

Министерство образования и науки Республики Казахстан
Национальная академия образования им. И. Алтынсарина



**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ВНЕДРЕНИЯ
КРИТЕРИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ**

Нур-Султан

2021

Рекомендовано к изданию Научно-методическим советом Национальной академии образования им. И. Алтынсарина (протокол № 10 от 16 июля 2021 года).

Методические рекомендации по итогам внедрения критериальной системы оценивания – Нур-Султан: НАО имени И. Алтынсарина, 2021. – 248 с.

В методических рекомендациях представлены материалы по итогам внедрения системы критериального оценивания и анализа показателей качества знаний обучающихся и внедрения системы критериального оценивания.

Методические рекомендации предназначены руководителям и педагогам общеобразовательных школ, методистам, руководителям и специалистам управлений/отделов образования и департаментов обеспечения качества в сфере образования.

Введение

Обновление содержания образования – это пересмотр структуры и содержания образовательной программы, методов и приемов обучения и воспитания. Результатом внедрения обновленного содержания образования должно стать создание образовательной среды, сочетающей национальные и общечеловеческие ценности, способной продемонстрировать функциональную грамотность и конкурентоспособность в любой жизненной ситуации, гармоничное формирование и интеллектуальное развитие.

В условиях модернизации школы процесс обучения характеризуется активным участием учащихся. В этом случае учитель выступает организатором познавательной деятельности учащихся. Цели обучения разделяют ученик и учитель. Таким образом мы выходим за рамки традиционной цели обучения, интерпретации, доставки, внутренней концепции. Ученик должен знать, понимать. Новые цели заключаются не во влиянии на учащегося, а в создании условий для обучения. Сегодня важно создать образовательную среду, в большей степени способствующую гармоничному формированию и развитию личности студента.

Оценка – необходимая составляющая образовательного процесса, которая состоит из сбора и анализа информации об успеваемости обучающихся на текущем и завершающем этапах.

Цель, задачи, предмет, объект, принципы, методы, формы и инструменты оценивания должны быть понятны всем участникам образовательного процесса - администрации школы, учителям, родителям и самим ученикам.

Система оценивания – образовательные достижения и задачи, позволяющие определить качество обучения, его соответствие международным стандартам, принять радикальные решения по стратегии и тактике обучения в случае несоответствия современным образовательным задачам, улучшить как содержание обучения, так и основной инструмент диагностики ожидаемых образовательных результатов. Критериальное оценивание проводится в соответствии с содержанием учебных программ, форм контрольной деятельности, индивидуальными психолого-педагогическими особенностями обучающихся. Это единство формирующего и определяющего оценивания, состоящее из комплексного использования промежуточного и итогового контроля успеваемости учащихся; осведомленности о эффективной характеристике процесса контроля успеваемости учащихся; проводится на основе диагностической базы, проведенной при проведении педагогической диагностики эффективности использования данной технологии.

Критериальное оценивание определяет учебно-познавательную деятельность обучающихся, их творческие и исследовательские направления, цель создания условий и возможностей для формирования и развития учебной самостоятельности и ориентации обучающихся в потоке научной информации через систематическое осмысление, поиск сути этой деятельности.

Система критериального оценивания, разработанная в Казахстане, направлена на достижение высокого качества процедур оценивания, их соответствие международным стандартам и учебным потребностям каждого обучающегося. Структура критериального оценивания состоит из двух видов: формативное оценивание, итоговое оценивание по разделам и семестрам, итоговое оценивание по уровню образования.

Формирующее оценивание проводится учителем постоянно; обеспечивает обратную связь между учеником и учителем; позволяет своевременно корректировать учебный процесс; баллы, влияющие на итоговую оценку. В приложении содержится положение о формирующей оценке.

Психолого-педагогическая основа контроля - выявление недостатков в работе обучающихся, определение их характера и причин с целью устранения этих недостатков. Учителю важно владеть информацией как о том, как ученик получает знания, так и о том, как они приобретаются. Проверка знаний - это форма закрепления, уточнения, понимания и систематизации знаний. Современные тенденции развития системы оценивания в контексте обновления содержания образования в Казахстане основывается на лучших обзорах политик оценивания в разных странах мира.

Критериальное оценивание трактуется как процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно разработанными, заранее определенными для всех участников процесса, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию

Содержание системы критериального оценивания регламентируется следующими документами:

- Государственные общеобязательные образовательные стандарты;
- Стандартные учебные программы;
- Стандартные учебные программы;
- Типовые правила текущего контроля успеваемости обучающихся в образовательных учреждениях, реализующих общеобразовательные программы начального, основного среднего, общего среднего образования (Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 18 марта 2008 г. № 125);
- Методическое указание об особенностях организации учебного процесса в общеобразовательных школах Республики Казахстан в текущем учебном году;

Целью методических рекомендаций является определение эффективности критериального оценивания (соответствие целям обучения, использование формирующего и итогового оценивания, соответствие критериям успеха).

Задачами методического пособия являются: изучение состояния проблемы формирования и оценивания знаний учащихся в теории и практике обучения в школе, анализ итогам внедрения критериальной системы

оценивани, разработка методических рекомендации по итогам внедрения критериальной системы оценивания.

В методических рекомендациях проанализированы результаты тестирования системы критериального оценивания в 1-11 классах, результаты внедрения обновленного содержания обучения в 1-11 классах, качество знаний учащихся по предметам. В ходе критериального оценивания были определены региональные показатели качества знаний в сфере среднего образования и объяснены причины. В результате была определена динамика показателей качества обучения по каждому предмету от класса к классу.

1 АНАЛИЗ ВНЕДРЕНИЯ КРИТЕРИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ИТОГАМ АПРОБАЦИИ

Внедрение системы критериального оценивания и анализ показателей качества знаний обучающихся на основе результатов апробации по предметам «Казахский язык», «Математика», «Русский язык».

Уровень начального образования

Уровень начального образования - важный этап в стремительном развитии личности ученика. По словам президента, «конкурентоспособность нации определяется, прежде всего, уровнем образования».

Начальная школа - это среда, в которой ребенок развивает язык, речь, расширяет знания, улучшает мышление, учится читать и писать, общается с окружающей средой и, что наиболее важно, адаптируется к социальной среде с того момента, как ребенок становится учеником. Это также основа знания, которая развивается в дальнейшем. Системный анализ и обобщение качества начального образования позволяет своевременно определить уровень знаний учащегося, рассмотреть способы его дополнения, а значит, и повышения качества обучения.

Уровень начального образования - важный этап. Поэтому на базе Национальной академии образования имени Ю. Алтынсарина был проведен специальный анализ качества знаний по основным предметам, изучаемым в начальной школе (казахский, русский, математика), и результаты оценки были изучены.

Сравнительный анализ результатов системы критериального оценивания по предмету казахский язык в регионах страны.

Академическая успеваемость учащихся 2-х классов по итогам 2018-2019 учебного года выглядит следующим образом (см. Рис. 1)

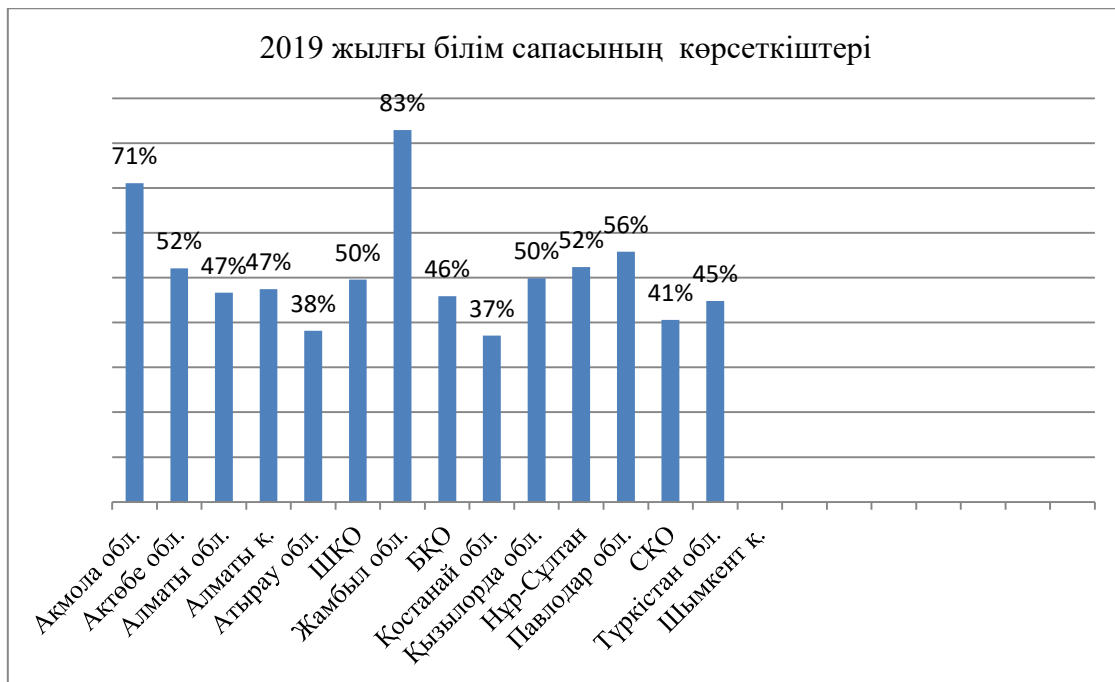


Рис. 1. Успеваемость учащихся 2 классов

Самый высокий показатель качества знаний в Жамбылской области (83%). Самый низкий показатель в Костанайской области (37%).

Мы видим разницу в региональном уровне знаний школьников по казахскому языку. Если рассматривать причины, то это может быть связано, в первую очередь, с формированием языковой среды. Как известно, Костанайская область более русскоязычная, чем южные регионы.

Если сравнить эти данные с результатами критериального оценивания учащихся в конце 3-го класса в 2020 году, то получим следующие показатели:



Рис. 2. Анализ качества знаний учащихся 2 и 3 классов

Срнительные данные по двум регионам : Жамбылская область - 68% и Костанайская - 78%. Это показывает, что успеваемость обучающихся увеличилась во втором регионе (Костанайская область) и снизилась в первом регионе (Жамбылская область).

Необходимо определить причину спада качества знаний в первом регионе.

Повышение качества знаний в Костанайской области показывает, что знания обучающихся углубляются от класса к классу.

Наблюдается повышение качества знаний в Алматы (47% в 2019 году, 89% в 2020 года) и Атырауской области (38% в 2019 года. и 68% в 2020 года.). Учитывая эти данные, возникает необходимость изучения образовательного процесса в регионе.

При этом уровень знаний учеников 2-го класса другой, а в 3-м он более устойчив и приближается к такому же уровню. Это свидетельствует о том, что ученики адаптировались к школе и полностью вовлечены в систематический процесс изучения предмета.

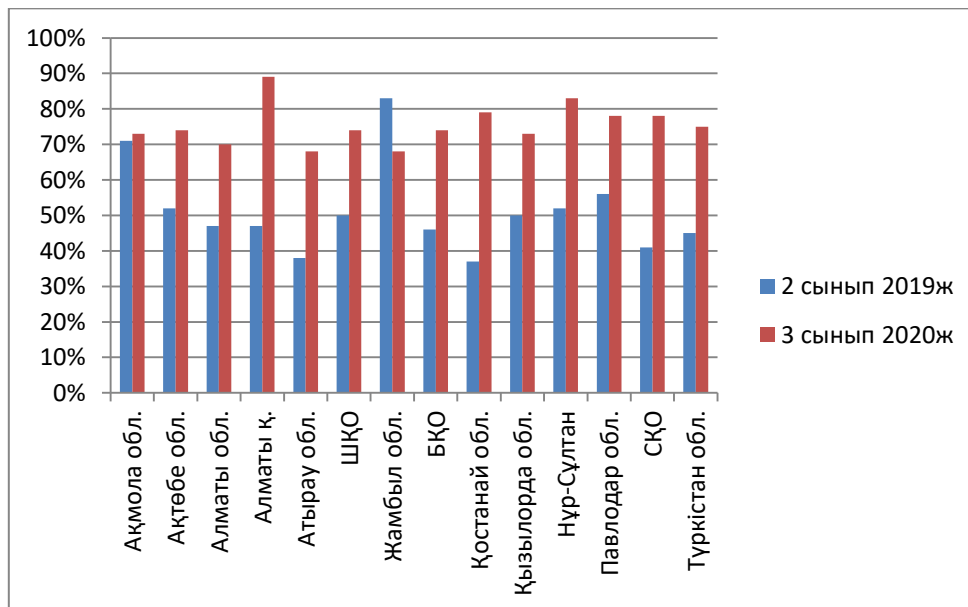


Рис. 3.Срнительный анализ качества знаний учащихся 2-3 классов .

Результаты критериального оценивания в 2019 и 2020 годах показывают различия в качестве обучения. Динамика изменения качества знаний колеблется от 9% до 42%. Даже наличие -15% говорит о резком падении качества образования. Поэтому необходимо определить причины.

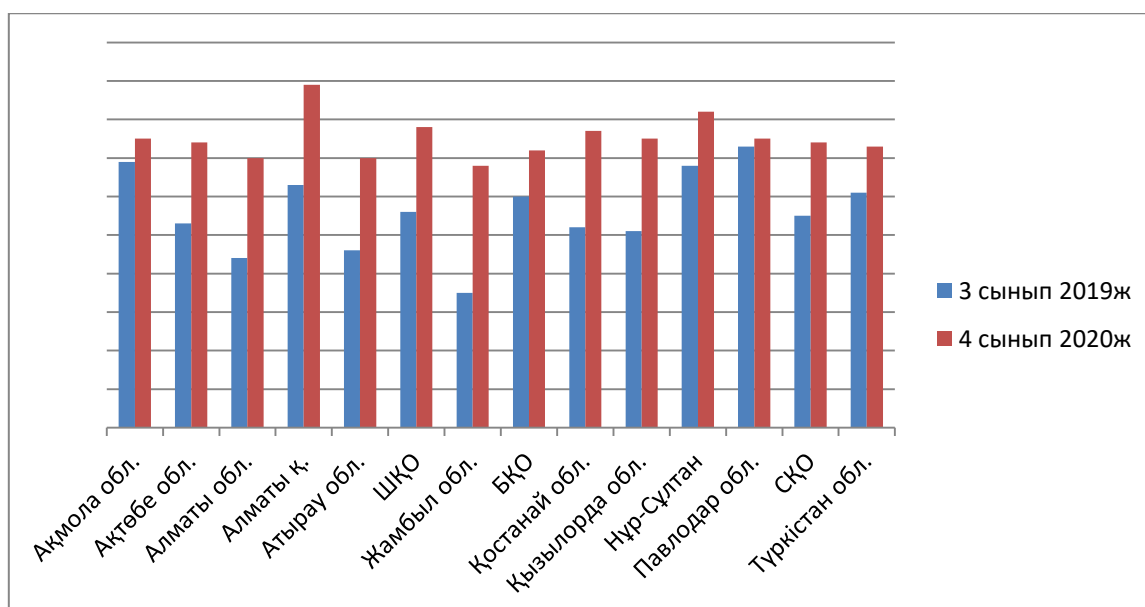


Рис. 4. Сравнительный анализ качества знаний учащихся 3-4 классов

Таким же образом проводился сравнительный анализ результатов критериального оценивания для 3-4 классов по казахскому языку.

Анализ показывает, что уровень знаний учащихся этих классов стабилизировался. Повышение успеваемости 3-го класса в 4-м классе можно понимать как повышение качества обучения. И если изучать его динамически, резких изменений нет. Однако можно сделать следующие выводы:

- сохранены региональные различия. Это взаимосвязь между северными регионами (например, Костанайская область) и южными регионами (Алматы);
- в двух регионах (например, Жамбылская область - 35%) повторился низкий показатель, который в следующем году не увеличился. Это может относиться к потенциалу учителей в регионе.

На уровне начального образования проанализированы результаты критериального оценивания учащихся 2-3 классов по математике.

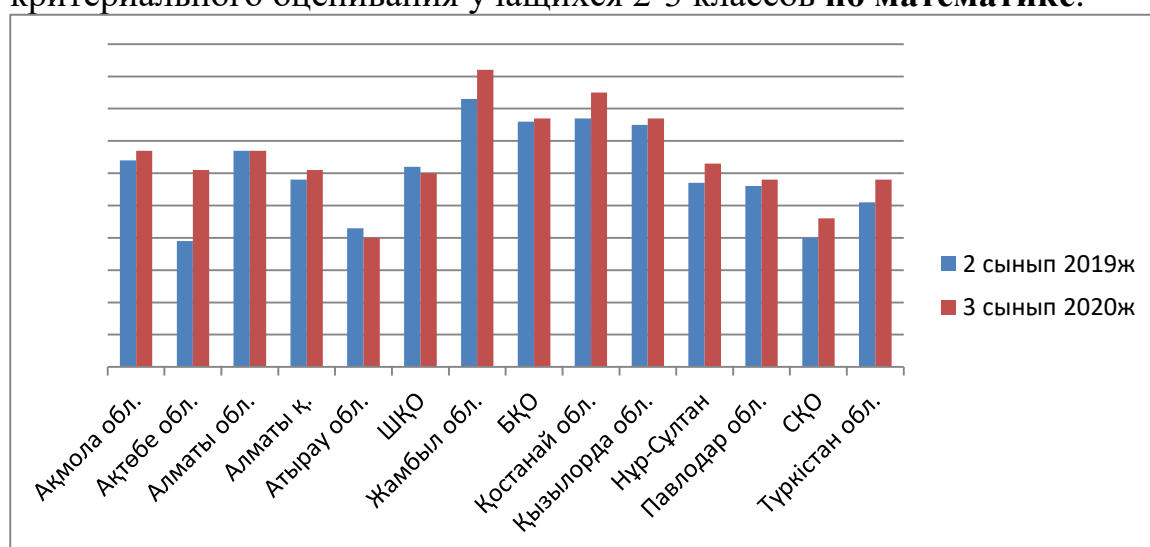


Рис.5. Результаты критериального оценивания учащихся 2-3 классов по математике.

Данные не показывают резких изменений уровня знаний школьников по математике. Однако самый низкий показатель в Актюбинской области - 38%, Северный Казахстан - 40%. А данные на конец 3-го класса следующего года (2020) показали, что эти показатели существенно не увеличились.

В целом качество обучения ученика, намеревающегося закончить начальную школу, не очень высокое.

Например, в Атырауской области 43% для 2-го класса ограничено до 40% для 3-го класса. Такая же ситуация наблюдается в Акмолинской области (64% во 2-м классе, 67% в 3-м классе).

Только в Жамбылской области 83% во 2-м классе и 92% в 3-м классе. Костанай - с 77% до 85%. В остальных регионах цифры колеблются от 58% до 71%.

Таким образом были проанализированы результаты качества знаний 3-4 классов по математике. Результаты отражены в таблице. И естественно, что чем выше класс, тем выше уровень образования.

В начальной школе русский язык преподается со 2-го класса. Изучены результаты системы критериального оценивания по данной дисциплине.

Хотя соотношение показателей в регионах не отличается, в некоторых регионах наблюдаются резкие изменения. Например, Актюбинская область показала 39% во 2-м классе и 61% в 3-м классе. Восточно-Казахстанская область снизилась на 62% во 2 классе и на 60% в 3 классе. Это явление повторяется в Атырауской области (во 2 классе - 43%, в 3 классе - 40%). Если уровень образования ученика менее 50%, то возникает закономерный вопрос «какое образование предоставляется?»

Динамическое изменение не заметно. Соотношение количества к качеству образования очень близкое.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Повышение или снижение качества образования на начальном уровне, соотношение динамических изменений указывают на необходимость проведения специальных исследований в регионах.

Если целью обучения является обеспечение качества образования, результаты в каждом классе должны быть высокими.

По результатам исследования можно дать следующие рекомендации по системе оценивания знаний и достижений обучающихся:

- пересмотр системы критериальной оценки знаний учащихся младших классов;
- разработка инструмента оценивания для более точного определения объема знаний, полученных обучающимися;
- разработка рациональных методов оценки знаний обучающихся на основе лучших практик.

Внедрение системы критериального оценивания и анализ показателей качества знаний обучающихся на основе результатов апробации по предмету «Русский язык»

Критериальное оценивание осуществляется в соответствии с содержанием учебных программ, на основе единства формирующего и констатирующего оценивания, заключающегося в целостном использовании промежуточного и итогового контроля учебных достижений учащихся; осознанности и диагностической основы.

С целью определения эффективности использования системы критериального оценивания в учебном процессе был проведен анализ показателей качества знаний обучающихся. Анализировались показатели 12 областей и двух городов Казахстана – Нур-Султан и Алматы.

Данные приведены в таблице 1.

Таблица 1. Показатели качества знаний по предмету «Русский язык» в 2018-2019 уч.г

Регион	класс	качество 2019 г.	кклас	качество 2019 г.	класс	качество 2019 г.
Акмолинская область	5	73%	6	67%	7	69%
Актюбинская область	5	94%	6	66%	7	69%
Алты обл.	5	73%	6	71%	7	72%
г. Алматы	5	83%	6	77%	7	76%
Атырауская область	5	69%	6	65%	7	64%
ВКО	5	82%	6	71%	7	70%
г.Нур-Султан	5	82%	6	74%	7	74%
Жамбылская область	5	71%	6	70%	7	69%
ЗКО	5	76%	6	70%	7	68%
Кустанайская область	5	68%	6	65%	7	65%
Кызылординская область	5	75%	6	73%	7	71%
Павлодарская область	5	68%	6	65%	7	63%
СКО	5	68%	6	62%	7	62%
Туркестанская область	5	69%	6	68%	7	66%

Как видно из таблицы, высокое качество знаний показали учащиеся г. Алматы (средний показатель 79%) и г.Нур-Султан (средний показатель 77%).

Данные по классам представлены в следующих диаграммах.

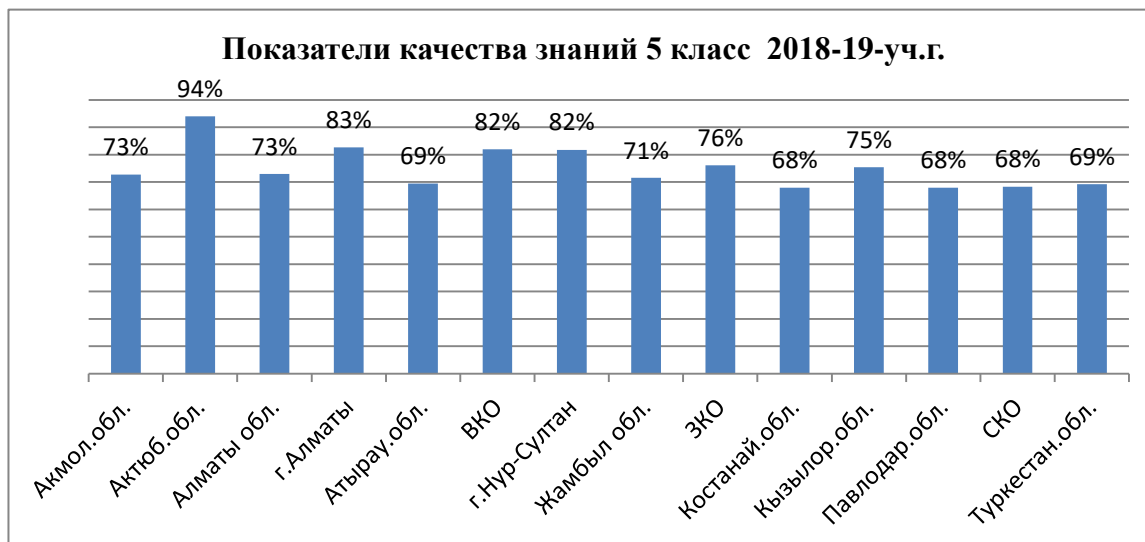


Рис. 6. Показатели качества знаний 5 класс 2018-19 уч.г .

Из диаграммы видно, что высокое качество знаний показали учащиеся Актюбинской области – 94%, г. Алматы – 83%, ВКО и г.Нур-Султан – 82%.

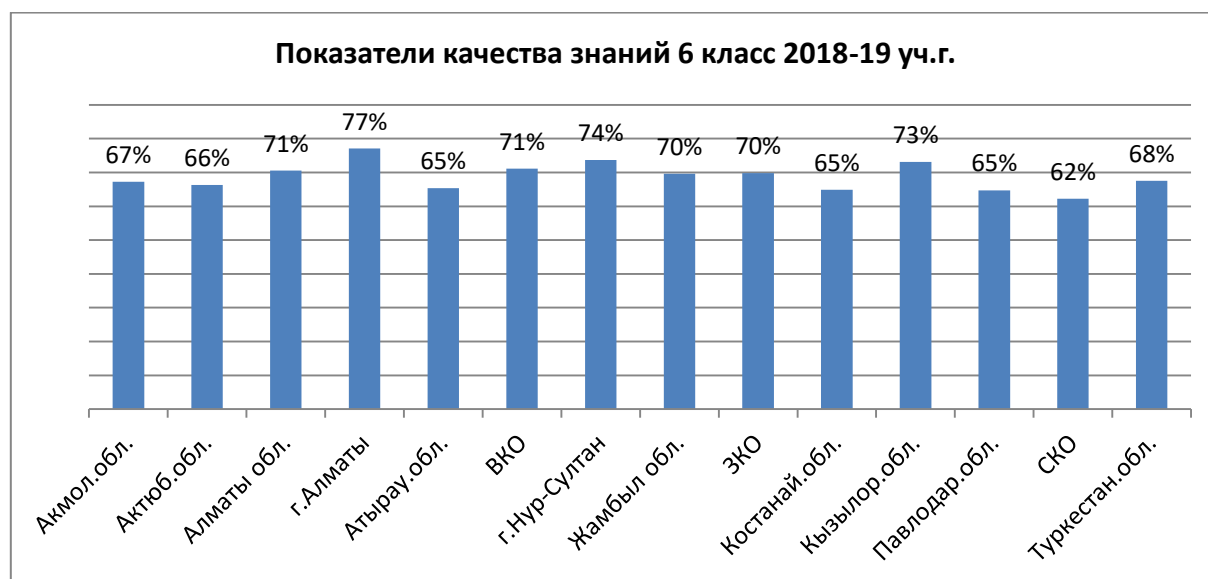


Рис. 7. Показатели качества знаний 6 класс 2018-19 уч.г.

В 6 классе высокие показатели качества знаний у учащихся г. Алматы - 77%, г.Нур-Султан – 74% и Кызылординской обл.- 73%.

Такие же показатели и в 7 классе: г. Алматы - 76%, г.Нур-Султан – 74% и Кызылординской обл.- 71%.

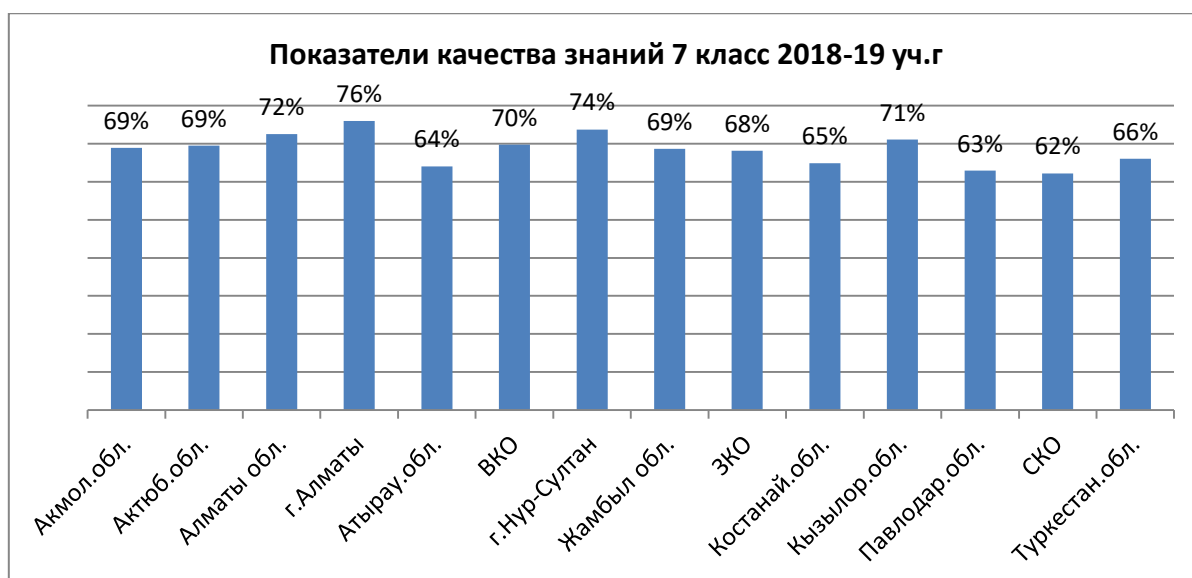


Рис. 8. Показатели качества знаний 7 класс 2018-19 уч.г .

Для выяснения динамики качества знаний проведен анализ показателей критериального оценивания за 2019-20 учебный год. Анализировались данные 6, 7, 8 классов. Данные приведены в таблице 2.

Таблица 2. Показатели качества знаний по предмету «Русский язык» в 2019-20уч.году

Регион	класс	качество 2020	класс	качество 2020 года	класс	качество 2020 года
Акмолинская область	6	73%	7	66%	8	63%
Актюбинская область	6	70%	7	64%	8	66%
Алматинская область	6	72%	7	69%	8	69%
г. Алматы	6	77%	7	76%	8	72%
Атырауская область	6	76%	7	73%	8	70%
ВКО	6	72%	7	69%	8	66%
г.Нур-Султан	6	79%	7	72%	8	68%
Жамбылская область	6	65%	7	66%	8	63%
ЗКО	6	75%	7	71%	8	66%
Кустанайская область	6	69%	7	64%	8	60%
Кызылординская область	6	72%	7	77%	8	70%
Павлодарская область	6	70%	7	67%	8	65%
СКО	6	66%	7	64%	8	60%
Туркестанская область	6	72%	7	73%	8	60%

Как видно из показателей, высокое качество знаний у обучающихся г. Алматы (средний показатель 75%), г.Нур-Султан (средний показатель 73%) и Атырауской обл. (средний показатель 73%).

По классам показатели следующие.



Рис.9. Показатели качества знаний 6 класс .2020 года.

г.Нур-Султан – 79 %, г. Алматы – 77%, ЗКО -75%. Относительно низкие показатели качества знаний у учащихся Джамбульской области – 65%.



Рис.10. Показатели качества знаний 7 класс. 2020 г .

Высокие показатели у обучающихся г. Алматы-76%, Кызылординской области – 77%, 71-73% составляет качество знаний у учащихся ЗКО, г.Нур-Султан, Атырауской обл., Тупкестанская обл.

Примерно такие же показатели и у 8 класса. (см. Диаграмму 10.).

Г. Алматы -72%, Атырауская и Кызылординская области – 70%.



Рис.11. Показатели качества знаний 8 класс .2020 года

Динамика качества знаний представлена в таблицах 2,3,4.

Таблица 3. Динамика знаний в 6 классе

Регион	5 класс-2019 года	6 класс-2020 г	Динамика
Ақмолинская обл.	73%	73%	0%
Ақтөбинская обл.	94%	70%	-24%
Алматинская область	73%	72%	-1%
Алматы	83%	77%	-5%
Атырауская область	69%	76%	6%
Восточно-Казахстанская обл.	82%	72%	-10%
Жамбылская область	82%	79%	-3%
Западно-Казахстанская обл.	71%	65%	-6%
Қостанайская обл.	76%	75%	-1%
Кызылординская область	68%	69%	1%
Г. Нур-Султан	75%	72%	-3%
Павлодарская область	68%	70%	2%
Северо-Казахстанская обл.	68%	66%	-2%
Туркестанская область	69%	72%	3%

Из таблицы видно, что в основном по районам динамики знаний не произошло. Динамика знаний наблюдается в Атырауской области – 6%, Костанайской обл. -1% и Туркестанской обл.- 3%.

Таблица 4. Динамика знаний в 7 классе

Регион	6 класс-2019 года	7 класс-2020 г	Динамика
Ақмолинская обл.	67%	66%	-2%
Ақтөбинская обл.	66%	64%	-3%
Алматинская область	71%	69%	-1%
Алматы	77%	76%	-1%

Атырауская область	65%	73%	7%
Восточно-Казахстанская обл.	71%	69%	-2%
Жамбылская область	74%	72%	-2%
Западно-Казахстанская обл.	70%	66%	-3%
Қостанайская обл.	70%	71%	1%
Кызылординская область	65%	64%	-1%
Г. Нур-Султан	73%	77%	4%
Павлодарская область	65%	67%	2%
Северо-Казахстанская обл.	62%	64%	1%
Туркестанская область	68%	73%	5%

В 7 классе по сравнению с 6 классом предыдущего года качество знаний выросло в Атырауской области – 7%, Туркестанская обл.-5%, Кызылординская область -4%, Павлодарская область- 2%, ЗКО – 1%,СКО – 1%

Таблица 5. Динамика знаний в 8 классе

Регион	7 класс-2019 г	8 класс-2020 г	Динамика
Ақмолинская обл.	69%	63%	-6%
Ақтөбинская обл.	69%	66%	-4%
Алматинская область	72%	69%	-3%
Алматы	76%	72%	-4%
Атырауская область	64%	70%	6%
Восточно-Казахстанская обл.	70%	66%	-4%
Жамбылская область	74%	68%	-6%
Западно-Казахстанская обл.	69%	63%	-5%
Қостанайская обл.	68%	66%	-2%
Кызылординская область	65%	60%	-5%
Г. Нур-Султан	71%	70%	-1%
Павлодарская область	63%	65%	2%
Северо-Казахстанская обл.	62%	60%	-2%
Туркестанская область	66%	60%	-6%

8 классе повышение качества знаний наблюдается в Атырауской обл.-6%, Павлодарской обл.- 2%. В остальных областях качество знаний идет с минусом. Наглядно картину повышения и понижения качества знаний можно увидеть в диаграммах 8.,9,10.

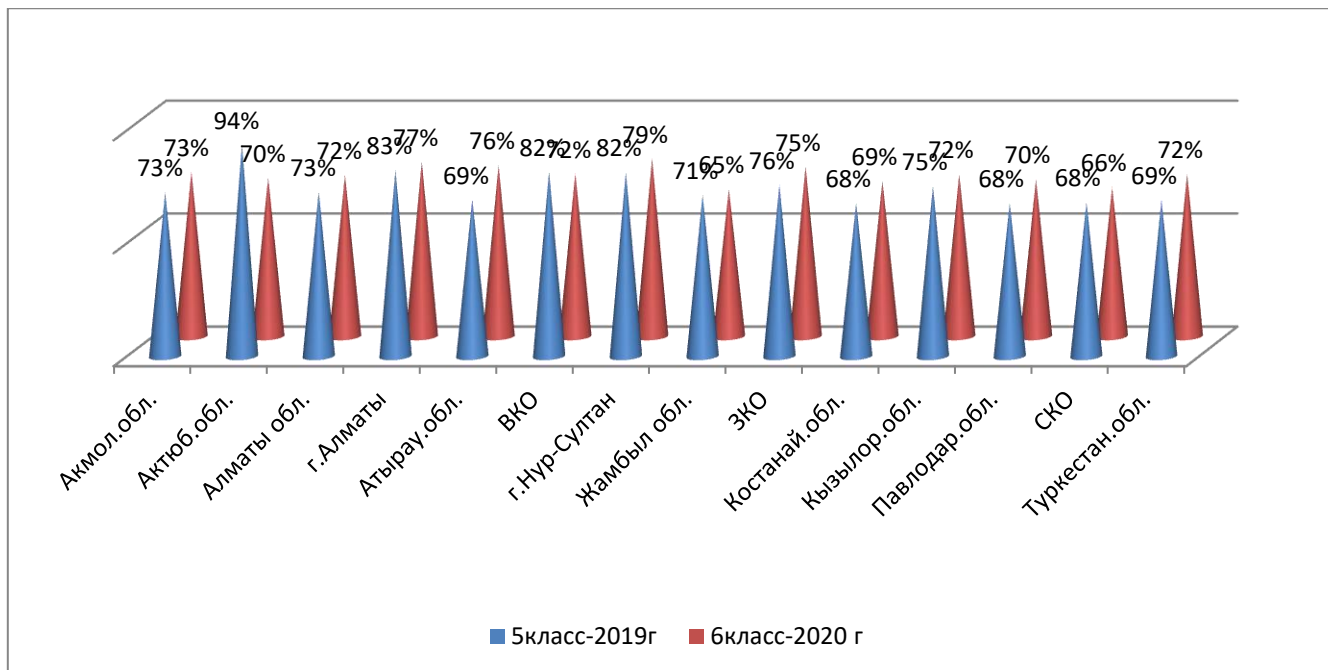


Рис.12. Сравнительный анализ повышения качества знаний 5-6 класс

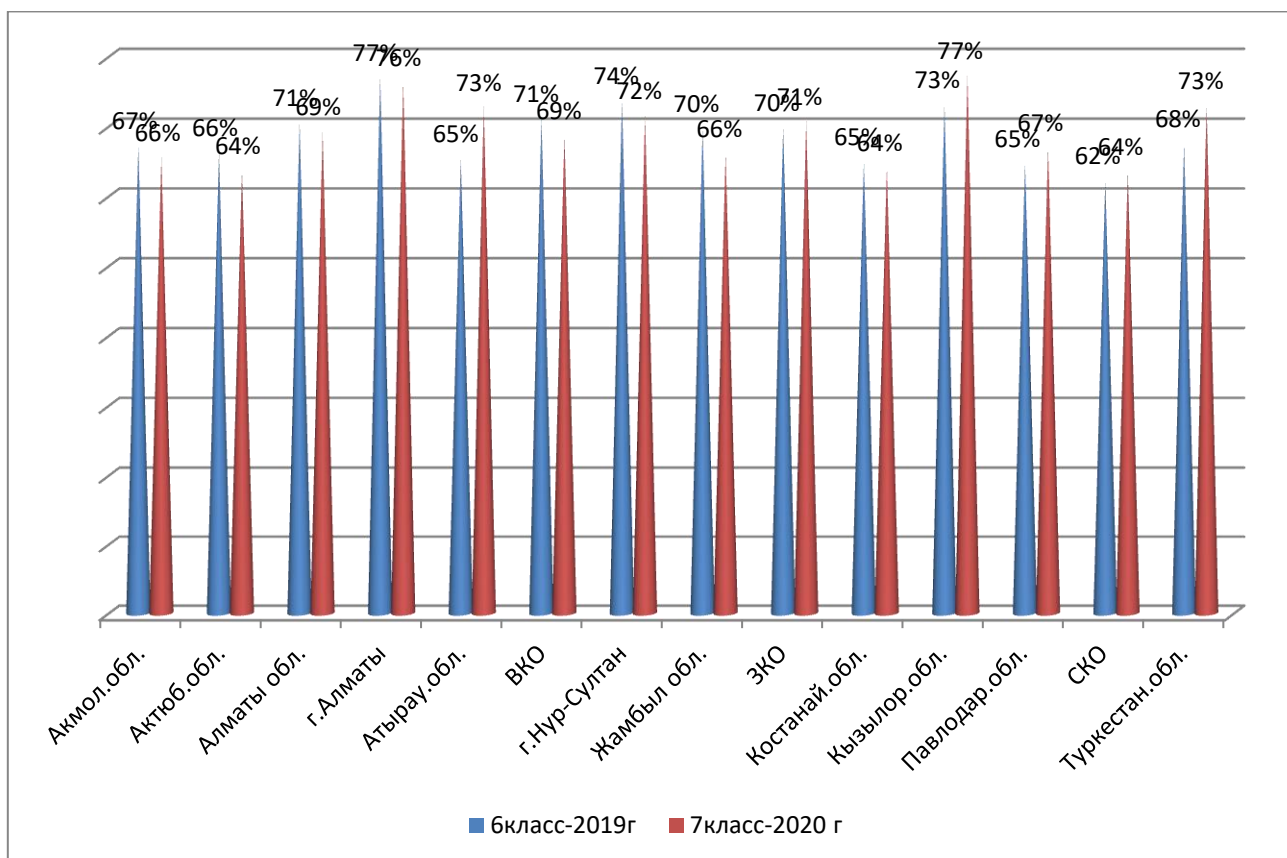


Рис.13. Сравнительный анализ повышения качества знаний 6-7 класс

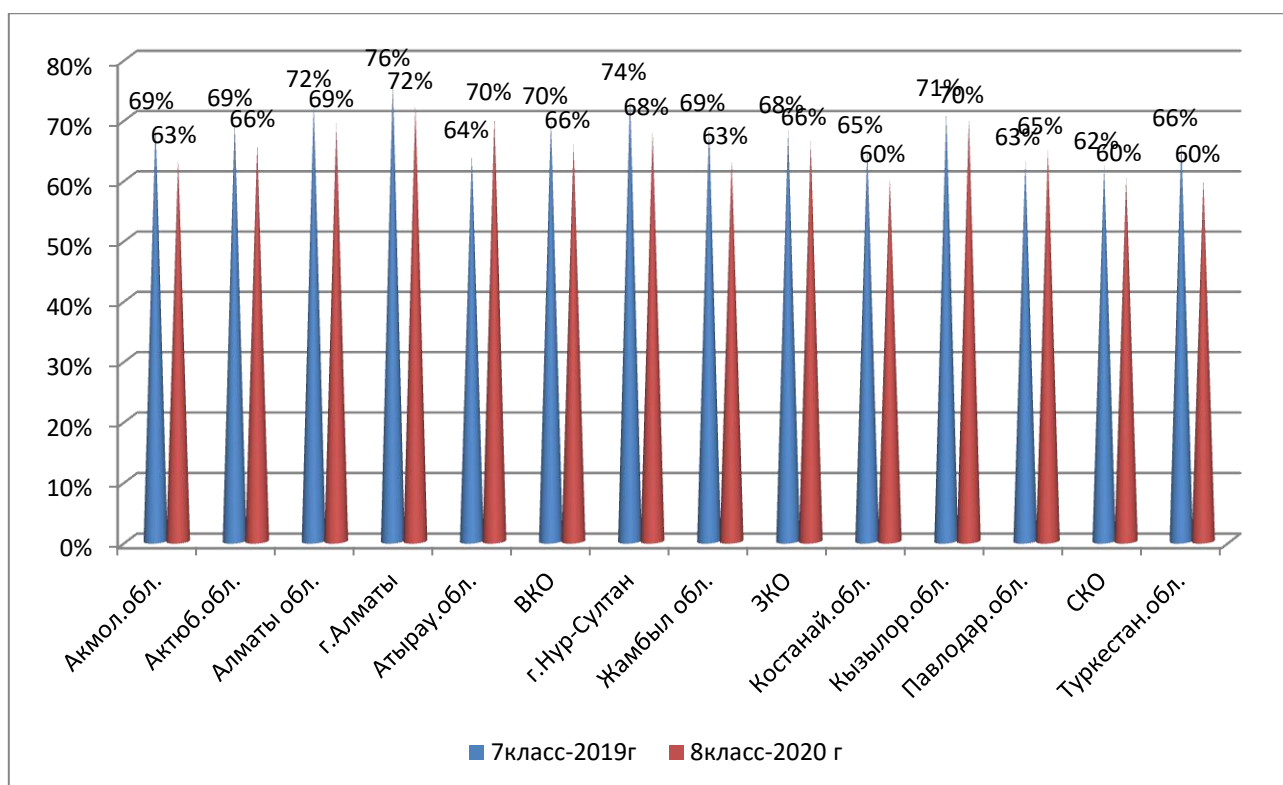


Рис.14. Сравнительный анализ повышения качества знаний 6-7 класс

Статистические данные позволяют сделать вывод об отсутствии положительной динамики в качестве знаний обучающихся. Стабильные показатели наблюдаются в г. Алматы, Нур-Султан, Атырауской, Павлодарской области,

Помимо анализа данных качества знаний было проведено анонимное анкетирование учителей. В анкетировании приняли участие учителя Северо-Казахстанской области, г.Нур-Султан, Костанайской обл. Анкетирование показало, учителя считают, что система критериального оценивания отражает реальную картину успеваемости – 99%, 97% опрошенных отмечают отсутствие трудностей при проведении критериального оценивания. При ответе на вопрос: «Какой вид критериального оценивания вызывает большие трудности?» было отмечено, что трудности вызывает проведение СОЧ – 46%.

При организации проведения критериального оценивания учителей затрудняет составление критериев оценивания на основе целей обучения -25%, составление заданий в соответствии с критериями оценивания- 15%, составление дескрипторов – 15 %.

Выводы.

1. Стабильные результаты качества знаний по русскому языку показывают учащиеся г. Алматы, Актюбинской, Атырауской, Костанайской, Павлодарской областей.

2. В 2019-20 уч.году динамики знаний по сравнению с 2018-19 уч.г. не наблюдается.

3. Учителя продолжают испытывать затруднения в проведении критериального оценивания.

Внедрение системы критериального оценивания и анализ показателей качества знаний обучающихся на основе результатов апробации по предмету «Русская литература»

Показатели качества знаний по литературе приведены в следующей таблице.

Таблица 6. Показатели качества знаний по предмету «Русская литература» в 2018-19 уч.г

Регион	всего	4, 5	%	класс		4,5				4, 5	
Акмолинская область	3333	2503	75%	6	3093	2132	69%	7	2949	1920	65%
Актюбинская область	2393	1798	75%	6	1459	995	68%	7	1239	846	68%
Алматинская область	1415	1055	75%	6	1136	778	68%	7	1029	720	70%
г. Алматы	3859	3316	86%	6	3298	2685	81%	7	3026	2287	76%
Атырауская область	843	690	82%	6	512	384	75%	7	457	298	65%
ВКО	2712	2110	78%	6	2375	1767	74%	7	2166	1421	66%
г.Нур-Султан	1131	901	80%	6	1064	771	72%	7	823	572	70%
Жамбылская область	1771	1406	79%	6	1496	1096	73%	7	1524	944	62%
ЗКО	3711	2826	76%	6	3613	2516	70%	7	3259	2053	63%
Кустанайская область	238	178	75%	6	280	237	85%	7	216	164	76%
Кызылординская область	2473	2086	84%	6	2092	1634	78%	7	1983	1487	75%
Павлодарская область	4148	3027	73%	6	3696	2515	68%	7	3388	2031	60%
СКО	2005	1533	76%	6	1798	1230	68%	7	1776	1087	61%
Туркестанская область	521	432	83%	6	463	375	81%	7	452	330	73%

Высокое качество знаний по предмету «Русская литература» показали учащиеся г. Алматы – ср.балл 81%, Костанайская обл- средний балл 79%,Нур-Султан -74%, Кызалординская обл -78%. Остальные области – средний балл по классам 70-73%, низкое качество знаний у учащихся Жамбульской обл.

В следующих диаграммах представлено качество знаний по классам.

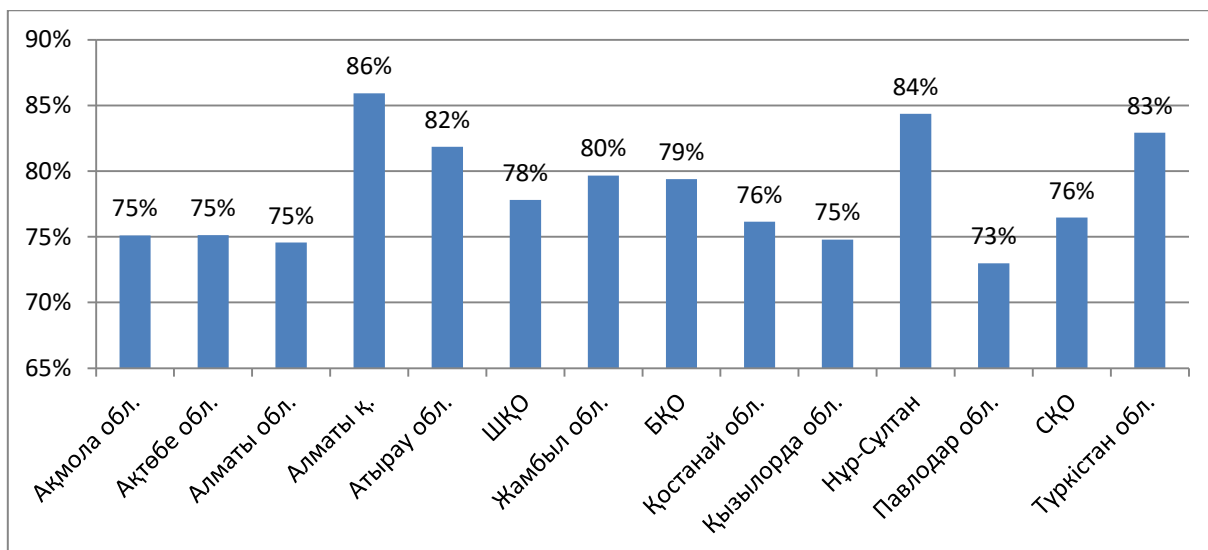


Рис.15. Показатели качества знаний 5 класс .2018-19уч.г.

В диаграмме 10. показано качество знаний учащихся 5 классов. Высокий показатель знаний по русской литературе у учащихся г. Алматы – 86%и Нур-Султан- 84%. В остальных районах средний показатель -75%.

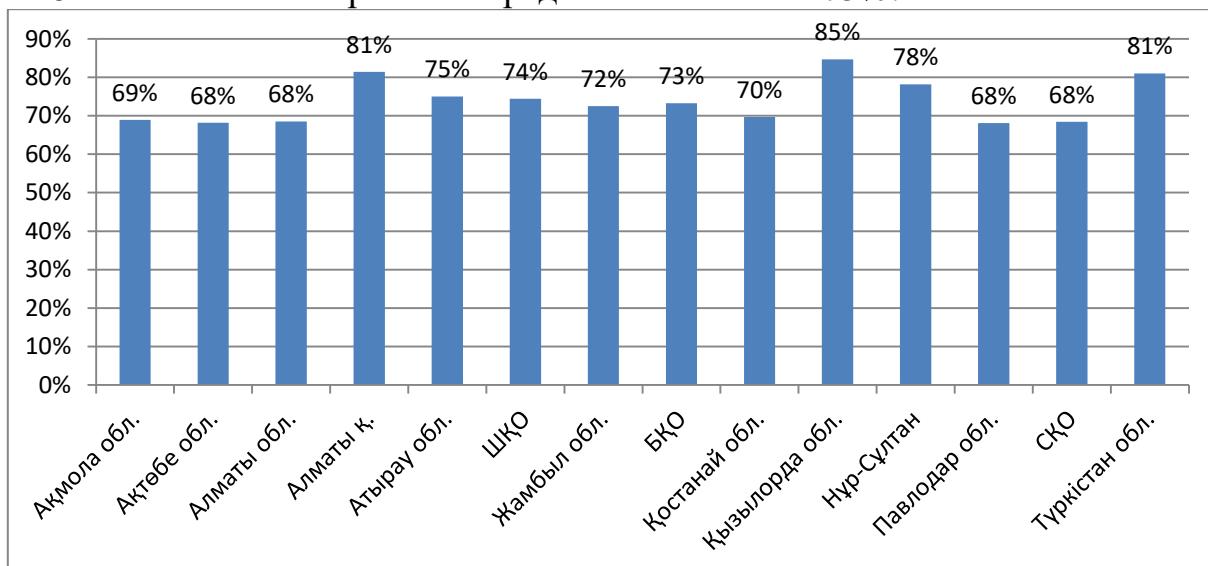


Рис.16. Показатели качества знаний 6 класс .2018-19 уч.г.

Среди учащихся 6 классов высокий показатель знаний г. Алматы - 81%, Кызылординской обл. -85%, Туркистанской обл.-81%. В остальных областях показатели 68-78%.

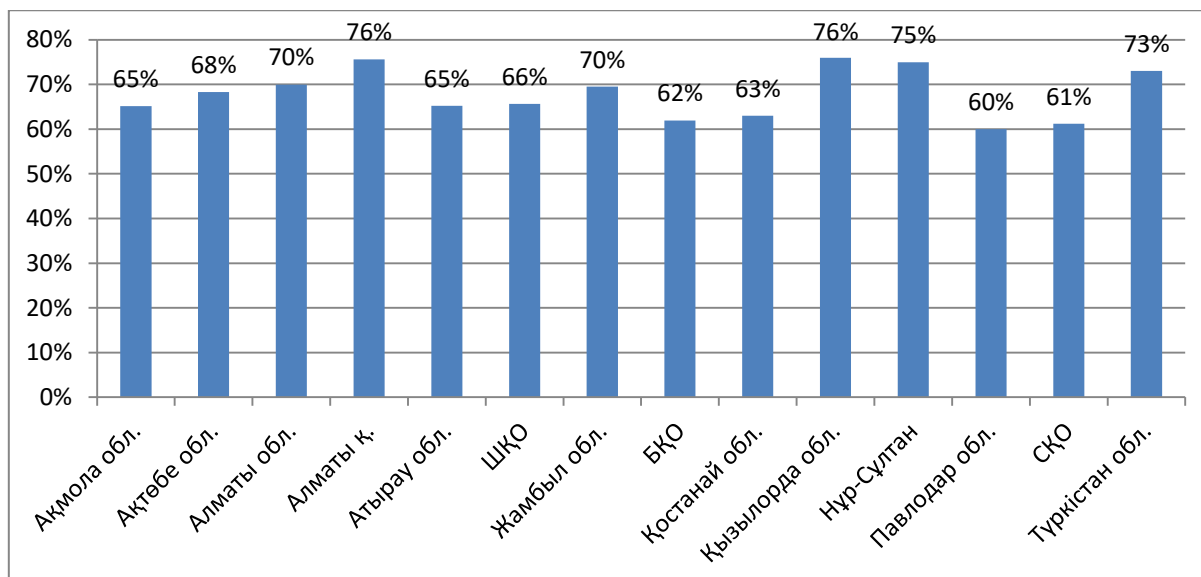


Рис.17. Показатели качества знаний 7 класс .2018-19уч.г.

Высокое качество знаний у учащихся г. Алматы-76%, Нур-Султан -75%. Остальные районы – 62-65%.

В следующей таблице приведены показатели качества знаний по предмету «Русская литература» в 2019-20 учебном году.

Таблица 7. Показатели качества знаний по предмету «Русская литература» в 2019-20 уч.г.

Регион	всего	ол 4, 5	кач. 2020	всего	кол.4 и 5	кач.2020	всего	кол 4 и5	кач
Акмолинская область	3623	2593	72%	3455	2264	66%	3191	2140	67%
Актюбинская область	2119	1532	72%	2033	1526	75%	1731	1193	69%
Алматинская область	1961	1496	76%	1843	1316	71%	1710	1207	71%
Г. Алматы	4804	3848	80%	7098	6434	91%	4546	3570	79%
Атырауская область	1405	1113	79%	1087	805	74%	1041	744	71%
ВКО	3065	2392	78%	2086	1857	89%	2316	1599	69%
Жамбылская область	2080	1482	71%	2046	1382	68%	1691	1101	65%
ЗКО	2376	1836	77%	2264	1608	71%	2034	1366	67%
Костанайская область	5987	4371	73%	5507	3686	67%	5108	3260	64%
Кызылординская область	352	251	71%	331	258	78%	270	199	74%
Г. Нур-Султан	3313	2394	72%	2931	2164	74%	2552	1789	70%
Павлодарская область	4122	2981	72%	3670	2464	67%	3454	2236	65%
СКО	4265	3082	72%	3895	2586	66%	3581	2263	63%
Түркістан обл	551	434	79%	493	379	77%	499	314	63%

Высокое качество знаний показали учащиеся г. Алматы- (средний показатель по классам 83%), Актюбинская обл- 75%, Нур-Султан -72%.

По классам показатели распределены следующим образом.

Таблица 8. Показатели качества знаний по предмету «Русская литература» в 6 классе в 2019-20 уч.г.

Регион	класс	всего	кол-во 4, 5	качество 2020 года.
Ақмолинская обл.	6	3623	2593	72%
Ақтүбинская обл.	6	2119	1532	72%
Алматинская область	6	1961	1496	76%
Алматы	6	4804	3848	80%
Атырауская область	6	1405	1113	79%
Восточно-Казахстанская обл.	6	3065	2392	78%
Жамбылская область	6	2080	1482	71%
Западно-Казахстанская обл.	6	2376	1836	77%
Қостанайская обл.	6	5987	4371	73%
Кызылординская область	6	352	251	71%
Г. Нур-Султан	6	3313	2394	72%
Павлодарская область	6	4122	2981	72%
Северо-Казахстанская обл.	6	4265	3082	72%
Туркестанская область	6	551	434	79%

Высокий процент качества знаний наблюдается у учащихся г. Алматы- 80%, Восточно-Казахстанской- 78%, Атырауской обл. -79%. В остальных областях стабильные 71-72%. Наглядно результаты представлены в следующей диаграмме.

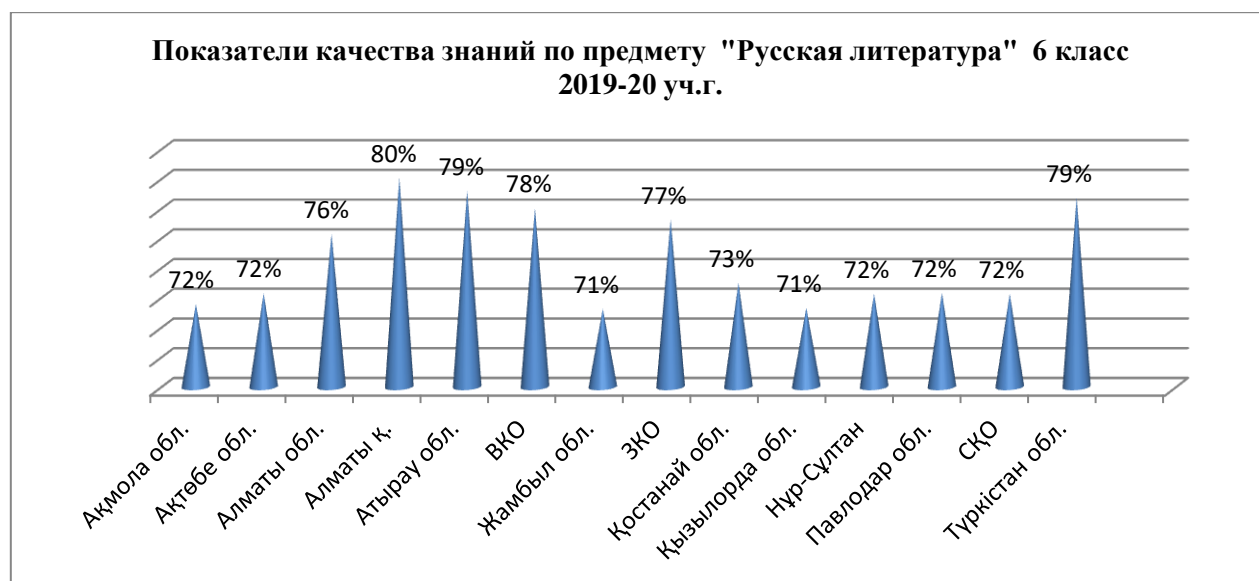


Рис.18. Показатели качества знаний 6 класс .2019-20 уч.г

Таблица 9. Показатели качества знаний по предмету «Русская литература» в 7 классе в 2019-20 уч.г.

Регион	класс	всего	Кол-во 4 и 5	Кач-во 2020 года.
Ақмолинская обл.	7	3455	2264	66%
Ақтүбинская обл.	7	2033	1526	75%
Алматинская область	7	1843	1316	71%
Алматы	7	7098	6434	91%
Атырауская область	7	1087	805	74%
Восточно-Казахстанская обл.	7	2086	1857	89%
Жамбылская область	7	2046	1382	68%
Западно-Казахстанская обл.	7	2264	1608	71%
Қостанайская обл.	7	5507	3686	67%
Кызылординская область	7	331	258	78%
Г. Нур-Султан	7	2931	2164	74%
Павлодарская область	7	3670	2464	67%
Северо-Казахстанская обл.	7	3895	2586	66%
Туркестанская область	7	493	379	77%

Высокий процент качества знаний у учащихся г. Алматы-91%, Восточно-Казахстанской обл. – 89%, г.Нур-Султан -74%, Кызылординской обл.-78%, Атырауской обл.-74%, низкий- 66% - Ақмолинская обл., Северо-Казахстанская обл.

Наглядно показатели качества знаний представлены в диаграмме 13.



Рис.19. Показатели качества знаний 7 класс .2019-20 уч.г.

Высокие показатели качества знаний у учащихся г. Алматы -91%, Восточно-Казахстанской обл.- 89%, 78% - Кызылординская область, 77% - Туркестанская, остальные области от 66% до 71%

Таблица 10. Показатели качества знаний по предмету «Русская литература» в 8 классе в 2019-20 уч.г.

Регион	класс	всего	Кол-во 4 и 5	Кач-во 2020 года
Ақмолинская обл.	8	3191	2140	67%
Ақтүбінская обл.	8	1731	1193	69%
Алматынская область	8	1710	1207	71%
Алматы	8	4546	3570	79%
Атырауская область	8	1041	744	71%
Восточно-Казахстанская обл.	8	2316	1599	69%
Жамбылская область	8	1691	1101	65%
Западно-Казахстанская обл.	8	2034	1366	67%
Қостанайская обл.	8	5108	3260	64%
Қызылординская область	8	270	199	74%
Г. Нур-Сұлтан	8	2552	1789	70%
Павлодарская область	8	3454	2236	65%
Северо-Казахстанская обл.	8	3581	2263	63%
Түркістанская область	8	499	314	63%

Качество знаний по регионам распределено следующим образом: г. Алматы - 79%, Кызылординская область - 74%, г. Нур-Сұлтан - 70%, по остальным регионам средний показатель - 65%



Рис.20. Показатели качества знаний 8 класс .201920уч.г.

Высокие показатели качества знаний у учащихся г. Алматы - 79%, Кызылординская область - 74%, остальные области от 63% до 71%. 63% - составляет качество знаний учащихся Северо-Казахстанской и Туркистанской обл. Динамика качества знаний определялась сопоставлением данных текущего и предыдущего учебного года.

Таблица 11. Динамика знаний по предмету «Русская литература» 6 класс.

Регион	5 класс 2019 года.	6 класс 2020 года.	Динамика
Ақмолинская обл.	75%	72%	-4%
Ақтөбинская обл.	75%	72%	-3%
Алматинская область	75%	76%	2%
Алматы	86%	80%	-6%
Атырауская область	82%	79%	-3%
Восточно-Казахстанская обл.	78%	78%	0%
Жамбылская область	80%	71%	-8%
Западно-Казахстанская обл.	79%	77%	-2%
Қостанайская обл.	76%	73%	-3%
Қызылординская область	75%	71%	-3%
Г. Нур-Султан	84%	72%	-12%
Павлодарская область	73%	72%	-1%
Северо-Казахстанская обл.	76%	72%	-4%
Туркестанская область	83%	79%	-4%

Динамика знаний наблюдается у обучающихся Алматинской области - 2%, остальные регионы не показывают динамику знаний, в г.Нур-Султан динамика знаний составляет – 12%. Динамика знаний показана в следующей диаграмме.

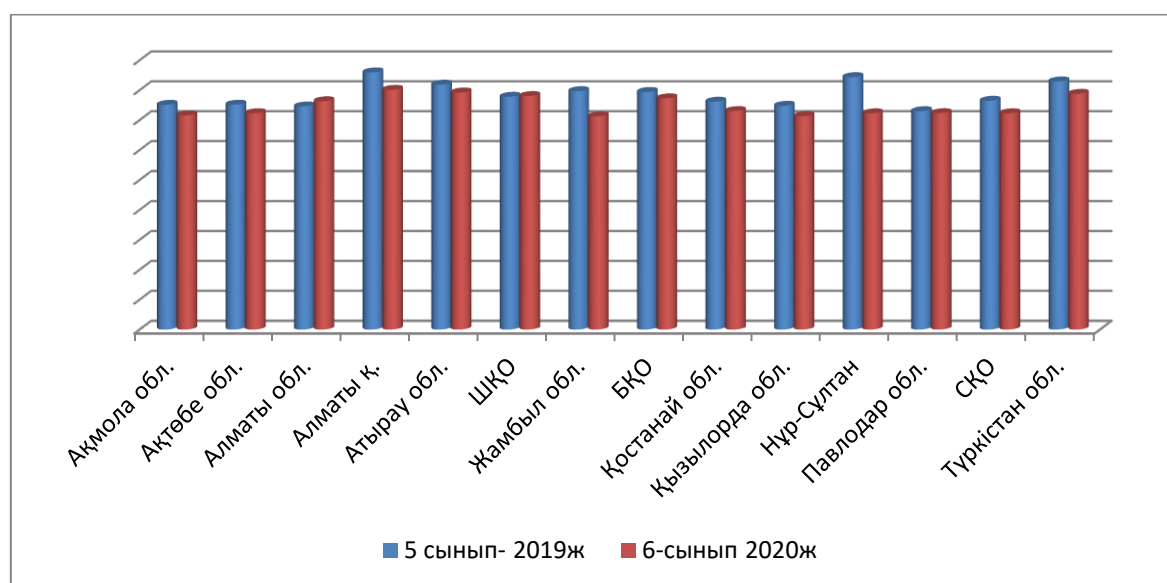


Рис.21. Динамика знаний учащихся 6 класса

Таблица 12 показывает динамику знаний учащихся.

Таблица 12. Динамика знаний учащихся 7 класса.

Регион	6 класс 2019 г.	7 класс 2020 г.	Динамика
Ақмолинская обл.	69%	66%	-3%
Ақтөбинская обл.	68%	75%	7%
Алматинская область	68%	71%	3%

Алматы	81%	91%	9%
Атырауская область	75%	74%	-1%
Восточно-Казахстанская обл.	74%	89%	15%
Жамбылская область	72%	68%	-5%
Западно-Казахстанская обл.	73%	71%	-2%
Қостанайская обл.	70%	67%	-3%
Кызылординская область	85%	78%	-7%
Г. Нур-Султан	78%	74%	-4%
Павлодарская область	68%	67%	-1%
Северо-Казахстанская обл.	68%	66%	-2%
Туркестанская область	81%	77%	-4%

Сравнительные показатели качества знаний приведены в диаграмме (рис.22).

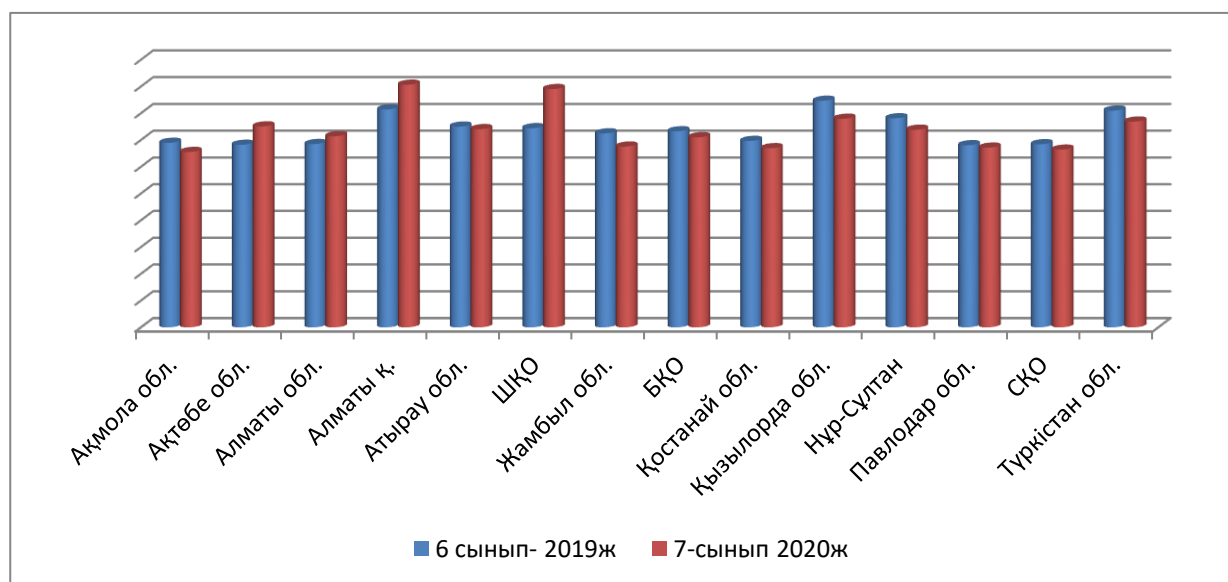


Рис.22. Динамика знаний учащихся 7 класса

Динамика знаний наблюдается у учащихся Восточно-Казахстанской обл.- 15%, г. Алматы – 9%, Актюбинской об.- 7%, Алматинской обл.- 3%. В остальных регионах повышение качества знаний не наблюдается.

В следующей таблице показано процентное соотношение качества знаний учащихся 7-8 классов

Таблица13. Динамика знаний учащихся 8 класса

Регион	7 класс 2019 года.	8 класс 2020 года	Динамика
Ақмолинская обл.	65%	67%	2%
Ақтүбинская обл.	68%	69%	1%
Алматинская область	70%	71%	1%
Алматы	76%	79%	3%
Атырауская область	65%	71%	6%
Восточно-Казахстанская обл.	66%	69%	3%

Жамбылская область	70%	65%	-4%
Западно-Казахстанская обл.	62%	67%	5%
Қостанайская обл.	63%	64%	1%
Қызылординская область	76%	74%	-2%
Г. Нур-Султан	75%	70%	-5%
Павлодарская область	60%	65%	5%
Северо-Казахстанская обл.	61%	63%	2%
Туркестанская область	73%	63%	-10%

Динамику знаний показывает Павлодарская область, Западно-Казахстанская обл., Атырауская область, Ақмолинская обл., Ақтүбинская обл., Алматинская область, Восточно-Казахстанская обл., г. Алматы.

Сравнительный анализ повышения качества знаний представлен в диаграмме(рис.23).

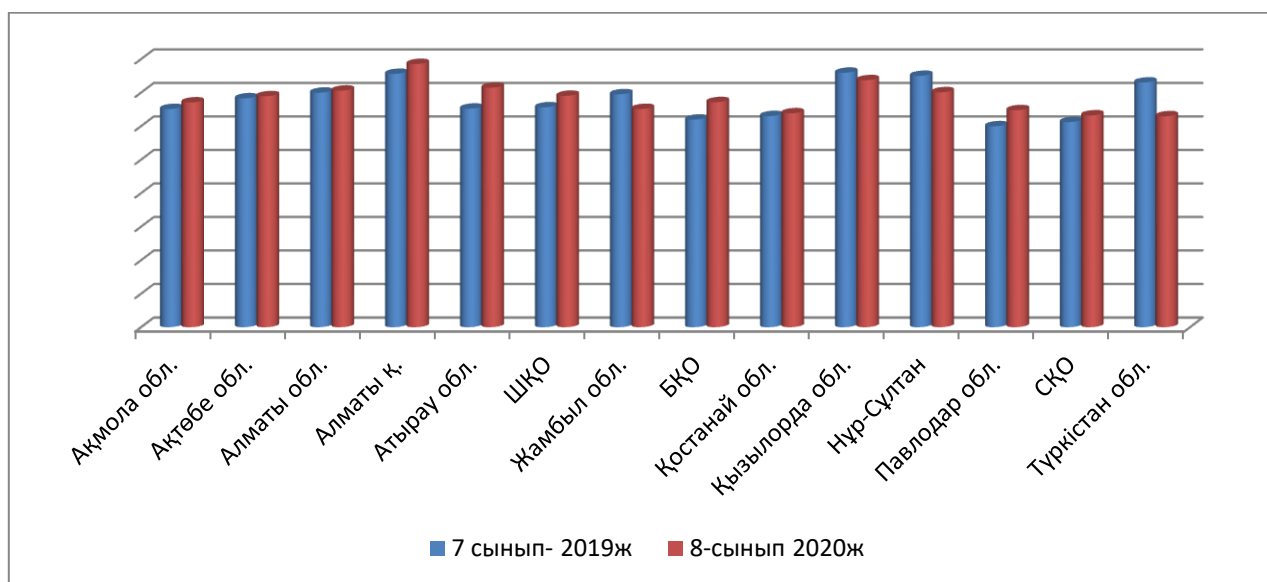


Рис.23. Динамика знаний учащихся 8 класса

Выводы.

- Динамика знаний по русской литературе наблюдается в 7, 8 классе.
- Динамику знаний по предмету «Русская литература» показывает Павлодарская область, Западно-Казахстанская обл., Атырауская область, Ақмолинская обл., Ақтүбинская обл., Алматинская область, Восточно-Казахстанская обл., г. Алматы.

3. По предмету «Казахский язык и литература»

Среднее качество образования по стране для учащихся 5-х классов в 2019 году по предмету «Казахский язык и литература» составило 74,5%. Показатели качества образования по регионам приведены в таблице ниже.

Таблица 14. Качественные показатели учащихся 5 класса по предмету «Казахский язык и литература» по итогам 2019 года.

Регионы	оценки «3», «4», «5»	оценки «4», «5»	Качество образования %
Ақмолинская обл.	2220	1607	72%
Ақтөбинская обл.	1276	942	74%
Алматынская область	1081	784	73%
Алматы	2760	2103	76%
Атырауская обл.	700	533	76%
Восточно-Казахстанская	2274	1687	74%
Жамбылская облысы	993	742	75%
Западно-Казахстанская	1209	878	73%
Қостанайская обл.	3467	2355	68%
Қызылординская область	208	198	95%
Г. Нур-Сұлтан	2741	2150	78%
Павлодарская обл.	3817	2509	66%
Северо-Казахстанская	2613	1867	71%
Түркістанская обл.	967	704	73%

Показатели качества: в Акмолинской области - 72%; Актюбинская область - 74%; Алматынская область - 73%; Г. Алматы - 76%; Атырауская область - 76%; Восточно-Казахстанская область - 74%; Жамбылская область - 75%; ВКО - 73%; Костанайская область - 68%; Кызылординская область - 95%; Город Нур-Султан - 78%; Павлодарская область - 66%; НКР - 71%; Туркестанская область - 73%.

На диаграмме ниже представлены показатели 5-х классов, обучавшихся в 2019 году по предмету «Казахский язык и литература» по регионам

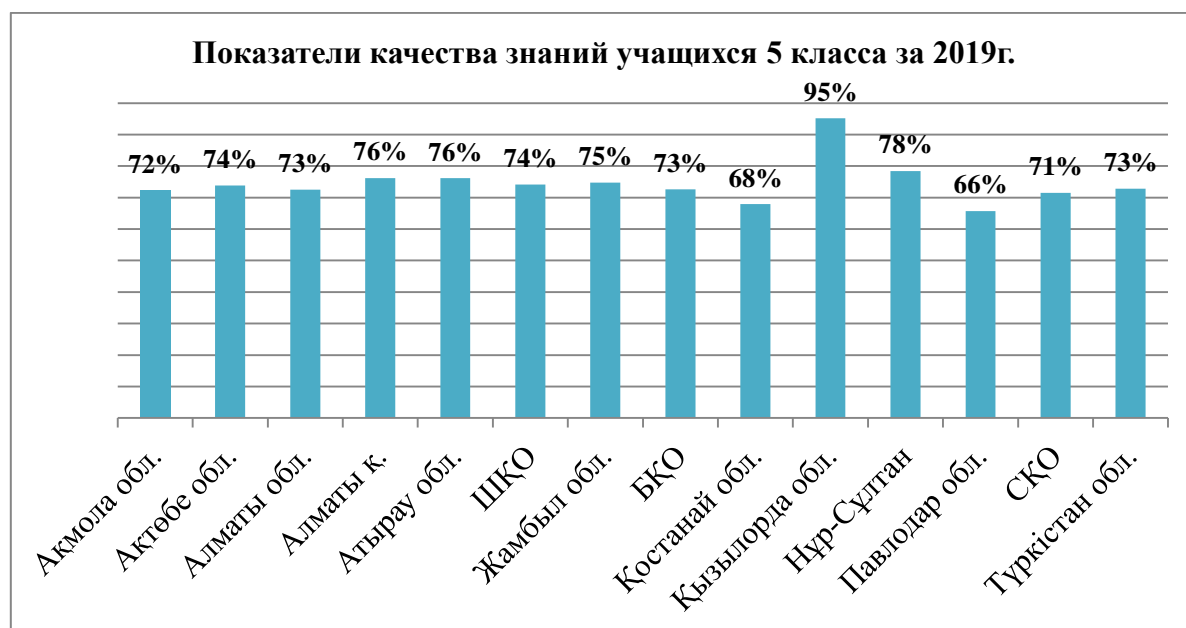


Рис.24. Итоги успеваемости учащихся 5 класса по предмету «Казахский язык и литература» в 2019 году

Как видно из диаграммы, в одних регионах динамика роста качества образования высокая, в других - низкая. Самое высокое качество образования в Туркестанской области - 95%, в Костанайской области - 68%, а в Павлодарской области - 66%.

Среднее качество обучения школьников 6-х классов по стране в 2019 году по предмету «Казахский язык и литература» составляет 69,7%. Показатели качества образования по регионам приведены в таблице ниже.

Таблица 15. Качественные показатели учащихся 6 класса по предмету «Казахский язык и литература» по итогам 2019 года.

Регионы	оценки «3», «4», «5»	оценки «4», «5»	Качество образования %
Ақмолинская обл.	1973	1322	67%
Ақтүбинская обл	1153	746	65%
Алматинская область	1057	726	69%
Алматы	2910	2126	73%
Атырауская обл.	469	347	74%
Восточно-Казахстанская	2009	1425	71%
Жамбылская облысы	1056	720	68%
Западно-Казахстанская	1122	729	65%
Қостанайская обл.	3018	1852	61%
Қызылординская область	260	230	88%
Г. Нур-Султан	2419	1845	76%
Павлодарская обл.	3407	2194	64%
Северо-Казахстанская	2525	1676	66%
Түркістанская обл.	967	669	69%

Показатели качества знаний: в Акмолинской области - 67%; Актыбинская область - 65%; Алматинская область - 69%; Г. Алматы - 73%; Атырауская область - 74%; Восточно-Казахстанская область - 71%; Жамбылская область - 68%; ЖКО - 65%; Костанайская область - 61%; Кызылординская область - 88%; Город Нур-Султан - 76%; Павлодарская область - 64%; Северо-Казахстанская обл - 66%; Туркестанская область - 69%.

На диаграмме ниже представлены показатели уровня знаний учащихся 6-х классов, обучавшихся в 2019 году по предмету «Казахский язык и литература» по регионам. Согласно диаграмме, качество образования в одних регионах высокое, а в других - низкое.

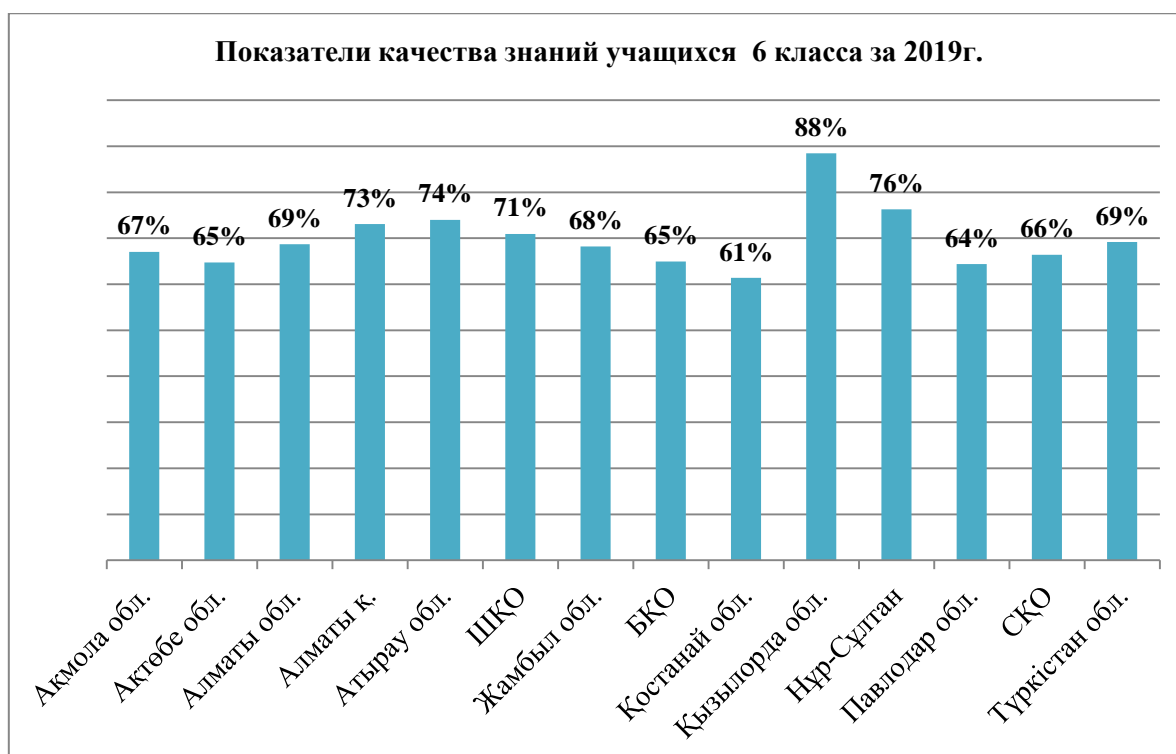


Рис.25. Качественные показатели обучающихся по предмету «Казахский язык и литература» по итогам 2019 года.

Среднее качество обучения учащихся 7-х классов по стране по предмету «Казахский язык и литература» в 2019 году составило 69,1%. Показатели качества образования по регионам приведены в таблице ниже.

Таблица 16. Качественные показатели учащихся по предмету «Казахский язык и литература» 7 класса по итогам 2019 года.

Регионы	Оценки «3», «4», «5»	Оценки «4», «5»	Качество образования %
Ақмолинская обл.	1850	1221	66%
Ақтөбинская обл.	940	633	67%
Алматынская область	1027	715	70%
Алматы	2619	1860	71%
Атырауская обл.	456	321	70%
Восточно-Казахстанская	1714	1124	66%
Жамбылская облысы	827	583	70%
Западно-Казахстанская	1112	729	66%
Қостанайская обл.	3049	1841	60%
Қызылординская область	201	189	94%
Г. Нур-Сұлтан	2293	1685	73%
Павлодарская обл.	3171	1964	62%
Северо-Казахстанская	2233	1362	61%
Түркістанская обл.	669	482	72%

Показатели качества знаний следующие: в Акмолинской области - 66%; Актыобинская область - 67%; Алматинская область - 70%; Г. Алматы - 71%; Атырауская область - 70%; Восточно-Казахстанская область - 70%; Жамбылская область - 70%; Восточно-Казахстанская обл. - 66%; Костанайская область - 60%; Кызылординская область - 94%; Город Нур-Султан - 73%; Павлодарская область - 62%; Северо-Казахстанская обл. - 61%; Туркестанская область - 72%.

На диаграмме ниже представлены показатели уровня знаний учащихся 7-х классов, обучавшихся в 2019 году по предмету «Казахский язык и литература» по регионам. Диаграмма показывает, что качество образования в одних регионах высокое, а в других - низкое.



Рис.26. Качественные показатели обучающихся по предмету «Казахский язык и литература» по итогам 2019 года.

В целом по качеству обучения по предмету «Казахский язык и литература» в 2019 году наивысшее качество обучения среди учащихся 5,6,7 классов было показано в Алматы, самое низкое качество обучения - в Атырау, Костанайской, Северо-Казахстанской и Туркестанской области. Показатели качества обучения по предмету «Казахский язык и литература» в стране в 2020 году приведены в таблице 16 .

Среднее качество обучения школьников 6-х классов по стране в 2020 году по предмету «Казахский язык и литература» составило 73,5%. Показатели качества образования по регионам представлены в таблице ниже.

Таблица 17. Качественные показатели учащихся по предмету «Казахский язык и литература» в 6 классе по итогам 2020 года.

Регионы	оценки «3», «4», «5»	оценки «4», «5»	Качество образования %
Ақмолинская обл.	2735	1980	72%
Ақтүбинская обл.	1685	1191	71%
Алматынская область	1847	1341	73%
Алматы	4199	3226	77%
Атырауская обл.	975	742	76%
Восточно-Казахстанская	2689	2008	75%
Жамбылская облысы	1793	1236	69%
Западно-Казахстанская	1867	1415	76%
Қостанайская обл.	5417	3631	67%
Қызылординская область	357	324	91%
Г. Нур-Султан	3401	2608	77%
Павлодарская обл.	4019	2759	69%
Северо-Казахстанская	3911	2683	69%
Түркістанская обл.	862	609	71%
Г.Шымкент	1912	1345	70%

Показатели следующие: в Акмолинской области - 72%; Ақтүбинская область - 71%; Алматынская область - 73%; Г. Алматы - 77%; Атырауская область - 76%; Восточно-Казахстанская область - 75%; Жамбылская область - 69%; Восточно-Казахстанская обл.- 76%; Қостанайская область - 67%; Қызылординская область - 91%; Город Нур-Султан - 77%; Павлодарская область - 69%; Северо-Казахстанская обл.- 69%; Түркістанская область - 71%, город Шымкент - 70%.

Используя приведенную ниже диаграмму, мы можем увидеть показатели уровня знаний учащихся 6-х классов, обучавшихся в 2020 году по предмету «Казахский язык и литература» по регионам. Из диаграммы видно, что качество образования в одних регионах высокое, а в других - низкое. Қызылординская область имеет самый высокий уровень качества образования - 91%, Жамбылская область - 69%, Павлодарская область - 69%, НКР - 69%, Қостанайская область - 67%.



Рис.27. Качественные показатели обучающихся по предмету «Казахский язык и литература» по итогам 2020 г..

Среднее качество знаний учащихся 7-х классов по стране в 2020 году по предмету «Казахский язык и литература» составило 69,8%. Показатели качества образования по регионам приведены в таблице ниже.

Таблица 18. Качественные показатели учащихся по предмету «Казахский язык и литература» 7 класса по итогам 2020 года.

Регионы	оценки		Качество знаний %
	«3», «4», «5»	оценки «4», «5»	
Ақмолинская обл.	2621	1800	69%
Ақтөбинская обл.	1749	1211	69%
Алматинская область	1752	1250	71%
Алматы	3963	2953	75%
Атырауская обл.	794	565	71%
Восточно-Казахстанская	2254	1639	73%
Жамбылская облысы	1697	1117	66%
Западно-Казахстанская	1760	1238	70%
Қостанайская обл.	4933	3083	62%
Қызылординская область	322	270	84%
Г. Нур-Сұлтан	3020	2193	73%
Павлодарская обл.	3548	2330	66%
Северо-Казахстанская	3611	2355	65%
Түркістанская обл.	911	638	70%

В том числе: в Акмолинской области - 69%; В Актюбинской области - 69%; Алматинской области - 71%; Г. Алматы - 75%; Атырауской области -

71%; Восточно-Казахстанской области - 73%; Жамбылской области - 66%; Западно-Казахстанской обл. - 70%; Костанайской области - 62%; Кызылординской области - 84%; г.Нур-Султан - 73%; Павлодарской области - 66%; Северо-Казахстанская обл. - 65%; Туркестанская область - 70%, г. Шымкент - 63%.

На диаграмме ниже показан уровень образования учащихся 7 классов, обучавшихся в 2020 году по предмету «Казахский язык и литература» по регионам. Диаграмма показывает, что качество образования в одних регионах высокое, а в других - низкое. Кызылординская область имеет самый высокий уровень качества образования - 84%, Шымкент - 63%, Костанайская область - 62%.



Рис.28. Качественные показатели знаний по предмету «Казахский язык и литература» по итогам 2020 года.

Среднее качество образования по стране для учащихся 8-х классов в 2020 году по предмету «Казахский язык и литература» составило 62,5%. Показатели качества знаний по регионам приведены в таблице ниже.

Таблица 19. Качественные показатели учащихся по предмету «Казахский язык и литература» 8-го класса по итогам 2020 года.

Регионы	Оценки «3», «4», «5»	Оценки «4», «5»	Качество знаний %
Ақмолинская обл.	2538	1687	66%
Ақтөбинская обл.	1452	961	66%
Алматинская область	1599	1090	68%
Алматы	3452	2426	70%
Атырауская обл.	773	543	70%
Восточно-Казахстанская	2024	1376	68%
Жамбылская облысы	1419	923	65%

Западно-Казахстанская	1573	1015	65%
Қостанайская обл.	4499	2651	59%
Қызылординская область	293	253	86%
Г. Нур-Султан	2609	1772	68%
Павлодарская обл.	3224	2060	64%
Северо-Казахстанская	3330	1990	60%
Түркістанская обл.	649	394	61%
Шымкент	1656	1022	62%

Из таблицы выделяются следующие показатели: Акмолинская область - 66%; Актюбинская область - 66%; Алматинская область - 68%; Г. Алматы - 70%; Атырауская область - 70%; Восточно-Казахстанская область - 68%; Жамбылская область - 65%; Западно-Казахстанской область - 65%; Костанайская область - 59%; Кызылординская область - 86%; г.Нур-Султан - 68%; Павлодарская область - 64%; Северо-Казахстанская область - 60%; Туркестанская область - 61%, город Шымкент - 62%.

На диаграмме ниже представлены показатели уровня знаний учащихся 8-х классов, обучавшихся в 2020 году по предмету «Казахский язык и литература» по регионам. Диаграмма показывает, что качество образования в одних регионах высокое, а в других - низкое. Кызылординская область имеет самый высокий уровень качества образования на 86%, Шымкент - 62%, Туркестанская область - 61%, Северо-Казахстанская обл - 60%, Костанайская область - 59%.

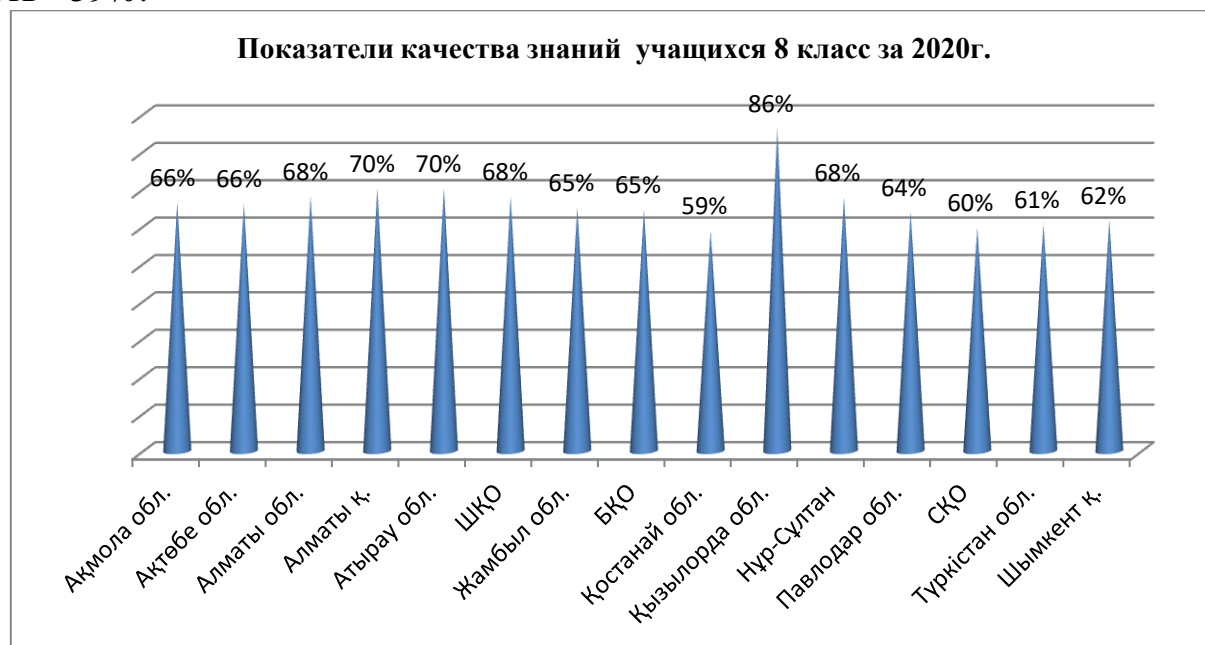


Рис.29. Показатели качества обучения по предмету «Казахский язык и литература» для 8 классов в 2020 г.

Сравнение качества образования на 2019-2020 годы приведено в таблице ниже

Таблица 20. Сравнение качества образования 2019-2020 годы.

Регионы	5 класс 2019 года.	6-класс 2020 года.	Динамика
Ақмолинская обл.	72%	72%	0%
Ақтөбинская обл.	74%	71%	-3%
Алматынская область	73%	73%	0%
Алматы	76%	77%	1%
Атырауская обл.	76%	76%	0%
Восточно-Казахстанская	74%	75%	1%
Жамбылская облысы	75%	69%	-6%
Западно-Казахстанская	73%	76%	3%
Қостанайская обл.	68%	67%	-1%
Қызылординская область	95%	91%	-4%
Г. Нур-Султан	78%	77%	-1%
Павлодарская обл.	66%	69%	3%
Северо-Казахстанская	71%	71%	0%
Түркістанская обл.	73%	70%	-3%

Динамика роста качества образования в стране в 2019-2020 годах по предмету «Казахский язык и литература» представлена на диаграмме ниже

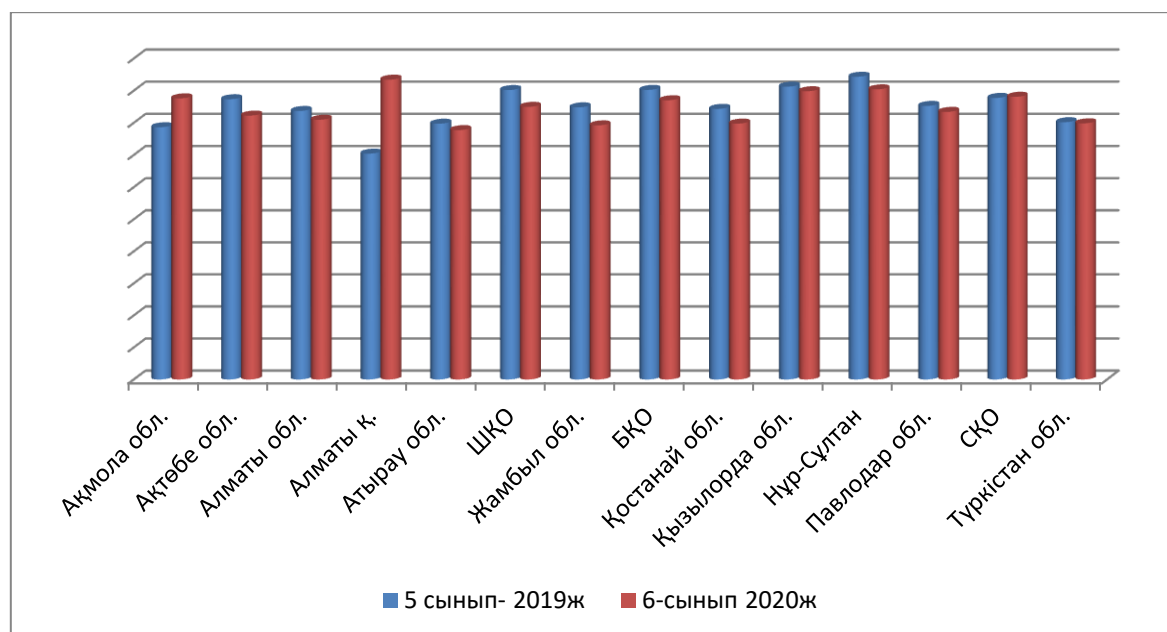


Рис.30. Сравнение качества образования в 2019-2020 гг.

В Акмолинской области - (- 0%); Ақтөбинская область - (-3%); Алматынская область - (-0%); город Алматы (-1%); Атырауская область - (-0%); Восточно-Казахстанская область (1%); город Нур-Султан - (-1%); Жамбылская область - (-6%); ЗКО - (4%); Костанайская область - (-7%); Кызылординская область - (3%); Павлодарская область - (3%); Северо-Казахстанская обл. - (- 0%); Туркестанская область - (- 3%).

По сравнению с 2019 учебным годом в 2020 учебном году произошло снижение качества обучения по предмету «Казахский язык и литература». Это было связано с собственными причинами и внешними факторами.

Показатели качества знаний учащихся 6-7 классов по предмету «Казахский язык и литература» в 2019-2020 учебном году приведены в таблице 20.

Таблица 21. Показатели качества знаний по предмету «Казахский язык и литература» учащихся 6-7 классов в 2019-2020 учебном году.

регионы	6 класс- 2019 года.	7-класс 2020 года	Динамика
Ақмолинская обл.	67%	69%	2%
Ақтөбинская обл.	65%	69%	4%
Алматинская область	69%	71%	2%
Алматы	73%	75%	2%
Атырауская обл.	74%	71%	-3%
Восточно-Казахстанская	71%	73%	2%
Жамбылская облысы	68%	66%	-2%
Западно-Казахстанская	65%	70%	5%
Қостанайская обл.	61%	62%	1%
Қызылординская область	88%	84%	-4%
Г. Нур-Сұлтан	76%	66%	-10%
Павлодарская обл.	64%	65%	1%
Северо-Казахстанская	66%	70%	4%
Түркістанская обл.	69%	63%	-6%

В целом, нет единообразия в качестве обучения учащихся 6 и 7 классов в 2019-2020 учебном году по предмету «Казахский язык и литература»

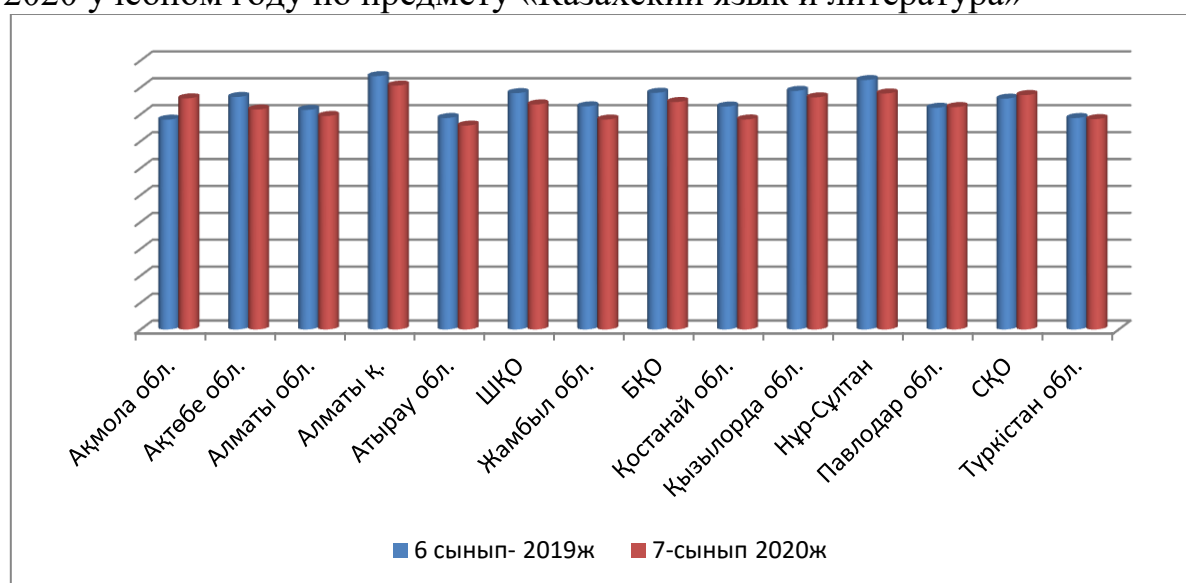


Рис.31. Показатели качества знаний по предмету «Казахский язык и литература»

Что касается качества обучения учащихся 6-7 классов в 2019-2020 учебном году по предмету «Казахский язык и литература», то в Акмолинской области - (2%); Актюбинская область - (4%); Алматинская область - (2%); город Алматы (2%); Атырауская область - (3%); Восточно-Казахстанская область (2%); Жамбылская область - (2%); ЗКО - (5%); Костанайская область - (1%); Кызылординская область - (-4%); город Нур-Султан - (-10%); Павлодарская область - (1%); Северо-Казахстанская - (4%); Туркестанская область - (-6%).

Анализ качества обучения в 7-8 классах в 2019 и 2020 годах представлен в таблице ниже.

Таблица 22. Показатель динамики качества обучения в 7-8 классах.

Регион	7- класс 2019 года	8-класс 2020 года	Динамика
Акмолинская обл.	66%	66%	0%
Актюбинская обл.	67%	66%	-1%
Алматинская область	70%	68%	-2%
Алматы	71%	70%	-1%
Атырауская обл.	70%	70%	0%
Восточно-Казахстанская	66%	68%	2%
Жамбылская облысы	70%	65%	-5%
Западно-Казахстанская	66%	65%	-1%
Қостанайская обл.	60%	59%	-1%
Кызылординская область	94%	86%	-8%
Г. Нур-Султан	73%	68%	-5%
Павлодарская обл.	62%	64%	2%
Северо-Казахстанская	61%	60%	-1%
Түркістанская обл.	72%	61%	-11%
Шымкент		62%	

В целом единообразия в качестве обучения учащихся 7-8 классов по предмету «Казахский язык и литература» в 2019-2020 учебном году не наблюдается.

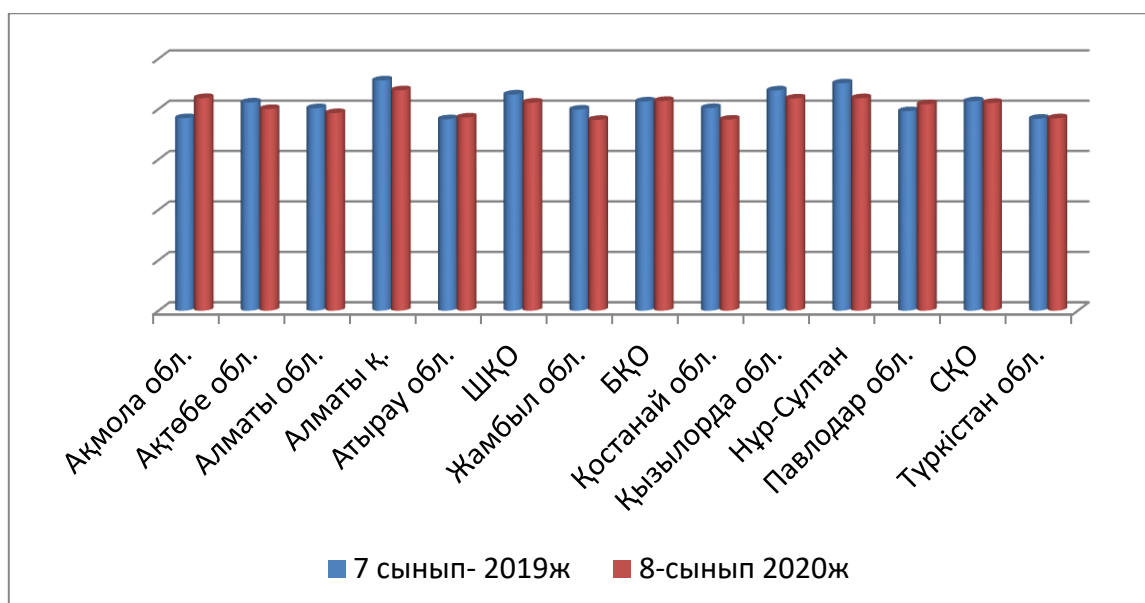


Рис.32. Показатель динамики качества обучения в 7-8 классах

Ақмолинская область - (0%); Актюбинская область - (-1%); Алматинская область - (-2%); Г. Алматы - (-1%); Атырауская область - (0%); Восточно-Казахстанская область (2%); Город Нур-Султан - (-5%); Жамбылская область - (-5%); WKO - (-1%); Костанайская область - (-1%); Кызылординская область - (-8%); Павлодарская область - (2%); Северо-Казахстанская обл - (-1%); Туркестанская область - (-11%).

Можно сделать вывод, что в 2019-2020 учебном году качество обучения по предмету «Казахский язык и литература» находится на разном уровне. Замечено, что с переходом учащихся в старшие классы качество обучения по предмету несколько снижается. Мы полагаем, что это связано, во-первых, с влиянием психологических и возрастных изменений обучающихся, а во-вторых, с пробелами в дистанционном обучении. Поэтому в будущем учителю-предметнику следует поработать над восполнением этих пробелов.

«Математика», «Алгебра», «Геометрия»

В рамках внедрения обновленного содержания образования на уровне основного среднего образования в 5-6 классах преподаются предметы «Математика», в 7-9 классах «Алгебра» и «Геометрия».

В соответствии с государственным общеобязательным стандартом основного среднего образования дисциплины «Математика», «Алгебра» и «Геометрия» являются обязательными.

Количество часов, отведенных на предметы «Математика», «Алгебра» и «Геометрия» в соответствии с типовой учебной программой основного среднего образования, показано в Таблице 23.

Таблица 23. Учебная нагрузка по дисциплинам «Математика», «Алгебра» и «Геометрия».

класс	Название дисциплины	Общая нагрузка, час.	
		недельная	годовая
5	Математика	5	170
6	Математика	5	170
7	Алгебра	3	102
7	Геометрия	2	68
8	Алгебра	3	102
8	Геометрия	2	68
9	Алгебра	3	102
9	Геометрия	2	68

В соответствии с п. 14-5 «Типовых правил текущего контроля успеваемости обучающихся, промежуточной и итоговой аттестации о среднем образовании», утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 18 марта 2008 года. № 125 в 5-6 классах «Математика», 7- В 9 классах по предметам «Алгебра» и «Геометрия» проводится суммативное оценивание за раздел, четверть и итоговое оценивание.

Количество суммативного оценивания по перечисленным предметам представлено в таблице 24.

Таблица 24. Количество суммативного оценивания за четверть оценок за четверть по предметам «Математика», «Алгебра» и «Геометрия».

класс	предмет	1-четверть		2- четверть		3- четверть		4- четверть	
		СОР	СОР	СОР	СОР	СОР	СОР	СОР	СОР
5	Математика								
6	Математика								
7	Алгебра								
7	Геометрия								
8	Алгебра								
8	Геометрия								
9	Алгебра								
9	Геометрия								

Результаты оценивания, проведенного системой «Күнделік» при анализе показателей качества обучения учащихся 5-6 классов «Математика», 7-9 классов «Алгебра» и «Геометрия» за 2018-2019 учебный год. год и 2019-2020 учебный год.

Сравнительный анализ качества обучения школьников проводился по двум направлениям:

1) сравнительный анализ качества обучения при переходе из класса в класс за два последовательных академических года (таблица 25);

2) сравнительный анализ качества обучения по отношению к одному классу в течение двух последовательных академических лет (таблица 26);

Таблица 25. Сравнительный анализ качества обучения при переходе из класса в класс

предмет	2018-2019 уч.год	2019-2020 уч.год
Математика	5	6
Математика, Алгебра	6	7
Математика, Геометрия	6	7
Алгебра	7	8
Геометрия	7	8

Таблица 26. Сравнительный анализ качества обучения по отношению к одному классу

предмет	2018-2019 уч.год	2019-2020 уч.год
Математика	6	6
Алгебра	7	7
Геометрия	7	7
Алгебра	8	8
Геометрия	8	8

Сравнительный анализ качества обучения от класса к классу за два последовательных академических года

В 2018-2019 учебном году система критериального оценивания впервые была введена в 5-м классе, а учащиеся 5-го класса продолжили обучение в 6-м классе в 2019-2020 учебном году. Поэтому при сравнительном анализе качества образования рассмотрим качество обучения школьников, обучавшихся в 5 классе в 2018-2019 учебном году по предмету «Математика» в 2019-2020 учебном году.

Показатели качества обучения учащихся 5 классов 2018-2019 учебного года по предмету «Математика» показаны на диаграмме (рис.33)

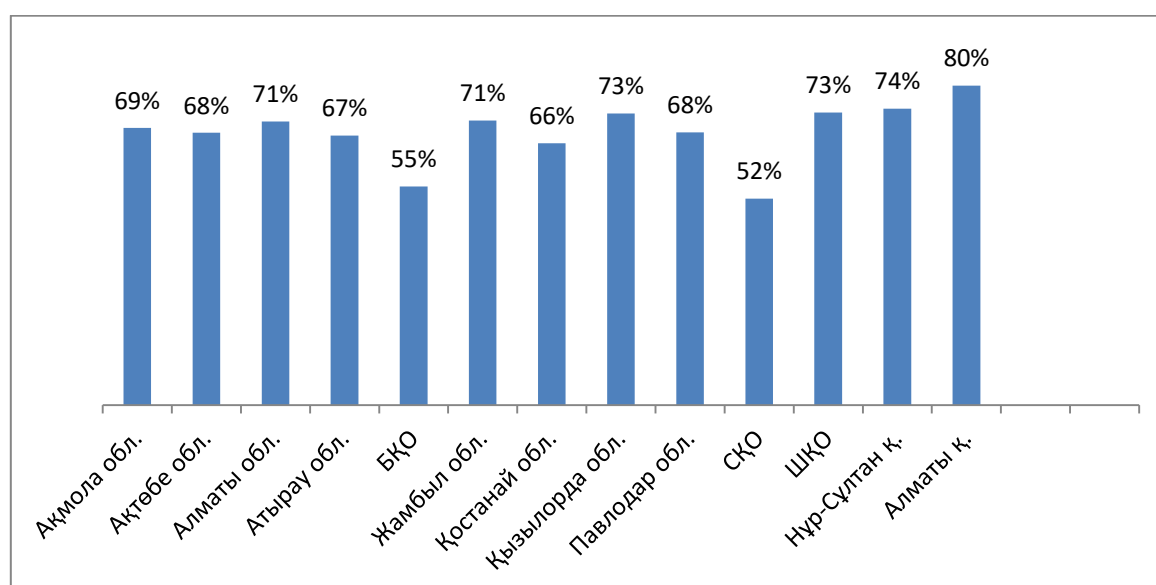


Рис.33. 5 класс, предмет «Математика», 2019-2020 учебный год.

По результатам анализа итогов 2018-2019 учебного года показатель качества обучения учащихся 5-х классов по предмету «Математика» составил от 52% до 80%, а средний - 68. %. Что касается регионов, Алматинская область (80%) имеет самое высокое качество знаний у учащихся 5-го класса, а Северо-Казахстанская область (52%) - самое низкое.

На диаграмме (рис. 34) показано качество знаний 5-х классов по предмету «Математика» после 6-го класса в 2019-2020 учебном году.

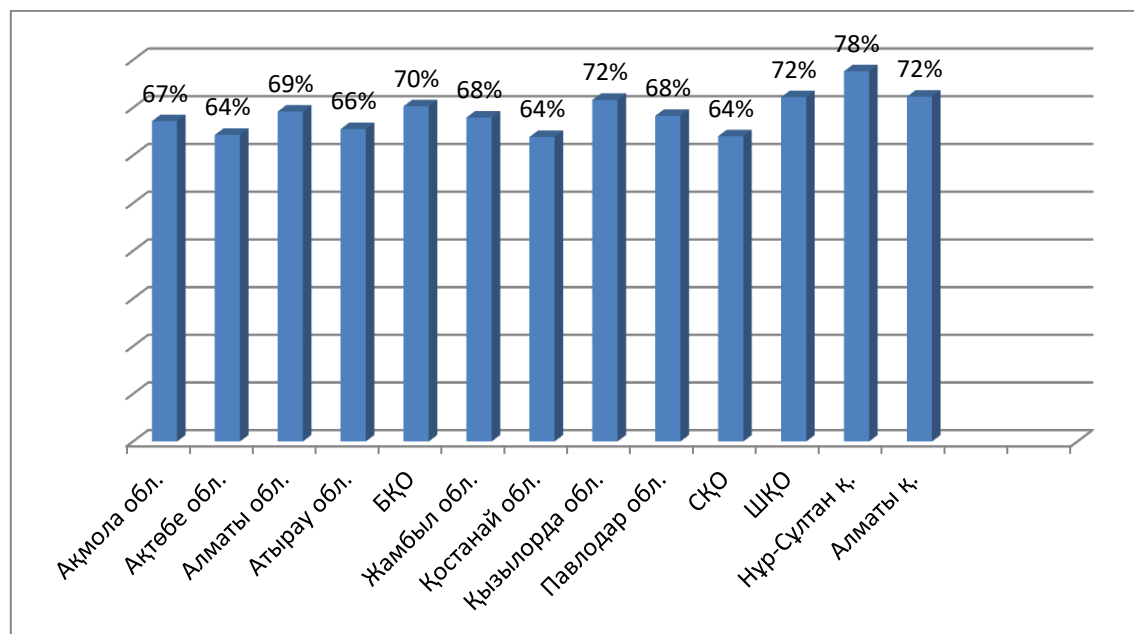


Рис.34. 6 класс, предмет «Математика», 2019-2020 учебный год.

Результаты анализа итогов 2019-2020 учебного года показали, процент качества знаний школьников 6-х классов по предмету «Математика» составил от 64% до 78%, а средний - 63%. . В разрезе регионов самый высокий показатель качества обучения в 6 классе - город Нур-Султан (78%), самый низкий показатель - в Актыбинской области, Костанайской области, Северо-Казахстанской области (54%).

Сравнительный анализ качества обучения учащихся 5-х классов в 2018-2019 учебном году и 6-х классов в 2019-2020 учебном году по предмету «Математика» приведен в таблице 27.

Таблица 27. Сравнительный анализ качества обучения студентов за два последовательных академических года от класса к классу

предмет	2018-2019 уч.год 5-класс	2019-2020 уч.г. 6-класс	Дина мика
Ақмолмнская обл.	69%	67%	-2
Ақтөбинская обл.	68%	64%	-4
Алматинская область	71%	69%	-2
Атырауская область	67%	66%	-1
Западно-Казахстанская обл.	55%	70%	+15
Жамбылская область	71%	68%	-3

Қостанайская обл.	66%	64%	-2
Кызылординская область	73%	72%	-1
Павлодарская область	68%	68%	0
Северо-Казахстанская обл.	52%	64%	+12
Восточно-Казахстанская обл.	73%	72%	-1
Г. Нур-Султан	74%	78%	+4
Алматы	80%	72%	-2

Как видно из таблицы, качество обучения учащихся 5-х классов по предмету «Математика» в 2018-2019 учебном году по окончании 6-го класса в 2019-2020 учебном году в трех регионах: Западно-Казахстанская область (+15%), Северо-Казахстанская область (+12%), г.Нур-Султан(+4%) увеличилось.

В остальных регионах качество образования снизилось с -1% до -4%. Только в Павлодарской области качество образования (68%) осталось стабильным.

На рисунке 35 представлена динамика качества обучения учащихся 5-х классов по предмету «Математика» в 2018-2019 учебном году по окончании 6-го класса в 2019-2020 учебном году.

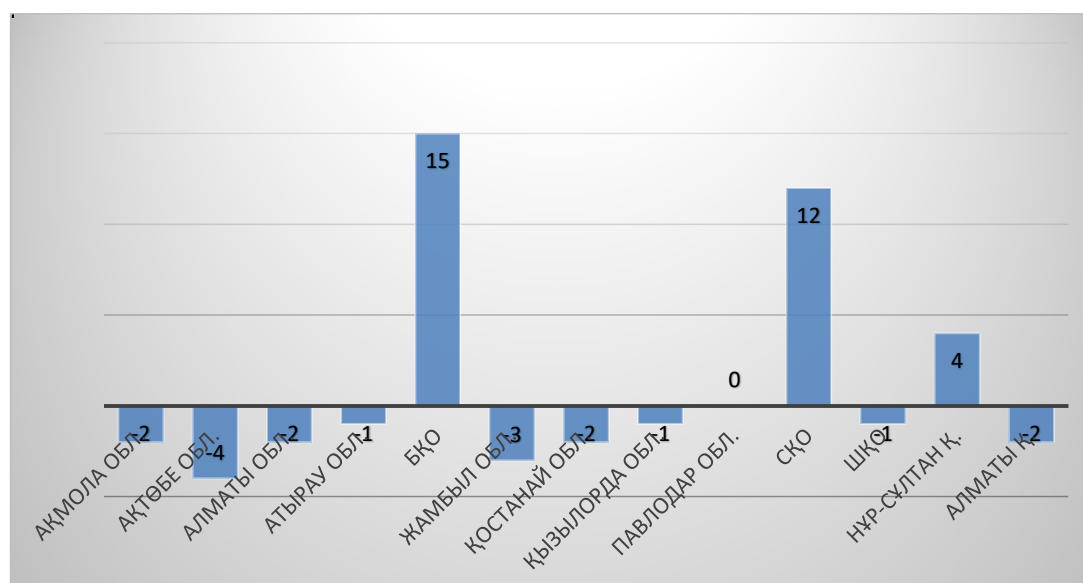


Рис.35. Динамика качества обучения по предмету «Математика».

Согласно стандарту обязательного образования с 7 класса получение математических знаний будет продолжаться при изучении предметов «Алгебра» и «Геометрия». Поэтому сравним качество математического образования 6-х классов по двум предметам 7-го класса.

В 2018-2019 учебном году система критериального оценивания впервые была введена в 6-м классе, учащиеся 6-го класса продолжили обучение в 7-м классе в 2019-2020 учебном году. Поэтому путем сравнительного анализа качества образования мы рассматриваем качество обучения школьников,

обучавшихся в 6 классе в 2018-2019 учебном году по предметам «Алгебра», «Геометрия» в 2019-2020 учебном году.

Показатели качества обучения школьников 6 классов 2018-2019 учебного года по предмету «Математика» показано на диаграмме (см.рис.36)

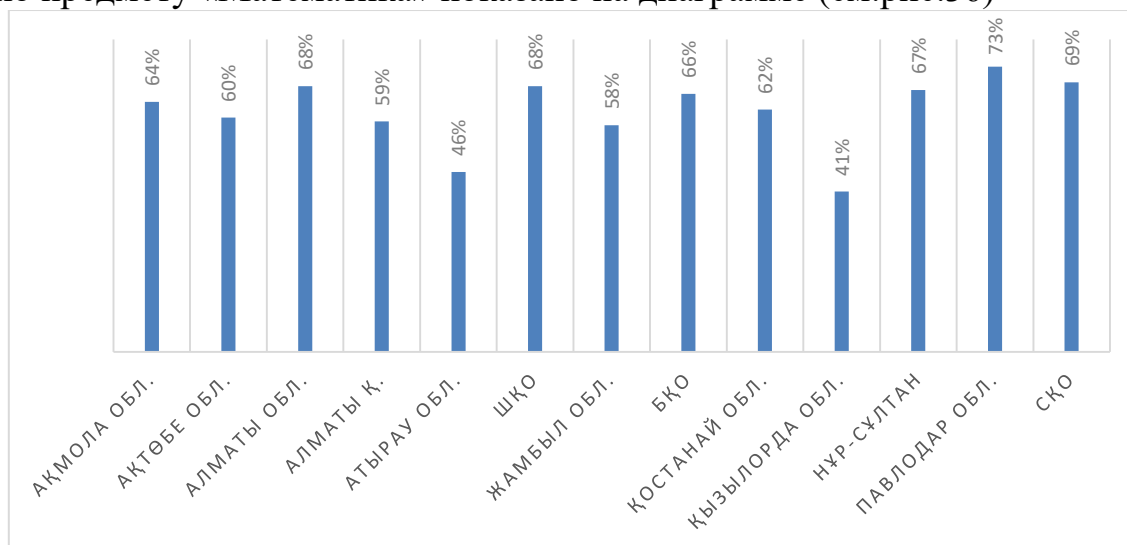


Рис.36. 6-класс, предмет «Математика», 2018-2019 уч.год

По результатам анализа по итогам 2018-2019 учебного года качество обучения школьников 6-х классов по предмету «Математика» составило от 41% до 73%, а в среднем - 61%. По регионам Павлодарская область (73%) имеет самое высокое качество 6-х классного образования, а Кызылординская область (41%) - самое низкое.

На диаграмме (рис.37) показано качество знаний этих шестиклассников по предмету «Алгебра» после завершения 7-го класса в 2019-2020 учебном году.

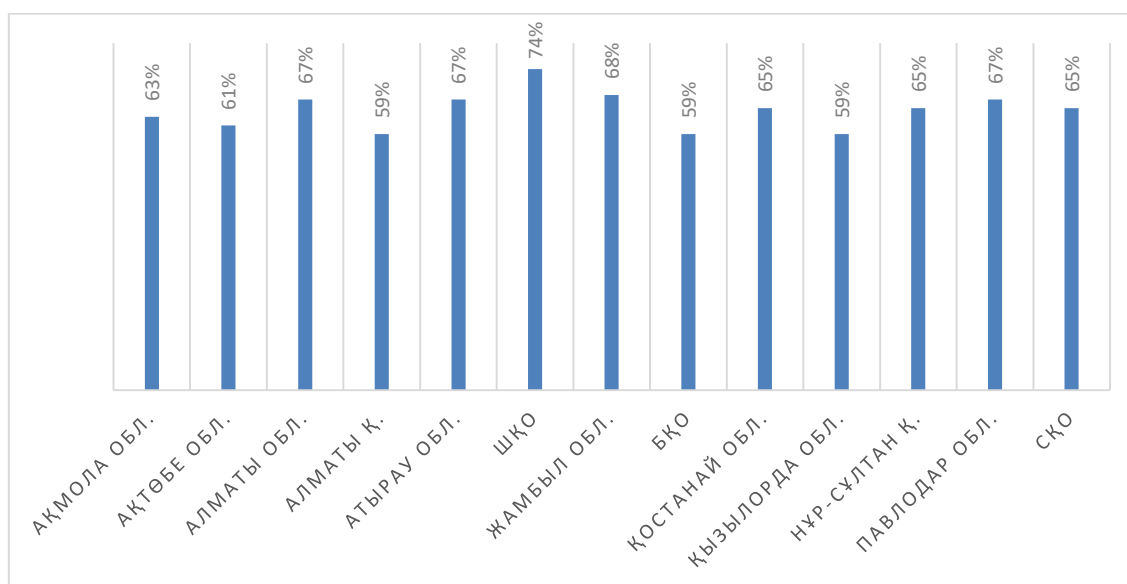


Рис.37. 7 класс, предмет «Алгебра», 2019-2020 учебный год.

По результатам анализа итогов 2019-2020 учебного года показатель качества обучения учащихся 7-х классов по предмету «Алгебра» составил от 59% до 74%, а средний - 64. %. В разрезе регионов самый высокий показатель качества знаний 7-го класса в Восточно-Казахстанской области (74%), самый низкий показатель в Алматы, Западно-Казахстанской области, Кызылординской области (59%).

Сравнительный анализ показателей качества обучения по предметам «Математика» для учащихся 6-х классов в 2018-2019 учебном году и «Алгебра» для учащихся 7-х классов в 2019-2020 учебном году приведен в таблице 28.

Таблица 28. Сравнительный анализ качества обучения за два последовательных года от класса к классу

Предмет	2018-2019 уч.год 6-класс	2019-2020 уч.год 7-класс	Динамика
Ақмолинская обл.	64%	63%	-1
Ақтүбинская обл.	60%	61%	+1
Алматинская область	68%	67%	-1
г. Алматы	59%	59%	0
Атырауская обл.	46%	67%	+23
Восточно-Казахстанская область	68%	74%	+6
Жамбылская область	58%	68%	+10
Западно-Казахстанская обл.	66%	59%	-7
Қостанайская обл.	62%	65%	+3
Кызылординская область	41%	59%	+18
г.Г. Нур-Султан	67%	65%	-2
Павлодарская область	73%	67%	-6
Северо-Казахстанская обл.	69%	65%	-4

Как видно из таблицы, качество знаний по предмету «Математика» в 2018-2019 учебном году учащихся 6-х классов по окончании 7-го класса в 2019-2020 учебном году по предмету «Алгебра» повысилось в шесть раз. Регионы: Атырауская область (+ 23%), Кызылординская область (+ 18%), Жамбылская область (+ 10%), Восточно-Казахстанская область (+ 6%), Костанайская область (+ 3%), Актюбинская область (+ 1%) .

В остальных регионах качество образования снизилось с -1% до -7%. Только в одном регионе - Алматы - стабильное качество образования (59%).

На диаграмме (рис.38) представлена динамика качества обучения по предметам «Математика» для учащихся 6-х классов в 2018-2019 учебном году и «Алгебра» для учащихся 7-х классов в 2019-2020 учебном году.

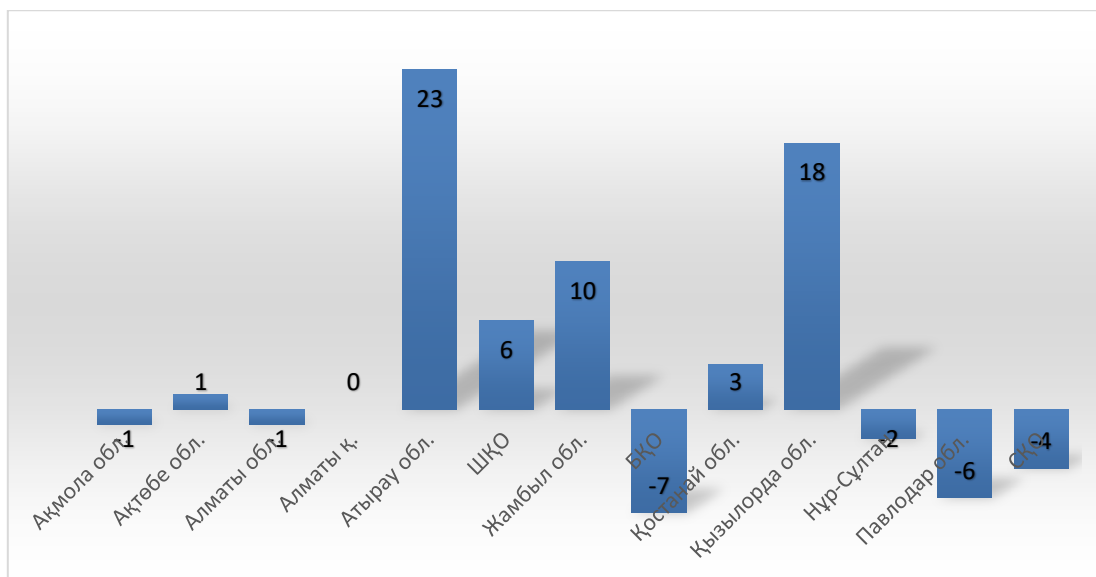


Рис.38. Динамика качества обучения

На диаграмме (рис.39) показано качество знаний 6-х классов по предмету «Геометрия» после завершения 7-го класса в 2019-2020 учебном году.

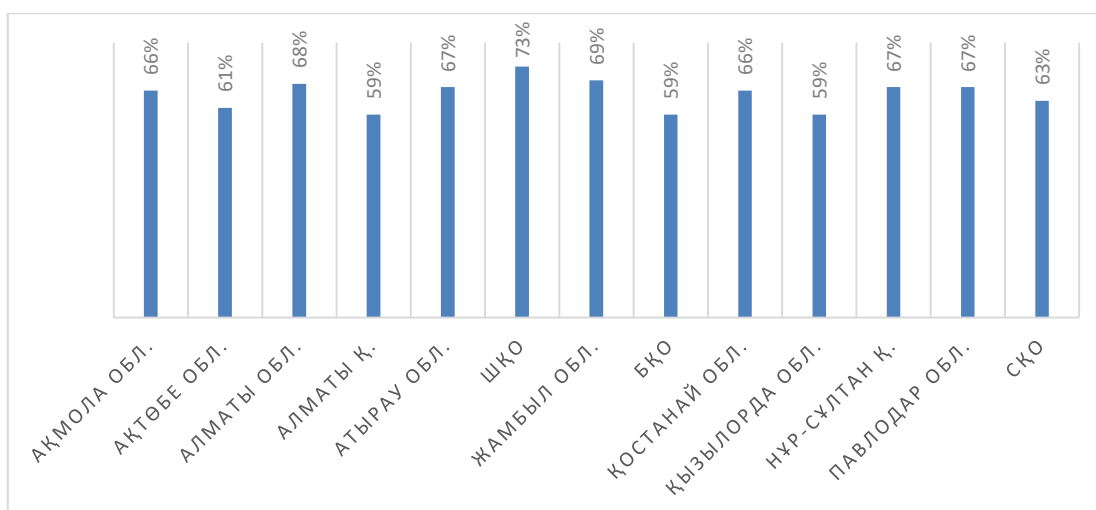


Рис.39. 7 класс, предмет «Геометрия», 2019-2020 учебный год

Результаты анализа итогов 2019-2020 учебного года показали, что качество обучения учащихся 7-х классов по предмету «Геометрия» составило от 59% до 73%, а в среднем 64%. В разрезе регионов самый высокий показатель качества обучения в 6 классе - Восточно-Казахстанская область (73%), самый низкий - город Алматы, Западно-Казахстанская область, Кызылординская область (59%).

Сравнительный анализ показателей качества обучения по предметам «Математика» для учащихся 6-х классов в 2018-2019 учебном году и «Геометрия» для учащихся 7-х классов в 2019-2020 учебном году приведен в таблице 29.

Таблица 29. Сравнительный анализ качества обучения при переходе из класса в класс

предмет	2018-2019 уч.год 6-класс	2019-2020 уч.год 7-класс	Дина мика
Акмолинская область	64%	66%	+2
Актюбинская область	60%	61%	+1
Алматинская область	68%	68%	0
Город Алматы	59%	59%	0
Атырытауская область	46%	67%	+21
ВКО	68%	73%	+5
Жамбылская область	58%	69%	+11
ЗКО	66%	59%	-7
Костанайская область	62%	66%	+4
Кызылординская область	41%	59%	+18
Г.Нур-Султан	67%	67%	0
Павлодарская область	73%	67%	-6
СКО	69%	63%	-6

Как показано в таблице, качество обучения по предмету «Математика» в 2018-2019 учебном году учащихся 6-х классов по окончании 7-го класса в 2019-2020 учебном году по предмету «Геометрия» Атырауской области (+ 21%), Кызылординская область (+ 18%), Жамбылская область (+ 11%), Восточно-Казахстанская область (+ 5%), Костанайская область (+ 4%), Акмолинская область (+ 2%), Актюбинская область (+ 1%).

В остальных регионах качество образования снизилось с -1% до -7%. В трех регионах качество образования оставалось стабильным в Алматы (59%), Алматинской области (68%) и Нур-Султане (67%).

На диаграмме (рис.40) представлена динамика качества обучения по предметам «Математика» для учащихся 6-х классов в 2018-2019 учебном году и «Алгебра» для учащихся 7-х классов в 2019-2020 учебном году.

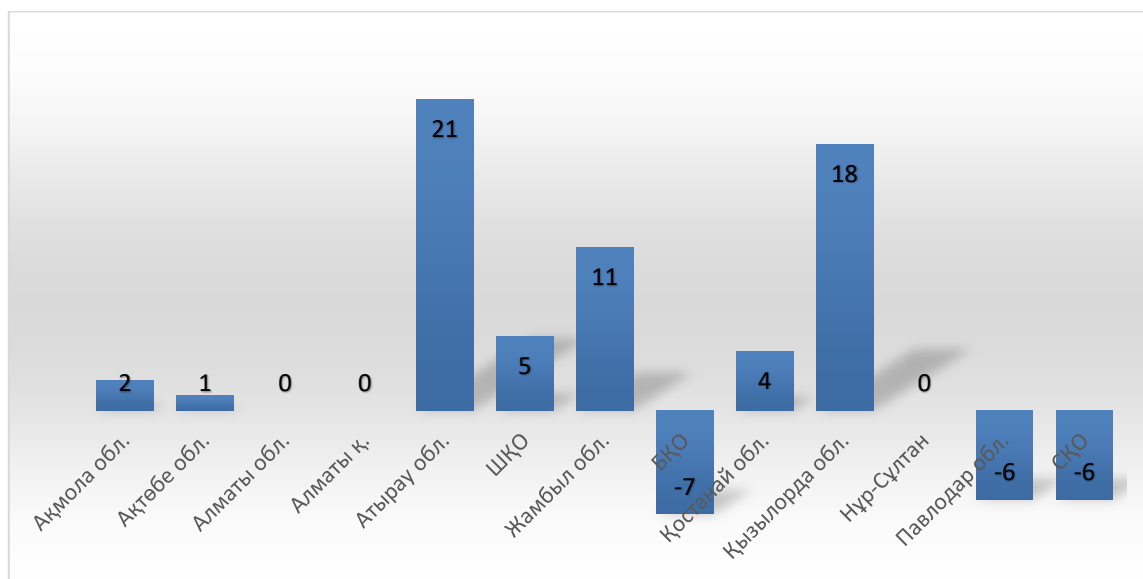


Рис.40. Динамика качества обучения

Таким образом, посредством сравнительного анализа качества обучения установлено: нет разрыва между качеством обучения по предметам «Алгебра» и «Геометрия», изучаемым в 7 классе в 2019-2020 учебном году в 6 классе 2018 года. -2019 учебный год (Таблица 30). Другими словами, это показывает, что два предмета в 7-м классе освоены на одном уровне.

Таблица 30. Качество обучения по дисциплинам «Алгебра» и «Геометрия» за 2019-2020 учебный год.

регион	2019-2020 уч.год, 7-класс «Алгебра»	2019-2020 уч.год, 7-класс «Геометрия»
Акмолинская область	63%	66%
Актюбинская область	61%	61%
Алматинская область	67%	68%
Город Алматы	59%	59%
Атырытауская область	67%	67%
ВКО	74%	73%
Жамбылская область	68%	69%
ЗКО	59%	59%
Костанайская область	65%	66%
Кызылординская область	59%	59%
Г.Нур-Султан	65%	67%
Павлодарская область	67%	67%
СКО	65%	63%

Теперь посмотрим на качество обучения школьников, обучавшихся в 7 классе в 2018-2019 учебном году ,по предмету «Алгебра» в 8 классе в 2019-2020 учебном году.

В 2018-2019 учебном году система критериального оценивания впервые была введена в 7-м классе, а учащиеся этого 7-го класса продолжили обучение в 8-м классе в 2019-2020 учебном году с критериями: основанная система оценивания.

На диаграмме (рис.41) показано качество обучения учащихся 7 классов 2018-2019 учебного года по предмету «Алгебра».

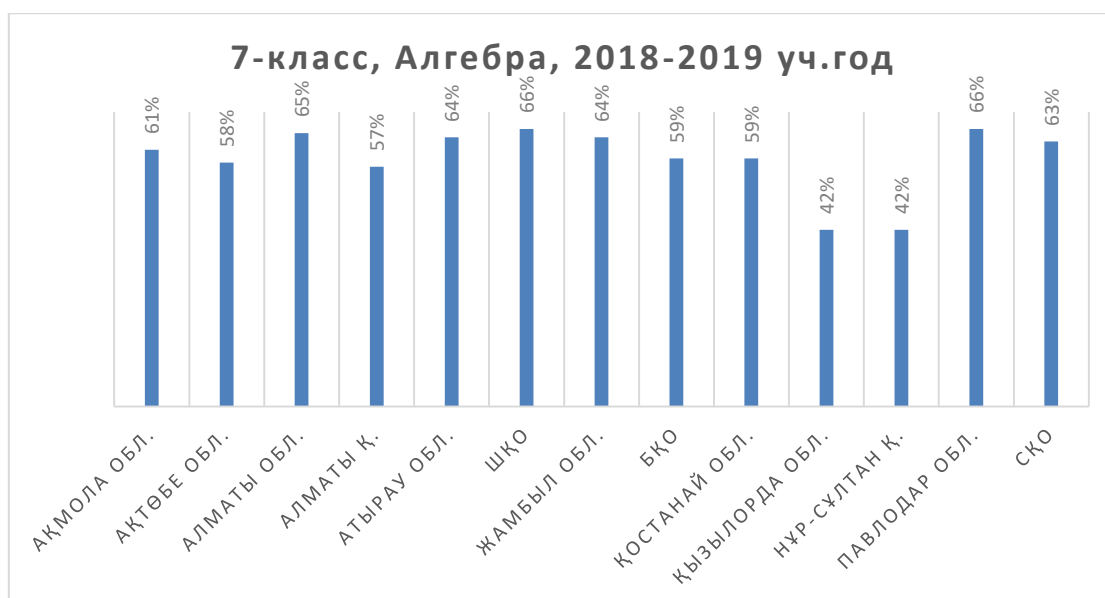


Рис.41. 7 класс, предмет «Алгебра», 2018-2019 уч.год

По результатам анализа итогов 2018-2019 учебного года качество обучения учащихся 7-х классов по предмету «Алгебра» составило от 42% до 66%, а в среднем 58%. В разрезе регионов самые высокие показатели качества знаний 7-го класса в Восточно-Казахстанской области Павлодарской области (66%), а самые низкие - в городе Нур-Султан, Кызылординской области (42%).

На диаграмме (рис.42) показано качество обучения учащихся 8-х классов в 2019-2020 учебном году по предмету «Алгебра».

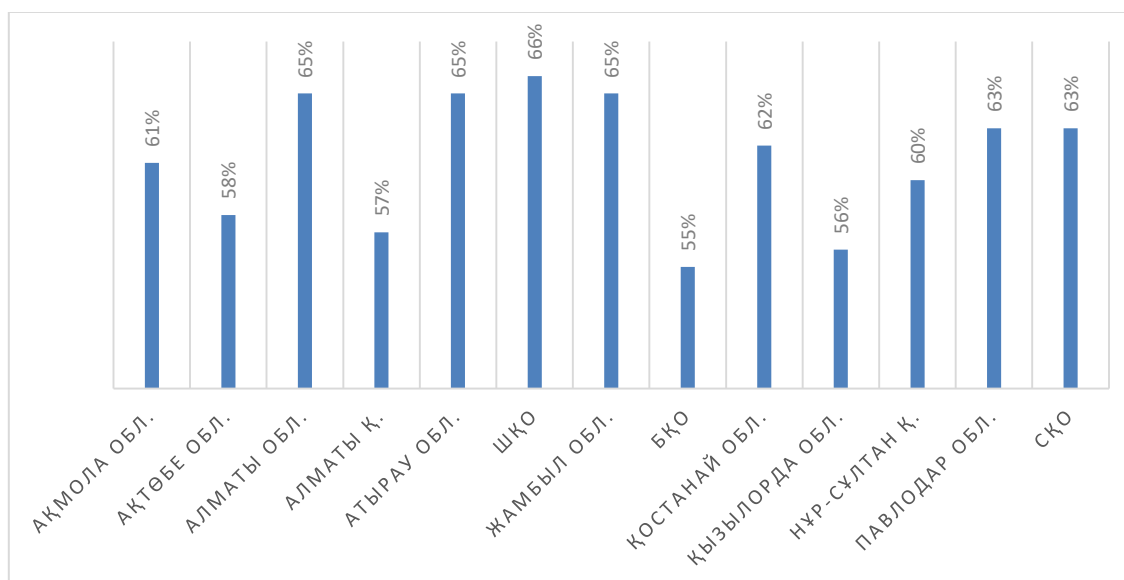


Рис.42. 8 класс, предмет «Алгебра», 2019-2020 уч.год

По итогам 2019-2020 учебного года качество обучения учащихся 8-х классов по предмету «Алгебра» составило от 55% до 66%, а в среднем - 61%. В региональном разрезе Восточно-Казахстанская область (66%) имеет самое высокое качество 8-го класса образования, а Западно-Казахстанская область (55%) - самое низкое.

Сравнительный анализ показателей качества обучения по предметам «Алгебра» для учащихся 7-х классов в 2018-2019 учебном году и 8-х классов в 2019-2020 учебном году приведен в таблице 31.

Таблица 31. Сравнительный анализ качества обучения за два года от класса к классу

регион	2018-2019 уч.год 7класс	2019-2020 уч.год 8 класс	Динамика
Акмолинская область	61%	61%	0
Актюбинская область	58%	58%	0
Алматинская область	65%	65%	0
Город Алматы	57%	57%	0
Атырытауская область	64%	65%	+1
ВКО	66%	66%	0
Жамбылская область	64%	65%	+1
ЗКО	59%	55%	-4
Костанайская область	59%	62%	+3
Кызылординская область	42%	56%	+14
Г.Нур-Султан	42%	60%	+18
Павлодарская область	66%	63%	-3
СКО	69%	65%	-4

Как видно из таблицы, сравнительный анализ учащихся 7 классов в 2018-2019 учебном году и учащихся 8 классов в 2019-2020 учебном году по качеству обучения по предмету «Алгебра» показывает устойчивое и повышающееся качество обучения в некоторых регионах. Наблюдается снижение качества образования в Западно-Казахстанской области (-4%), Павлодарской области (-3%).

На диаграмме (рис.43) представлена динамика качества обучения по предметам «Алгебра» учащихся 7-х классов в 2018-2019 учебном году и учащихся 8-х классов в 2019-2020 учебном году.

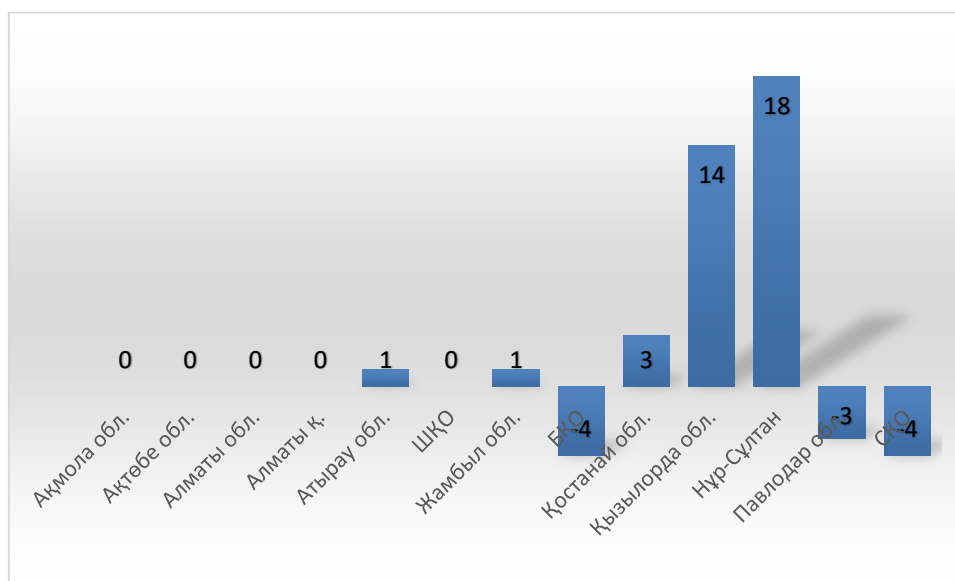


Рис.43. Динамика качества знаний

Рассмотрим качество обучения школьников, обучавшихся в 7 классе в 2018-2019 учебном году по предмету «Геометрия», в 2019-2020 учебном году.

В 2018-2019 учебном году система критериального оценивания впервые была введена в 7-м классе, а учащиеся этого 7-го класса продолжили обучение в 8-м классе в 2019-2020 учебном году с критериями: основанная система оценивания.

На диаграмме (рис.44) показано качество обучения учащихся 7-х классов по предмету «Геометрия» за 2018-2019 учебный год.

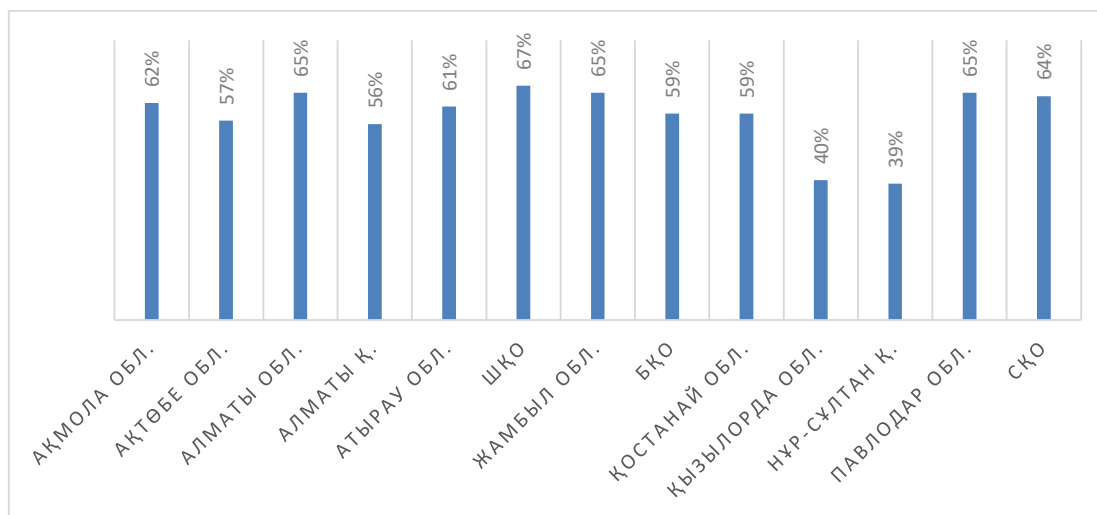


Рис.44. 7 класс, предмет «Геометрия», 2018-2019 уч.год

По итогам 2018-2019 учебного года показатель качества обучения учащихся 7-х классов по предмету «Геометрия» составил от 39% до 67%, а средний - 58. %. В разрезе регионов самые высокие показатели качества образования 7-х классов в Восточно-Казахстанской области, Павлодарской, Жамбылской, Алматинской областях (65%), а самые низкие в Кызылординской области (40%), Нур-Султане (39%).

На диаграмме (рис.45) показано качество обучения учащихся 8-х классов 2019-2020 учебного года по предмету «Геометрия».

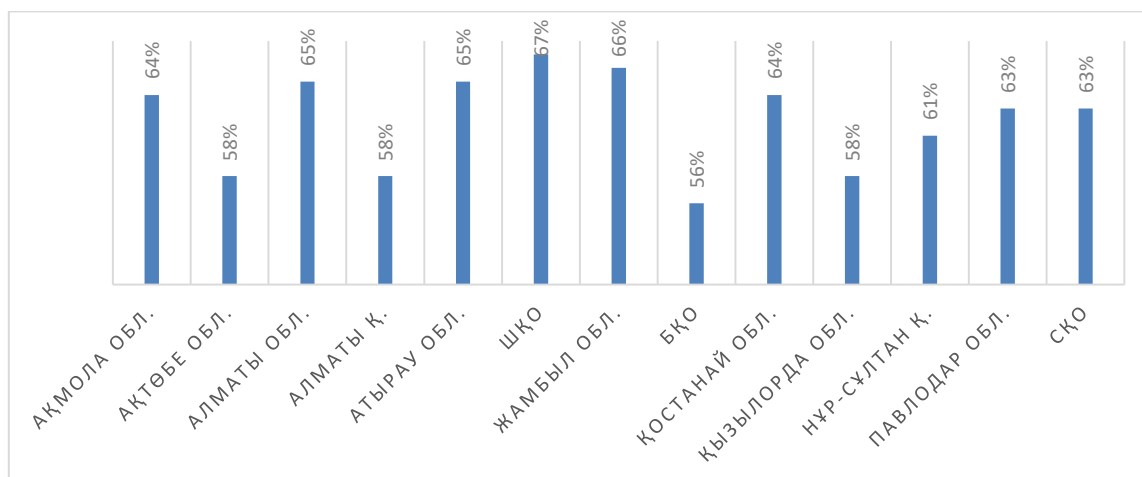


Рис.45. 8 класс, предмет «Геометрия», 2019-2020 уч.год

По итогам 2019-2020 учебного года качество обучения учащихся 8-х классов по предмету «Геометрия» составило от 56% до 67%, а в среднем - 61%. В региональном разрезе Восточно-Казахстанская область (67%) имеет самое высокое качество 8-го класса образования, а Западно-Казахстанская область (56%) - самое низкое.

Сравнительный анализ показателей качества обучения учащихся 7 классов в 2018-2019 учебном году и 8 классов в 2019-2020 учебном году по предмету «Геометрия» приведен в таблице 32.

Таблица 32. Сравнительный анализ качества обучения

регион	2018-2019уч.год	2019-2020	Динамика
	7 класс	уч.год 8 класс	
Акмолинская область	62%	64%	+2
Актюбинская область	57%	58%	+1
Алматинская область	65%	65%	0
Город Алматы	56%	58%	+2
Атырытауская область	61%	65%	+4
ВКО	67%	67%	0
Жамбылская область	65%	66%	+1
ЗКО	59%	56%	-3
Костанайская область	59%	64%	+5
Кызылординская область	40%	58%	-2
Г.Нур-Султан	39%	61%	+22
Павлодарская область	65%	63%	-2
СКО	64%	63%	-1

Как видно из таблицы, сравнительный анализ учащихся 7 классов в 2018-2019 учебном году и учащихся 8 классов в 2019-2020 учебном году качества обучения по предмету «Геометрия» показывает устойчивое и повышающееся качество обучения в некоторых регионах. Наблюдается снижение качества образования в Западно-Казахстанской области (-3%), Павлодарской, Кызылординской областях (-2%), Северо-Казахстанской области (-1%).

На диаграмме (рис.46) представлена динамика качества обучения учащихся 7 классов в 2018-2019 учебном году и 8 классов в 2019-2020 учебном году по предмету «Геометрия».

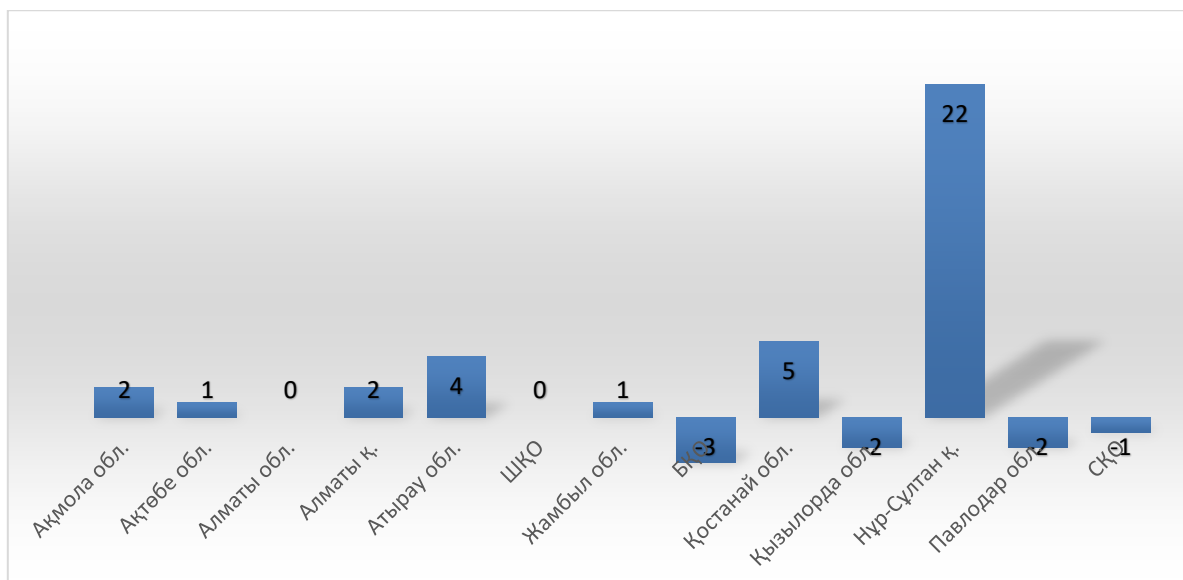


Рис.46. Диаграмма 39. Динамика качества обучения

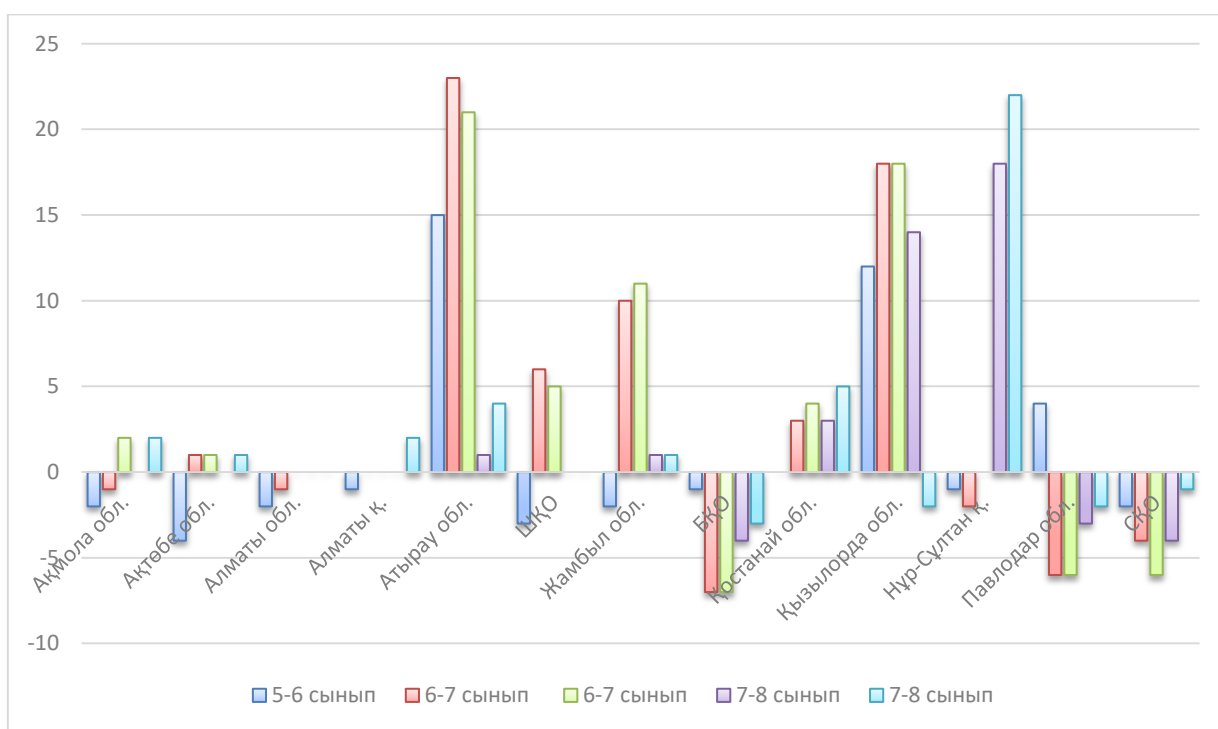


Рис.47. Динамика качества знаний по предметам. «Математика», «Алгебра», «Геометрия»

В течение двух лет подряд наблюдалось повышение качества обучения по специальностям «Математика», «Алгебра», «Геометрия» в Атырауской, Костанайской, Кызылординской областях, а также в Западно-Казахстанской, Павлодарской и Северо-Казахстанской областях.

Проведем сравнительный анализ качества обучения школьников 6-х классов по предмету «Математика» в 2018-2019 и 2019-2020 учебном году. В таблице показано качество обучения шестиклассников в эти годы.

Таблица 33. Качество обучения в одном классе за два уч.года подряд

регион	2018-2019 уч.год 6 класс	2019-2020 уч.год 6 класс	Динамика
Акмолинская область	64%	67%	+3
Актюбинская область	60%	64%	+4
Алматинская область	68%	69%	+1
Город Алматы	59%	66%	+7
Атырытауская область	46%	70%	+24
ВКО	68%	68%	+8
Жамбылская область	58%	64%	+6
ЗКО	66%	72%	+6
Костанайская область	62%	68%	+6
Кызылординская область	41%	64%	+23
Г.Нур-Султан	67%	72%	+5
Павлодарская область	73%	78%	+5
СКО	69%	72%	+3

Как видно из таблицы, каждый год в 6 классе наблюдается повышение качества обучения по специальности «Математика» во всех регионах. В частности, самое высокое качество знаний в Атырау и Кызылорде (24% и 23% соответственно), в других регионах и городах прирост качества обучения составляет от 1% до 8%.

Результаты сравнительного анализа качества обучения по предмету «Математика» в 6 классе по стране в 2019-2020 учебном году показывают повышение качества обучения в регионах по сравнению с 2018-2019 учебным годом.

Проведем сравнительный анализ качества обучения школьников 7-х классов по предмету «Алгебра» в 2018-2019 и 2019-2020 учебном году. Показатель качества обучения учащихся 7-х классов в эти годы представлен в таблице 34.

Таблица 34. Качество обучения в 7 классе за два уч.года подряд

регион	2018-2019 уч.год 7класс	2019-2020 уч.год 7 класс	Динамика
Акмолинская область	61%	63%	+2
Актюбинская область	58%	61%	+3
Алматинская область	65%	67%	+2
Город Алматы	57%	59%	+2
Атырытауская область	64%	67%	+3
ВКО	66%	74%	+8
Жамбылская область	64%	68%	+4
ЗКО	59%	59%	0
Костанайская область	59%	65%	+6
Кызылординская область	42%	59%	+17

г.Нур-Султан	42%	65%	+23
Павлодарская область	66%	67%	+1
СКО	69%	65%	-4

Как видно из таблицы, каждый год в 7 классе наблюдается повышение качества обучения по предмету «Алгебра» в большинстве регионов. В частности, наиболее высокое качество образования было выявлено в городе Нур-Султан и Кызылординской области (23% и 18% соответственно). Качество обучения в Западно-Казахстанской области стабильно, качество знаний в Северо-Казахстанской области снизилось, а качество знаний в других регионах и городах повысилось с 1% до 8%.

В заключение приведены результаты сравнительного анализа качества обучения по предмету «Алгебра» в 7 классе по стране в 2019-2020 учебном году по сравнению с 2018-2019 учебным годом, качество обучения в большинстве регионов повысилось.

Проведем сравнительный анализ качества обучения школьников 7-х классов по предмету «Геометрия» в 2018-2019 и 2019-2020 учебном году. В таблице 35 показано качество обучения учеников 7-х классов в эти годы.

Таблица 35. Качество обучения в 7 классе

регион	2018-2019 уч.год 7 класс	2019-2020 уч.год 7 класс	Динамика
Акмолинская область	62%	66%	+4
Актюбинская область	57%	61%	+4
Алматинская область	65%	68%	+3
Город Алматы	56%	59%	+3
Атырытауская область	61%	67%	+6
ВКО	67%	73%	+6
Жамбылская область	65%	69%	+3
ЗКО	59%	59%	0
Костанайская область	59%	66%	+7
Кызылординская область	40%	59%	+19
г.Нур-Султан	39%	67%	+28
Павлодарская область	65%	67%	+2
СКО	64%	63%	-1

Как видно из таблицы, каждый год в 7 классе наблюдается повышение качества обучения по предмету «Геометрия» в подавляющем большинстве регионов. В частности, наиболее высокое качество обучения было выявлено в городе Нур-Султан и Кызылординской области (28% и 19% соответственно). Качество обучения в Западно-Казахстанской области стабильно, качество обучения в Северо-Казахстанской области снизилось, а качество обучения в других регионах и городах повысилось с 1% до 7%.

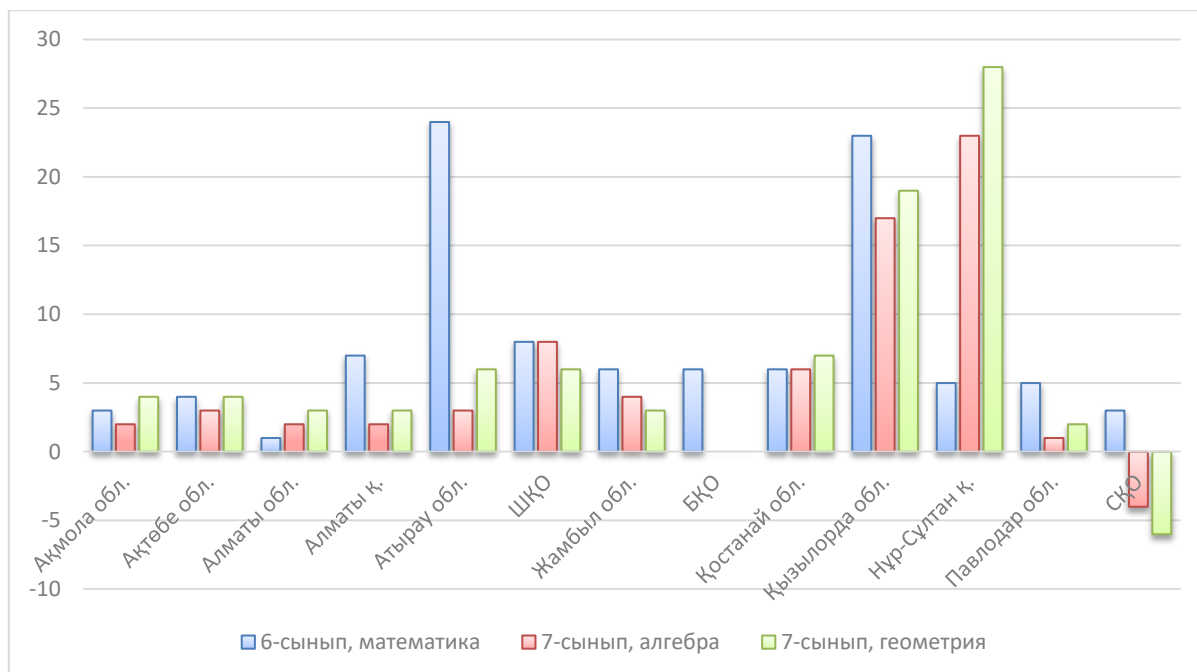


Рис.48. Динамика качества знаний по предмету «Математика», «Алгебра», «Геометрия»

Итак, результаты сравнительного анализа качества обучения по предметам «Математика», «Алгебра», «Геометрия» в стране для одного класса за два последовательных учебных года в 2019-2020 гг. По сравнению с 2018-2019 учебным годом качество обучения повысилось в большинстве регионов

Внедрение системы критериального оценивания по результатам апробации по предмету «Физика» и анализа показателей качества обучения студентов.

Типовая учебная программа по учебному предмету «Физика» для 7-9 классов уровня основного среднего образования по обновленному содержанию утверждена приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 25 октября 2017 года № 545 и разработана в соответствии с Государственным общеобязательным стандартом среднего образования (начального, основного среднего, общего среднего образования), утвержденным постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 года № 1080.

В 1-4-х классах обучающиеся знакомятся с основными понятиями науки «Физика» через предмет «Естествознание».

Естественнонаучное образование обучающихся 5-6 классов способствует развитию их любознательности, расширению кругозора, развитию научного понимания и целостного видения окружающего мира, формированию умения ценить и беречь окружающий мир.

Базовое содержание программы обеспечивает преемственность общеобразовательных уровней и дисциплин, позволяет учащимся продолжить обучение.

В учебном предмете «Физика» для 7 класса рассматриваются явления природы, знакомство с основными законами физики и применение этих законов в технике и повседневной жизни. Особое внимание уделяется тому, что физика и ее законы являются ядром всего естествознания. Поэтому одной из важнейших задач курса физики является формирование у обучающихся представлений о методах научного познания природы и физической картины мира в целом.

Изучение учебного предмета «Физика» в основной школе обеспечит обучающихся знаниями об окружающей среде (мире природы) и поможет развить следующие навыки: выбирать темы для исследования; задавать вопросы и находить пути поиска ответов на них; составлять планы исследований; выдвигать гипотезы; проводить исследования, чтобы найти ответы на возникшие вопросы, а также собирать, обрабатывать и интерпретировать различные виды данных, являющихся результатом исследований.

Программа основана на переходе от теории к практики, где осуществляется применение базовых знаний.

С целью определения качества усвоения образовательного содержания обновленной типовой учебной программы по предмету «Физика» учащимися 7 классов основного среднего образования регионов Казахстана был проведен анализ показателей качества образования за 2019-2020 учебный год.

В 2019-2020 учебном году по стране предмет «Физика» изучали 93 324 ученика 7-го класса. Показатель качества обучения на национальном уровне составляет 53,6% (см.табл. 36).

В 2019-2020 учебном году максимальный уровень качества обучения по предмету «Физика» в 7-х классах составил 88%, минимальный - 40%, разрыв между ними увеличился более чем вдвое. Лучшими в рейтинге являются Западно-Казахстанская -88% и Жамбылская -83 области, с отрывом около 30% от среднего по стране.

Таблица 36. Качественные показатели учащихся 7 класса по предмету «Физика» по итогам 2019-2020 учебного года

Регион	Всего	4 и 5	Процент качества
Акмолинская область	7174	4141	58%
Актюбинская область	6977	2754	39%
Алматинская область	8406	4667	56%
г. Алматы	7784	4283	55%
Атырауская область	6286	2361	38%
ВКО	6983	3476	50%
Жамбылская область	4645	3851	83%
ЗКО	4506	3963	88%
Костанайская область	7339	2755	38%
Кызылординская область	7483	3655	49%
г. Нур-Султан	6585	3757	57%
Павлодарская область	6887	3851	56%

СКО	4620	1868	40%
Туркестанская область	7649	3390	44%

В 2019-2020 учебном году 93 324 ученика в 7-м классе по стране изучают предмет «Физика», из них 4 506 учеников в Западно-Казахстанской области, 4645 учеников в Жамбылской области, то есть 10% учеников в регионах Казахстана. .

Качество обучения в Акмолинской, Алматинской, Павлодарской областях и городах республиканского значения Нур-Султан, Алматы выше, чем в среднем по стране. 7 регионов не смогли превысить средней уровень качества обучения.

Качество обучения в Восточно-Казахстанской, Кызылординской, Северо-Казахстанской, Туркестанской областях и Шымкенте примерно на 15% ниже среднего по стране. На последних позициях рейтинга находятся Костанайская, Атырауская и Актюбинская области. Показатели качества обучения: Костанай - 38%, Атырау -38% и Актобе - 39%.

Качество обучения в Восточно-Казахстанской, Кызылординской, Северо-Казахстанской, Туркестанской областях и Шымкенте было примерно на 15% ниже среднего по стране. Показатели качества обучения на последних позициях рейтинга составили: Костанай -38%, Атырау -38% и Актобе - 39%.

В 7 классах Костанайской области обучается 7339 учеников, в Атырауской области - 6286 ученика, в Актюбинской области - 6977 учеников. Всего предмет «Физика» в 7 классе в трех регионах изучают 20 602 ученика, качество обучения составляет 38,3%. Это самый низкий показатель среднего уровня качества образования обучающихся в регионах Казахстана.

Сравнительный показатель качества обучения в регионах Казахстана за 2018-2019 учебный год по предмету «Физика» приведен в диаграмме (рис. 49. Сравнительный показатель качества обучения регионов Казахстана на 2018-2019 учебный год).

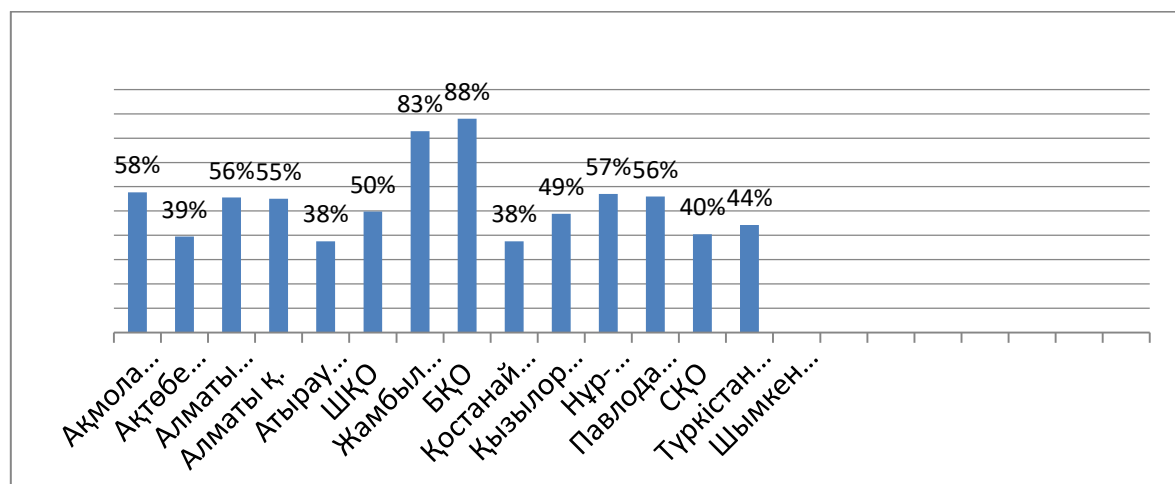


Рис.49. Сравнительный показатель качества обучения регионов Казахстана на 2018-2019 учебный год.

При изучении раздела «Введение» в 7-м классе обучающиеся знакомятся с основными понятиями, «атом», «материя», «физический термин», «гипотеза» и «эксперимент», «измерение» и «погрешность измерения». Знания обучающихся помогают им формировать, развивать, анализировать окружающую среду. В данном разделе ведущая роль отводится естественным наукам, само слово «физика» с греческого языка означает «природа».

В программу обучения включены важные вопросы взаимодействия человека с природой, место человека в мире и на планете, смысл жизни, а также лабораторные и практические работы, которые имеют большое значение в обучении и воспитании обучающихся.

Особое внимание следует уделить показателям качества обучения учащихся 7-х классов.

Для получения качественного образования в следующем 8 классе необходимо проанализировать показатели качества обучения учащихся последних позиций рейтинга по предмету «Физика» и проделать дополнительную работу.

Обновленная учебная программа по физике 8-го класса включает три раздела: «Теплофизика», «Электричество и магнетизм» и «Геометрическая оптика».

Учащиеся 7-го класса должны быть знакомы с такими понятиями, как физические величины, значение шкал и их измерение, определение шкал инструментов и инструментальные ошибки измерения. Отличают виды энергии, изученные в предыдущем классе, знают о необходимости передачи энергии, а также энергосбережения. Раздел «Тепловые явления» предмета «Физика» для 8 класса расширяет понимание учащихся, и они могут интерпретировать результаты наблюдений рассмотренных процессов на основе кинетической теории частиц и вещества. А теперь посмотрим, как ученики освоили предмет «Физика» в 8 классе, проведем анализ показателей качества обучения.

Рассмотрим показатели качества обучения в 8 классе в 2019-2020 учебном году для учащихся 7 класса 2018-2019 учебного года по предмету «Физика».

В 2019-2020 учебном году по стране 96 009 учеников изучали предмет «Физика» в 8-м классе.

Качество обучения по предмету «Физика» в 8 классе регионов Казахстана на общегосударственном уровне составляет 63,2% (Таблица 37. Качество обучения по предмету «Физика» в 8 классе по итогам 2018-2019 учебного года).

Таблица 37. Качество обучения по предмету «Физика» в 8 классе по итогам 2018-2019 учебного года

Регион	Всего	4 и 5	% качества
Акмолинская область	6367	4258	67%
Актюбинская область	6519	4002	61%
Алматинская область	7139	4752	67%

г. Алматы	6686	4550	68%
Атырауская область	6430	3730	58%
ВКО	6400	4244	66%
Жамбылская область	6835	4266	62%
ЗКО	6068	3853	63%
Костанайская область	7388	4312	58%
Кызылординская область	6769	4381	65%
г. Нур-султан	6070	4150	68%
Павлодарская область	6207	4077	66%
СКО	4838	2809	58%
Туркестанкая область	6093	3774	62%
г. Шымкент	6200	3688	59%

В 2020-2021 учебном году самые высокие показатели качества обучения учащихся по предмету «Физика» в 8-м классе 68%, а самые низкие - 58%, разрыв составляет 20%. Высокие результаты в рейтинге показали г.Нур-Султан, Алматинская и Акмолинская области.

Качество обучения учащихся Восточно-Казахстанской, Павлодарской и Кызылординской областей было выше, чем в среднем по стране.

Качество обучения в Актюбинской, Жамбылской, Западно-Казахстанской, Туркестанской областях и Шымкенте было ниже среднего по стране.

Знания, полученные обучающимися по предмету «Физика», обеспечивают понимание фундаментальных понятий, законов, теорий и принципов, лежащих в основе современного природного мира, методов научного познания природы, физики, изучения глобальных и локальных проблем человечества. Поэтому, чтобы обеспечить полное усвоение предмета «Физика», необходимо провести детальный анализ качества обучения и получить обратную связь.

Сравнительный показатель качества обучения регионов Казахстана по предмету «Физика» за 2020-2021 учебный год приведен в диаграмме.

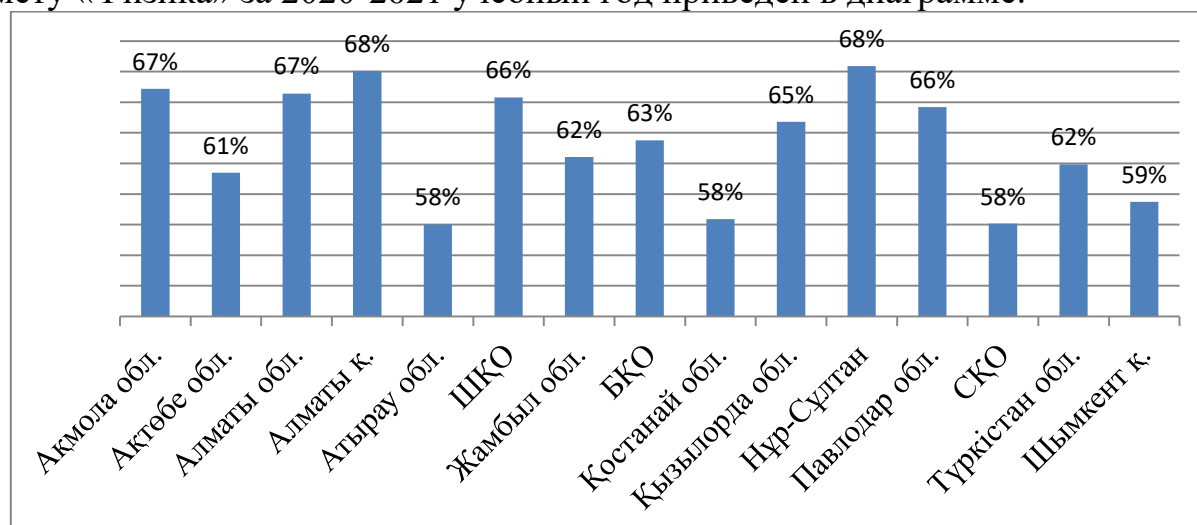


Рис.50. Сравнительный показатель качества обучения регионов Казахстана на 2019-2020 учебный год

Анализ качества обучения школьников по предмету «Физика» в регионах Казахстана в 7 классе в 2019-2019 учебном году и в 8 классе в 2019-2020 учебном году показал следующее.

Качество обучения учащихся 7-х классов по предмету «Физика» в 2018-2019 учебном году составляет 53,6% в среднем по стране, а качество обучения этих же учащихся в 8-м классе в 2019-2020 учебном году - 63,2%. %

Качественные показатели учащихся регионов Казахстана по предмету «Физика» в 7 классе в 2018-2019 учебном году в 8 классе в следующем 2019-2020 учебном году приведены в таблице ниже.

Таблица 38. Качественные показатели знаний учащихся регионов Казахстана по предмету «Физика» в 7 классе в 2018-2019 учебном году, в 8 классе в 2019-2020 учебном году.

	2019 г.	2020 г.	
Регион	7 класс	8 класс	Различия, %
Акмолинская область	58%	67%	9%
Актюбинская область	39%	61%	22%
Алматинская область	56%	67%	11%
г. Алматы	55%	68%	13%
Атырауская область	38%	58%	20%
ВКО	50%	66%	16%
Жамбылская область	83%	62%	-21%
ЗКО	88%	63%	-25%
Костанайская область	38%	58%	20%
Кызылординская область	49%	65%	16%
г. Нур-султан	57%	68%	11%
Павлодарская область	56%	66%	10%
СКО	40%	58%	18%
Туркестанская область	44%	62%	18%

В 2020-2021 учебном году по предмету «Физика» показатели качества обучения учащихся 8-х классов на республиканском уровне увеличились на 10%.

Нет единообразия в повышении качества обучения учащихся 7 класса в 8 классе по предмету «Физика», Актобе -22%, Атырау -20%, Костанай -20%, Западный Казахстан -25%, Жамбыл -21. Процент качества обучения в регионах снизился. Причиной снижения качества образования могло стать введение дистанционного обучения в школах Казахстана в случае ЧС, вызванного коронавирусом SOVID-19.

Процент качества обучения составляет: Жамбыл - 62% и Западный Казахстан - 63%, что не отражает минимального качества образования. В 2019-2020 учебном году минимальный процент учащихся по предмету «Физика» в 8 классе составляет 58%. Для освоения учебного содержания предмета «Физика» в 9 классе необходимо проанализировать показатели качества обучения школьников в регионе с низким качеством обучения на национальном уровне и организовать дополнительную работу в следующем учебном году.

Сравнительный показатель качества обучения школьников регионов Казахстана по предмету «Физика» в 7 классе в 2018-2019 учебном году, в 8 классе в 2019-2020 учебном году, т.е. динамика роста качества образования показано на диаграмме ниже

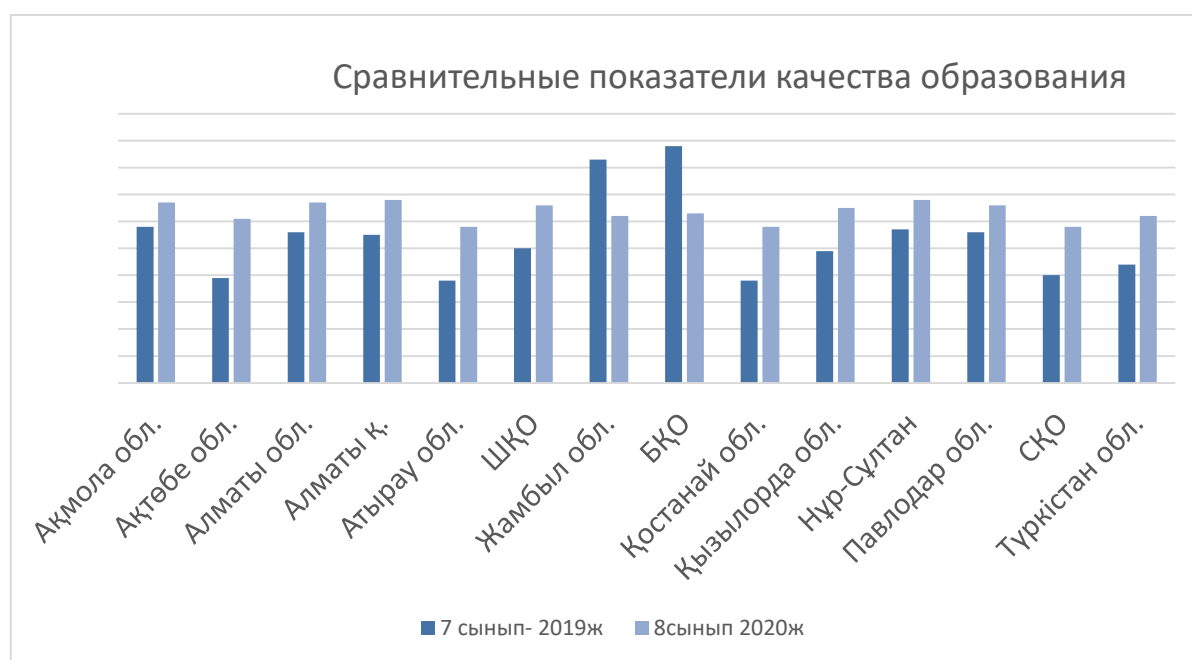


Рис.51. Сравнительный показатель качества образования обучающихся в 7 классе в 2018-2019 учебном году, в 8 классе в 2019-2020 учебном году.

По результатам 2019-2020 учебного года процент качества 87 822 учащихся 8-го класса по предмету «Физика» составляет 48,7% в среднем по стране (см.таблицу 39)

Таблица 39. Результаты качества обучения учеников 8 класса по предмету «Физика» в 2019-2020 учебном году

Регион	Всего	4 пен 5 саны	Білім сапасы
Акмолинская область	6611	3666	55%
Актюбинская область	6423	2518	39%
Алматинская область	6928	3010	43%
Г. Алматы	6614	3136	47%
Атырауская область	6040	2304	38%
Вко	6607	3274	50%
Жамбылская область	4645	3851	83%
ЗКО	5345	2453	46%
Костанайская область	7224	2677	37%
Кызылординская область	7190	3583	50%
г. Нур-султан	6031	3156	52%
Павлодарская область	6593	3679	56%
СКО	4658	1892	41%
Туркестанкая область	6913	3096	45%
г. Шымкент			

Средний уровень составляет менее 50%, что свидетельствует о низком качестве обучения школьников в регионах Казахстана по предмету «Физика».

В 2019-2020 учебном году самые высокие показатели качества обучения учащихся по предмету «Физика» в 8 классе составили 83%, самые низкие - 37%, разрыв между ними составил 46%. В рейтинге 4645 обучающихся Жамбылской области показали высокий показатель 83%.

Показатели качества обучения: в Павлодаре - 56%, Акмолинской области - 55%, Восточном Казахстане - 50%, Кызылординской обл. - 50% и городе Нур-Султан - 52%. Эти показатели качества образования выше средних по стране.

7 регионов не смогли превысить среднереспубликанский уровень качества обучения.

Качество обучения учащихся в Алматы - 47% , Западном Казахстане - 46%, Алматы - 43%, Северном Казахстане - 41%, Туркестане - 45% было ниже среднего по стране. На последних позициях рейтинга самые низкие показатели показали Костанай - 37%, Атырау - 38% и Актобе - 39%.

7224 ученика обучаются в Костанайской области, 6040 учеников в Атырауской области и 6423 в Актюбинской области.

Это 20% от 96 009 школьников в регионах Казахстана.

Сравнительный показатель качества обучения регионов Казахстана по предмету «Физика» на 2019-2020 учебный год приведен в диаграмме (рис. 52).

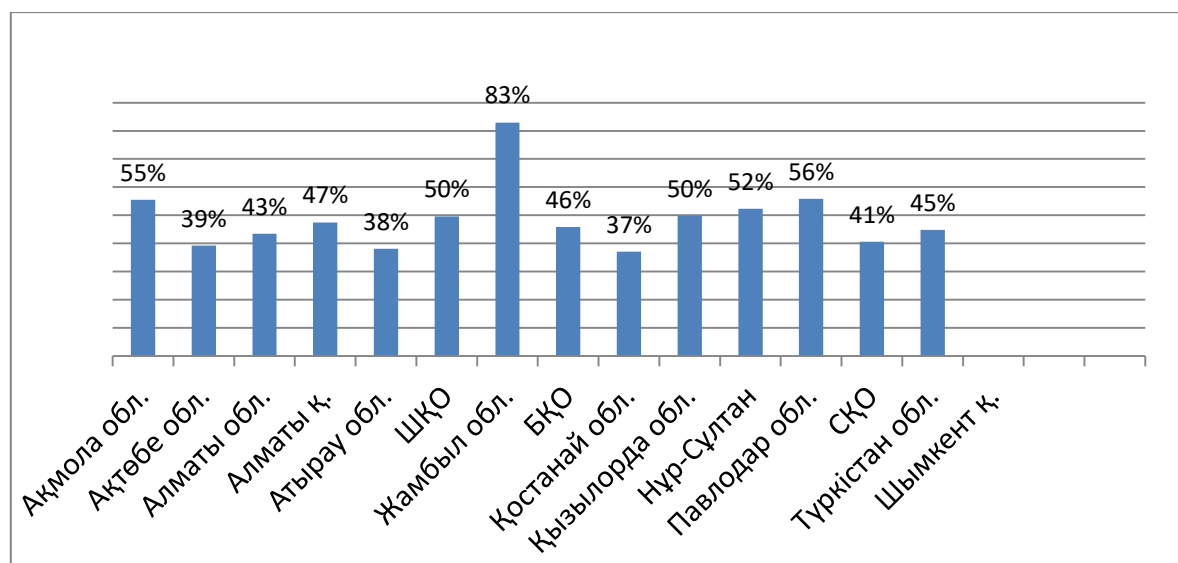


Рис.52. Сравнительный показатель процента качества регионов Казахстана по предмету «Физика». 2019-2020 учебный год.

По итогам 2019-2020 учебного года показатель качества обучения 89 817 учащихся по предмету «Физика» в 9 классе на республиканском уровне составляет 62,2% (см. Таблицу 40)

Таблица 40. Показатель качества обучения школьников по предмету «Физика» в 9 классе по итогам 2019-2020 учебного года

Регион	Всего	4 и 5	Процент качества
Акмолинская область	5892	3863	66%
Актюбинская область	5920	3437	58%
Алматинская область	6485	4150	64%
Г. Алматы	6264	4220	67%
Атырауская область	6266	3595	57%
Вко	6055	4039	67%
Жамбылская область	6142	3842	63%
Зко	5701	3338	59%
Костанайская область	7260	4109	57%
Кызылординская область	6465	4313	67%
Г. Нур-султан	5583	3762	67%
Павлодарская область	5912	3928	66%
Ско	4879	2709	56%
Туркестанская область	5623	3501	62%
Г. Шымкент	5370	3035	57%

В 2020-2021 учебном году самые высокие показатели качества обучения школьников по предмету «Физика» в 9 классе составили 67%, а самые низкие - 56%, разрыв составляет 11%. В рейтинге качества обучения школьников Алматы, Нур-Султана, Восточно-Казахстанской, Кызылординской областей показали средний уровень. Акмолинская -66%, Павлодарская -66%, Алматинская -64%, Жамбылская -63% области показали самый высокий средний показатель по стране.

6 регионов не смогли превысить средний уровень качества обучения. Северо-Казахстанская область имеет самый низкий средний уровень образования (-56%).

Качество обучения учащихся в Актюбинской обл. -58%, Атырауской - 57%, Костанайской -57%, Западно- Казахстанской -59% и Шымкенте 57% ниже среднего по стране.

Сравнительные показатели качества обучения в 9 классе 2019-2020 учебного года по предмету «Физика» представлены ниже.

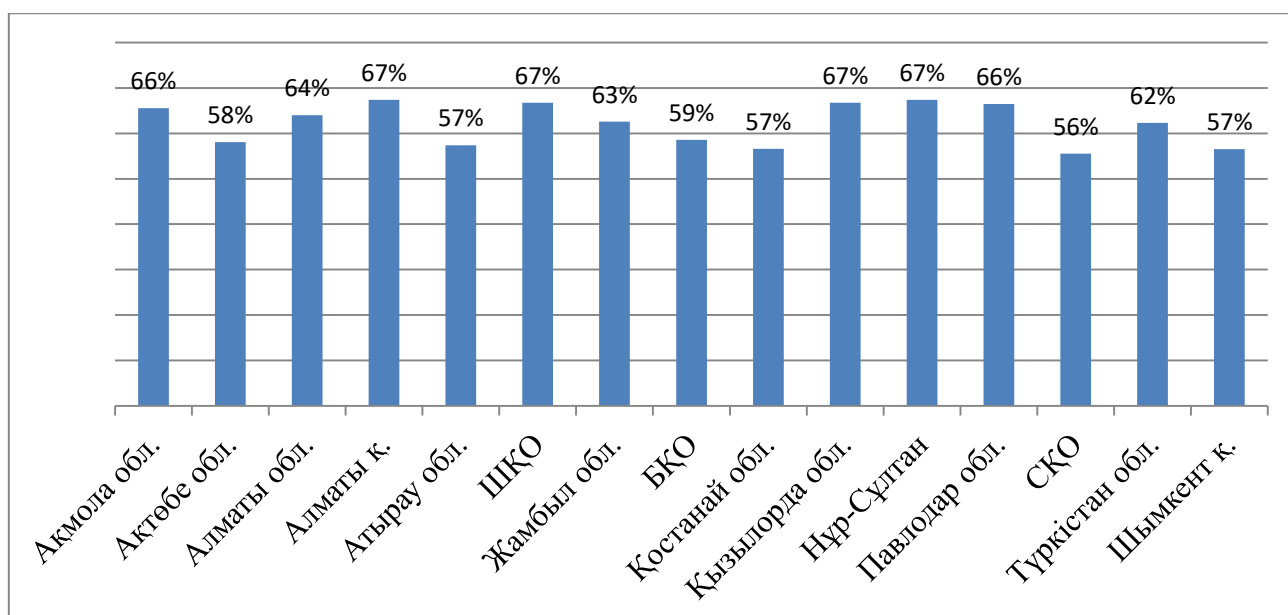


Рис.53. Сравнительные показатели качества обучения учащихся по предмету «Физика» в 9 класс 2020 г.).

Анализ качественных показателей знаний учащихся по предмету «Физика» регионов Казахстана в 8 классе в 2018-2019 учебном году и в 9 классе в следующем 2019-2020 учебном году приведен в таблице 41.

Таблица 41. Качественные показатели по предмету «Физика» в 8 классе в 2018-2019 учебном году и в 9 классе в 2019-2020 учебном году.

	2019 г	2020 г	
регион	8 класс	9 класс	Разница, %
Акмолинская область	55%	66%	11%
Актюбинская область	39%	58%	19%
Алматинская область	43%	64%	21%
г. Алматы	47%	67%	20%
Атырауская область	38%	57%	19%
ВКО	50%	67%	17%
Жамбылская область	83%	63%	-20%
ЗКО	46%	59%	13%
Костанайская область	37%	57%	20%
Кызылординская область	50%	67%	17%
г. Нур-султан	52%	67%	15%
Павлодарская область	46%	66%	20%
СКО	41%	56%	15%
Туркестанкая область	45%	62%	17%

Качество обучения учащихся 8-х классов по предмету «Физика» в 2018-2019 учебном году в среднем по республике составляет 48,7%, а качество обучения этих же учащихся в 9-м классе в 2019-2020 учебном году - 62,2%.

В 2019-2020 учебном году показатели качества обучения учащихся 9 классов на среднереспубликанском уровне в регионах Казахстана по предмету «Физика» увеличились на 13,5%.

Однако единообразие в повышении качества обучения 8-х классов 9-го класса по предмету «Физика» отсутствует.

По результатам изучения предмета «Физика» в 8 классе в 2018-2019 учебном году и в 9 классе в 2019-2020 учебном году качество обучения школьников Жамбылской области снизилось на 20%.

Показатели повышения качества обучения: Алматинская область -21%, Костанайская обл. -20%, Павлодарская область-20%, г. Алматы -20%.

Минимальный показатель качества знаний по предмету «Физика» в 9 классе в 2019-2020 учебном году составляет 56% у учащихся Северо-Казахстанской области.

Сравнительный показатель качества обучения учащихся регионов Казахстана в 8 классе в 2018-2019 учебном году и 9 классе в 2019-2020 учебном году, т.е. динамика роста качества образования, приведен на диаграмме ниже (рис.54).

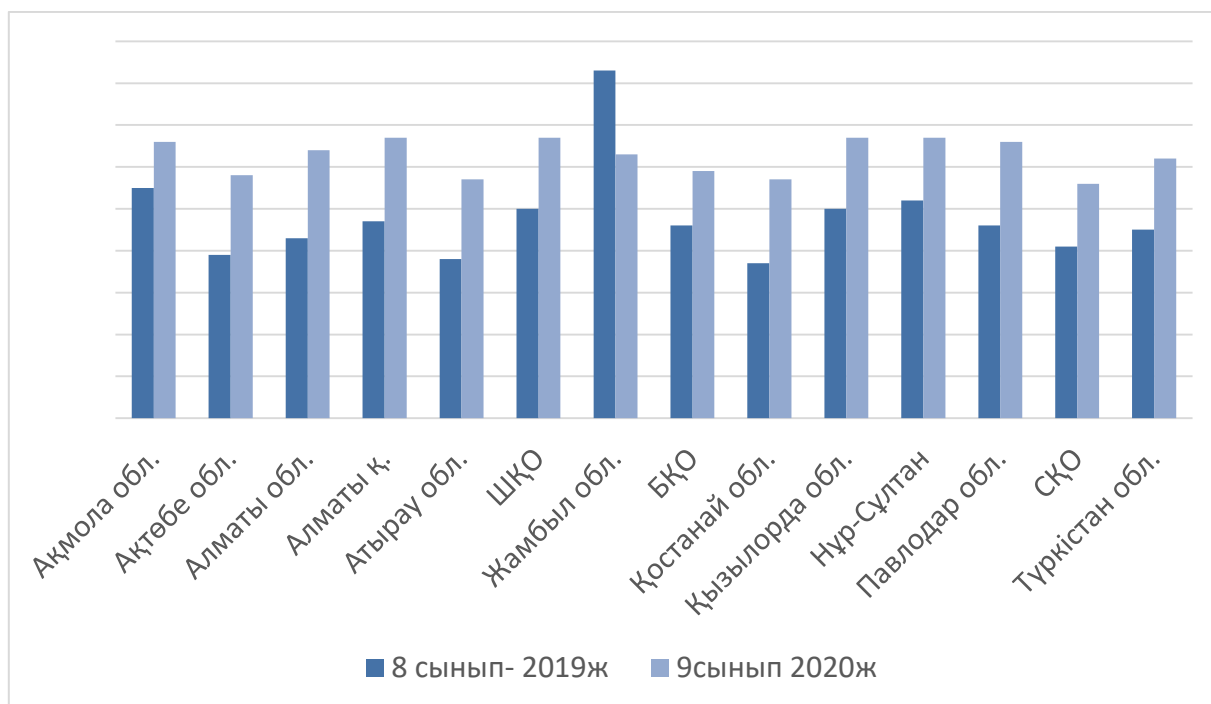


Рис.54. Обучение школьников в регионах Казахстана (сравнительный показатель качества знаний в 8 классе в 2018-2019 учебном году и в 9 классе в 2019-2020 учебном году).

Выводы:

1. На национальном уровне по предмету «Физика» в 2018-2019 учебном году качество обучения учащихся 7-х классов составляет 53,6%, а качество

обучения учащихся 8-х классов в 2019-2020 учебном году - 63,2%. %. В 2019-2020 учебном году качество обучения учащихся повысилось на 9,6%.

2. Качество обучения учащихся 8-х классов по предмету «Физика» в 2018-2019 учебном году составляет 48,7% в среднем по стране, а качество обучения учащихся 9-х классов в 2019-2020 учебном году - 62,2%. . В 2019-2020 учебном году качество обучения учащихся 9 классов в регионах Казахстана по предмету «Физика» повысилось на 13,5%.

ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМЫ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АПРОБАЦИИ ПО ПРЕДМЕТУ «ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ» 5-6 КЛАССОВ И АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Достижения естественных наук очень важны, поэтому попытка их осмысления стала сложной познавательной проблемой для школьников. Дифференциация явлений окружающей природы - проблема поиска и развития общих фундаментальных принципов научного знания. Решение такой задачи не так важно для учащихся, но должно быть осознано. Единство естествознания связано с различными областями знаний: географией, биологией, физикой, химией, математикой и др.

В настоящее время в сферу образования страны внедрена обновленная по содержанию программа, в которой актуальные ценности и цели предусматривают повышение общей успеваемости учащихся, а также развитие навыков, необходимых для внедрения инноваций и лидерства, формирование и реализацию национального сознания через школьный контекст и взаимодействие с широким международным опытом. Учебные программы по предметам «Естествознание» как составная часть этого процесса способствуют повышению интереса учащихся к познанию мира, расширению кругозора, научному осмыслению окружающего мира, формированию целостного представления о нем, умению ценить и сохранять этот мир.

«Основы естествознания» начинают изучать в начальных классах. «Естествознание» - это интегрированный курс, содержание которого связано с способами познания человеком природы. Изучение данного курса в основной школе направлено на достижение следующих целей:

- географически познакомиться с окружающей средой, пропедевтика основ химии;
- сформировать у учащихся представление о методах научного познания природы, элементарные навыки, связанные с выполнением учебного лабораторного эксперимента.

Основная цель связана с предметами естественнонаучного цикла учащихся (в частности, география, биология, химия, физика).

Ход оценивания в основном представлен в результате работы учителей с «Күнделік». Оценку ставит учитель. При выставлении оценок встречаются субъективные ситуации. Усвоение учеником изученной темы. Свод показателей в приемке ОПК и УЧС. Кроме того, в течение учебного года в условиях карантина большое влияние оказало онлайн-сидение. Многие

практические работы по естествознанию не выполнены, потому что выполнение в домашних условиях вызывает трудности.

Показатель качества среднего образования по республике в 5 классе за 2019 год по предмету «Естествознание» составляет -76,7%.

Показатель качества образования по регионам отражен в приведенной ниже таблице.

Таблица 42. Качественный показатель обучающихся по предмету «Естествознание» в 5 классе по итогам 2019 года.

Регион	класс	всего	оценки 4-5	качество 2020 года.
Ақмолинская обл.	5	4468	3779	85%
Ақтүбинская обл.	5	1569	1287	82%
Алматинская область	5	1495	1132	76%
г. Алматы	5	3536	3025	86%
Атырауская область	5	1526	1359	89%
ВКО	5	2821	2280	81%
Жамбылская область	5	1404	1091	78%
ЗКО	5	2821	2280	81%
Кустанайская область	5	6996	5684	81%
Кызылординская область	5	178	161	90%
г.Нур-Султан	5	2805	2429	87%
Павлодарская область	5	4176	3265	78%
СКО	5	3193	2476	78%
Туркестанская обл.	5	648	465	72%

Из них: по Акмолинской области – 85 %; по Актюбинской области – 82%; по Алматинской области – 76%; г. Алматы – 86%; Атырауской области -89%; ВКО -81%; Жамбылской области -78%; Костанайской области -81%; Кызылординской области -90%; г.Нур-Султан -87%; Павлодарской области -78%; СКО -78%; Туркестанской области -72%.

Показатели качества знаний учащихся 7-х классов по предмету «Естествознание» в 2019 году в пределах 86-90% показали Кызылординская область, Атырауская область, г. Алматы. Показатель качества общего образования должен быть на 80-85% выше. К регионам с минимальными показателями 72-78% относятся Алматинская область-76%, Жамбылская область 78% , Павлодарская область 78% , СКО-78% . (см. диаграмма 47. Качественный показатель обучающихся по предмету «Естествознание» по итогам 2019 года).

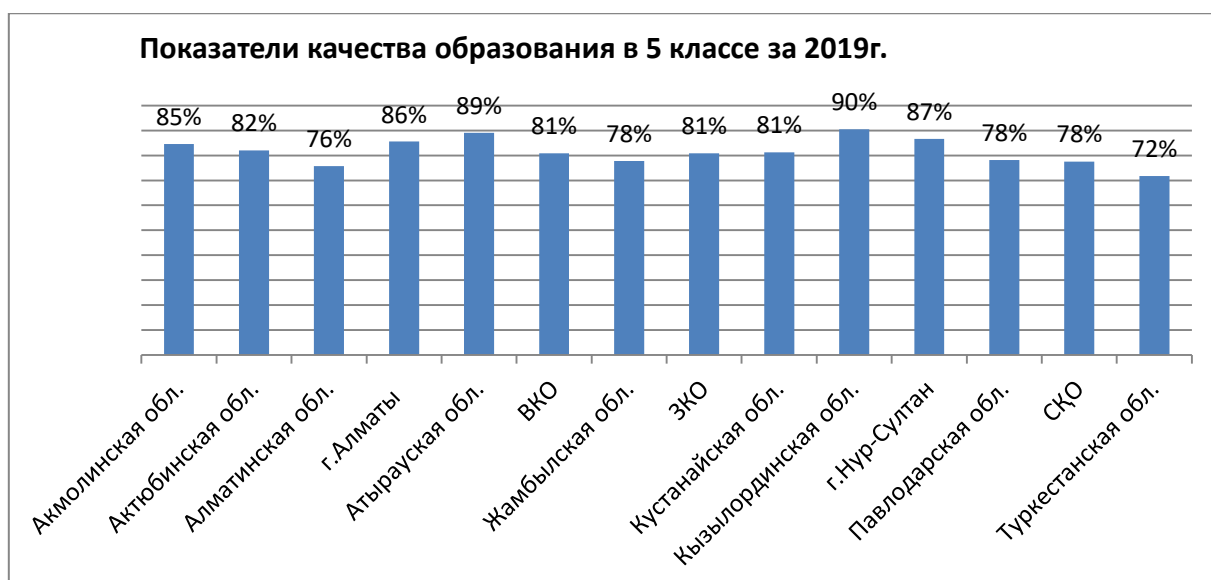


Рис.55. Показатели качества обучения в 5 классе за 2019 го

Как видно из диаграммы, Кызылординская область имеет высокий показатель качества обучения. На наш взгляд, оценка, которую выставили учителя, завышена. Нелогично выставлять 85-90-процентный показатель при обучении в онлайн режиме. По регионам: по Акмолинской области-85 %; по Актjубинской области-82%; по Алматинской области-72%; г. Алматы-86%; Атырауской области -89%; ВКО -81%; Жамбылской области -78%; ЗКО -81%; Костанайской области -81%; Кызылординская область составляет -90%; г.Нур-Султан -87%; Павлодарская область -78%; СКО -78%; Туркестанская область -72%. Показатели качества знаний 5-х классов, обучившихся по предмету «Естествознание» в 2019 году среди областей не составляют большую разницу за исключением Кызылординской области.

Некоторые задания, формирующие функциональную грамотность по учебной программе, являются сложными. Наличие на этом уровне качества знаний по предмету «Естествознание» не формирует у учащихся интереса и активности к естественнонаучным предметам. Как было установлено в ходе встречи с учителями школ, интерес учащегося обусловлен конкретностью тем изучаемого предмета, заданий.

В следующей таблице представлены результаты качества знаний в 6 классе.

Таблица 43. Качественный показатель обучающихся по предмету «Естествознание» в 6 классе по итогам 2019 года

Регион	класс	всего	оценки 4-5	качество 2020 г.
Акмолинская обл.	6	3869	3027	78%
Актjубинская обл.	6	1414	1085	77%
Алматинская область	6	1282	954	74%
г. Алматы	6	3037	2570	85%
Атырауская область	6	634	488	77%
ВКО	6	2355	1883	80%

Жамбылская область	6	1298	971	75%
ЗКО	6	1833	1401	76%
Кустанайская область	6	6218	4846	78%
Кызылординская область	6	214	187	87%
г.Нур-Султан	6	2126	1809	85%
Павлодарская область	6	3791	2836	75%
СКО	6	2866	2141	75%
Туркестанская обл.	6	599	452	75%

По итогам 2019 года по предмету «Естествознание» по Акмолинской области – 78%; Актюбинской области – 77%; Алматинской области – 74%; г. Алматы – 85%; Атырауской области -77%; ВКО -80%; Жамбылской области – 75%; ЗКО -76%; Костанайской области -78%; Кызылординской области-87%; г. Нур – Султан -85%; Павлодарской области-75%; СКО -75%; Туркестанской области -75%. Средний высокий показатель, показанный на диаграмме, 75-80% занимают шесть областей (Акмолинская область, Актюбинская область, Атырауская область, Жамбылская область,ЗКО, Кустанайская область Павлодарская область,СКО и Туркестанская область).Три области (Кызылординская,г. Алматы,г.Г. Нур-Султан) показали высокие показатели.

Наглядно данные показатели представлены в диаграмме рис.56.



Рис.56. Показатели качества образования в 6 классе за 2019 год

Основной целью в системе образования является ее обеспечение, ориентированное на результат, основанное на компетентности личности, подготовка более квалифицированного человека и вхождение в мировое образовательное пространство. Образовательная компетентность-умение применять основы поисковой-исследовательской работы в 5-6 классах, в старших классах освоить ее будет сложно.

Приведем анализ качества знаний за 2019-2020 учебный год.

Таблица 44. Показатель качества знаний по предмету «Естествознание»
5класс 2020 год

Регион	класс	всего	оценки 4-5	качество 2020 года.
Акмолинская обл.	5	3304	2732	83%
Актюбинская	5	2432	2048	84%
Алматинская область	5	2193	1789	82%
г. Алматы	5	4875	4515	93%
Атырауская обл.	5	1577	1338	85%
ВКО	5	2705	2347	87%
Жамбылская область	5	2709	1821	67%
ЗКО	5	2718	2432	89%
Кустанайская область	5	7025	5706	81%
Кызылординская область	5	439	418	95%
Нур-Султан	5	3331	3024	91%
Павлодарская область	5	4366	3610	83%
СКО	5	4687	3946	84%
Туркестанская обл.	5	685	554	81%

Результаты анализа уровня знаний учащихся 5-х классов: качество знаний составляет 81-95%, кроме Жамбылской области. Данные показатели качества знаний не отражают интереса учащихся к предмету. Так как показатели 6 классов по данным на 2020 год дают отрицательный показатель качества образования, можно сделать следующие выводы. Школьные учителя дают либо очень легкие вопросы, либо оценки завыщены.



Рис.57. Показатели качества знаний. 5 класс

Таблица 44. Показатель качества знаний по предмету «Естествознание» 6 класс 2020 год

Регион	класс	всего	оценки 4-5	качество 2020 года.
Акмолинская обл.	6	2946	2399	81%
Актюбинская	6	2116	1704	81%
Алматинская область	6	2001	1538	77%
г. Алматы	6	4379	3841	88%
Атырауская обл.	6	1480	1210	82%
ВКО	6	3023	2468	82%
Жамбылская область	6	2191	1591	73%
ЗКО	6	2433	2051	84%
Кустанайская область	6	6218	4846	78%
Кызылординская область	6	290	262	90%
Нур-Султан	6	2988	2562	86%
Павлодарская область	6	4022	3109	77%
СКО	6	4267	3386	79%
Туркестанская обл.	6	673	483	72%

Показатели 6 класса по предмету составляют в среднем 72-79% (Туркестанская область, СКО, Павлодарская область, Костанайская область, Жамбылская область, Алматинская область). Самый высокий показатель в Кызылорде 90%.



Рис. 58. Показатели качества обучения .6 класс

В сравнительной таблице (табл.45) качества знаний учеников 5 класса 2019 года. и 6 класса 2020 г. наблюдаем снижение качества образования. В 2019 учебном году процент качества знаний составляет 82-84%. Самый высокий показатель показывают города Алматы, Нур-Султан и Кызылординская

область (-91%,93%,95%). Самый низкий показатель в Жамбылской области - 67% , но в 2020 году качество успеваемости выросло на 6%

Таблица 45. Сравнительный показатель качества знаний

Регион	5 класс- 2019 г.	6-класс 2020 г.	Динамика
Акмолинская область	83%	81%	-2%
Актюбинская обл.	84%	81%	-3%
Алматинская область	82%	77%	-5%
г. Алматы	93%	88%	-5%
Атырауская область	85%	82%	-3%
ВКО	87%	82%	-5%
Жамбылская область	67%	73%	6%
ЗКО	89%	84%	-5%
Кустанайская область	81%	78%	-3%
Кызылординская область	95%	90%	-5%
Нур-Султан	91%	86%	-5%
Павлодарская область	83%	77%	-6%
СКО	84%	79%	-5%
Туркестанская обл.	81%	72%	-9%

Динамика качества знаний по предмету «География» в 2019-2020 году по республике представлена на диаграмме ниже.

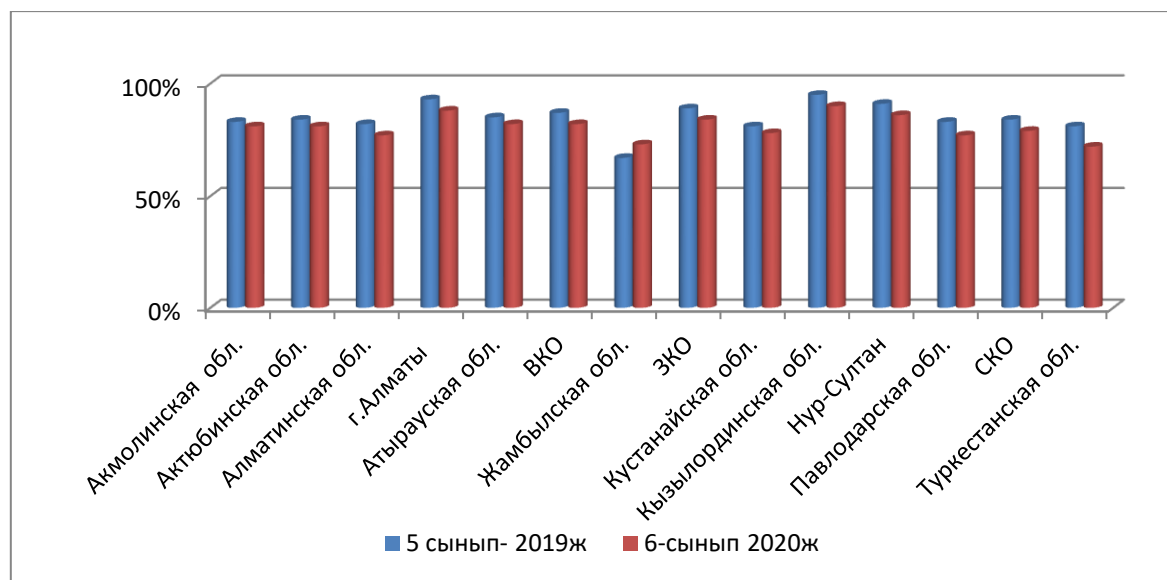


Рис.59. Сравнение качества образования в 2019-2020 годах

9. По предмету «Иностранный язык»

Основной целью оценивания учебных достижений обучающихся является определение степени соответствия полученных образовательных результатов заранее намеченным.

Применительно к изучению учебного предмета «Иностранный язык» оценивание – это определение уровня владения языком, достигнутого обучающимися за определенный период обучения. Объектами оценивания являются не только знания изучаемого языкового материала, но а также навыки и умения речевой деятельности, уровень овладения которыми позволяет совершать иноязычную речевую деятельность как средством общения в заданных программой ситуациях, т.е. уровень языковой компетенции обучающегося иностранного языка.

Учебные программы по предмету «Иностранный язык» по предметам начального, основного среднего образования направлены на развитие языковых навыков и речевых умений обучающихся и, следовательно, учебные достижения обучающихся оцениваются по четырем видам речевой деятельности как навыков воспроизведения информации, а также навыков, направленных на восприятие информации:

- аудирование
- говорение
- чтение
- письмо

Объектом оценивания аудирования является уровень сформированности речевых навыков и умений при восприятии иноязычного текста на слух и следовательно оцениваются:

- умение понимать на слух монологическую и диалогическую речь;
- владение языковым и речевым материалом, обеспечивающим адекватное восприятие устного звучащего текста.

Объектом оценивания говорения является уровень сформированности речевых навыков и умений, необходимых для устной монологической и диалогической речи, и оцениваются:

- умения, необходимые для общения в форме диалогической речи (понимать собеседника, адекватно реагировать на его реплики, умение дать ответ, выразить свое мнение или отношение и т.п.);
- умения, необходимые для общения в форме монологической речи (умение построить связный текст разной коммуникативной направленности).

Объектом оценивания чтения является уровень сформированности речевых навыков и умений при чтении текстов с общим охватом содержания (ознакомительное чтение) и детальным охватом содержания (изучающее чтение). Следовательно, оцениваются:

- умение понять основную информацию в тексте, идею автора (чтение с общим охватом содержания);
- умение полно и точно понять как основную, так и дополнительную информацию, содержащуюся в тексте, а также адекватно интерпретировать ход авторских рассуждений, выводы и оценки автора (изучающее чтение);
- владение языковым и речевым материалом, необходимым для понимания текста.

Объектом проверки письма является уровень сформированности речевых

навыков и умений, необходимых для фиксации в письменной форме полученной информации, либо для передачи собственной информации и оцениваются:

– умение передавать содержание прочитанного или прослушанного текста;

– умение построить письменный монологический текст на предложенную тему.

Учителю учебного предмета «Иностранный язык» рекомендуется опираться на основные задачи критериального оценивания:

- определять уровень языковой компетенции каждого обучающегося на каждом этапе учебного процесса;
- помогать обучающемуся учиться на своих ошибках;
- помогать обучающемуся понять, что не получается и в какой степени;
- помогать, что важно и необходимо освоить;
- определять наличие тех или иных умений;
- фиксировать неудачи обучающегося, но не наказывать за них;
- оценивать прогресс обучающихся относительно самих себя;
- мотивировать обучающихся на развитие языковых умений и навыков для достижения ожидаемых результатов обучения и на достижение успеха;
- обеспечивать обратную связь между педагогом, обучающимся и родителями для выявления качества усвоения учебного материала и особенностей организации учебного процесса.

Ключевым моментом в системе оценивания иностранного языка является раздельное оценивание языковых навыков при формативном оценивании в процессе обучения, а также их общая оценка при суммативном оценивании при завершении какого – либо этапа в образовательном процессе (за тему/раздел, четверть, учебный год). Мониторинг знаний по иностранному языку за прошедший учебный год выявил снижение качества образования обучающихся.

Цель проведения диагностики - анализ качества знаний обучающихся на основе информации из электронного дневника Kundelik.kz по учебному предмету «Иностранный язык» и определение путей, форм, способов повышения качества образования, формирование дальнейшей мотивации обучающихся 5-8 классов к изучению иностранного языка.

Данная диагностика обеспечивает соблюдение принципа обратной связи и предусматривает реализацию методических рекомендаций по повышению качества успеваемости по учебному предмету «Иностранный язык» в целом.

Объект анализа – 5-8 классы общеобразовательных школ с казахским и русским языком обучения, изучающие предмет «Иностранный язык».

Предмет диагностики – изучение и анализ качества знаний обучающихся по учебному предмету «Иностранный язык» за 2 года: 2018-2019 (5, 6, 7 классы), 2019-2020 учебные годы (6, 7, 8) посредством анализа показателей успеваемости обучающихся.

Преподавание учебного предмета «Иностранный язык» в 5-8 классах осуществляется по учебным программам обновленного содержания образования, которые утверждены приказом МОН РК от 26 июля 2019 года № 334 (5-9 классы) и размещены на сайте Национальной академии образования им. И. пАлтынсарина <https://nao.kz/>.

Количество часов в неделю в 5-9 классах по учебному предмету «Иностранный язык» составляет 3 часа в неделю, по 102 часа в год в каждом классе.

Инструментом для сравнительного анализа качества успеваемости обучающихся по учебному предмету «Иностранный язык» послужили сводные данные качества знаний по школам 15 регионов в разрезе двух лет: 2018-2019 2019-2020 учебные годы.

Среднее качество образования по республике в 5 классе в 2019 году по предмету «Иностранный язык» составляет 74,7%. Показатели качества образования по регионам представлен в таблице ниже. (Таблица 46). Показатели качества знаний обучающихся 5 классов по предмету «Иностранный язык» по итогам 2019 года).

Таблица 46. Показатели качества знаний обучающихся 5 классов по предмету «Иностранный язык» по итогам 2019 года

Регион	Оценки «3», «4», «5»	Оценки «4», «5»	Качество знаний, %
г. Алматы	1142	937	82%
г.Нур-Султан	2819	2284	81%
Атырауская область	2819	2284	81%
Акмолинская область	1743	1359	78%
Кызылординская область	1901	1442	76%
Алматинская область	2299	1723	75%
Павлодарская область	1815	1354	75%
ЗКО	1707	1263	74%
Актюбинская область	2212	1608	73%
Костанайская область	973	707	73%
ВКО	1238	879	71%
Жамбылская область	1913	1356	71%
Туркестанская область	1906	1263	66%
СКО	724	438	60%

Анализ результатов оценивания по учебному предмету «Иностранный язык» за 2018-2019 учебный год, проведенный в 5 классах регионов, указывает, что общий показатель качества знаний по данному предмету находится на уровне выше среднего, что составляет 73,6%.

Из них: Акмолинская область - 78%; Актюбинская область - 73%; Алматинская область - 75%; г. Алматы - 82; Атырауская область - 81%;

Восточно-Казахстанская область - 81%; Жамбылская область - 71%; Западно-Казахстанская область - 74%; Костанайская область - 73%; Кызылординская область - 76%; г.Нур-Султан - 81%; Павлодарская область - 75%; Северо-Казахстанская область - 60%; Туркестанская область - 66%.

В диаграмме ниже представлены показатели 5-х классов, изучавших предмет «Иностранный язык» в 2019 году. Как видно, качество образования в одних регионах высокое, а в других - низкое (Рисунок 60. Качество знаний обучающихся по предмету «Иностранный язык» по итогам 2019 года)



Рисунок 60. Качество знаний обучающихся 5 классов по предмету «Иностранный язык» по итогам 2019 года.

По результатам качества образования в 2019 году наивысший балл по предмету «Иностранный язык» в г. Алматы - 82%, г.Нур-Султан и Атырауская область - 81%, а самый низкий балл в Северо-Казахстанской области - 60%; Туркестанская области – 66%.

Качество образования в Акмолинской, Актюбинской, Алматинской, ВКО, СКО, ЗКО, Жамбылская, Костанайская, Кызылординская, Павлодарская областях составляет от 71% до 75%.

Повышение и снижение качества знаний по учебному предмету «Иностранный язык» связано с заинтересованностью и активностью обучающихся на уроках, выполнением учебных целей, поставленных учителем-предметником, перед обучающимися.

По итогам 2019 года показатель качества обучения обучающихся по предмету «Иностранный язык» приведен в таблице ниже (Таблица 47. Качество знаний обучающихся по предмету «Иностранный язык» в 6 классе в 2019 году).

Таблица 47. Показатели качества знаний обучающихся 6 классов по предмету «Иностранный язык» по итогам 2019 года.

Регион	Оценки «3», «4», «5»	Оценки «4», «5»	Качество знаний, %
г. Алматы	1044	814	78%
г.Нур-Султан	2749	2103	77%
ВКО	1406	1057	75%
Акмолинская область	1633	1215	74%
Алматинская область	1717	1275	74%
Кызылординская область	1577	1154	73%
Жамбылская область	1955	1406	72%
Павлодарская область	1605	1142	71%
Актюбинская область	2189	1520	69%
Костанайская область	600	414	69%
ЗКО	1458	995	68%
СКО	362	247	68%
Атырауская область	979	648	66%
Туркестанская область	1692	1078	64%

Анализ качества качества знаний обучающихся 6 классов по иностранному языку за 2019 год показывает следующие результаты: г. Алматы - 78%; г.Нур-Султан - 77%; Акмолинская, Восточно-Казахстанская область - 75%; Алматинская области - 74%; Кызылординская область - 73%; Жамбылская область - 72%; Павлодарская область - 71%; Актюбинская, Костанайская области - 69%, СКО и ЗКО - 68%; Атырауская область - 66%; Туркестанская область - 64%.

Показатели качества знаний обучающихся наглядно отображены на диаграмме ниже (Рисунок 61. Показатели качества знаний обучающихся по предмету «Иностранный язык» в 6 классах по итогам 2019 года).



Рисунок 61. Показатели качества знаний обучающихся по предмету «Иностранный язык» в 6 классе.

Самый высокий результат по качеству знаний по учебному предмету «Иностранный язык» в 6 классе в 2019 году составляет 78% - г. Алматы, самый низкий - в Туркестанской и Атырауской областях (64%,66%). Качество образования по предмету «Иностранный язык» одинаково в Алматинской, Акмолинской областях -74%. Показатели качества обучения по предмету «Иностранный язык» в 2019 году приведены в таблице ниже (Таблица 48. Показатели качества знаний обучающихся по предмету «Иностранный язык» в 7 классе за 2019 год).

Таблица 48. Показатели качества знаний обучающихся 7 классов по предмету «Иностранный язык» по итогам 2019 года

Регион	Оценки «3», «4» «5»	Оценки «4», «5»	Качество знаний, %
г. Алматы	1001	796	80%
Акмолинская область	1547	1173	76%
Алматинская область	1721	1297	75%
ВКО	1360	1007	74%
г.Нур-Султан	2338	1738	74%
Костанайская область	527	379	72%
Жамбылская область	1609	1126	70%
ЗКО	1316	926	70%
Кызылординская область	1641	1144	70%
СКО	413	286	69%
Актюбинская область	2146	1433	67%
Павлодарская область	1713	1143	67%
Туркестанская область	1525	1000	66%
Атырауская область	942	608	65%

Средний показатель качества знаний по республике в седьмых классах в 2019 году составляет 71%. Из них: в Акмолинской области - 76%; Актюбинская область - 67%; Алматинская область - 75%; г. Алматы - 80%; Атырауская область - 65%; Восточно-Казахстанская область - 74%; Жамбылская область - 70%; Восточно-Казахстанская область - 74%; Костанайская область - 72%; Кызылординская область - 70%; г.Нур-Султан - 74%; Павлодарская область - 67%; Северо-Казахстанская область - 69%; Туркестанская область - 66%. На диаграмме ниже представлены данные качества знаний в 7 классе по стране по предмету «Иностранный язык» (Рисунок 62. Показатели качества знаний обучающихся 7 классов по предмету «Иностранный язык» в 2019 г.).



Рисунок 62. Показатели качества знаний обучающихся по предмету «Иностранный язык» в 7 классах в 2019 г.

Как видно из рисунка самое высокое качество знаний за 2019 год в Алматы (80%), а самое низкое - в Атырауской, Туркестанской, Павлодарской областях 65-67%.

В целом по качеству знаний по предмету «Иностранный язык» в 2019 году среди обучающихся 5,6,7 классов республики самое высокое место занимает г. Алматы, а самое низкое место принадлежит Северо-Казахстанской, Атырауской и Туркестанской областям.

Далее будут рассмотрены показатели качества знаний по предмету «Иностранный язык» по стране за 2020 год в разрезе 6, 7, 8 классов.

Анализ качества знаний обучающихся 6 классов указан в таблице ниже. (Таблица 49. Результаты качества знаний обучающихся 6 классов в 2020 году по предмету «Иностранный язык»).

Таблица 49. Результаты качества знаний обучающихся 6 классов в 2020 году по предмету «Иностранный язык»

Регион	Оценки «3», «4», «5»	Оценки «4», «5»	Качество знаний, %
г.Нур-Султан	2952	2351	80%
г. Алматы	1484	1174	79%
Акмолинская область	1595	1233	77%
ВКО	2512	1913	76%
Алматинская область	2866	2140	75%
Кызылординская область	2216	1653	75%
ЗКО	2189	1604	73%
Павлодарская область	2038	1444	71%

Актюбинская область	3061	2142	70%
СКО	371	261	70%
Жамбылская область	3368	2350	70%
Атырауская область	2260	1503	67%
Костанайская область	1109	734	66%
г. Шымкент	4508	2985	66%
Туркестанская область	2179	1403	64%

По итогам 2020 года средний балл по качеству знаний обучающихся 6 классов по предмету «Иностранный язык» составляет 72%. Из них: г.Нур-Султан - 80%; г. Алматы - 79%; Акмолинская, Кызылординская области - 77%; Алматинская область - 75%; Восточно-Казахстанская область - 76%; Павлодарская область - 71%; Актюбинская, Северо-Казахстанская, Жамбылская области - 70%; Атырауская область - 67%; Костанайская область, г.Шымкент - 66%; Туркестанская область - 64%.

По диаграмме ниже можно проследить качество знаний обучающихся 6 классов по регионам в 2020 году (Рисунок 63. Показатели качества знаний обучающихся по предмету «Иностранный язык» в 6 классах в 2020 года.).

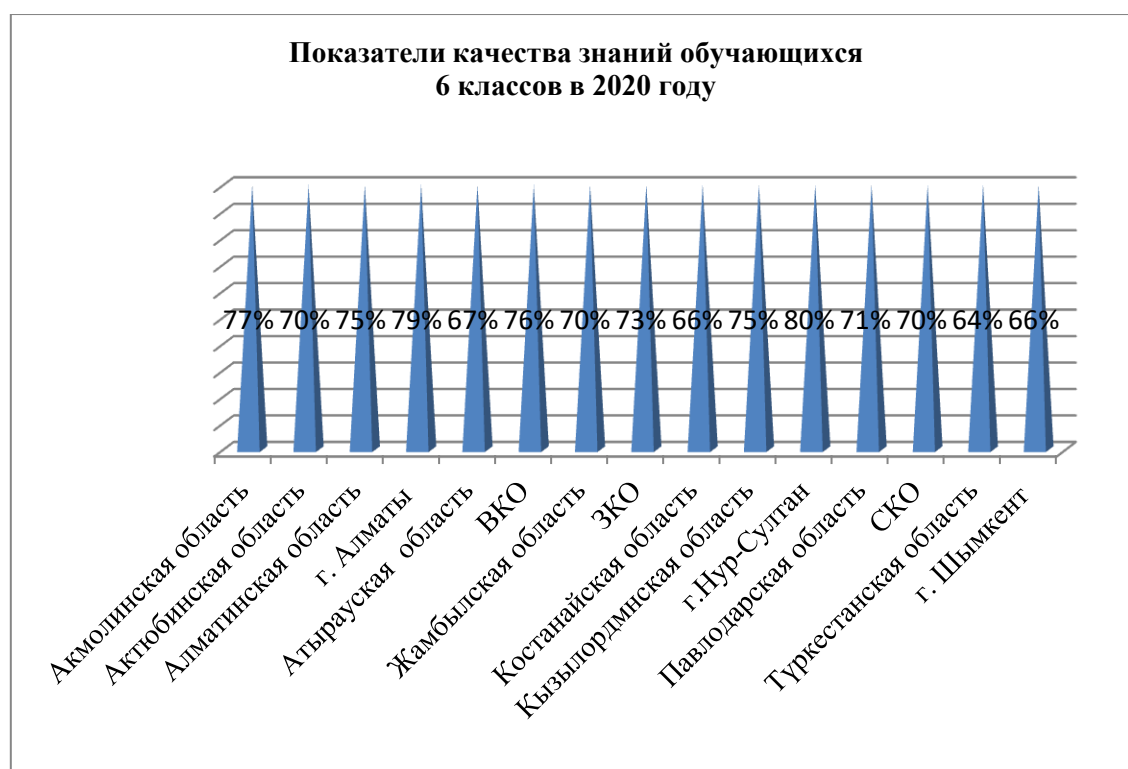


Рисунок 63. Показатели качества знаний обучающихся по предмету «Иностранный язык» в 6 классах в 2020 года.

Согласно диаграмме наиболее высокое качество знаний обучающихся по предмету «Иностранный язык» демонстрирует г.Нур-Султан (80%), наименьшее качество знаний у обучающихся следующих регионов – Атырауская, Костанайская, Туркестанская области и г. Шымкент.

Показатели качества знаний обучающихся по предмету «Иностранный язык» в 7 классах за 2020 год приведен в таблице ниже (Таблица 50. Результаты качества знаний обучающихся 7 классов в 2020 году по предмету «Иностранный язык»).

Таблица 50. Результаты качества знаний обучающихся 7 классов в 2020 году по предмету «Иностранный язык»

Регион	Оценки «3», «4» «5»	Оценки «4», «5»	Качество знаний, %
г.Нур-Султан	2952	2351	80%
г. Алматы	1484	1174	79%
Акмолинская область	1595	1233	77%
ВКО	2512	1913	76%
Алматинская область	2866	2140	75%
Кызылординская область	2216	1653	75%
ЗКО	2189	1604	73%
Павлодарская область	2038	1444	71%
Актюбинская область	3061	2142	70%
Жамбылская область	3368	2350	70%
СКО	371	261	70%
Атырауская область	2260	1503	67%
Костанайская область	1109	734	66%
г.Шымкент	4508	2985	66%
Туркестанская область	2179	1403	64%

Результат качества знаний обучающихся в 7 классах в 2020 году по предмету «Иностранный язык» составляет 77%. И них: г.Нур-Султан - 80%; г. Алматы - 79%; Акмолинская область - 77%; Восточно-Казахстанская область - 76%; Кызылординская, Алматинская области - 75%; Западно-Казахстанская область - 73%; Павлодарская область - 71%; Северо-Казахстанская, Жамбылская и Актюбинская области - 70%; Атырауская область - 67%; Костанайская область и г Шымкент – 66%, Туркестанская область - 64%.

На диаграмме ниже показаны данные качества знаний обучающихся 7 классов регионов по предмету «Иностранный язык» (Рисунок 64. Показатели качества знаний обучающихся 7 классов по предмету «Иностранный язык» в 2020 г.).



Рисунок 64. Показатели качества знаний обучающихся 7 классов по предмету «Иностранный язык» в 2020 г.

Хочется отметить наиболее высокие показатели качества знаний обучающихся по предмету «Иностранный язык» в 7 классах в 2020 году по республике: Нур-Султан - 80% и самое низкое качество обучения в Туркестанской области - 64%.

В таблице ниже показано качество обучения по предмету «Иностранный язык» в 8 классах в 2020 году (Таблица 51. Результаты качества знаний обучающихся 8 классов в 2020 году по предмету «Иностранный язык»).

Таблица 51. Результаты качества знаний обучающихся 8 классов в 2020 году по предмету «Иностранный язык»

Регион	Оценки «3», «4» «5»	Оценки «4», «5»	Качество знаний, %
г. Алматы	2636	1946	74%
Нур-Султан	2596	1900	73%
Алматинская область	2591	1860	72%
Акмолинская область	2255	1577	70%
ВКО	2247	1582	70%
ЗКО	1975	1383	70%
СКО	391	274	70%
Костанайская область	504	350	69%
Павлодарская область	1749	1201	69%
Жамбыл область	3040	2053	68%
Кызылординская область	2152	1447	67%
Актюбинская область	2851	1877	66%
Атырауская область	1854	1189	64%
г. Шымкент	3804	2393	63%
Туркестанская область	3245	1978	61%

Средний показатель качества знаний по учебному предмету «Иностранный язык» в 8 классе составляет 73%. Из них: г. Алматы - 78%; г.Нур-Султан - 73%; Алматинская область - 72%; Акмолинская, Восточно-Казахстанская, Западно-Казахстанская области - 70%; Костанайская и Павлодарская области - 69%; Жамбылская область - 68%; Кызылординская область - 67%; Актюбинская область – 66%; Атырауская область - 64%; Шымкент - 63%;Туркестанская область - 61%.

В диаграмме ниже указаны данные по качеству знаний восьмиклассников вышеуказанных регионов (Рисунок 65. Показатели качества знаний обучающихся 8 классов по предмету «Иностранный язык» в 2020 г.).



Рисунок 65. Показатели качества знаний обучающихся 8 классов по предмету «Иностранный язык» в 2020 г.

Самое высокое качество знаний в 8-х классах продемонстрировано в г. Алматы (74%), самое низкое - в Атырауской, Туркестанской областях и г.Шымкент.

Анализ динамики качества знаний обучающихся 5 классов по результатам 2018-2019 учебного года и 6 классов по результатам 2019-2020 учебного года показывает следующее: небольшое снижение успеваемости в 2019-2020 учебном году в 6 классе по сравнению с 5 классом в 2018-2019 учебном году наблюдается в ряде регионов как Акмолинская область (1%), Жамбылская область (1%), Западно-Казахстанская область (1%), Кызылординская область (1%) и г.Нур-Султан (1%).

Сложный материал учебного предмета «Иностранный язык», более насыщенный лексическим и грамматическим материалом, невозможности частого и объемного повторения, что сказалось на качестве выполнения работ.и длительная протяженность дистанционного обучения не дали удержать

прежние позиции шестикласников г. Алматы, Павлодарской и Туркестанской областях, где наблюдается незначительная отрицательная динамика в 3-4 %

Спад качества знаний по сравнению с результатами 5 класса за 2018-2019 учебный год отмечается в 6 классах в 2019-2020 учебном году в Атырауской области, что составляет -14%.

Однако стоит отметить положительную динамику качества знаний в 6 классах в Восточно-Казахстанской области, где произошел «скачок» в 5% по сравнению с результатами 5 класса. Это происходит во многом благодаря слаженной работе обучающихся и педагога, вносящих немалый вклад в повышение уровня мотивации и самоорганизации школьников.

Сравнение качества знаний 5 и 6 классов в разрезе 2019, 2020 г.г. приведено в таблице ниже (Таблица 52. Сравнение результатов качества знаний обучающихся в 2019 и 2020 годы).

Таблица 52. Сравнение качества знаний обучающихся 5, 6 классов в 2019 и 2020 г.г.

Регион	5 класс 2019 г.	6 класс 2020 г.	Динамика
Акмолинская область	78%	77%	-1%
Актюбинская область	73%	70%	-3%
Алматинская область	75%	75%	0%
г. Алматы	82%	79%	-3%
Атырауская область	81%	67%	-14%
ВКО	71%	76%	5%
Жамбылская область	71%	70%	-1%
ЗКО	74%	73%	-1%
Костанайская область	73%	66%	-7%
Кызылординская область	76%	75%	-1%
г.Нур-Султан	81%	80%	-1%
Павлодарская область	75%	71%	-4%
СКО	60%	70%	10%
Туркестанская область	66%	64%	-2%

В Акмолинской области - (1%); Актюбинская область - (-3%); Алматинская область - (-0%); г. Алматы (-3%); Атырауская область - (-14%); Восточно-Казахстанская область (5%); г.Нур-Султан - (-1%); Жамбылская область - (-1%); ЗКО - (-1%); Костанайская область - (-7%); Кызылординская область - (-1%); Павлодарская область - (-4%); СКО - (10%); Туркестанская область - (-2%).

Рассматривая качество успеваемости в разрезе двух лет: 2018-2019, 2019-2020 учебные годы следует отметить, что качество знаний обучающихся по республике в целом понизилось. В Атырауской области наблюдается резкий скачок понижения качества успеваемости обучающихся.

Касательно сравнения качества знаний обучающихся 6-7 классов по предмету «Иностранный язык» в 2019 и 2020 г.г. можно увидеть в приведенной ниже таблице (Таблица 53. Сравнение результатов качества знаний обучающихся 6,7 классов в 2019 и 2020 г.г.).

Таблица 53. Сравнение качества знаний обучающихся 6, 7 классов в 2019 и 2020 г.г.

Регион	6 класс- 2019 г.	7 класс 2020 г.	Динамика
Акмолинская область	78%	86%	8%
Актюбинская область	86%	82%	-5%
Алматинская область	82%	79%	-2%
г. Алматы	94%	91%	-4%
Атырауская область	79%	76%	-3%
ВКО	88%	84%	-4%
Жамбылская область	83%	78%	-5%
ЗКО	88%	85%	-3%
Костанайская область	83%	78%	-5%
Кызылординская область	89%	86%	-2%
г.Нур-Султан	93%	88%	-5%
Павлодарская область	82%	83%	0%
СКО	86%	87%	1%
Туркестанская область	79%	78%	0%

Качество знаний обучающихся 6-7 классов по предмету «Иностранный язык» неоднозначно и нет определенной тенденции на повышение качества успеваемости по всем регионам. В десяти регионах качество успеваемости по предмету понизилось на 2-5%. Но хочется отметить положительную динамику качества знаний обучающихся в Акмолинской области (8%) и незначительное повышение в Северо-Казахстанской области (1%), что отражено в следующей диаграмме (Рисунок 66. Показатели качества знаний обучающихся 6-7 классов по предмету «Иностранный язык» в 2019-2020 года.г.).

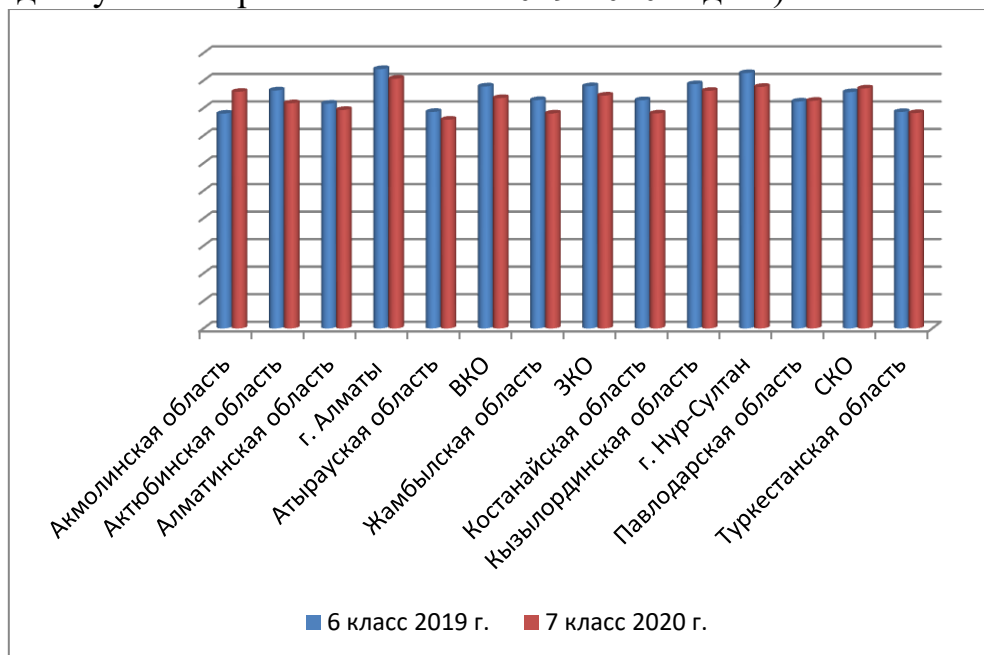


Рисунок 66. Показатели качества знаний обучающихся 6-7 классов по предмету «Иностранный язык» в 2019, 2020 года.г.).

Проблема понижения качества знаний в среднем звене (6,7 классы) объясняется физиологическими и психологическими особенностями данного возраста, а также наличием проблем в управлении классом и качестве обучения. Особо остро стоит вопрос отсутствия мотивации в учении.

В анкете для педагогов, проведенной ранее Национальной академией им.И.Алтынсарина, были вопросы по проведению критериального оценивания: формативного и суммативного. Вопрос «Какие трудности возникают у Вас при организации и проведении формативного оценивания?» необходимо было оценить по балльной системе, где 5 баллов означает максимум трудностей, 1 балл - минимум трудностей. Эти утверждения раскрыты в таблице 53.

Таблица 53. Сведения о трудностях при организации формативного оценивания.

Описание трудностей	1	2	3	4	5
Составление критериев оценивания на основе целей обучения	18%	42%	32%	8%	-
Предоставление обратной связи	20%	52%	20%	8%	-
Составление заданий в соответствии с критериями оценивания	23%	38%	32%	7%	-
Составление дескрипторов	24%	42%	32%	4%	-
Оценивание устной работы/ответа	68%	28%	4%	-	-
Оценивание работы в группе	76%	20%	-	-	-

Из таблицы видно, что трудности при организации и проведении формативного оценивания есть, но они поделены по показателю в минимум трудностей до показателя максимум трудностей.

Наиболее количество утверждений по трудностям составляют трудности порядка составления критериев оценивания на основе целей обучения - 40% педагогов затрудняются по этому показателю. Но в то же время 60% практически показывают минимум трудностей.

Предоставление обратной связи является необходимым условием при проведении урока и этот критерий урока доставляет трудности 28 % педагогов. Данный критерий практически не доставляет трудности 72 % педагогов.

Трудности при составлении заданий в соответствии с критериями оценивания имеют 39 % педагогов, хотя минимум трудностей в этом вопросе показывают 61 % педагогов.

При составлении дескрипторов затруднения показали 36% педагогов, минимум трудностей имеют 68% педагогов.

При оценивании устных ответов обучающихся и оценивании работы в группе имеют трудности 4 % педагогов.

Эти данные отражены на рисунке 67 и четко показывает, что педагоги в той или иной степени затрудняются при проведении формативного оценивания, хотя в большинстве педагоги показывают минимум трудностей.

По всем описанным трудностям максимальный процент педагогов, которые затрудняются при проведении формативного оценивания составляет 27% педагогов. Эти показатели должны послужить пищей для размышления методическим службам регионов для организации обучающих семинаров по проведению критериального оценивания, а также тем организациям, которые организуют и проводят курсы повышения квалификации для педагогов.

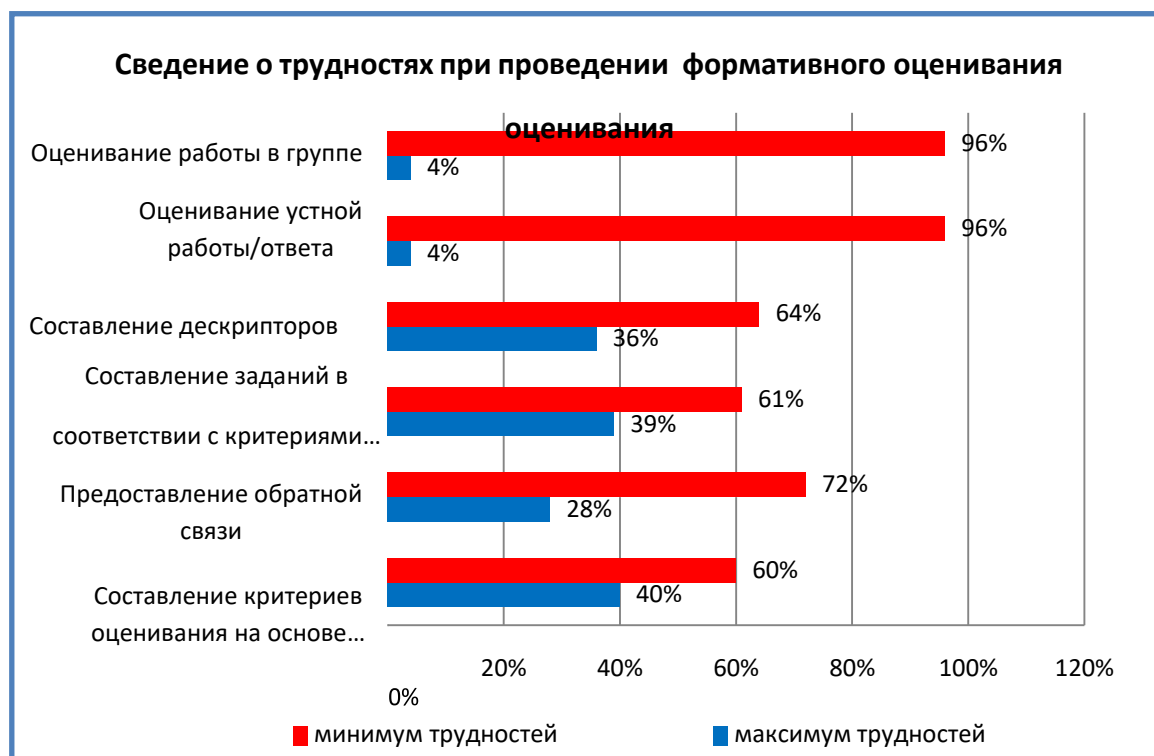


Рисунок 67.

Проведение суммативного оценивания также является одним из вопросов анкетирования, на который респонденты дали свои утверждения, которые можно увидеть в таблице 54, где раскрыты трудности в шкале от одного до пяти по мере возрастания трудностей.

Таблица 54. Сведения о трудностях при организации суммативного оценивания.

Описание трудностей	1	2	3	4
Составление критериев оценивания на основе целей обучения	43 %	37 %	13%	7%
Составление заданий в соответствии с критериями оценивания	45 %	32 %	17%	6 %
Составление дескрипторов	56%	23%	16 %	5%

Таблица раскрыла трудности, на которые педагоги ссылаются при проведении суммативного оценивания в большей или меньшей степени. В таблице показатели выражают минимум трудностей в 1 балл и максимум трудностей в 4 балла. Эти показатели отражены в диаграмме на рисунке 68..

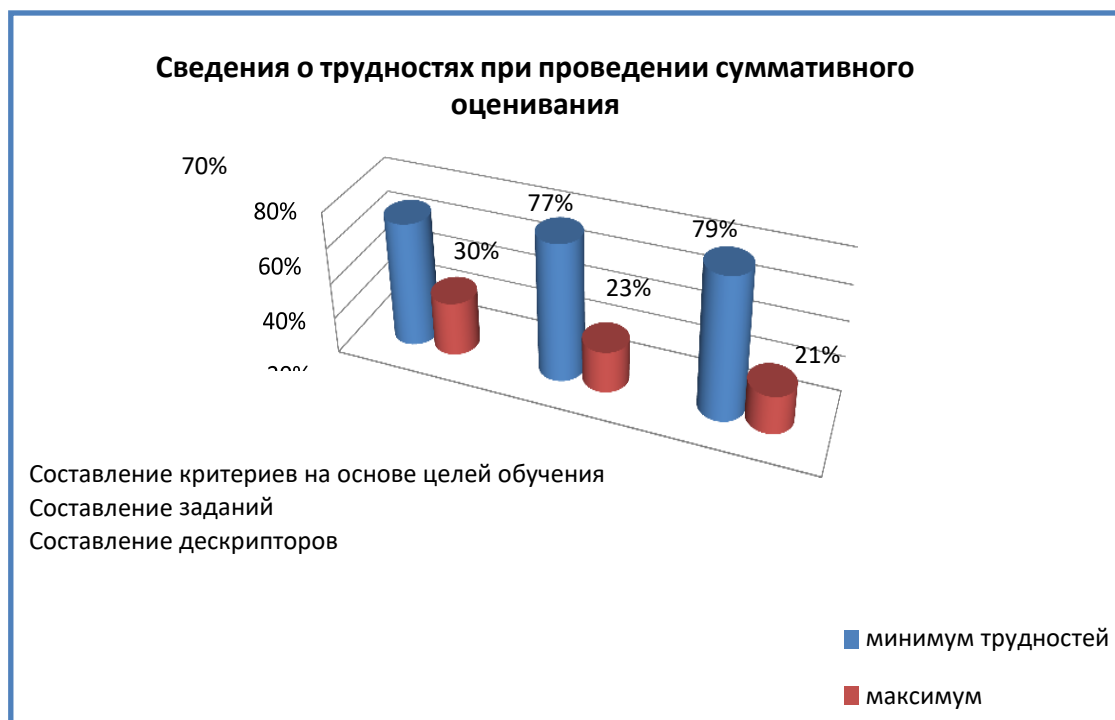


Рисунок 68.

Все три показателя практически не отличаются друг от друга в процентном соотношении. Показатель составления критериев оценивания на основе целей обучения составляет трудности для 20 % педагогов, а минимум трудностей имеют 70% педагогов.

Показатель составления заданий в соответствии с критериями оценивания как минимум трудностей показали 77 % педагогов, а трудности наблюдаются у 23 % педагогов.

Составление дескрипторов доставляет трудности 21 % педагогов, нет трудностей по этому критерию у 79 % педагогов.

По итогам двух показателей при проведении критериального оценивания выявились следующие тенденции, которые показывают, что педагоги испытывают определенные трудности при проведении формативного и суммативного оценивания. Самые большие трудности педагоги испытывают при составлении критериев оценивания на основе целей обучения как при формативном, так и при суммативном оценивании соответственно 40 % - 30 % педагогов. Наименьший процент педагогов в 4 % показали трудности при формативном оценивании устной работы и работы в группе.

Исходя из этих тенденций, следует вывод, что методическим службам школ, районных, областных методических кабинетов необходимо усилить методическое сопровождение педагогов при проведении критериального оценивания, что подразумевает проведение обучающих семинаров, тренингов,

мастер-классов, а также прохождение педагогами курсов по критериальному оцениванию.

8. По предмету «Информатика»

Показатель качества среднего образования по республике в 5 классе по предмету «Информатика» за 2019 год составил-84,7%. Показатель качества образования по регионам отражен в таблице ниже. (Таблица 54. Качественный показатель обучающихся по предмету «Информатика» в 5 классе по итогам 2019 года).

Таблица 54. Качественный показатель обучающихся по предмету «Информатика» по итогам 2019 года

Регион	Предмет	класс	всего	4 и 5	2019 года
Акмолинская область	Информатика	5	7200	5661	79%
Актюбинская область		5	5714	4990	87%
Алматинская область		5	6493	5433	84%
Г. Алматы		5	1210	852	70%
Атырауская область		5	5434	4332	80%
ВКО		5	5898	5319	90%
Жамбылская область		5	4448	3772	85%
ЗКО		5	5475	4940	90%
Костанайская область		5	4868	4105	84%
Кызылординская область		5	5894	5378	91%
Г. Нур-Султан		5	6587	6213	94%
Павлодарская область		5	6945	5920	85%
СКО		5	4006	3515	88%
Туркестанкая область		5	5717	4584	80%

Из них: Акмолинская область -79%;Актюбинская область -87%; Алматинская область -84%; г. Алматы -70%; Атырауская область -80%; ВКО -90%; Жамбылская область -85%; ЗКО -90%; Костанайская область -84%; Кызылординская область -91%; г.Нур-Султан -94%; Павлодарская область -85%; СКО -88%; Туркестанская область -80%.

На диаграмме (рис. 69) приведены показатели 5-х классов, обучающихся по предмету «Информатика» в 2019 году. Как видим, показатель качества образования в одних регионах был высоким, в других-низким (рис. 69. Качественный показатель обучающихся по предмету «Информатика» по итогам 2019 года).



Рисунок 69. Качественный показатель обучающихся по предмету «Информатика» в 5 классе по итогам 2019 года

По итогам 2019 года по предмету «Информатика» высокий показатель в г.Нур-Султан – 94%; Кызылорда – 91 %; ВКО, ЗКО – 90%. Самый низкий показатель-город Алматы (70%).

Рост и снижение качества знаний по предмету "Информатика" обусловлены заинтересованностью и активностью обучающихся в получении знаний, выполнением учебных целей, поставленных учителем-предметником перед обучающимися.

Показатель качества знаний обучающихся по предмету «Информатика» по итогам 2019 года представлен в таблице ниже (табл 55. Качественный показатель обучающихся по предмету «Информатика» в 6 классе по итогам 2019 года).

Таблица 55. Качественный показатель обучающихся по предмету «Информатика» в 6 классе по итогам 2019 года

Регионы	класс	всего	4 , 5	2019 г
Акмолинская область	6	7137	5565	78%
Актюбинская область	6	5304	4583	86%
Алматинская область	6	5720	4667	82%
г. Алматы	6	4549	4283	94%
Атырауская область	6	4161	3270	79%
ВКО	6	4983	4377	88%
Жамбылская область	6	4645	3851	83%
ЗКО	6	4506	3963	88%
Костанайская область	6	4881	4044	83%
Кызылординская область	6	5010	4443	89%
Г. Нур-Султан	6	5516	5113	93%
Павлодарская область	6	6291	5182	82%
СКО	6	3311	2840	86%
Туркестанкая область	6	5280	4149	79%

По итогам 2019 года качество знаний по предмету «Информатика» составляет в Акмолинской области – 78%; Актюбинской области – 86%; Алматинской области – 82%; г. Алматы – 94%; Атырауской области – 79%; ВКО-88%; Жамбылской области – 83%; ЗКО – 88%; Костанайской области-83%; Кызылординской области – 89%; г. Нур – Султан – 93%; Павлодарской области-82%; СКО – 86% и Туркестанской области-79%

Данный показатель качества знаний по предмету «Информатика» можно наглядно увидеть на диаграмме ниже (Рис70. Качественный показатель обучающихся по предмету «Информатика» в 6 классе по итогам 2019 года).



Рисунок 70. Качественный показатель обучающихся по предмету «Информатика» в 6 классе по итогам 2019 года

В 2019 году показатель качества образования по предмету «Информатика» составил г. Алматы – 94%, г.Нур-Султан-93%, ниже – Акмолинская область – 78%, Атырауская, Туркестанская области-79%. Остальные регионы охватывают интервал 80-86%. Показатель качества знаний по предмету «Информатика» за 2019 год представлен в таблице ниже (Таблица 56. Качественный показатель обучающихся по предмету «Информатика» в 7 классе по итогам 2019 года).

Таблица 56. Качественный показатель обучающихся по предмету «Информатика» в 7 классе по итогам 2019 года

Регион	класс			Качество 2019 года
	класс	всего	4 и 5	
Акмолинская область	7	6800	5192	76%
Актюбинская область	7	4867	4020	83%
Алматинская область	7	5086	4084	80%
г. Алматы	7	4082	3729	91%

Атырауская область	7	3803	2888	76%
ВКО	7	4813	4128	86%
Жамбылская область	7	3986	3180	80%
ЗКО	7	4220	3502	83%
Костанайская область	7	4285	3444	80%
Кызылординская область	7	4963	4336	87%
г. Нур-Султан	7	5414	4884	90%
Павлодарская область	7	5874	4648	79%
СКО	7	3319	2757	83%
Туркестанкая область	7	5140	3914	76%

Средний показатель качества знаний 7 класса в 2019 году по республике составляет 82,1%. В том числе:

В Акмолинской области – 76%; Актюбинской области – 83%; Алматинской области – 80%; г. Алматы – 91%; Атырауской области-76%; ВКО – 86%; Жамбылской области – 80%; ЗКО-83%; Костанайской области – 80%; Кызылординской области – 87%; г. Нур – Султан-90%; Павлодарской области – 79%; СКО – 83%; Туркестанской области-76%. На приведенной ниже диаграмме можно увидеть процент качества знаний по предмету «Информатика» 7 класса (рис 71. Качественный показатель обучающихся по предмету «Информатика» в 7 классе по итогам 2019 года).

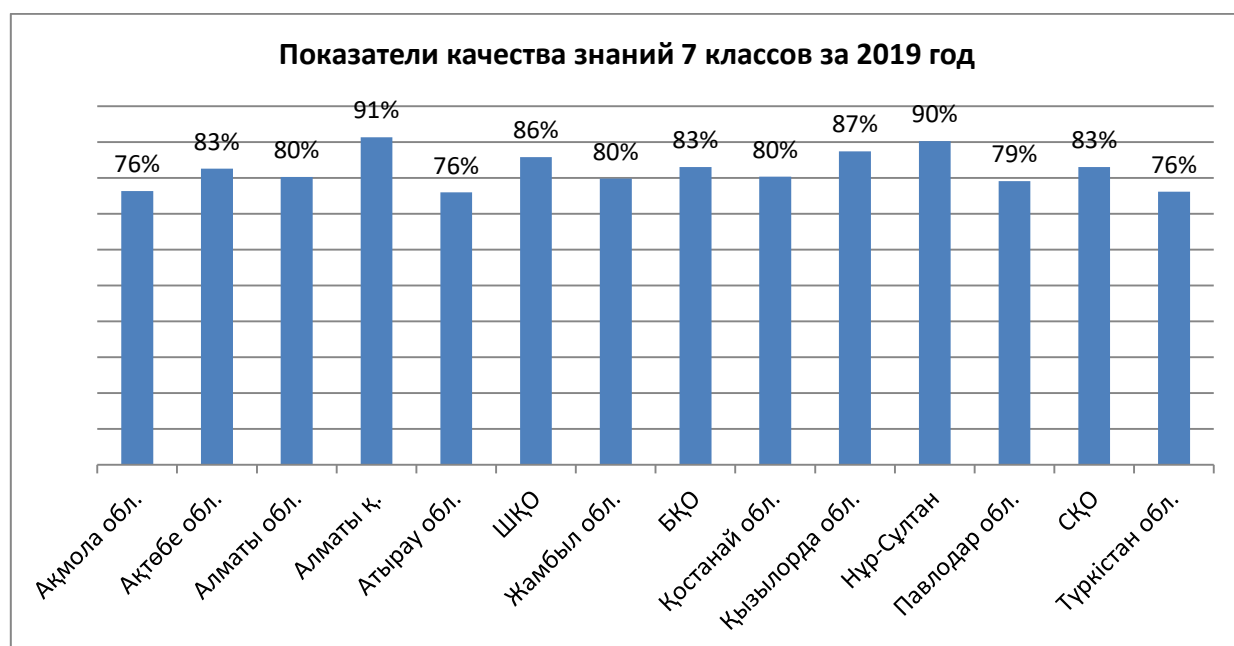


Рисунок 71. Качественный показатель обучающихся по предмету «Информатика» в 7 классе по итогам 2019 года

Как видно из рисунка, высокие показатели качества обучения демонстрируют города Алматы (91%), Нур-Султан (90%). Относительно низкие показатели качества образования показали Туркестанская, Атырауская,

Акмолинская области. Остальные регионы дали показатели в диапазоне 79%-90%

Показатель качества знаний по предмету «Информатика» в 2020 году по республике представлен в таблице ниже (табл 57. Качественный показатель обучающихся по предмету «Информатика» в 6 классе по итогам 2020 года).

Таблица 57. Качественный показатель обучающихся по предмету «Информатика» в 6 классе по итогам 2020 года

Регион	Предмет	класс	Всего	Количество 4 и 5	Качество на 2020 год
Акмолинская область	Информатика	6	6916	6058	88%
Актюбинская область		6	7281	5987	82%
Алматинская область		6	7930	6419	81%
Г. Алматы		6	7515	7020	93%
Атырауская область		6	7894	6136	78%
ВКО		6	7108	6039	85%
Жамбылская область		6	7372	5839	79%
ЗКО		6	7132	6205	87%
Костанайская область		6	7859	6268	80%
Кызылординская область		6	7677	6896	90%
Г. Нур-Султан		6	7448	6733	90%
Павлодарская область		6	7041	5872	83%
СКО		6	5525	4867	88%
Туркестанская область		6	6467	5163	80%
Г. Шымкент		6	7156	5581	78%

По итогам 2020 года средний балл по предмету «Информатика» в 6 классах составляет-84,1%. Из них: по Акмолинской области – 88%; по Актюбинской области – 82%; по Алматинской области – 81%; по городу Алматы – 93%; по Атырауской области – 78%; по ВКО – 85%; по Жамбылской области – 79%; по ЗКО – 87%; по Костанайской области – 80%; по Кызылординской области – 90%; по городу Нур-Султан – 90%; по Павлодарской области – 83%; по СКО – 88%; по Туркестанской области – 80%; по городу Шымкент – 78%-я не знаю. На приведенной ниже диаграмме представлен показатель качества образования в 6 классе в 2020 году (рис.72. Качественный показатель обучающихся по предмету «Информатика» в 6 классе по итогам 2020 года).



Рисунок 72. Качественный показатель обучающихся по предмету «Информатика» в 6 классе по итогам 2020 года

Как видно из представленного материала, высокие показатели качества знаний по предмету «Информатика» показали г. Алматы (93%), 90%-Кызылординская область, г.Нур-Султан. Качественный показатель снижения продемонстрировали Атырауская область, г. Шымкент (78%), Жамбылская область (79%). 88-80% - Акмолинская область, СКО (88%), ЗКО (87%); ВКО (85%); Павлодарская область (83%), Актюбинская область (82%); 80%-Костанайская, Туркестанская области.

Показатель качества знаний по предмету «Информатика» в 7 классах в 2020 году представлен в таблице ниже (табл.58. Показатель качества знаний по предмету «Информатика» в 7 классах в 2020 году).

Таблица58. Показатель качества знаний по предмету «Информатика» в 7 классах в 2020 году

Регион	класс	всего	Количество 4 и 5	Качество на 2020 г.
Акмолинская область	7	6512	5594	86%
Актюбинская область	7	6838	5589	82%
Алматинская область	7	7430	5894	79%
г. Алматы	7	7098	6434	91%
Атырауская область	7	6873	5208	76%
ВКО	7	6371	5328	84%
Жамбылская область	7	7255	5660	78%
ЗКО	7	6578	5561	85%
Костанайская область	7	7377	5757	78%
Кызылординская область	7	6964	6007	86%
г. Нур-Султан	7	6858	6015	88%
Павлодарская область	7	6445	5327	83%

СКО	7	4970	4330	87%
Туркестанская область	7	6044	4726	78%
Г. Шымкент	7	6940	5203	75%

Результат качества знаний обучающихся 7 класса по предмету «Информатика» в 2020 году-82,4%. Из них: по Акмолинской области – 86%; Актыбинской области – 82%; Алматинской области – 79%; город Алматы – 91%; по Атырауской области – 76%; ВКО – 84%; Жамбылской области – 78%; ЗКО – 85%; Костанайской области – 78%; Кызылординской области – 86%; город Нур-Султан – 88%; по Павлодарской области – 83%; СКО – 87%; Туркестанской области – 78%; город Шымкент– 75% . На представленной ниже диаграмме приведен показатель качества образования по республике (рис. 72. Показатель качества знаний по предмету «Информатика» в 7 классах в 2020 году)



Рисунок 72. Показатель качества знаний по предмету «Информатика» в 7 классах в 2020 году

Как видно из представленного материала, высокое качество знаний по предмету «Информатика» показали г. Алматы (93%), 90%-Кызылординская область, г.Нур-Султан. Снижение качественных показателей продемонстрировали Атырауская область, г. Шымкент (78%), Жамбылская область (79%). 86% Акмолинская область, СКО (88%), ЗКО (87%); ВКО (85%); Павлодарская область (83%), Актыбинская область (82%); 80%-Костанайская, Туркестанская области.

Показатель качества знаний по предмету «Информатика» в 7 классах в 2020 году представлен в таблице ниже (табл.59. Предмет «Информатика» по 7 классам в 2020 году показатель качества знаний).

Таблица 59. Показатель качества знаний по предмету «Информатика» в 7 классах в 2020 году

Регион	класс	всего	4 , 5	процент 2020 г.
Акмолинская область	8	6073	5122	84%
Актюбинская область	8	6366	5092	80%
Алматинская область	8	6764	5301	78%
г. Алматы	8	6087	5322	87%
Атырауская область	8	6301	4829	77%
ВКО	8	6089	5025	83%
Жамбылская область	8	6481	4906	76%
ЗКО	8	5825	4846	83%
Костанайская область	8	6991	5298	76%
Кызылординская область	8	6274	5282	84%
г. Нур-Султан	8	5988	5048	84%
Павлодарская область	8	5881	4817	82%
СКО	8	4588	3781	82%
Туркестанская область	8	5799	4425	76%
г. Шымкент	8	6142	4568	74%

Результат качества знаний обучающихся 7 класса по предмету «Информатика» в 2020 году-82,4%.: Акмолинская область – 86%; Актюбинская область – 82%; Алматинская область – 79%; г. Алматы – 91%; Атырауская область – 76%; ВКО – 84%; Жамбылская область – 78%; ЗКО – 85%; Костанайская область – 78%; Кызылординская область – 86%; г.Нур-Султан – 88%; Павлодарская область – 83%; СКО – 87%; Туркестанская область – 78%; г. Шымкент– 75% . Из представленной ниже диаграмме приведен показатель качества образования по Республике (рис.73. Показатель качества знаний по предмету «Информатика» в 7 классах в 2020 году)

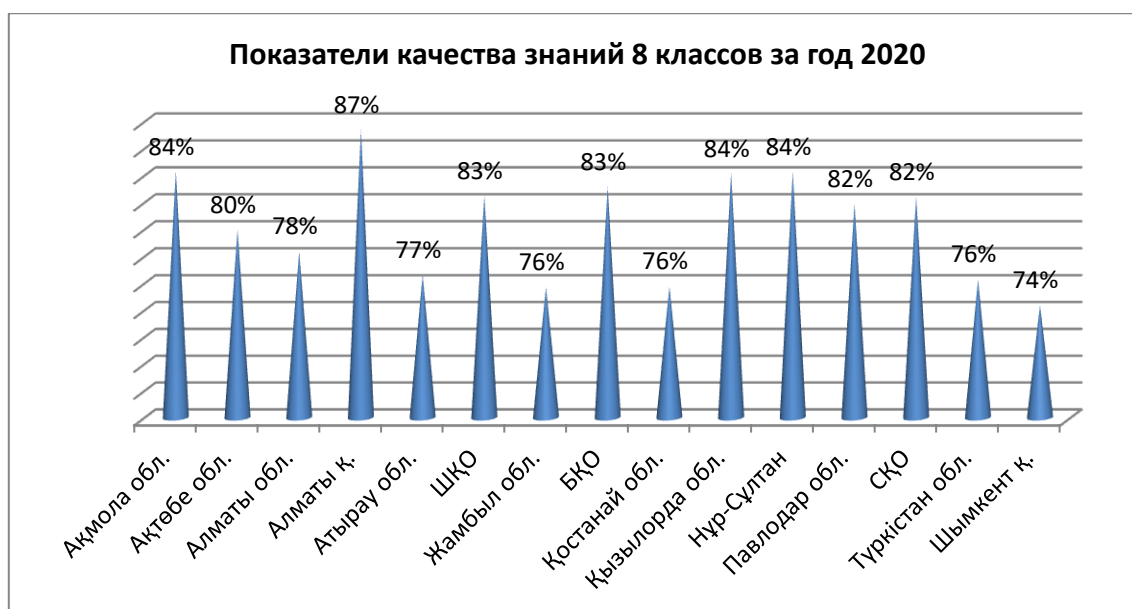


Рисунок 73. Показатель качества знаний по предмету «Информатика» в 7 классах в 2020 году

Самый высокий показатель качества образования по 8 классам показал город Алматы (87%), самый низкий показатель качества образования-город Шымкент (74%). Показатели с 84 по 80% показывают Акмолинская область (84%), Нур-Султан (84%), Кызылординская область (84%), ВКО (83%), ЗКО (83%), Павлодарская область (82%), СКО (82%).

В целом по предмету «Информатика» в 2020 году самый высокий показатель по итогам качества знаний обучающихся в 6,7,8,-классах дает город Алматы.

Сравнение качества образования в 2019-2020 гг. представлено в таблице ниже (табл.60. Сравнение качества образования в 2019-2020 годах).

Таблица 60. Сравнение качества образования в 2019-2020 годах

Регион	5 класс- 2019 г	6- класс 2020 г	Динамика
Акмолинская область	79%	88%	9%
Актюбинская область	87%	82%	-5%
Алматинская область	84%	81%	-3%
г. Алматы	70%	93%	23%
Атырауская область	80%	78%	-2%
ВКО	90%	85%	-5%
Жамбылская область	85%	79%	-6%
ЗКО	90%	87%	-3%
Костанайская область	84%	80%	-5%
Кызылординская область	91%	90%	-1%
г. Нур-Султан	94%	90%	-4%
Павлодарская область	85%	83%	-2%
СКО	88%	88%	0%
Туркестанкая область	80%	80%	0%
г. Шымкент		78%	

Динамика роста качества знаний по предмету «Информатика» в 2019-2020 году по Республике представлена на диаграмме ниже (рис.74 Сравнение качества образования в 2019-2020 годах).

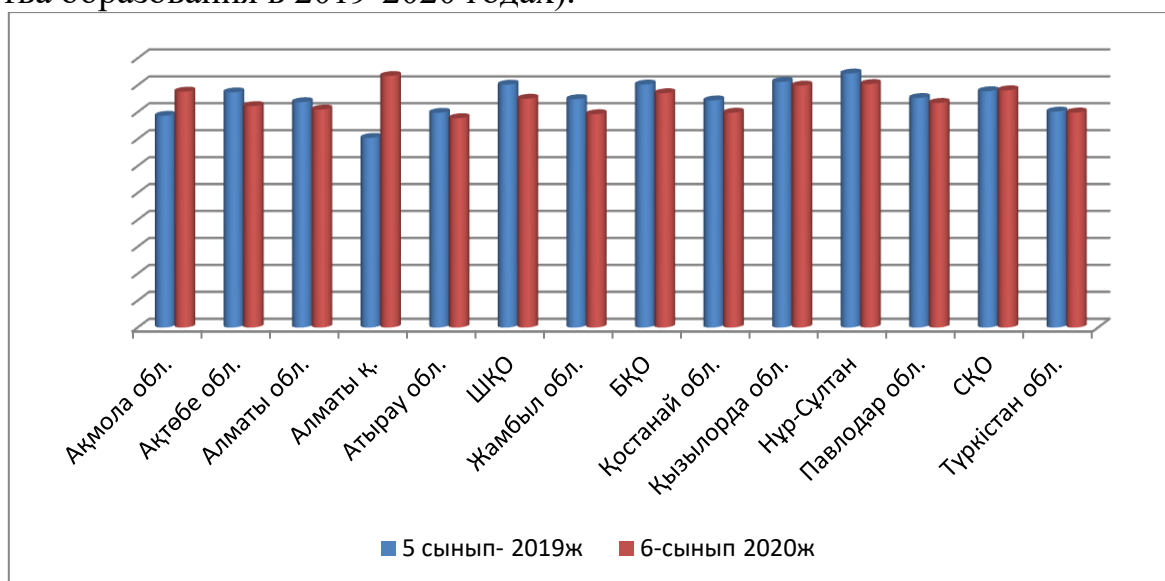


Рисунок 74. Сравнение качества образования в 2019-2020 годах

В Акмолинской области наблюдается рост качества образования на 9%, в Актюбинской на 5%. В то время как в Алматинской области (-3%) качество образования снизилось, в Алматы качество образования выросло на 23%. Также отмечается снижение качества образования в Атырауской области (-2%); ВКО (-5%), Жамбылской области (-6%), ЗКО (-3%), Костанайской области (-5%), Кызылординской области (-1%), г.Нур-Султан (-4%), Павлодарской области (-2%), СКО (0%) и Туркестанской области (0%)

Как видим, по сравнению с 2019 учебным годом в 2020 учебном году наблюдается снижение качества знаний по предмету «Информатика». Этому способствовали как собственные причины, так и влияние внешних факторов.

Остановимся на качестве полученных знаний по предмету «Информатика» учащихся 6 и 7 классов, обучающихся в 2019-2020 учебном году. Данные представлены в таблице ниже (табл.61 Показатель качества знаний по предмету «Информатика» обучающихся 6 и 7 классов, обучающихся в 2019-2020 учебном году).

Таблица 61. Показатель качества знаний по предмету «Информатика» обучающихся 6 и 7 классов, обучающихся в 2019-2020 учебном году

Регион	6 класс – 2019 года	7- класс 2020 года	Динамика
Акмолинская область	78%	86%	8%
Актюбинская область	86%	82%	-5%
Алматинская область	82%	79%	-2%
Г. Алматы	94%	91%	-4%
Атырауская область	79%	76%	-3%
ВКО	88%	84%	-4%

Жамбылская область	83%	78%	-5%
ЗКО	88%	85%	-3%
Костанайская область	83%	78%	-5%
Кызылординская область	89%	86%	-2%
Г. Нур-Султан	93%	88%	-5%
Павлодарская область	82%	83%	0%
СКО	86%	87%	1%
Туркестанкая область	79%	78%	0%
Г. Шымкент		75%	

В целом в показателях качества знаний по предмету «Информатика» у учащихся 6 и 7 классов, обучающихся в 2019-2020 учебном году, однозначности не наблюдается. Это видно в представленной диаграмме.

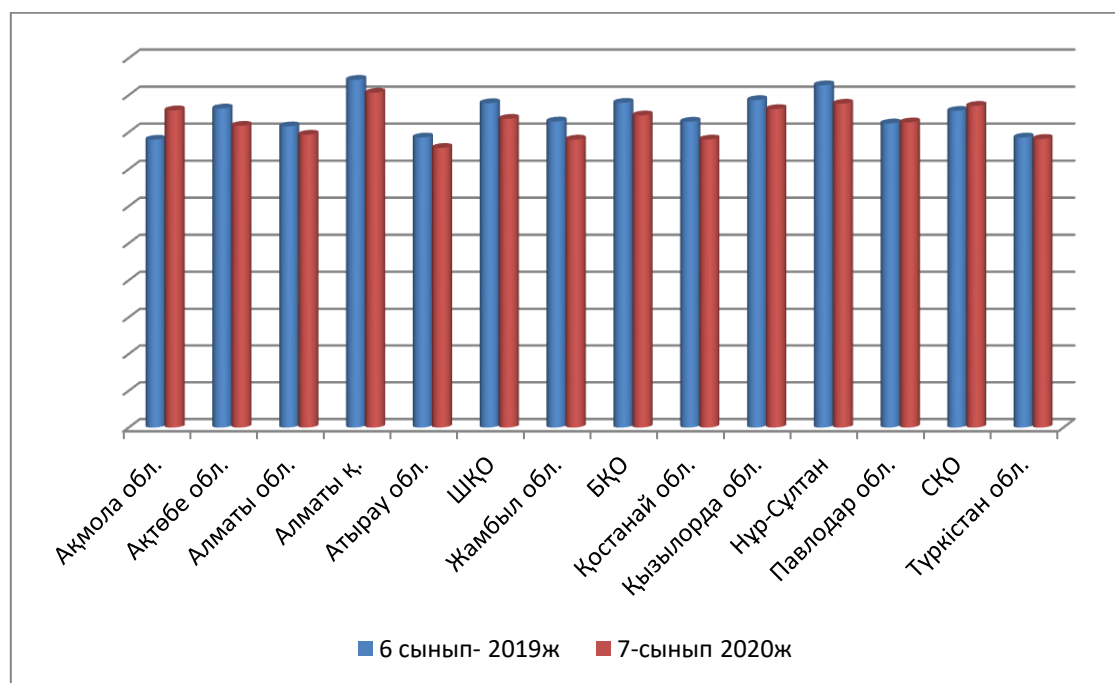


Рис. 75. Качество знаний по предмету «Информатика» 6 и 7 классы, 2019-2020 уч. Год

В Акмолинской области показатель качества знаний вырос на 8%. В Актюбинской области (-5%), Алматинской области (-2%), г. Алматы (-4%), Атырауской области (-3%), ВКО (-4%), Жамбылской области (-5%), ЗКО (-3%), Костанайской области (-5%), Кызылординской области (-2%), г.Нур-Султан (-5%), при снижении качества образования в Павлодарской (0%) и Туркестанской областях (0%) качество образования по регионам остается стабильным

Анализ качества образования 7-8 классов в 2019 году и 2020 году представлен в таблице ниже (табл.62 Показатель динамики качества образования 7-8 классов).

Таблица 62. Показатель динамики качества образования 7-8 классов

Регион	7 класс – 2019 года	8- класс – 2020 года	Динамика
Акмолинская область	76%	84%	8%
Актюбинская область	83%	80%	-3%
Алматинская область	80%	78%	-2%
г. Алматы	91%	87%	-4%
Атырауская область	76%	77%	1%
ВКО	86%	83%	-3%
Жамбылская область	80%	76%	-4%
ЗКО	83%	83%	0%
Костанайская область	80%	76%	-5%
Кызылординская область	87%	84%	-3%
г. Нур-Султан	90%	84%	-6%
Павлодарская область	79%	82%	3%
СКО	83%	82%	-1%
Туркестанкая область	76%	76%	0%
г. Шымкент		74%	

В показателях качества знаний по предмету «Информатика» учащихся 7 и 8 классов, обучающихся в 2019-2020 учебном году, не наблюдается однозначности. Это видно в представленной диаграмме

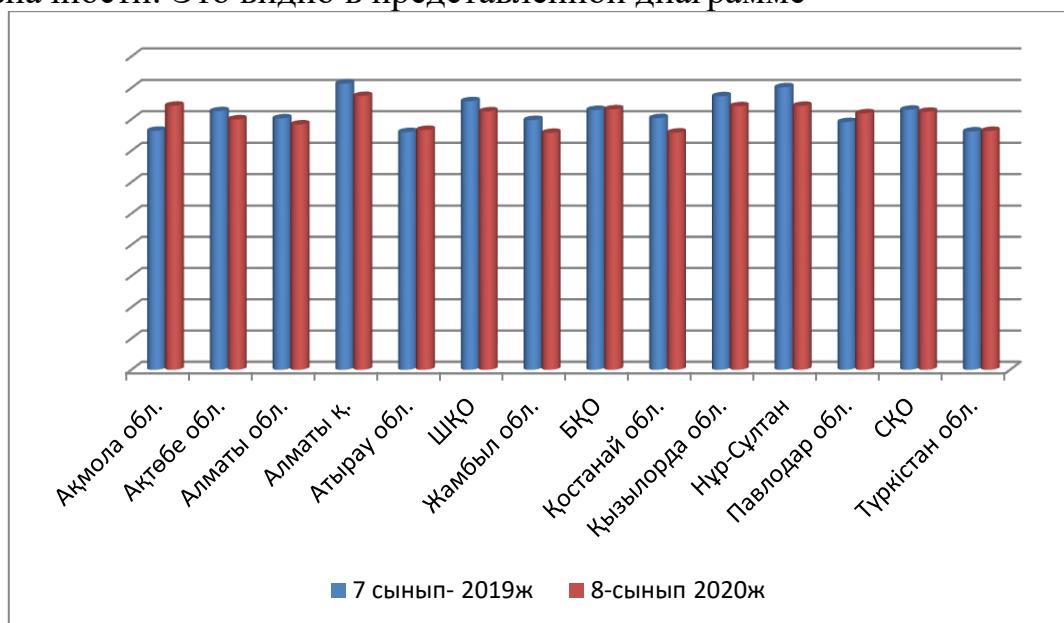


Рис.76 Показатель динамики качества образования 7-8 классов

По предмету «Биология»

На уровне основного среднего образования предмет «Биология» преподается в качестве обязательного предмета в рамках обновленного содержания образования в 7-9 классах.

Объем учебной нагрузки по предмету «Биология», преподаваемому в 7-9 классах в соответствии с общепринятым учебным планом, приведен в таблице ниже.

Таблица 63. Объем учебной нагрузки по предмету «Биология», преподаваемому в 7-9 классах.

класс	Общая нагрузка	
	количество часов в неделю	количество часов в год
7	2	68
8	2	68
9	2	68

Критериальное оценивание по предмету «Биология», изучаемому в 7-9 классах, проводится в соответствии с приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 18 марта 2008 года № 125 «Об утверждении типовых правил текущего контроля». промежуточная и итоговая аттестация успеваемости студентов ».

Планируется проводить оценку за раздел и четверть. В таблице ниже показано точное количество процедур итогового оценивания для раздела / общей темы предмета.

Таблица 64. Количество итоговых оценок по предмету «Биология»

класс	Количество итоговых оценок по разделу / общей теме			
	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
7	3	3	3	3
8	3	2	3	3
9	3	3	3	3

В таблице представлена информация о процедурах итогового оценивания (СОЧ) по предмету «Биология», преподаваемому в 7-9 классах, и о количестве баллов итогового оценивания.

Таблица 65. Порядок проведения итогового оценивания (СОЧ) по предмету «Биология» количество баллов итогового оценивания

класс	количество баллов итогового оценивания			
	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
7	30	30	30	30
8	30	30	30	30
9	30	30	30	30

При анализе результатов критериального оценивания использовались данные, введенные на портал «Kundelik.kz».

Анализ результатов проводился по двум направлениям. Проведено сравнение и анализ качества образования в 2018-2019 учебном году и 2019-2020 учебном году. По первому направлению сравнивалась успеваемость одного класса, например, 5-го класса в 2018-2019 учебном году, и качество учащихся одного класса в 2019-2020 учебном году.

Кроме того, был проведен сравнительный анализ качества одного класса за один учебный год, например, учащихся 6-х классов в каждом регионе страны. Результаты анализа представлены в виде таблицы.

Показатели учащихся 7 классов по предмету «Биология» за 2018-2019 учебный год и учащихся 8 классов за 2019-2020 учебный год приведены в таблице 66.

Таблица 66. Показатели учащихся 7 классов в 2018-2019 учебном году и учащихся 8 классов в 2019-2020 учебном году по предмету «Биология»

регионы	2018-2019 уч.год			2019-2020 уч.год		
	7 класс			8 класс		
	всего	4,5	Процент качества	всего	4,5	Процент качества
Акмолинская область	6139	4631	75%	6304	4553	72%
Актюбинская область	4891	3353	69%	6383	4390	69%
Алматинская область	4685	3354	72%	6901	4873	71%
Город Алматы	4875	3874	79%	6516	5054	78%
Атырытауская область	3874	2551	66%	6361	4227	66%
ВКО	5067	3744	74%	6256	4580	73%
Жамбылская область	7692	6594	86%	6548	4476	68%
ЗКО	5773	4490	78%	5952	4353	73%
Костанайская область	7400	5856	79%	7196	4803	67%
Кызылординская область	7489	6163	82%	6639	4857	73%
Г. Нур-Султан	6715	5632	84%	6023	4659	77%
Павлодарская область	6778	5030	74%	6033	4399	73%
СКО	3410	2315	68%	4726	3248	69%
Туркестанская область	7695	5932	77%	6004	3996	67%
Город Шымкент				6072	3934	65%
Всего	82483	63519	76%	93914	66402	71%

Как видно из таблицы, по количеству детей лидирует Южно-Казахстанская область. По качеству знаний самый высокий показатель у Жамбылской области. Атырауская область имеет относительно низкий показатель - 66%.

Теперь, если мы посмотрим на качество знаний учеников 7 класса при переходе в следующий 8-й класс, самый высокий показатель в Алматы 82%.

Сравнение качественных показателей за два учебных года по регионам представлено в следующих диаграммах.

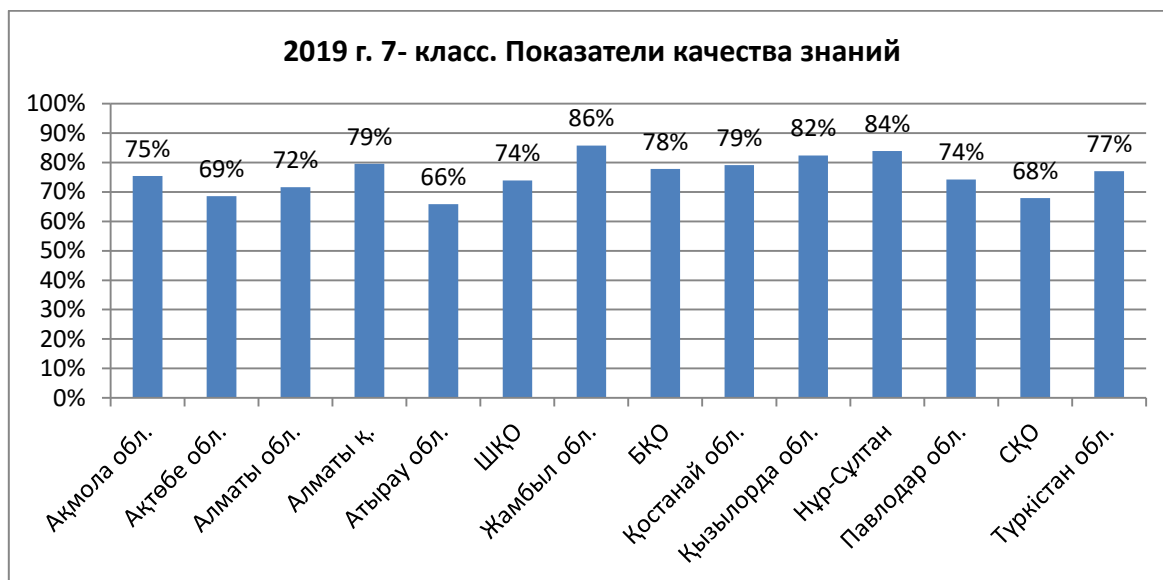


Рис. 77. Показатели качества знаний 7 класс. 2019 года.

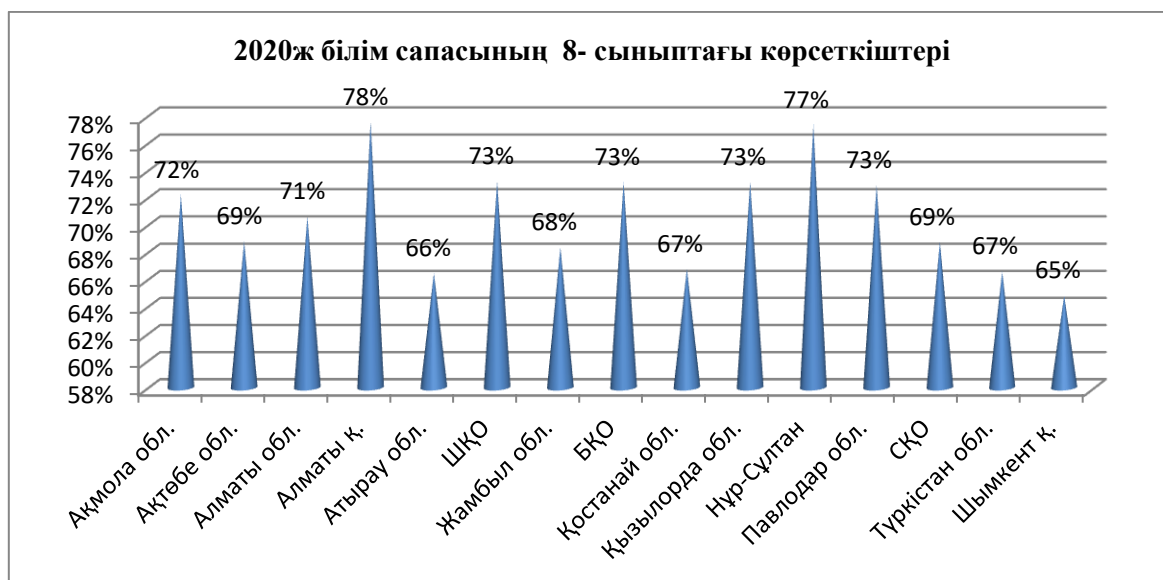


Рис. 78. Показатели качества знаний 8 класс. 2020 года.

Если сравнивать качество одного региона за два года, то в Акмолинской области в 2018-2019 учебном году показатель качества знаний составил 75%, в 2019-2020 учебном году - 72%, наблюдается снижение на 3%.

На основании данных этой диаграммы составим сравнительную таблицу качества обучения для 7 классов в 2018-2019 учебном году и 8 классов в 2019-2020 учебном году.

Таблица 67. Показатели качества обучения для 7 классов в 2018-2019 учебном году и 8 классов в 2019-2020 учебном году

регион	2018-2019 уч.год	2019-2020 уч.год	Индикатор динамической разницы
	7 класс	8 класс	
Акмолинская область	70%	72%	+2
Актюбинская область	59%	69%	+10
Алматинская область	78%	71%	-7
Город Алматы	75%	78%	+3
Атырытауская область	66%	66%	
ВКО	71%	73%	+2
Жамбылская область	84%	68%	-16
ЗКО	73%	73%	
Костанайская область	76%	67%	-9
Кызылординская область	80%	73%	-7
Г.Нур-Султан	80%	77%	-3
Павлодарская область	71%	73%	+2
СКО	65%	69%	+4
Туркестанская область	67%	67%	
Город Шымкент		65%	
Всего	76%	71%	-5

В Алматинской области, городе Алматы, Восточно-Казахстанской, Павлодарской области в 2019-2020 учебном году качество знаний снизилось на 1% по сравнению с 2018-2019 учебным годом. В Жамбылской области качество знаний снизилось на 18%, в Костанайской области - на 12%. Общая динамика составила 5%.

Показатели учащихся 8-х классов по предмету «Биология» на 2018-2019 учебный год и учащихся 9-х классов на 2019-2020 учебный год приведены в таблице 68.

Таблица 68. Показатели учащихся 8-х классов в 2018-2019 учебном году и 9-х классов в 2019-2020 учебном году по предмету «Биология»

Регионы	2018-2019уч.год			2019-2020 уч.год		
	8 класс			9 класс		
	всего	4, 5	Процент качества	всего	4 - 5	Процент качества
Акмолинская область	5768	4053	70%	5292	4197	79%
Актюбинская область	4890	2898	59%	5791	3938	68%

Алматинская область	4510	3537	78%	6113	4414	72%
Город Алматы	4851	3635	75%	6038	4678	77%
Атырытауская область	3863	2552	66%	6182	4237	69%
ВКО	4956	3527	71%	5880	4355	74%
Жамбылская область	6957	5823	84%	5872	4117	70%
ЗКО	5378	3912	73%	5508	3888	71%
Костанайская область	7299	5527	76%	7019	4639	66%
Кызылординская область	7187	5751	80%	6336	4857	77%
Г.Нур-Султан	6042	4863	80%	5515	4251	77%
Павлодарская область	6502	4646	71%	5768	4326	75%
СКО	3496	2271	65%	4772	3305	69%
Туркестанская область	5235	3503	67%	5512	3738	68%
Город Шымкент				5293	3440	65%
Всего	76934	56498	73%	86891	62380	72%

Костанайская область является лидером по количеству обучающихся, а Жамбылская область - по качеству образования.

В Северо-Казахстанской области самое низкое качество обучения по предмету «Биология» - 65%. Из таблицы также видно, что количество обучающихся в этом районе самое низкое.

А теперь проведем сравнительный анализ качественных показателей в стране в целом по предмету «Биология».

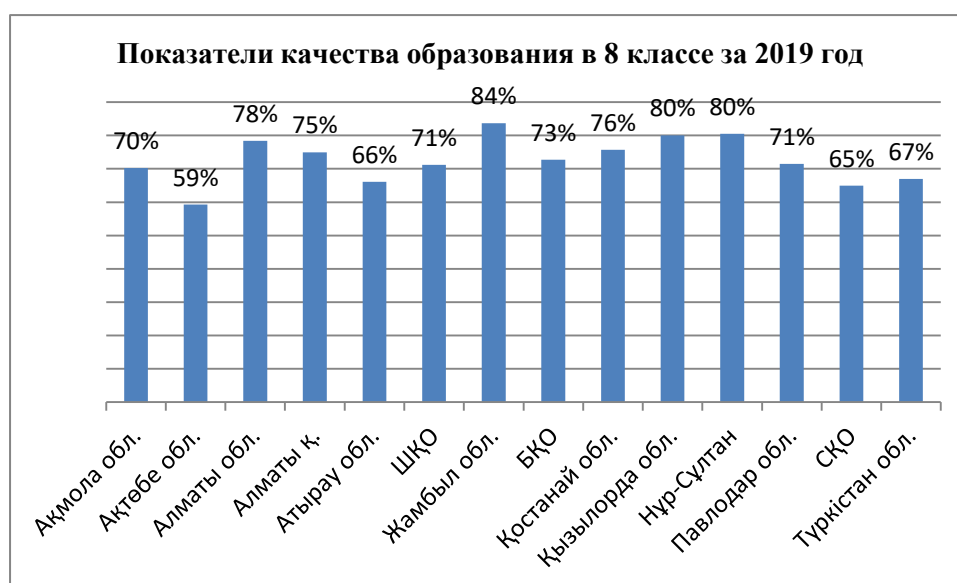


Рис. 79. Показатели качества знаний 8 класс. 2019 года.

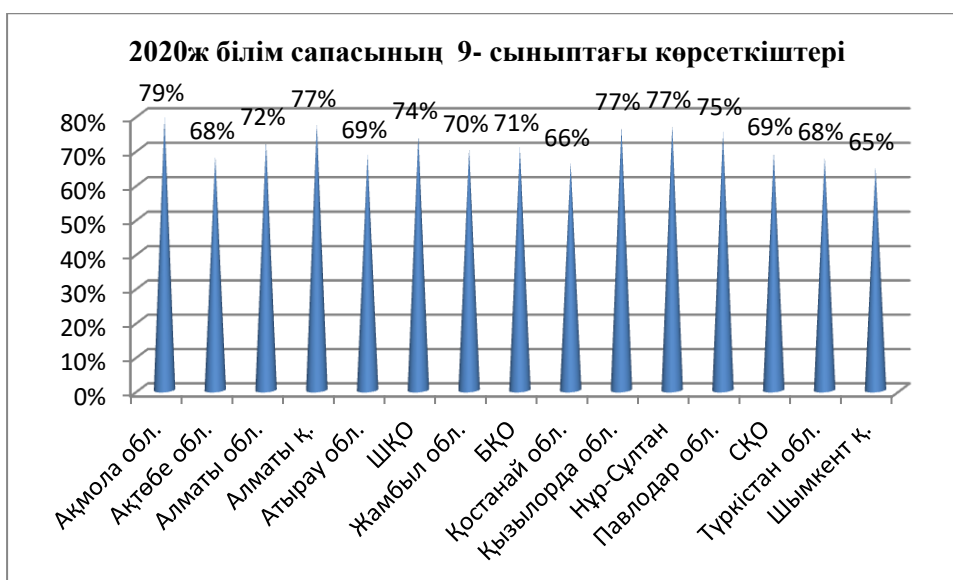


Рис. 80. Показатели качества знаний 9 класс. 2020 года.

На основе данных этой диаграммы составим сравнительную таблицу качества обучения для 8 классов в 2018-2019 учебном году и 9 классов в 2019-2020 учебном году.

Таблица 69. Показатели качества обучения для 8 классов в 2018-2019 учебном году и 9 классов в 2019-2020 учебном году

регион	2018-2019	2019-2020	динамик а
	уч.год 8 класс	уч.год 9 класс	
Ақмолинская область	70%	79%	+9
Актюбинская область	59%	68%	+9
Алматинская область	78%	72%	-6
город Алматы	75%	77%	+2
Атырытауская область	66%	69%	+3
ВКО	71%	74%	+3
Жамбылская область	84%	70%	-14
ЗКО	73%	71%	-2
Костанайская область	76%	66%	-10
Кызылординская область	80%	77%	-3
Г. Нур-Султан	80%	77%	-3
Павлодарская область	71%	75%	+4
СКО	65%	69%	+4
Туркестанская область	67%	68%	+1
Город Шымкент		65%	
Среднее	73%	72%	-1

Как видно из таблицы, качество предмета «Биология» составляет 9% в Акмолинской и Актюбинской областях, 2% в Алматы, 3% в Восточно-Казахстанской области, 4% в Павлодарской и Северо-Казахстанской областях, 1% в Атырау. и Туркестанской области снизились на 6% в Алматинской области, на 14% в Жамбылской области и на 6% в Костанайской области. В Костанайской и Жамбылской областях также уменьшилось количество студентов. Это связано с внутренней или внешней миграцией, где значительное снижение качества образования может быть связано с переводом успешных учеников в другие школы.

Следующим шагом является проведение регионального и межрегионального сравнительного анализа учащихся одного класса в течение одного учебного года. Сравниваем успеваемость учащихся 7 классов в 2018-2019 учебном году по регионам по предмету «Биология». В таблице указано общее количество учеников 7-х классов в регионах на 2018-2019 учебный год, количество учеников, окончивших учебный год на «4» и «5», и процентное соотношение.

Таблица 70. Качество обучения школьников 7-х классов в 2018-2019 учебном году по регионам по предмету «Биология»

регион	Количество обуч.	«4» «5»	Процент качества
Акмолинская область	6139	4631	75%
Актюбинская область	4891	3353	69%
Алматинская область	4685	3354	72%
Город Алматы	4875	3874	79%
Атырытауская область	3874	2551	66%
ВКО	5067	3744	74%
Жамбылская область	7692	6594	86%
ЗКО	5773	4490	78%
Костанайская область	7400	5856	79%
Кызылординская область	7489	6163	82%
Г. Нур-Султан	6715	5632	84%
Павлодарская область	6778	5030	74%
СКО	3410	2315	68%
Туркестанская область	7695	5932	77%
Всего	82483	63519	76%

Регион с наибольшим количеством обучающихся - Туркестанская область, где 5932 из 7695 учеников закончили учебный год на «4» и «5» и сдали 77%. Это хороший показатель качества. В Северо-Казахстанской области, наоборот, учащихся мало, 2315 из 3410 получили хорошие оценки. Регионы с наибольшим количеством учеников: Костанайская, Павлодарская, Жамбылская, Кызылординская области и город Нур-Султан показывают более 75%.

Общее количество учащихся в этих 14 регионах составляет 82 483 человека, из них количество обучающихся по категориям «4» и «5», составляет 63 519 человек, а среднее качество обучения составляет 76%.

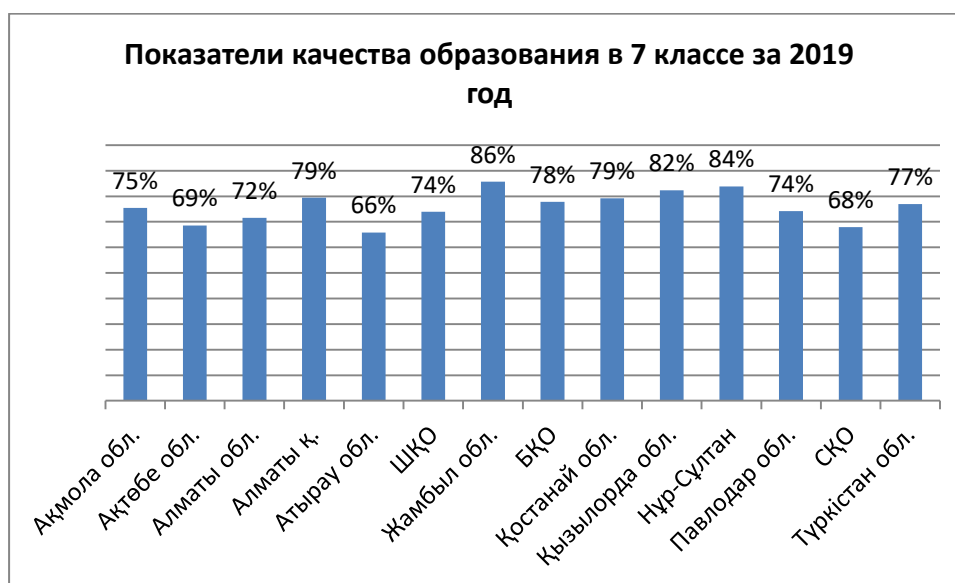


Рисунок 80. Качество знаний учащихся 7 класса в 2019 г

Как видно из таблицы, Жамбылская область имеет наивысшее качество знаний по биологии среди 86%, за ней следует Нур-Султан с 84%, Актюбинская область с 69% и Атырауская область с 66%.

Проанализируем качество знаний по предмету «Биология» у учащихся 7-го класса в 2019-2020 учебном году.

Таблица 71. Качество обучения учащихся 7-х классов в 2019-2020 учебном году по регионам по предмету «Биология»

регион	Кол-во обуч.	«4», «5» -	Процент качества
Акмолинская область	6786	5023	74%
Актюбинская область	6897	4813	70%
Алматинская область	7563	5388	71%
Город Алматы	7522	6161	82%
Атырытауская область	6905	4640	67%

ВКО	6469	4843	75%
Жамбылская область	7461	5299	71%
ЗКО	6760	5164	76%
Костанайская область	7638	5336	70%
Кызылординская область	7289	5473	75%
г.Нур-Султан	6881	5389	78%
Павлодарская область	6597	4904	74%
СКО	5093	3544	70%
Туркестанская область	6298	4294	68%
город Шымкент	6824	4508	66%
Всего	102983	74779	73%

Как видно из приведенной выше таблицы, город Алматы лидирует по качеству обучения 7-х классов в 2019-2020 учебном году. 6161 из 7522 детей в Алматы закончили учебный год на «4» и «5». Следующее место занимает город Нур-Султан. В столице из 6881 ребенка 5389 учились на «4» и «5». Это очень хороший показатель.

Атырауская, Туркестанская области и Шымкент относятся к регионам с самыми низкими показателями.

В целом, 74779 из 102983 детей в стране закончили 2019-2020 учебный год с оценками «4» и «5» и подтвердили свои знания по биологии.



Рис. 81. Качество знаний учеников 7 класса в 2020 года

Если посмотреть на диаграмму, то по результатам наивысшее качество знаний по биологии показал город Алматы с 82%, а самый низкий результат в процентном отношении показал город Шымкент с 66%.

В целом средний показатель по стране составляет 73%. Это хороший показатель для семиклассников, обучающихся по обновленной содержательной программе.

Теперь аналогичным образом проведем межрегиональный сравнительный анализ 8 классов в 2018-2019 учебном году и 8 классов в 2019-2020 учебном году.

Таблица 72. Качество обучения школьников 8-х классов в 2018-2019 учебном году по регионам по предмету «Биология»

регион	Кол-во обуч.	«4», «5» -	Процент качества
Акмолинская область	5768	4053	70%
Актюбинская область	4890	2898	59%
Алматинская область	4510	3537	78%
Город Алматы	4851	3635	75%
Атырытауская область	3863	2552	66%
ВКО	4956	3527	71%
Жамбылская область	6957	5823	84%
ЗКО	5378	3912	73%
Костанайская область	7299	5527	76%
Кызылординская область	7187	5751	80%
Г.Нур-Султан	6042	4863	80%
Павлодарская область	6502	4646	71%
СКО	3496	2271	65%
Туркестанская область	5235	3503	67%
всего	76934	56498	73%

В 2018-2019 учебном году Жамбылская область опередила по качеству образования 84% учащихся 8-х классов, а Северо-Казахстанская область показала самое низкое качество. Костанайская область является лидером по количеству учащихся, где из 7299 учащихся 5527 получили оценки «4» и «5», что составляет 76%.

Всего 56498 из 76934 обучающихся в 14 регионах, по результатам критериального оценивания, получили «4» и «5». Это хороший показатель.

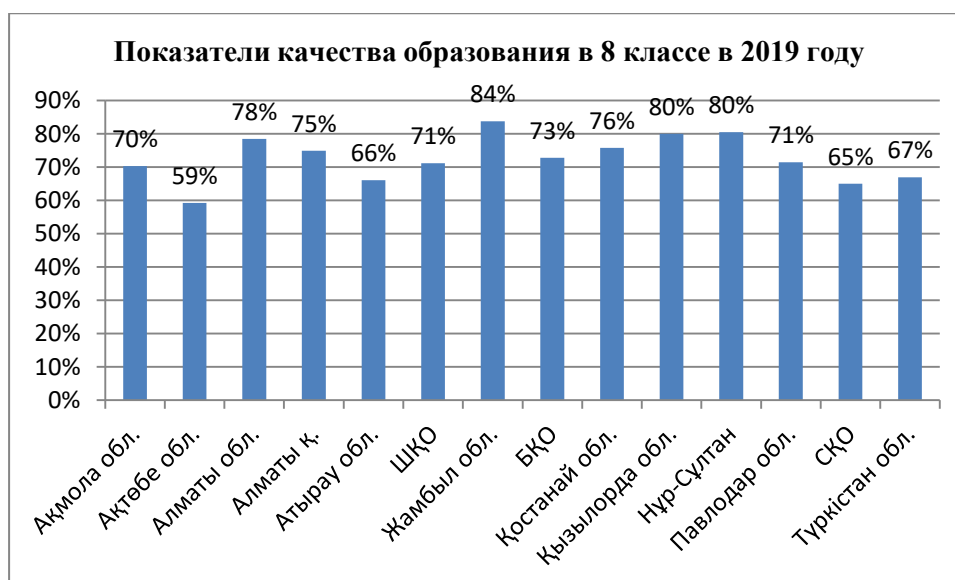


Рис.81. Качество знаний учащихся 8 класс в 2019 года

Если посмотреть на диаграмму, то знания школьников 8-х классов по предмету «Биология» в стране показали качество 73%.

В разрезе областей на три области приходится более 80%: Кызылординская, Жамбылская области и город Нур-Султан, а областями с более чем 70% являются Павлодарская, Костанайская и Западно-Казахстанская области.

Далее будут рассмотрены межрегиональные сравнительные показатели качества 8 классов на 2018-2019 учебный год и 8 классов на 2019-2020 учебный год.

Таблица 73. Качество обучения школьников 8-х классов в 2019-2020 учебном году по регионам по предмету «Биология»

регион	Кол-во обуч.	«4», «5» -	Процент качества
Акмолинская область	6304	4553	72%
Актюбинская область	6383	4390	69%
Алматинская область	6901	4873	71%
Город Алматы	6516	5054	78%
Атырытауская область	6361	4227	66%
ВКО	6256	4580	73%
Жамбылская область	6548	4476	68%
ЗКО	5952	4353	73%
Костанайская область	7196	4803	67%
Кызылординская область	6639	4857	73%

Г. Нур-Султан	6023	4659	77%
Павлодарская область	6033	4399	73%
СКО	4726	3248	69%
Туркестанская область	6004	3996	67%
Город Шымкент	6072	3934	65%
Всего	93914	66402	71%

В сравнении с качеством обучения школьников 8-х классов в 2019-2020 учебном году в регионах по предмету «Биология» самый высокий показатель был в Алматы. Из 6515 учеников 5054 закончили учебный год на «4» и «5», второе место занял Нур-Султан, 4659 из 6023 учеников с хорошими оценками .

В Северо-Казахстанской области, где меньше всего учеников, 3248 из 4726 детей учились на «4» и «5». Всего в стране из 93 914 школьников 66 402 изучали предмет «Биология» с оценками «4» и «5».

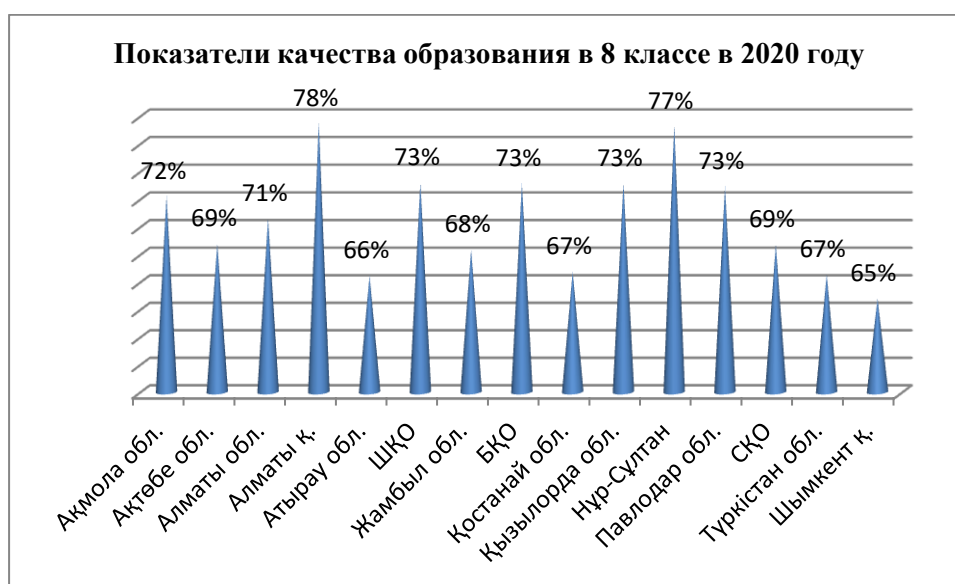


Рис.82. Качество знаний учащихся 8 класс в 2020 года

Как видно из диаграммы, лидирует Алматы с 78%. А вот в Атырауской области качество ниже, чем в других регионах с индексом качества 66%.

Среднее качество биологического образования по стране составило 71%.

Рассмотрим межрегиональные сравнительные показатели качества 9 классов на 2019-2020 учебный год и 9 классов на 2019-2020 учебный год.

Таблица 74. Качество обучения учащихся 9-х классов по предмету «Биология» в регионах на 2018-2019 учебный год.

регион	Кол-во обуч.	«4» , «5» -	Процент качества
Акмолинская область	2636	2157	82%
Актюбинская область	2954	2222	75%

Алматинская область	2353	1819	77%
Город Алматы	2613	2226	85%
Атырытауская область	2209	1608	73%
ВКО	2646	2161	82%
Жамбылская область	4317	3768	87%
ЗКО	3437	2855	83%
Костанайская область	3496	2977	85%
Кызылординская область	4028	3539	88%
Г. Нур-Султан	3602	3137	87%
Павлодарская область	3070	2615	85%
СКО	1877	1439	77%
Туркестанская область	3827	2808	73%
всего	43065	35331	81%

В преподавании предмета «Биология» в 2018-2019 учебном году Кызылординская область была лучшей по качеству обучения 9-х классов, а Туркестанская область - самой низкой. Жамбылская область, в которой проживает наибольшее количество учащихся, также имеет самый высокий показатель - 3 768 из 4317 учеников с оценками «4» и «5».

Всего 35 331 из 43 065 учащихся в 14 регионах, как показывает анализ критериального оценивания, завершили учебный год на «4» и «5».



Рис.83. Качество знаний учащихся 9 класса в 2019 года

По процентному соотношению лидирует Кызылординская область с 88%. Регионы с качеством более 80%: Акмолинская, Восточно-Казахстанская, Западно-Казахстанская, Костанайская, Павлодарская области и города Алматы, Нур-Султан.

В целом по стране 9 класс показал 81% качества по предмету «Биология». Это очень хороший показатель.

Далее будут рассмотрены межрегиональные сравнительные качественные показатели учащихся 9-х классов на 2019-2020 учебный год.

Таблица 75. Межрегиональные сравнительные качественные показатели учащихся 9-х классов за 2019-2020 учебный год.

регион	Кол-во обуч.	«4», «5» -	Процент качества
Акмолинская область	5292	4197	79%
Актюбинская область	5791	3938	68%
Алматинская область	6113	4414	72%
город Алматы	6038	4678	77%
Атырытауская область	6182	4237	69%
ВКО	5880	4355	74%
Жамбылская область	5872	4117	70%
ЗКО	5508	3888	71%
Костанайская область	7019	4639	66%
Кызылординская область	6336	4857	77%
Г. Нур-Султан	5515	4251	77%
Павлодарская область	5768	4326	75%
СКО	4772	3305	69%
Туркестанская область	5512	3738	68%
город Шымкент	5293	3440	65%
всего	86891	62380	72%

Акмолинская область является лидером по качеству образования, где 4197 из 5292 обучающихся закончили обучение с оценками «4» и «5». В Костанайской области, где обучается наибольшее количество учеников, 4639 из 7019 учеников закончили учебный год с хорошими оценками и показали 66% качества знаний. В Северо-Казахстанской области, где обучается наименьшее количество учеников, 3 305 из 4 772 детей получили хорошее образование.

Всего 35 331 из 43 065 обучающихся в 15 регионах, по данным анализа критериального оценивания, завершили 2019-2020 учебный год на «4» и «5».

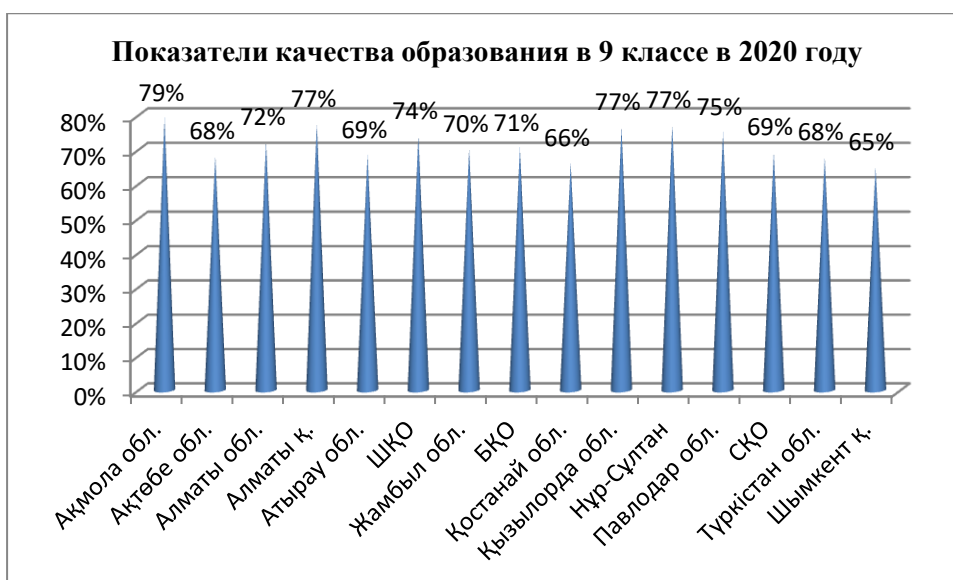


Рис.84. Качество знаний учащихся 9 класса в 2020 года

Ақмолинская область опережает по качеству обучения 9-классников в 2019-2020 учебном году (79%), а Костанайская область имеет самый низкий показатель качества знаний (65%).

В целом по стране по предмету «Биология» 9-классники показали 72% качества. Это хороший показатель.

Анализируя качество обучения школьников при преподавании предмета «Биология» по обновленной программе на базе 15 регионов страны, среднее качество составило более 72% в оба академических года. Таковы окончательные результаты критериального оценивания.

Система критериального оценивания - это система, направленная на формирование конкурентоспособной личности, повышение качества образования в стране, развитие системы мышления, способности делать собственные логические выводы, искать, предлагать варианты решения проблем, выразить свою точку зрения.

Методы формативного оценивания и итогового оценивания при преподавании предмета «Биология» могут различаться в зависимости от содержания. Учителя используют результаты формирующего и итогового оценивания для обратной связи с учащимися и информирования родителей в процессе обучения.

Оценочные задания обычно представлены в виде диаграмм, рисунков, картинок. Например, даются познавательные задачи, такие как классификация костей по их компонентам или типам и функциям мышц, и наоборот, приводятся их изображения и типы тканей, из которых они состоят.

Одна из основных целей системы критериального оценивания - повышение академической успеваемости. Следует отметить, что одной из основных задач при оценке биологических знаний является получение точной информации о результатах обучения с помощью критериев оценки и определение того, что делать для дальнейшего улучшения результатов.

По предмету «Химия»

Анализ показателей качества знаний обучающихся по учебному предмету «Химия» проводился по результатам оценивания, проводимого в 2019 и 2020 году посредством электронного журнала «Күнделік».

По результатам анализа определены показатели качества знаний обучающихся 7,8,9 классов в 2019 году и 7,8,9 классов в 2020 году в разрезе регионов.

Показатели качества знаний обучающихся 7 класса по предмету «Химия» за 2019 год представлены на диаграмме 1.



Рис.84. Показатели качества знаний учащихся 7 классов за 2019 г

Анализ показывает, что в 2019 году средний показатель качества знаний по предмету «Химия» в 7 классе составил 73,1%.

В разрезе регионов высокие показатели по качеству знаний в 7 классе наблюдаются в г. Алматы на 79%, низкие показатели в Атырауской области – на 64%.

В Акмолинской, Актюбинской, Алматинской, Восточно-Казахстанской, Жамбылской, Западно-Казахстанской, Костанайской, Кызылординской, Павлодарской, Северо-Казахстанской, Туркестанской областях и г.Нур-Султан показатели качества знаний составили от 66% до 76%.

Показатели качества знаний обучающихся по предмету «Химия» в 8 классе в 2020 году представлены на диаграмме 2.



Рис.85. Показатели качества знаний учащихся 8 классов за 2020 г

Согласно результатам анализа показателей качества знаний обучающихся в 2020 году средний показатель качества знаний по химии в 8 классе составил 64,7%.

В целом по республике по качеству знаний в 8 классе высокий показатель наблюдается в г.Нур-Султан на 71%, низкий - в Атырауской, Северо-Казахстанской областях на 60% и в г. Шымкент на 58%.

По г. Алматы, Кызылординской, Западно-Казахстанской, Акмолинской, Восточно-Казахстанской, Павлодарской, Актюбинской, Алматинской, Жамбылской, Туркестанской, Костанайской, областях качество знаний в 8 классах составило от 61% -70 %.

Сравнительный анализ успеваемости 7 класса 2019 года и 8 класса 2020 года по предмету «Химия» представлен в таблице.

Таблица 76. Сравнительный анализ успеваемости 7 класса 2019 года и 8 класса 2020 года по предмету «Химия»

Регион	7 класс 2019 г	8 класс 2020 г	Динамика
Акмолинская обл.	75%	72%	-3%
Актюбинская обл.	69%	69%	0%
Алматинская область	72%	71%	-1%
г. Алматы	79%	78%	-2%
Атырауская область	66%	66%	1%
ВКО	74%	73%	-1%
Жамбылская область	86%	68%	-17%
ЗКО	78%	73%	-5%
Костанайская обл.	79%	67%	-12%
Кызылординская область	82%	73%	-9%
г.Нур-Султан	84%	77%	-7%

Павлодарская область	74%	73%	-1%
СКО	68%	69%	1%
Туркестанская обл.	77%	67%	-11%

Как показывают данные, средний показатель успеваемости обучающихся по предмету «Химия» за год обучения снизился на **-5%**. По сравнению с 7 классом 2019 года качество знаний обучающихся в 8 классе 2020 года в Северо-Казахстанской области увеличилось на 1%.

На диаграмме (рис.86) показана разница в показателях качества знаний учащихся 7 и 8 классов в разрезе регионов по годам.

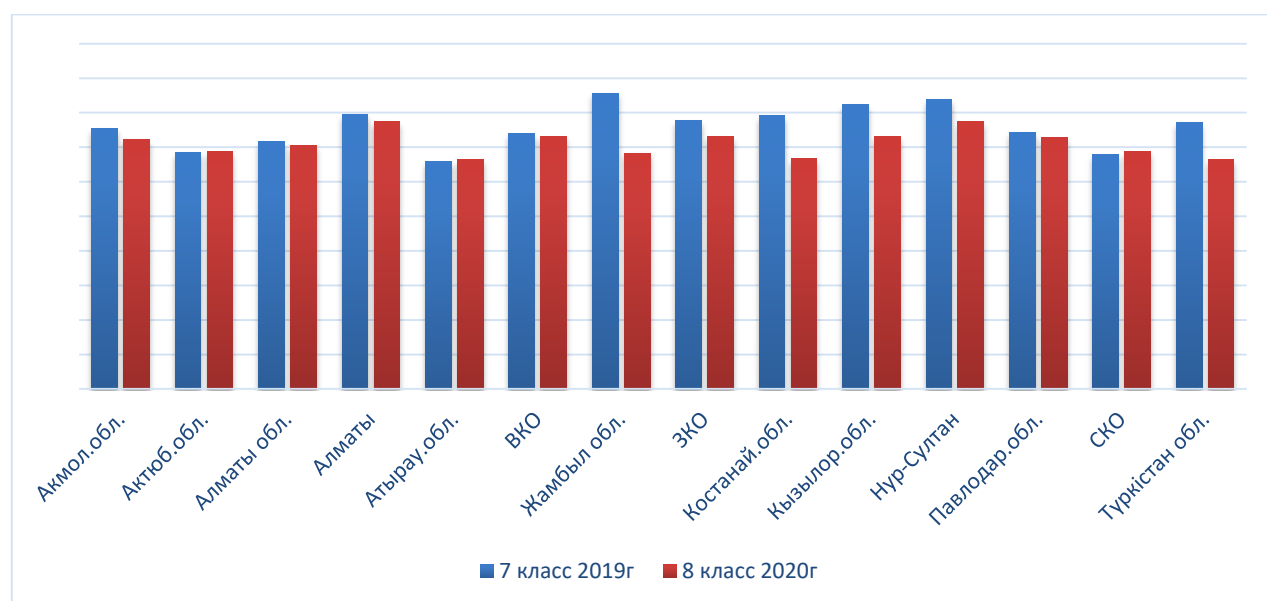


Рис.86. Показатели качества знаний учащихся 7,8 классов

В 8 классе в 2020 году наблюдается снижение показателя качества знаний по предмету в 11 регионах из 14, качество знаний снизилось, разброс показателей достаточно велик: от 1% в Алматинской, ВКО, Павлодарской областях до 17% в Жамбылской области: Костанайской, Северо-Казахстанской области на (-12%), Туркестанской области на (-11%), Кызылординской области на (-9%), г.Нур-Султан на (-7%), ЗКО на (-5%), в Акмолинской области на (-3%), г. Алматы на (-2%). Динамика не наблюдается в Актюбинской области, а в Атырауской и СКО качество знаний увеличилось на 1%.

Динамика качества знаний по предмету «Химия» в 7 классе 2019 года и в 8 классе 2020 года представлена на диаграмме .



Рис.87. Динамика качества знаний по предмету «Химия» в 7 - 8 классе.2020 года.

По сравнению с 7 классом 2019 года динамика качества знаний обучающихся в 8 классе 2020 года увеличилась в 2 регионах из 14 (Атырауской и СКО). Понижение динамики качества знаний (от 1 до 17%) по предмету «Химия» наблюдается в 11 регионах республики.

По итогам анализа в 11 регионах из 14, где процесс критериального оценивания осуществляется через систему «Күнделік», выявлено снижение среднего уровня качества знаний обучающихся 6 классов в 2019-2020 учебном году на 5%.

Показатель качества знаний обучающихся 8 класса по предмету «Химия» за 2019 год представлены на диаграмме .



Рис.88. Показатель качества знаний обучающихся 8 класса по предмету «Химия» за 2019 год

Анализ апробации показывает, что в 2019 году средний показатель качества знаний по предмету «Химия» в 7 классе составил 73,1%.

В разрезе регионов высокие показатели по качеству знаний в 8 классе наблюдаются в г Алматы, Восточно-Казахстанской, Жамбылской областях на 66%, низкие показатели в Актыбинской области – на 54%.

В г.Нур-Султан, Акмолинской, Алматинской, Атырауской, Западно-Казахстанской, Кызылординской, Северо-Казахстанской, Костанайской, Туркестанской, Павлодарской областях показатели качества знаний составили от 65 до 57%.

Показатели качества знаний обучающихся по предмету «Химия» в 9 классе в 2020 году представлены на диаграмме (рис.89).



Рис.89. Показатели качества знаний 9 класс. 2020 год

Согласно результатам анализа в 2020 году средний показатель качества знаний обучающихся по «Химии» в 9 классе составил 64,7%.

В целом по республике высокий показатель по качеству знаний в 9 классе наблюдается в гг. Алматы и Нур-Султан на 71%, низкий в г. Шымкент на 56%.

По Северо-Казахстанской, Кызылординской, Западно-Казахстанской, Восточно-Казахстанской, Акмолинской, Павлодарской, Актыбинской, Алматинской, Жамбылской, Туркестанской, Костанайской, Атырауской областях качество знаний в 9 классах составило от 70 и 57%.

Сравнительный анализ показателей качества знаний 8 класса 2019 года и 9 класса 2020 года по предмету «Химия» представлен в таблице .

Таблица 77. Сравнительный анализ успеваемости 8 класса 2019 года и 9 класса 2020 года по предмету «Химия»

Регион	8 класс 2019 г.	9 класс 2020 г.	Динамика
Акмолинская область	70%	79%	9%
Актыбинская область	59%	68%	9%
Алматинская область	78%	72%	-6%

г. Алматы	75%	77%	3%
Атырауская область	66%	69%	2%
ВКО	71%	74%	3%
Жамбылская область	84%	70%	-14%
ЗКО	73%	71%	-2%
Костанайская область	76%	66%	-10%
Кызылординская область	80%	77%	-3%
Г.Нур-Султан	80%	77%	-3%
Павлодарская область	71%	75%	4%
СКО	65%	69%	4%
Туркестанская область	67%	68%	1%

Как показывают данные, средний показатель качества знаний обучающихся по предмету «Химия» за год обучения снизился на **-5%**. По сравнению с 8 классом 2019 года качество знаний обучающихся в 9 классе 2020 года увеличилось в Акмолинской, Актюбинской, Атырауской, Восточно-Казахстанской, Павлодарской, Северо-Казахстанской и Туркестанской областях, а также в г. Алматы.

В 9 классе в 2020 году наблюдается снижение показателя качества знаний по предмету в 6 регионах из 14, разброс показателей достаточно велик: от 2% в Западно-Казахстанской области до 14% в Жамбылской области: в Костанайской области (-10%), Алматинской области (-6%), Кызылординской области и г.Нур-Султан (-3%).

Динамика качества знаний по предмету «Химия» в 8 классе 2019 года и в 9 классе 2020 года представлена на диаграмме.



Рис.90. Динамика качества знаний в 9 классе

По сравнению с 8 классами 2019 года динамика качества знаний обучающихся в 9 классе 2020 года увеличилась в 8 регионах из 14 (Акмолинской, Актюбинской, Атырауской, Восточно-Казахстанской,

Павлодарской, Северо-Казахстанской Туркестанской областях и г Алматы). Понижение динамики качества знаний (от 2 до 14%) по предмету «Химия» наблюдается в 6 регионах республики.

По итогам анализа в 6 регионах из 14, где процесс критериального оценивания осуществляется через систему «Күнделік», выявлено снижение среднего уровня качества знаний обучающихся 9 классов в 2019-2020 учебном году на -5%.

Показатель качества знаний обучающихся 9 класса по предмету «Химия» за 2019 год представлены на диаграмме .

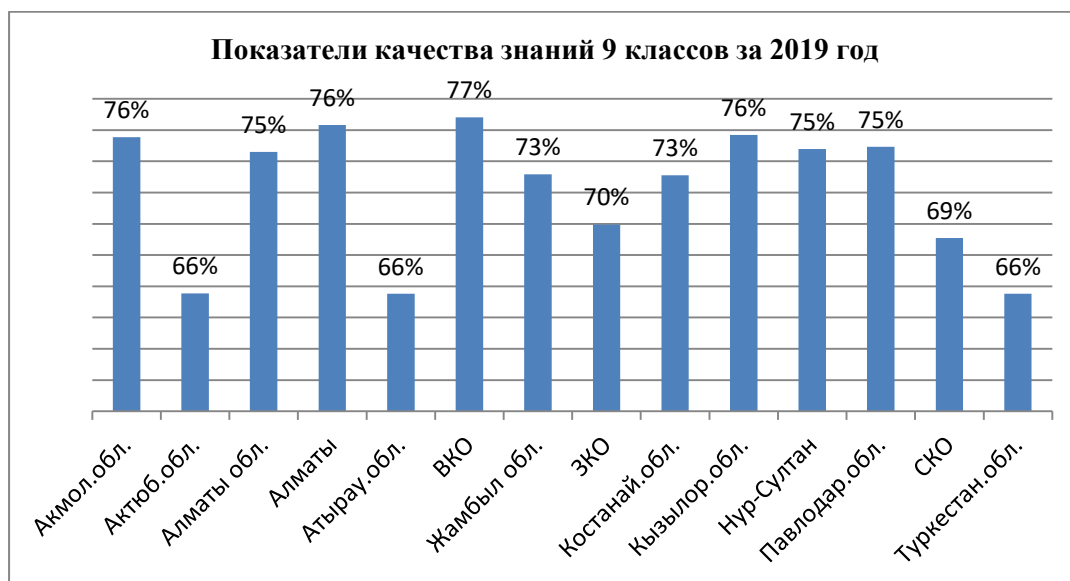


Рис.91. Показатели качества знаний .9класс

Анализ апробации показывает, что в 2019 году средний показатель качества знаний по предмету «Химия» в 9 классе составил 72,4%.

В разрезе регионов высокие показатели по качеству знаний в 9 классе наблюдаются в Восточно-Казахстанской области на 77%, низкие показатели в Актюбинской, Атырауской и Туркестанской областях – на 66%.

В гг. Алматы, Нур-Султан, Кызылординской, Костанайской, Западно-Казахстанской, Акмолинской, Северо-Казахстанской, Павлодарской, Жамбылской и Алматинской области показатели качества знаний составили от 69% до 76%.

На диаграмме показана разница в показателях качества знаний учащихся 8 и 9 классов в разрезе регионов по годам.

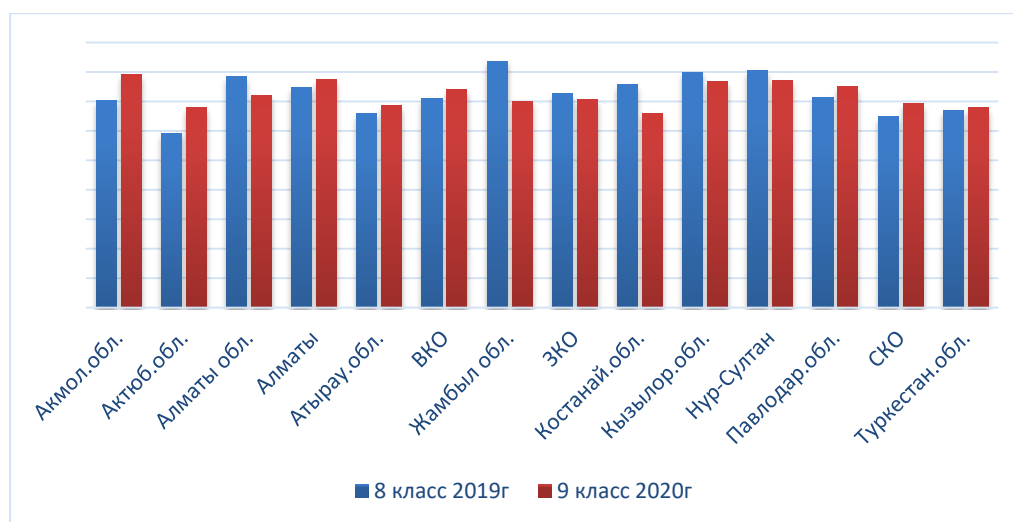


Рис.92. Показатели качества знаний 8 и 9 классов

По сравнению с 8 классами 2019 года динамика качества знаний обучающихся в 9 классе 2020 года увеличилась в большинстве регионов. Особенно это наблюдается в Акмолинской и Актюбинской областях. Существенно не изменилась динамика в г. Алматы, Западно-Казахстанской и Туркестанской областях. Понижение динамики качества знаний до 14 и 10% выявлено в Жамбылской и Костанайской областях соответственно.

Для выяснения динамики качества знаний проведен анализ показателей критериального оценивания за 2020 г. Анализировались данные 8, 9 классов в сравнении с 7, 8 классами 2019 г.

Динамика качества знаний обучающихся 7,8 классов за 2019-2020 учебный год по учебному предмету «Химия» в разрезе регионов представлена в таблице.

Таблица 78. Динамика качества знаний обучающихся 7,8 классов за 2019-2020

Регионы	7/8 классы	8/9 классы
Акмолинская область	-3%	9%
Актюбинская область	0%	9%
Алматинская область	-1%	-6%
г.Алматы	-2%	3%
Атырауская область	1%	2%
ВКО	-1%	3%
Жамбылская область	-17%	-14%
ЗКО	-5%	-2%
Костанайская область	-12%	-10%
Кызылординская область	-9%	-3%
Г.Нур-Султан	-7%	-3%
Павлодарская область	-1%	4%
СКО	1%	4%
Туркестанская область	-11%	1%

Как видно из таблицы, сравнение 7 класса в 8 классе по динамике качества знаний обучающихся не показало заметного повышения в качестве знаний в разрезе регионов.

В Акмолинской и Актюбинской областях в 2020 годаоду 8, 9 классах повысились до 9%, Павлодарской Север-Казахстанской областях (+4%)

Таким образом, в разрезе регионов наряду с повышением динамики качества знаний наблюдается его понижение. В 11 регионах из 14 показатели качества знаний по предмету «Химия» 2020 годаоду 8, 9 классах снизились от 2% до 14%.

Жамбылской области 2020 году 8,9 классах понизились от 14% до 17%;

Костанайской области – от 10% до 12%;

Алматинской области – от 1% до 6%;

Западно-Казахстанской – от 2 до 5%

Қызылординской области от 3% до 9%.

г.Нур-Султан от 3% до 7%.

Качества знаний обучающихся 7, 8 и 9 классов за 2018-2019 учебный год по учебному предмету «Химия» в разрезе регионов представлена в таблице 4.

Таблица 79. Качество знаний обучающихся 7,8,9 классов за 2019

Регионы	7 класс 2019 г.	8 класс 2019 г.	9 класс 2019 г.
Акмолинская область	75%	70%	79%
Актюбинская область	69%	59%	68%
Алматинская область	72%	78%	72%
Алматы	79%	75%	77%
Атырауская область	66%	66%	69%
ВКО	74%	71%	74%
Жамбылская область	86%	84%	70%
ЗКО	78%	73%	71%
Кустанайская область	79%	76%	66%
Қызылординская область	82%	80%	77%
Нур-Султан	84%	80%	77%
Павлодарская область	74%	71%	75%
СКО	68%	65%	69%
Туркестанская область	77%	67%	69%

Как видно из таблицы, в 2019 году в разрезе регионов высокое качество знаний показали учащиеся г.Нур-Султан (84% и 77%), Қызылординской области (82% и 77%).

Понижение качество знаний по предмету «Химия» в 8,9 классах наблюдается в 4 регионах республики: Алматинской области (78% и 72%), Жамбылской области (84% и 70%), Западно-Казахстанской области (73% и 71%), Костанайской области (76% и 66%).

Качества знаний обучающихся 7,8 и 9 классов за 2019-2020 учебный год по учебному предмету «Химия» в разрезе регионов представлена в таблице

Таблица 80. Качество знаний обучающихся 7,8,9 классов за 2020.

Регионы	7 класс 2020 года	8 класс 2020 года	9 класс 2020 года
Акмолинская область	72%	72%	79%
Актюбинская область	68%	69%	68%
Алматинская область	71%	71%	72%
Алматы	81%	78%	77%
Атырауская область	66%	66%	69%
ВКО	73%	73%	74%
Жамбылская область	71%	68%	70%
ЗКО	78%	73%	71%
Кустанайская область	67%	67%	66%
Кызылординская область	73%	73%	77%
Нур-Султан	78%	77%	77%
Павлодарская область	76%	73%	75%
СКО	71%	69%	69%
Туркестанская область	67%	67%	68%

Как показывают данные, в 2020 году в разрезе регионов высокое качество знаний показали учащиеся г. Алматы в 8 классе (78%) и г.Нур-Султан (77%).

Понижение качества знаний по предмету «Химия» наблюдается в 3 регионах республики: Западно-Казахстанской области (78% и 71%), Павлодарской области (76% и 75%), Северо-Казахстанской области (71% и 69%). Заметное повышение качества знаний наблюдается у учащихся Акмолинской области (72% и 79%). В остальных областях динамика качества знаний сохраняется на одном уровне.

Результатом проведенного сравнительного анализа качества знаний обучающихся 7,8,9 классов за 2019 и 2020 годы выявлено увеличение количества регионов, в которых качество знаний по предмету не улучшилось по сравнению с 2019 годом.

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТУ «ГЕОГРАФИЯ»

Система критериального оценивания подразумевает формативное и суммативное оценивание. Формативное оценивание - вид оценивания, проводимого в ходе повседневной работы в классе, является текущим показателем успеваемости обучающихся, обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и учителем в процессе обучения, обратную

связь между учеником и педагогом и позволяет совершенствовать образовательный процесс.

В настоящее время при переходе на обновленное содержание образования одной из актуальных проблем, возникающих на этапе среднего образования, является повышение эффективности оценки учебных достижений учащихся. Критериальное оценивание-оценка учебных достижений учащегося. Это одно из актуальных требований в сегодняшней системе обучения. В результате стратегий, использованных на ежедневных занятиях, у учащегося появляется возможность использовать оценки для учебных достижений и обучения.

Основная цель в преподавании географии - это направляющий на ожидаемый результат урок. Эффективная оценка обучения является наиболее фундаментальной проблемой в образовании и обучении. Потому что в процессе обучения мы можем видеть шаги вперед, когда ученик переходит из класса в класс. Изучение дисциплины способствует получению знаний и умений. На ежедневном занятии обучающиеся могут оценить себя в индивидуальной или групповой работе под руководством учителя. Они понимают, что каждая работа имеет свой критерий, сравнивают его и стремятся достичь истинной оценки. Повышается интерес к предмету. Кроме того, укрепится связь между учителем и учеником, повысится качество обучения.

Мы можем определить, в каких случаях ученик может заинтересоваться чтением и усвоить знания. Современные школьные учителя, прекрасно применяя теорию Блума «оценка за обучение и оценка за обучение», понимают, что нужно уметь использовать на уроке, и ведут работу в этом направлении. На основе используемых стратегий и подходов рассматривается достижение ожидаемого результата на уроке.

Суммативное оценивание-вид оценивания, предлагаемый с введением баллов по окончании определенного периода обучения (СОР), а также разделов учебных программ (СОЧ).

В настоящее время в целях критериального оценивания знаний учащихся проведена оценочная работа по областям на основе действующей системы «Kundelik.kz» учителей. Учебная программа по географии разработана в соответствии с государственным общеобязательным стандартом среднего образования (начальное, основное среднее, общее среднее образование), утвержденным постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 года № 1080.

Дисциплина «География» - важнейшая дисциплина, рассматривающая в единстве природные, общественные, социальные объекты, явления, процессы. Исследует пространственно-временные взаимосвязи и взаимозависимости между природными и антропогенными объектами. Учебная нагрузка по учебному предмету "География" в 7 классе-2 часа в неделю, в учебном году – 68 часов. В 8 классе-2 часа в неделю, в учебном году 68 часов. В 9 классе – 2

часа в неделю, в учебном году-68 часов. Критическая оценка рассматривалась по этим параметрам.

Содержание учебной программы дисциплины состоит из подразделений, включающих цели обучения, заданных в виде ожидаемого результата по классам. Цели обучения, указанные в каждом подразделении, позволяют учителю систематически планировать работу по развитию учащихся, а также оценивать их достижения, информировать о последующих этапах обучения.

Содержание учебного предмета включает 6 разделов :

- 1) методы географического исследования;
- 2) картография и географическая база данных;
- 3) физическая география;
- 4) социальная география;
- 5) экономическая география;
- 6) основы страноведения и политической географии.

Определение качества знаний учащихся по школам области проводилось в основном на основе оценок через [«Kundelik.kz»](http://Kundelik.kz) и анкетирование. Но это нельзя считать реальным объективным показателем. Оценку в дневнике ставят учителя. При выставлении оценок встречаются разные субъективные ситуации. Усвоение учеником изученной темы результат совокупности показателей по результатами СОР и СОЧ.

Таблица 81. Качественный показатель обучающихся по предмету «География» по итогам 2019 года

Регион	предмет	класс	всего	4 + 5	качество 2019 г.
Акмолинская область	география	7	5921	4530	77%
Актюбинская обл.		7	4801	3338	70%
Алматинская		7	4616	3346	72%
г. Алматы .		7	4836	3871	80%
Атырауская область		7	6877	4678	68%
ВКО		7	4974	3734	75%
Жамбылская область		7	3834	2760	72%
ЗКО		7	4546	3265	72%
Кустанайская область		7	5660	3819	67%
Кызылординская область		7	5498	4221	77%
Г. Нур-Султан		7	5401	4181	77%
Павлодарская область		7	6172	4382	71%
СКО		7	3445	2450	71%
Түркістанская обл.		7	6242	4332	69%
			72823	52907	72%

Показатель качества образования по республике в 7 классе за 2019 год по предмету «География» составляет -72,8%.

Показатель качества образования по регионам отражен в приведенной выше таблице.

Показатель по Акмолинской области – 77 %,Актюбинской области – 70%, Алматинской области – 72%, г. Алматы – 72%, Атырауской области -68%, ВКО -75%, Жамбылской области -72%, Костанайской области -72%, Кызылординской области -77%, г.Нур-Султан -77%, Павлодарской области -71%, СКО -69%; Туркестанской области -69%.

Показатели качества знаний 7-х классов, обучившихся по предмету «География» в 2019 году, по г. Алматы, Акмолинской, Кызылординской области дают 77-80%.. К регионам с минимальными показателями относятся 67-69% Атырауская, Костанайская, Туркестанская области. Показатель качества должен быть на 80-85% выше

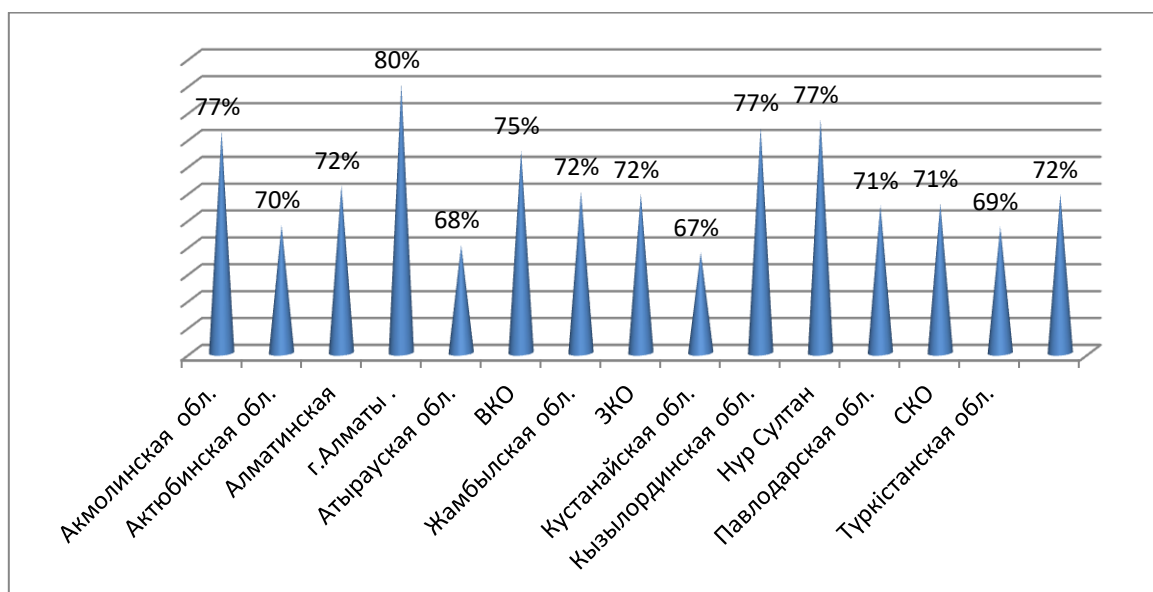


Рис.93. Качественный показатель обучающихся по предмету «География» по итогам 2019 года

Где проводятся дополнительные, вариативные, факультативные занятия, отраженные в дневнике в ходе анализа, в существующих областях имеется несколько более высокий процент успеваемости.

В программу обучения включены основные темы, являющиеся традиционными, а также новые разделы, формирующие функциональную грамотность. Некоторые из них не соответствуют возрастным особенностям школьника.

Наличие такого уровня качества знаний по предмету "География" обусловлено интересом и активностью учащихся к предмету "География", выполнением учебных целей, поставленных учителем-предметником перед обучающимися.

Показатель успеваемости по Акмолинской области – 77 %, г. Алматы – 72%, Актюбинской области – 70%, Алматинской области – 72%, Атырауской области -68%;, ВКО -75%, Жамбылской области -72%, Костанайской области -

72%, Кызылординской области -77%, г.Нур-Султан -77%, Павлодарской области -71%, СКО -69%, Туркестанской области -69%.

Показатели качества знаний 7-х классов, обучавшихся по предмету «География» в 2019 году, в г. Алматы, Акмолинской области, г. Кызылорда дают 77-80% показателей. Показатель качества общего образования должен быть на 80-85% выше. В регионы с минимальными показателями 67-69% входят Атырауская, Костанайская Туркестанская области.

Таблица 82. Качественный показатель обучающихся по предмету «География» в 8 классе по итогам 2019 года.

Регион	всего	4-5	качество
Акмолинская область	5570	4122	74%
Актюбинская обл.	4668	3156	68%
Алматинская	4533	3224	71%
г. Алматы .	4937	3770	76%
Атырауская область	6385	4256	67%
ВКО	4974	3734	75%
Жамбылская область	3965	2859	72%
ЗКО	4207	2937	70%
Костанайская область	4756	3105	65%
Кызылординская область	5628	4164	74%
Г. Нур-Султан	4963	3759	76%
Павлодарская область	5889	4052	69%
СКО	3428	2362	69%
Туркестанская обл.	5015	3372	67%
Всего	68918	48872	71%

По итогам 2019 года по предмету "География" показывают по Акмолинской области – 74%, Актюбинской области – 70%, Алматинской области – 71%, г. Алматы – 77%, Атырауской области -67%, ВКО -75%, Жамбылской области – 72%, ЗКО -74%, Костанайской области -65%, Кызылординской области-76%, г. Нур – Султан -76%, Павлодарской области-71%, СКО -71%, Туркестанской области -68%.

Средний высокий показатель 74-76% занимают Акмолинская область, г. Алматы, ВКО, Кызылординская область, Павлодарская область.

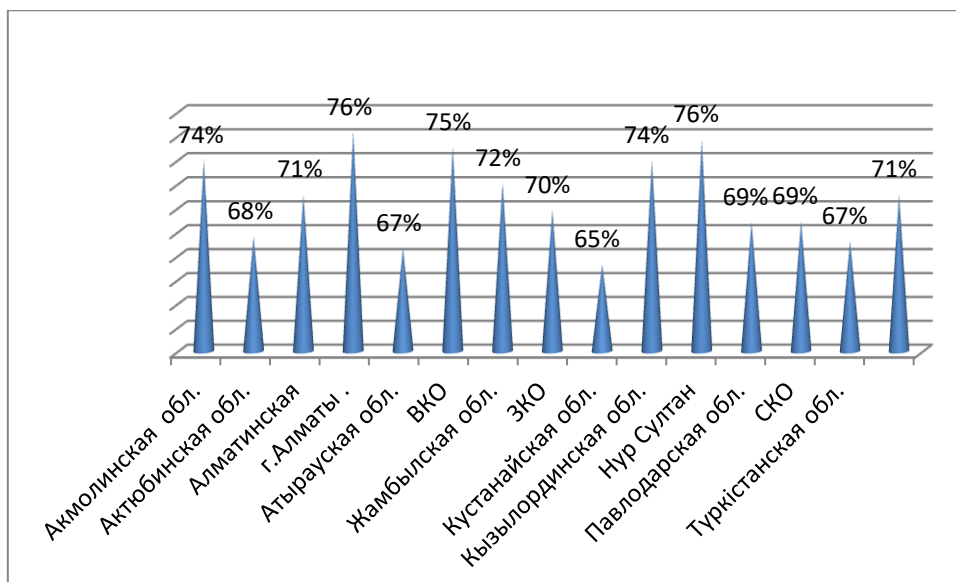


Рис.94. Показатели качества образования в 8 классе за 2019 год

В 2019 году показатели качества образования по предмету «География»: город Алматы, Павлодарская область – 76%, самый низкий показатель качества успеваемости - Атырауская, Туркестанская, Костанайская, Актюбинская области (65-68%). Остальные области составляют 69-76%. Показатель качества знаний по предмету «География» за 2019 год представлен в таблице 82.

Для полноты качественных показателей получили исчерпывающую информацию в ходе интервью с учителями, проведя 50-60 анкет в школах Нур-султана и Алматы.

Для того, чтобы показатели качества знаний находились в 85-90 процентах случаев, необходима обновленная программа, обоснованный учебник, электронная платформа. Учителям и ученикам только OnlineMekter, iitest.kz, kkitap.kz, bbilimland.kz. По словам разработчиков, платформа OnlineMekter является основным инструментом дистанционного обучения и включает в себя 5700 уроков (I четверть) с более чем 140 000 обучений по 42 школьным предметам. Платформа оснащена всей школьной программой (более 24 тысяч уроков), соответствующей стандартам Министерства образования и науки РК. Каждый урок строится по алгоритму адаптивного обучения и состоит из трех уровней и девяти подуровней. "Электронные учебники Opiq.kz" стали доступны только электронные ресурсы на платформах.

Динамика роста качества знаний по предмету «География» в 2019-2020 году по Республике представлена на диаграмме ниже (Рис.95. Сравнение качества образования в 2019-2020 годах).

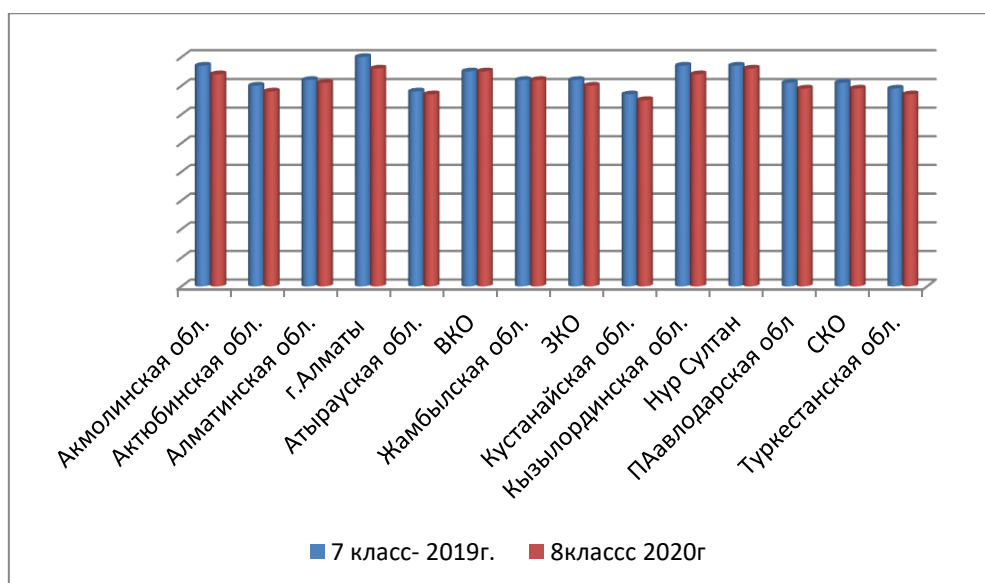


Рис.95. Сравнение качества образования в 2019-2020 годах).

По Акмолинской, Актюбинской области, г. Алматы, ЗКО, Костанайской области, Кызылординской области, Павлодарской области, СКО качество образования относительно не повысилось. А по остальным областям - Алматинская, Атырауская, г. Нур-Султан - относительный показатель. Демонстрирует стабильность качества знаний. Незначительное повышение качества по ВКО и Жамбылской области.

Как мы видим, по сравнению с 2019 учебным годом, в 2020 учебном году в качестве знаний по предмету «География» наблюдается динамика. Самый высокий показатель по 7 классам 80% приходится на город Алматы, по 76% - на Акмолу, Кызылорду, Нур-Султан. Причина высокого уровня образования в городах Алматы, Нур-Султан кроется в доступности информационной системы, причины не выше 80% качества образования касаются и географии расположения школ, квалификации учителей. Похоже, способствовали и другие факторы.

Остановимся на качестве полученных знаний по предмету «География» учеников 7 и 8 классов, обучающихся в 2019-2020 учебном году. Представлено в таблице ниже (табл.8 3. Показатель качества знаний по предмету «География» обучающихся 7 и 8 классов в 2019-2020 учебном году).

Таблица 83. Показатель качества знаний по предмету «География» учеников 7-8 классов, обучающихся в 2019-2020 учебном году

Регион	7 класс- 2019 года.	8классс 2020 года	Динамика
Акмолинская область	77%	74%	77%
Актюбинская область	70%	68%	-2%
Алматинская область	72%	71%	-1%
г. Алматы	80%	76%	-4%
Атырауская область	68%	67%	-1%
ВКО	75%	75%	0%

Жамбылская область	72%	72%	0%
ЗКО	72%	70%	-2%
Кустанайская область	67%	65%	-2%
Кызылординская область	77%	74%	-3%
Г. Нур-Султан	77%	76%	-1%
Павлодарская обл	71%	69%	-2%
СКО	71%	69%	-2%
Туркестанская обл.	69%	67%	-2%

В целом в показателях качества знаний по предмету «География» в 7 и 8 классах, обучающихся в 2019-2020 учебном году снижение успеваемости незначительны. По Западно-Казахстанской области в 8 классе повысился уровень знаний учащихся. Остальные областные показатели либо уходят в минус, либо остаются прежними показателями.

Учебники 7-9 классов имеют сложность учебного содержания. Это передача некоторых тем старших классов. Начало экономической социальной географии в 7 классе и краткого изложения некоторых тем. В то время как система обучения от общего к сложному сформирована в области знаний, физическая география является легкой формой, а экономическая относится к сложному, поэтому можно объяснить наличие от 75 до 76 процентов качества знаний.

В процессе повышения качества образования по обновленной программе и перехода к модели, ориентированной на результат, учителя должны обладать высокой информационной и коммуникативной культурой с высоким уровнем активности.

Основной целью в традиционной системе образования является ее обеспечение, ориентированное на результат, основанное на компетентности личности, подготовка более квалифицированного человека и вхождение в мировое образовательное пространство.

Заявленная особая компетентность-это способность прогнозировать свое профессиональное развитие.

- социальная компетентность-это способность осуществлять профессиональную деятельность.

- образовательная компетентность-умение применять основы педагогической и социальной психологии не сформировано в 7-8 классах, в старших классах освоить ее будет сложно.

В 2020 году показатель качества образования по предмету «География» 8 класс следующий: Акмолинская область-74%, Актыбинская область-70%, г. Алматы- 77%, Атырауская область-67%, ВКО – 75%. Жамбылская область-76%, ЗКО-74%, Кызылорда – 76%, Нур-Султан-76%, Павлодарская область-76%, СКО-71%, Туркестанская область – 76%, самый низкий показатель качества образования-Костанайская область – 65%. А в остальных областях 69-77 %, что составляет по предмету«География» показатель качества образования равномерной подачи.

2020 год показатель качества знаний по предмету "География" 8 класс представлен в таблице ниже.

Таблица 84. Показатель качества знаний по предмету "География" 8 класс

Регион	класс	всего	4 - 5	Качество 2019 года.
Акмолинская область	8	5570	4122	74%
Актюбинская область.	8	6311	4395	70%
Алматинская область	8	6917	4943	71%
г. Алматы	8	6459	4946	77%
Атырауская область	8	6385	4256	67%
ВКО	8	6308	4749	75%
Жамбылская область	8	3965	2859	72%
ЗКО	8	5952	4390	74%
Кустанайская область	8	4756	3105	65%
Кызылординская область	8	6624	5002	76%
Г. Нур-Султан	8	6041	4598	76%
Павлодарская область	8	6119	4369	71%
СКО	8	4739	3344	71%
Туркестанская область	8	5933	4026	68%
		82079	59104	72%

2020 год показатель качества высшего образования по предмету «География» 9 класс Актюбинская область 76% Акмолинская область 75% Алматинская область Алматы 73% г. Алматы 85%, Атырауская область.75%, ВКО. 79%.Жамбылская область– 79%, Костанайская область-80%, ЗКО– 83%, Кызылорда-85%, Нур – Султан-85%, Павлодарская область-73%, СКО– 70%, Туркестанская область-70%. показатели остальных 7 областей в среднем составляют 80-85%, что говорит о равномерности качества знаний по предмету «География». Данные показатели качества знаний отражают интерес учащихся к предмету. В отличие от других классов оптимизировано содержание учебника и цели и задачи программы.

2020 год 9 класс показатель качества образования по предмету «География» Актюбинская область 76% Акмолинская область 75% Алматинская область Алматы 73% г. Алматы 85%, Атырауская область.75%, ВКО. 79%.Жамбылская область– 79%, Костанайская область-80%, ЗКО– 83%, Кызылорда-85%, Нур – Султан-85%, Павлодарская область-73%, СКО– 70%, Туркестанская область-70%. показатели остальных 7 областей в среднем составляют 80-85%, что говорит о равномерности качества знаний по предмету «География». Данные показатели качества знаний отражают интерес учащихся к предмету. В отличие от других классов оптимизировано содержание учебника и цели и задачи программы.

2020 год показатель качества знаний по предмету "География" 9 класс представлен в таблице 5 ниже

Таблица 85. Показатель качества знаний по предмету «География» 9 класс за 2020 год

Регион	Пән	класс	Всего	4 пен 5 саны	сапа 2020 года
Акмолинская область	география	9	3507	2156	61%
Актюбинская область.		9	2916	2223	76%
Алматинская область		9	6118	4444	73%
г. Алматы		9	2579	2205	85%
Атырауская область		9	2161	1623	75%
ВКО		9	2719	2285	84%
Жамбылская область		9	2441	1932	79%
ЗКО		9	2674	2212	83%
Кустанайская область		9	7091	5658	80%
Кызылординская область		9	2937	2498	85%
Г. Нур-Султан		9	2984	2522	85%
Павлодарская область		9	5915	4314	73%
СКО		9	4784	3345	70%
Туркестанская область		9	5487	3819	70%

Динамика роста качества знаний в 2020 году по предмету «География» в 9 классе по республике представлена на диаграмме ниже (рис.96). Цифровые данные, представленные на диаграмме, показывают оптимальность уровня знаний



Рис.96. Качество знаний учащихся 9 класса за 2020 года

Цифровые данные, показанные на диаграмме, 75%-85% - хорошие показатели. показывает оптимальность уровня знаний.

В 2020 году наблюдается динамика роста показателей качества образования по предмету «География». 8 класс в 9 классе мы видим рост на 1-15%. Акмолинская область-1% Актюбинская область-9% Алматинская область-2% г. Алматы-9%, Атырауская область- 8%, ВКО-9%.Жамбылская область-

7%, Костанайская область-15%, ЗКО– 13%, Кызылорда-11%, Нур – Султан-9%, Павлодарская область-4%, СКО– 1%, Туркестанская область-2%.

Таблица 86. Динамика качества знаний

Регион	8 класс- 2019 г.	9 класс 2020 г.	Динамика
Акмолинская область	74%	75%	1%
Актюбинская обл.	68%	76%	9%
Алматинская область	71%	73%	2%
г. Алматы	76%	85%	9%
Атырауская обл.	67%	75%	8%
ВКО	75%	84%	9%
Жамбылская область	72%	79%	7%
ЗКО	70%	83%	13%
Кустанайская обл.	65%	80%	15%
Кызылординская область	74%	85%	11%
г. Нур-Султан	76%	85%	9%
Павлодарская область	69%	73%	4%
СКО	69%	70%	1%
Туркестанская обл.	67%	70%	2%

По таблице 86. и диаграмме (рис.96) показатели знаний учащихся 8 классов в 9 классе составляют от 75 до 85 процентов по республике

Действующая сегодня программа представляется неполной, поэтому в ней необходимы изменения, обновления, главная задача школы - не только дать детям знания, но и научить применять полученные знания в повседневной жизни. Мы должны заинтересовать учащихся в самостоятельном обучении и поиске информации, используя возможности цифровизации. Это суть обновленного контента.

Низкое качество знаний мы можем объяснить содержанием преподаваемых дисциплин. В оценке качества образования в настоящее время отсутствует возможность анализа русской и казахской школ. Помимо основной изучаемой географии в дневнике имеются вариативные, факультативные и дополнительные дисциплины. Это может отразиться на качестве дополнительных предметных знаний. Например, в областях с показателями свыше 70 процентов названные дополнительные дисциплины введены за счет вариативных часов. Результат виден. Вариативно заданные часы необходимо отрегулировать так, чтобы они выполнялись по желанию учителя. В ходе оценки было уделено внимание содержанию учебников по географии 7 класс часть 1,2. Разрозненная передача тем, применительно к возрасту учащегося, экономическая, энциклопедическая и т.д. передача тем географии, рассматриваемых в старших классах, не расширяет знания учащегося, а сбивает с толку, снижает интерес к изучаемому.

На сегодняшний день мы обучаемся по обновленной. Учебный материал должен быть создан для развития научной, логически построенной,

информационной речи учащихся. Задания, представленные в учебнике, чаще всего практикоориентированы и не направлены на развитие исследовательских навыков, логического мышления, памяти, наблюдательности и личностных качеств личности.

По словам учителей, на начальном этапе успеваемость снижается. Некоторые ученики путаются, потому что темы и разделы повторяются начиная с 7 классов. В 8-9 классах приоритетные темы даются в казахстанском контенте. Отсюда следует, что углубленное изучение географии Казахстана в физическом и экономическом направлениях дает положительные результаты. В младших классах географические закономерности и картографические знания должны быть на первом месте. В современных условиях учащиеся слабо владеют основами географии как географических закономерностей, материалы геологии, тектоники и картографии. При внедрении обновленного содержания среднего образования не учитывалась подготовка и переподготовка школьных учителей. Краткосрочные курсы по признанной программе не дали желаемого результата.

Действующая обновленная типовая учебная программа отражает актуальные проблемы современного обучения, т. е. использование современных эффективных методов обучения.

По предмету «История Казахстана»

По результатам апробации результатов оценивания, проведенного в 2019 и 2020 годах через систему «Дневник», были использованы системы критериального оценивания и анализ показателей качества обучения учащихся по предмету «История Казахстана».

Выявлены и сопоставлены показатели качества обучения учащихся 5,6,7 классов в 2019 году и 6,7,8 классов в 2020 году по стране.

Показатели качества обучения учащихся 5-х классов по предмету «История Казахстана» в 2019 году с обучением на казахском языке показаны на диаграмме (рис.97).

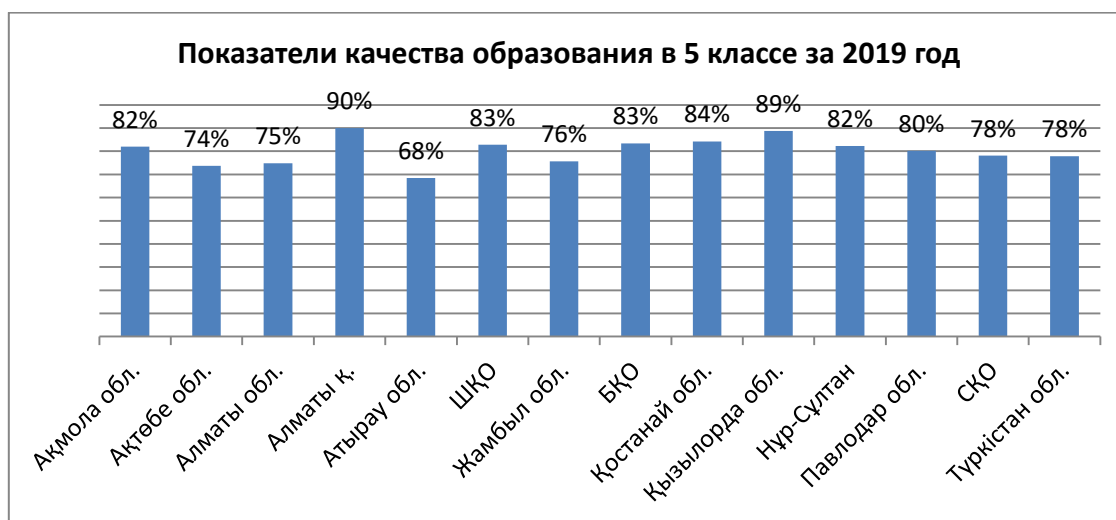


Рис.97. Показатели качества обучения учащихся 5-х классов

Согласно анализу, в 2019 году обучение проводилось на казахском языке.

Среднее качество обучения учащихся 5-х классов по специальности «История Казахстана» составляет 80,1%. В разрезе регионов самый высокий показатель качества обучения в 5 классе наблюдался в Алматы, Кызылординской области - 90%, самый низкий показатель - 71% в Атырауской и Актыбинской областях.

Кызылординская, Алматинская, Нур-Султан, Костанайская, Западная, Восточно-Казахстанская, Павлодарская и Акмолинская области составляли от 90 до 80%, а Актыбинская, Алматинская, Жамбылская, Северо-Казахстанская и Туркестанская области - 76%.

На рисунке 98 показано качество обучения учащихся этого класса по предмету «История Казахстана» в 6 классе в 2020 году.



Рис.98. Качество обучения учащихся 6 класса в 2020 году.

Согласно анализу показателей качества обучения школьников в 2020 году среднее качество обучения по «Истории Казахстана» учащихся 6-х классов с казахским языком обучения составило 74,8%.

В стране самый высокий показатель качества 6-х классов наблюдается в городе Нур-Султан - 82%, самый низкий - 68% в Атырауской области и Шымкенте.

В г. Нур-Султан, Алматинской, Восточно-Казахстанской и Павлодарской областях качество образования составляло от 82 до 80%, а в Атырауской, Актыбинской, Туркестанской, Жамбылской, Акмолинской областях и Шымкенте - от 75 до 68%.

Сравнительный анализ качества обучения в 5 классе в 2019 году и в 6 классе в 2020 году по предмету «История Казахстана» приведен в таблице 87.

Таблица 87. Сравнительный анализ качества обучения 5-6 классов

Регионы	5 класс 2019 г	6 класс- 2020 г	Динамика
Акмолинская область	82%	75%	-7%
Актюбинская область	74%	69%	-5%
Алматинская область	75%	74%	-1%
город Алматы	90%	80%	-10%
Атырытауская область	68%	68%	0%
ВКО	83%	80%	-3%
Жамбылская область	76%	71%	-5%
ЗКО	83%	77%	-6%
Костанайская область	84%	70%	-14%
Кызылординская область	89%	79%	-10%
Г. Нур-Султан	82%	82%	0%
Павлодарская область	80%	80%	0%
СКО	78%	78%	0%
Туркестанская область	78%	71%	-7%
<i>Средний показатель</i>	<i>80%</i>	<i>75%</i>	<i>-5%</i>

Как видно из таблицы, показатель качества обучения по предмету «История Казахстана» в 6 классе сохраняется только в городах Нур-Султан и Павлодар, Атырауской и Северо-Казахстанской областях.

В других регионах качество образования снизилось. Качество образования снизилось на -14% в Костанайской области, -10% в Кызылординской области, -10% в Алматы.

В Жамбылской, Восточно-Казахстанской, Актюбинской и Алматинской областях динамика качества образования снизилась с 5% до 1%.

Предмет «История Казахстана» преподавался на казахском языке.

На рисунке 99 представлена динамика качества обучения в 5 классе в 2019 году и в 6 классе в 2020 году.



Рисунок 99. Динамика качества обучения в 5 классе в 2019 году и в 6 классе в 2020 году.

Результаты анализа показывают, что динамика качества обучения в 5 классе в 2019 году в 6 классе в 2020 году снизилась с 1% до 14% во всех регионах, кроме городов Нур-Султан и Павлодар, Атырау и другие регионы. Северо-Казахстанские области.

Так, в 10 из 14 регионов страны, где процесс критериального оценивания осуществляется через систему «Күнделік», средний уровень качества обучения школьников 6-х классов по предмету в 2019-2020 учебном году снизился на 5%.

Показатель качества обучения школьников 6-х классов по специальности «История Казахстана» в 2019 году с обучением на казахском языке представлен на рис.100.



Рис.100. Показатель качества обучения школьников 6-х классов

По результатам анализа показателей качества обучения школьников в 2019 году видно, что среднее качество обучения школьников 6-х классов по программе «История Казахстана», где обучение ведется на казахском языке, составляет 77%. В разрезе регионов самый высокий показатель качества обучения в 6 классе наблюдается в Кызылординской области - 86%, в Алматы - 84%, самый низкий показатель - 68% в Атырауской области.

Алматинская область, гНур-Султан, Кызылординская, Костанайская, Западно-Казахстанская, Туркестанская области - от 86 до 80%, а Атырауская и Актюбинская, Алматинская, Акмолинская, Восточно-Казахстанская, Жамбылская, Павлодарская, Северо-Казахстанская области - от 79% до 74%.

На рисунке 101 показано качество обучения учащихся этого класса по предмету «История Казахстана» в 7 классе в 2020 году.

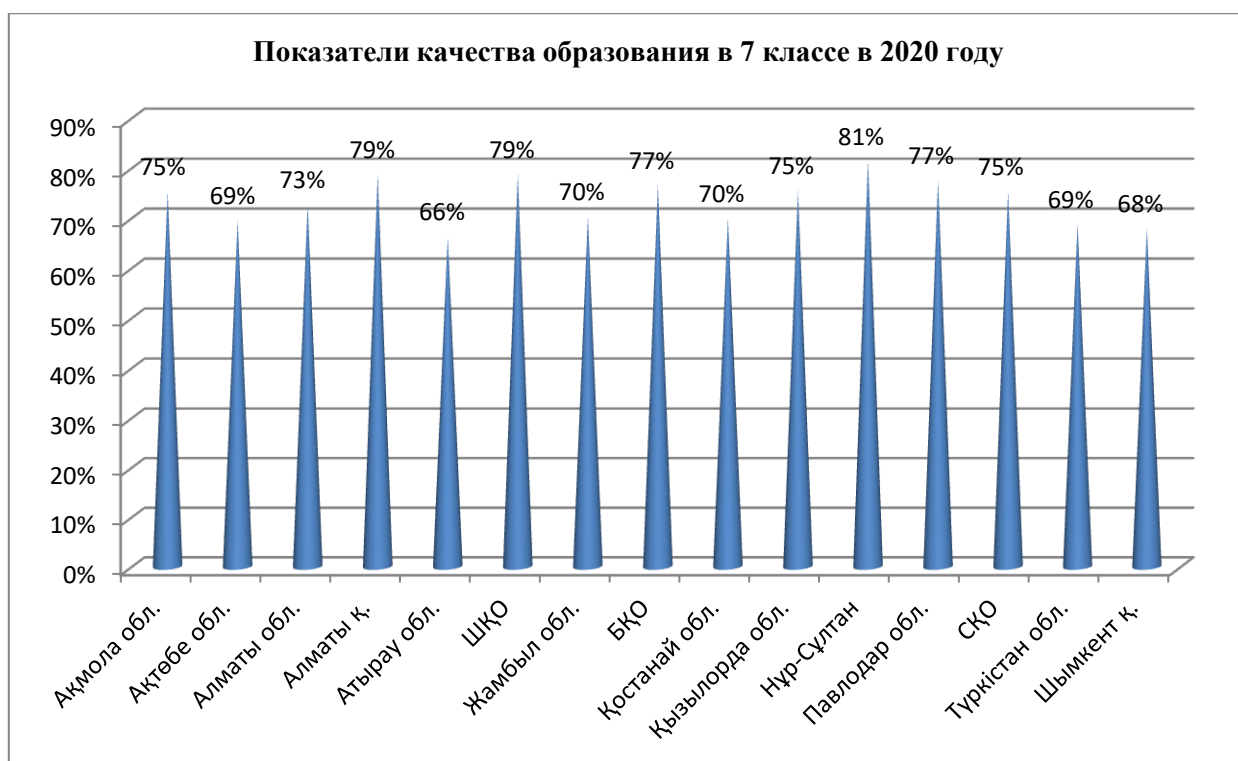


Рис. 101. Показатель качества обучения школьников 7-х классов

Согласно анализу, в 2020 году обучение проводилось на казахском языке.

Среднее качество обучения учащихся 7-х классов по специальности «История Казахстана» составило 73,5%.

В стране самый высокий показатель качества обучения в 7 классе наблюдается в городе Нур-Султан - 81%, самый низкий - 68% в Шымкенте.

Качество обучения в Северо-Казахстанской, Восточно-Казахстанской, Павлодарской, Западно-Казахстанской, Акмолинской, Кызылординской, Алматинской, Жамбылской, Костанайской, Актюбинской, Туркестанской и других областях составило 79 и 69%

Результаты сравнительного анализа качества обучения учащихся 6-х классов в 2019 г. и 7-х классов в 2020 г. представлены в таблице 88.

Таблица 88. сравнительного анализа качества обучения учащихся 6-х классов в 2019 г. и 7-х классов в 2020

Регионы	2019 год 6 класс	2020 года 7 класс	Динамика
Акмолинская область	77%	75%	-2%
Актюбинская область	70%	69%	-1%
Алматинская область	74%	73%	-1%
Город Алматы	84%	79%	-5%
Атырытауская область	68%	66%	-2%
ВКО	79%	79%	0%
Жамбылская область	74%	70%	-4%
ЗКО	80%	77%	-3%

Костанайская область	83%	70%	-13%
Кызылординская область	86%	75%	-11%
Г. Нур-Султан	80%	81%	-1%
Павлодарская область	77%	77%	0%
СКО	75%	75%	0%
Туркестанская область	80%	69%	-11%
<i>Средний показатель</i>	82%	76%	-6%

Как видно из таблицы, показатель качества обучения учащихся 6-х классов по предмету «История Казахстана» в следующем 7-м классе оказался таким же, как и качество обучения в 6-м классе в Северном, Восточном Казахстане, Павлодарской области.

Качество обучения в 7 классе по предмету в 2020 году можно увидеть в Костанайской области - 13%, Кызылординской области - 11%, Туркестанской области - 11%.

В городах Алматы и Нур-Султан, Акмолинской, Актюбинской, Алматинской, Атырауской, Жамбылской, Западно-Казахстанской областях динамика качества образования снизилась с 5% до 1%

На рисунке 102 представлена динамика качества обучения в 6 классе в 2019 году и в 7 классе в 2020 году.



Рис.102. Динамика качества обучения

Динамика качества обучения в 6 классе в 2020 году в 7 классе снизилась с 1% до 13% во всех регионах, кроме Северного, Восточно-Казахстанской и Павлодарской областей.

Так, в 11 из 14 регионов страны, где процесс критериального оценивания осуществляется через электронный журнал «Күнделік», в 2019-2020 учебном году по предмету выявлено снижение среднего качества на 7-е место. школьники - 4%.

Анализ качества обучения учащихся 7-х классов в 2019 году представлен на диаграмме (Рисунок 103).



Рис.103. Анализ качества обучения учащихся 7-х классов в 2019 году

По результатам анализа показателей качества обучения школьников, в 2019 году среднее качество обучения по «Истории Казахстана» учащихся 7-х классов с казахским языком обучения составило 76%.

По регионам самый высокий показатель качества обучения в 7 классе наблюдается в Костанайской области - 87%, самый низкий - в Атырауской области - 63%.

Костанайская, Кызылординская, Западно-Казахстанская области колебались от 87 до 81%, Восточно-Северо-Казахстанская, Павлодарская, Жамбылская, Акмолинская, Алматинская, Актюбинская и Атырауская области - от 79% до 63%.

На диаграмме (рис.105) показано качество обучения учащихся 8 класса.



Рис.105. Качество обучения учащихся 8 класса в 2020 года

В 2020 году среднее качество обучения по специальности «История Казахстана» для 8-х классов с казахским языком обучения составило 73%.

Самым высоким показателем качества обучения в 8-м классе по стране был город Нур-Султан - 82%, самым низким - Атырауская область - 66%.

Качество обучения в Алматинской, Акмолинской, Алматинской, Западной, Восточной, Северо-Казахстанской, Кызылординской, Павлодарской областях колебалось от 82 до 72%.

Результаты сравнительного анализа показателей качества обучения учащихся 7 класса в 2019 году и 8 класса в 2020 году при преподавании предмета «История Казахстана» на казахском языке представлены в таблице 89.

Таблица 89. Сравнительный анализ показателей качества обучения учащихся 7 класса в 2019 году и 8 класса в 2020 году

Регионы	2019 год 7 класс	2020 год 8 класс	Динамика
Акмолинская область	78%	77%	-1%
Актюбинская область	67%	68%	+1%
Алматинская область	72%	71%	-1%
Город Алматы	79%	74%	-5%
Атырытауская область	63%	66%	+3%
ВКО	79%	76%	-3%
Жамбылская область	73%	70%	-3%
ЗКО	81%	76%	-5%
Костанайская область	87%	69%	-18%
Кызылординская	84%	75%	-9%

область			
Г. Нур-Султан	80%	82%	-2%
Павлодарская область	76%	78%	+2%
СКО	74%	72%	-2%
Туркестанская область	75%	68%	-7%
<i>Средний показатель</i>	<i>76%</i>	<i>73%</i>	<i>-3%</i>

Согласно сравнительному анализу, приведенному в таблице, качество обучения учащихся 7-х классов по предмету «Казахстан» в следующем 8-м классе в 2020 году повысилось на 3% в Атырауской области, на 1% в Актюбинской области и на 2% в Павлодарской области.

Видно, что качество обучения в 8 классе по предмету в 2020 году снизилось на 18% в Костанайской области, на 9% в Кызылординской области и на 7% в Туркестанской области.

Кроме того, в городе Нур-Султан, Алматы, Западно-Казахстанской, Восточно-Западно-Северо-Казахстанской, Алматинской, Жамбылской областях динамика качества образования снизилась с 5% до 1%.

Предмет «История Казахстана» преподавался на казахском языке.

Динамика качества обучения в 7 классе в 2019 году и в 8 классе в 2020 году представлена на диаграмме (рис.106).



Рис.106. Динамика качества обучения в 7 классе в 2019 году и в 8 классе в 2020

По результатам анализа динамика качества обучения учащихся 7 класса в 2019 году по предмету «История Казахстана» в 8 классе в 2020 году снизилась с 1% до 18% во всех регионах, кроме Актобе, Павлодарская и Атырауская области.

Так, в 8 из 14 регионов страны, где процесс критериального оценивания осуществляется через электронный журнал «Күнделік», в 2019-2020 учебном году среднее качество обучения учащихся 8-х классов снизилось на 5%.

Динамика качества обучения в 6,7,8 классах в 2019-2020 учебном году для учащихся 5,6,7 классов в 2018-2019 учебном году при преподавании предмета «История Казахстана». на казахском языке в регионах, приведена в таблице 90.

Таблице 90. Динамика качества обучения по классам

Регионы	5/6-классы	6/7 классы	7/8 классы
Акмолинская область	-7%	-2%	-1%
Актюбинская область	-5%	-1%	+1%
Алматинская область	-1%	-1%	-1%
Город Алматы	-10%	-5%	-4%
Атырытауская область	0%	-2%	+3%
ВКО	-3%	0%	-3%
Жамбылская область	-5%	-6%	-3%
ЗКО	-6%	-3%	-5%
Костанайская область	-14%	-13%	-18%
Кызылординская область	-10%	-11%	-10%
Г. Нур-Султан	0%	+1%	+2%
Павлодарская область	0%	0%	+2%
СКО	0%	0%	-2%
Туркестанская область	-7%	-1%	-7%

Сравнительный анализ качества обучения учащихся 5,6,7 классов в 2019 году в 6,7,8 классах в 2020 году выявил повышение качества обучения по предмету по регионам:

В городе Нур-Султан в 6-7 классах на 1%, в 8 классе на 2%;

В Актюбинской области в 7-8 классах на 1%,

В Атырауской области в 8 классе на 3%

В Павлодарской области в 7-8 классах он увеличился на 2%.

В 3-х регионах страны: Атырауская область в 6 классе, Павлодарская область в 7 классе, Северо-Казахстанская область в 7 классе, качество обучения в 2019 году сохранено.

Кроме того, по предмету «История Казахстана» в 6,7,8 классах в 2020 году были выявлены направления со снижающимся качеством обучения:

В Костанайской области в 6 классе (-14%), в 7 классе (-13%),

В 8 классе (-18%);

В Кызылординской области в 6 классе (-10%), 7 классе (-11%), 8 классе (-10%);

В Жамбылской области в 6 классе (-5%), 7 классе (-6%), 8 классе (-3%);
 В Западно-Казахстанской области в 6 классе (-6%), 7 классе (-3%), 8 классе (-5%);
 В Алматы в 6 классе (-10%), 7 классе (-5%), 8 классе (-4%);
 В Туркестанской области в 6 классе (-7%), 7 классе (-1%), 8 классе (-7%);
 В Акмолинской области в 6 классе (-3%), в 8 классе (-3%);
 Шығыс Қазақстан облысы бойынша 6-класста (-3%), 7 класста(-5%);
 В Алматинской области низкий показатель показали 6,7,8 классов (-1%).
 Анализ показателей качества образования 5,6,7 классов в 2019 году по регионам представлен в таблице .

Таблица 91. Качество образования 5,6,7 классов в 2019 году

Регионы	5 класс 2019 года	6 класс 2019 года	7 класс 2019 года
Акмолинская область	82%	77%	78%
Актюбинская область	74%	70%	67%
Алматинская область	75%	74%	72%
Город Алматы	90%	84%	80%
Атырытауская область	68%	68%	63%
ВКО	83%	79%	79%
Жамбылская область	76%	74%	73%
ЗКО	83%	80%	81%
Костанайская область	84%	83%	87%
Кызылординская область	89%	86%	84%
Г. Нур-Султан	82%	80%	80%
Павлодарская область	80%	77%	76%
СКО	78%	75%	74%
Туркестанская область	78%	80%	75%

По результатам анализа качества обучения в 5,6,7 классах в 2019 году самые высокие показатели качества обучения в Алматы (90% и 80%), Кызылординской области (89% и 84%), Жамбылская область (76% и 73%), Костанайская область (84% и 83%), город Нур-Султан (82% и 80%). Самое низкое качество образования наблюдается в Актюбинской области (74% и 67%), Атырауской области (68% и 63%), Туркестанской области (78% и 75%).

Анализ показателей качества образования в 6,7,8 классах в 2020 году по регионам представлен в таблице 92.

Таблица 92. Качество знаний 6,7,8 классах в 2020 году

Регионы	6 класс 2020 года	7 класс 2020 года	8 класс 2020 года
Акмолинская область	75%	75%	77%
Актюбинская область	69%	69%	68%
Алматинская область	74%	73%	71%
Город Алматы	80%	79%	74%
Атырытауская область	68%	66%	66%
ВКО	80%	79%	76%
Жамбылская область	71%	70%	70%
ЗКО	77%	77%	76%
Костанайская область	70%	70%	69%
Кызылординская область	79%	75%	75%
Г. Нур-Султан	82%	81%	82%
Павлодарская область	80%	77%	78%
СКО	78%	75%	72%
Туркестанская область	71%	69%	68%

Как видно из таблицы, по результатам анализа качества обучения в 5,6,7 классах в 2019 году наиболее высокое качество обучения в Костанайской области (84% и 87%), Алматы (90% и 87%). 80%), Нур-Султан (82%). 80%), Западно-Казахстанская область (83% и 81%), Кызылординская область (89% и 84%), Восточно-Казахстанская область (83% и 79%). Самое низкое качество образования в Туркестанской области (78% и 75%), Северо-Казахстанской области (78% и 75%), Атырауской области (68% и 63%).

В заключение, результаты сравнительного анализа качества обучения учащихся 5,6,7 классов в 2019 году в 6,7,8 классах в 2020 году по предмету «История Казахстана» в стране выявили преобладание количество регионов со сниженным качеством образования в 2019 г. (таблица 92).

Кроме того, в разрезе регионов определены показатели повышения качества образования в Туркестанской, Актюбинской областях и Нур-Султане. Однако, сравнительный анализ также выявил области с низким качеством образования в общем делении регионов.

В частности, в результате сравнительного анализа качества обучения учащихся 5,6,7 классов в 2019 году в 6,7,8 классах в 2020 году качество обучения в 6-7 классах г.Нур-Султан повысилось. на 1%, в 8 классе на 2%. Однако в 2019 и 2020 годах качество образования в регионах было низким (-66%). В Алматы сравнительный анализ классов выявил низкое качество обучения в 6 классе (-10%), 7 классе (-5%), 8 классе (-6%) и качество обучения в 2019, 2020 годах по регионам. Самый высокий показатель составил 82%.

По предмету «Всемирная история»

По внедрению системы критериального оценивания и анализа показателей качества знаний обучающихся по учебной предмету «Всемирная история» анализировались результаты оценивания, проводимого в 2019 и 2020 году посредством электронного журнала «Күнделік».

По результатам анализа определены показатели качества знаний обучающихся 5,6,7 классов в 2019 году и 6,7,8 классов в 2020 году в разрезе регионов.

Показатель качества знаний обучающихся 5 класса с русским языком обучения по предмету «Всемирная история» за 2019 год представлены на диаграмме (рис.107).

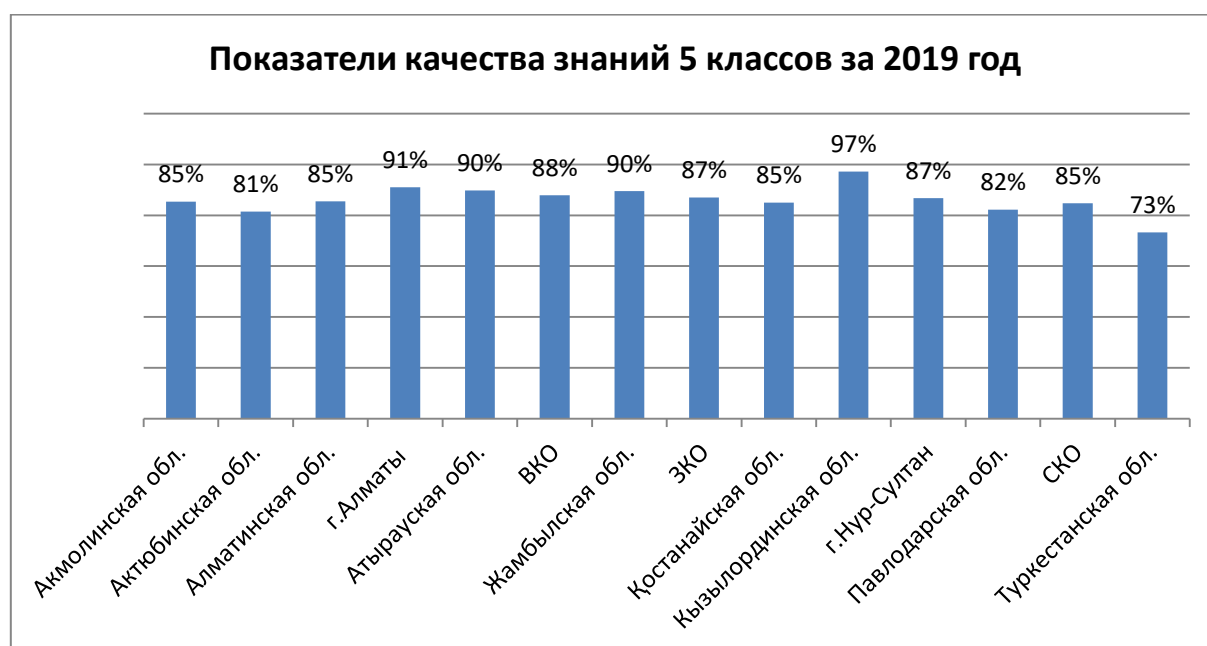


Рис.107. Качество знаний учащихся 5 классов

Анализ апробации показывает, что в 2019 году средний показатель качества знаний по предмету «Всемирная история» в 5 классе с русским языком обучения охватил 86%.

В разрезе регионов высокие показатели по качеству знаний в 5 классе наблюдаются в Кызылординской области на 97%, низкие показатели в Туркестанской области – на 73%.

Жамбылской, Атырауской области, г. Алматы, Западно-Казахстанской, Восточно-Казахстанской области, г.Нур-Султан, Северо-Казахстанской, Костанайской, Акмолинской, Алматинской, Павлодарской и Актюбинской области показатель качества знаний составили от 91 до 81%,

Показатели качества знаний обучающихся по предмету «Всемирная история» в 6 классе в 2020 году представлены на диаграмме (рис.108).



Рис.107. Качество знаний учащихся 6 классов

Согласно результатам анализа показателей качества знаний обучающихся в 2020 году средний показатель качества знаний по «Всемирной истории» в 6 классе с русским языком обучения составил 84%.

В республике по качеству знаний в 6 классе высокий показатель наблюдается в г. Алматы на 93%, низкий в Атырауской области и г. Шымкента на 78%.

По г.Нур-Султан, Кызылординской, Западно-Казахстанской, Акмолинской, Северо-Казахстанской, Восточно-Казахстанской, Павлодарской, Актюбинской, Алматинской, Жамбылской, Туркестанской, Костанайской, Атырауской областях и г. Шымкенту качество знаний в 6 классах составило от 90 и 78%.

Сравнительный анализ показателей качества знаний 5 класса 2019 года и 6 класса 2020 года с русским языком обучения по предмету «Всемирная история» представлен в таблице 93.

Таблица 93. Показатели качества знаний 5 класса 2019 года и 6 класса 2020 года

Регион	5 класс 2019 года	6 класс 2020 года	Динамика
Акмолинская область	85%	78%	-8%
Актюбинская область	81%	77%	-4%
Алматинская область	85%	76%	-9%
Алматы	91%	87%	-4%
Атырауская область	90%	81%	-9%
ВКО	88%	81%	-7%
Жамбылская область	90%	74%	-16%

ЗКО	87%	85%	-2%
Кустанайская область	85%	77%	-8%
Кызылординская область	97%	93%	-4%
Нур-Султан	87%	85%	-2%
Павлодарская область	82%	100%	17%
СКО	85%	77%	-8%
Туркестанская область	73%	79%	5%
Средн пок кач зн	86%	84%	-2%

Как показывают данные, средний показатель качества знаний обучающихся по предмету «Всемирная история» за год обучения снизился на **-2%**. По сравнению с 5 классом 2019 года качество знаний обучающихся в 6 классе 2020 года в Павлодарской и Туркестанской области увеличился от 5 до 17 %.

В 6 классе в 2020 году наблюдается снижение показателя качества знаний по предмету в 12 регионах из 14 качество знаний снизилось, разброс показателей достаточно велик: от 2 в Западно-Казахстанской области до 16% с Жамбылской области: Жамбылской (-16%), Атырауской и Алматинской областях (-9%), Костанайской, Северо-Казахстанской, Акмолинской области на (-8%), Восточно-Казахстанской, Кызылординской, Актюбинской, Западно-казахстанской области и г. Алматы и Нур-Султана снизился от 7 до 2%.

Динамика качества знаний по предмету «Всемирная история» в 5 классе 2019 года с русским языком обучения в 6 классе 2020 года представлена на диаграмме (рис.109).



Рис.109. Динамика качества знаний

По сравнению с 5 класса 2019 года динамика качества знаний обучающихся в 6 классе 2020 года увеличилась в 2 регионах из 14 (Павлодарской и Туркестанской). Понижение динамика качество знаний (от 2 до 16%) по предмету «Всемирная история» наблюдается в 12 регионах республики.

По итогам анализа в 13 регионах из 14, где процесс критериального оценивания осуществляется через систему «Кунделік», выявлено снижение среднего уровня качества знаний обучающихся 6 классов в 2019-2020 учебном году на 2%.

Показатель качества знаний обучающихся 6 класса с русским языком обучения по предмету «Всемирная история» за 2019 год представлены на диаграмме (рис. 110)

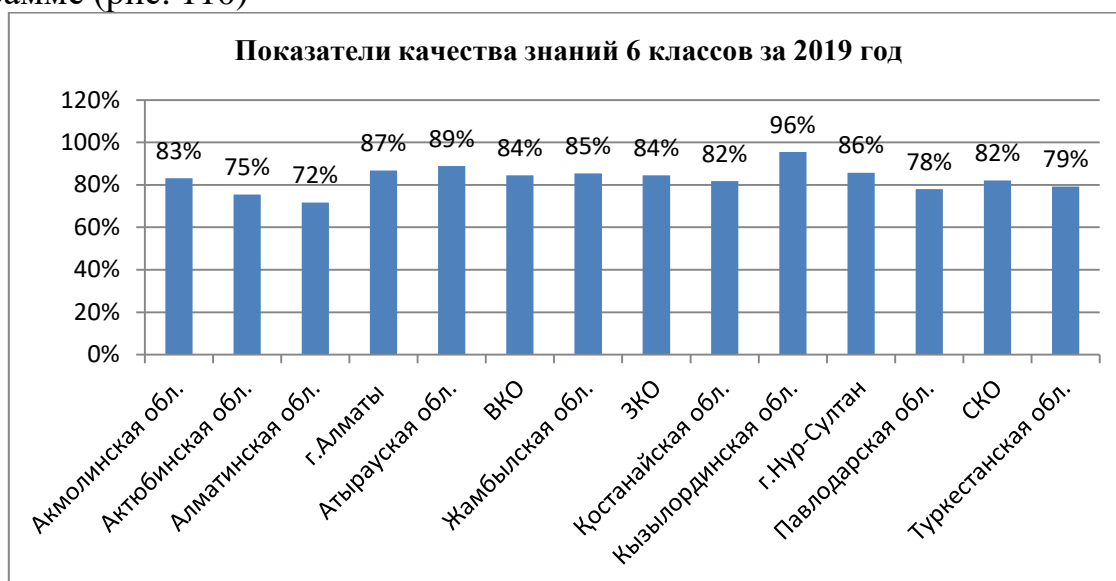


Рис.110. Качество знаний учащихся 6 класса

Анализ апробации показывает, что в 2019 году средний показатель качества знаний по предмету «Всемирная история» в 5 классе с русским языком обучения охватил 83%.

В разрезе регионов высокие показатели по качеству знаний в 6 классе наблюдаются в Кызылординской области на 96%, низкие показатели в Алматинской области – на 72%.

Атырауской области, г. Алматы, г. Нур-Султан, Жамбылской, Западно-Казахстанской, Восточно-Казахстанской области, Акмолинской, Северо-Казахстанской, Костанайской, Туркестанской, Павлодарской и Актюбинской области показатель качества знаний составили от 89 до 75%,

Показатели качества знаний обучающихся по предмету «Всемирная история» в 7 классе в 2020 году представлены на диаграмме (рис.111).



Рис.111. Качество знаний учащихся 7 класса

Согласно результатам анализа в 2020 году средний показатель качества знаний обучающихся по «Всемирной истории» в 7 классе с русским языком обучения составил 82%.

В республике по качеству знаний в 7 классе высокий показатель наблюдается в г. Алматы на 91%, низкий в г. Шымкента на 75%.

По г.Нур-Султан, Северо-Казахстанской, Кызылординской, Западно-Казахстанской, Восточно-Казахстанской, Акмолинской, Павлодарской, Актюбинской, Алматинской, Жамбылской, Туркестанской, Костанайской, Атырауской областях качество знаний в 7 классах составило от 88 и 76%.

Сравнительный анализ показателей качества знаний 6 класса 2019 года и 7 класса 2020 года с русским языком обучения по предмету «Всемирная история» представлен в таблице .

Таблица 94. Сравнительный анализ показателей качества знаний 6 класса 2019 года и 7 класса 2020 года

Регион	6 класс – 2019 г	7 класс- 2020 г	Динамика
Акмолинская область	83%	74%	-9%
Актюбинская область	75%	74%	-2%
Алматинская область	72%	75%	4%
Алматы	87%	82%	-5%
Атырауская область	89%	78%	-11%
ВКО	84%	77%	-7%
Жамбылская область	85%	69%	-17%
ЗКО	84%	80%	-4%
Кустанайская область	82%	71%	-11%
Кызылординская область	96%	86%	-9%
Нур-Султан	86%	82%	-4%

Павлодарская область	78%	74%	-4%
СКО	82%	73%	-9%
Туркестанская область	79%	85%	6%
Средний показатель качества	83%	82%	-1%

Как показывают данные, средний показатель качества знаний обучающихся по предмету «Всемирная история» за год обучения снизился на **-1%**. По сравнению с 6 классом 2019 года качество знаний обучающихся в 7 классе 2020 года в Алматинской и Туркестанской области увеличился от 4 до 6 %.

В 7 классе в 2020 году наблюдается снижение показателя качества знаний по предмету в 12 регионах из 14 качество знаний снизилось, разброс показателей достаточно велик: от 2% в Актубинской области до 17% с Жамбылской области: Жамбылской (-17%), Атырауской и Костанайской областях (-11%), Кызылординской, Северо-Казахстанской, Акмолинской области на (-9%), Восточно-Казахстанской (-7%), г. Алматы(-5%), Западно-Казахстанской, Актубинской области и г. Нур-Султана снизился от 4до 2%.

Динамика качества знаний по предмету «Всемирная история» в 6 классе 2019 года с русским языком обучения в 7 классе 2020 года представлена на диаграмме (рис.112).

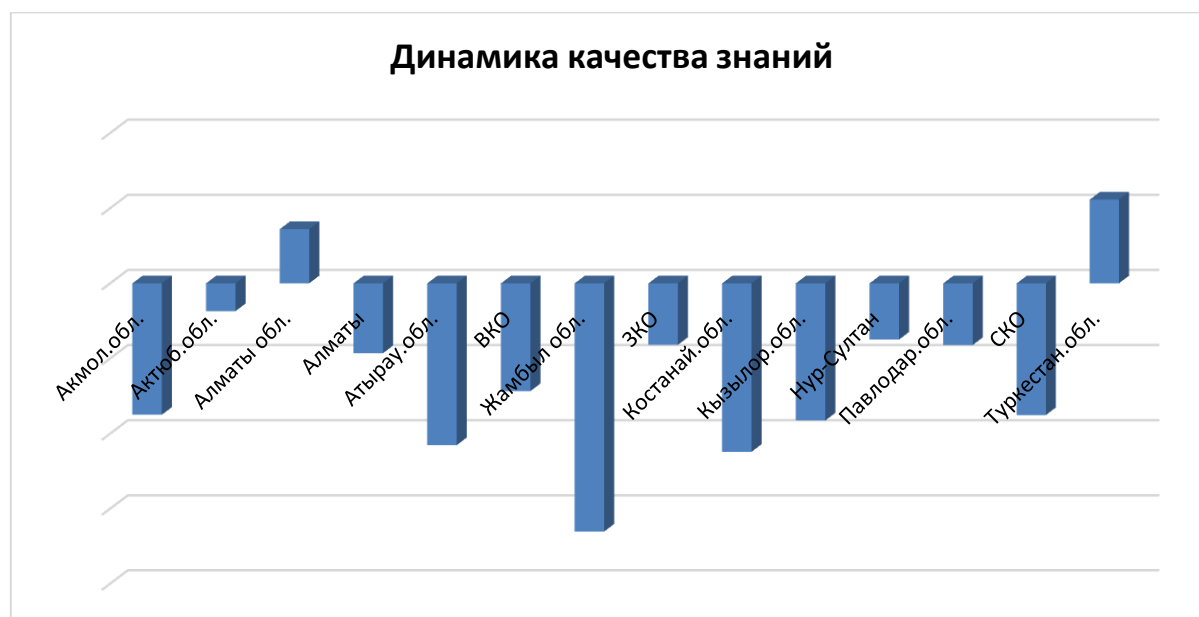


Рис.112. Динамика качества знаний

По сравнению с 6 классом 2019 года динамика качества знаний обучающихся в 7 классе 2020 года увеличилась в 2 регионах из 14 (Алматинской и Туркестанской). Понижение динамика качество знаний (от 2 до17%) по предмету «Всемирная история» наблюдается в 12 регионах республики.

По итогам анализа в 12 регионах из 14, где процесс критериального оценивания осуществляется через систему «Күнделік», выявлено снижение среднего уровня качества знаний обучающихся 7 классов в 2019-2020 учебном году на -1%.

Показатель качества знаний обучающихся 7 класса с русским языком обучения по предмету «Всемирная история» за 2019 год представлены на рис. 113.



Рис.113. Показатели качества знаний 7 класса

Анализ апробации показывает, что в 2019 году средний показатель качества знаний по предмету «Всемирная история» в 7 классе с русским языком обучения охватил 80%.

В разрезе регионов высокие показатели по качеству знаний в 7 классе наблюдаются в Жамбылской области на 88%, низкие показатели в Туркестанской области – на 69%.

г. Алматы, Атырауской, Кызылординской области, г.Нур-Султан, Костанайской, Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской области, Акмолинской, Актюбинской Северо-Казахстанской, Павлодарской и Алматинской области показатель качества знаний составили от 87 до 70%.

Показатели качества знаний обучающихся по предмету «Всемирная история» в 8 классе в 2020 году представлен на рис.114.



Рис.114. Показатели качества знаний 8 класса

Согласно результатам анализа в 2020 году средний показатель качества знаний обучающихся по «Всемирной истории» в 8 классе с русским языком обучения составил 80%.

В республике по качеству знаний в 8 классе высокий показатель наблюдается в г. Алматы на 87%, низкий в г. Шымкента на 74%.

По г.Нур-Султан, Кызылординской, Акмолинской, Западно-Казахстанской, Восточно-Казахстанской, Северо-Казахстанской, Павлодарской, Актjубинской, Алматинской, Жамбылской, Туркестанской, Костанайской, Атырауской областях качество знаний в 8 классах составило от 84 и 76%.

Сравнительный анализ показателей качества знаний 7 класса 2019 года и 8 класса 2020 года с русским языком обучения по предмету «Всемирная история» представлен в таблице 95.

Таблица 95. Сравнительный анализ показателей качества знаний 7 класса 2019 года и 8 класса 2020 года

Регион	7 класс- 2019 года	8 класс- 2020 года	Динамика
Акмолинская область	77%	74%	-3%
Актjубинская область	77%	73%	-4%
Алматинская область	70%	70%	0%
Алматы	87%	76%	-11%
Атырауская область	87%	77%	-11%
ВКО	80%	75%	-5%
Жамбылская область	88%	68%	-19%
ЗКО	80%	74%	-6%

Кустанайская область	81%	69%	-12%
Кызылординская область	87%	84%	-3%
Нур-Султан	85%	78%	-7%
Павлодарская область	74%	72%	-1%
СКО	77%	71%	-6%
Туркестанская область	69%	71%	2%
Средний показатель качества	80%	80%	0%

Как показывают данные, средний показатель качества знаний обучающихся по предмету «Всемирная история» за год обучения не снизился.

По сравнению с 7 классом 2019 года качество знаний обучающихся в 8 классе 2020 года Туркестанской области увеличился на 2%. По Алматинской области сохранены качество знаний за 2019 год.

В 8 классе в 2020 году наблюдается снижение показателя качества знаний по предмету в 12 регионах из 14 качество знаний снизилось, разброс показателей достаточно велик: от 1% в Павлодарской области до 19% с Жамбылской области: Жамбылской (-19%), Костанайской областях (-12%), Атырауской области и г. Алматы(-11%), г.Нур-Султана (-7%), Северо-Казахстанской и Западно-Казахстанской области (-6%), Акмолинской, Восточно-Казахстанской, Актюбинской Кызылординской, Павлодарской области снизился от 5 до 1%.

Динамика качества знаний по предмету «Всемирная история» в 7 классе 2019 года с русским языком обучения в 8 классе 2020 года представлена на диаграмме (рис.115).

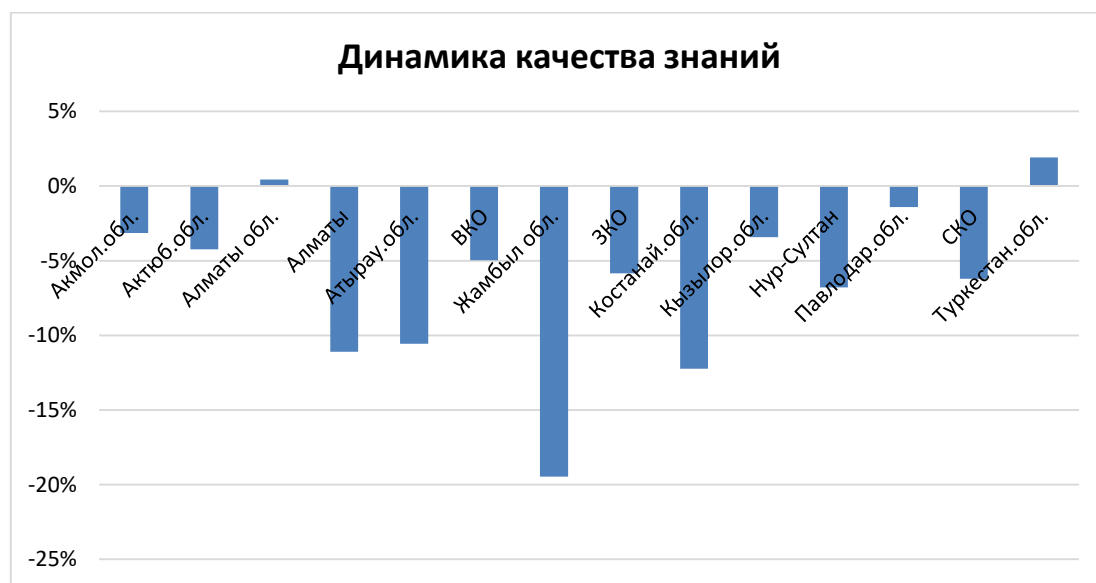


Рис.115 Динамика качества знаний

По сравнению с 7 класса 2019 года качество знаний обучающихся в 8 классе 2020 года увеличилось только в Туркестанской области из 14 регионов. В

Алматинской области не наблюдаются повышение качества знаний обучающихся 8 класса. Сохранено качество знаний 2019 года. Понижение динамика качество знаний (от 1 до 19%) по предмету «Всемирная история» наблюдается в 12 регионах республики.

Для выяснения динамика качества знаний проведен анализ показателей критериального оценивания за 2020 г. Анализировались данные 6, 7, 8 классов сравнение 5,6,7 классов 2019 года.

Динамика качества знаний обучающихся 6,7,8 классов за 2019-2020 учебный год по учебному предмету «Всемирная история» в разрезе регионов представлена в таблице 96.

Таблица 96. Динамика качества знаний обучающихся 6,7,8 классов

Регионы	5/6 классы	6/7 классы	7/8 классы
Акмолинская область	-8%	-9%	-3%
Актюбинская область	-4%	-2%	-4%
Алматинская область	-9%	4%	0%
Алматы	-4%	-5%	-11%
Атырауская область	-9%	-11%	-11%
ВКО	-7%	-7%	-5%
Жамбылская область	-16%	-17%	-19%
ЗКО	-2%	-4%	-6%
Кустанайская область	-8%	-11%	-12%
Кызылординская область	-4%	-9%	-3%
Нур-Султан	-2%	-4%	-7%
Павлодарская область	17%	-4%	-1%
СКО	-8%	-9%	-6%
Туркестанская область	5%	6%	2

Как видно из таблицы, сравнение 5 класса в 6 классе качество знаний обучающихся повысилось в Павлодарской области (+17%).

Туркестанской области 2020 годаоду 6,7,8 классах повысились от 2% до 6%, Алматинской области (+4%)

Таким образом, в разрезе регионов наряду с повышением динамики качества знаний наблюдается его понижение. В 11 регионах из 14 показатели качества знаний по предмету «Всемирная история» 2020 годаоду 6,7,8 классах снизились от 2% до 19%.

Жамбылской области 2020 году 6,7,8 классах понизились от 16% до 19%;

Костанайской области от 8% до 12%;

Атырауской области от 9% до 11%;

Северо-Казахстанской области от 6% до 9%;

г. Алматы от 4% до 11%;

Восточно-Казахстанской области от 5% до 7%

Қызылординской области от 3% до 9%.

г.Нур-Султан от 2% до 7%.

Качества знаний обучающихся 5,6,7 классов за 2018-2019 учебный год по учебному предмету «Всемирная история» в разрезе регионов представлена в таблице 97.

Таблица 97. Качества знаний обучающихся 5,6,7 классов за 2018-2019 учебный год

Регионы	5 класс 2019 года	6 класс 2019 года	7 класс 2019 года
Акмолинская область	85%	83%	77%
Актюбинская область	81%	75%	77%
Алматинская область	85%	72%	70%
Алматы	91%	87%	87%
Атырауская область	90%	89%	87%
ВКО	88%	84%	80%
Жамбылская область	90%	85%	88%
ЗКО	87%	84%	80%
Кустанайская область	85%	82%	81%
Кызылординская область	97%	96%	87%
Нур-Султан	87%	86%	85%
Павлодарская область	82%	78%	74%
СКО	85%	82%	77%
Туркестанская область	73%	79%	69%

Как видно из таблицы, в 2019 году в разрезе регионов высокое качество знаний показали учащиеся Кызылординской области (97% и 87%), г. Алматы (91% и 87%) и Жамбылской области (85% и 90%).

Понижение качество знаний по предмету «Всемирная история» наблюдается в 4 регионах республики: Алматинской области 6,7 классах (72% и 70%), Актюбинской области 5,6,7 классах (77% и 73%), Павлодарской области 6,7 классах (78% и 74%), Туркестанской области 5,6,7 классах (79% и 69%)

Качества знаний обучающихся 6,7,8 классов за 2019-2020 учебный год по учебному предмету «Всемирная история» в разрезе регионов представлена в таблице 98.

Таблица 98. Качества знаний обучающихся 5,6,7 классов за 2019-2020 учебный год

Регионы	6 класс 2020 года	7 класс 2020 года	8 класс 2020 года
Акмолинская область	78%	74%	74%
Актюбинская область	77%	74%	73%
Алматинская область	76%	75%	70%
Алматы	87%	82%	76%
Атырауская область	81%	78%	77%
ВКО	81%	77%	75%
Жамбылская область	74%	69%	68%
ЗКО	85%	80%	74%
Кустанайская область	77%	71%	69%
Кызылординская область	93%	86%	84%
Нур-Султан	85%	82%	78%
Павлодарская область	100%	74%	72%
СКО	77%	73%	71%
Туркестанская область	79%	85%	71%

Как показывают данные, в 2020 году в разрезе регионов высокое качество знаний показали учащиеся Павлодарской области в 6 классе (100%), Кызылординской области (93% и 84%), г Алматы (87% и 82%), г Нур-Султан (85% и 82%).

Понижение качества знаний по предмету «Всемирная история» наблюдается в 8 регионах республики: Акмолинской области (78% и 74%), Алматинской области (76% и 70%), Актюбинской области (77% и 73%), Северо-Казахстанской области (77% и 71%), Туркестанской области 6,8 классах (79% и 71%), Костанайской области (77% и 69%), Атырауской области 7,8 классах (78% и 77%), Восточно-Казахстанской области (77% и 75%).

Результатом проведенного сравнительного анализа качества знаний обучающихся 5,6,7 классов за 2019 год в 6,7,8 классе за 2020 год выявлено увеличение количества регионов, в которых качество знаний по предмету снизилось по сравнению с 2019 годом.

16. По предмету «Основы права»

По внедрению системы критериального оценивания и анализа показателей качества знаний обучающихся по учебному предмету «Основы права» проанализированы результаты оценивания, проводимого в 2018-2019 и 2019-2020 учебном году посредством электронного журнала «Күнделік».

По результатам анализа определены показатели качества знаний обучающихся 9,10 классов в 2018-2019 и 2019-2020 учебном году в разрезе регионов.

Показатель качества знаний обучающихся 9 класса с русским языком обучения по предмету «Основы права» за 2019 год представлены на рисунке 116.



Рис.116. Показатели качества знаний 9 классов

Анализ апробации показывает, что в 2019 году средний показатель качества знаний по предмету «Основы права» в 9 классе с русским языком обучения охватил 88%.

В разрезе регионов высокие показатели по качеству знаний в 9 классе наблюдаются в Восточно-Казахстанской области на 94%, низкие показатели в Кызылординской области – на 71%.

Жамбылской, Западно-Казахстанской, Костанайской, Акмолинской области, г. Алматы и Нур-Султан, Северо-Казахстанской, Павлодарской, Атырауской области показатель качества знаний составили от 93 до 90%. Алматинской, Актjубинской и Туркестанской области составили от 85 до 79%.

Показатели качества знаний обучающихся по предмету «Основы права» в 10 классе в 2020 году представлен на рисунке 117.



Рис.117. Показатели качества знаний 10 классов

Согласно результатам анализа показателей качества знаний обучающихся в 2020 году средний показатель качества знаний по учебному предмету «Основы права» в 10 классе с русским языком обучения составил 75%.

В республике по качеству знаний в 10 классе высокий показатель наблюдается в Актюбинской области на 97%, низкий в г. Шымкента на 58%.

По Павлодарской, Атырауской, Акмолинской, Западно-Казахстанской, Северо-Казахстанской Костанайской области, г.Нур-Султан показатель качества знаний составили от 94 до 82%. г. Алматы, Алматинской, Жамбылской, Туркестанской областях качество знаний в 10 классах составило от 71 и 60%.

Сравнительный анализ показателей качества знаний 9 класса 2019 года и 10 класса 2020 года с русским языком обучения по предмету «Основы права» представлен в таблице 99.

Таблица 99. Сравнительный анализ показателей качества знаний 9 класса 2019 года и 10 класса 2020 года

Регион	9 класс 2019 года	10 класс 2020 года	Динамика
Акмолинская область	92%	88%	-4%
Актюбинская область	81%	97%	15%
Алматинская область	85%	71%	-15%
Алматы	91%	79%	-11%
Атырауская область	90%	89%	-1%
ВКО	94%	86%	-9%
Жамбылская область	92%	63%	-28%
ЗКО	92%	88%	-4%
Кустанайская область	93%	82%	-11%
Кызылординская область	71%	0%	-

Нур-Султан	91%	82%	-10%
Павлодарская область	91%	94%	3%
СКО	91%	87%	-3%
Туркестанская область	79%	60%	-19%
Средн пок кач зн	88%	76%	-12%

Как показывают данные, средний показатель качества знаний обучающихся по предмету «Основы права» за год обучения снизился на **-12%**.

По сравнению с 9 классом 2019 года качество знаний обучающихся в 10 классе 2020 года в Актюбинской и Павлодарской области увеличился от 3 до 15 %.

В 10 классе в 2020 году наблюдается снижение показателя качества знаний по предмету. В 11 регионах из 14 качество знаний снизилось, разброс показателей достаточно велик: от 3 в Северо-Казахстанской области до 28% с Жамбылской области: Жамбылской (-28%), Туркестанской(-19%), Алматинской области (-15%), Костанайской области и г. Алматы (-11%), г.Нур-Султана и Восточно-Казахстанской, Ақмолинской, Западно-Казахстанской области снизился от 4 до 10%. Так как учебный предмет «Основы права» 10 классе изучается как предмет по выбору Кызылординской области обучающиеся не выбрали предмета.

Динамика качества знаний по предмету «Основы права» в 9 классе 2019 года с русским языком обучения в 10 классе 2020 года представлена на рисунке 118.



Рис.118. Динамика качества знаний по предмету «Основы права» в 9 классе

По сравнению с 9 класса 2019 года динамика качества знаний обучающихся в 10 классе 2020 года наблюдается в 2 регионах из 14 (Павлодарской и Актюбинской). Понижение динамика качества знаний (от 3 до 28%) по предмету «Основы права» наблюдается в 11 регионах республики.

По итогам анализа в 11 регионах из 14, где процесс критериального оценивания осуществляется через систему «Күнделік», выявлено снижение среднего уровня качества знаний обучающихся 10 классов в 2019-2020 учебном году на -12%.

Показатель качества знаний обучающихся 10 класса с русским языком обучения по предмету «Основы права» за 2019 год представлены на рисунке 119.

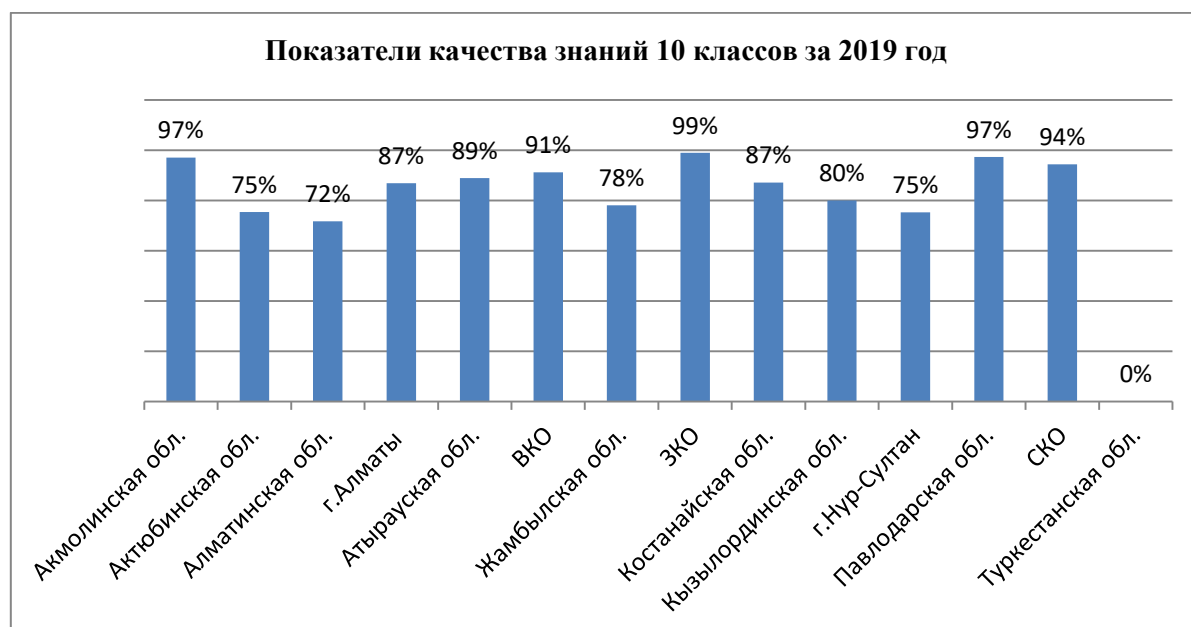


Рис.119. Показатели качества знаний 10 классов за 2019 года

В 2018-2019 учебном году 10 классы уровня общего среднего образования перешли на обновленное содержание образования типовым учебным программам. Для определения качества образования в данных классах впервые внедрена критериальная система оценивания.

Анализ апробации показывает, что в 2018-2019 учебном году средний показатель качества знаний по предмету «Основы права» в 10 классе с русским языком обучения охватил 86%.

В разрезе регионов высокие показатели по качеству знаний в 10 классе наблюдаются в Западно-Казахстанской области на 99%, низкие показатели в Алматинской области – на 72%. В 11 регионах из 13 показатель качества знаний составили от 75 до 97%.

Показатели качества знаний обучающихся по предмету «Основы права» в 10 классе в 2019-2020 году представлены на рисунке 120.



Рис.120. Показатели качества знаний 10 классов за 2020 года

Согласно результатам анализа в 2020 году средний показатель качества знаний обучающихся по «Основы права» в 10 классе с русским языком обучения составил 82%.

В республике по качеству знаний в 10 классе высокий показатель наблюдается в Актjубинской области на 97%, низкий в Туркестанской на 60%.

В 10 регионах из 13 показатель качества знаний составили от 63 до 94%.

Сравнительный анализ показателей качества знаний 10 класса 2018-2019 учебного года и 10 класса 2019-2020 учебного года с русским языком обучения по предмету «Основы права» представлен в таблице 100.

Таблица 100. Сравнительный анализ показателей качества знаний 10 класса

Регион	10 класс 2019 года	10 класс 2020 года	Динамика
Акмолинская область	97%	88%	-9%
Актjубинская область	75%	97%	22%
Алматинская область	72%	71%	-1%
Алматы	87%	79%	-8%
Атырауская область	89%	89%	0%
ВКО	91%	86%	-5%
Жамбылская область	78%	63%	-15%
ЗКО	99%	88%	-11%
Костанайская область	87%	82%	-5%
Кызылординская область	80%	0%	-
Нур-Султан	75%	82%	7%

Павлодарская область	97%	94%	-3%
СКО	94%	87%	-7%
Туркестанская область	97%	60%	-37%
Средн пок кач зн	86%	80%	-6%

Как видно из таблицы, средний показатель качества знаний обучающихся по предмету «Основы права» 10-х классов 2018-2019 учебного года в которых впервые внедрена система критериального оценивания составил 86%. Сравнение 2018-2019 учебного года на втором году обучения с критериальной системы оценивание 10-х классов средний показатель качества знаний обучающихся понизились на 6% , и составляет 80%.

В разрезе регионов повышение качества образования по 10 классам на 2019-2020 учебный год наблюдается Актюбинской области (+22%), г.Нур-Султан (+7%), низкий уровень-Туркестанская область (-37%).

По итогам анализа сравнение 2018-2019 учебного года в 10 регионах из 13, где процесс критериального оценивания осуществляется через систему «Күнделік», выявлено снижение среднего уровня качества знаний обучающихся 10 классов в 2019-2020 учебном году на -6%.

Сравнительный анализ качества обучения учащихся 5-8 классов в 2018-2019 и 2019-2020 учебном году был проведен для каждого региона по предметам, преподаваемым в этих классах (таблица 107).

Таблица 101. Список предметов, по которым проводится сравнительный анализ качества обучения для каждого класса

Наименование учебной дисциплины	2018-2019 учебные годы			2019-2020 учебные годы		
	5-класс	6-класс	7-класс	6-класс	7-класс	8-класс
	Казахский язык					
Казахская литература						
Англиский язык						
Математика						
Алгебра						
Геометрия						
Информатика						
Естествознание						
Физика						

Биология						
География						
История Казахстана						
Всемирная история						

По таблице:

□ Сравнительный анализ качества обучения учащихся 5-6 классов по восьми предметам («Казахский язык», «Казахская литература», «Математика», «Английский язык», «Информатика», «Естествознание», «История Казахстана», «Всемирная история»);

□ Показателями качества обучения учащихся 7-8 классов являются одиннадцать предметов («Казахский язык», «Казахская литература», «Алгебра», «Геометрия», «Английский язык», «Информатика», «География», «Физика», «Биология», «История Казахстана», «Всемирная история»)

В 2018-2019 учебном году система критериального оценивания впервые была введена в 5 классе. Сравнительный анализ качества обучения этих 5-классников был проведен по 8 предметам .

Таблица 102. Сравнительный анализ качества обучения по предметам. 5 класс

	Казахский язык	Казах	Математика	Естественные науки	Английский язык	Информатика	История	Всемирная история
Акмолинская область	5%	7%	9%	3%	8%	9%	2%	1%
Актюбинская область	4%	4%	8%	5%	3%	7%	4%	7%
Алматинская область	4%	6%	1%	8%	5%	4%	5%	7%
г. Алматы	5%	8%	0%	8%	2%	0%	0%	2%
Атырауская область	0%	2%	7%	1%	1%	0%	8%	3%
ВКО	6%	1%	3%	3%	1%	0%	3%	5%
Жамбылская область	3%	6%	1%	6%	1%	5%	6%	0%
ЗКО	5%	5%	5%	1%	4%	0%	3%	7%
Костанайская область	0%	4%	6%	4%	2%	4%	4%	6%
Кызылординская область	7%	1%	3%	3%	6%	1%	9%	1%
Г. Нур-Султан	0%	2%	4%	7%	1%	4%	2%	6%
Павлодарская область	2%	6%	8%	1%	5%	5%	0%	3%
СКО	4%	6%	2%	4%	6%	8%	8%	7%

	5%	8%	8%	9%	6%	5%	0%	4%
--	----	----	----	----	----	----	----	----

Анализ результатов критериального оценивания, проведенного в 5 классе в 2018-2019 учебном году показал, минимальное качество обучения по 8 предметам составило 55%, максимальное - 92%, качество обучения среднее образование было 78%.

У Алматы самый высокий балл по шести из 8 предметов («Казахский язык», «Казахская литература», «Математика», «Английский язык», «История Казахстана», «Всемирная история»); Атырауская область имеет самый низкий балл по трем из 8 предметов («Казахская литература», «История Казахстана», «Всемирная история»).

В Кызылординской области качество образования выше среднего по более чем 8 предметам, а по 7 из 8 предметов («Казахский язык», «Казахская литература», «Математика», «Естествознание», «Английский язык», «История Казахстан »,« Всемирная история ») Алматинская и Актюбинская области показывают более низкие показатели.

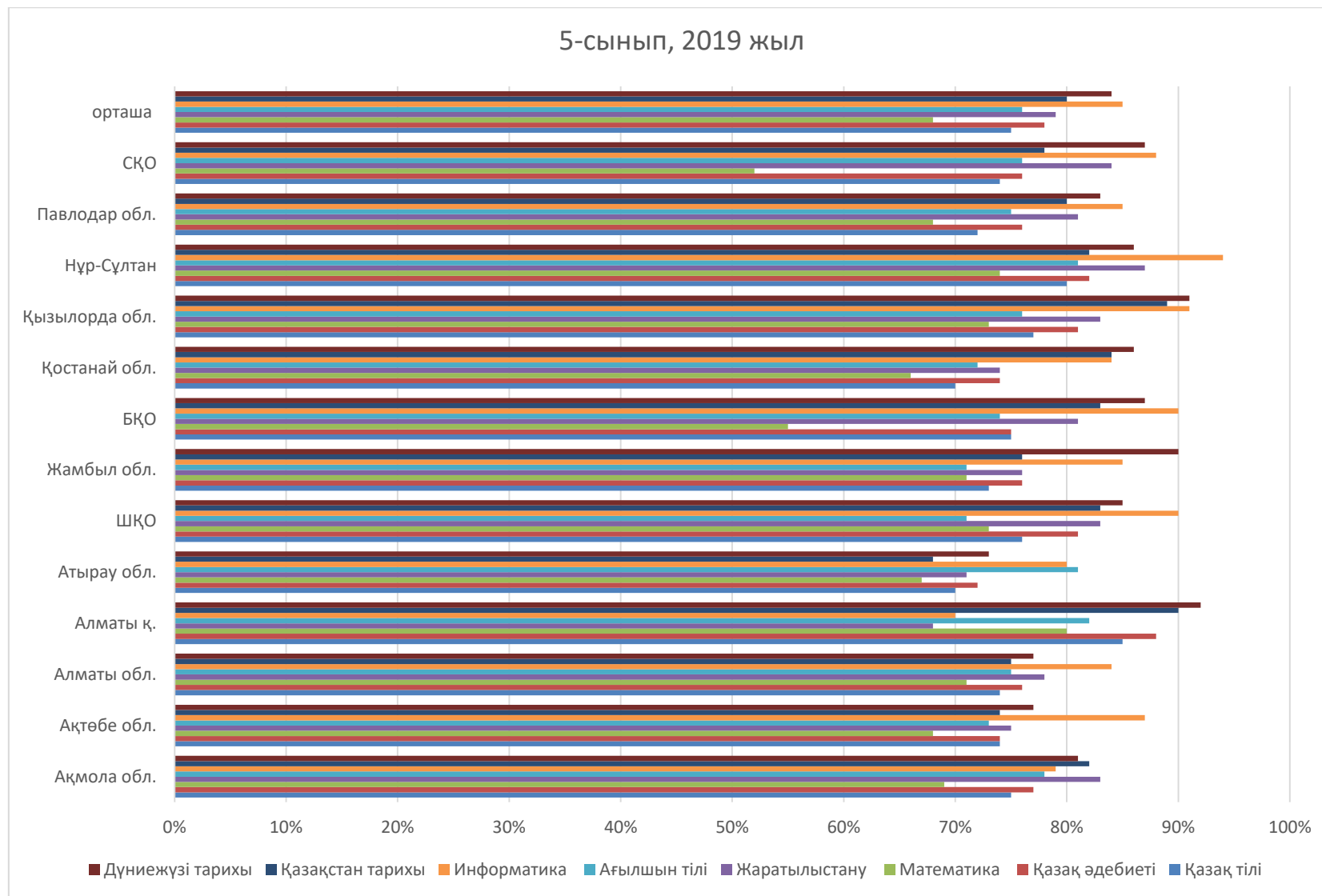


Рис. 121. Анализ качества знаний по предметам.5 класс

В 2018-2019 учебном году система критериального оценивания проводилась в 6 классе второй год обучения. Сравнительный анализ качества обучения этих шестиклассников был проведен по 8 предметам.

Таблица 103. Сравнительный анализ качества обучения по предметам . 6 класс

	Казах	Казах	матем	Естест	АНГЛИС	инфор	Истор	Всеми
	ка	кая	атика	вознание	кий язык	матика	ия	рная история
Акмолинская область	69%	77%	64%	79%	74%	78%	77%	80%
Актюбинская область	71%	62%	60%	72%	69%	86%	70%	73%
Алматинская область	73%	76%	68%	74%	74%	82%	74%	76%
Г. Алматы	83%	84%	59%	86%	78%	94%	84%	87%
Атырауская область	67%	68%	46%	68%	66%	79%	68%	71%
ВКО	75%	79%	68%	80%	75%	88%	79%	82%
Жамбылская область	75%	77%	58%	75%	72%	83%	74%	88%
ЗКО	73%	75%	66%	77%	68%	88%	80%	84%
Костанайская область	67%	69%	62%	72%	69%	83%	83%	86%
Кызылординская область	74%	77%	41%	77%	73%	89%	86%	88%
Г. Нур-Султан	76%	78%	67%	87%	77%	93%	80%	86%
Павлодарская область	69%	73%	73%	77%	71%	82%	77%	82%
СКО	69%	73%	69%	79%	68%	86%	75%	85%
	2%	4%	2%	7%	2%	5%	7%	2%

По результатам системы критериального оценивания, проведенной в 6 классе в 2018-2019 учебном году, минимальное качество знаний по 8

предметам составляет 41%, максимальное - 94%, среднее качество образования 75%.

У Алматы самый высокий балл по четырем из 8 предметов («Казахский язык», «Казахская литература», «Английский язык», «Информатика»); Самый низкий показатель в Кызылординской области по двум предметам из восьми («История Казахстана», «Всемирная история»).

Качество образования выше среднего по всем 8 предметам в Восточно-Казахстанской области и городе Нур-Султан, по семи в городе Алматы, Кызылординской и Западно-Казахстанской областях; Показатели ниже среднего по Атырауской области по восьми субъектам, Актюбинской области по семи субъектам, Костанайской области по пяти субъектам, Жамбылской, Павлодарской, Северо-Казахстанской областях по четырем субъектам и Актюбинской области по шести субъектам.

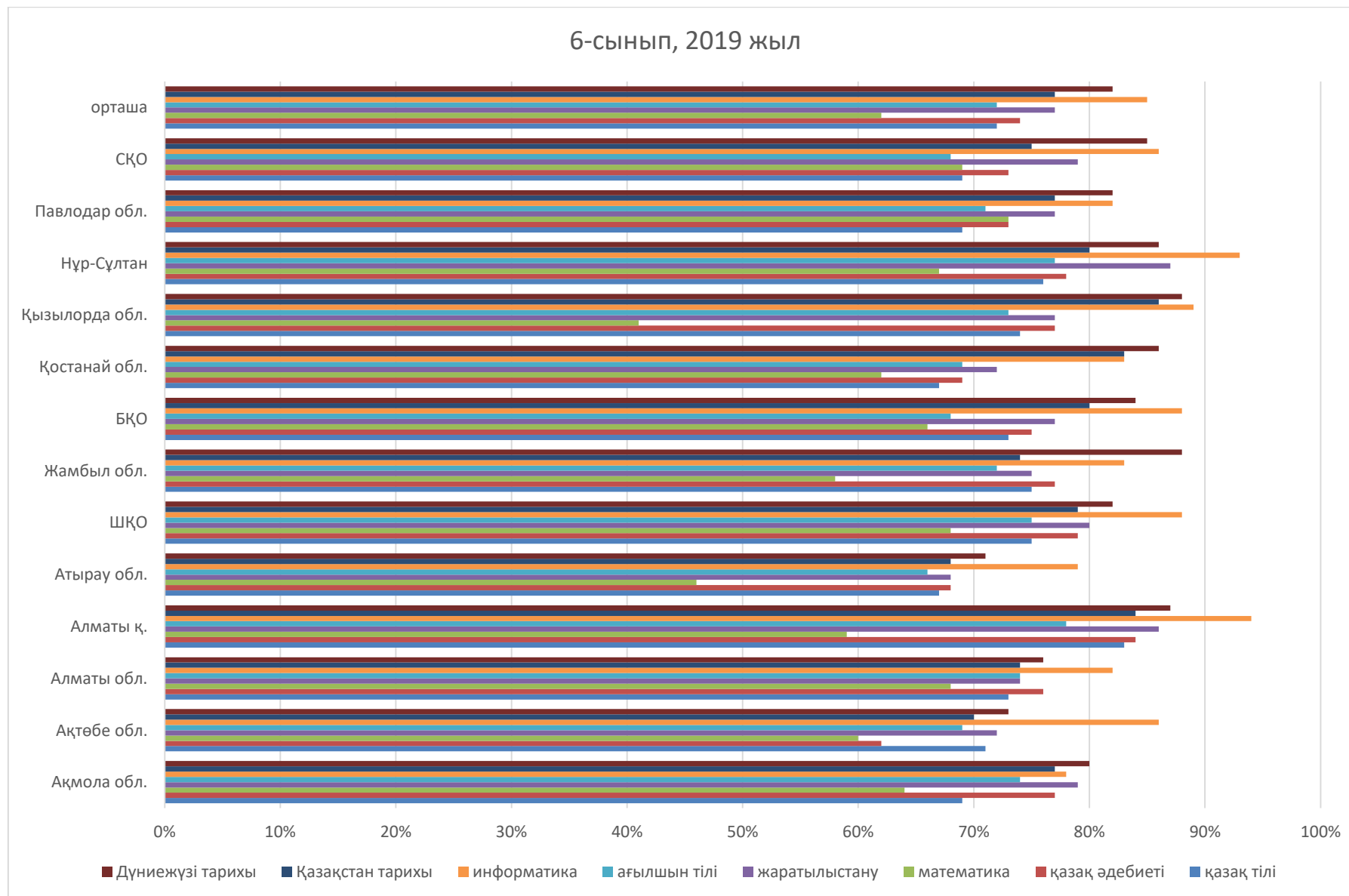


Рис. 122. Анализ качества знаний по предметам.6 класс

В 2018-2019 учебном году система критериального оценивания впервые была введена в 7 классе. Сравнительный анализ качества обучения этих 7-классников был проведен по 10 предметам (см. таблицу 104)

Таблица 104. Сравнительный анализ качества обучения по предметам . 7 класс

	Казахский язык	Казахская литература	алгебра	геометрия	Английский язык	информатика	биология	география	История Казахстана	Всемирная история
Акмолинская область	70%	78%	61%	62%	76%	76%	75%	77%	78%	78%
Актюбинская область	70%	72%	58%	57%	67%	83%	69%	70%	67%	68%
Алматинская область	73%	74%	65%	65%	75%	80%	72%	72%	72%	74%
г. Алматы	81%	82%	57%	56%	80%	91%	79%	80%	79%	82%
Атырауская область	65%	67%	64%	61%	65%	76%	66%	68%	63%	67%
ВКО	73%	78%	66%	67%	74%	86%	74%	75%	79%	79%
Жамбылская область	73%	74%	64%	65%	70%	80%	86%	72%	73%	87%
ЗКО	71%	73%	59%	59%	70%	83%	78%	72%	81%	83%
Костанайская область	66%	72%	59%	59%	72%	80%	79%	70%	87%	89%
Кызылординская область	73%	78%	42%	40%	70%	87%	82%	77%	84%	85%
Г. Нур-Султан	74%	76%	42%	39%	74%	90%	84%	77%	80%	83%
Павлодарская область	73%	73%	66%	65%	67%	79%	74%	71%	76%	81%
СКО	69%	74%	69%	64%	69%	83%	68%	71%	74%	84%
	72%	75%	59%	58%	71%	83%	76%	73%	76%	80%

В 7 классе в 2018-2019 учебном году минимальное качество обучения по 10 предметам составляет 42%, максимальное - 91%, качество обучения среднее образование - 72%.

У Алматы самый высокий балл по пяти предметам из 10 («Казахский язык», «Казахская литература», «Английский язык», «Информатика», «География»); Самый низкий балл по двум предметам из 10 («История Казахстана», «Всемирная история») у Костанайской области.

Качество образования выше среднего по 8 предметам в Нур-Султане и Восточно-Казахстанской области, семь в Кызылординской и Западно-

Казахстанской областях, шесть в Акмолинской области и ниже среднего. Актыбинская область по девяти предметам, Атырауская область по восьми предметам, Алматинская и Северо-Казахстанская области по шести предметам, Жамбылская и Павлодарская области по пяти предметам.

В 2019-2020 учебном году система критериального оценивания проводилась второй год в 6 классе. Сравнительный анализ качества обучения этих шестиклассников был проведен по 7 предметам.

Таблица 105. Сравнительный анализ качества обучения по предметам . 6 класс 2019-2020 уч.г.

	Казахский язык	Казахская литература	математика	Естествознание	АНглиский язык	информатика	История Казахстана
Акмолинская область	73%	75%	67%	79%	77%	88%	75%
Актыбинская область	71%	71%	64%	72%	70%	82%	69%
Алматинская область	73%	74%	69%	74%	75%	81%	74%
г. Алматы	83%	82%	72%	83%	79%	93%	80%
Атырауская область	69%	70%	66%	68%	67%	78%	68%
ВКО	77%	79%	72%	80%	76%	85%	80%
Жамбылская область	79%	79%	68%	75%	70%	79%	71%
ЗКО	71%	73%	70%	77%	73%	87%	77%
Костанайская область	74%	74%	64%	72%	66%	80%	70%
Кызылординская область	71%	69%	72%	77%	75%	90%	79%
Г. Нур-Султан	77%	78%	78%	87%	80%	90%	82%
Павлодарская область	74%	77%	68%	77%	71%	83%	80%
СКО	73%	76%	64%	79%	70%	88%	78%
	74%	75%	69%	77%	73%	85%	76%

В 6 классе в 2019-2020 учебном году минимальное качество обучения по 8 предметам составляет 64%, максимальное - 79%, качество обучения среднее образование - 76%.

Наивысший балл по четырем из 8 предметов («Математика», «Естествознание», «Информатика», «Всемирная история») у Нур-Султана, по трем из 8 предметов в Алматы («Казахский язык», «Казахская литература»,

« История Казахстана »); Атырауская область имеет самый низкий балл по трем из 8 предметов («Казахский язык», «Естествознание», «История Казахстана»).

Выше среднего качество образования по 8 предметам показано в Восточно-Казахстанской области, в Нур-Султане и Алматы, по пяти в Западном Казахстане и Кызылординской области, ниже среднего по восьми предметам в Актюбинской области, по семи предметам в Костанайской области, по пяти предметам. в Атырауской области.

В 2019-2020 учебном году система критериального оценивания проводилась в 7 классе уже третий год. Сравнительный анализ качества обучения этих 7-х классников был проведен по 10 предметам .

Таблица 106. Сравнительный анализ качества обучения по предметам . 7 класс 2019-2020 уч.г.

	Казахский язык	Казахская литература	алгебра	геометрия	физика	Английский язык	информатика	биология	История Казахстана	Всемирная история
Акмолинская область	65%	75%	63%	66%	58%	74%	86%	74%	75%	78%
Актюбинская область	70%	70%	61%	61%	39%	69%	82%	70%	69%	73%
Алматинская область	71%	72%	67%	68%	56%	73%	79%	71%	73%	75%
Г. Алматы	81%	80%	59%	59%	55%	76%	91%	82%	79%	82%
Атырауская область	66%	67%	67%	67%	38%	64%	76%	67%	66%	68%
ВКО	74%	77%	74%	73%	50%	76%	84%	75%	79%	79%
Жамбылская область	76%	77%	68%	69%	83%	70%	78%	71%	70%	74%
ЗКО	72%	73%	59%	59%	88%	71%	85%	76%	77%	78%
Костанайская область	73%	73%	65%	66%	38%	72%	78%	70%	70%	70%
Кызылординская область	64%	68%	59%	59%	49%	69%	86%	75%	75%	77%
Г. Нур-Султан	72%	75%	65%	67%	57%	75%	88%	78%	81%	81%
Павлодарская область	71%	74%	67%	67%	56%	70%	83%	74%	77%	80%
СКО	70%	73%	65%	63%	40%	70%	87%	70%	75%	81%
	71%	73%	65%	65%	54%	71%	83%	73%	74%	77%

По результатам системы критериального оценивания, проведенного в 7 классе в 2018-2019 учебном году, самое низкое качество обучения по 10 предметам - 59%, высшее - 91%, качество обучения среднее - 71%.

Наивысший балл по шести из 10 предметов в Алматы, по двум из 10 предметов («Алгебра», «Геометрия») в Жамбылской области; Самый низкий показатель у Атырауской области по семи предметам.

Восточно-Казахстанская область и город Нур-Султан показывают качество выше среднего по 10 предметам, Павлодарская область по 9 предметам, Акмолинская и Западно-Казахстанская области по 8 предметам, Актюбинская область по 10 предметам и Атырауская область по 8 предметам.

В 2019-2020 учебном году система критериального оценивания проводилась в 8 классе второй год обучения. Сравнительный анализ качества обучения этих учеников 8-х классов был проведен по 11 предметам.

Таблица 107. Сравнительный анализ качества обучения по предметам . 8 класс. 2019-2020 уч.г.

	Казахский язык	Казахская литература	алгебра	геометрия	физика	Английский язык	информатика	биология	география	История Казахстана	Дүниежүзі тарихы
Акмолинская область	64%	75%	61%	64%	67%	70%	84%	72%	74%	77%	78%
Актюбинская область	68%	67%	58%	58%	61%	66%	80%	69%	70%	68%	71%
Алматинская область	71%	72%	65%	65%	67%	72%	78%	71%	71%	71%	73%
г. Алматы	78%	77%	57%	58%	68%	74%	87%	78%	77%	74%	78%
Атырауская область	65%	65%	65%	65%	58%	64%	77%	66%	67%	66%	67%
ВКО	73%	74%	66%	67%	66%	70%	83%	73%	75%	76%	76%
Жамбылская область	74%	75%	65%	66%	62%	68%	76%	68%	72%	70%	72%
ЗКО	70%	70%	55%	56%	63%	70%	83%	73%	74%	76%	79%
Костанайская область	71%	70%	62%	64%	58%	69%	76%	67%	65%	69%	69%
Кызылординская область	64%	58%	56%	58%	65%	67%	84%	73%	76%	75%	75%
Г. Нур-Султан	72%	73%	60%	61%	68%	73%	84%	77%	76%	82%	84%
Павлодарская область	72%	74%	63%	63%	66%	69%	82%	73%	71%	78%	80%
СКО	71%	73%	65%	63%	58%	70%	82%	69%	71%	72%	75%
	70%	71%	61%	62%	64%	69%	81%	71%	72%	73%	75%

Согласно результатам критериального оценивания, проведенного в 7 классе в 2018-2019 учебном году, самое низкое качество обучения по 10 предметам - 58%, высшее - 87%, среднее качество образования 70%.

Наивысший балл по шести из 10 предметов у Алматы, по двум из 10 предметов («Алгебра», «Геометрия») - в Восточно-Казахстанской области; Самый низкий показатель по пяти предметам у Атырауской области.

Восточно-Казахстанская область и город Нур-Султан по 10 предметам , Павлодарская и Акмолинская области по 9 предметам , город Алматы по 8 предметам , Западно-Казахстанская область по семи предметам. Качество образования ниже среднего демонстрируют: Актюбинская область по 9 предметам, Атырауская область по 8 предметам, Жамбылская и Костанайская области по шести предметам.

Таким образом, сравнительный анализ качества обучения учащихся 5-8 классов в 2018-2019 и 2019-2020 учебных годах мы получаем следующие выводы для каждого региона по предметам, преподаваемым в этих классах:

1) регионы, показавшие наивысшее качество образования:

- Алматы - «Казахский язык», «Казахская литература», «Английский язык», «Информатика», «Всемирная история», «География», «Биология»;
- город Нур-Султан - «История Казахстана», «Естествознание»;

Таблица 108. Качество обучения по предметам.

	2018-2019 учебный год			2019-2020 учебный год		
	5-класс	6-класс	7 класс	6-класс	7 класс	8 класс
Казахский язык	г. Алматы	г. Алматы	г. Алматы	г. Алматы	г. Алматы	г. Алматы
Казахская литература	г. Алматы	г. Алматы	г. Алматы	г. Алматы	г. Алматы	г. Алматы
Английский язык	г. Алматы	г. Алматы	г. Алматы	г. Нур-Султан	г. Алматы	г. Алматы
Математика	г. Алматы	Павлодарская область		г. Нур-Султан		
Алгебра			СКО		Жамбылская область	ВКО
Геометрия			ВКО		Жамбылская область	ВКО
Информатика	г. Нур-Султан	г. Алматы	г. Алматы	г. Алматы	г. Алматы	г. Алматы
История Казахстана	г. Алматы	Кызылординская область	Костанайская область	г. Нур-Султан	г. Нур-Султан	г. Нур-Султан
Всемирная история	г. Алматы	Кызылординская область	Костанайская область		г. Алматы	г. Нур-Султан
Естествознание	г. Нур-Султан	г. Нур-Султан		г. Нур-Султан		
География			г. Алматы			г. Алматы
Биология			Жамбылская область		г. Алматы	г. Алматы
Физика					ЗКО	Г. Нур-Султан

2) регионы с самым низким качеством образования:

- Атырауская область - «Казахский язык», «Казахская литература», «Английский язык», «Информатика», «Всемирная история», «История Казахстана», «Естествознание», «География», «Биология», «Физика»;
- Кызылординская область - «Казахский язык», «Казахская литература», «Математика», «Алгебра»;
- Жамбылская область - "Информатика";
- Костанайская область. - «Физика»;

Таблица 109. Качество обучения по предметам.

	2018-2019 учебный год			2019-2020 учебный год		
	5-класс	6-класс	7 класс	6-класс	7 класс	8 класс
Казахский язык	Атырауская область Костанайская область	Атырауская область	Атырауская область	Атырауская область	Кызылординская область	Акмолинская область Кызылординская область
Казахская литература	Атырауская область	Актюбинская область	Атырауская область	Кызылординская область	Атырауская область	Кызылординская область
Английский язык	ВКО Жамбылская область	Атырауская область	Атырауская область	Костанайская область	Атырауская область	Атырауская область
Математика	ЗКО	Кызылординская область	Кызылординская область	Актюбинская область Костанайская область СКО		
Алгебра			Кызылординская область Г. Нур-Султан		Г. Алматы ЗКО Кызылординская область	ЗКО
Геометрия			Г. Нур-Султан		Г. Алматы ЗКО Кызылординская область	ЗКО

Информатика	Г. Алматы	Акмолинская область	Акмолинская область Атырауская область	Жамбылская область	Атырауская область	Жамбылская область Костанайская область
История Казахстана	Атырауская область	Атырауская область	Атырауская область	Атырауская область	Атырауская область	Атырауская область
Всемирная история	Атырауская область	Атырауская область	Атырауская область		Атырауская область	Атырауская область
Естествознание	Г. Алматы	Атырауская область		Атырауская область		
География			Атырауская область			Костанайская область
Биология			Атырауская область		Атырауская область	Атырауская область
Физика					Атырауская область Костанайская область	Атырауская область Костанайская область СКО

3) регионы, продемонстрировавшие качество образования по всем дисциплинам:

- город Нур-Султан;
- Восточно-Казахстанская область;
- Кызылординская область

Таблица 110. Качество обучения по предметам.

	2018-2019 учебный год			2019-2020 учебный год		
	5-класс	6-класс	7 класс	6-класс	7 класс	8 класс
Казахский язык	Г. Нур-Султан Кызылординская область	ВКО Г. Нур-Султан		ВКО Г. Нур-Султан	ВКО Г. Нур-Султан	ВКО Г. Нур-Султан
Казахская	Г. Нур-Султан	ВКО		ВКО	ВКО	ВКО

литература	Кызылординская область	Г. Нур-Султан		Г. Нур-Султан	Г. Нур-Султан	Г. Нур-Султан
Англиский язык	Г. Нур-Султан Кызылординская область	ВКО Г. Нур-Султан		ВКО Г. Нур-Султан	ВКО Г. Нур-Султан	ВКО Г. Нур-Султан
Математика	Г. Нур-Султан Кызылординская область	ВКО Г. Нур-Султан		ВКО Г. Нур-Султан		
Алгебра					ВКО Г. Нур-Султан	ВКО Г. Нур-Султан
Геометрия					ВКО Г. Нур-Султан	ВКО Г. Нур-Султан
Информатика	Г. Нур-Султан Кызылординская область	ВКО Г. Нур-Султан		ВКО Г. Нур-Султан	ВКО Г. Нур-Султан	ВКО Г. Нур-Султан
История Казахстана	Г. Нур-Султан Кызылординская область	ВКО Г. Нур-Султан		ВКО Г. Нур-Султан	ВКО Г. Нур-Султан	ВКО Г. Нур-Султан
Всемирная история	Г. Нур-Султан Кызылординская область	ВКО Г. Нур-Султан		ВКО Г. Нур-Султан	ВКО Г. Нур-Султан	ВКО Г. Нур-Султан
Естествознание	Г. Нур-Султан Кызылординская область	ВКО Г. Нур-Султан		ВКО Г. Нур-Султан		
География						ВКО Г. Нур-Султан
Биология					ВКО Г. Нур-Султан	ВКО Г. Нур-Султан
Физика					ВКО Г. Нур-Султан	ВКО Г. Нур-Султан

4) регионы с самым низким качеством обучения по подавляющему большинству дисциплин:

- Актюбинская область - «Казахский язык», «Казахская литература», «Английский язык», «Математика», «Информатика», «Всемирная история», «История Казахстана», «Естествознание», «География», «Биология», «Физика».
- Атырауская область - «Казахский язык», «Казахская литература», «Английский язык», «Информатика», «Всемирная история», «История Казахстана», «Естествознание», «География», «Биология», «Физика»;
- Алматинская область - «Казахский язык», «Казахская литература», «История Казахстана», «Всемирная история», «Естествознание»;
- НКР - «Казахский язык», «Казахская литература», «Английский язык», «История Казахстана», «Физика», «Биология».

Табюлица 111.

	2018-2019 учебный год			2019-2020 учебный год		
	5-класс	6-класс	7 класс	6-класс	7 класс	8 класс
Казахский язык	Актюбинская область Алматинская область	Актюбинская область	Актюбинская область СКО	Актюбинская область Алматинская область Атырауская область	Актюбинская область	Актюбинская область Атырауская область
Казахская литература	Актюбинская область Алматинская область		Актюбинская область Алматинская область СКО	Актюбинская область Алматинская область Атырауская область Костанайская область	Актюбинская область	Актюбинская область Атырауская область
Англиский язык	Актюбинская область Алматинская	Актюбинская область	Актюбинская область СКО	Актюбинская область Атырауская	Актюбинская область	Актюбинская область Атырауская

	область			область Костанайская область		область
Математика	Актюбинская область	Актюбинская область		Актюбинская область		
Алгебра			Актюбинская область		Актюбинская область	Актюбинская область
Геометрия			Актюбинская область		Актюбинская область	Актюбинская область
Информатика	Алматинская область		Алматинская область	Актюбинская область Алматинская область Костанайская область	Актюбинская область	Актюбинская область Атырауская область
История Казахстана	Актюбинская область Алматинская область	Актюбинская область	Актюбинская область Алматинская область СКО	Актюбинская область Алматинская область Атырауская область Костанайская область	Актюбинская область	Актюбинская область Атырауская область
Всемирная история	Актюбинская область Алматинская область	Актюбинская область	Актюбинская область Алматинская область		Актюбинская область	Актюбинская область Атырауская область
Естествознание	Актюбинская область Алматинская область	Актюбинская область		Актюбинская область Атырауская область Костанайская область		

География			Актюбинская область Алматинская область СКО			Актюбинская область Атырауская область
Биология			Актюбинская область Алматинская область СКО		Актюбинская область Атырауская область	Актюбинская область Атырауская область
Физика					Актюбинская область Атырауская область	Актюбинская область Атырауская область

Оценка знаний учащихся 5-х классов в 2018-2019 учебном году Сравнительный анализ того, как изменилось качество обучения по предметам на втором курсе 6-го класса в 2019-2020 учебном году для каждого региона (Таблица 112) .

Таблица 112. Качество знаний по предметам в 5 классах школ Акмолинской обл.

	Казахский язык	Казахская литература	математика	Естественные науки	Английский язык	информатика	История Казахстана
Акмолинская обл.	75%	77%	69%	83%	78%	79%	82%
	73%	75%	67%	79%	77%	88%	75%
	-2	-2	-2	-4	-1	+9	-7

Анализ качества обучения учащихся 5-х классов Акмолинской области в 2018-2019 учебном году в 2019-2020 учебном году в 6-м классе показал, что качество обучения по предмету «Информатика» повысилось на + 9%. . Качество обучения по предмету «История Казахстана» снизилось на 7%. Выявлено, что качество образования по естественным наукам, казахскому языку, казахской литературе, английскому языку снизилось с -1 до -4%.

Таблица 113. Качество знаний по предметам в 6 классах школ Актюбинской обл.

Актюбинская обл.	Казахский язык	Казахская литература	математика	Естественные науки	Английский язык	информатика	История Казахстана
	74%	74%	68%	75%	73%	87%	74%
	71%	71%	64%	72%	70%	82%	69%
	-3	-3	-4	-3	-3	-5	-5

В Актюбинской области в 2018-2019 учебном году качество обучения учащихся 5-х классов в 6-м классе в 2019-2020 учебном году снизилось. Выявлено, что качество обучения по дисциплинам «История Казахстана», «Информатика» снизилось на -5%. Стало известно, что качество образования по естественным наукам, казахскому языку, казахской литературе, английскому языку снизилось с -3 до -4%.

Таблица 114. Качество знаний по предметам в 6 классах

Алматинская область	Казахский язык	Казахская литература	математика	Естественные науки	Английский язык	информатика	История Казахстана
	74%	76%	71%	78%	75%	84%	75%
	73%	74%	69%	74%	75%	81%	74%
	-1	-2	-2	-4	0	-3	-1

По результатам анализа, проведенного в Алматинской области, качество обучения по предмету «Английский язык» в 6 классе в 2019-2020 учебном году в 5 классе в 2018-2019 учебном году сохраняется. Качество обучения по другим предметам снизилось. Качество образования по естественным наукам, информатике, казахской литературе, математике, казахскому языку снизилось с -1 до -4%.

Таблица 115. Качество знаний по предметам в 6 классах

Г. Алматы	Казахский язык	Казахская литература	математика	Естественные науки	Английский язык	информатика	История Казахстана
	83%	82%	72%	83%	79%	93%	80%
	85%	88%	80%	68%	82%	70%	90%
	+2	+6	+8	-15	+3	-23	+10

Анализ качества обучения учащихся 5-х классов г. Алматы в 2018-2019 учебном году в 6-м классе в 2019-2020 учебном году показал, что качество обучения по предмету «История Казахстана» повысилось на + 10%. . Качество обучения казахскому языку, английскому языку, казахской литературе, математике повысилось с +2 до + 8%. Качество образования в области естественных и компьютерных наук снизилось с -15% до -23%.

Таблица 116. Качество знаний по предметам

	Казахский язык	Казахская литература	математика	Естественные науки	Английский язык	информатика	История Казахстана
Атырауская область	70%	72%	67%	71%	81%	80%	68%
	69%	70%	66%	68%	67%	78%	68%
	-1	-2	-1	-3	-14	-2	0

В Атырауской области нет повышения качества образования. Качество обучения по предмету «История Казахстана» в 6 классе в 2019-2020 учебном году сохраняется в 5 классе в 2018-2019 учебном году. Качество обучения по другим предметам снизилось. Отмечается, что качество обучения по предмету «Английский язык» за один учебный год снизилось до 14%. Качество образования по математике, казахскому языку, информатике, казахской литературе, естествознанию снизилось с -1 до -3%.

Таблица 117. Качество знаний по предметам

	Казахский язык	Казахская литература	математика	Естественные науки	Английский язык	информатика	История Казахстана
Восточно-Казахстанская обл	76%	81%	73%	83%	71%	90%	83%
	77%	79%	72%	80%	76%	85%	80%
	+1	-2	-1	-3	+5	-5	-3

В 2019-2020 учебном году для учащихся 5 классов в 2018-2019 учебном году в Восточно-Казахстанской области Результаты анализа качества обучения в 6 классе показали, что качество обучения повысилось на + 5% по предмету «Английский язык» и + 1% по казахскому языку. А качество обучения по направлению «Информатика» снизилось на -5%. Выявлено, что качество образования по математике, казахской литературе, естествознанию, истории Казахстана снизилось с -1 до -3%.

Таблица 118. Качество знаний по предметам

	Казахский язык	Казахская литература	математика	Естественные науки	Английский язык	информатика	История Казахстана
Жамбылская область	73%	76%	71%	76%	71%	85%	76%
	79%	79%	68%	75%	70%	79%	71%
	+6	+3	-3	-1	-1	-6	-5

По результатам анализа, в Жамбылской области наблюдается повышение качества обучения по языковым предметам. Выявлено, что качество обучения казахскому языку и казахской литературе повысилось с +3 до +6%. Качество образования по истории Казахстана и информатике снизилось с -5 до -6%.

Таблица 119. Качество знаний по предметам

	Казахский язык	Казахская литература	математика	Естественные науки	Английский язык	информатика	История Казахстана
Западно-Казахстанская область	75%	75%	55%	81%	74%	90%	83%
	71%	73%	70%	77%	73%	87%	77%
	-4	-2	+15	-4	-1	-3	-6

2019-2020 учебном году для учащихся 5 классов Западно-Казахстанской области в 2018-2019 учебном году

Результаты анализа качества обучения по предметному разделению в 6 классе показали, что качество обучения по предмету «Математика» повысилось на +15%. Качество обучения по предмету «История Казахстана» снизилось на -6%. Качество образования по английскому языку, казахской литературе, информатике, казахскому языку, естествознанию снизилось с -1 до -4%.

Таблица 120. Качество знаний по предметам в 5 классах

	Казахский язык	Казахская литература	математика	Естественные науки	Английский язык	информатика	История Казахстана
Қостанайская обл.	70%	74%	66%	74%	72%	84%	84%
	74%	74%	64%	72%	66%	80%	70%
	+4	0	-2	-2	-6	-4	-14

Как видно из таблицы, качество обучения учащихся 5 класса в 6 классе в 2020 году повысилось на + 4% только по предмету «Казахский язык». Сохранено качество 5-го класса обучения по предмету «Казахская литература». Видно, что качество образования по математике, естественным наукам, информатике, английскому языку снизилось с -2 до -6. Кроме того, в Костанайской области качество обучения по предмету «История Казахстана» снизилось до -14%.

Таблица 121. Качество знаний по предметам

Кызылординская область	Казахский язык	Казахская литература	математика	Естественные науки	Английский язык	информатика	История Казахстана
	77%	81%	73%	83%	76%	91%	89%
	71%	69%	72%	77%	75%	90%	79%
	-6	-12	-1	-6	-1	-1	-10

По сравнению с другими регионами, в Кызылординской области не наблюдается повышения качества обучения учащихся 5 классов в 2018-2019 учебном году в 6 классах в 2019-2020 учебном году. Качество образования снизилось на -12% по предмету «Казахская литература» и -10% по предмету «История Казахстана». Качество обучения по математике, английскому языку, информатике, естественным наукам, казахскому языку снизилось с -1 до -6.

Таблица 122. Качество знаний по предметам

Павлодарская область	Казахский язык	Казахская литература	математика	Естественные науки	Английский язык	информатика	История Казахстана
	72%	76%	68%	81%	75%	85%	80%
	74%	77%	68%	77%	71%	83%	80%
	+2	+1	0	-4	-4	-2	0

В Павлодарской области в 6 классе наблюдается повышение качества обучения по языковым предметам: качество обучения на казахском языке, казахской литературе повысилось с +1 до +2. Сохранено качество 5-го класса обучения по математике и истории Казахстана. Выяснилось, что качество обучения по информатике, естественным наукам, английскому языку снизилось с -2 до -4.

Таблица 123. Качество знаний по предметам

Г. Нур-Султан	Казахский язык	Казахская литература	математика	Естественные науки	Английский язык	информатика	История Казахстана
	80%	82%	74%	87%	81%	94%	82%
	77%	78%	78%	87%	80%	90%	82%
	-3	-4	+4	0	-1	-4	0

Анализ качества обучения учащихся 5-х классов г.Нур-Султан в 2018-2019 учебном году в 2019-2020 учебном году в 6-м классе показал, что качество обучения по предмету «Математика» повысилось на + 4%. . Сохранено качество 5-го класса естественнонаучного и исторического образования Казахстана. Выявлено, что качество обучения английскому языку, казахскому языку, казахской литературе, информатике снизилось с -1 до -4%.

Таблица 124. Качество знаний по предметам

Северо-Казахстанской обл.	Казахский язык	Казахская литература	математика	Естественные науки	Английский язык	информатика	История Казахстана
	74%	76%	52%	84%	76%	88%	78%
	73%	76%	64%	79%	70%	88%	78%
	-1	0	+12	-5	-5	0	0

Как видно из таблицы, качество обучения учащихся 6 класса в 2020 году повысилось на + 12% только по предмету «Математика». Не происходит повышения качества образования по казахской литературе, информатике, истории Казахстана, сохраняется только качество обучения в 5 классе.

Качество обучения по дисциплине «Казахский язык» снизилось на -1%, по естественным наукам и информатике - на -5%.

Оценка знаний учащихся 5-х классов в 2018-2019 учебном году . В 2019-2020 учебном году был проведен сравнительный анализ качества обучения по дисциплинам и регионам. Анализ представлен в Таблице 125.

Таблица 125. Качество знаний по предметам

Регионы	Казахский язык	Казахская литература	математика	Естественные науки	Английский язык	информатика	История Казахстана
Акмолинская область	-2	-2	-2	-4	-1	+9	-7
Актюбинская область	-3	-3	-4	-3	-3	-5	-5
Алматинская область	-1	-2	-2	-4	0	-3	-1
Город Алматы	+2	+6	+8	-15	+3	-23	+10
Атырытауская область	-1	-2	-1	-3	-14	-2	0
ВКО	+1	-2	-1	-3	+5	-5	-3
Жамбылская область	+6	+3	-3	-1	-1	-6	-5
ЗКО	-4	-2	+15	-4	-1	-3	-6
Костанайская область	+4	0	-2	-2	-6	-4	-14
Кызылординская область	-6	-12	-1	-6	-1	-1	-10
Павлодарская область	+2	+1	0	-4	-4	-2	0
Г. Нур-Султан	-3	-4	+4	0	-1	-4	0
СКО	-1	0	+12	-5	-5	0	0

По результатам проведенного анализа оценки знаний учащихся 5-х классов в 2018-2019 учебном году по разделению дисциплин в 2019-2020 учебном году в 6-м классе повышения качества обучения не наблюдается. предмет «Естествознание». По дисциплине «Информатика» увеличился на + 9% только в Акмолинской области, по дисциплине «История Казахстана» только в Алматы на + 10%. В разрезе регионов прирост качества обучения по предмету «Казахский язык» в 5 регионах увеличился с +1 до + 6%. Качество обучения по предмету «Математика» в 4 регионах повысилось с +4 до + 15%. Произошло повышение качества образования по предмету «Казахская литература» в 3

регионах с +1 до + 6%. Таким образом, видно, что при оценке знаний учащихся 5-х классов в 2018-2019 учебном году по разделу предметов в 2019-2020 учебном году наибольшие темпы повышения качества обучения в 6-м классе. + 15% по предмету «Математика». Что касается дисциплин, наиболее высок темп снижения качества обучения по дисциплине «Информатика» - 23%.

Оценка знаний учащихся 7-х классов в 2018-2019 учебном году Для каждого региона был проведен сравнительный анализ того, как изменилось качество обучения по предметам в 8-м классе в 2019-2020 учебном году (таблица 126).

Таблица 126. Качество знаний по предметам в 7 классах

	Казахский язык	Казахская литература	алгебра	геометрия	Английский язык	информатика	биология	география	История Казахстана	Всемирная история
Акмолинская область	70%	78%	61%	62%	76%	76%	75%	77%	78%	78%
	65%	75%	63%	66%	58%	74%	86%	74%	75%	78%
	-5	-3	+2	+4	-18	-2	+11	-3	-3	0

Результаты анализа качества обучения учащихся 7 классов Акмолинской области в 2018-2019 учебном году по разделению предметов 8 класса в 2019-2020 учебном году повысили качество обучения по специальности «Биология» на +11. %, «Геометрия» на + 4%, Показано увеличение на + 2% по предмету «Алгебра». Качество обучения по предмету «Английский язык» снизилось на -18%, качество обучения по казахскому языку, казахской литературе, информатике, географии, истории Казахстана снизилось на -2 до -5%.

Таблица 127. Качество знаний по предметам

	Казахский язык	Казахская литература	алгебра	геометрия	Английский язык	информатика	биология	география	История Казахстана	Всемирная история
Актюбинская область	70%	72%	58%	57%	67%	83%	69%	70%	67%	68%
	70%	70%	61%	61%	39%	69%	82%	70%	69%	73%
	0	+2	+3	+4	-28	-17	+13	0	+2	+5

В Актюбинской области в 2018-2019 учебном году качество обучения учащихся 7-х классов в 8-м классе в 2019-2020 учебном году снизилось на -28% по предмету «Английский язык» и -17% по предмету «Информатика». Выяснилось, что качество обучения по предмету «Биология» повысилось на + 13%. Стало известно, что качество обучения казахской литературе, алгебре, геометрии, истории Казахстана, всемирной истории повысилось с +2 до + 5%.

Таблица 128. Качество знаний по предметам 8 класс

	Казахский язык	Казахская литература	алгебра	геометрия	Английский язык	информатика	биология	география	История Казахстана	Всемирная история
Алматинская область	73%	74%	65%	65%	75%	80%	72%	72%	72%	74%
	71%	72%	67%	68%	56%	73%	79%	71%	73%	75%
	-2	-2	+2	+3	-19	-7	+7	-1	+1	+1

По результатам анализа, проведенного в Алматинской области, качество 8-го класса обучения по предмету «Английский язык» в 2019-2020 учебном году снизилось на -19%. Выявлено, что качество обучения по предметам «Казахский язык», «Казахская литература» снизилось на -2%, по предмету «Информатика» -7%. Качество обучения по предмету «Биология» повысилось на + 7%, качество обучения по алгебре, геометрии, истории Казахстана, всемирной истории повысилось с +1 до + 3%.

Таблица 129. Качество знаний по предметам

	Казахский язык	Казахская литература	алгебра	геометрия	Английский язык	информатика	биология	география	История Казахстана	Всемирная история
Г. Алматы	81%	82%	57%	56%	80%	91%	79%	80%	79%	82%
	81%	80%	59%	59%	55%	76%	91%	82%	79%	82%
	0	-2	+2	+3	-25	-15	+12	+2	0	0

Анализ качества обучения учащихся 7-х классов г. Алматы в 2018-2019 учебном году в 2019-2020 учебном году по предметам 8-го класса показал, что качество обучения по предмету «Биология» повысилось на + 12%. . Качество

знаний по алгебре, геометрии, географии повысилось на +2, + 3%. Качество обучения по предмету «Английский язык» снизилось на -25%, по предмету «Информатика» - на 15%. Сохранено качество обучения казахскому языку, истории Казахстана, всемирной истории

Таблица 130. Качество знаний по предметам

	Казахский язык	Казахская литература	алгебра	геометрия	Английский язык	информатика	биология	география	История Казахстана	Всемирная история
Атырауская область	65%	67%	64%	61%	65%	76%	66%	68%	63%	67%
	66%	67%	67%	67%	38%	64%	76%	67%	66%	68%
	+1	0	+3	+6	-27	-12	+10	-1	+3	+1

По результатам анализа в Атырауской области качество обучения по предмету «Английский язык» в 2019-2020 учебном году в 8 классе снизилось на -27%, по предмету «Информатика» -12%. Существенных изменений в качестве обучения по дисциплинам «Казахский язык», «Казахская литература», «Всемирная история» не наблюдается. Выяснилось, что качество обучения по специальности «Биология» увеличилось на + 10%, по «Геометрии» - на + 6%. За всю историю Казахстана качество знаний по алгебре выросло на + 3%.

Таблица 131. Качество знаний по предметам

	Казахский язык	Казахская литература	алгебра	геометрия	Английский язык	информатика	биология	география	История Казахстана	Всемирная история
ВКО	73%	78%	66%	67%	74%	86%	74%	75%	79%	79%
	74%	77%	74%	73%	50%	76%	84%	75%	79%	79%
	+1	-1	+8	+6	-24	-10	+10	0	0	0

В Восточно-Казахстанской области в 2018-2019 учебном году качество обучения учащихся 7-х классов в 8-м классе в 2019-2020 учебном году снизилось на -24% по предмету «Английский язык» и -10% по предмету. "Информатика". Выяснилось, что качество знаний по «Биологии» увеличилось на + 10%, по «Алгебре» на + 8%, по «Геометрии» на + 6%. Нет существенных изменений в качестве образования по казахскому языку, казахской литературе, географии, истории Казахстана, всемирной истории.

Таблица 132. Качество знаний по предметам

	Казахский язык	Казахская литература	алгебра	геометрия	Английский язык	информатика	биология	география	История Казахстана	Всемирная история
Жамбылская область	73%	74%	64%	65%	70%	80%	86%	72%	73%	87%
	76%	77%	68%	69%	83%	70%	78%	71%	70%	74%
	+3	+3	+4	+4	+13	-10	-8	-1	-3	-13

По результатам анализа в Жамбылской области качество 8-го класса обучения по предмету «Английский язык» в 2019-2020 учебном году повысилось на + 13%. Качество обучения по предметам «Казахский язык», «Казахская литература», «Алгебра» и «Геометрия» повысилось на +3, + 4%. Качество образования по предмету «Всемирная история» - на 13%, «Информатика» - на 10%, «Биология» - на 8%, по истории Казахстана - на 3%, «География» - на 1% - уменьшилось

Таблица 133. Качество знаний по предметам в 5 классах

	Казахский язык	Казахская литература	алгебра	геометрия	Английский язык	информатика	биология	география	История Казахстана	Всемирная история
ЗКО	71%	73%	59%	59%	70%	83%	78%	72%	81%	83%
	72%	73%	59%	59%	88%	71%	85%	76%	77%	78%
	+1	0	0	0	+2	-12	+7	+4	-4	-5

Анализ качества обучения школьников 7-х классов в ЗКО в 2018-2019 учебном году в 2019-2020 учебном году по предметам 8-го класса по + 7% к качеству обучения по специальности «Биология», + 4% по «География», «Казахский язык» на + 1%, «Английский язык» на + 2%. Не изменилось качество обучения казахской литературе, алгебре, геометрии. Качество образования по направлению «Информатика» снизилось на -12%, по «Истории Казахстана» - на 4%, по «Всемирной истории» - на 5%.

Таблица 134. Качество знаний по предметам в 5 классах

	Казахский язык	Казахская литература	алгебра	геометрия	Английский язык	информатика	биология	география	История Казахстана	Всемирная история
Костанайская область	66%	72%	59%	59%	72%	80%	79%	70%	87%	89%
	73%	73%	65%	66%	38%	72%	78%	70%	70%	70%
	+7	+1	+6	+7	-34	-8	-1	0	-17	-19

По результатам анализа в Костанайской области качество обучения по предмету «Английский язык» в 2019-2020 учебном году в 8 классе - на 34%, по предмету «История Казахстана» - на 17%, по предмету «Всемирная история»

Было снижение на -19%, по «Информатике» -8%, по «Биологии» -1%. Качество обучения по предмету «Казахский язык» повысилось на + 7%, по предметам «Алгебра» и «Геометрия» на +6, + 7%, по предмету «Казахская литература» на + 1%. Качество знаний по предмету «География» сохранено.

Таблица 135. Качество знаний по предметам .

	Казахский язык	Казахская литература	алгебра	геометрия	Английский язык	информатика	биология	география	История Казахстана	Всемирная история
Кызылординская область	73%	78%	42%	40%	70%	87%	82%	77%	84%	85%
	64%	68%	59%	59%	49%	69%	86%	75%	75%	77%
	-9	-10	+17	+19	-21	-18	+4	-2	-9	-8

В Кызылординской области в 2018-2019 учебном году качество обучения учащихся 7-х классов в 8-м классе в 2019-2020 учебном году составляет + 17% по предмету «Алгебра», + 19% по предмету «Геометрия». , + 4% по предмету «Биология» Установлено, что А по предмету «Английский язык» - 21%, по предмету «Информатика» - 18%, по предметам «Казахский язык» и «История Казахстана» - 9%, по предмету «Казахская литература» - 10%, По предмету «Всемирная история» снижение составило 8%, по предмету «География» - -2%.

Таблица 136. Качество знаний по предметам в 5 классах

	Казахский язык	Казахская литература	алгебра	геометрия	Английский язык	информатика	биология	география	История Казахстана	Всемирная история
Г. Нур-Султан	74%	76%	42%	39%	74%	90%	84%	77%	80%	83%
	72%	75%	65%	67%	57%	75%	88%	78%	81%	81%
	-2	-1	+23	+28	-17	-15	+4	+1	+1	-2

По результатам анализа в Нур-Султане, в 2019-2020 учебном году качество обучения в 8 классе по предметам «Алгебра» и «Геометрия» на +23, + 28%, по «Биологии» на + 4%, «История Казахстана», «География» выросли на + 1%. Выявлено снижение по предмету «Английский язык» -17%, по предмету «Информатика» -15%, по предмету «Казахский язык» и «Всемирная история» -2%, по предмету «Казахская литература» -1%.

Таблица 137. Качество знаний по предметам

	Казахский язык	Казахская литература	алгебра	геометрия	Английский язык	информатика	биология	география	История Казахстана	Всемирная история
Павлодарская область	73%	73%	66%	65%	67%	79%	74%	71%	76%	81%
	71%	74%	67%	67%	56%	70%	83%	74%	77%	80%
	-2	+1	+1	+2	-11	-9	-9	-3	+1	-1

В Павлодарской области в 2018-2019 учебном году квалификация учащихся 7-х классов в 2019-2020 учебном году в 8-м классе по предмету «Казахская литература» + 1%, по предметам «Алгебра», «Геометрия», «История Казахстана» + 1% - увеличилась на. Было снижение на -11% по английскому языку, -9% по информатике и биологии, -3% по географии и -1% по всемирной истории.

Таблица 138. Качество знаний по предметам

	Казахский язык	Казахская литература	алгебра	геометрия	Английский язык	информатика	биология	география	История Казахстана	Всемирная история
СКО	69%	74%	69%	64%	69%	83%	68%	71%	74%	84%
	70%	73%	65%	63%	40%	70%	87%	70%	75%	81%
	+1	-1	-4	-1	-29	-13	+19	-1	+1	-3

Качество обучения 7-х классов в НКР в 2018-2019 учебном году в 2019-2020 учебном году в 8-м классе по предмету «Английский язык» -29%, по предмету «Информатика» -13%, по предмету «Алгебра» -4% снизилось на -1% по дисциплинам «Казахская литература», «Геометрия» и «География», и на + 19% по дисциплинам «Биология», по дисциплинам «Казахский язык» и «История Казахстана» на + 1% выросла.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ВНЕДРЕНИЯ КРИТЕРИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Казахстанская методическая школа, ориентируясь на международные исследования PISA, TIMSS, PIRLS, в настоящее время стремится к качеству образования, которая измеряется через конкретное содержание определенных видов компетенций по учебным предметам. Обновленное содержание образования средней школы позволило усилить функциональный аспект обучения через введение реально-ситуативных задач в соответствующей сфере, ориентацию на международный опыт оценивания учебных достижений учащихся.

Учебный процесс как объект оценивания и оценки получил научное обоснование в многочисленных трудах психологов, педагогов и методистов разных учебных предметов (Ананьев Б.Г., Бабанский Ю.К., Блонский П.П., Божович Л.И., Брунер Дж., Выготский Л.С., Джеймс В., Калмыкова З.И., Клаус Г., Леонтьев А.Н., Лернер И.Я., Маркова А.К., Мерлин В.С., Эльконин Д.Б., Якиманская И.С. и др.).

Значимый вклад в развитие системы критериального оценивания внесли следующие работы казахстанских исследователей:

Так, Ж.А.Караев системно разрабатывает дидактическую основу критериального оценивания, правильно разграничивая для учителей ключевые понятия:

<i>Оценка учебных достижений</i>	<i>Критериальное оценивание</i>
оценка степени соответствия реально достигнутых учащимся результатов на основе поисково-познавательной деятельности планируемым целям обучения	оценка учебных достижений учащихся в соответствии с заранее известными критериями оценивания, позволяющими корректировать индивидуальную траекторию обучения (развития) для достижения ожидаемых результатов в соответствии с целями обучения.

Такая установка предполагает прежде всего системную работу по совершенствованию самого содержания образования в аспекте усиления функционального и прагматического компонентов и разработки целостной системы критериев оценивания на основе усовершенствованного содержания с определенной системой заданий по его усвоению.

Кроме того, казахстанский дидакт продолжает педагогические идеи М.Жумабаева, ориентирует современных учителей на реализацию комплексного подхода к формированию самоуправленческих навыков школьников: «При организации процесса критериального оценивания учебных успехов учащихся должны учитываться ряд психолого-педагогических особенностей учебно-познавательной деятельности ученика:

самостоятельность, проявляющаяся в собственном желании быть готовым и способным расширять свои знания, умения, находить пути решения учебных задач, адекватно оценить свои учебные достижения. Также стремление ученика к выбору индивидуальной образовательной траектории и поиску способов ее построения; развития познавательной активности в процессе учебной деятельности; формирование творческого и критического мышления; избирательность, становление устойчивого внимания – повышение концентрации внимания, целенаправленность восприятия

В Национальной Академии образования имени Ы.Алтынсарина в 2013 году под руководством К.Н.Булатбаевой были определены универсальные уровни разработки системы заданий, обеспечивающих этапы усвоения знаний, репродуцирования их, продуцирования собственного продукта обучения, творческого «выхода» на авторские инновации .

Критериальная система оценивания должна была быть интегрирована с формированием функциональной грамотности. Содержание учебных предметов, реализуемое через систему заданий, должно соответствовать модели, разработанной в научной лаборатории 12-летнего образования Национальной академии образования имени Ы.Алтынсарина (Таблица 137).

Таблица 137 – Модель уровней компетентности школьника

Уровни системы оценивания	Учебные ситуации	Уровни компетентности	Количество баллов	Итоговое количество баллов
Традиционная система оценивания	Типичная	Знание	10	1 уровень – 40 баллов
		Понимание Рецептивное Применение	10	
		Репродуктивное Применение	20	
1-ый уровень ФГ	Вариативная	Репродуктивное-продуктивное применение	25	2 уровень – 25 баллов
	Проблемная	Продуктивное применение	35	3 уровень – 35 баллов
Итого за усвоение базового содержания предмета – 100 баллов				
2-ый уровень ФГ	Творческая	Систематизация и обобщение, изобретение	50	4 уровень – 50 баллов
		Итого за усвоения дополнительного содержания предмета (профильный/ предпрофильный уровни) и прикладного курса – 50 баллов		
Итого за усвоение базового и дополнительного содержания предмета – 150 баллов				

Ранжирование учебных ситуаций и соответствующего им учебного материала позволяет обновить систему учебных заданий. Определить типичные, вариативные, проблемные и творческие задания. С учетом обновленного содержания учебного материала путем включения жизненных, творческих, исследовательских задач стало возможным описание уровней учебных достижений школьников.

Низкий (рецептивный) уровень учебных достижений учащихся, когда учащийся не проявляет интереса к объекту изучения, стремления познать сущность явления, оценивается на «неудовлетворительно» («F», «D-»).

Удовлетворительный (рецептивно-репродуктивный) уровень учебных достижений учащихся представлен двумя подуровнями: 1-й подуровень ограничен лишь узнаванием объекта изучения, оперированием терминами без особого осмысления их сущности, умением выполнять имитационные задания по образцу, неспособностью применить готовый алгоритм к новым условиям учебной задачи (оценивается на «неудовлетворительно» («D»)); 2-й подуровень характеризуется невидением целостной структуры представленного учебного материала, его частичным воспроизведением без освоения родо-видовых отношений и причинно-следственных связей, наличием существенных ошибок в ответе, использованием алгоритма выполнения с чьей-либо помощью, отсутствием самостоятельных навыков выполнения заданий (оценивается на «неудовлетворительно» («D+»)).

Средний (репродуктивно-продуктивный) уровень учебных достижений учащихся описан двумя подуровнями: 1-й подуровень охарактеризован механическим освоением учебного материала на репродуктивном уровне без осмысления содержания, отрывистым его воспроизведением на основе наводящих вопросов, неумением применять полученные знания на практике, проявлением стремления использовать самостоятельно алгоритм решения задачи и достижением частичного выполнения (оценивается на «C »); 2-й подуровень охарактеризован пониманием учебного материала, его воспроизведением, проявлением интереса к учебе, приложением усилий как желая достичь результат, владением средним уровнем учебных умений, заключающимся в повторении учебных действий без глубокого осмысления значимости для дальнейшего познавательного процесса (оценивается на «C+ »).

Достаточный (продуктивный) уровень учебных достижений учащихся описан двумя подуровнями: 1-й подуровень охарактеризован достаточным воспроизведением учебного материала, овладением навыками выполнения задания по образцу в типичных ситуациях, затруднением выполнения заданий в вариативных ситуациях, стремлением самостоятельно выполнять задания (выполненная работа является неполной, непоследовательной, содержащей ошибки, участием в творческой работе), отсутствием навыков самостоятельного творческого решения задачи (оценивается на «B-»); 2-й подуровень характеризуется овладением программным материалом на основе его когнитивной структуры (семантических блоков), видением взаимосвязи

частей изучаемого материала, его родо-видовых и причинно-следственных связей, умением применять знания в типичных и вариативных и даже проблемных ситуациях, проявлением способности исправить собственные ошибки при определенной указке, заинтересованностью в выполнении творческих заданий и готовностью целенаправленно работать над своими ошибками, творческим решением практических задач(оценивается на «В »).

Высокий уровень учебных достижений учащихся представлен тремя подуровнями: 1-й подуровень назван продуктивным и характеризуется освоением учебного материала и самостоятельным применением их в типичных, вариативных и проблемных ситуациях, владением навыками творческого применения полученных знаний, умением анализировать и исправлять собственные ошибки, планированием действий по совершенствованию навыков решения задач, использованием полученных знаний для решения проблем в жизненных ситуациях(оценивается на «В +»); 2-й подуровень назван творческим и характеризуется полным овладением учебным материалом и его воспроизведением с собственными дополнениями и аргументами; свободным оперированием учебным материалом различной степени сложности в проблемных ситуациях, выполнением заданий творческого характера, высоким уровнем самостоятельности и творческого подхода, допущением незначительных погрешностей в последовательности действий или оформлении, творческим использованием полученных знаний для решения проблем в жизненных ситуациях(оценивается на «А- »); 3-й подуровень характеризуется творческим осмыслением учебного материала, использованием дополнительных источников для более глубокого осмысления сущности явлений, видением когнитивной структуры материала, выявлением недостающих элементов структуры, их восполнением, выделением проблемных аспектов изучаемого материала, естественной мотивацией в изучении предмета, креативным использованием полученных знаний для решения проблем в жизненных ситуациях, систематизацией, обобщением и изобретением(оценивается на «А»).

Описанное типовое содержание критериального оценивания не потеряло своей актуальности и ожидает дальнейшего внедрения в процесс обучения разным учебным предметам.

Уровневое описание системы заданий является ориентиром для конкретизации системы заданий по всем предметам. Несмотря на имеющиеся планки оценивания до сих считается нерешенной проблемой ранжирование заданий на основе обновленного содержания. Обновленное содержание также требует совершенствования в аспекте «возврата» фундаментальной основы содержания предметов, усиления функциональности на этой основе, обоснования реализованной интеграции предметов. «Достаточность» содержания учебного предмета, его функциональность, направленность на решение имеющихся в жизни проблем, на изобретения бытового плана (совершенствование имеющихся предметов из окружающего мира, устранение

негативных явлений за счет придуманных способов и т.д.) должны стать обоснованной базой для разработки заданий для критериального оценивания.

Значимость критериального оценивания в школе определяется непосредственным влиянием его на развитие человеческого потенциала, развитие отечественной экономики. Проведем взаимосвязь между описанными уровнями учебных достижений школьников и покажем возможную траекторию дальнейшего профессионального становления обучающихся.

Так, учащиеся с фундаментальной школьной базой на уровне «А» являются группой, потенциально ориентированной на академическое образование и исследовательскую деятельность в выбранной сфере науки. Из таких учащихся можно формировать в вузе будущих ученых, обеспечивающих определенные новации в различных сферах науки. Для таких учащихся уже в школе нужно планировать задания для творческого применения (см. выше самый высокий подуровень уровня «А»). Учащиеся, достигающие уровня «В», - это практикоориентированные творческие личности, которые в большей степени критически мыслят, но способны вводить новшества практического характера. Этот уровень позволяет им в будущей профессиональной деятельности практически использовать фундаментальные знания, внедрять новые технологии, описывать результаты апробации, в будущем некоторые из них по мере мотивированности способны бывают подняться до уровня исследователей. Учащиеся с фундаментальной школьной базой на уровнях «С» и «D» являются группой, которая способна развить в будущем малый и средний бизнес в том случае, если в школьных программах системно будет осуществляться профориентационная работа, в образовательном процессе будет сформирована естественная мотивация школьников, будут даны задания на практические расчеты, составление бизнес-проектов и т.д. Таким образом, критериальная система оценивания способствует дифференцированному подходу к учащимся в целях правильной ориентации с учетом их естественных способностей к теоретическим, теоретико-практическим или чисто практическим действиям. При этом учащиеся должны быть уверены в том, что все пути ведут к успеху в жизни.

Анализ успешности выпускников школ и вузов с учетом уровня успеваемости показывает такую типологию профессионального пути. При этом нужно отметить тот факт, что три группы разделены условно. Так, учащиеся первой группы могут сразу выбрать путь малого или среднего бизнеса по окончании среднего или высшего профессионального образования, учащиеся же второй группы увлекаются исследованием в сфере профессиональной деятельности и становятся учеными, а учащиеся третьей группы становятся на путь «экспериментаторов», внедряя новшества в производство.

Таким образом, продуктивность внедрения системы критериального оценивания не вызывает сомнения. При этом предлагаемые уровни критериального оценивания служат ориентиром для разработки учителями и методистами системы заданий, позволяющих учащимся самим управлять образовательным процессом.

Новизной критериального подхода к обучению является введение творческих заданий для всех уровней: для «теоретикоориентированных», для ориентированных на теорию и практику одновременно, для «практикоориентированных» школьников. Именно такой подход способствует развитию критического мышления учащихся, созданию условий для творческого решения как теоретических, так и практических задач.

Таким образом, казахстанская система образования должна быть переориентирована на подготовку человека, способного самостоятельно принимать решения, правильно определить траекторию своего профессионального становления, разумно подходить к возникшим жизненным проблемам.

Глобальной задачей современного школьного образования является разработка систем заданий по программным темам изучаемых предметов для каждого класса, опора на имеющиеся цифровые технологии, организация самопроверки учащимися, способы корректировки выполненных заданий. При правильной организации систем заданий для критериального оценивания и автоматизации их выполнения и корректировки учитель выполняет направляющую функцию.

Условиями для правильной организации критериального оценивания являются четко определенные, коллективно выработанные, заранее известные всем участникам процесса критерии, которые соответствуют содержанию и целям обучения.

По ходу анализа внедрения критериального оценивания выявлено, что содержание каждого учебного предмета должно быть структурировано по семантическим блокам. Каждый семантический блок должен иметь конкретные задачи на освоение знаний, на применение их в типовых и вариативных ситуациях, творческое развитие теоретического и практического плана. Задания творческого характера рекомендуется пометить значками «т» или «п», определяющие направление заданий: теоретического или практического плана. До сих пор творческие задания давались только учащимся, отличившимся в усвоении теоретических знаний. В настоящее время стоит актуальная задача «вывода» выпускников школ в трудовую жизнь, которые не мотивированы в теоретическом направлении.

При описании методики проведения критериального оценивания часто обращают внимание на тот факт, что учитель вместе с учениками определяют критерии. Это многими учителями понимается буквально. Между тем следует пояснить, что учитель заранее должен владеть всей ситуацией познавательного процесса. А в начале урока он просто имитирует процесс обсуждения, мастерски подводит учащихся к дескрипторам и критериям оценивания. При этом сегодняшней главной задачей является наличие у учителей-предметников готовых «инструментов» оценивания и самопроверки учащимися своих выполненных заданий. Автоматизация получения результатов и отражение их в виде графических схем, в которых указываются плюсы и минусы выполненных работ, в настоящее время считается актуальной проблемой, которую надо

решать сообща всей учительской общественностью по всем изучаемым предметам в школе. Сегодня необходимо создавать банки заданий текущего и итогового оценивания по предметам.

Новшеством к имеющимся достижениям в разработке и реализации критериальной системы является аспект информационного обеспечения: «IT-решения по разработке автоматизированной среды для цифровизации процедур и онлайн взаимодействия всех участников образовательного процесса: электронный журнал и дневник, банк заданий, дискуссионные площадки, центральный архив и др. Это позволит персонализировать оценивание путем построения индивидуальной траектории каждого ученика» (см. Руководство по организации центрального архива работ учащихся, сайт «Системнометодический комплекс» (<http://smk.edu.kz/>)). В опыте НИШ также представляет интерес детализация действий учащихся в познавательной деятельности на основе теории Р. Расе: процесс определения уровня компетентности, который проходит через дифференциацию характеристик действия от «способности делать» до «уверенности, что сможет делать. Однако в детализации содержания учебных ресурсов от знаниевого компонента до компетентностного не было достаточной научно-методической организации по каждому предмету. Зачастую реализация этих идей была «отдана в руки» учителей-практиков, которые не смогли учесть все необходимые аспекты разработки системы заданий по методологии критериального оценивания. Минусом критериального оценивания был точечный, фрагментарный подход к отдельным темам разных предметов. Целостной завершенной системы заданий для каждого класса по каждому предмету так и не удалось реализовать в нужном русле. Этому помешала неоправданная интеграция дисциплин, нарушение принципа научности и системности. Фундаментальная основа критериальной системы оценивания ждет еще своего решения. Для этого прежде всего нужно совершенствование содержания самих учебных предметов, возврат фундаментальности и одновременно увеличение функциональных заданий как с проблемным, так и творческим компонентами по решению задач из окружающего школьников мира.

Но несмотря на имеющиеся минусы, анализ мнения учителей-практиков по использованию критериальной системы дает возможность сделать следующие выводы:

- 1) Учителя использовали для удобства в большей степени 100-балльную систему, затем переводили его в традиционную пятибалльную.
- 2) Учителя отмечают положительный факт о том, что оценивается деятельность ученика, а не его личность.
- 3) Достоинством критериальной системы оценивания считаются содержательная наполненность каждого балла и конкретный уровень достижений учащегося.
- 4) Оценка образовательных достижений учащихся становится открытой, более объективной и прозрачной.

5) Критериальная система оценивания способствует установлению доброжелательных отношений между участниками образовательного процесса.

6) Ученик осмысливает результаты своей деятельности, всегда находится во внимании к учебному процессу.

7) Критерии оценивания и дескрипторы позволяют выделить отдельные элементы работы и оценивать их поэлементно, у учащихся появляются возможности задать конкретные «пошаговые» вопросы.

8) В целом учителя отмечают повышение уровня обученности и качество знаний учащихся на начальном этапе, когда активная работа в оффлайн-формате позволила им правильно организовать процесс критериального оценивания. В то же время в условиях дистанционного обучения учителю не всегда есть возможность разъяснить пошаговые действия при выполнении заданий. Все-таки роль учителя в организации учебного процесса огромна, так как берется во внимание психологический аспект. Кроме того, вопрос одного ученика активизирует внимание всех участников, которые еще раз прослушают объяснение учителя.

9) С психологического аспекта учителя подчеркивают снижение тревожности учащихся, формированию положительной мотивации. Учитель превращается в заинтересованного помощника и консультанта.

Учитель может обсудить критерии оценки с учащимися и при необходимости дополнить их.

Если учитель замечает, что некоторым учащимся требуется больше времени для развития определенных навыков, может потребоваться другая оценка этой цели обучения и внесение изменений при разработке критериев оценки достижений учащихся.

Формирующие и итоговые оценочные задания разрабатываются учителями самостоятельно.

Во время формирующего оценивания преподаватель самостоятельно определяет количество оцениваемых учащихся и частоту обратной связи.

При оценке необходимо соблюдать ряд требований:

1. Обучающиеся активно участвуют в процессе оценивания, включая регулярную самооценку.

2. Оценивается только работа, а не его личность.

3. Работа ученика сравнивается с лучшим примером работы, а не с работой других учеников.

4. Используются разные формы и типы задач, разрабатываются четкие и лаконичные описания отлично выполненных задач.

5. Критерии оценки известны заранее.

6. Самооценка является обязательным условием развития личности в рефлексии учащихся.

7. Для оценки достижений учебные задания СОР и СОЧ должны включать прошлые (изученные) цели обучения. Критерии оценки должны соответствовать целям обучения.

8. Критерии оценки успеваемости и самооценки могут разрабатываться вместе со студентами.

9. Важно продумать выбор учебных заданий и организацию самооценки учебных достижений учащихся во время урока.

10. Урок предлагает ученикам возможность самооценки и оценки сверстниками, организацию рефлексии для поиска своих ошибок.

Устная оценка учителя должна быть связана с содействием достижению определенных результатов обучения. Необходимо сравнить реальные достижения ученика с достижениями вчерашнего дня.

Учитель руководствуется следующими правилами:

- хвалит учеников после достижения незначительных результатов;
- хвалит академические достижения ученика, а не его личные качества;

Учитель должен научиться превращать недостатки ученика в положительные цели.

Учитель должен показать ученикам модель взаимодействия, конструктивного общения, положительной оценки.

Письменная обратная связь, рубрика описывает результаты достижений учащихся за определенный период. В нем учитель описывает достижения ученика, дает необходимые рекомендации.

Важно дать учащимся и родителям представление об уровне успеваемости учащихся на протяжении всего учебного процесса, что может быть достигнуто путем предоставления разделов, подготовленных в электронной форме, не требующих дополнительного времени для заполнения, а также всех характеристик оценки, достижений и проблем. обучения студентов включает в себя спектр.

Формирующее оценивание проводится для мониторинга достижения учащимися целей обучения и дальнейшего анализа целей обучения в классе.

Типы и формы обратной связи преподаватель выбирает по своему усмотрению. При этом необходимо обращать внимание на правильность обратной связи.

Методические рекомендации по итогам внедрения системы критериального оценивания в начальной школе

Для формирования у учащихся первоначального представления о критериях оценки устных ответов учитель дает развернутую содержательную оценку ответа ученика (т. е. формулирует оценочное высказывание), из которой дети **определяют требования** к данному виду ответа, эти ответы и есть **критерии оценки устного ответа**.

«Послушайте внимательно, как я буду оценивать ответ, и попробуйте определить, какие требования к нему предъявляются.

В процессе обсуждения на доске записываются критерии оценки.

Критерии оценки ответа на тему:

1.Правильность ответа.

2.Полнота ответа.

3.Наличие примеров.

Аналогичный прием используется для оценки устных ответов, содержащих последовательность действий, которые нужно совершить.(н-р, для решения грамматической или орфографической задачи или вида языкового разбора).

Вначале критерием выступает образец. Учитель демонстрирует правильное написание элемента буквы, просит детей воспроизвести его в прописях и оценить свой учебный результат в соответствии с образцом (эталоном). Оценить можно с помощью волшебной линейки или знаков +, -, ?

После самооценки ребенка оценку совершает учитель. Несовпадение оценок вызывает рефлексию: почему моя оценка не совпала с оценкой учителя? Какой элемент буквы я написал неправильно? Ученик стремится найти причину своей ошибки.

Критерии вводятся постепенно. Каждую работу можно оценить по разным критериям, но важно, чтобы ребенок учился видеть свой результат вначале через призму одного критерия, затем нескольких. При подготовке к выполнению задания учитель спрашивает учеников: « Какое умение мы будем проверять ? Какое правило? Что нужно для того, что бы правильно его выполнить? Так формулируется критерий. Приведем пример:

Учитель вправе вводить дополнительные критерии оценивания. Например, ребенок выполнил работу плохо. Оценка по основному критерию будет низкая. В этой связи учитель предлагает ученику оценить себя по критерию « аккуратность», « старательность», оценивает его и сам по одному из дополнительных критериев. Зачем?

Ну, конечно, для того, что бы ребенок испытал успех, поверил в себя. Иначе он перенесет низкую оценку в целом на собственную личность. Мотив учения может ослабеть. Младший школьник, как никто другой, должен испытать ситуацию успеха.

Далее учащиеся учатся видеть учебное задание сквозь призму нескольких критериев, учатся оценивать себя по нескольким критериям. Критерии к заданиям на этапе изучения нового материала и первичного формирования умений *формулируются исходя из алгоритма правила.*

Многие правила, к сожалению, прописаны в учебниках не алгоритмично. Учителю следует разбить правило на алгоритмичные шаги, предусмотреть типичные ошибки детей.

Уже **в первом классе** учащиеся приобретают следующие умения:
-оценивать свою работу по заданным учителям критериям с помощью шкалы;
-соотносить свою оценку с оценкой учителя;
-договариваться о выборе образца для сопоставления работ;
-обнаруживать совпадение и различие своих действий с образцом.

Наряду с оценочной шкалой можно использовать также трехцветный индикатор, для обратной связи на уроке, когда учитель должен увидеть весь класс:

- красный – я не знаю, прошу помощи,

- жёлтый – сомневаюсь, не уверен,
- -зеленый – знаю, умею, могу помочь другим.

Во втором классе можно ввести оценочные листы (тетрадь «Что я знаю и умею»).

Критерии оценивания некоторых форм работ в начальной школе

Умение слушать

1. Смотреть на говорящего.
2. Сидеть спокойно.
3. Молчать в то время, когда кто-то говорит.
4. Задавать вопросы говорящему (если что-то непонятно или на уточнение).

Умение прочитать стихотворение

1. Все слова должны быть понятны.
2. Выделение голосом знаков препинания.
3. Должно быть все слышно.
4. Плавность чтения.
5. Хорошо знать стихотворение наизусть.
6. Передать настроение стихотворения («нарисовать» голосом картину)

Критерии устного ответа

1. Соответствует ли ответ заданному вопросу?
2. Последовательно ли отвечал?
3. Можно ли считать ответ убедительным?
4. Достаточно ли было приведено примеров, фактов для подтверждения изложенного?
5. Были ли ошибки по существу изложения?

Критериальное оценивание позволяет оценивать действия не только в письменных работах, но и при выполнении заданий в группах и парах.

По каким критериям группа должна оценить свою деятельность?

Критерии оценки работы в группе

1. *Организация работы (тихо, не мешать другим, каждый должен быть услышан)*
2. *Стиль общения (вежливо, тактично, не перебивать)*
3. *Ответ команды (четко, убедительно, доказательно)*
4. *Участие в оценке других групп (одобрение, исполнение, дополнение)*

Введение в практику технологии критериального оценивания позволяет решать широкий круг задач, которые могут быть сгруппированы в **три основных целевых блока**.

Во-первых, такой подход дает учителю и ученику достаточно прозрачный, точный и объективный инструмент для определения успешности

выполнения учащимся отдельных заданий и, как следствие, положительной успеваемости в целом.

Во-вторых, использование определенных параметров позволяет связать систему оценивания с целевыми установками, как отдельного учебного курса, так и получения знаний на соответствующей ступени школьного образования. Это становится возможным за счет того, что критерии оценивания фактически представляют собой цели обучения, сформулированные вполне конкретно для того, чтобы можно было установить, насколько они достигнуты в приложении к каждому ученику.

В-третьих, прозрачность и процедурная определенность системы критериального оценивания делают ее потенциально сильным инструментом для участия в учебном процессе, как администрации учебного заведения, так и родителей. У руководства образовательного учреждения появляется средство контроля результатов деятельности учителя, дающее многоаспектную и постоянную информацию. Родители, в свою очередь, могут получать подробные сведения о достижениях своих детей и имеют чуть больше возможностей разобраться, чему их, собственно, учат в школе.

В конечном счете, перечисленные обстоятельства способны привести к изменению отношений между всеми участниками образовательного процесса, сделав его более открытым. Особенно это относится к учащимся, так как критериальное оценивание дает им возможность активно участвовать в учебной деятельности (самостоятельно ставить цели и задачи, формулировать критерии выполнения задания, выстраивать ответы, устанавливать причины затруднений, проводить работу по исправлению ошибок).

Методические рекомендации по итогам внедрения системы критериального оценивания по дисциплине «Русский язык»

Критериальное оценивание позволяет оценить степень развития навыков обучающихся. Каждый урок должен начинаться с озвучивания/показа целей обучения и критериев их достижения. Обучающийся должен понять, осмыслить поставленную цель обучения и узнать, как ее можно достичь.

Технология критериального оценивания основана на сравнении достижений обучающихся с четко определёнными, заранее известными критериями, позволяющими определить, насколько успешно усвоен учебный материал, сформирован практический навык.

Учитель должен проводить оценивание в соответствии с нормативными правовыми актами и с методическими материалами, разработанными в помощь учителям, родителям и обучающимся:

– приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 14 июня 2018 года № 272 «О внесении изменений и дополнений в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 18 марта 2008 года

№125 «Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся»;

– Инструктивно-методическое письмо «Об особенностях организации образовательного процесса в общеобразовательных школах Республики Казахстан в 2019-2020 учебном году»;

– Инструкция по процедурам критериального оценивания и документированию для средней школы в рамках обновления содержания образования;

– Руководство по критериальному оцениванию для учителей начальной школы;

– Руководство по критериальному оцениванию для учителей основной и общей средней школы: учебно-методическое пособие;

– сборники заданий по формативному оцениванию в разрезе классов, предметов и языков;

– сборники заданий по суммативному оцениванию в разрезе классов, предметов и языков;

– Методические рекомендации по суммативному оцениванию в разрезе классов, предметов и языков.

Методические разработки можно найти на сайтах: nao.kz, smk.edu.kz.

Учителю необходимо:

- определить перечень целей обучения для оценивания;
- определить уровни оценивания (согласно таксономии Блума);
- разработать критерии оценивания (согласно целям обучения) или использовать критерии, разработанные АОО «НИШ»;
- определить количество обучающихся и частоту предоставления обратной связи;
- для обучающихся на дому разработать дифференцированные и/или индивидуальные задания с учетом учебной нагрузки обучающегося на дому и изученного им учебного материала;
- использовать дифференцированные и/или индивидуальные задания, а также вносить изменения в критерии оценивания с учетом особенностей обучающегося с особыми образовательными потребностями.

Учителю важно знать, что при проверке суммативных работ обучающихся за раздел/четверть и выставлении итоговых баллов нельзя учитывать пометки, в том числе пометки при оформлении условий учебных заданий.

Рекомендации к разработке заданий по оцениванию учебных достижений обучающихся.

- задания должны соответствовать проверяемым целям обучения;
- учитывать индивидуальные способности и возможности учащихся;
- следует составлять задания разной степени сложности;
- тексты заданий должны ориентировать учащихся на самостоятельную, исследовательскую работу;
- задания должны способствовать самооценке обучающихся;
- при разработке заданий следует опираться на конкретные факты, чтобы результаты выполнения дали положительный результат;
- предполагать установление элементарных целей, стремящихся к выполнению заданий обучающимся

Все виды оценивания предполагают использование тщательно разработанных критериев для организации оценивания работы учащихся. Оценивание с использованием критериев позволяет сделать данный процесс прозрачным и понятным для всех участников образовательного процесса. Критерии способствуют объективации оценивания. Основой для разработки критериев оценки учебных достижений учащихся являются учебные цели. Критерии могут быть подготовлены учителем или с участием учащихся. При разработке критериев оценки следует исходить из содержания и целей урока

Алгоритм выработки критериев :

- при планировании урока выделить понятия - знать и уметь ;
- выделить формируемое умение ;
- определить пошаговые операции выделенного умения ;
- из пошаговых операций выделить критерии ;
- составить таблицу критериев.

Пример составления дескриптора.

Критерий оценивания	Дескриптор	Балл
Передает содержание текста	формулирует и записывает заголовок текста, отражающий тему;	
	выписывает из текста ключевые слова(словосочетания), передающие основную информацию;	
Сообщает основную информацию текста	пересказывает содержание текста;	
	использует при пересказе ключевые слова (словосочетания);	
	соблюдает последовательность и логику изложения	

Пример определения критериев оценивания

Название раздела Раздел 2. Сухопутные страны.Синтаксис.

Тема урока. Государства, которые не имеют выхода к Мировому океану.

Отличие союзных слов от союзов.

Цели обучения. 9.1.1.1 понимать основную и детальную информацию, высказывая критическое отношение к услышанному;
9.2.6.1 использовать различные виды чтения, чтение с составлением тезисов;
9.4.3.1 использовать правильно морфологические средства связи (союзы и союзные слова) в сложном предложении.

Критерии оценивания. Учащийся...

- понимает основную и детальную информацию, высказывая критическое отношение к услышанному;
- использует различные виды чтения, чтение с составлением тезисов;
- использует правильно морфологические средства связи (союзы и союзные слова) в сложном предложении.

Еще пример.

Предмет/класс Русский язык (Р1), 9 класс

№ недели /№ урока 13 урок

Название раздела. Раздел 2. Сухопутные страны.Синтаксис.

Тема урока. Относится ли Казахстан к сухопутным странам?

Семантические подчинительные союзы

Цели обучения 9.1.1.1 понимать основную и детальную информацию текста, высказывая критическое отношение к услышанному;
9.3.2.1 излагать содержание текстов, синтезируя информацию прослушанного, прочитанного и аудиовизуального материала;
9.4.3.1 использовать правильно морфологические средства связи (союзы и союзные слова) в сложных предложениях.

Критерии оценивания(сообщаются учащимся): Ты достиг цели обучения, если...

- научишься определять основную мысль на основе микротем;
- кратко излагать содержание прослушанных/прочитанных

- текстов;
- делать выводы на основе прочитанного и прослушанного;
- вспомнишь, чем отличаются сочинительные и подчинительные союзы;
- узнаешь, что такое семантические подчинительные союзы.

Критериальное оценивание – это оценивание по критериям, т. е. оценка складывается из составляющих (критериев), которые отражают достижения учащихся по разным направлениям развития их учебно-познавательной компетентности. Поэтому важно использовать результаты оценивания для предоставления обратной связи обучающимся и информирования родителей во время учебного процесса. Все виды оценивания основаны на содержании учебных программ по предметам.

2. Методические рекомендации по итогам внедрения системы критериального оценивания по дисциплине «Русская литература»

Критериальный подход в системе оценивания учебных достижений школьников даёт информацию учителю, ученикам, родителям о том, как идёт процесс обучения. Применение критериального подхода формирует у учащихся осознанное усвоение изучаемого, придаёт уверенность в себе, в своих знаниях и умениях. Когда есть чётко разработанные критерии, можно соотнести оценку ребёнка с оценкой взрослого без конфликтов. Такая схема более трудоёмкая, но она в большей степени отвечает поставленным задачам развития учащихся. Содержание критериев должно быть понятным учащимся и родителям, т.е. изложено понятным и доступным языком. Критерии оценки необходимо довести до сведения учащихся (расположить на стендах, на учебной доске, в рабочей тетради учащихся). Критерии помогают учащимся более объективно оценивать качество собственной работы. Умение оценивать на основе критериев остаётся с человеком на всю жизнь. Помните: знакомить учащихся с критериями оценки необходимо перед выполнением задания.

Система критериального оценивания даёт возможность:

- определить насколько усвоен материал;
- сформирован практический навык.

Учитель объясняет ученикам и может вместе с ними определить, по каким критериям будут оцениваться работы. Каждая работа также может оцениваться на основе ряда критериев и инструкций к ним.

Критерии составляется для каждого конкретного задания, учащимся, что и как надо сделать на определённый уровень достижения, т.е. инструкция по оцениванию (за что ставятся баллы по каждому из критериев) - рубрикатор. Критерии составляют по следующему алгоритму: предметные цели -

предметные задачи (ожидаемые результаты) – задания (деятельность, соответствующая каждой предметной задаче) – реальные результаты (оценка по критериям). Для каждого критерия размещается таблица дескрипторов и уровней достижений. Дескрипторы критериев описывают тот или иной качественный уровень выполнения задач (уровень достижений, т.е. степени достижения цели).

Каждый критерий представлен графически, в виде таблицы соответствия между уровнем достижения (оценкой) и дескриптором (описанием степени выполнения предметных задач):

Уровень достижения	Дескриптор
0	Нет соответствия ни одному из нижерасположенных описаний
1-2	Словесное описание качественных достижений на уровень 1-2
3-4	Словесное описание качественных достижений на уровень 3-4
5-6	Словесное описание качественных достижений на уровень 5-6

Дескриптор – характеристика, описывающая уровень или качество выполненной учащимся работы по заданию. Дескрипторы к заданиям должны быть ясными и доступными, чтобы обучающийся понимал, что от него требуется для выполнения задания, а учитель мог предоставлять конструктивную обратную связь в контексте цели обучения.

Шаблон составления дескрипторов

Уровень достижения	Дескриптор
0	Нет соответствия ни одному из нижерасположенных описаний; Показывает ограниченное понимание.../Делает попытку...
1-2	Упоминает.../Констатирует...; Показывает некоторое понимание.../Эпизодически....
3-4	Описывает.../Воспроизводит...
5-6	Объясняет.../Обсуждает.../Анализирует.../Оценивает...; Показывает существенное понимание.../Часто....
7-8	Показывает полное понимание.../Всегда....

Приведем пример.

Раздел	Лишние люди
Тема урока	А.С. Пушкин. «Евгений Онегин».
Цель обучения	10.1.6 давать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос, ссылаясь на текст произведения, выражая собственное мнение о теме и образах
Критерий оценивания	Обучающийся демонстрирует критический взгляд на предложенные цитаты о герое произведения, анализируя и комментируя их, подкрепляя свое мнение соответствующими цитатами из произведения.
Дескриптор	Обучающийся: -высказывает свое мнение; -объясняет свой выбор высказывания; - приводит аргументы в защиту своей позиции; - делает общий вывод

Задание

Прочитайте. Какое из предложенных ниже высказываний, на ваш взгляд, больше всего подходит для характеристики Евгения Онегина?

- «Молодость, здоровье, богатство, соединённые с умом, сердцем: чего бы, кажется, больше для жизни и счастья?» (В. Белинский).
- «...Страдающий эгоист... его можно назвать эгоистом поневоле...» (В. Белинский).
- «...Это бездельник, потому что он никогда ничем не занимался, человек, лишний в той сфере, в которой находится...» (А. Герцен).
- «Человек определяется тем, каков он наедине со своей совестью» (О. Волков).

Для оформления своей мысли используйте ПОПС-формулу:

- 1) изложите свою мысль: «Я считаю, что...»;
- 2) объясните причину появления этой мысли: «Потому что...»;
- 3) приведите аргументы в поддержку вашей позиции: «Например...»;
- 4) сделайте вывод: «Таким образом, ...».

Критериальная система оценивания в процессе обучения русскому языку как второму

1. «Орыс тілі мен әдебиеті» пәні бойынша

Рекомендации по разработке критериальной системы оценивания по разным учебным предметам.

Приведенный материал по критериальному оцениванию учебных достижений учащихся предусматривает особенности содержания языкового предмета. По другим предметам также могут быть разработаны и предложены критерии в зависимости от этапов обучения.

Таким образом, соответственно таксономии Блума мы имели дело с методикой распределения содержания образования на структурные составляющие по соответствующей иерархии. Понятие «таксономия» (1813) принадлежит швейцарскому ботанику О. Декандоллю. К системе образования таксономию как иерархически взаимосвязанную систему организации учебного процесса приложил Б. Блум в 1956 г. («Таксономии образовательных задач. Справочник 1: Когнитивная сфера» (Taxonomy of Educational Objectives: Handbook 1, the Cognitive Domain (Bloom et al., 1956)). Особенность системы заключается в том, что берутся во внимание такие категории учебных целей в когнитивной области: Знание → Понимание → Применение → Анализ → Синтез → Оценка.

Методические рекомендации универсального характера для разработки критериальной системы оценивания по другим предметам можно отразить в Таблице 150.

Таблица 150 – Ключевые глаголы, определяющие содержание учебных действий на разных уровнях упражнений.

<i>Уровни или этапы обучения теме</i>	<i>Ключевые глаголы для формулировки заданий</i>
Уровень знания	Определить, усвоить, отличать, вспоминать, распознавать (объекты - словарь, понятия, терминология, значения, определения, связи, элементы)
Уровень понимания (переложение)	изложить изучаемый материал своими словами (такое задание подтверждает, что обучающиеся ее усвоили); суммировать предложенную информацию, изложить ее своими словами Перевести, трансформировать, выразить собственными словами, иллюстрировать, подготовить, прочитать, представить, изменить, записать в иной форме, переформулировать Значимость, пример, определения, абстрагирование, представление, слова, фразы
Уровень применения	Применить, обобщить, установить связи, выбрать, развить, организовать, использовать, руководствоваться, преобразовать, реструктурировать, классифицировать (принципы,

	законы, выводы, эффекты, методы, теории, абстракции, ситуации, обобщения, процессы, феномены, приемы), разработать памятку для организации исследовательской беседы
Уровень анализа (деление изученного материала на отдельные составляющие, описание его внутренней организации)	Анализировать, констатировать, сравнивать, выводить отношения, ошибки, аргументы, выявлять причину, эффект, определять части, делать предположения, выводить принципы
Уровень синтеза (комбинирование усвоенных знаний, формирование из них новых конструкций).	Производить, развивать, комбинировать, организовывать, синтезировать, классифицировать, доказать, развивать, сформулировать, модифицировать (феномены, таксономии, концепты, схемы, теории, отношения, абстракции, обобщения, гипотезы, открытия)
Уровень оценки (демонстрация отношений, содержательные оценочные суждения об изученном материале, о новых данных, относящихся к изученной области)	Оценить, сделать вывод, дать критический анализ

Учитель должен добиваться постоянного продвижения мыслительных процессов школьников. При этом большая доля времени уходит на подготовительную работу. Если учитель в достаточной степени переработает учебный материал, продумает для каждого этапа систему заданий (в том числе дифференцированные задания с учетом индивидуальных способностей учащихся), сможет использовать цифровые средства обучения, организует самоуправление в развитии мыслительных процессов в ходе познавательной деятельности, то разработанные критерии будут важным ориентиром и стимулом для учащихся в образовательном процессе.

Перспектива исследования. Новым и требующим дальнейшего развития является проблема использования интернет-ресурсов и разных платформ и сайтов. В этом плане учитель может воспользоваться следующими программными сервисами:

Online Test Pad — веб-платформа, благодаря которой обучающиеся могут самостоятельно проверить усвоенные знания по всем предметам из школьной

программы, будь то основные даты истории, постановка ударений или таблица умножения.

Learning Apps - простой сервис, позволяющий создавать различные приложения для самопроверки: текст с пропусками, викторины, классификация, интерактивное видео и т.д.

Kubbu - интерактивные задания по любым учебным предметам.

Quizlet - сервис, позволяющий создавать флешкарты и игры, которые можно использовать для любой учебной ступени или любого учебного предмета. Quizlet чаще всего рассматривают как сервис для изучения иностранных слов.

H5P - платформа, на которой можно создавать интерактивные задания для самопроверки, практически на любой вкус. Задания передаются ученикам по ссылке.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ВНЕДРЕНИЯ КРИТЕРИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Технология критериального оценивания на уроке иностранного языка основана на сравнении достижений обучающихся с четко определенными, заранее известными критериями, позволяющими определить, насколько успешно усвоен учебный материал, сформирован практический навык. Каждый урок должен начинаться с озвучивания/показа целей обучения и критериев их достижения. Обучающийся должен понять, осмыслить поставленную цель обучения и узнать, как ее можно достичь.

Рекомендуется разработать критерии оценивания заранее совместно с обучающимися и выбрать приоритетные критерии, как например по следующему алгоритму действий:

- Объявить обучающимся цели и задачи урока перед началом изучения темы, главы, раздела.
- Попросить каждого обучающегося написать один-два критерия, по которым будут оцениваться работы.
- Записать на доске критерии, предложенные обучающимися. Убедиться, что все обучающиеся поняли предложенные критерии.
- Расположить критерии по степени важности. В процессе обсуждения выбрать приоритетные критерии.
- Если предполагается выставление отметки, определить количественное выражение (баллы) каждого критерия или произвести его градацию (разбивку на уровни выполнения задания).

В дальнейшем работы обучающихся необходимо оценивать только в соответствии с разработанными критериями.

Педагогам рекомендуется предусматривать критерии оценивания (ожидаемые результаты) к целям обучения, которые достигаются на уроке.

Рекомендуется помнить, что формулируя их, что они должны описать ожидаемые результаты обучения в плане того, что обучающиеся могут сделать в конце урока. Это поможет:

- акцентировать внимание на деятельности обучающегося, а не педагога;
- не перегружать урок при планировании;
- точнее оценивать обучение обучающихся;
- давать конкретную оценку учению и преподаванию.

Необходимо планировать и чередовать как индивидуальные, коллективные, так и групповые/парные виды работ, задания направленные на развитие критического мышления. Педагогу необходимо на уроке вовлекать обучающихся во все виды деятельности. Начинать урок с индивидуальной, потом перейти к парной работе, от парной к групповой и межгрупповой работе. Завершить урок необходимо возвращением к индивидуальному виду деятельности. В это время провести рефлексию, где обучающийся акцентировал внимание, как разные виды деятельности помогли ему (обучающемуся) в достижении цели урока. Во время оценивания работы после групповой работы возможны следующая оценка:

- Мой вклад в групповую работу.
- Помощь группы мне в понимании темы урока.
- Качество работы нашей группы в общегрупповой работе.

Формативное оценивание неотъемлемая часть критериального оценивания, которое осуществляется на каждом уроке несколько раз. На этапе начало урока педагогу рекомендуется побудить обучающихся к изучению темы урока. Учитель проводит связь с предыдущим обучением и проводит эмоциональное формативное оценивание. На этапе середина урока для поддержания мотивации проводит мотивирующие техники формативного оценивания. Задания на уроке даются по принципу «от простого к сложному». Поэтому к концу урока учитель проводит конструктивное формативное оценивание. Формативное оценивание стимулирует обучение, а также есть возможность оценить своих друзей и одноклассников. Учителю рекомендуется расширить техники и приемы формативного оценивания, чтобы оно способствовало развитию самоменеджмента и саморефлексии обучающихся. В плане урока следует продумывать реализацию формативного оценивания через техники и методы.

После проведения урока необходимо уделить внимание рефлексии. Это позволит определить плюсы и минусы прошедшего урока и запланировать в последующем более эффективный урок. Обратная связь корректирует деятельность обучающихся на уроке, дает возможность уточнить непонятные темы, позволяет обучающимся поразмышлять о том, чему они научились, оценивать свою работу и других обучающихся, а также цели следующего урока

Для совместной учебной деятельности, взаимоконтроля, самооценки и взаимооценки обучающихся на уроке рекомендуется использовать следующие социальные формы: фронтальная, парная и групповая. Групповая работа,

способствует более эффективному развитию иноязычной коммуникативной компетенции.

Рекомендуется задания в группе составлять с учетом дифференциации и потребностей обучающихся: группа А-сильный уровень, группа В - средний уровень, группа С - слабый уровень.

Выполнение обучающимися разноуровневых заданий предусматривать на втором этапе урока с учетом рационального использования времени. Во время выполнения заданий в группах более сильные обучающиеся оказывают поддержку слабым, а также педагог индивидуально консультирует, направляет и помогает каждому обучающемуся.

Для улучшения навыков по планированию и организации формативного оценивания педагогу рекомендуется:

- повышать качество и увеличивать количество используемых методов формативного оценивания с использованием заданий;
- применять эффективные формы предоставления обратной связи;
- составлять план урока, отражающий процесс применения формативного оценивания;
- проводить анализ уроков (качество работ обучающихся; качество инструментов оценивания; обратная связь от обучающихся, коллег; беседа с родителями и др.) для рефлексии и улучшения практики.

В условиях карантина, чрезвычайных ситуаций социального, природного и техногенного характера учебные достижения обучающихся оцениваются формативно с выставлением баллов. При этом максимальный балл за формативное оценивание должен составлять от 1 до 10 баллов в 2-11 классах. Для предоставления обратной связи применяет рубрикаторы электронного журнала.

Педагогу формативное оценивание в баллах не обязательно проводить на каждом уроке. Он самостоятельно определяет периодичность выставления баллов за учебные достижения обучающихся с учетом выполненных объемов работ, учебных заданий.

Далее по завершении разделов/сквозных тем учебных программ, определенного учебного периода (четверть/триместр, учебный год) проводится суммативное оценивание. Суммативная оценка маркирует знания обучающегося на определенный момент (завершение раздела, окончание четверти и т.д.) и ассоциируется с формальным итоговым тестированием. Педагогу следует помнить, что на суммативную работу он имеет право выносить такие учебные цели, с которыми он работал более трех раз на трех уроках. Если учебная цель в разделе уроков встречалась только однократно, то ее учитель не должен выносить на суммативную работу, это будет несоответствие суммативной работы пройденному материалу.

По языковым предметам суммативное оценивание за раздел проводится два раза в четверти. В каждом суммативном оценивании за раздел проверяется два вида речевой деятельности (говорение, слушание, чтение, письмо).

Суммативное оценивание по учебному предмету «Иностранный язык» предполагает проведение определенного количества процедур суммативного оценивания за раздел (СОР) и за четверть (СОЧ) 1 раз в каждой четверти. Суммативное оценивание в 1 классе не проводится. В случаях карантинных и ограничительных мероприятий по предмету «Иностранный язык» проводится 1 СОР, 1 СОЧ во всех школах (в штатном режиме, в дистанционном формате, в дежурных классах).

Критерии оценки устных развернутых ответов

(монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

2. Взаимодействие с собеседником(умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

3. Лексика(словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. Грамматика(использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. Произношение(правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ИСТОРИИ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

1. Оценивание по истории, обществоведению осуществляет учитель – предметник, который в начале учебного года знакомит учащихся с основными положениями и порядком оценивания по предмету.

2. Родители вправе получить информацию о порядке оценивания по предмету от учителя – предметника, классного руководителя, а также могут ознакомиться с порядком оценивания по предмету в классном кабинете.

3. При оценивании учитываются:

- сложность материала;
- самостоятельность и творческий характер применения знаний;

- уровень приобретённых знаний, умений и навыков учащихся по отношению к компетенциям, требуемым государственной и школьной программами обучения;

- полнота и правильность ответа, степень понимания исторических фактов и явлений, корректность речевого оформления высказывания;

- аккуратность выполнения письменных работ;
- наличие и характер ошибок, допущенных учащимися;
- особенности развития учащегося.

4. Оценивание итогов обучения делится на:

- текущее оценивание в течение учебного года;
- итоговое оценивание (четвертное, полугодовое, годовое)

Текущее оценивание - это оценивание единичных результатов учёбы, оценивание знаний, умений и навыков по какой-либо части учебного материала. Текущие оценки могут быть поставлены:

- за контрольную работу;
- за практическую работу;
- за тестовую работу;
- за презентацию
- за устные ответы

ОЦЕНИВАНИЕ УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ (5-9 КЛАССЫ)

При оценивании устного ответа учащихся оценка ставится:

- за устный ответ на обобщающем уроке; за устные индивидуальные ответы учащегося на уроке
- за участие во внеурочных мероприятиях по предмету
- за исправление ответов учащихся
- за умение использовать в ответе различные источники знаний (текст учебника, рассказ учителя, наглядные материалы)
- за работу с историческими источниками и их анализ
- за выполнение домашней работы;
- за работу в группах по какой-либо теме;
- за самостоятельную, практическую, творческую, фронтальную работы;
- за ролевую игру или викторину
- за выполнение учебной презентации, доклада или сообщения по теме;

При оценивании письменных ответов оценка ставится:

- за выполнение заданий в рабочей тетради самостоятельно
- за составление плана - простого, развернутого, тезисного, плана-конспекта
- за исторический диктант

- за сочинение по определённой теме (не менее одной страницы)
- за тестовую работу
- за письменный реферат

ОЦЕНИВАНИЕ УЧАЩИХСЯ 10-11 классов

При оценивании устного ответа учащегося на данной ступени обучения оценка ставится за:

- ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов учащихся, устное изложение материала, участие в семинарах, выполнение на уроках заданий для самостоятельной работы, работа по группам, работа с различными документами: графические, статистические источники, таблицы, диаграммы, плакаты, карикатуры и т.д.
- умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материал художественной литературы, кинофильмов, защита рефератов.
- использование знаний учащимися на уроках истории, полученных при изучении курса обществоведения;
- логику изложения и качество устной речи: последовательность, выделение главного, доказательность. Соответствие речи нормам литературного языка, её образность, умение рассказывать своими словами, при ответе на вопрос – соответствие в ответе содержанию вопроса, доказательность.

При оценивании письменных ответов оценка ставится:

- за выполнение заданий в рабочей тетради самостоятельно
- за составление плана
- за исторический диктант
- за сочинение- рассуждение по определённой теме (200-400 слов)
- за тестовую работу
- за реферат
- работу с различными историческими источниками

Составные элементы опроса.

1. Фронтальный опрос. Позволяет в ходе беседы с классом определить подготовку по вопросам справочного характера: факты, события, люди, хронология, знания карты, терминов.

2. Индивидуальный опрос. Учитель может организовать проверку знаний как в виде устного опроса у доски, так и письменного опроса по индивидуальной карточке-заданию. Задания в карточке

помогают учителю определить качество умений, знаний и навыков, сформированных в процессе учебной деятельности.

Приёмы опроса и его формы

Проверка фактического материала:

- работа над текстом с ошибками;
- составление плана ответа по теме;
- тестовый контроль;
- фронтальная аналитическая беседа;
- контрольный срез знаний;
- индивидуальный ответ у доски и др.

Работа с терминами

- определение значений;
- ранжирование по значимости;
- распределение терминов (по значению, по темам и т.д.)
- составление рассказа с использованием терминов (по карточке и т. д.)
- другие формы

Работа по проверке хронологических знаний:

- хронологический диктант;
- составление хронологических таблиц;
- синхронизация событий;
- соотнесение дат, событий, исторических личностей;
- работа с текстом с пропущенными датами и др.

Работа с картой и наглядными пособиями:

- работа с легендой карты;
- получение информации при чтении карты;
- формирование вопросов к карте, картине, иллюстрации;
- работа по контурной карте и др.

Основная задача учителя научить учащихся оперировать знаниями, умениями, навыками, излагать изученный материал перед аудиторией, уметь отстаивать свою точку зрения, подкреплять свои выводы, аргументировать ответ документами; определять и обосновывать своё отношение к событиям и явлениям, а также выдающимся деятелям исторической эпохи.

Формы и приёмы опроса зависят от методов организации познавательного процесса на уроке должны иметь продуктивный, развивающий характер: частично -поисковый, проблемный, творческий, исследовательский.

Основные объекты проверки знаний по истории:

- Знание фактического исторического материала и карты;
- Знание исторических деятелей и их вклад в отечественную и мировую историю;

- Понимание причинно-следственных связей исторических событий и явлений;
- Понимание роли исторического события на ход истории;
- Умение применять свои знания на практике и самостоятельно (приобретать новые знания);
- Правильность произношения и написания исторических терминов;
- Умение быстро ориентироваться по карте, находить необходимые объекты.

Использование технологии критериального оценивания на уроках химии

Чтобы одинаково оценить работы обучающихся, необходимы одинаковые критерии оценивания!

При помощи критериев оценивается только конкретная работа, выполненная учащимся, но ни в коем случае, не он сам и не уровень его способностей. Должен быть разработан четкий алгоритм выведения оценки, по которому учащийся может сам определить свой уровень достижения и определить свою оценку.

Аспекты критерия соответствуют предметным задачам (ожидаемым результатам), которые ставятся при обучении. Предметные задачи - шаги по достижению предметных целей. Критерии адаптируются под возраст, как и предметные задачи.

Критерии «расшифровываются» для каждого конкретного задания, для чего составляется рубрикатор. Рубрикатор – это инструкция по оцениванию, в нем указано, за что ставятся баллы, он характеризует работу ученика, а не его самого.

АЛГОРИТМ РАБОТЫ ПО ТЕХНОЛОГИИ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

1. Определить цели и задачи учителя и ученика при изучении данной темы, в соответствии с требованиями к результатам освоения учебной программы.

2. Определить критерий оценивания задания.

3. Подобрать или составить задания, которые помогут сформировать компетенции в соответствии с кодификатором планируемых результатов и результатов освоения учебных программ.

4. Разработать рубрикатор для оценивания уровней сформированности компетенций.

Рубрикатор- показатель сформированности компетенций в соответствии с критериями оценивания, подробная инструкция для оценивания задания. Он должен содержать подробное описание уровней достижений обучающихся и соответствующее им количество баллов. В рубрикаторе дается характеристика выполненной работе.

Далее составляется ДЕСКРИПТОР. Дескриптор описывает качественный уровень выполнения задач (степени достижения цели). Для каждого критерия!

Баллы 0, 1-2, 3-4, 5-6.

Рассмотрим использование технологии критериального оценивания при изучении темы .

- Учитель составляет таблицу «Планируемые результаты обучения по теме»). Для составления таблицы можно ориентироваться на цели обучения, представленные в типовых учебных программах.

- Совместно с обучающимися составляется «Лист самооценивания» – план действия ученика при изучении темы.

Формирует навыки: самоанализа, самоконтроля, самокоррекции и самооценивания

Умения: планировать получение знаний, самостоятельно применять знания, анализировать свои достижения и недостатки, планировать пути исправления ошибок.

- Определяет критерии оценивания.

Критериальное оценивание на уроках географии

На уроках с использованием новых подходов в обучении важно научить учащихся оценивать самих себя. Для того чтобы учащимся было понятно каким образом происходит оценивание, им предлагаются различного рода способы оценивания – с использованием стикеров, смайликов, сигнальных карточек и самое главное критериев самооценки.

Критерии – это те факты, понятия и аргументы, которые ученики должны знать, понимать, уметь воспроизводить и преобразовывать. Более понятными словами это утверждения, начинающиеся со слов: я знаю..., я могу рассказать (объяснить, показать, составить и т.п.), т.е. это как раз тот стандарт обучения, к которому стремятся все учителя.

Отметка уровня готовности школьников к самостоятельной работе с текстом учебной статьи

Цель – определить уровень владения умениями самостоятельно работать с основным источником информации (текстом учебной статьи), спроектировать программу коррекции познавательной деятельности каждого ученика.

Предполагается, что учитель при изучении нового материала даёт учащимся задание для самостоятельной работы следующего содержания:

- 1) прочитать текст учебника на с. ... (объём учебного материала 9-11-х классов – 3 с.);
- 2) разработать краткий конспект содержания учебной статьи;
- 3) сконструировать 3 вопроса разного уровня сложности по содержанию учебной статьи;
- 4) дать краткий ответ на свои вопросы;
- 5) записать вопросы на карточку;

- 6) обменяться карточками с партнёром;
- 7) ответить на вопросы партнёра (письменно);
- 8) оценить работу партнёра.

В процессе анализа результатов деятельности учащихся учитель выявляет уровень владения следующими **умениями**.

1. Отбирать основное содержание учебного материала.
2. Кодировать учебную информацию в форме конспекта.
3. Отбирать материал для конструирования вопросов.
4. Конструировать репродуктивные вопросы.
5. Отвечать на репродуктивные вопросы (свои и партнёра).
6. Конструировать проблемные вопросы.
7. Отвечать на проблемные вопросы (свои и партнёра).
8. Оценивать работу партнёра.
9. Корректировать работу партнёра.
10. Рационально разделять время в процессе самостоятельной работы.

При проверке результатов самостоятельной работы учащихся учитель заполняет аналитическую таблицу, определяет уровень достижения каждого ученика и выявляет уровень познавательной самостоятельности каждого учащегося.

Критериальное оценивание на уроках математика

Современное критериальное оценивание является двусоставным: сочетает в себе суммативное и формативное оценивание.

Суммативное или итоговое оценивание (экзамен, итоговый тест, срез и др.) выявляет результат обученности учащихся за определенный период времени. Формативное оценивание и преподавание неразделимы.

Формативное оценивание используется - в повседневной практике (ежеурочно, ежедневно). При данном виде оценивания обязательно должна осуществляться обратная связь, обеспечивающая прогресс в обучении.

Формативное оценивание помогает учителю отслеживать успеваемость в классе. Оно несет в себе формирующую, стимулирующую и мотивирующую функции.

Так как критериальный подход к оцениванию должен решать проблему объективного оценивания учащихся и стимулировать их для достижения более высокого результата, то круг проблем в порядке их значимости может выглядеть следующим образом.

Во-первых, система оценивания должна давать возможность определять, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал, сформирован тот или иной практический навык.

Во-вторых, в систему оценивания должен быть заложен механизм, поощряющий и развивающий самооценивание учащихся своих достижений.

В-третьих, система оценивания должна предусматривать и обеспечивать постоянный контакт между учителем, учеником, родителями, коллективом школы.

В-четвертых, система оценивания должна быть единой применительно к конкретному классу.

В-пятых, система оценивания должна быть выстроена таким образом, чтобы как можно бережнее относиться к психике учащихся, избегать травмирующих ее ситуаций.

В чём преимущества критериального оценивания?

1. Соответствует предметным учебным целям и не зависит от настроения учителя (способствует повышению объективности оценивания).

2. Предоставляет чётко сформулированные уровни достижения.

3. Делает оценивание более понятным для всех участников образовательного процесса (учеников, родителей, учителей).

4. Способствует развитию навыков самооценивания.

5. Воспитывает ответственность учащихся за результат своего труда.

6. Способствует росту мотивации к обучению.

7. Повышает качество образования.

8. Оценивание учащихся на каждом этапе урока (учащиеся видят, из чего складывается итоговая оценка обучения);

9. Самооценка и взаимооценка (работая в паре и/или группе, формируется умение учащихся работать в коллективе, но при этом наблюдается минимальное влияние учителя на итоговую оценку обучения);

Формы оценивания на уроках биологии.

Современное образование ставит перед учителем и учащимися довольно сложные задачи: как участники образовательного процесса они должны, прежде всего, владеть общеучебными умениями, обладать способностью продуктивно работать с информацией, творчески решать возникающие производственные и учебно-познавательные задачи. Поэтому и учителю и учащимся важно найти оптимальную технологию, которая будет способствовать решению поставленных задач.

В качестве технологических процедур выступают:

- целеполагание, т.е, чёткая и последовательная разработка целей обучения;

- отбор содержания, т.е. структурирование информации, подлежащей усвоению;

- выбор дидактических средств – от традиционных до современных информационных технологий обучения;

- контроль качества усвоения материала;

- диагностика, т.е. получение обратной связи с помощью определённых диагностических процедур.

Контроль качества знаний в соответствии с учебными целями осуществляется с использованием различных методов и приёмов. Например, тестирование, мозговой штурм, письменный ответ на вопросы, творческий проект и.т.д. Инструментом для определения качества знаний является

оценивание. Оценивание является одним из основных движущих факторов в образовательном процессе. .

Балльное оценивание проводится по государственному Национальному стандарту образования РК по пятибалльной системе. Оценивание основано на постоянных наблюдениях за достижениями обучающихся и оценивание их достижений на каждом этапе.

Критериальное оценивание проводится согласно требований и дескрипторов (описания) критериального оценивания международной программы IB в группе предметов Science.

Критериальное оценивание вводится постепенно. Учащиеся знакомятся с дескрипторами (описанием). Затем постепенно вводятся критерии разного уровня сложности, к 10 классу работы учащихся оцениваются с по всем видам критериев.

Для того, чтобы учащиеся могли ознакомиться с дескрипторами критериев и использовать их для самооценивания, командой учителей группы предметов Science разработано критериальное самооценивание учащихся, где в доступной форме представлена информация дескрипторов всех критериев.

Заключение

Критериальное оценивание позволяет обучающимся контролировать свою учебную деятельность, а также выявлять и устранять причины трудностей в процессе обучения для развития широкого спектра навыков.

На каждом уроке рекомендуется оказывать своевременную поддержку учащимся, использовать элементы оценивания с целью продвижения обучения, информировать родителей о результатах обучения. Оценка направлена на то, чтобы мотивировать детей учиться, выявить пробелы в знаниях и показать свои академические достижения.

Критериальное оценивание позволяет оценить уровень развития навыков учащихся. Каждый урок должен начинаться с изложения целей обучения и критериев их достижения. Студент должен понимать цель учебы и понимать, как ее достичь.

Технология критериального оценивания основана на сравнении достижений обучающихся с четко определенными заранее заданными критериями, что позволяет определить, насколько успешно усвоен учебный материал, сформированы практические навыки.

Качество заданий, используемых учителями для формирующего оценивания и итогового оценивания, не контролируется.

Не всегда квартальные оценки ожидаются. Другая группа студентов сообщила, что учителя не всегда руководствовались дескрипторами. Иногда недооценивают неожиданное. Знания часто ценятся, навыки редки. Учителя не всегда объясняют, почему ученик получает ту или иную оценку. Студенты не всегда согласны с оценкой учителей. Это свидетельствует о проблемах с итоговой оценкой. Трудно оценить степень несовершенства содержания и процедур внутришкольной оценки, поскольку не было проведено соответствующих исследований.

Таким образом, в штате разработана национальная система мониторинга и оценки для измерения успеваемости учащихся. Для внедрения этой системы требуются квалифицированные преподаватели, которые могут правильно выполнять процедуры оценивания и качественные задания.

При разработке стандарта необходимо было разработать систему оценивания, способную измерять степень достижения запланированных результатов обучения в учебной программе и контролировать уровень развития навыков.

Текущее состояние реализации итогового оценивания также требует понимания, анализа и принятия решений для поддержки учителей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Караев Ж.А. Вопросы внедрения критериальной системы оценивания в практику школ Республики Казахстан/ Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 5-1. – С. 58-62;URL: <http://expeducation.ru/ru/article/view?id=5626> (дата обращения: 13.07.2021);
2. Булатбаева К.Н. (2014). Единые критерии оценивания языковой, речевой и коммуникативной компетенций при обучении языкам в школе и вузе. Педагогический опыт: теория, методика, практика, 27-31. Чебоксары: SCC "Интерактив плюс", LLC.
3. Булатбаева К.Н. Механизм реализации системы критериального оценивания в процессе обучения будущих специалистов иностранных языков / К.Н. Булатбаева, Н.В. Исыпова, А.Б. Кабдушева // Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по материалам XLVIII Международной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии». – № 3 (48). Часть 1. – М., Изд. «Интернаука», 2016. – С.8-15;
4. К. S. Kurakbayev, A. K. Omarbekova. Совершенствование национальной системы оценивания учебных достижений учащихся в контексте системы критериального оценивания/ Критериалдық бағалау контекстінде оқушылардың білімін бағалау ұлттық жүйесін жетілдіру// <https://bulletin-pedagogic-sc.kaznu.kz/index.php/1-ped/article/view/>
5. Щукин А.Н. Методы и технологии обучения иностранным языкам. // Икар, 2014 – 115 бб.
6. Құнанбаева С.С. Қазіргі шет тілдік білім беру теориясы мен практикасы. // Қаз ХҚ және ӘТУ. -Алматы,2011-148-149 бб, 239-240 бб.
7. Common European Framework of Reference: Learning, Teaching, Assessment ("Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка")//twirpx.com/file/218387.
8. Пассов Е.И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению. –М.: Рус.яз., 1989. – 292 с.
9. Булатбаева К.Н. Когнитивно-коммуникативная технология как условие развития массового полиязычия в учебных заведениях Казахстана. - Перемены в образовании: новые границы и приоритеты: материалы междунар. научно-практ. конф. - Алматы: АПН Казахстана, 2011.- С.228-231.
9. Единые критерии оценивания языковой, речевой и коммуникативной компетенций при обучении языкам в школе и вузе [Текст] / К. Н. Булатбаева // Педагогический опыт: теория, методика, практика : материалы междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 08 окт. 2014 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – 100 с. – ISBN 978-5-906626-42-4.- С.27-31
10. *LearningApps* <https://learningapps.org/>
11. *Kubbu* <http://www.kubbu.com>
12. *Quizlet* <https://quizlet.com/>
13. *H5P* h5p.org

14. Казакова Т.И. Технология составления и оценивания метапредметных результатов. [Электронный ресурс]. URL: http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy_metapredmetnyh].

15. Common European Framework of Reference: Learning, Teaching, Assessment ("Общевропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка")//twirpx.com/file/218387.

16. Пассов Е.И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению. –М.: Рус.яз., 1989. – 292 с.

Система критериального оценивания предоставляет возможность

- определить, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал;
- сформирован ли тот или иной практический навык;
- возможность сверить достигнутый учащимся уровень с определенным минимумом требований, заложенных в тот или иной учебный курс.

Смысл критериального оценивания заключается не в отказе от отметки. Критериальное оценивание позволяет ученику планировать свою учебную деятельность, определять цели, задачи, пути их достижения, оценивать результат своего труда.

Принципы критериального оценивания:

- Критериальность;
- Приоритет самооценки;
- Гибкость и вариативность;
- Естественность процесса контроля и оценки.

Формативное и суммативное оценивание имеют разные цели и сроки проведения.

Цель формативного оценивания – улучшить обучение. Оно является неотъемлемой частью процесса преподавания и обучения.

Что необходимо для формативного оценивания?

- Понимание целей обучения и измеряемых критериев
- Обратная связь, используемая для улучшения учебной деятельности
- Возможности для улучшения
- Способность учащихся понимать и активно участвовать

Для того, чтобы привлечь учеников к образовательному процессу, необходимо информировать их о том, что они будут знать и уметь в результате этого урока. Поэтому первым шагом учителя при проведении урока (после приветствия и проверки готовности учеников к уроку) является объяснение цели обучения ученикам.

ФО включает тесты, наблюдения, записи в журнале, карточки выхода, в которых пишется,

что изучил, что не изучил. Благодаря формативному оцениванию перед большим тестом

обучающийся уже знает, что он изучил и что не изучил.

Тест на основе критериев дает информацию, которая позволяет определить прогресс обучаемого по определенной теме. Одна из характеристик – вовлечение происходит до оценивания. Тест на основе критериев дает возможность изменить курс или материал в связи с медленным продвижением учащихся. Особенность этого теста состоит в том, что только от обучающегося

зависит, как он сдаст тест. Если хорошо подготовится, то хорошо сдаст. Высока вероятность того, что 100 % обучающихся получают хорошие оценки. Тест на основе критериев имеет общие черты с оцениванием действия.

Количественное содержание критериев определяется баллами (уровнями достижений) и соответствующими им описаниями, поясняющими уровень достижений по данному критерию. Ценность достижений по каждому из отдельных критериев может быть не одинакова, какой – либо из критериев признается более важным (в зависимости от специфики конкретной предметной области) и оценивается выше, что отражается в количестве максимально возможных баллов.

Алгоритм выработки критериев

- При планировании урока выделить понятия – знать и уметь;
- Выделить формируемое умение;
- Определить пошаговые операции выделенного умения;
- Из пошаговых операций выделить критерии;
- Составить «лестницу» критериев.

Каждый критерий оснащен детально прописанными рубриками (дескрипторами). Оценивая ученическую работу, учителя ищут дескрипторы, начиная с нулевого уровня, пока не находят дескриптор, которого оцениваемая работа не достигает. Поэтому работа лучше всего описывается предшествующим дескриптором, который соответствует уровню отметки. Если не ясно, какой нужно применить дескриптор, учителя должны принять решение и выбрать дескриптор, соответствующий в наибольшей степени работе ученика. Однако надо применять критерии только к тем работам, для которых они предназначены.

Формативное оценивание значимо для учеников, так как ученик должен научиться сам ставить перед собой учебную задачу, найти способы её решения и оценить собственные действия и достижения. Формативное оценивание обеспечивает эффективную обратную связь между учителем и учащимися.

Обратная связь – процесс сообщения и получения комментариев о конкретных действиях, ситуациях, спорных вопросах, которые ведут к достижению цели. Создание эффективной обратной связи является основой обучения школьников в начальных классах. Обратная связь – это инструмент, дающий представление о том, как идет процесс обучения, информирует учителя о достижениях и проблемах учащихся, позволяя определить уровень достижения цели и решения учебных задач. Обратная связь должна проходить в атмосфере взаимоуважения и доброжелательности, представлять время для того, чтобы учащиеся исправили ошибки или сменили направление мышления и деятельности. Вне зависимости от вида обратной связи учителю следует:

- отметить, что выполнено учениками хорошо;
- при наличии ошибок предоставить ученикам конкретные рекомендации по улучшению своих работ/результатов.

Эффективная обратная связь должна:

- обуславливать взаимодействие учителя-ученика;

- позволять оценивать ход учебной деятельности с тем, чтобы дать возможность учителю корректировать
- свои действия, определяя недостатки и рациональность тех или иных приемов и работ;
- не только позволять учащимся оценивать свою работу, но и вызывать чувство удовлетворенности
- своими достижениями, мотивируя дальнейшее взаимодействие и интерес к учебе.
- способствовать успеху и оптимизации процесса обучения.

Разработка критериев оценивания

- Определите наиболее важные учебные концепции.
- Определите то, по каким критериям будет производиться оценка.
- Что необходимо оценить?
- Разработайте описания для каждого критерия.
- Используйте ясные и понятные описания.
- Разработайте шкалу и поместите на нее основные концепции и соответствующие им критерии.
- Обсудите критерии оценки с учащимся в начале работы.
- Оцените итоговый продукт на основе критериев оценки.
- Опишите то, чего вы хотите получить в итоге.
- Использование критериальной системы оценивания накладывает определенные требования и на составление заданий к самостоятельным, проверочным, контрольным и прочим работам.
- Каждый из критериев ориентирован на оценку определенной группы навыков, поэтому задание должно быть ориентировано специально на эту группу навыков.
- Система критериев изначально задает и постоянно поддерживает рамки сбалансированного обучения, направленного на приобретение реально значимых умений.

Зачем нужны критерии оценки?

Для учителей:

- Содержат ясные ориентиры для учебного процесса
- Содержат конкретные критерии для оценивания процесса усвоения учебного материала учащимися
- Делают процесс оценивания объективным и последовательным
- Облегчают процесс оценивания прогресса учащихся для учителей.

Для учащихся:

- Обеспечивают четкое понимание учебных целей, ожиданий, критериев оценивания и способов улучшения собственной работы.
- У учащихся есть конкретные рекомендации в отношении ожиданий учителя.
- Когда ученики привыкают регулярно использовать критерии оценки, они начинают испытывать большую ответственность за конечный продукт. Это снимает вопросы типа "Я еще не все сделал?".
- Создают условия для самостоятельной работы учащихся

Функции отметки при критериальном оценивании:

- Стимулирование ответственности учащихся за образовательные результаты
- Определение границ знания-незнания
- Определение направления коррекционной работы
- Оценивание личной динамики учащихся
- Мотивирование учащихся к обучению
- Формирование действий контроля и оценки.

Портфолио – это способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений учащегося в определённый период его обучения. Портфолио позволяет учитывать результаты, достигнутые учеником в разнообразных видах учебной деятельности.

Цель портфолио - представить отчет по процессу обучения учащегося, обеспечить отслеживание индивидуального прогресса в широком образовательном контексте, продемонстрировать его способности практически применять приобретённые знания и умения.

Педагогические задачи портфолио

- поддерживать высокую учебную мотивацию школьников;
- выявлять существующий уровень сформированности умений и совершенствовать их путём внесения коррекции в учебный процесс;
- поощрять активность и самостоятельность учащихся, расширять возможности обучения и самообучения;
- развивать навыки самооценочной деятельности учащихся;
- формировать умения учиться ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность;
- закладывать дополнительные предпосылки и возможности для успешной социализации.

Функции портфолио ученика

- повышение образовательной активности учащихся, уровня осознания ими своих целей и возможностей;
- достоверный и ответственный выбор дальнейшего направления и формы обучения в выпускных классах.

Приложение 2.

1. Результаты формирующего оценивания ежедневно фиксируются в электронном / бумажном журнале в виде баллов. Количество оцениваемых детей определяет учитель.

2. Максимальный балл формирующего оценивания во 2-11 классах не превышает 10 баллов, при этом 1-3 балла соответствуют критериям нижнего уровня, 4-7 баллов - среднего уровня, 8-10 баллов - высокого уровня.

3. Ежедневно преподаватель фиксирует в журнале успеваемость учащихся в виде баллов в соответствии со следующей классификацией:

Выполнил учебные задания с 1 балла до 10%, допустил ошибки, пассивен на занятиях, не делает выводов по результатам обратной связи с учителем, не проявляет самостоятельности в выполнении заданий, не знает пройденного материала;

2 балла - до 20% выполнили учебные задания, допустили ошибки, пассивны на занятиях, не всегда делают соответствующие выводы по результатам обратной связи с учителем, не проявляют самостоятельности при выполнении заданий;

3 балла - до 30% выполнили учебные задания, допустили ошибки, стараются исправить ошибки, иногда активны на уроках, требует поддержки учителя / родителя / сверстников при выполнении учебных заданий;

4 балла - выполнил до 40% учебных заданий, допустил ошибки, нуждается в помощи в исправлении ошибок, не всегда активен, иногда проявляет самостоятельность в выполнении заданий;

5 баллов - выполнил до 50% учебных заданий, допустил пять ошибок, нуждается в помощи учителя, не всегда активен на уроках, иногда проявляет самостоятельность в выполнении возможных заданий;

6 баллов - выполнил до 60% учебных заданий, допустил 4 ошибки, нуждается в помощи учителя, активен на уроках, может самостоятельно выполнять умеренно сложные задания;

7 баллов - выполнено до 70% учебных заданий, допущено 3 ошибки, своевременно исправлены ошибки, активен на занятиях, проявляет самостоятельность в выполнении заданий;

8 баллов - выполнил до 80% учебных заданий, допустил 1-2 незначительные ошибки, исправляет свои ошибки на основании комментариев преподавателя, Активно, работает самостоятельно;

9 баллов - выполнено до 90% учебных заданий, допускаются незначительные неточности в выполнении заданий, работает с ошибками, Активно, работает самостоятельно;

Выполнено 10% учебных заданий на 100%, не ошибается, умеет активно работать, самостоятельно, умеет объяснять и обосновывать свои ответы.

4. Для расширенной обратной связи учитель использует заголовки, представленные в виде комментариев через электронный дневник ученика.

5. В 1-м классе нет оценок.

6. В начале учебного года родителям и учителям выдается памятка об использовании электронного журнала, в которой разъясняются изменения в формате электронного журнала в связи с введением режима ТС.

7. Электронный журнал автоматически генерирует средний балл для формирующего оценивания и помещает его в отдельный столбец, расположенный перед столбцом TSE (это упрощает получение среднего балла для формирующего оценивания).

8. Расчет RMS и RMS рассчитывается по текущей формуле.

9. Итоговая оценка основывается на среднем балле за формирующую оценку.

Лист индивидуальных достижений

(математика)

Ученик _____

Школа _____

Класс _____ Учитель _____

№	Формируемые навыки и умения	Даты							
		октябрь	ноябрь	декабрь	январь	февраль	март	апрель	
1	Называет последовательно числа от 0 до 20	Применяет прямой счет							
		Применяет обратный счет							
		Называет соседей числа							
		Геометрический материал							
		Классификация предметов по различным признакам							
		Пространственные отношения (слева-справа, выше-ниже)							

		Ориентация на числовом ряду							
2	Знает и обозначает действия сложения и вычитания.	Понимает смысл сложения							
		Понимает смысл вычитания							
		Вычислительные навыки на сложение							
		Вычислительные навыки на вычитание							
		Взаимосвязь между компонентами на «+»							
		Взаимосвязь между компонентами на «-»							
3	Умеет считать предметы, читать, записывать и сравнивать числа в пределах 20	Счет предметов							
		Чтение чисел							
		Запись чисел							
		Сравнение чисел							
		Состав числа							

Лист индивидуальных достижений (русский язык)

Ученик _____

Школа _____

Класс _____

Учитель _____

Формируемые навыки и умения		Даты						
		октябрь	ноябрь	декабрь	январь	февраль	март	апрель
Знает все буквы и звуки русского языка	Различает звуки							
	Различает буквы							
Умеет вычленять, различать, называть и обозначать звуки и буквы	Последовательность звуков							
	Гласные и согласные звуки и буквы							
	Мягкие и твердые звуки							
	Обозначение мягкости согласных звуков							
	Твердые и глухие согласные							

Умеет определять место ударения в слове	Деление на слоги								
	Выделение ударного слога								
Умеет писать буквы, соединения и слова.	Строчные буквы								
	Прописные буквы								
	Соединения букв								
	Письмо слов								
Умеет работать с предложением	Вычленяет слова								
	Оформляет предложение								
	Списывает с печатного текста								
	Устно составляет 3-5 предложений на тему								
Умеет писать под диктовку	Грамотное письмо слов								
	Письмо предложений из 3-5								

		слов							
Знает гигиенические правила письма	Положение тетради								
	Посадка при письме								
	Умение держать ручку								
Умеет соблюдать каллиграфиче- ские нормы письма	Наклон букв								
	Форма букв								
	Соединения букв								

Приложение 5

Алгоритм работы по технологии критериального оценивания:

1. Определить цели и задачи учителя и ученика при изучении данной темы, в соответствии с требованиями к результатам освоения учебной программы.
2. Определить критерий оценивания задания.
3. Подобрать или составить задания, которые помогут сформировать компетенции в соответствии с кодификатором планируемых результатов и результатов освоения учебных программ.
4. Разработать рубрикатор для оценивания уровней сформированности компетенций.

Познавательные
уровни и критерии оценки
Виды ключевых вопросов и заданий
(начало формулировок)

ЗНАНИЕ

(запомнил, воспроизвел, узнал) -

отметка «3»

Назовите..., в каком году..., дайте определение..., сформулируйте..., перечислите..., скажите наизусть..., выберите правильный ответ...

ПОНИМАНИЕ

(объяснил, привел пример, проиллюстрировал, перевел с одного информационного языка на другой) - **отметка «4»**

Как вы понимаете..., объясните взаимосвязь..., почему..., дайте обоснование..., перескажите своими словами..., закончите фразу..., соедините смысловые пары..., переведите на язык символов..., введите обозначение...

ПРИМЕНЕНИЕ

(воспользовался знанием для решения проблемы, сделал выводы):

- по образцу - **отметка «4»**;

- в новой ситуации - **отметка «5»**;

Вставьте пропущенные..., выполните упражнение..., какая закономерность может использоваться для..., проверьте правильность..., докажите..., какие выводы можно сделать..., сформулируйте гипотезу..., составьте задание..., найдите несколько способов решения..., представьте свой прогноз развития..., установите закономерность...

ОБОБЩЕННАЯ СИСТЕМАТИЗАЦИЯ

(разделил целое на части и соединил в новое целое): **отметка «5»**

Дайте обобщенную характеристику..., составьте таблицу..., какова структура..., классифицируйте..., сделайте обобщение..., установите причинно-следственные связи..., разработайте программу..., подготовьте проект..., сделайте доклад..., выполните систематизацию..., установите аналогию..., разработайте модель..., сделайте мировоззренческие выводы..., сформулируйте....

ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ

(дал адекватную отметку, выразил обобщенное отношение к объекту изучения, выполнил творческую работу, отражающую сущностную значимость)

отметка «5»

Какое значение имеет..., как вы относитесь..., оцените логику..., выделите критерии..., назовите возможности и ограничения..., какие эмоции вызывает у вас..., опишите достоинства и недостатки..., какую роль в жизнедеятельности

играет..., выделите исторический аспект..., оцените субъективную и объективную позиции..., определите значимость в историческом плане...

Содержание

Введение	3
1. Анализ внедрения критериальной системы оценивания и показателей качества знаний обучающихся по итогам апробации.	6
2. Методические рекомендации по итогам внедрения критериальной системы оценивания.	200
Заключение	232
Список использованной литературы	233
Приложение	235

**Разработка методических рекомендаций по итогам внедрения
критериальной системы оценивания**

Подписано в печать 15.06.2021 г. Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Шрифт Times New Roman. Усл. п.л. 20.