

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі
Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясы



**30 ПИЛОТТЫҚ МЕКТЕПТИҢ 4-СЫНЫПТАРЫНДА
ББ МЖМС АПРОБАЦИЯЛАУ НӘТИЖЕЛЕРІ БОЙЫНША
ӘДІСТЕМЕЛІК ҰСЫНЫМДАМАЛАР**

**Астана
2018**

Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясы Ғылыми кеңесімен баспаға ұсынылды (2018 жылғы 04 желтоқсандағы № 12 хаттамасы)

Жаңартылған білім мазмұны бойынша 30 пилоттық мектептің 4-сыныптарында апробациялау қорытындысы бойынша әдістемелік ұсынымдамалар. – Астана: Ы.Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясы, 2018. – 475 б.

Аналитикалық материалда 30 пилоттық мектептің 4-сыныптарында апробациялау мониторингінің механизмі, рәсімдері мен құралдары ұсынылған.

Әзірленген құралда апробация қорытындыларына және мұғалімдерге арналған сауалнама нәтижелеріне, мұғалімдермен, білім алушылармен, олардың ата-аналарымен жүргізілген фокус-топтардың нәтижелеріне талдау берілген.

Әдістемелік құрал облыстық (аудандық) әдістемелік кабинеттерінің басшылары мен әдіскерлеріне, білім беру жүйесі ұйымының басшыларына, бастауыш мектеп мұғалімдеріне, пән мұғалімдеріне арналған.

© Ы. Алтынсарин атындағы
Ұлттық білім академиясы, 2018

Мазмұны

Кіріспе	4
1 Мониторинг мақсаттары, рәсімдері және құралдары	8
2 30 пилоттық мектептің 4 сыныптарында жаңартылған білім мазмұнын апробациялау қорытындыларын талдау	14
2.1 Жаңартылған білім мазмұнындағы оқу бағдарламаларының сапасын талдау	34
2.2 Критериалды бағалау жүйесінің апробациялау қорытындыларын талдау	68
3 Жаңартылған білім мазмұны оқулықтары мен оқу-әдістемелік кешендерді апробациялау қорытындыларын талдау	88
4 30 пилоттық мектептің 4-сыныптарында жаңартылған білім мазмұнын апробациялау нәтижелері бойынша әдістемелік ұсынымдар.....	464
Қорытынды	470
Пайдаланылған әдебиеттер тізімі	473

КІРІСПЕ

Қазақстанның қазіргі даму жағдайында еліміздің болашағы білім беру жүйесінің прогресіне байланысты. Қазіргі заманғы өркениеттің болашағы технологиялық прогресс пен экономикалық өсу деңгейіне ғана емес, сонымен қатар адами капиталдың сапасына да байланысты. Мемлекет басшысы өз Жолдауында "білім беру саласына өзінің инвестициялық жобалары мен экспорттық әлеуеті бар экономиканың жеке саласы ретінде қарайтын кезең"деп атап өтті.

Қазақстанның білім беру жүйесін жаңғыртудағы ең жоғары табысқа, егер білім беру саясатына қойылған барлық бағдарламалық қондырғылар әлемдік тәжірибе жинақтаған оң әлеуеттен барынша мүмкін болатын әлеуетті жинай алатын болса ғана қол жеткізуге болады. Сондықтан да көптеген мемлекеттер, әсіресе Орталық Азия алдында білім беру жүйесін жаңғырту мәселесі әлі де өзекті болып отыр.

Білім берудің жаңартылған мазмұнын, жаңа стандарттар мен оқу бағдарламаларын енгізу отандық білім беру жүйесінің ХХІ ғасыр талаптарына сәйкестігін қамтамасыз етуге және әлемдік білім беру кеңістігімен үйлестіруге мүмкіндік береді. "Адами даму индексі" рейтингі бойынша Қазақстан адам дамуының жоғары деңгейі бар елдер тізімінде орналасқан 188 мемлекеттің ішінен 56-шы орында тұр. Ал IMD-2017 Менеджмент институтының болжамы бойынша экономикалық бәсекеге қабілеттілік көрсеткіші бойынша әлемдегі 35 орында орналасқан "білім" қосалқы факторы бойынша Қазақстанның позициясы 9 позицияға жақсарды. Сондай-ақ, Қазақстан ЭЫДҰ-ның инновациялық саясат және білім беру саясаты жөніндегі комитеттеріне кірді.

Қазақстан Республикасының білім беру ұйымдарын Бастауышта білім беру Мемлекеттік жалпыға міндетті стандарты енгізуге даярлау мақсатында Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2014 жылғы 6 қарашадағы № 455 "жаңартылған білім беру мазмұнын пилоттық енгізу туралы" бұйрығымен 30 пилоттық мектептердің тізімі бекітілді. Орта білім беру мазмұнын пилоттық енгізу және ішінара жаңарту 2015 жылғы 1 қыркүйектен басталды және 2015 жылғы 3 сәуірдегі № 159 бұйрықпен түзетулер енгізілді.

Жаңартылған білім беру мазмұнының барлық саясаты бірқатар өлшемдер бойынша маңызды: білім беру орталығында оқушы ойлай, зерттей, тәжірибе жүргізе алады, функционалдық сауаттылықты, жұмыста шығармашылықты пайдалана алады, жеке және топта жұмыс істейді.

Біздің жобаның мақсаты жоғарыда көрсетілген арнада жаңартылған білім беру мазмұнының ғылыми-педагогикалық тиімділігін анықтау және 30 пилоттық мектептердің 4-сыныптарында бастауыш білім беру

Мемлекеттік жалпыға міндетті стандарты мониторингтік зерттеу қорытындылары бойынша әдістемелік ұсынымдар әзірлеу.

Білім және ғылым министрлігінің бұйрығына сәйкес 4 сыныптарда апробацияға 143 сынып-комплектісі және 3550 оқушы қатысты, оның ішінде:

- қазақ тілінде оқытатын сыныптарда-1964 оқушы;
- орыс тілінде оқытатын сыныптарда-1550 оқушы;
- ұйғыр тілінде оқытатын сыныптарда-36 оқушы.

Мониторингтің міндеті бастауыш білім беру жүйесінде білім беру саясатының тиімді қызмет етуі үшін қандай да бір қолайсыздық, қауіптілік туралы ескерту болып табылады. Сонымен қатар, қауіп төндіретін өзгерістердің пайда болу фактісін анықтау ғана емес, атап айтқанда, жағдай қайтымсыз болғанға дейін ол туралы ескерту. Осылайша, оқиғалардың ықтимал деструктивті дамуын болдырмау немесе азайту мүмкіндігі пайда болады.

Ғылыми тұрғыдан алғанда, МЖМС апробация мониторингі басқару шешімдерін қабылдау, іс-әрекет тәсілдерін түзету және т.б. үшін негіз болады, бұл білім беру процесінің әрбір қатысушысы үшін қолайлы, жеке маңызды болуы тиіс. Мониторинг жүйенің өзгермейтін тұрақты жағдайдан даму режиміне көшу жағдайында қажет, өйткені жағдайға саналы әсер ету қажеттілігі туындайды, бұл, әрине, ағымдағы жағдайды қадағалауды талап етеді.

Педагогикадағы Мониторинг педагогикалық жүйенің қызметі туралы ақпаратты жинауды, сақтауды, өңдеуді және таратуды ұйымдастыру формасы ретінде әрекет етеді, оның жағдайы мен педагогикалық жүйелердің дамуын болжауды үздіксіз зерттеуді қамтамасыз етеді, оның міндеттерінің бірі процесті сипаттай алатын көрсеткіштерді бөлу және пайымдау болып табылады, сонымен бірге мониторингтің педагогикалық бақылау және педагогикалық талдау функцияларымен өзара байланысын көруге болады, олар оның әдіснамалық тамыры болып табылады.

Ғалымдардың ғылыми ұстанымдарын талдау (М. И. Иродов, Т. А. Степанова, Н. Н. Вербицкая, В. Бодряков, Б. А. Қойшыбаев, А. Ж. Арыстанова және т.б.) әр түрлі аралас ғылымдар бойынша мониторингтің мәнін анықтауға мүмкіндік береді, ол 4 негізгі блоктан тұрады: бақылау, нақты жай-күйін бағалау, жай-күйді болжау, болжанатын жай-күйді бағалау.

Жалпы, педагогикалық мониторинг басқарушылық және педагогикалық шешімдерді ақпараттық қамтамасыз ету жүйесінің элементі

болып табылады және педагогикалық процестің тиімді танымдық әдістерінің бірі ретінде қарастырылады. Осыдан осы жобаның ерекшелігі-соңғы кезеңде білім берудің жаңартылған мазмұнын апробациялау ұсынылған. Әдістемелік ұсыныстарды дайындау кезінде 4-сынып оқушыларының жас ерекшеліктерін ескеру маңызды, өйткені олардың психологиялық-физиологиялық ерекшеліктері талдау және синтездеу кезінде ескерілуі тиіс.

9-10 жас аралығындағы ғалымдардың көзқарасы бойынша бала психикасында елеулі өзгерістер орын алады, атап айтқанда:

өмір ұғымдары, теориялық ойлауды қалыптастыра отырып, қоршаған орта туралы жаңа түсініктерді меңгеру негізінде бұрын қалыптасқан түсініктерді қайта құру процесі жалғасуда. Ойлаудың жаңа деңгейін дамытудың арқасында Д. Б. Элькониннің айтуынша, барлық басқа психикалық үдерістердің қайта құрылуы орын алып отыр. 10 жастағы ерекше ерекшелігі-рефлексия, өзін-өзі реттеу қабілеті, еркінділік.

Осылайша, 30 пилоттық мектептің 4-сыныптарында МЖМС апробациялау қорытындыларының мониторингі тұтас дербес ғылыми-практикалық феномен ретінде сипатталады. Жүргізілген мониторинг шеңберінде барлық педагогикалық іс-әрекеттерді анықтау және бағалау жүргізіледі, бұл ретте педагогикалық жүйе қызметінің нақты нәтижелерінің оның түпкі мақсаттарына сәйкестігі туралы хабардар ететін кері байланыс қамтамасыз етіледі.

Апробация диагностикасының ғылыми-педагогикалық құндылығы, бірақ нақты тұжырымдалған индикаторлар (мұғалім туралы жалпы мәліметтер, бағдарлама мен оқулықтардың мазмұны, ОӘК, бағалау) және басқа да объективті деректер бойынша педагог пен басшының белгілі бір тәсілдер, құралдар мен психологиялық-педагогикалық әсерлердің жиынтығын қолдануда тиімді іс-әрекеттері үшін жағдай жасау болып табылады. Педагогтердің, білім беру мекемелерінің басшылары мен білім беру бөлімдері қызметкерлерінің жұмыс тәжірибесіне ақпараттық-талдау қызметі негізінде педагогикалық диагностиканы енгізу білім берудің жаңартылған мазмұнының барлық оң және теріс жақтарын олардың себептерін педагогикалық талдау призмасы арқылы қарастыруға көмектеседі, бұл тәрбие мен оқыту процесінің кез келген қатысушысын қызметті талдау мен бағалауда формализмнен арылтуға мүмкіндік береді.

4-сыныптарда жаңартылған білім беру мазмұнын мониторингілеу міндеттері болып табылады.:

- әзірленген оқу бағдарламаларын, оқулықтарды және жаңартылған білім беру мазмұнының ОӘК енгізудің тиімділігін тексеру;

– апробацияға түскен оқу бағдарламаларын, оқулықтар мен ОӘК Бастауышта білім беру Мемлекеттік жалпыға міндетті стандарт ережелері сәйкестік дәрежесің анықтау ;

- жалпы білім беретін мектептердің білім беру процесінде жаңа оқу бағдарламаларын қолдану келешегін анықтау;

- жаңартылған оқу бағдарламасы бойынша білім алушылардың оқу жетістіктерін талдау (білім алушылардың білім сапасы, оқу мақсаттарына қол жеткізу, оқу процесінің білім алушылардың жалпы денсаулық жағдайына әсері);

- "Рухани жаңғыру" бағдарламасының құндылықтарына сәйкес оқу бағдарламаларын, оқулықтарды, оқулықтар мен ОӘК пысықтау бойынша ұсыныстар әзірлеу.

1 МОНИТОРИНГТІҢ МАҚСАТЫ, РӘСІМІ ЖӘНЕ ҚҰРАЛДАРЫ

Мониторинг жүргізудің концептуалды жағы оқу процесінде оқушының жеке даралығын қалыптастыру мен дамытуды тиімді басқаруды қамтамасыз етумен байланысты, бұл үдерісті стихиялық емес, мақсатты және негізді ету.

Мониторингтік зерттеудің мақсаты: білім берудің жаңартылған мазмұнындағы әзірленген оқу бағдарламаларын, оқулықтар мен ОӘК және 30 пилоттық мектептердің нақты білім беру үдерісі жағдайында критериалды бағалау жүйесін енгізу сапасы мен тиімділігін бағалау және еліміздің барлық білім беру ұйымдарына енгізу үшін білім беру бағдарламасының барлық элементтерін одан әрі жетілдіру.

4-сыныптарда жаңартылған білім беру мазмұнын мониторингілеу міндеттері болып табылады.:

- 4-сынып шеңберінде әзірленген оқу бағдарламаларын, оқулықтарды және жаңартылған білім беру мазмұнын ОӘК енгізу тиімділігін тексеру;

- 4-сыныпқа арналған мемлекеттік жалпыға міндетті білім беру стандарттарының негізгі ережелеріне сәйкес келетін оқу бағдарламаларының, оқулықтардың және ОӘК сәйкестік дәрежесін анықтау – ;

- жаңа оқу бағдарламаларын қолдану келешегін анықтау оқушылардың жеке траекториясын қалыптастыру мақсатында жалпы білім беретін мектептердің білім беру үдерісінде;

- жаңартылған оқу бағдарламасы бойынша білім алушылардың оқу жетістіктерін талдау (білім алушылардың білім сапасы, оқу мақсаттарына қол жеткізу, оқу процесінің білім алушылардың жалпы денсаулық жағдайына әсері));

- "Рухани жаңғыру" бағдарламасының құндылықтарына сәйкес оқу бағдарламаларын, оқулықтарды, оқулықтар мен ОӘК пысықтау бойынша ұсыныстар әзірлеу.

Мониторинг рәсімі:

- Бірінші дайындық кезеңінде-мониторингтің индикаторлары мен көрсеткіштері әзірленді, зерттеу көлемі (оқушылар мен мұғалімдердің сандық және сапалық құрамы, өлшеулерді жүргізу уақыты және олардың саны), зерттеу әдістері мен формаларын таңдау (сауалнамалар әзірлеу, фокус-топтарға арналған сауалнама парақтары, технологиялық карталар жасау, бақылау парақтарын әзірлеу) диагностикалық құралдар, ақпаратты жинақтау үшін материалдар анықталды.;

- Екінші кезеңде – диагностикалық тексеру жүргізу, деректерді өңдеу және түсіндіру;

- Үшінші қорытынды кезеңде-әдістемелік ұсынымдар әзірлеу, келесі диагностикалық зерттеулерді жоспарлау және болжау.

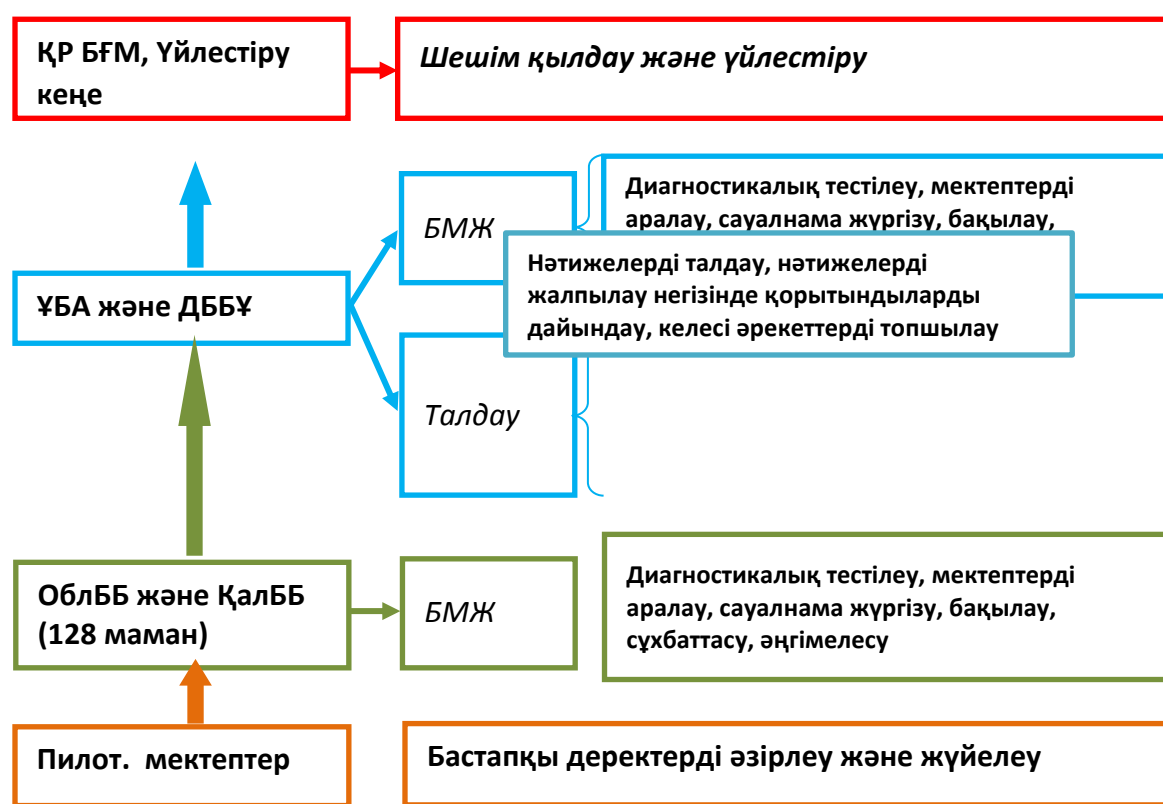
Мониторингтік зерттеу индикаторлары:

Бірінші индикатор-4 сынып оқушыларына ұсынылған жаңартылған білім беру мазмұнының оқу бағдарламаларының сипаттамасы.

Екінші индикатор-4 сынып оқушылары үшін жаңартылған білім беру мазмұнындағы оқулықтардың сипаттамасы.

Үшінші индикатор-4 сынып оқушыларына арналған Жаңартылған білім беру мазмұнының оқу-әдістемелік кешенінің (ОӘК) сипаттамасы.

Төртінші индикатор-4 сынып оқушыларының критериалды бағалауының сипатты, ұйымдық құрылымы.



-сурет

Мониторингті Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясы (бұдан әрі – ҰБА) "Назарбаев Зияткерлік мектептері" ДБҰ (бұдан әрі – НЗМ) келісімі бойынша жүргізді (1-сурет).

Мониторингке қатысушылардың өзара қарым-қатынасының иерархиясы

Пилоттық мектептен мониторингке қатысушылар:

1) эксперименттік және бақылау сыныптарының мұғалімдері;

2) Жаңартылған білім беру бағдарламасының апробациясына жетекшілік ететін пилоттық мектеп директорының орынбасары (30 адам));

3) *эксперименталды немесе бақылау сыныбы мұғалімінің функциялары:*

- әңгімелесу мен сұрау жүргізу үшін қажетті жағдайларды қамтамасыз ету;

білім алушылар мен олардың ата-аналарының арасында жұмыс топтарының мектептерге сапарлары кезінде мектептерге сапарлар өткізу жөніндегі нұсқаулыққа сәйкес;

- сауалнамаға, сұхбаттасуға, әңгімелесуге қатысу;

- мониторинг бойынша шынайы және уақытылы ақпарат беру.

Жаңартылған білім беру бағдарламасының апробациясына жетекшілік ететін пилоттық мектеп директоры орынбасарының (бұдан әрі – директордың орынбасары) функцияларын жүзеге асырады.

- мектеп бойынша мониторингті үйлестіру;

- мұғалімдер, білім алушылар мен олардың ата-аналарына сауалнама жүргізуді ұйымдастыру;

- мониторинг бойынша жұмыс топтарының сапарларына мектепті дайындау (кездесулер кестесін құру, фокус-топты қалыптастыру, бару үшін сабақ кестесін және т. б. дайындау.);

- жаңартылған білім беру бағдарламасының апробациясына байланысты проблемалық мәселелерді анықтау мақсатында мұғалімдермен тұрақты (тоқсан соңында 1 рет) талқылаулар өткізу, талқылау қорытындысын ҚББ-ға жібереді.;

- мектеп бойынша бастапқы мәліметтердің дұрыс жиынтығын қалыптастыру;

- қалалық (аудандық) білім бөлімінің әдіскеріне қажетті ақпаратты уақтылы беру;

- ҰАО, НЗМ-дан сұрау салулардың келіп түсуіне қарай қажетті ақпаратты жинау, өңдеу және беру;

- сауалнамаға, сұхбаттасуға, әңгімелесуге қатысу;

- апробация қорытындысы бойынша ҰБА тапсыру үшін есеп құрастыру (аралық және қорытынды).

Пилоттық мектеп директорының функциялары:

- мектеп бойынша нақты және толық ақпарат беру;

- мониторинг бойынша ақпараттың уақтылы жиналуын және берілуін бақылау;

- мектептің педагогикалық кеңесінде және ата-аналар жиналыстарында жаңа білім беру бағдарламасын апробациялау мәселелерін талқылау;

- сауалнамаға, сұхбаттасуға, әңгімелесуге қатысу;
- мониторинг қорытындысы бойынша есеп жасауға қатысу.

Облыстық (қалалық, аудандық) білім басқармаларының (бөлімдерінің) мониторингіне қатысушылар:

Аудандық (қалалық) білім бөлімдері әдіскерлерінің функциялары:

- аудан (қала) бойынша мониторингті үйлестіру);
- мониторингтің жұмыс топтарының сапарларына ауданның (қаланың) пилоттық мектептерін дайындау (кездесулер кестесін құру, фокус-топты қалыптастыру, мектепке бару үшін сабақ кестесін және т. б. дайындау);

- жаңа білім беру бағдарламасын апробациялауға байланысты проблемалық мәселелерді анықтау мақсатында пилоттық мектептерде өткізілетін тұрақты (тоқсан соңында 1 рет) талқылауларға қатысу;

- облыстық және Алматы, Астана қалаларының білім басқармаларының әдіскерлеріне сапалы ақпаратты уақтылы беру;

- қажетті ақпаратты жинау, өңдеу және беру

ҰБА және «НЗМ» ДББҰ-нан сұрау салудың келіп түсуіне қарай.

Облыстық, Алматы, Астана қалаларының білім басқармалары әдіскерлерінің функциялары:

- облыс бойынша мониторингті үйлестіру;

- облыстың пилоттық мектептерін сапарларға дайындау процесін бақылау

жұмыс топтарының;

- пилоттық мектептерді тестілеуге дайындау процесін бақылау;

- пилоттық мектеп әкімшілігімен апробация барысын талқылау.

проблемалық мәселелерді анықтау;

- ҰБА-ға сапалы ақпаратты уақтылы беру;

- қажетті ақпаратты жинау, өңдеу және ҰБА мен «НЗМ» ДББҰ-нан сұрау салу келіп түсуіне қарай беру.

ҰБА-ның функциялары:

- мониторингке жалпы басшылықты жүзеге асыру;

- мониторингтің барлық кезеңдерінің міндеттерін анықтау;

- мониторингтің құрылымы мен технологиялық картасын әзірлеу;

- мектепке сапарларды өткізу бойынша нұсқаулықты әзірлеу, басқа да құжаттар;

- сауалнаманы, сұхбат сұрақтарын, сабақтарды бақылау парақтарын әзірлеу;

- пилоттық мектептерге бару кестесін құру;

- тестілеу, сапарлар, мониторинг шеңберінде қажетті ақпаратты ұсыну мерзімдері туралы ақпараттық хаттарды дайындау;

- мониторингтің жұмыс топтарының мүшелеріне нұсқау беру;
- бастапқы деректерді (СИД) жинауды жүзеге асыру, ағынды өндеу ақпарат (ОПИ);
- алынған мәліметтерді талдау;
- оқу жоспарларын, бағдарламаларын, оқулықтарын, ОӘК, бағалау жүйесін апробациялау үдерісімен байланысты проблемаларды анықтау;
- апробация қорытындысы бойынша мәселелерді талқылауға бастамашылық ету;
- онлайн платформа арқылы туындаған барлық мәселелер бойынша мұғалімдермен және "НЗМ" ДББҰ-мен тұрақты негізде байланысты қолдау;
- мониторинг нәтижелерін жинақтау, қорытындыларды қалыптастыру;
- мәселелерді шешу нұсқаларын әзірлеу (РВР) (оқу бағдарламаларына өзгерістер енгізу бойынша ұсыныстар, Бағалау жөніндегі Нұсқаулық, оқулықтар, ОӘК және т. б.);
- мәселелерді шешу нұсқаларын (СБЖ) НЗМ-мен, ҚР БҒМ келісу;
- мониторинг бойынша аралық және қорытынды есептерді құрастыру.

ҚР БҒМ Үйлестіру кеңесінің функциялары:

- мониторингке, мониторингке қатысушылардың барлық іс-қимылдарын үйлестіруге және келісуге жалпы басшылық жасау;
- ҚР БҒМ ОблББ және қалалық білім бөліміне көмек көрсету туралы хат жолдайды
- облыстық және қалалық білім бөлімдерінің мамандарын жұмыс топтарына қосу және мониторинг жүргізу;
- құжаттардың (оқу бағдарламалары мен жоспарлары, басшылық, оқулықтар, ОӘК);
- құжаттарды мақұлдау немесе бекіту (оқу бағдарламалары мен жоспарлары),
- басшылық, оқулықтар мен ОӘК);
- апробацияның қорытынды нәтижелерін басып шығаруды және бекітуді бақылау (оқу бағдарламалары мен оқу жоспарлары, бағалау бойынша нұсқаулар, оқулықтар, ОӘК және т. б.).

Мониторингтің құрамдас бөлігі ретінде мектептерге бару бастапқы деректерді талдау кезеңінде анықталған проблемаларды зерттеу, мектептерге әдістемелік қолдау көрсету мақсатында жүргізіледі және бақылау функцияларын атқармайды.

Сапарлар барысында мұғалімдердің, оқушылардың, ата-аналардың және мектеп әкімшілігінің оқу жоспарлары мен бағдарламаларының, оқулықтардың, ОӘК, әдістемелік нұсқаулардың және бағалау бойынша Әдістемелік ұсынымдардың сапасы туралы пікірі зерделенді, апробация

барысында мектеп әкімшілігі тарапынан мұғалімдерді қолдау деңгейі анықталды.

Мониторинг жүргізу бойынша жұмыс топтары КЕАҚ өкілдері мен білім басқармаларының (бөлімдерінің) жауапты мамандары қатарынан мектептерге барды, мәліметтерді триангуляциялау үшін әкімшілікпен, мұғалімдермен, білім алушылармен және олардың ата-аналарымен сабақтар мен әңгімелесулер (фокус-топтар) жүргізді. Аталған мәліметтерді жұмыс тобы сабақтарды бақылау парақтарының, әңгімелесу хаттамаларының, фотосуреттер мен аудиожазбалар көмегімен сапарларды өткізу жөніндегі нұсқаулыққа сәйкес тіркеп, есеп беруді өңдеу, талдау және дайындау үшін КЕАҚ-ға тапсырды.

Статистикалық көрсеткіштерді түзету және талдау.

Пилоттық мектептерге бару және 30 пилоттық мектеп мұғалімдері арасында жүргізілген сауалнама қорытындысы бойынша оқу бағдарламаларына, оқулықтарға және ОӘК-ға өзгерістер енгізу бойынша қорытындылар мен ұсыныстар жасауға мүмкіндік беретін мәліметтер алынды.

Жұмыс тобы мониторинг нәтижелерін талдау, сондай-ақ жиналған мәліметтерді модерациялау, мұғалімдермен, бағдарламаларды әзірлеушілермен кеңес беру барысында қорытындыларды жинақтау негізінде қорытынды дайындады, түзету енгізу және оқу бағдарламаларының, оқулықтар мен ОӘК, мектеп құжаттамаларының сапасын жетілдіру бойынша мұғалімдердің ұсынымдары бойынша жинақ жасады.

Өзгерістер енгізу бойынша қорытындылар мен ұсыныстар енгізілген өзгерістерді бекіту бойынша шешім қабылдау үшін ҚР БҒМ Үйлестіру кеңесіне ұсынылатын болады.

Барлық енгізілген өзгерістерімен бірге құжаттардың соңғы нұсқалары барлық мүдделі тараптардың назарына жеткізілетін болады.

2. 30 пилоттық мектептердің 4-сыныптарында жаңартылған білім мазмұнының оқу бағдарламаларын, оқулықтар мен ОӘК-ді және бағалау жүйесін апробациялауға талдау жасау

1-кесте – ББ МЖМБС апробациясына қатысушы пилоттық мектептер (типi және оқыту тiлi бойынша)

№ р/н	Білім беру ұйымының атауы	Қала/ ауыл	Оқыту тілі	Мектептің типi	Сыныпта р саны
1	№ 69 орта мектеп, Астана қаласы	қала	аралас	МГ	11
2	№ 15 гимназия, Алматы қаласы	қала	аралас	МГ	7
3	Никольск орта мектебі, Бұланды ауданы	ауыл	орыс	ШЖМ	1
4	№ 5 мектеп-лицей, Степногор қ.	қала	қазақ	МЛ	3
5	№ 9 мектеп гимназиясы, Ақтөбе қ.	қала	орыс	МГ	6
6	Новая ОМ, Новое ауылы, Ақтөбе облысы	ауыл	аралас	ОМ	9
7	Ш.Уәлиханов ат. № 10 орта мектеп гимназиясы, Талдықорған қаласы	қала	аралас	МГ	6
8	Х.Хамраев атындағы орта мектеп Панфилов ауданы, Жаркент қаласы, Алматы облысы	қала	ұйғыр	ОМ	2
9	№ 17 орта мектеп, Атырау қаласы	қала	орыс	МЛ	8
10	Ж.Мырзағалиев атындағы орта мектеп, Тұшықұдық кенті, Исатай ауданы, Атырау облысы	ауыл	қазақ	ОМ	4
11	Абай атындағы мектеп кешені, Үлгілімалшы ауылы, Көкпекті ауданы, Шығыс Қазақстан облысы	ауыл	қазақ	ШЖМ	1
12	№ 39 орта мектеп, Өскемен қаласы	қала	орыс	ОМ	4
13	№ 1 мектеп лицейі, Құлан ауылы, Рысқұлов ауданы, Жамбыл облысы	ауыл	қазақ	МЛ	5
14	А.С. Пушкин атындағы № 41 мектеп гимназиясы, Тараз қаласы	қала	орыс	МГ	6

15	М.Ықсанов атындағы № 36 орта мектеп, Орал қаласы	қала	қазақ	ОМ	3
16	Шаған орта мектебі, «Новая жизнь» кенті, Теректі ауданы, Батыс Қазақстан облысы	ауыл	аралас	ОМ	4
17	№ 3 мектеп-гимназия, Қарағанда қаласы	қала	аралас	МГ	4
18	№ 2 орта мектеп, Киевка кенті, Нұра ауданы, Қарағанды облысы	ауыл	қазақ	ОМ	2
19	№ 31 мектеп-гимназия, Жалағаш ауданы кенті, Қызылорда облысы	ауыл	орыс	ОМ	3
20	№ 2 орта мектеп, Қызылорда қаласы	қала	аралас	ОМ	15
21	Свердлов орта мектебі, Свердлов ауылы, Алтынсарин ауданы, Қостанай облысы	ауыл	орыс	ШЖМ	1
22	№ 10 орта мектеп, Қостанай қаласы	қала	қазақ	ОМ	3
23	М. Горький атындағы мектеп гимназиясы, Баутино ауылы, Түпқараған ауданы, Маңғыстау облысы	ауыл	орыс	МЛ	4
24	№ 11 орта мектебі, Ақтау қаласы	қала	қазақ	ОМ	5
25	№ 39 мектеп-гимназия, Павлодар қаласы	қала	орыс	ОМ	2
26	№ 1 орта мектеп, Майқайың ауылы, Баянауыл ауданы, Павлодар облысы	ауыл	қазақ	ОМ	5
27	Сартомар орта мектебі, Сартомар ауылы, М. Жұмабаев ауданы, Солтүстік Қазақстан облысы	ауыл	қазақ	ШЖМ	1
28	№ 16 орта мектебі, Петропавл қаласы	қала	орыс	ОМ	1
29	М. Жұмабаев атындағы № 15 мектепгимназия, Түркістан қаласы, Оңтүстік Қазақстан облысы	қала	аралас	МГ	11

30	Созақ мектеп гимназия, Созақ кенті, Созақ ауданы, Оңтүстік Қазақстан облысы	ауыл	қазақ	МГ	6
	Барлығы:	Қала-17 мектеп, ауыл- 9 мектеп + 4 ШЖМ	қазақ-11, орыс-10, ұйғыр-1, аралас 8	МГ- 8 ОМ- 14 МЛ- 4 ШЖМ- 4	14 3

30 пилоттық мектептерде апробацияға 143 сынып қатысуда. Оларда 3477 білім алушы оқиды, оның ішінде:

- 1916 білім алушы қазақ тілінде,
- 1523 білім алушы орыс тілінде,
- 38 білім алушы ұйғыр тілінде оқиды (2-кесте).

Норматив бойынша сынып толымдылығы 25 оқушыдан артық болмауы керек, бірақ Оңтүстік Қазақстан, Қызылорда, Алматы облыстарындағы пилоттық мектептерде сыныптардағы оқушылар саны нормадан артық.

Жинақталған мәліметтерден қазақ тілінде оқытатын сыныптардағы мұғалімдер саны орыс тілінде оқытатын сыныптардағы мұғалімдер санынан артық екенін байқауға болады.

Сонымен қатар, 30 пилоттық мектептердің 4-сыныптарында ББ МЖМС апробациясына қатысушы мұғалімдердің сапалық құрамы анықталды.

ББ МЖМС-ның апробациясы мониторингінің барысында жаңартылған оқу бағдарламаларының апробациясына қатысушы мұғалімдер туралы мәліметтер жинағы құрылды.

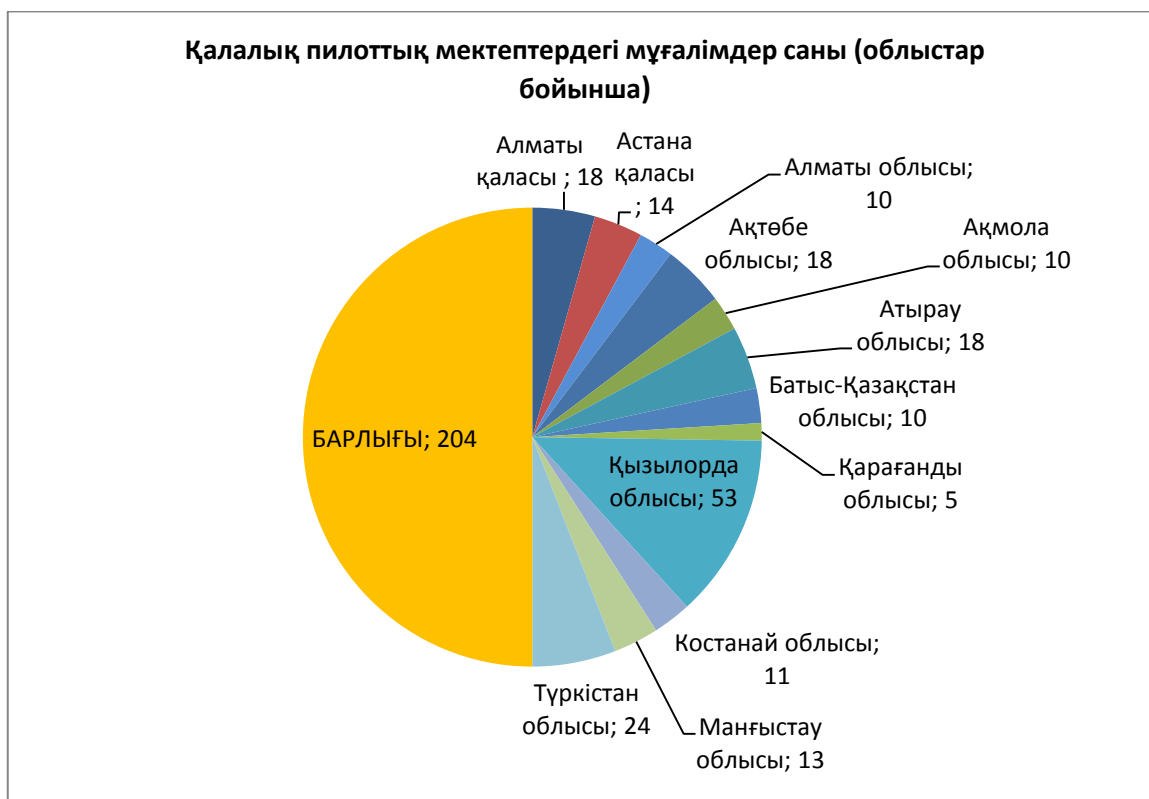
2-кесте – Облыстар бойынша пилоттық мектептердің, сыныптардың және білім алушылардың оқыту тіліне қарай саны

№	Облысы	Мектеп саны				Сынып саны			Білім алушылар саны		
		қазақ	орыс	аралас	ұйғыр	қазақ	орыс	ұйғыр	қазақ	орыс	ұйғыр
1	Ақмола облысы	1	1			3	1	-	71	12	
2	Ақтөбе облысы		1	1		8	7		183	172	
3	Алматы облысы			1	1	4	2	2	99	43	38
4	Атырау	1	1			4	8	-	79	244	

	облысы										
5	Шығыс Қазақстан	1	1			1	4		16	105	
6	Жамбыл облысы		1	1		4	7		85	186	
7	Батыс Қазақстан	1		1		6	1		108	15	
8	Қарағанды облысы	1		1		3	3		64	85	
9	Қостанай облысы	1	1			3	1		58	15	
10	Қызылорда облысы		1	1		12	6		334	127	
11	Маңғыстау облысы	1	1			5	4		119	95	
12	Павлодар облысы	1	1			5	2	-	90	46	
13	Солтүстік Қазақстан облысы	1	1			1	1		9	13	
14	Оңтүстік Қазақстан Облысы	1		1		12	5		300	192	
15	Астана қаласы			1		9	2		224	56	
16	Алматы қаласы			1		3	4		77	117	
	Барлығы:	10	10	9	1	83	58	2	1916	1523	38
		30				143			3477		

Апробацияға қазақ тілінде жүргізілетін 17 қалалық пилоттық мектептердің 204 (100%) мұғалімі қатысты (бастауыш сынып мұғалімдері және пән мұғалімдері), олар: 53 (Қызылорда), 24 (Түркістан), 18 (Алматы қаласы), 18 (Ақтөбе облысы), 18 (Атырау облысы), 14 (Астана қаласы), 13 (Маңғыстау облысы), 11 (Қостанай облысы), 10 (Алматы облысы), 10

(Ақмола облысы), 10 (Батыс-Қазақстан облысы), 5 (Қарағанды облысы). (____ сурет)



Сурет

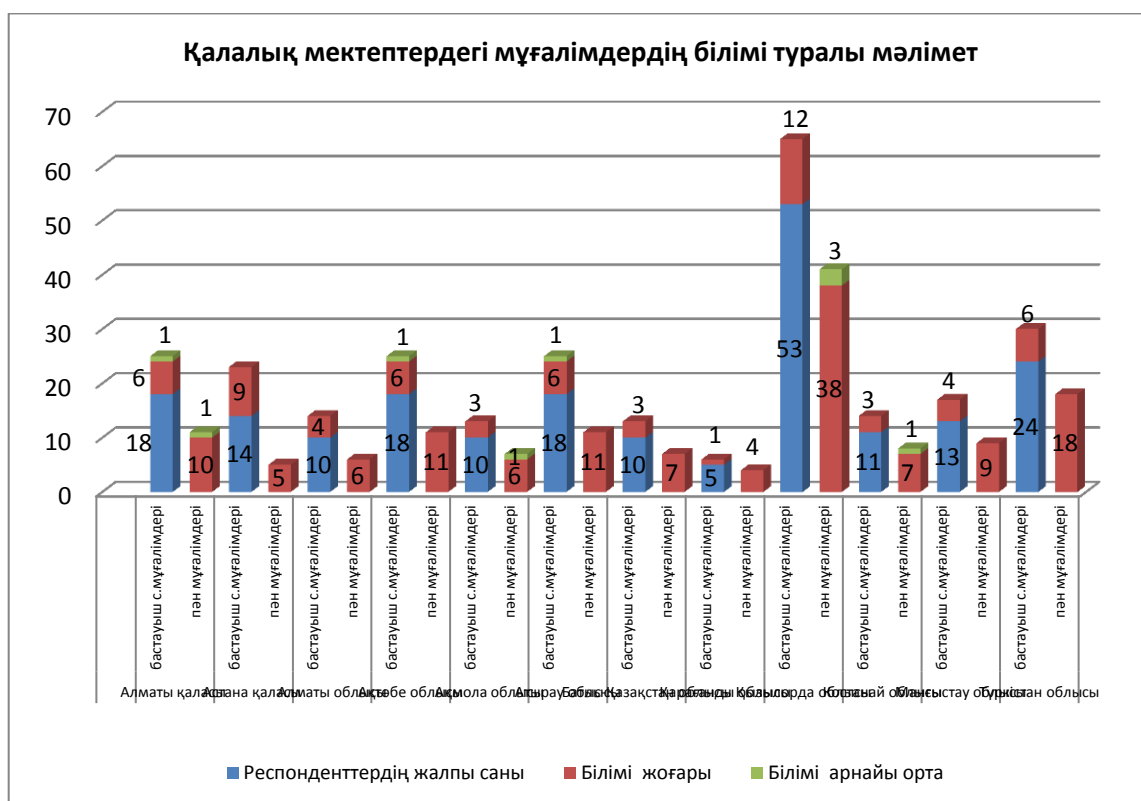
Олардың білім деңгейін талдау барысында мынадай нәтижелер айқындалды:

- Жоғары білімділер саны 195 (95,5%)
- Арнайы орта білімділер 9 (4,4%).

Қалалық мектептерде *жоғары білімді бастауыш сынып мұғалімдердің* саны 63 (30,6 %) адам, аймақтар аралығында мынадай көрініс тапты: 12 адам Қызылорда облысынан, 9 - Астана қаласынан, 6 - Ақтөбе облысынан, 6 - Алматы қаласынан, 6 - Атырау облысынан, 6 - Түркістан облысынан, 4 - Алматы облысынан, 4 - Манғыстау облысынан, 3 - Ақмола облысынан, 3 - Костанай облысынан, 3 - Батыс-Қазақстан облысынан, 1 - Қарағанды облысынан.

Қалалық мектептерде *пән мұғалімдерінің жоғары білімділігі* 132 адам (64,9 %) туралы деректер аймақтар бойынша мынадай көріністі айқындады: 38 мұғалім Қызылордадан, 18 – Түркістан облысынан, 11 - Атыраудан, 11 - Ақтөбеден, 10 – Алматы қаласынан, 9 – Манғыстаудан, 7 – Қостанайдан, 7 –

Батыс-Қазақстан облысынан, 6 – Алматыдан, 6 – Ақмоладан, 5 – Астана қаласынан, 4 – Қарағанды облысынан.



Сурет

Қалалық пилоттық мектептердегі мұғалімдердің қатарында ұсынылған деректер бойынша 9 ғана адам *арнайы орта білімді*, олар:

- 3-і бастауыш сынып мұғалімдері (1 - Алматы қаласынан, 1 – Ақтөбе облысынан, 1 – Атырау облысынан),
- 6-ы пән мұғалімдері (3 – Қызылорда облысынан, 1 – Алматы қаласынан, 1 – Ақмола облысынан, 1 – Қостанай облысынан) – (___ сурет)

Деректерді талдау барысында, мынадай қорытынды жасауға болады:

Қалалық пилоттық мектептердегі мұғалімдердің еңбек өтілін 3 көрсеткіш бойынша талдадық:

- Еңбек өтілі 3 жылға дейін,
- Еңбек өтілі 5 жылға дейін,
- Еңбек өтілі 5 жылдан жоғары. (Сурет___)

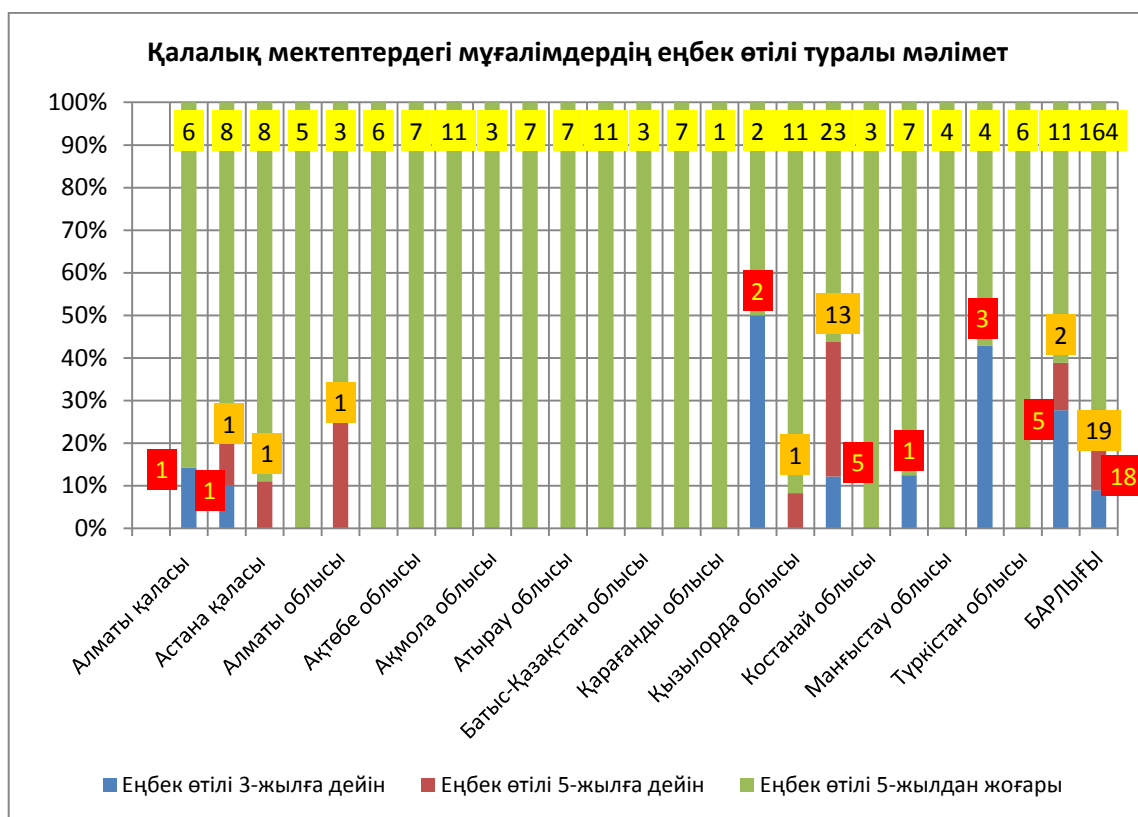
Еңбек өтілі 3 жылға дейін қалалық мектептердегі мұғалімдердың жалпы саны 18, соның ішінде

- 1 бастауыш сынып мұғалімі (Алматы қаласы),

- 17-і пән мұғалімдері 5 (Түркістан облысы), 5 (Қызылорда облысы), 3 (Манғыстау облысы), 2 (Қарағанды облысы), 1 (Қостанай облысы), 1 (Алматы қаласы).

Қалалық пилоттық мектептердегі мұғалімдердің арасында *еңбек өтілі 5 жылға дейін* 19 адам бар екені айқындалды:

- 3-і бастауыш сынып мұғалімдері (1 – Астана қаласы, 1 – Алматы облысы, 1 –Қызылорда облысы),
- 16-ы пән мұғалімдері (13 – Қызылорда облысы, 2 – Түркістан облысы, 1 – Алматы қаласы).



Сурет

Қалалық пилоттық мектептерде *еңбек өтілі 5 жылдан жоғары* 164 мұғалім қызмет атқарады. Олардың *бастауыш сынып мұғалімдері*: 11 (Қызылорда), 8 (Астана қаласы), 7 (Атырау), 7 (Ақтөбе), 6 (Алматы қаласы), 6 (Түркістан), 4 (Манғыстау), 3 (Алматы облысы), 3 (Ақмола), 3 (Батыс-Қазақстан), 3 (Қостанай), 1 (Қарағанды).

Апробацияға қатысқан респонденттердің қатарында *еңбек өтілі 5 жылдан жоғары* 102 пән мұғалімдері бар екені айқындалды. Олар: 23 (Қызылорда), 11 (Ақтөбе), 11 (Түркістан), 11 (Атырау), 8 (Алматы қаласы), 7 (Ақмола), 7 (Батыс-Қазақстан), 7 (Қостанай), 6 (Алматы облысы), 5 (Астана қаласы), 4 (Манғыстау), 2 (Қарағанды).

Қалалық мектептердегі мұғалімдердің санаттары туралы мәліметтер төмендегідей сарапталды:

- Жоғары санатты мұғалімдер (саны 46),
- Бірінші санатты мұғалімдер (саны 47),
- Екінші санатты мұғалімдер (саны 55),
- Санаты жоқ мұғалімдер (саны 60).

Бастауыш сынып мұғалімдердің құрамында жоғары санаттылар саны 21 адамды құрайды, аймақтар бойынша талдаған кезде мынадай көрініс айқындалады: 3 - Алматы қаласынан, 3 - Астана қаласынан, 3 - Атырау, 3 - Қызылорда, 2 – Маңғыстау, 2 – Түркістан, 2 – Ақмола, 1 – Қарағанды, 1 – Қостанай және 1 - Алматы облысынан.

Пән мұғалімдерден жоғары санаттылар саны 25 құрайды, аймақтық талдау жасаған кезде мынадай деректер көрінді: 5 адам Алматы қаласында, 4 - Ақмола облысында, 4 – Маңғыстауда, 2 – Атырауда, 2 – Қызылордада, 2 – Қостанайда, 2 – Түркістанда, 2 – Алматыда, 1 - Батыс-Қазақстанда, 1 – Астана қаласында. Қарағанды облысында апробацияға қатысқан пән мұғалімдері арасында жоғары санаттылар жоқ.

204 респонденттердің арасында 47 *бірінші санатты мұғалімдер* анықталды. Аймақтарды талдау барысында бірінші санаттылық деңгейі бойынша мынадай нәтижелер айқындалды:

- 22 бастауыш сынып мұғалімдері (3 – Алматы қаласы, 3 – Астана қаласы, 3 – Атырау облысы, 3 –Қызылорда облысы, 2 – Алматы облысы, 2 – Ақмола облысы, 2 –Маңғыстау облысы, 2 – Түркістан облысы, 1 – Қарағанды облысы, 1 – Қостанай облыстарында. Ақтөбе облысы бойынша бірінші санатты мұғалімдер жоқ.

- 25 пән мұғалімдері (5 – Алматы қаласы, 4 – Ақмола облысы, 4 – Маңғыстау облысы, 2 – Алматы облысы, 2 – Атырау облысы, 2 –Қызылорда облысы, 2 – Қостанай облысы, 2 –Түркістан облысы, 1 –Батыс-Қазақстан облысы, 1 – Астана қаласы. Ақтөбе мен Қарағанды облыстары бойынша қалалық пилоттық мектеп мұғалімдері арасында бірінші санаттылар жоқ.

Респонденттер арасында қалалық пилоттық мектептерде *екінші санатты мұғалімдердің* жалпы саны 55-і құрайды. Аймақтар бойынша талдау барысында екінші санатты мұғалімдердің жалпы санын талдаған кезде мынадай нәтижелер айқындалды:

- 24 бастауыш сынып мұғалімдерінен – 4-і – Астана қаласынан, 4-і – Қызылордадан, 3-і – Ақтөбеден, 3-і – Батыс-Қазақстан облысынан, 2-ден – Атырау, Қостанай, Маңғыстау, Түркістаннан, 1 – Алматы облысынан, 1 –

Алматы қаласынан. Ақмола мен Қарағанды облыстарында пилоттық мектептерде екінші санатты мұғалімдер саны көрсетілмеген.

- 31 пән мұғалімдерінен – 9-ы Қызылордадан, 5 –Түркістаннан, 5 – Атыраудан, 3 – Батыс-Қазақстаннан, 2-і - Астана қаласынан, 2 - Ақтөбеден, 2 - Қарағанды және 2 - Қостанайдан, 1-і Алматы қаласынан. Алматы және Маңғыстау облысында пилоттық қалалық мектептерде екінші санатты мұғалімдер туралы деректер жоқ.

Қалалық пилоттық мектептерде *санаты жоқ мұғалімдер* саны 60-ы құрайды.

- 9 бастауыш сынып мұғалімдері – 2-ден Алматы қаласынан, Атыраудан, Қызылордадан және Түркістаннан (Астана қаласында, Алматы, Ақтөбе, Батыс-Қазақстан, Қарағанды, Қостанай, Маңғыстау облыстарында санаты жоқ мұғалімдер көрсетілмеген).

- 51 пән мұғалімі – 22 – Қызылордадан, 6-ы – Түркістаннан, 4 – Алматы облысынан, 3-ден – Ақтөбе, Ақмола, Атырау, Қостанай облыстарынан, 2-ден – Алматы қаласы мен Батыс-Қазақстан және Маңғыстау облыстарынан, 1 – Астана қаласынан. Қарағанды облысында санаты жоқ пән мұғалімдер саны көрсетілмеген.

«Мектепке дейінгі тәрбие мен оқытудың, бастауыш, негізгі орта және жалпы орта білімнің жалпы білім беретін оқу бағдарламаларын, техникалық және кәсіптік, орта білімнен кейінгі, қосымша білімнің білім беру бағдарламаларын және арнайы оқу бағдарламаларын іске асыратын білім беру ұйымдарында жұмыс істейтін педагог қызметкерлер мен оларға теңестірілген тұлғаларды және білім және ғылым саласындағы басқа да азаматтық қызметшілерді аттестаттаудан өткізу қағидалары мен шарттары» Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2018 жылғы 12 сәуірдегі № 152 бұйрығына қосымшасына сәйкес біліктілік санаты – осы Қағидалармен айқындалатын біліктілік талаптарына сай келетін педагог қызметкерлер мен оларға теңестірілген тұлғалардың кәсіби құзыреттілік деңгейі деп аталған. Біліктілік санаты "педагог-модератор", "педагог-сарапшы", "педагог-зерттеуші", "педагог-шебер" деп бөлінеді.

Апробацияға қатысқан қалалық пилоттық мектептерде қызмет ететін педагогикалық құрамда

- 24 педагог-модератор,
- 9 педагог-эксперт,
- 12 педагог-зерттеуші
- 13 педагог-шебер бар.

Бастауыш сынып мұғалімдерінің қатарында:

- 3 педагог-модератор, олар Алматы және Астана қалалары мен , Алматы облыстардан,
- 3 педагог-эксперт (Алматы облысы, Қызылорда және Маңғыстау облыстардан),
- 7 педагог-зерттеуші (Алматы және Астана қалалары, Ақтөбе облысы, Ақмола, Атырау, Қызылорда облыстардан),
- 9 педагог-шебер (Алматы қаласы, Ақтөбе, Ақмола, Атырау, Қызылорда, Маңғыстау және Түркістан облыстардан).

Пән мұғалімдерінің қатарында:

- 21 педагог-модератор бар (Алматы қаласы, Ақтөбе, Атырау, Батыс-Қазақстан, Қарағанды, Қызылорда, Костанай, Маңғыстау, Түркістан облыстардан),
- 6 педагог-эксперт (Алматы қаласы, Ақтөбе және Қызылорда облыстардан),
- 5 педагог-зерттеуші (Алматы, Ақтөбе, Ақмола, Атырау және Түркістан облыстардан),
- 4 педагог-шебер (Астана қаласы, Алматы, Ақтөбе және Атырау облыстардан).

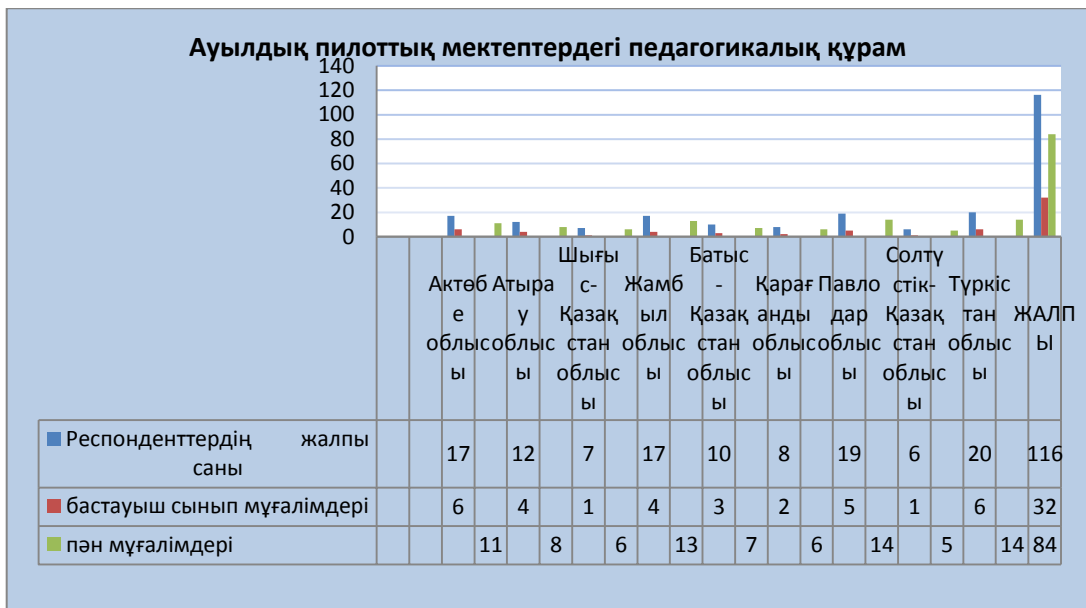
Сонымен, қалалық пилоттық мектептерде мұғалімдердің санаттарын талдау барысында мынадай ағымдарды атауға болады:

Ауылдық пилоттық мектептерде 160 мұғалімдер қызмет етеді, соның ішінде:

- 32 бастауыш сынып мұғалімдері,
- 84 пән мұғалімдері.

Региондарды талдау барысында *бастауыш сынып мұғалімдер* туралы мәліметтер бойынша мынадай көріністі айқындайды: 6 (Түркістан облысы), 6 (Ақтөбе облысы), 5 (Павлодар облысы), 4 (Атырау облысы), 4 (Жамбыл облысы), 3 (Батыс-Қазақстан облысы), 2 (Қарағанды облысы), 1 (Шығыс-Қазақстан облысы), 1 (Солтүстік-Қазақстан облысы).

Пән мұғалімдер туралы мәліметтер бойынша мынадай реттік қорытынды жасауға болады: 14 (Түркістан облысы), 14 (Павлодар облысы), 11 (Ақтөбе облысы), 8 (Атырау облысы), 7 (Батыс-Қазақстан облысы), 6 (Шығыс-Қазақстан облысы), 6 (Қарағанды облысы), 5 (Солтүстік-Қазақстан облысы).



Рисунок

Ауылдық пилоттық мектептердегі мұғалімдердің білімі туралы мәліметтер бойынша талдау мынадай жағдайды көрсетті (Сурет):

- *31 бастауыш сынып мұғалімдері жоғары білімді* - 6 (Түркістан облысы), 5 (Павлодар облысы), 5 (Ақтөбе облысы), 4 (Атырау облысы), 4 (Жамбыл облысы), 3 (Батыс-Қазақстан облысы), 2 (Қарағанды облысы), 1 (Солтүстік-Қазақстан облысы), 1 (Шығыс-Қазақстан облысы); 1 бастауыш сынып мұғалімі арнайы-орта білімді (Ақтөбе облысы);

- *85 пән мұғалімдері* регион бойынша мынадай болды: 14 (Түркістан облысы), 14 (Павлодар облысы), 13 (Жамбыл облысы), 11 (Ақтөбе облысы), 8 (Атырау облысы), 7 (Батыс-Қазақстан облысы), 6 (Шығыс-Қазақстан облысы), 6 (Қарағанды облысы), 5 (Солтүстік-қазақстан облысы).



Сурет

Ауылдық пилоттық мектептердегі *бастауыш сынып мұғалімдерінің* тәжірибесін талдау барысында мынадай көрініс тапты:

- Еңбек өтілі 3-жылға дейін бірде мұғалім апробацияға қатысқан жоқ,
- Еңбек өтілі 5-жылға дейін 1 мұғалім Солтүстік-Қазақстан облысынан,
- Өтілі 5-жылдан жоғары 31 мұғалім апробацияға қатысты – 6 (Ақтөбе облысы), 6 (Түркістан облысы), 5 (Павлодар облысы), 4 (Атырау облысы), 4 (Жамбыл облысы), 3 (Батыс-Қазақстан облысы), 2 (Қарағанды облысы), 1 (Шығыс-қазақстан облысы).

Ауылдық пилоттық мектептердегі *пән мұғалімдерінің* тәжірибесін талдау барысында мынадай ақпарат айқындалды:

- Еңбек өтілі 3-жылға дейін 5 мұғалім қатысты – 2 (Жамбыл облысы), 1 (Қарағанды облысы), 1 (Павлодар облысы), 1 (Солтүстік-Қазақстан облысы);
- Еңбек өтілі 5-жылға дейін 3 мұғалім қатысты, олар – 2 (Павлодар облысы), 1 (Атырау облысы);
- Өтілі 5-жылдан жоғары 76 мұғалім апробацияға қатысты, олар: 14 (Түркістан облысы), 11 (Ақтөбе облысы), 11 (Жамбыл облысы), 11 (Павлодар облысы), 7 (Атырау облысы), 7 (Батыс-Қазақстан облысы), 6 (Шығыс-Қазақстан облысы), 5 (Қарағанды облысы), 4 (Солтүстік-Қазақстан облысы).



Сурет

Ауылдық пилоттық мектептердегі *бастауыш сынып мұғалімдердің* кәсіби деңгейін сараптау төмендегідей нәтижелерді айқындады:

- *жоғары санатта* 6 адам, олар (3 - Ақтөбе, 1 – Атырау, 1- Қарағанды, 1 – Павлодар облыстарынан),
- *I санатта* 28 адам (4 – Түркістан, 3 – Ақтөбе, 3 - Атырау, 3 – Жамбыл, 3- Батыс-Қазақстан, 3 – Павлодар, 1 – Шығыс-Қазақстан, 1 – Қарағанды, 1 – Солтүстік-Қазақстан облыстарынан),
- *II санатта* 3 (1 – Жамбыл, 1 – Павлодар, 1 – Түркістан облыстарынан),
- санаты жоқ мұғалімдер көрсетілген жоқ.,
- 1 ғана педагог-модератор Павлодар облысынан,
- 1 педагог-эксперт Ақтөбе облысынан,
- 8 педагог-зерттеуші қатысты (3 – Ақтөбе, 3 Атырау, 2 Павлодар облысынан),
- педагог-мастер жоқ.

Ауылдық пилоттық мектептердегі *пән мұғалімдер* арасындағы сараптау төмендегідей нәтижелерді айқындады:

- *жоғары санаттағы* 26 адам апробацияға қатысты (7 – Түркістан, 4 – Павлодар, 3 – Ақтөбе, 3 – Атырау, 3 – Жамбыл, 2 – Солтүстік-Қазақстан, 2 –Шығыс-Қазақстан, 1 –Батыс-Қазақстан, 1- Қарағанды облыстарынан), *I санаттағы* 31 пән мұғалімі қызмет етуде (5 – Түркістан, 5 – Павлодар, 4 – Ақтөбе, 4 –Жамбыл, 4 –Қарағанды, 3 –Шығыс-Қазақстан, 3 – Батыс-Қазақстан, 2 –Атырау, 1 – Солтүстік-Қазақстан облыстарынан),



Сурет

- *II санаттағы* 19 мұғалім белсенділік білдірді (3 – Ақтөбе, 3 – Жамбыл, 2 – Атырау, 2 – Батыс-Қазақстан, 2 – Павлодар, 2 – Түркістан, 1 – Шығыс-Қазақстан, 1 – Солтүстік-Қазақстан облыстарынан),
- Аprobацияға ешқандай санаты жоқ 11 мұғалім қатысты (3 –Жамбыл, 3 –Павлодар, 1 – Ақтөбе, 1- Атырау, 1 –Батыс-Қазақстан, 1 –Қарағанды, 1 – Солтүстік-Қазақстан облыстарынан)
- Пән мұғалімдері арасында педагог-модератор жоқ.
- Мониторинг барысында 8 педагог-эксперт тіркелді (3 – Ақтөбе, 1 – Атырау, 1 – Шығыс-Қазақстан, 1 – Жамбыл, 1 –Павлодар, 1 - Түркістан облыстарынан),
- 9 регионнан мониторинг барысында 3 педагог-зерттеуші қатысты (1 – Ақтөбе, 1 – Шығыс-Қазақстан, 1 – Жамбыл облыстарынан), 1 педагог-мастер (Ақтөбе облысынан).

Ұйымдастырылған аprobацияға Алматы облысында орналасқан *ұйғыр мектептері* де белсенді қатысты. Жалпы 8 мұғалім қатысты, олардың 2 жоғары білімді бастауыш сынып мұғалімдері болса, 6 – жоғары білімді пән мұғалімдері.

Ұйғыр мектептеріндегі мұғалімдердің еңбек өтілі туралы мынадай мәліметтер жинақталды:

- 3-жылға дейін ешқандай мұғалім болған жоқ,
- 5-жылға дейін 2 адам қызмет етті,
- 5-жылдан жоғары 2 бастауыш сынып мұғалімі, 4 - пән мұғалімі.

Ұйғыр пилотты мектептегі мұғалімдердің санаттарын талдау барысында мынадай қорытынды айқындалды:

- Жоғары санаттағы 1 бастауыш сынып мұғалімі және 2 пән мұғалімдері қатысты,
- Бірінші санаттағы 1 бастауыш сынып мұғалімі мен 1 пән мұғалімі қатысты,
- Екінші санаттағы мұғалімдер болған жоқ,
- 2 пән мұғалімінің санаты жоқ,
- 1 педагог-модератор қатысты.

Жаңартылған білім мазмұнын апробациялауға қатысқан мұғалімдердің білімін жетілдіру курстарына қатысу туралы мәлімет талданды. Ауылдық пилоттық мектептердегі мұғалімдер БАҰО «Өрлеу» және ДББҰ «Назарбаев зияткерлік мектептер» бойынша ұйымдастырылған курстарға қатысқаны белгілі болды және мынадай бағыттарда білім алды:

- Жаңартылған білім мазмұны бойынша «Қазақ тілі» бағдарламасы (оқыту қазақ тілінде емес мектептер үшін),
- Жаңартылған білім мазмұны бойынша «Ағылшын тілі» бағдарламасы
- Жаңартылған білім мазмұны бойынша «АКТ» бағдарламасы,
- Жаңартылған білім мазмұны бойынша «Өзін-өзі тану» бағдарламасы,
- Жаңартылған білім мазмұны бойынша «Дене шынықтыру» бағдарламасы,
- Жаңартылған білім мазмұны бойынша «Көркем еңбек» бағдарламасы,
- Жаңартылған білім мазмұны бойынша «Музыка» бағдарлама.

Жаңартылған білім мазмұны бойынша «Бастауыш сыныптар» бағдарламасы тұрғысында соңғы 3 жылда 18 мұғалім БАҰО «Өрлеу» жанында ұйымдастырылған жетілдіру курстарына қатысты, нақтылайтын болсақ:

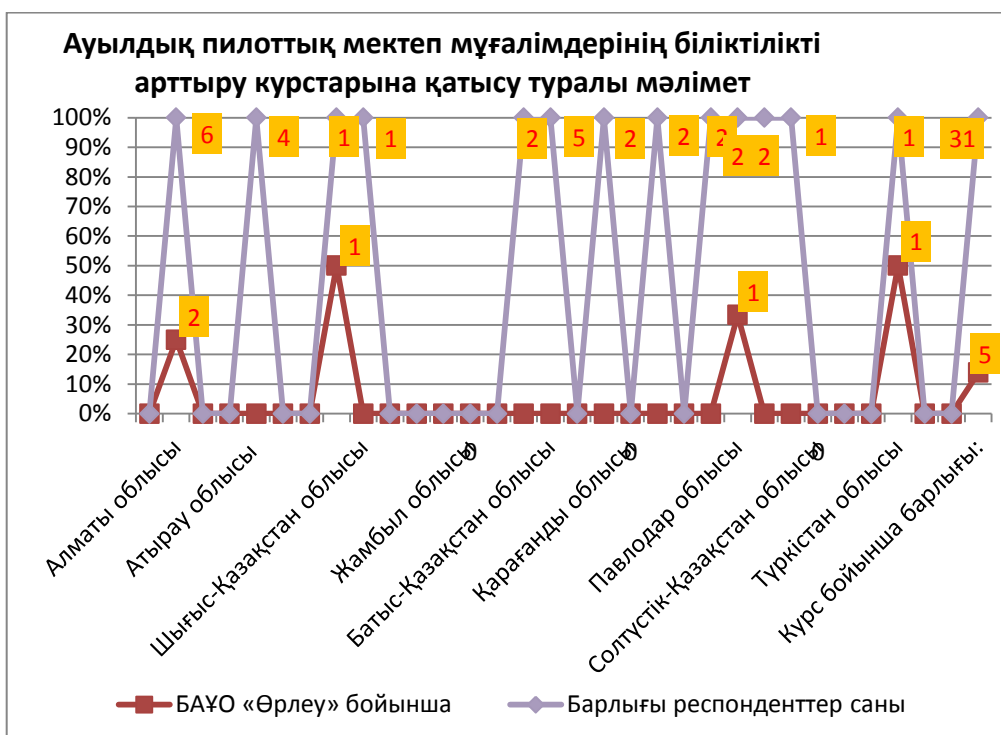
- 2015-2016 жылдары – 6 мұғалім оқыған (Қарағанды, Ақмола, Алматы, Батыс-Қазақстан және Маңғыстау облыстары, Алматы қаласы);
- 2017 жылы 8 мұғалім (Алматы қаласы, Батыс-Қазақстан және Қызылорда облыстары),
- 2018 жылы 4 мұғалім (Астана қаласы, Алматы және Түркістан облыстары). (Сурет)

«Қазақ тілі» оқу бағдарламасы (оқыту қазақ тілінде емес мектептер үшін) жаңартылған білім мазмұны бойынша 3 мұғалім білім алған:

- 2016 жылы 1 (Батыс-Қазақстан облысы),
- 2018 жылы 2 (Алматы және Ақмола облыстары).

«Ағылшын тілі» оқу бағдарламасының жаңартылған білім мазмұны бойынша 13 мұғалім жетілдіру курсы өтті:

- 2015-2016 жылдары 3 адам білім алды (Батыс-Қазақстан және Қызылорда облыстары),
- 2017 жылы 3 адам (Қызылорда облысы),
- 2018 жылы 7 адам (4 - Түркістан, 2 - Қызылорда, 1- Маңғыстау облыстары).



Сурет

«АКТ» оқу бағдарламасының жаңартылған білім мазмұны бойынша 4 мұғалім білім алды:

- 2015-2016 жылдары 2 адам (Алматы және Қостанай облыстары),
- 2017 жылы 2 адам (Батыс-Қазақстан және Қызылорда облыстары).

«Өзін-өзі тану» оқу бағдарламасының жаңартылған білім мазмұны бойынша 15 мұғалім білім алған:

- 2015-2016 жылдары 13 адам (4 – Ақмола, 4 – Түркістан, 2 – Батыс-Қазақстан, 2 – Қостанай, 1 – Қарағанды облыстары),
- 2017 жылы 1 адам (Қызылорда облысы),
- 2018 жылы 1 адам (Түркістан облысы).

«Дене шынықтыру» оқу бағдарламасының жаңартылған білім мазмұны бойынша 4 мұғалім білім алды:

- 2016 жылы 2 адам (Алматы және Қарағанды облыстары),
- 2017 жылы 2 адам (Батыс-Қазақстан және Қызылорда облыстары).
- 2018 жылы курсты өткендер жоқ.

«Көркем еңбек» оқу бағдарламасының жаңартылған білім мазмұны бойынша 6 мұғалім білім алды:

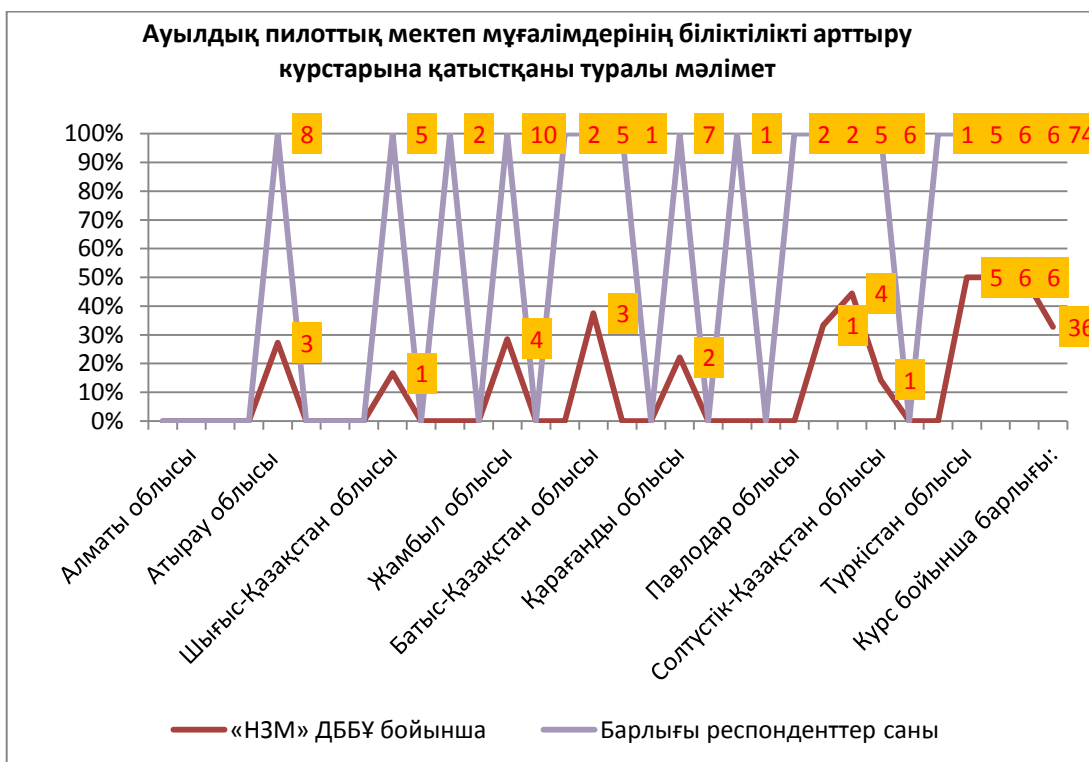
- 2016 жылы 1 мұғалім (Қарағанды облысы),
- 2017 жылы 5 мұғалім (Қызылорда облысы),
- 2018 жылы курсты өткендер жоқ.

«Музыка» оқу бағдарламасының жаңартылған білім мазмұны бойынша

- 2017 жылы 2 мұғалім (Қызылорда және Түркістан облыстары).

Жаңартылған білім мазмұны бойынша «Бастауыш сыныптар» бағдарламасы тұрғысында соңғы 3 жылда қалалық пилоттық мектептердің 25 мұғалімі ДББҰ «Назарбаев зияткерлік мектептер» жанында ұйымдастырылған жетілдіру курстарына қатысты, нақтылайтын болсақ:

- 2015-2016 жылдары – 24 мұғалім оқыған (7 – Қызылорда облысы, 6 - Алматы қаласы, 4 – Түркістан облысы, 2 – Алматы облысы, 2 – Ақмола облысы, 1 - Батыс-Қазақстан облысы);
- 2017 жылы 1 мұғалім (Астана қаласы). (Сурет)



Сурет

«Қазақ тілі» оқу бағдарламасы (оқыту қазақ тілінде емес мектептер үшін) жаңартылған білім мазмұны бойынша қалалық пилоттық мектептердің 2 мұғалімі білім алған:

- 2015 жылы 1 (Алматы облысы),
- 2018 жылы 1 (Қостанай облысы).

«Ағылшын тілі» оқу бағдарламасының жаңартылған білім мазмұны бойынша қалалық пилоттық мектептердің 12 мұғалімі жетілдіру курсынан өтті:

- 2015 жылы 5 адам білім алды (2-Түркістан, 1-Алматы, 1 - Батыс-Қазақстан және 1-Ақмола облыстары),
- 2017 жылы 5 адам (Қызылорда облысы),
- 2018 жылы 2 адам (Қызылорда облысы).

«АКТ» оқу бағдарламасының жаңартылған білім мазмұны бойынша қалалық пилоттық мектептердің 2 мұғалімі білім алды:

- 2017 жылы 1 адам (Ақмола облысы),
- 2018 жылы 1 адам (Қызылорда облысы).

«Өзін-өзі тану» оқу бағдарламасының жаңартылған білім мазмұны бойынша 1 мұғалім білім алған:

- 2017 жылы 1 адам (Қызылорда облысы).

«Дене шынықтыру» оқу бағдарламасының жаңартылған білім мазмұны бойынша 2015-2016 жылдары қалалық пилоттық мектептердің 4 мұғалімі (2 – Қостанай, 1- Алматы және 1 - Түркістан облыстары).

«Көркем еңбек» оқу бағдарламасының жаңартылған білім мазмұны бойынша 2017 жылы қалалық пилоттық мектептердің 9 мұғалімі білім алды (7 – Қызылорда, 1- Батыс-Қазақстан облыстары, 1 – Алматы қаласы).

«Музыка» оқу бағдарламасының жаңартылған білім мазмұны бойынша қалалық пилоттық мектептердің 7 мұғалімі:

- 2015 жылы 3 адам (1 - Алматы облысы және 2 -Алматы қаласы),
- 2017 жылы 3 адам (2 - Қызылорда облысы, 1 – Астана қаласы),
- 2018 жылы 1 адам (Батыс-Қазақстан облысы).
-



Кесте – Мұғалімдердің біліктілікті жетілдіру курстарын өткені туралы мәлімет

№	Региондар	Саны		ҰБАО «Өрлеу»		ДББҰ «НЗМ»	
		қала	ауыл	қала	ауыл	қала	ауыл
1	Алматы қаласы	14		7		9	

2	Астана қаласы	7		2		5	
3	Алматы облысы	8		3		1	
4	Ақтөбе облысы	14	4	1	1	2	3
5	Атырау облысы	19		21		9	
6	Шығыс-Қазақстан облысы	11		4		13	
7	Жамбыл облысы	14	9	2	6	5	3
8	Қарағанды облысы	16				15	
9	Қызылорда облысы	21	15	12		9	8
10	Солтүстік-Қазақстан облысы	6		4		3	
11	Павлодар облысы	9		5		6	
12	Туркестан облысы	17		10		7	
13	Ақмола облысы		5		1		3
14	Қостанай облысы		5		1		1
15	Маңғыстау облысы		13		5		6
16	Батыс-Қазақстан облысы				1		6
	БАРЛЫҒЫ:	156	58	71	15	84	30

2.1 Жаңартылған білім беру мазмұнының оқу бағдарламаларының сапасын талдау.

Пилоттық мектептердегі оқу үдерісі ҚР БҒМ 2016 жылғы 8 сәуірдегі № 266 бұйрығымен, ҚР БҒМ 2016 жылғы 21 шілдедегі № 463 бұйрығымен бекітілген ("Орыс тілі" (Ж1), "әдеби оқу", "Ағылшын тілі" пәндері бойынша) Бастауыш білім берудің үлгілік оқу бағдарламалары бойынша жүзеге асырылады.

Төртінші сынып пәндері бойынша оқу бағдарламасының жалпы бағасы бес критерий бойынша бағаланды:

* пән бойынша бағдарлама оқушылардың жас ерекшеліктеріне сәйкес келеді;

* пән бойынша бағдарлама ғылыми талаптарға сәйкес келеді;

* бағдарламаның мазмұны жүйелі, дәйекті;

* бағдарламада оқыту мақсаттарының саны;

* бағдарлама "Рухани жаңғыру" құндылықтарын көрсетеді»

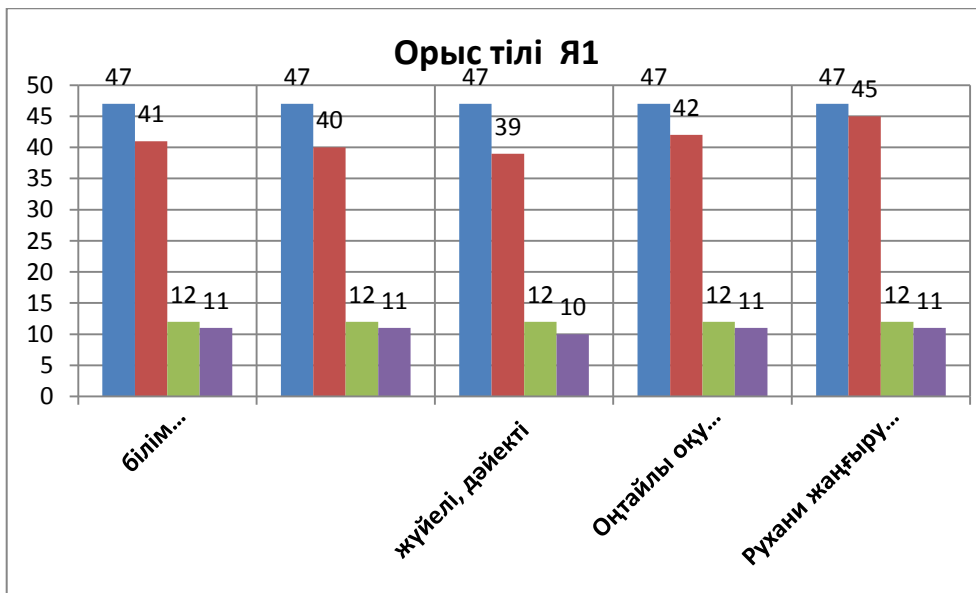
Оқу бағдарламаларын жалпы бағалау бойынша сауалнама жүргізудің мақсаты 30 пилоттық мектептің бастауыш сынып мұғалімдерінің төртінші сынып пәндерінің оқу бағдарламаларының мазмұны мәселелері бойынша проблемаларын анықтау, оқу мақсаттарын іске асыруда және іске асыруда қиындықтарды анықтау болды.

Пилоттық мектеп мұғалімдерінің жауаптары "ауыл/қала" мектептері бойынша пәндер бойынша, сондай-ақ оқыту тілі: орыс және қазақ тілі бойынша сараланды.

Пилоттық мектептердің орыс тілінде оқытатын төртінші сынып пәндерінің оқу бағдарламаларын апробациялау мониторингі

Сауалнамаға 46 бастауыш сынып мұғалімі "қала" бөлінісінде, 12 бастауыш сынып мұғалімі орыс тілінде "Ауыл" бөлінісінде қатысты. Жалпы сауалнамаға 58 бастауыш сынып мұғалімі қатысты, бұл орыс тілінде оқытатын бастауыш сынып мұғалімдерінің жалпы санынан 100% құрайды. Сонымен қатар, бағдарламаны талдау төртінші сыныптардың жеке пәндері бойынша пән мұғалімдері арасында өткізілді. Пән мұғалімдерінің саны қала бойынша 124 мұғалімді және ауыл бойынша 52 мұғалімді құрайды.

Орыс тілінде оқытатын мектептердегі "Орыс тілі" пәні бойынша оқу бағдарламасының жалпы бағасын талдау келесі көріністі көрсетті.



Сурет

Ауыл мектептері мұғалімдерінің пікірінше (100%) орыс тілі бойынша оқу бағдарламасы жоғарыда көрсетілген барлық критерийлерге сәйкес келеді.

Қала мектептерінің мұғалімдері арасында:

бағдарлама мазмұны білім алушылардың жас ерекшеліктеріне сәйкес келеді (87%).

орыс тілі бойынша оқу бағдарламасында ғылыми талаптар сақталады, бұл мұғалімдердің 85% көрсетеді.

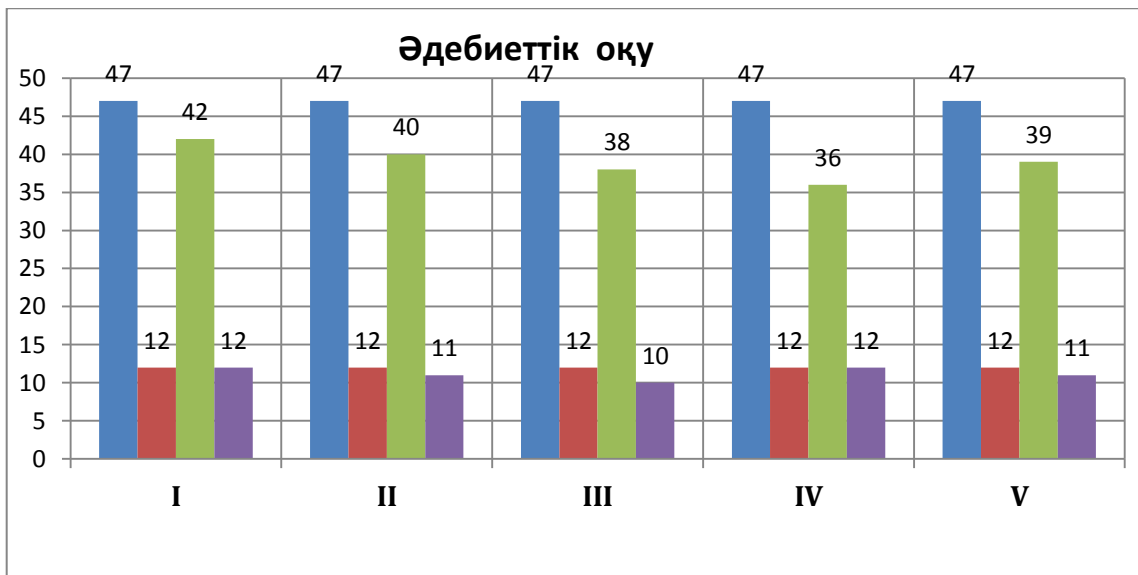
бағдарламаның мазмұны жүйелі және жүйелі түрде жасалған, оны мұғалімдердің 83% растайды.

оқытудың оңтайлы мақсаттарымен мұғалімдердің 89% - ы келісті.

Мұғалімдердің 96% - ы бағдарлама "Рухани жаңғыру"құндылығын көрсетеді.

Сауалнамаға қатысқан барлық мектеп мұғалімдері бағдарламаның жалпы бағасын жоғарыда көрсетілген өлшемдер бойынша оң жауап берді.

"Әдеби оқу" оқу бағдарламасын талдау осындай критерийлер бойынша жүргізілді.



Сурет

Ауыл мектептерінің мұғалімдері "әдеби оқу" пәні бағдарламасының жалпы бағасы бойынша өлшемдермен толық келісім білдіреді (100%).

Қалалық мектептердің бастауыш сынып мұғалімдері арасында пікір келесідей бөлінді:

Мұғалімдердің 89% - ы бағдарлама оқушылардың жас ерекшеліктеріне сәйкес келеді деген пікір білдірді.

Бағдарламаның ғылыми негіздемесі мұғалімдердің 85% - ы расталды, мұғалімдердің 80% - ы бағдарламаның мазмұны жүйелі және жүйелі екенін көрсетті.

Сонымен қатар, мұғалімдердің 76% - ы ғана оқу бағдарламасындағы мақсаттардың саны оңтайлы болуына келісті, мұғалімдердің 82% - ы бағдарлама "Рухани жаңғыру"құндылығын көрсетеді деген пікір білдірді.



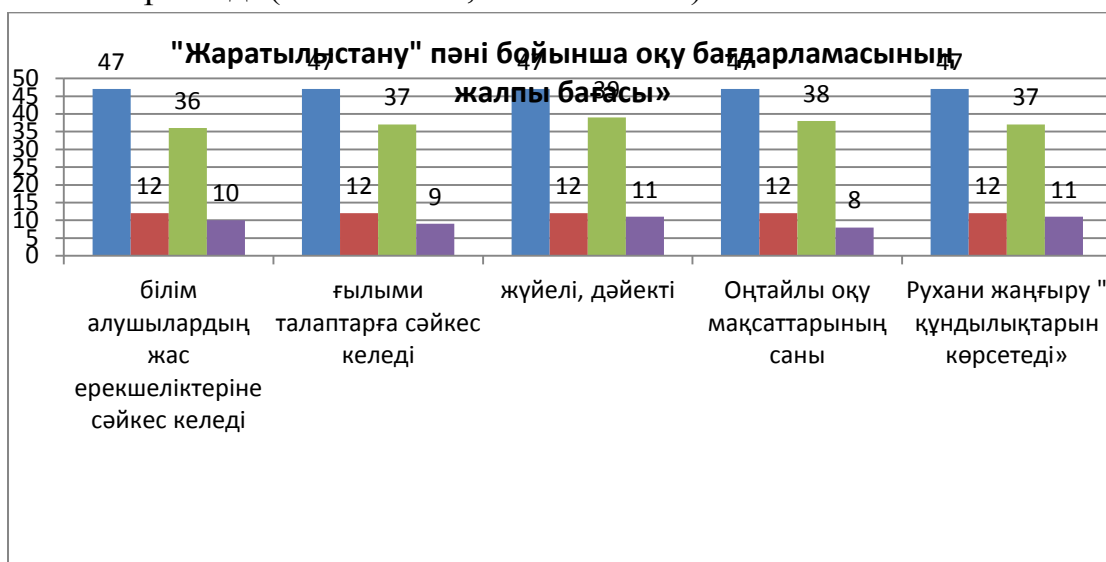
Сурет

Пилоттық мектеп респонденттерінің пікірінше, математикадан 72% оқу бағдарламасы оқушылардың жас ерекшеліктеріне сәйкес келеді.

Ғылыми талаптар "қала/ауыл" бөлінісінде мұғалімдердің 83% және 90% тұжырымдары бойынша бағдарламада сақталады. Бағдарламаның мазмұны респонденттер жүйелі және дәйекті түрде ішінара (85% және 63%) келіседі.

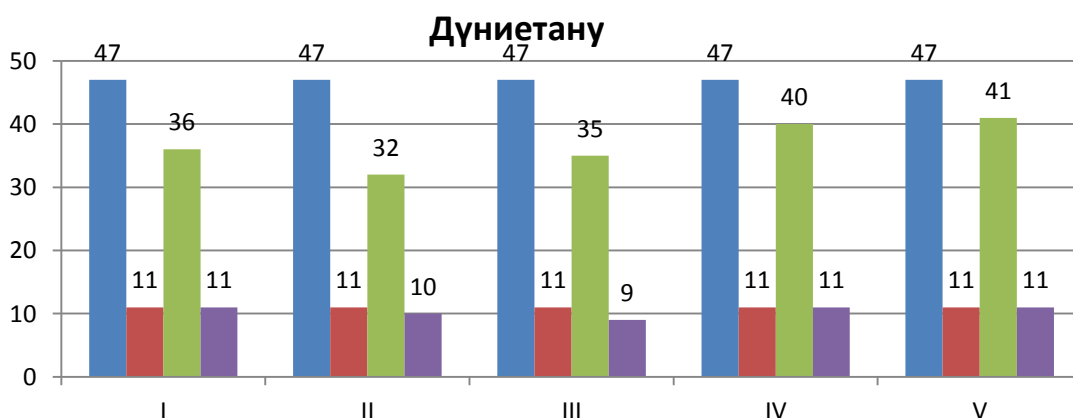
Оқу бағдарламасында көрсетілген оқу мақсаттарының қаншалықты оңтайлы болуына байланысты ауыл мұғалімдерінің 81,8% - ы оң жауап берді, қалалық пилоттық мектептерде бұл көрсеткіш 74% - ды құрады.

Респонденттердің көпшілігі бағдарлама "Рухани жаңғыру" құндылығын көрсетеді (тиісінше 78,7% және 91%).



Сурет

Қалалық пилоттық мектептердің бастауыш сынып мұғалімдерінің 79,2% - ы ауыл мектептері мұғалімдерінің 88,6% - ы "Жаратылыстану" пәні бойынша оқу бағдарламасын жалпы бағалаудың барлық критерийлері бойынша оң жауап берді.



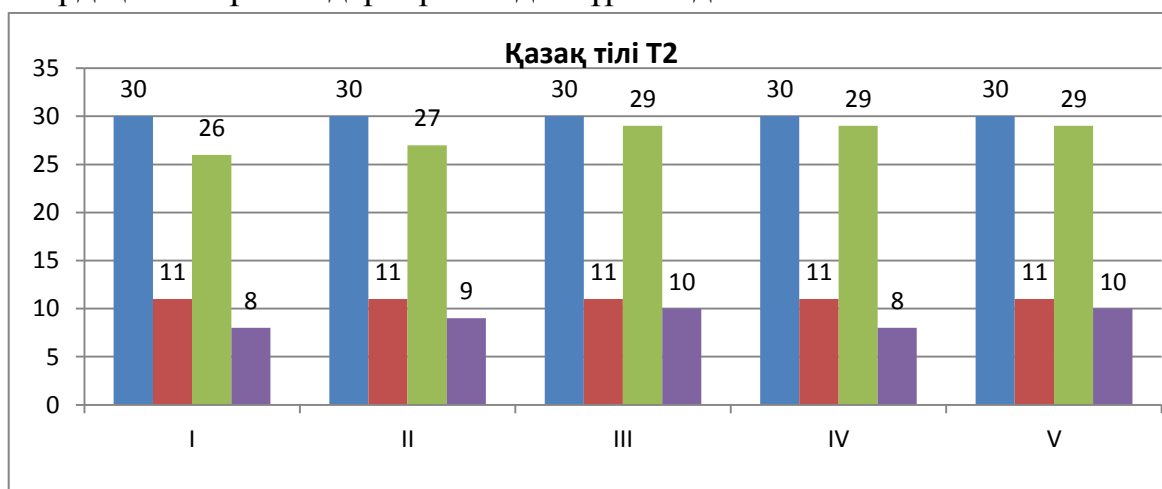
Сурет

Ауылдық пилоттық мектептердің көптеген мұғалімдері "дүниетану" пәні бойынша оқу бағдарламасының жалпы бағасы бойынша барлық өлшемдер жоғарыда көрсетілген тұжырымдарға сәйкес келеді деп санайды.

Орыс тілінде білім беретін қалалық пилоттық мектептердің мұғалімдері арасында оң пікірлер келесідей бөлінді:

- Бағдарлама оқушылардың жас ерекшеліктеріне сәйкес келеді (76%);
- Ғылыми талаптар бағдарламада сақталған (68%);
- Бағдарламаның мазмұны жүйелі және дәйекті (74%);
- Бағдарлама мақсаттарының саны оңтайлы (85%);
- Бағдарлама "Рухани жаңғыру" құндылығын көрсетеді (65%)

Пилоттық мектептердің бастауыш сыныптарындағы кейбір пәндерді пән мұғалімдері жүргізеді, сондықтан апробация мониторингі пилоттық мектептердің пән мұғалімдері арасында жүргізілді.



Пилоттық мектептердің бастауыш сыныптарындағы қазақ тілі мұғалімдерінің саны 30 адамды құрайды, ал ауылдық мектептерде орыс сыныптарындағы "қазақ тілі" пәні бойынша мұғалімдер саны 11 адамды өзгеріссіз қалды.

Қазақ тілі бойынша оқу бағдарламасының жалпы бағасы (Т2) келесі суретті көрсетті. Қалалық пилоттық мектептердің қазақ тілі мұғалімдері арасында оң жауаптардың пайызы 86% - дан 96% - ға дейін ауытқиды.

Респонденттердің көптеген жауаптары бағдарлама жүйелі және жүйелі түрде құрастырылғаны және мақсаттардың оңтайлы саны бар екендігі көрсетілген.

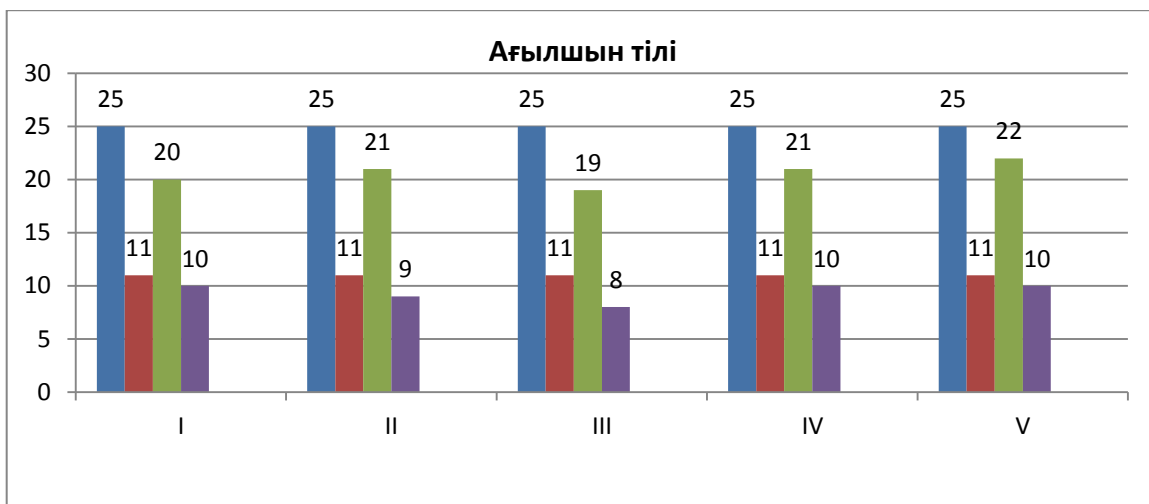
Мұғалімдердің 100% - ы оқу бағдарламасы "Рухани жаңғыру" құндылығын көрсетеді деген сауалнама сұрағына оң жауап берді.

Оң жауаптардың 86% бағдарламаның білім алушылардың жас ерекшеліктеріне сәйкестігі туралы критерийге жатады.

Егер респонденттерді ауылдық мектептер арасында алса, оң жауаптардың пайызы орташа 81% құрайды. Жекелеген критерийлерді нақты талдау бұл пайыз 72% - дан 90% - ға дейін ауытқиды.

"Ағылшын тілі" пәні бойынша респонденттер саны "қала/ауыл" санаты бойынша 25 және 11 адамды құрайды.

Ағылшын тілі пәні мұғалімдерінің саны (Т2) қала мектептерінде 5 адамға қысқарды, ал ауылдық мектептердегі мұғалімдер саны өзгеріссіз қалды.



Сурет

Қала мектептерінде ағылшын тілінің 20 мұғалімі оқу бағдарламасының білім алушылардың жас ерекшелігіне сәйкестігі бойынша оң жауап берді, бұл респонденттердің жалпы санының 80% - ын құрайды.

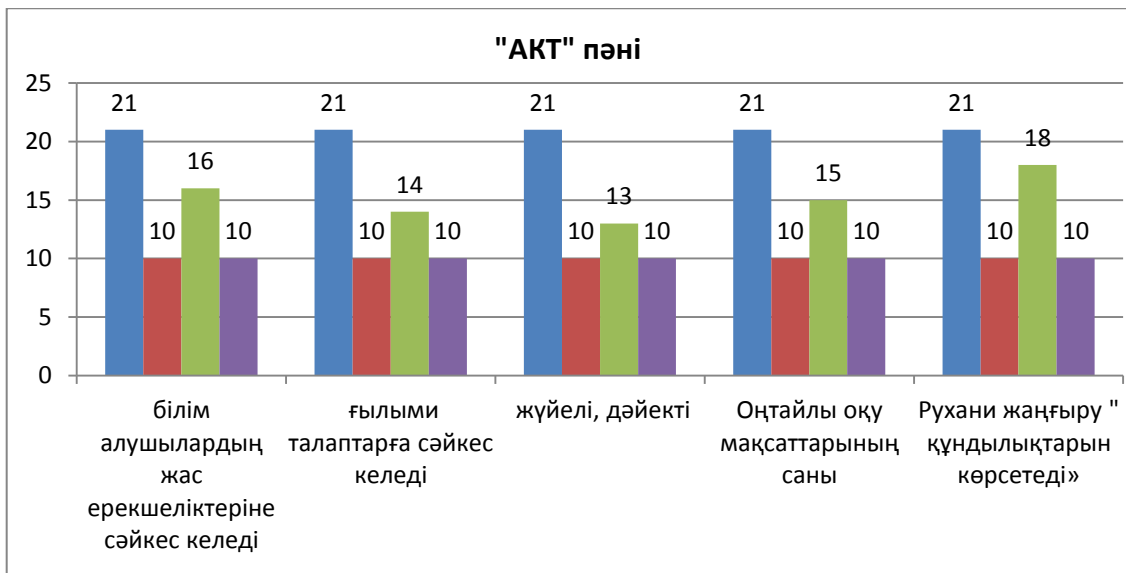
Ауыл мектептері арасында бұл пайыз 90% құрайды.

Қала мектептерінде 19 адам және ауылдық мектептерде 8 адам саны ең аз мұғалімдер оқу бағдарламасының жүйелілігі мен жүйелілігі туралы критерий бойынша жауап берді. Бұл пайыздарға аударғанда тиісінше 86% және 72% - ды құрады.

Қала және ауыл мектептерінің респонденттерінің ең көп саны "Рухани жаңғыру" бағдарламасында құндылықтар көрсетілген - 22 және 10 адам, тиісінше, 88% және 90% құрайды.

Бағдарламада ғылымды сақтау туралы Критерий қалалық респонденттердің 84% - ы және ауылдық мектептердегі респонденттердің 81% - ы оң жауап алды. Бағдарламада оқыту мақсаттарының оңтайлы саны критерийі бойынша Бағдарламаны жалпы бағалауды талдау кезінде осындай көрініс қалыптасты.

Пилоттық мектептердің бастауыш сыныптарында "АКТ" пәнін қала мектептерінде 21 адам және ауылдық жерлерде 10 мұғалім жүргізеді.



Сурет

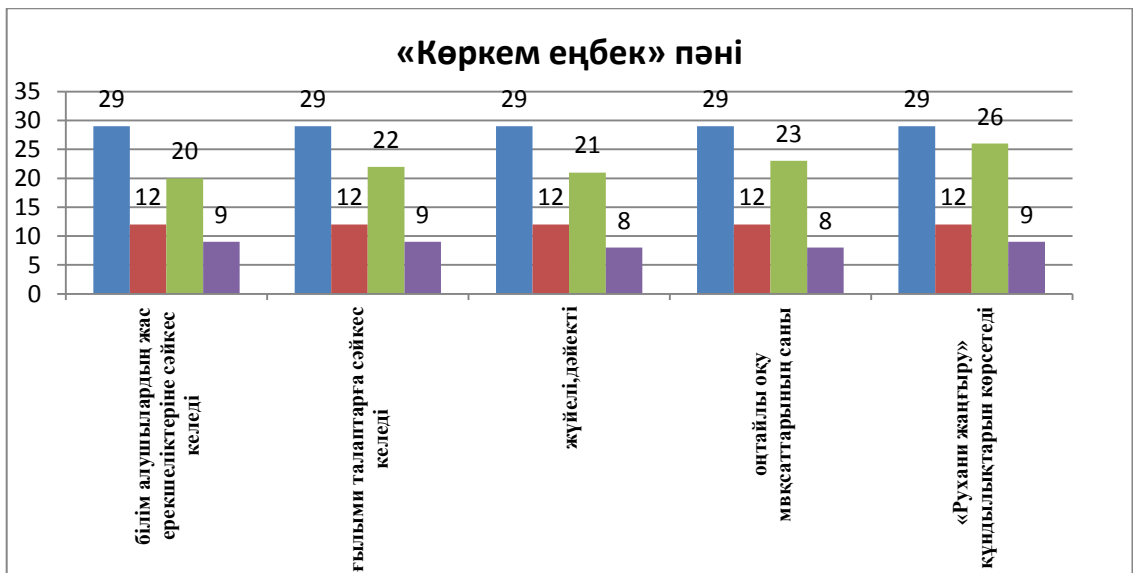
Бұл диаграммада "АКТ" пәні бойынша оқу бағдарламасын жалпы бағалаудың бес өлшемі бойынша 100% құрайтын ауылдық пилоттық мектептердің респонденттері айқын байқалады. Бұл пән бойынша оқу бағдарламасын апробациялауға қатысқан мұғалімдердің пікірлері сәйкес келетінін көрсетеді, бұл қала мектептеріндегі мұғалімдердің жауаптары туралы айтуға болмайды.

Респонденттердің жалпы санынан 16 адам бірінші критерий бойынша оң жауап берді. Бағдарламаның оқушылардың жас ерекшеліктеріне сәйкестігі мұғалімдердің 76% - ын құрады.

Ең аз пайыз бағдарлама мазмұнының жүйелілігі мен реттілігі туралы критерияны көрсетті (62%).

Оң жауаптардың ең көп пайызы "Рухани жаңғыру" құндылықтар бағдарламасында көрсетілген критерий болды, ол 85% - ды көрсетті. Бағдарламаның ғылыми талаптарға сәйкестігі бойынша екі критерийдің пайыздық арақатынасы және оқу мақсаттарының оңтайлы саны жауаптардың жалпы санынан тиісінше 66% және 71% құрады.

Ауылдық мектептерде (12 адам) "Көркем еңбек" оқу пәні бойынша мұғалімдер саны өзгеріссіз қалып отыр, қала мектептерінде бұл саны 29 адамды құрайды.

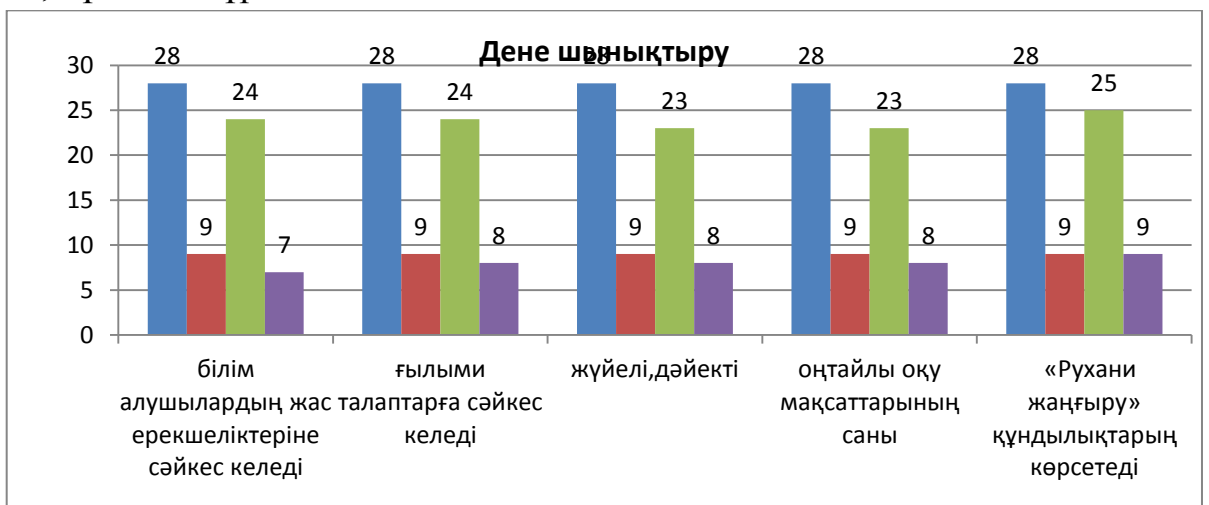


Сурет

Жалпы алғанда, ауыл мектептерінде Бағдарламаны жалпы бағалаудың барлық критерийлері бойынша оң жауаптар респонденттердің жалпы санының 80% - ын құрайды.

Қала мектептерінде әр өлшемнің оң бағасы респонденттер санынан (20-26 адам) болды.

Талдау кезінде ең аз пайыз (69%) "Көркем еңбек" пәні бойынша бағдарламаның білім алушылардың жас ерекшеліктеріне сәйкестігі туралы критерий алды. Оң жауаптардың ең көп пайызы бағдарламада "Рухани жаңғыру" құндылықтар туралы критерийді құрады, бұл жалпы 90% құрады. Бағдарламаның жүйелілігі мен реттілігі туралы, сондай-ақ бағдарламада оқыту мақсаттарының оңтайлы саны туралы өлшемдер орта есеппен 75% құрады. Бағдарламаның ғылыми негіздемесін 22 мониторинг қатысушысы растады, бұл 76% құрады.



Сурет

"Дене шынықтыру" пәні бойынша сауалнамаға қала мектептерінде 28 мұғалім және ауылдық мектептерде 9 мұғалім қатысты.

"Дене шынықтыру" пәні бойынша Бағдарламаны жалпы бағалаудың барлық критерийлері бойынша қала мектептері мұғалімдерінің оң жауаптарының пайызы 82% - дан 89% - ға дейін құрайды, бұл мұғалімдердің пікірлері тұжырымдарға сәйкес келетінін көрсетеді.

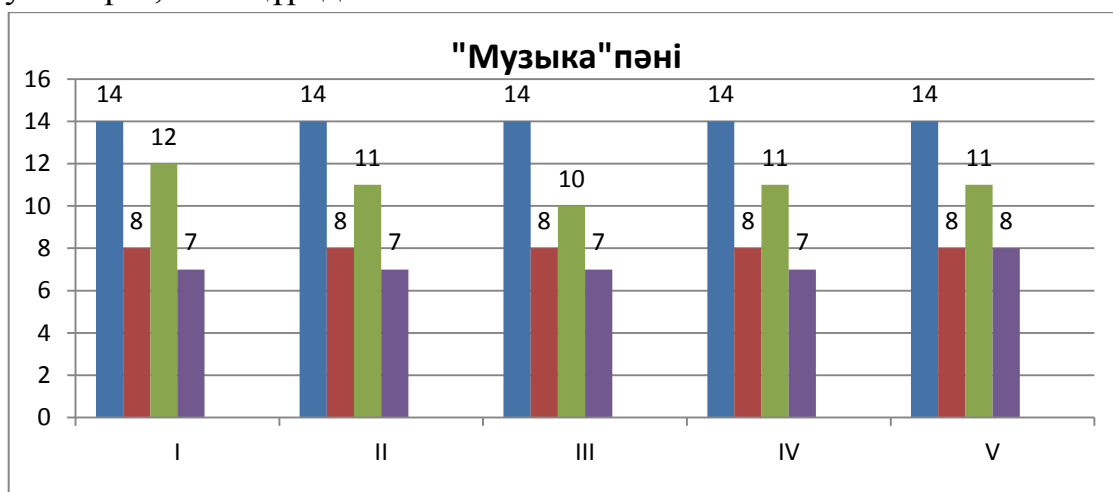
Ауыл мектептері мұғалімдерінің оң жауаптары 7-ден 9 адамға дейін ауытқиды, бұл пайызда 77%-дан 100% - ға дейін құрайды. Ең төмен көрсеткіш (77%) бағдарламаның білім алушылардың жас ерекшеліктеріне сәйкестігі бойынша Критерийлерде көрсетілген. Ең үлкен көрсеткіш (100%) "Рухани жаңғыру"бағдарламалық құндылықтарын көрсетті.

Бағдарламаның жүйелілігі және оқыту мақсаттарының оңтайлы саны туралы критерийлер қалалық (82%), сондай-ақ ауылдық (88%) мектептерде де оң жауаптардың бірдей пайызын көрсетті.

Бағдарламаның ғылыми талаптары қала бойынша дене шынықтыру мұғалімдерінің 85% - ы және ауыл бойынша 88% - ы сақталады.

Пилоттық мектептердің бастауыш сыныптарында "Музыка" оқу пәнін қала бойынша 14 мұғалім және ауылдық мектептерде 8 мұғалім жүргізеді.

Оқу бағдарламасын бағалау бойынша жауаптардың оң динамикасында ауыл мектептерінің мұғалімдері тұрақтылықты көрсетті. Оң жауаптардың пайызы орта есеппен 90% құрады. Мұғалімдер "Музыка" пәні бойынша оқу бағдарламасы "Рухани жаңғыру"құндылығын 100% көрсетеді деген пікірмен бір ауызданды. Сонымен қатар, басқа критерийлер бойынша мұғалімдер пікірлері бірауыздан қабылданды. Төрт критерий бойынша 8 мұғалімнің 7-і оң жауап беріп, 87% құрады.



Сурет

Қалалық пилоттық мектептердің мұғалімдері арасында талдау картинасы біршама өзгеше. Оң жауаптардың саны 10-нан 12-ге дейін ауытқиды, бұл тиісінше 71% - дан 86% - ға дейін.

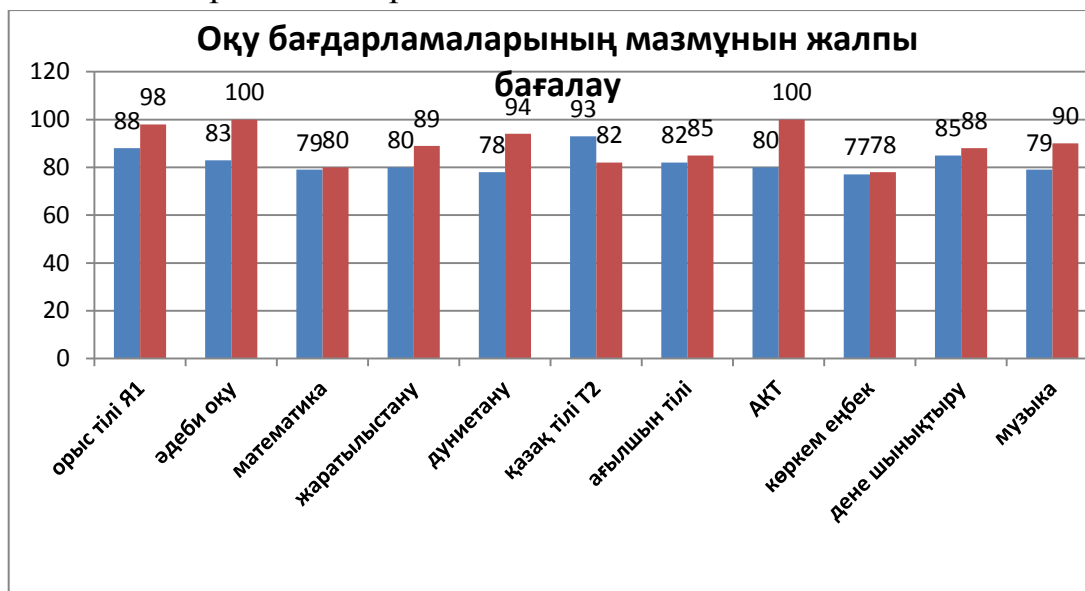
71% мұғалімдер бағдарлама мазмұнының жүйелілігі мен реттілігі туралы критерияны бағалауда көрсетті.

Бағдарлама ғылымилығы, "Рухани жаңғыру" құндылықтары мен оқыту мақсаттарының оңтайлылығы туралы критерий бойынша бағдарламаны талдау кезінде мұғалімдер оң жауаптардың бірдей пайызын берді, ол 78% құрады.

Бағдарламаның білім алушылардың жас ерекшеліктеріне сәйкестігі респонденттердің 85% - ында көрсетілген.

Төртінші сынып пәндерінің оқу бағдарламаларының жалпы бағалауын талдау негізінде пилоттық мектептердің бастауыш сынып мұғалімдері бағдарламаларды мұқият зерделегені, бағдарламалардың мазмұны, оқу мақсаттарының Саны, білім алушылардың жас ерекшеліктеріне сәйкестігі, ғылымилығы, бағдарламалардың жүйелілігі мен жүйелілігі туралы нақты түсініктері бар екендігі туралы белгілі бір қорытынды жасауға болады.

Мұғалімдер барлық оқу бағдарламаларында "Рухани жаңғыру" құндылықтары айқын көрсетілген. Оқу бағдарламаларының жалпы бағасы келесі диаграммада берілген.



Сурет

Төртінші сынып пәндерінің бағдарламаларын жалпы бағалау бойынша жоғарыда көрсетілген критерийлерді талдау пайыздық қатынаста 72% - дан 100% - ға дейін ауытқиды.

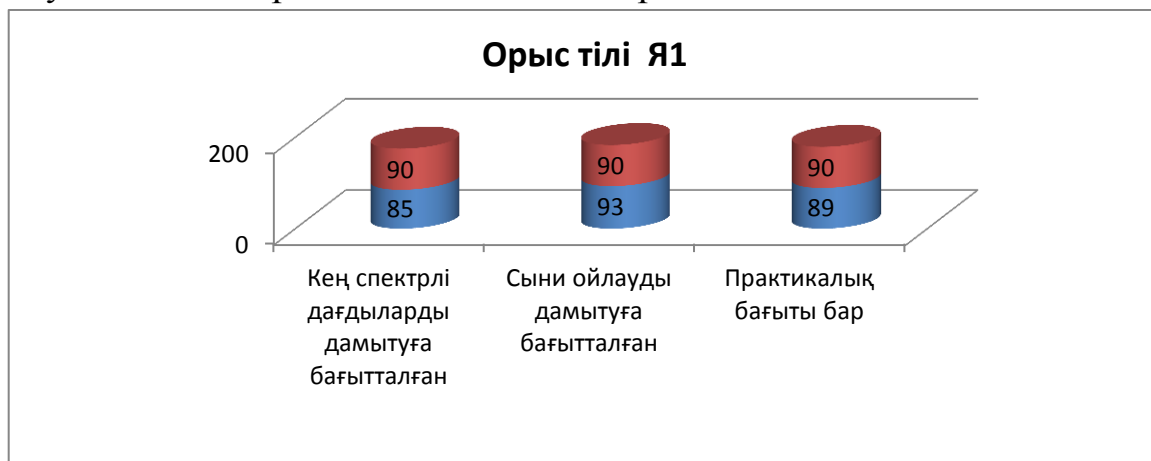
Барлық критерийлерге сәйкестік көрсеткішін ауыл мектептерінің мұғалімдері "әдеби оқу" және "АКТ" пәндері бойынша жалпы бағада көрсетті.

"Математика", "ағылшын тілі", "Көркем еңбек", "дене шынықтыру" пәндері бойынша оқу бағдарламаларын талдау кезінде мұғалімдер оң жауаптардың шамамен бірдей арақатынасын берді.

Жалпы, бағдарламаларды бағалауда салыстырмалы үлкен айырмашылықты атап өтуге болмайды. Талдау барлық респонденттердің

пікірлері бағдарламаны бағалаудың барлық критерийлері бойынша сәйкес келетінін көрсетті.

Талдау сондай-ақ оқу бағдарламасының мазмұнын бағалаудың екінші бағыты бойынша жүргізілді, онда респонденттер "сіздің білімдарыңыз үшін оқу бағдарламасының негізгі артықшылықтары қандай?". Аталған талдау "қала/ауыл" және "қазақ/орыс тілінде оқыту" тілдері бойынша өткізілді, оған 58 бастауыш сынып мұғалімі және 176 пән мұғалімі қатысты.



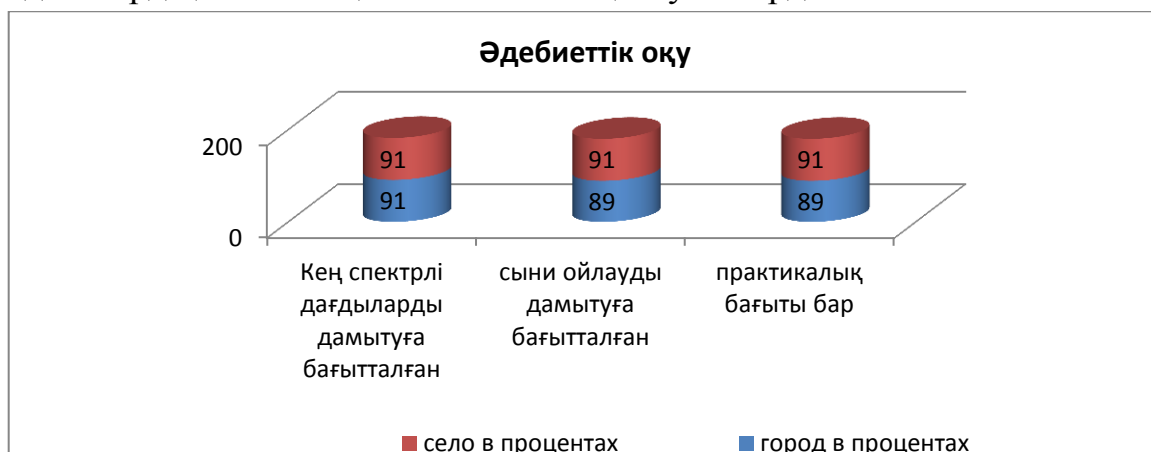
Сурет

"Орыс тілі" пәні бойынша оқу бағдарламасының артықшылықтары бойынша үш өлшемге талдау қала мектептерінің барлық респонденттерінің оң жауаптарының 85% - дан 93% - ға дейін бөлінісінде жүргізіледі. Ауыл мектептері респонденттерінің пікірі барлық үш критерий бойынша сәйкес келді және 90% құрады.

Бағдарламаның кең ауқымдағы дағдыларды дамытуға бағытталғанын қала мектептері мұғалімдерінің 85% көрсетті.

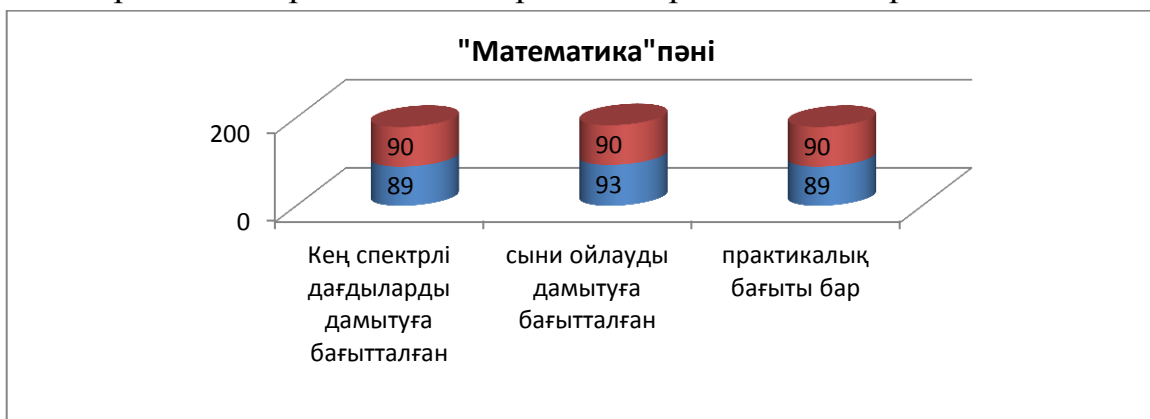
Практикалық бағыттылық 89% - ды құраған жауаптарды талдау негізінде бағдарлама бар.

Бағдарлама сыни ойлауды дамытуға бағытталғанын бекітуге респонденттердің 93% - ы қала бойынша оң жауап берді.



Сурет

"Әдеби оқу" пәні бойынша ауыл мектептерінің мұғалімдерінің пікірлері барлық үш критерий бойынша бірауыздан қабылданды. Бағдарлама барлық осы критерийлерді қамтиды. Қала мектептері мұғалімдерінің жауаптарындағы айырмашылық тек 2-3% - ға ғана, бұл бағдарламаның жоғарыда көрсетілген артықшылықтарының бар екендігін көрсетеді.



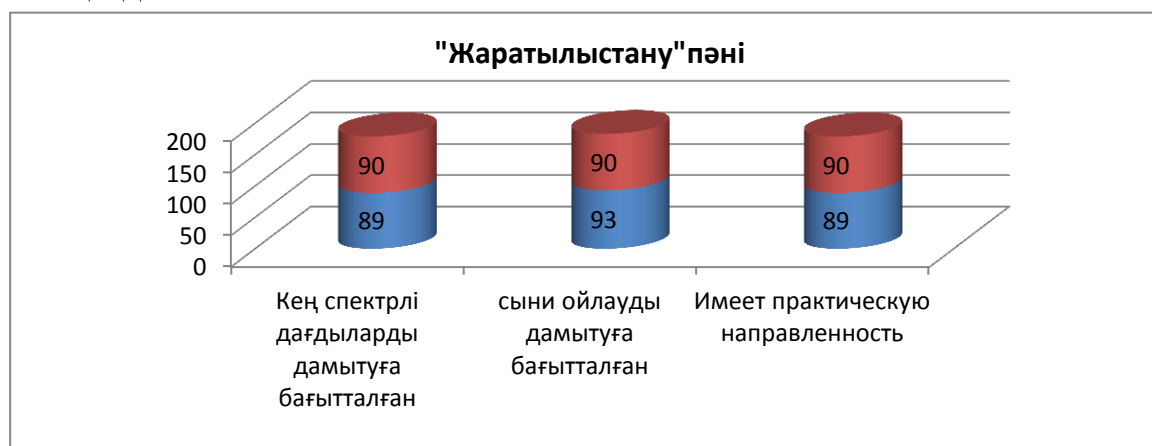
Сурет

"Математика" пәні бойынша оқу бағдарламасының артықшылықтарын талдау бастауыш сынып мұғалімдерінің жауаптарында бірауыздан болғанын көрсетті. Бұл үрдіс ауыл мектептерінің мұғалімдерінде байқалады.

Қала мектептері мұғалімдерінің 93% - ы бағдарлама сын тұрғысынан ойлауды дамытуға бағытталған деп санайды.

Математика бойынша бағдарлама кең ауқымдағы дағдыларды дамытады және практикалық бағыты бар деген сұрақтарға бірдей пайыз жауап алды.

"Жаратылыстану" пәні бойынша оқу бағдарламасын талдау "Математика" пәні бойынша бағдарламаны талдау сияқты көрсеткіштерді анықтады.

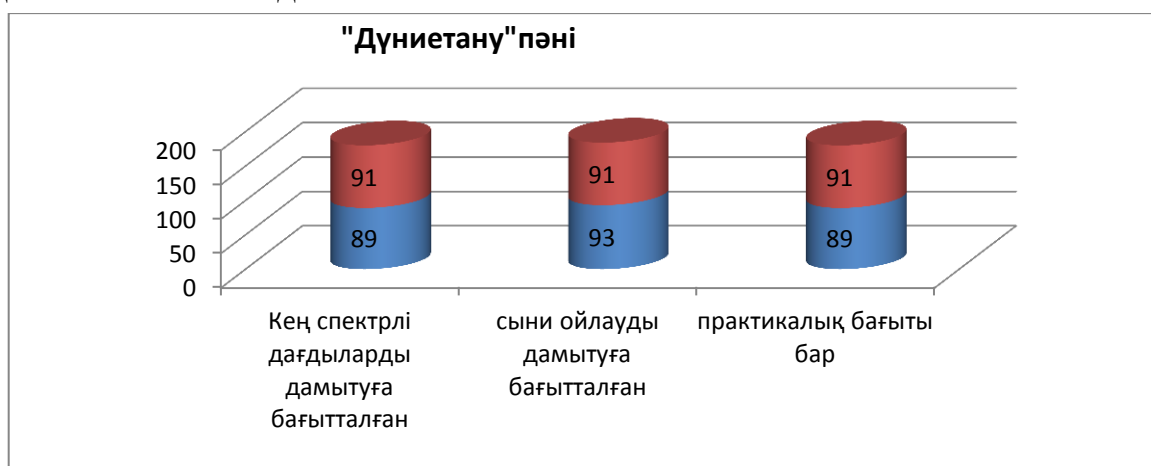


Сурет

Қала бойынша респонденттердің пікірлері оқу бағдарламасының негізгі артықшылықтарының болуына бағдарламаның мазмұнын бағалаудың үш позициясы бойынша сәйкес келеді.

4% айырмашылығы бар ауыл мектептерінің мұғалімдері сауалнама сұрақтарына жауап берді.

Бағдарламаның артықшылықтарын талдау көрсеткендей, ауыл мектептері мұғалімдерінің пікірлері "дүниетану" пәні бойынша бағдарламаны қоса алғанда, барлық оқу бағдарламалары бойынша бір ауыздан болып табылады.

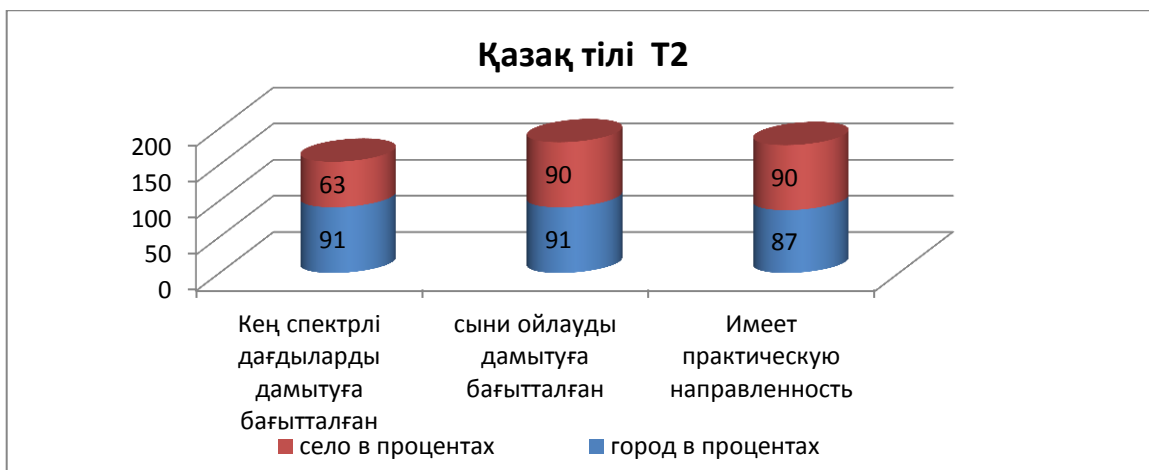


Сурет

Қалалық мектептер респонденттердің 89% - ы бағдарлама кең ауқымдағы дағдыларды дамытуға бағытталған және практикалық бағытқа ие деп есептейді.

Респонденттердің 93% қала бойынша оқу бағдарламасында сыни ойлауды дамытуды көрсетеді.

Бастауыш сыныптардың белгілі бір пәндерін пән мұғалімдері жүргізеді, олар: "Қазақ тілі Т2", "ағылшын тілі", "акт", "Музыка".



Сурет

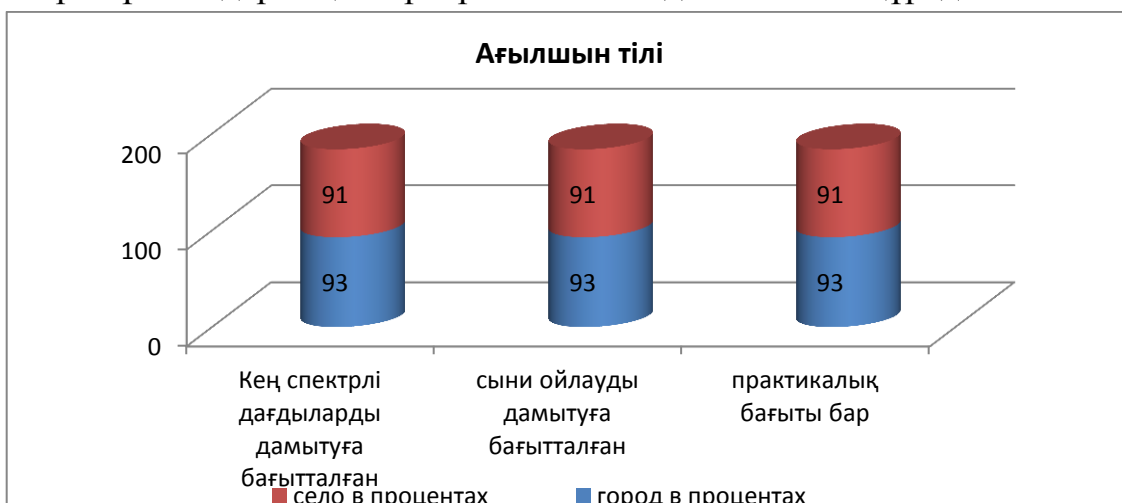
Сауалнамаға қала мектептерінде қазақ тілі пәнінің 30 мұғалімі және ауыл мектептерінде 11 мұғалім қатысты. 30 пилоттық мектептің бастауыш сынып мұғалімдері арасында өткізілген сауалнама қорытындысы бойынша келесі нәтиже анықталды:

респонденттер арасында қала бойынша 91% оң жауап берді, "Қазақ тілі Т2" пәні бойынша оқу бағдарламасы кең ауқымдағы дағдыларды және сыни ойлауды дамытады.;

сонымен қатар, Бағдарлама қала мектептерінің 87% мұғалімдерінің жауаптарын талдау бойынша практикалық бағытта;

ауыл бойынша респонденттердің пікірлері кең ауқымдағы дағдыларды дамыту критерийі бойынша бөлінді. Ауыл мектептері мұғалімдерінің тек 63% ғана қазақ тілі бағдарламасы кең ауқымдағы дағдыларды дамытуға бағытталған деп санайды;

бағдарламаның артықшылығы бойынша екі параметрде ауыл мектептері мұғалімдерінің пікірлері сәйкес келді және 90% құрады.



Сурет

"Ағылшын тілі" пәні бойынша оқу бағдарламасының талдауы қала мектептері мұғалімдерінің оң жауаптарының пайызы үш позиция бойынша бірдей екенін көрсетті және 93% құрады. Сауалнамаға қала бойынша 25 ағылшын тілі мұғалімі және ауыл бойынша 11 мұғалім қатысты.

Ауыл мектептерінің мұғалімдері барлық үш критерий бойынша оқу бағдарламасының артықшылықтары 91% - ды құраған өз жауаптарында бірауыздан дауыс берді.

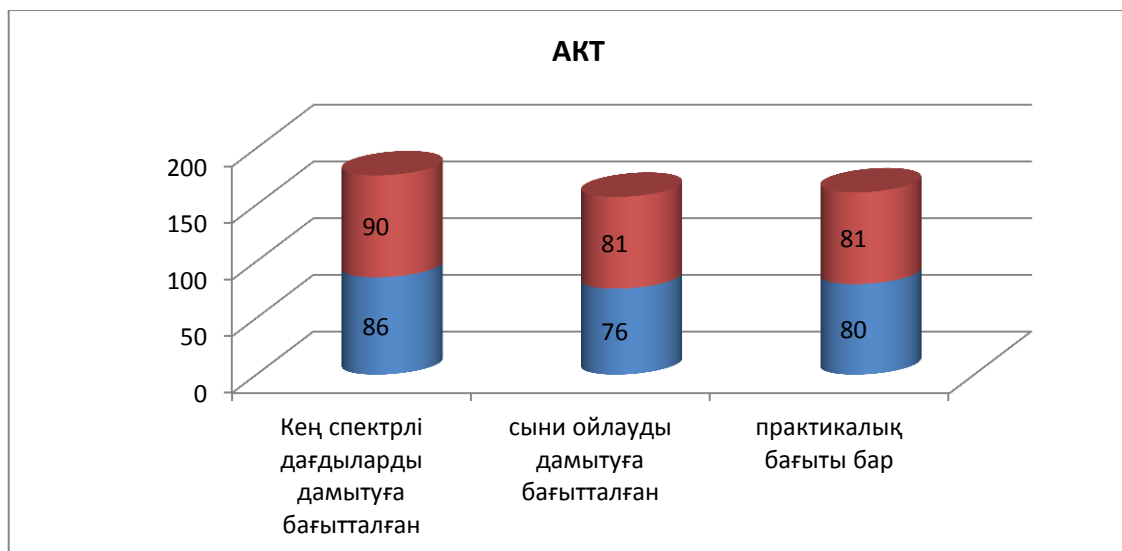
"Акт" пәнінің оқу бағдарламасын талдау бойынша сауалнама қорытындысы келесі нәтижелерді анықтады:

қала мектептері мұғалімдерінің оң жауаптарындағы айырмашылық 10%, 76% - дан 86% - ға дейін.

ауылдық мектеп мұғалімдерінің жауаптарындағы айырмашылық 81% - дан 90% - ға дейін 9% - ға дейін.

Айта кету керек, жауаптардың ең аз пайызы сыни ойлауды дамыту бойынша критерий алды, ең көп пайызын мұғалімдер кең спектрлі дағдыларды дамыту критерийі бойынша көрсетті.

Сауалнамаға "қала/ауыл"бөлігінде барлығы 21 және 10 респондент қатысты.

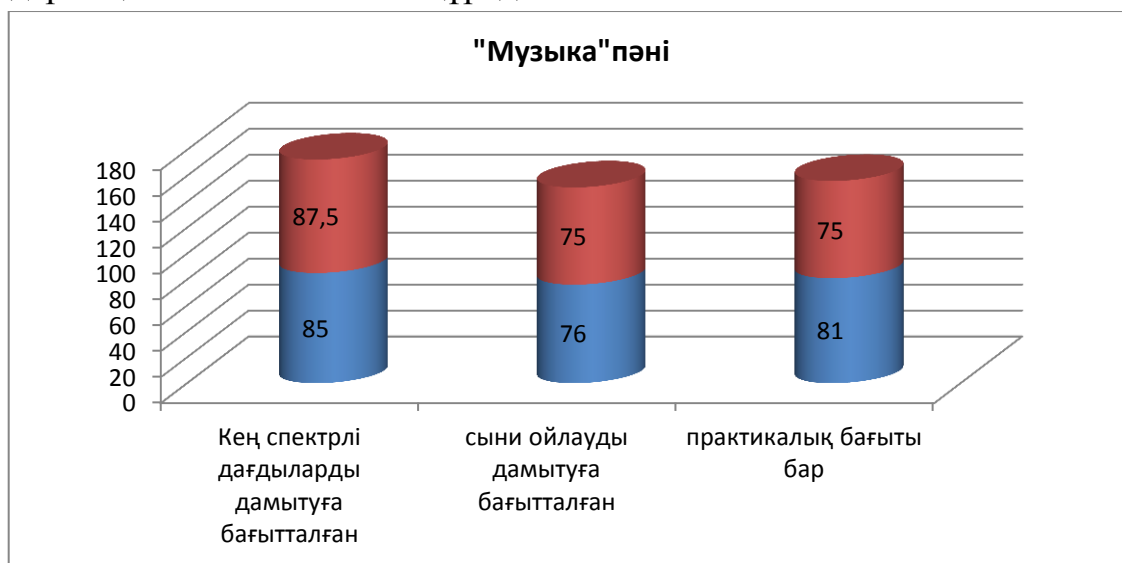


Сурет

"Музыка" пәні бойынша сауалнамаға қалалық 14 мұғалім және ауылдық мектептердің 8 мұғалімі қатысты.

Кең ауқымдағы дағдыларды дамыту бойынша ауыл мектептерінің 7 мұғалімі ең көп оң жауап берді, бұл 87,5% құрайды.

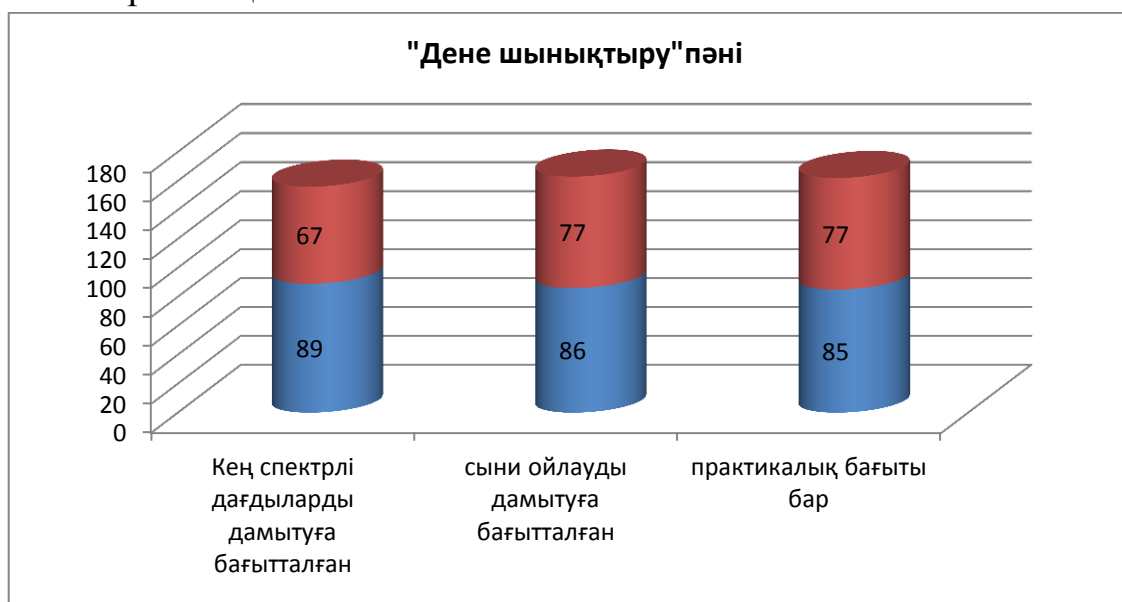
Қала мектептерінде 16 -18 мұғалім оң жауаптарын көрсетті,бұл пайыздарға қатысты 76% - 85% құрады.



Сурет

"Дене шынықтыру" және "көркем еңбек" пәндерін бастауыш сынып мұғалімдері мен пән мұғалімдері жүргізеді.

"Дене шынықтыру" пәні бойынша оқу бағдарламасының артықшылықтары бойынша сауалнамаға қала бойынша 28 мұғалім және ауыл бойынша 9 мұғалім қатысты.



Сурет

Сауалнама қорытындысы бойынша пилоттық мектеп мұғалімдерінің пікірлері қалалық мектептер арасында бөлек және ауылдық мектептер

арасында бөлек бағдарлама сыни ойлауды дамытады және практикалық бағыттылығы бар, жауаптар пайызы тиісінше 85% және 77% - ды құрады.

Сонымен қатар, қала және ауыл мектептерінің репонменттерінің жауаптары арасындағы айырмашылық аз. Ауылдық мектеп мұғалімдерінің 67% - ы және қалалық мектеп мұғалімдерінің 89% - ы бағдарлама мазмұнында кең ауқымды дағдыларды дамыту туралы сұраққа оң жауап берді.

"Көркем еңбек" пәні бойынша оқу бағдарламасын талдауды 40 мұғалім, оның ішінде 29 қала мұғалімдері мен 10 ауыл мұғалімдері жүргізді.



Сурет

Сауалнама қорытындысы бойынша қала мектептерінің 26 мұғалімі және ауыл мектептерінің 10 мұғалімі оқу бағдарламасының артықшылықтарының сұрақтарына оң жауап берді. Сұралған барлық респонденттер арасында орташа 89% оң пайызды құрады.

Оқу бағдарламасының мазмұнын бағалаудың барлық критерийлері бойынша ауыл мектептерінің мұғалімдері 90% оң жауап берді.

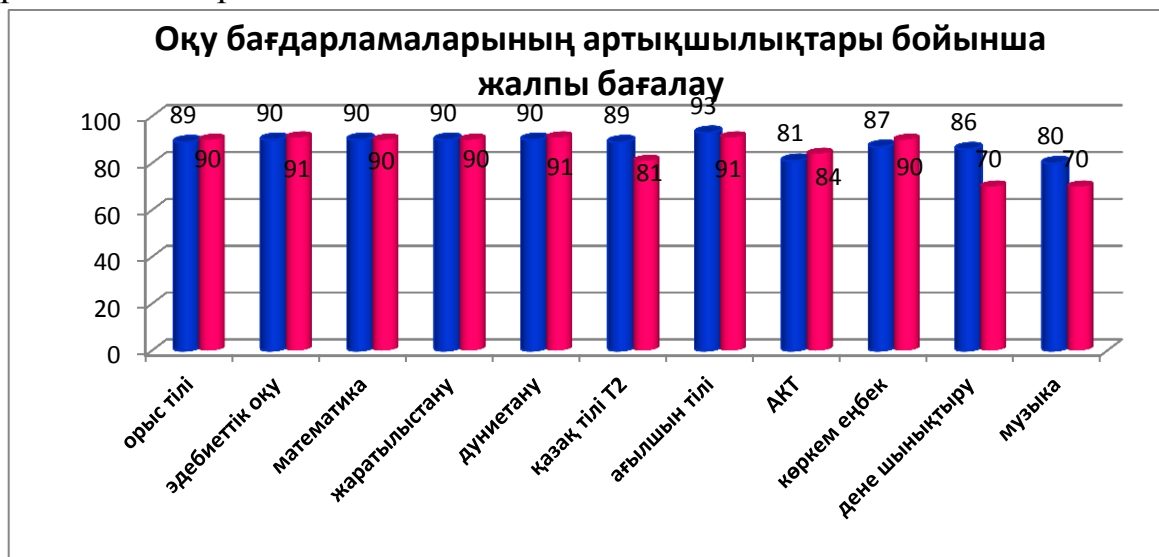
Қала мұғалімдерінің 89% жауаптары бағдарламада кең ауқымдағы дағдыларды дамытуға, "көркемдік еңбек" пәні бойынша оқу бағдарламасында сыни ойлауды және практикалық бағыттылықты дамыту бойынша 90% жауаптарды көрсетеді.

Жалпы, оқу бағдарламасының негізгі артықшылықтары келесі критерийлер бойынша қаралды:

- бағдарлама білім алушылардың кең спектрлі дағдыларын дамытуға бағытталған;

- бағдарлама сыни ойлауды дамытады;
- бағдарламаның практикалық бағыты бар.

Осы өлшемдер бойынша қала және ауыл мектептерінің респонденттері арасында оң жауаптардың пайызындағы айырмашылық айтарлықтай шағын екенін атап өткен жөн. Бұл көрсеткіш пәндер бойынша оқу бағдарламаларының мазмұнына жоғарыда көрсетілген барлық критерийлерге бағдарланғанын көрсетеді.



Сурет

Мониторингтің маңызды кезеңі пилоттық мектеп мұғалімдерінің оқу бағдарламаларында оқыту мақсаттарын түсінуде және іске асыруда туындаған қиындықтарды анықтау болды.

Сұралған мұғалімдердің көпшілігі қалалық және ауылдық пилоттық мектептердің келесі мақсаттарды атап өтті:

1-кесте

Кодтары	Оқытудың мақсаты
оқу пәні «Орыс тілі Я1»	
4.3.4.1	схемаларды/диаграммаларды/ кестелерді пайдалана отырып, ақпарат беру процесінде тақырыпты және негізгі ойды дәлелді түрде аша отырып, мәтіндерді жасау(мақала/ жаңалықтар/)
оқу пәні «Әдебиеттік оқу»	
4.2.2.1	әдеби шығарманың мазмұны бойынша шығармашылық, интерпретациялық, бағалау сұрақтарын қалыптастыру және осындай сұрақтарға жауап беру
оқу пәні «Математика»	
4.3.1.4	суретте бейнеленген аралас фигуралардың, қоршаған ортадағы жазық фигуралардың ауданын анықтау

оқу пәні «Жаратылыстану»	
4.2.2.4	симбиотикалық қатынастардың мысалдарын келтіру
оқу пәні «Дүниетану»	
4.1.3.2	әр түрлі көздерге негізделе отырып, өз өлкесінің экономикалық қызмет субъектілерінің сипаттамасын беру
оқу пәні «Қазақ тілі Т2»	
4.5.1.3	Өз бетінше шағын мәтіннен етістіктің шак, рай формаларын ауызша/жазба тілде қолдану
оқу пәні «Ағылшын тілі»	
4.5.15.1	Use would you like to to invite and use appropriate responses yes please, no thanks, use Let ' s + verb, verbs go enjoy like + verb + ing, begin use infinitive of purpose to describe simple actions and verbs want, start + infinitive, use declarative what [a/an] + verbs + verb + ING, begin use infinitive of purpose to describe simple actions and verbs want, start + infinitive, adjective + Noun to show feelings
оқу пәні «АКТ»	
4.2.4.3	белгілі бір тақырыпқа бейне жасау және құрастыру

Апробация мониторингі барысында бастауыш сынып мұғалімдері мен пән мұғалімдерінің фокус-топтарының отырыстары өткізілді. Кездесу барысында мұғалімдер пәндердің типтік оқу бағдарламалары бойынша өз пікірін білдірді, онда бағдарламалар өзгерістерді қажет етпейді, оқу жүктемесінің көлемі оңтайлы, оқытудың барлық мақсаты іске асыруға қол жетімді, бағдарламалардың мазмұны білім алушылардың практикалық дағдыларын дамытуға ықпал етеді деп атап өтті.

Бағдарламаның тілдік пәндері бойынша тыңдау, сөйлеу, оқу және жазу дағдыларын дамытуға бағытталған, сондықтан бағдарламалардың арқасында сабақтардағы іс-әрекет түрлері әр түрлі болды.

Оқу бағдарламасы жалпы пәндерді оқытуға оң әсер етті, өйткені мұғалімдердің тек бір ғана мектеп қабырғасында ғана емес, сонымен қатар аудан мен облыс көлемінде тығыз қарым-қатынасы жанданды. Оқу бағдарламалары мазмұнының арқасында пәндер бойынша сабақтар әлдеқайда тиімді болды.

Мұғалімдердің жекелеген сөздері бойынша оқу бағдарламасының мазмұнының арқасында бағалау көзқарасы өзгерді. Бағалау объективтілікке ие болды. Сабақты жоспарлау оқытудың оңтайлы және қол жетімді мақсаттарының арқасында айқын және айқын болды.

Сабақта коллаборативті ортаның арқасында, ол сондай-ақ құрылады

оқу бағдарламасының мазмұны негізінде білім алушылар өздерін сенімді, психикалық-эмоционалдық жай-күйі олардың жетістіктеріне байланысты, олар іс жүзінде әр сабақта көре алады.

Пилоттық мектептердің қазақ тілінде оқытатын төртінші сынып пәндерінің оқу бағдарламаларын апробациялау мониторингі.

Қазақ тілінде оқытатын сыныптарда төртінші сынып пәндері бойынша оқу бағдарламасының жалпы бағасы да бес критерий бойынша бағаланды:

* пән бойынша бағдарлама оқушылардың жас ерекшеліктеріне сәйкес келеді;

* пән бойынша бағдарлама ғылыми талаптарға сәйкес келеді;

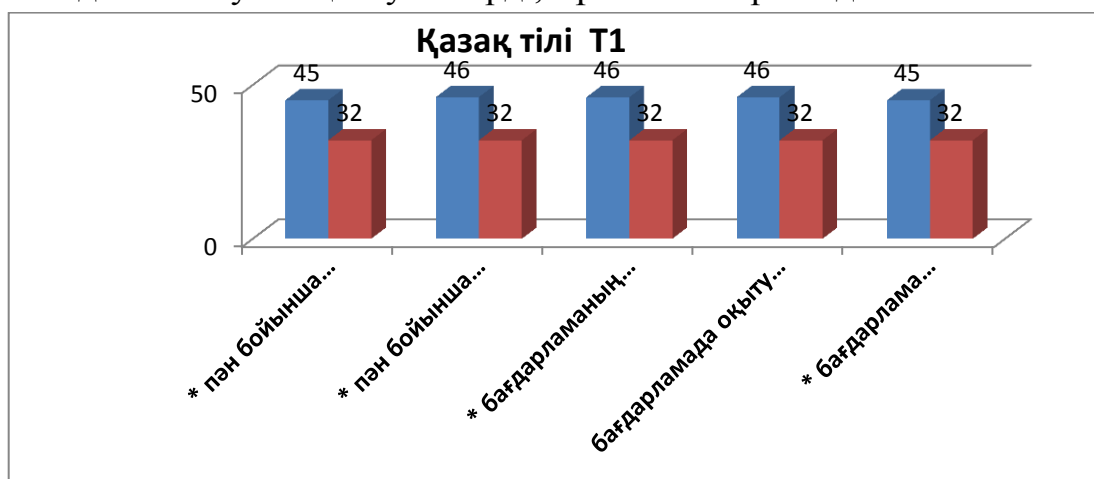
* бағдарламаның мазмұны жүйелі, дәйекті;

* бағдарламада оқыту мақсаттарының саны;

* бағдарлама "Рухани жаңғыру" құндылықтарын көрсетеді»

Сауалнамаға 49 бастауыш сынып мұғалімі "қала" бөлінісінде, 32 мұғалім қазақ тілінде "Ауыл" бөлінісінде қатысты. Жалпы сауалнамаға 81 бастауыш сынып мұғалімі қатысты, бұл орыс тілінде оқытатын бастауыш сынып мұғалімдерінің жалпы санынан 100% құрайды. Сонымен қатар, төртінші сыныптардың жеке пәндері бойынша пән мұғалімдері арасында бағдарламаларды талдау. Пән мұғалімдерінің саны қала бойынша 109 мұғалімді және ауыл бойынша 73 мұғалімді құрайды.

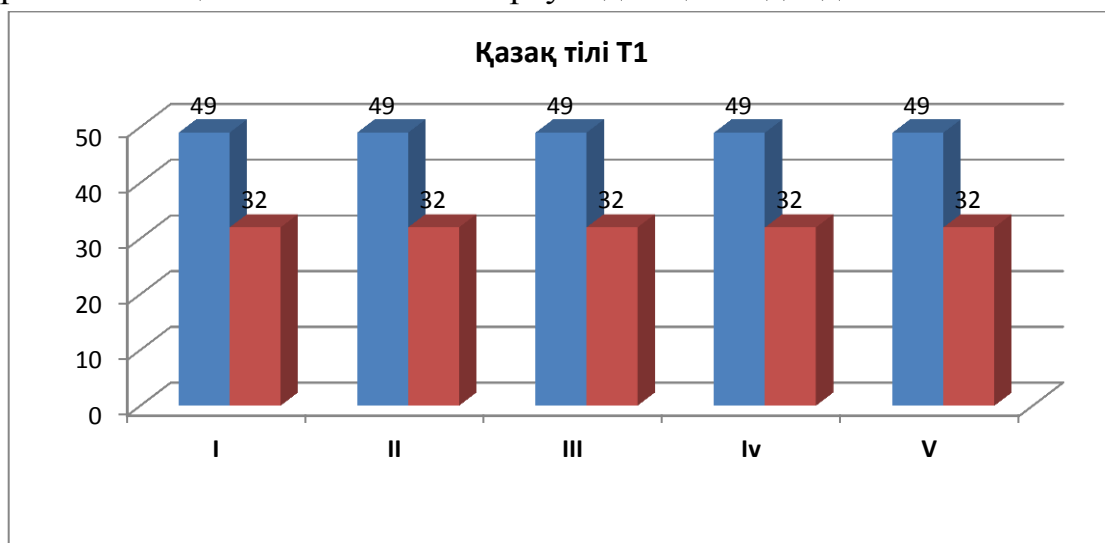
"Қазақ тілі" пәні бойынша сауалнамада барлық бес критерий бойынша қала респонденттерінің оң жауаптарының жалпы саны 225 жауапты құрады, бұл пайыздық қатынаста 92% - ды көрсете Ауыл респонденттері арасында сауалнамада 160 жауап оң жауап берді, бұл 100% көрсетеді.



Сурет

Қала мектептері респонденттерінің өлшемдер бойынша жауаптарының айырмашылығы 2% құрайды. 93% мұғалімдердің пікірі бойынша бағдарлама ғылымилық, жүйелілік және реттілік талаптарына сәйкес келеді. Мұғалімдердің 91% - ы бағдарлама білім алушылардың жас ерекшеліктеріне

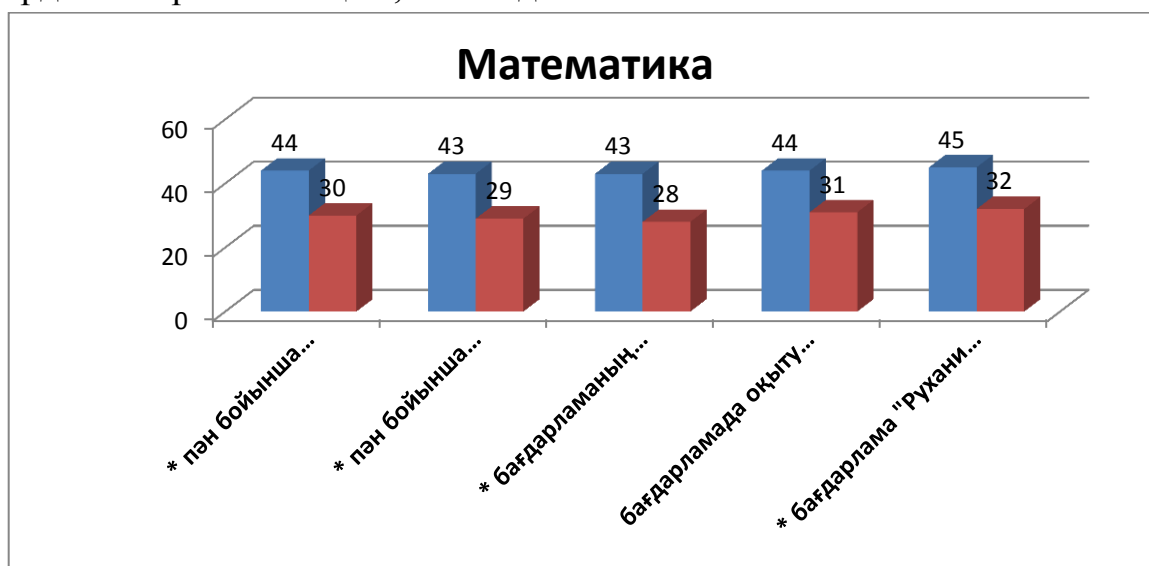
сәйкес келеді және "Рухани жаңғыру" құндылықтарын көрсетеді деп санайды. Жалпы, барлық респонденттердің пікірі "Қазақ тілі Т1" пәні бойынша оқу бағдарламасының жалпы бағасына бірауыздан қабылданды.



Сурет

Осы диаграммадан "әдебиттік оқу" пәні бойынша бастауыш сынып мұғалімдерінің барлығы бағдарламаны бағалаудың бес критерийі бойынша өз тұжырымдарында бірауыздан дауыс бергенін көруге болады. Бұл көрсеткіш қалалық және ауылдық мектептерде 100% құрайды.

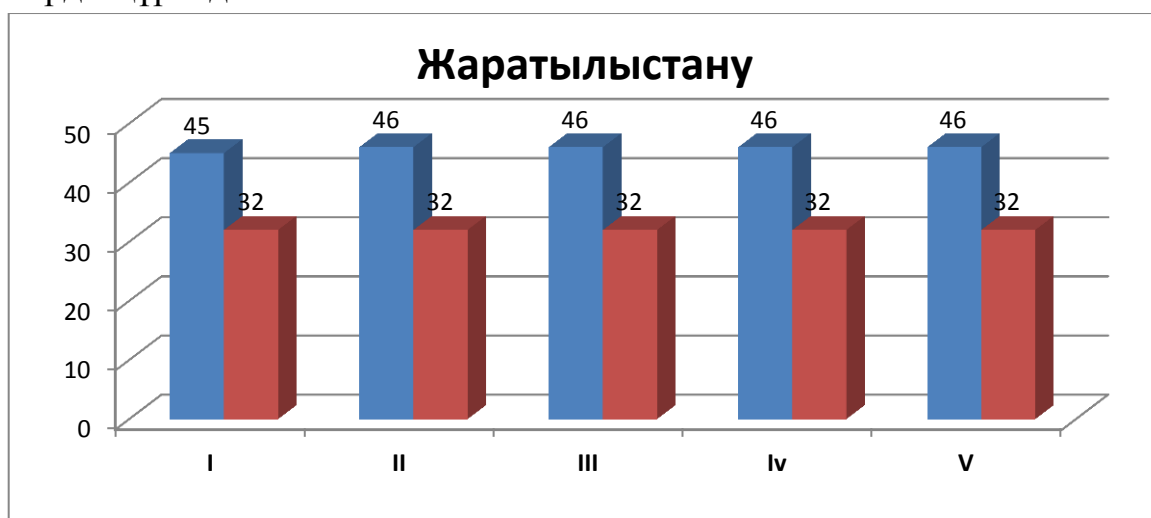
"Математика" пәнінің оқу бағдарламасын бағалау бойынша сұрақтарға жауаптарды талдау кезінде пилоттық мектептердің респонденттері арасында оң пікірдегі айырмашылық 12,5% болды.



Сурет

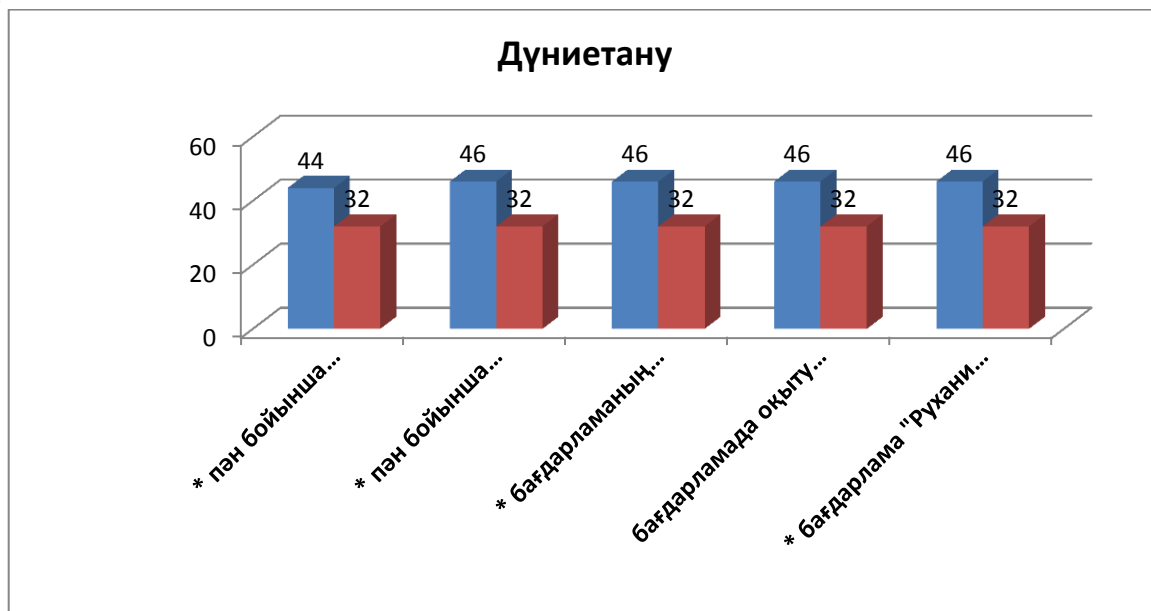
Осы диграммдан қала мектептерінің 49 мұғалімінің 43-45 – і, ал ауыл респонденттерінің 28-і-31 адам тұжырымдарымен келіскені көрініп тұр.

Жауаптардың бұл саны респонденттердің жалпы санынан орташа 87,5% оң жауаптарды құрайды.



Сурет

"Жаратылыстану" пәні бойынша оқу бағдарламасын бағалау сауалнамасының қорытындысы бойынша ауыл мектептерінің мұғалімдері оқу бағдарламасын бағалау бойынша жоғарыда көрсетілген барлық критерийлермен келісетінін атап өткен жөн, олардың жауабы 32 оң пікірде көрсетілген, бұл пайыздық қатынаста 100% құрайды. Әсіресе, қала мектептері мұғалімдерінің бағалауында айтарлықтай айырмашылықтар байқалмайды. Оң жауаптар 45-46 жауап жинады, бұл 91% - 94% дегенді білдіреді.

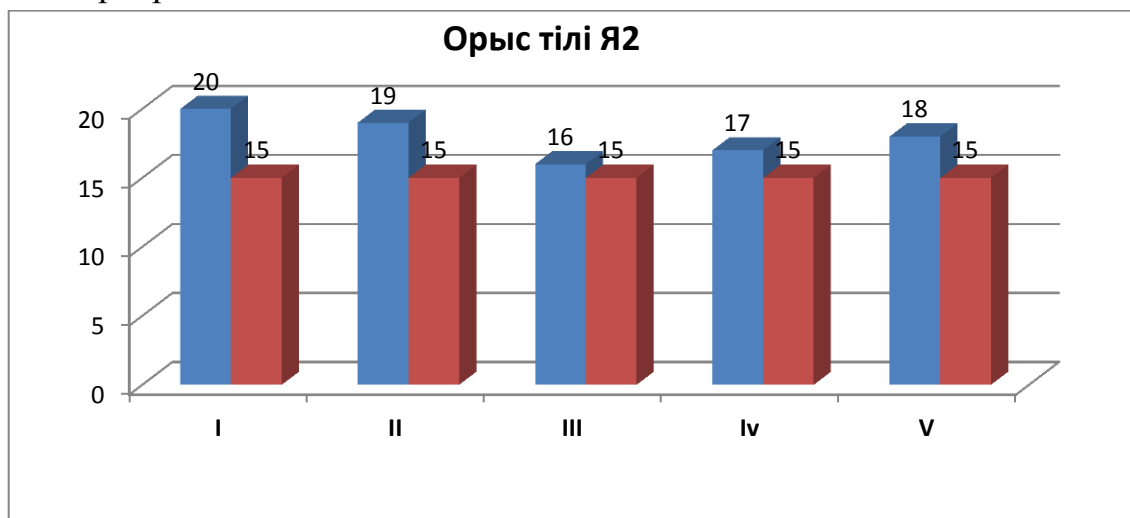


Сурет

Қала мұғалімдерінің 90%-ы бағдарлама оқушылардың жас ерекшеліктеріне сәйкес келеді деп жауап берді.

Ал қала мектептерінің 94% мұғалімдерінің пікірлері ғылыми, жүйелілік және бағдарлама мазмұнының реттілігі өлшемдеріне, сондай-ақ "Рухани жаңғыру" құндылықтарын көрсету және оқыту мақсаттарының оңтайлы саны өлшемдеріне сәйкес келеді.

Ауыл мектептерінің мұғалімдері бағдарламаның мазмұны бойынша барлық пікірлермен толықтай келіседі.



Сурет

"Орыс тілі Я2" пәнінің оқу бағдарламасын апробациялау мониторингіне қала бойынша 21 пән мұғалімі және ауылдық мектептерде орыс тілінен 15 мұғалім қатысты.

Қаланың 90 респонденті оң жауаптар берді, бұл орта есеппен 85% құрады. Егер әрбір критерий туралы айтатын болсақ, келесі сурет шығады:

– бағдарлама білім алушылардың жас ерекшеліктеріне сәйкес келе ме - 95%;

- 90 ғылым талаптары сақталады ма%;

– бағдарламаның мазмұны жүйелі және жүйелі-76%;

- бағдарламада оқыту мақсаттарының саны-80%;

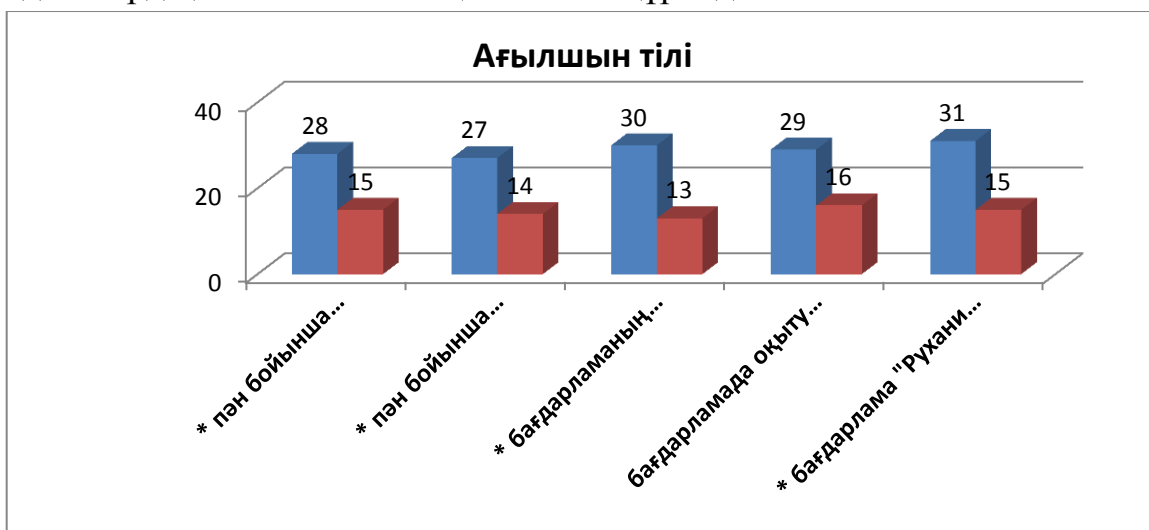
- бағдарлама "Рухани жаңғыру" құндылығын көрсетеді - 85%.

Жалпы, қала мектептерінің респонденттердің жауаптарындағы айырмашылық 10% - ды құрайды.

Ауыл мектептерінің мұғалімдері "Математика" пәні бойынша оқу бағдарламасының жоғарыда көрсетілген барлық критерийлерге сәйкестігін көрсетеді.

"Ағылшын тілі" пәні бойынша оқу бағдарламасын бағалау бойынша сауалнамаға 49 пән мұғалімі қатысты, бұл "қала/ауыл" бөлігінде тиісінше 33/16 ағылшын тілі мұғалімі. Сауалнама сондай-ақ оқу бағдарламасының мазмұны бойынша бес тұжырым бойынша жүргізілді, бұл

пікірлерге оң жауаптар қалалық және ауылдық мектептердің респонденттердің жалпы санының пайызын құрайды.



Сурет

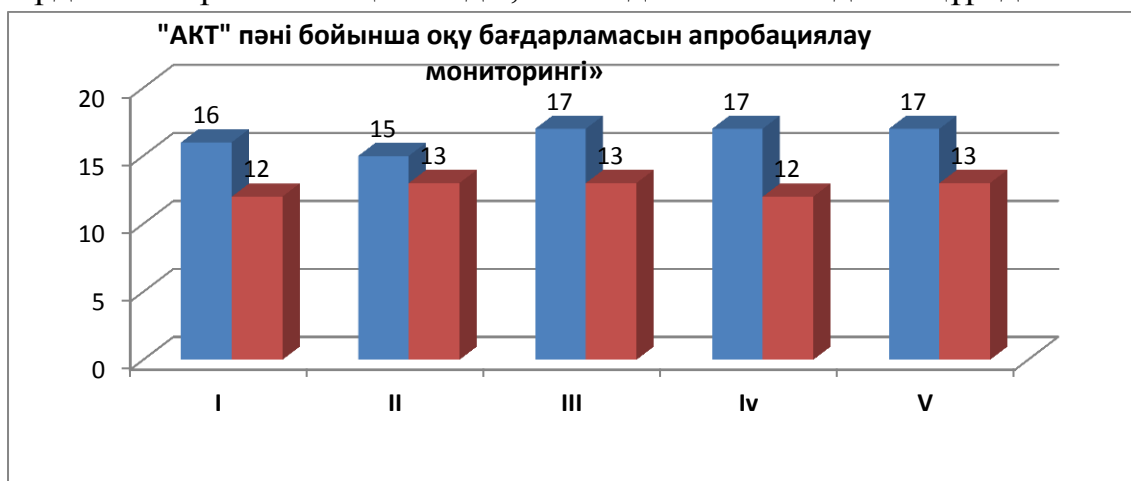
Қала респонденттерінің жалпы санына сүйене отырып, бағдарламаның оқу бағдарламасының жас ерекшеліктеріне сәйкестігіне бірінші бекіту бойынша оң жауаптардың пайызы 84% құрайды.

Оң жауаптардың ең аз пайызы бағдарламаның мазмұнындағы ғылымилық талаптары туралы – 81% - ды көрсетті.

Ең үлкен пайыз "Рухани жаңғыру" құндылықтар бағдарламасында көрініс тапқан - 94%.

Қалған екі критерий (үшінші және төртінші) тиісінше 90% және 88% құрады.

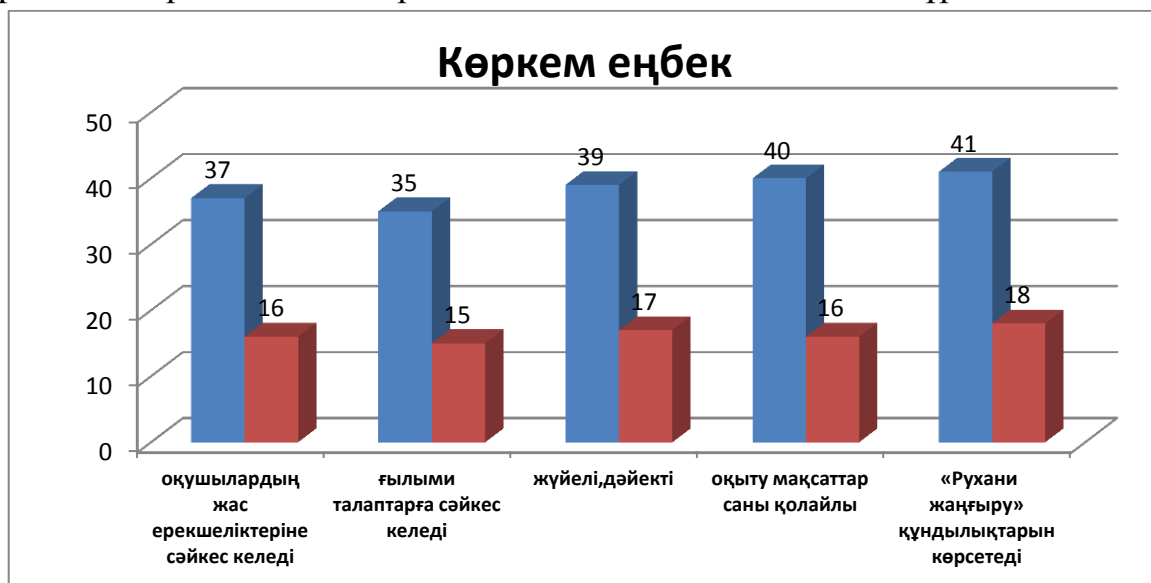
Ауыл мектептерінің респонденттері арасында ең көп оң жауаптарды 16, яғни 100% құрады. Сауалнама бойынша ең аз көрсеткіш бағдарлама мазмұнының жүйелілігі мен реттілігі туралы критерийлерге көрсетілді, онда 16 жауаптың 13 оң жауаптары, яғни 81% болды. Қалған өлшемдер бойынша жауаптардағы айырмашылық 9% - ды, 87% - дан 94% - ға дейін құрады.



Сурет

"АКТ" пәні бойынша оқу бағдарламасын апробациялауға қала мектептерінде 18 информатика мұғалімі және ауыл мектептерінің 13 мұғалімі қатысты.

Жалпы, оқу бағдарламасының бес тұжырымы бойынша жауаптардағы айырмашылық байқалмайды, ол 2-3 оң жауапты құрайды. Орта есеппен, оқу бағдарламасын жалпы бағалау бойынша пайыздық арақатынаста бағдарлама мазмұнының барлық өлшемдер бойынша сәйкестігі 94% - ды құрады.

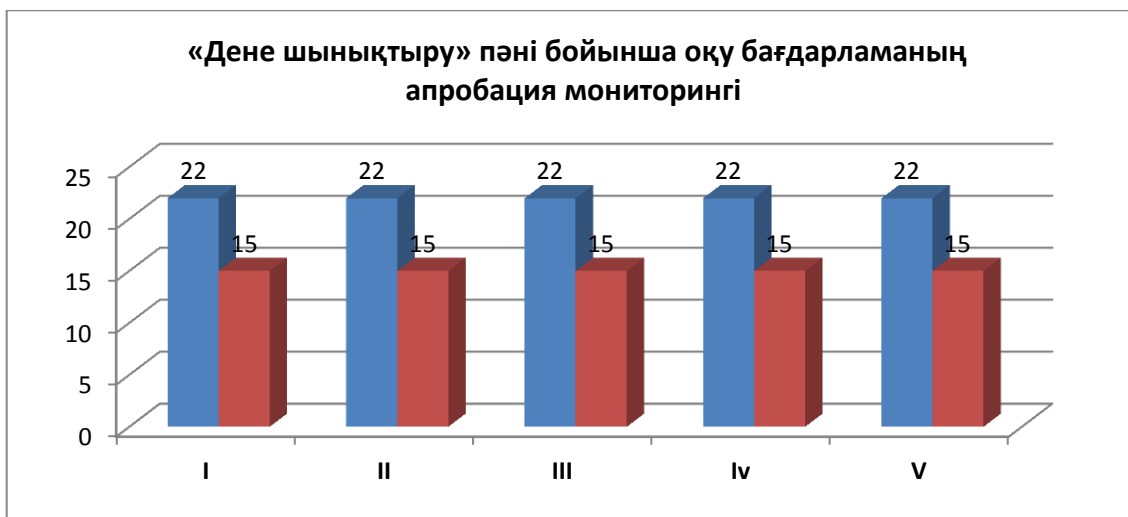


Сурет

Сауалнамаға 59 бастауыш сынып мұғалімдері мен пән мұғалімдері қатысты. Қала бойынша 41 мұғалім, ауыл бойынша 18 мұғалім сұралды.

Диаграммада мұғалімдердің пікірлері "Рухани жаңғыру" құндылығын көрсетеді деген тұжырымды бағалауда айқын және бірауыздан қабылданды. Сауалнама қорытындысы бойынша тұжырымдарда ерекше келіспеушіліктер жоқ. Мұғалімдердің айтуынша, бағдарламаның мазмұны бағдарламаның мазмұны бойынша өлшемдерге толық сәйкес келеді.

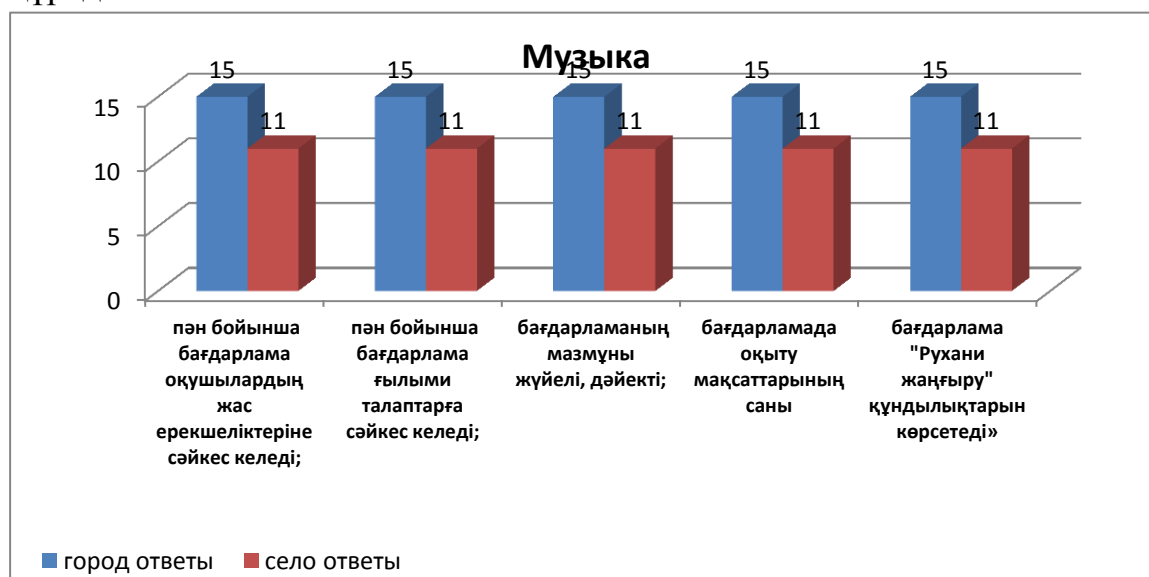
бағдарлама барлық бағалау критерийлеріне толық сәйкес келеді.



Сурет

"Музыка" пәнін негізінен 26 пән мұғалімдері жүргізеді. "Қала/ауыл" бөлігінде музыка мұғалімдерінің саны 15/11 болды.

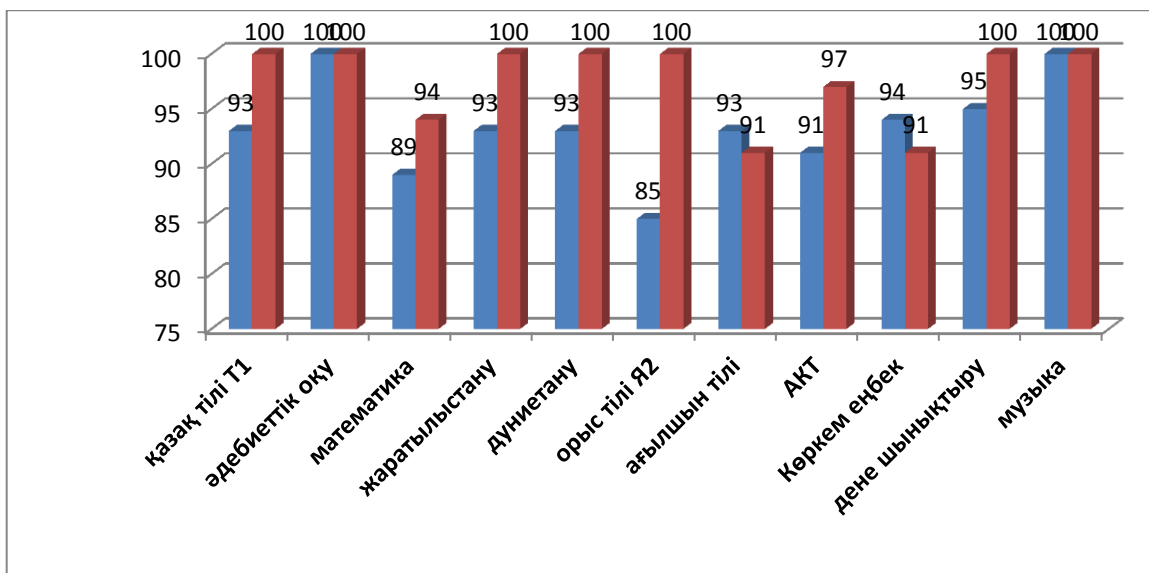
"Музыка" пәні бойынша оқу бағдарламасының мазмұны сауалнама қорытындысы бойынша барлық өлшемдер бойынша оң бағаланды және қала респонденттерінің арасында да, ауыл респонденттерінің арасында да 100% құрады.



Сурет

Сауалнама қорытындысы бойынша бағдарламаның мазмұны бойынша сауалнама өлшемдері барынша көп оң жауаптар алды, бұл көрсеткіш бағдарламаның толық сәйкес келетінін және пысықтауды қажет етпейтінін көрсетеді.

Жалпы сауалнама нәтижелері бойынша жағдай келесідей болды:



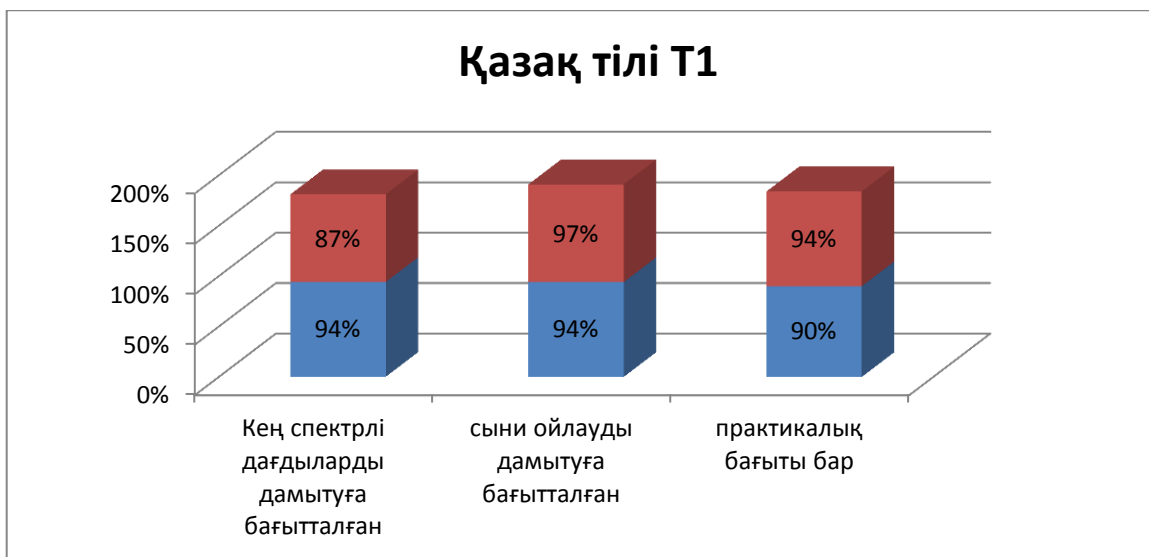
Оқу пәндері бойынша оқу бағдарламаларының жалпы бағасы бойынша оң жауаптардың 100% - ын пилоттық мектептердің респонденттері берді. Ауыл мектептерінің мұғалімдері "Қазақ тілі Т1", "жаратылыстану", "дүниетану", "орыс тілі Я2", "дене шынықтыру" оқу пәндерінің бағдарламалары бойынша жауаптар берді. Ең төмен пайыз (85%) қала респонденттері арасында "Орыс тілі Я2" пәні бойынша оқу бағдарламасына баға алды.

Бұдан әрі пилоттық мектептердің төртінші сынып пәндері бойынша оқу бағдарламаларының артықшылықтары туралы сұрақтар бойынша сауалнама жүргізілді.

Бұл сауалнама келесі тұжырымдар бойынша жүргізілді:

- бағдарлама кең ауқымды дағдыларды дамытуға бағытталған;
- бағдарлама сыни ойлауды дамытуға бағытталған;
- бағдарламаның практикалық бағыты бар

Осы сауалнаманың қорытындысы бойынша талдау жеке пәндер бағдарламасы бойынша қала және ауыл мектептерінің респонденттеріне жеке-жеке зиян келтірді. Оң жауаптардың саны бойынша "қала/ауыл" бөлінісінде респонденттердің жалпы санының пайызы шығарылды. Сауалнаманың бірінші тармағы бойынша да, осы сауалнамаға бастауыш сынып мұғалімдері мен пән мұғалімдері қатысты. Қала мектептерінің бастауыш сынып мұғалімдері 49 адам және ауыл мектептерінің 32 мұғалімі. Пән мұғалімдері саны 182. "Қала/ауыл" бөлігінде - 109/73.



Сурет

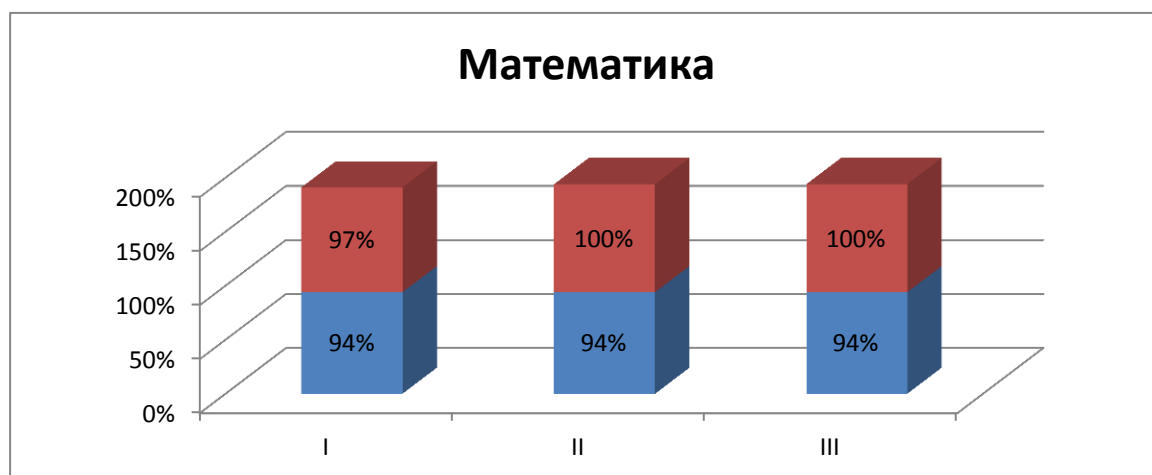
Осы диаграммадан қала мектептері мұғалімдерінің пікірлері үш критерий бойынша қатты ерекшеленбеді, ал ауыл мектептерінің мұғалімдері 10% айырмашылығымен бағдарламаның сыни ойлауды дамытуға бағытталғандығы туралы критерийді атап өтті.

Ең аз пайызы бағдарламаның қала мектептерінің респонденттері арасында кең ауқымдағы дағдыларды дамытуға бағытталғандығы туралы критерий көрсетті.

Ауыл мектептерінің респонденттері арасында бағдарламаның тәжірибелік бағыттылығы туралы критерийді ең аз көрсетті.

"Математика" пәні бойынша оқу бағдарламасы төмендегідей бағаланды:

- кең ауқымдағы дағдыларды дамытады: 46 оң жауап-94% қала бойынша; 31 оң жауап-97% ауыл бойынша;
- сыни ойлауды дамытады: 94%/100% " қала / ауыл»;
- практикалық бағыты бар: 94%/100% " қала / ауыл»;



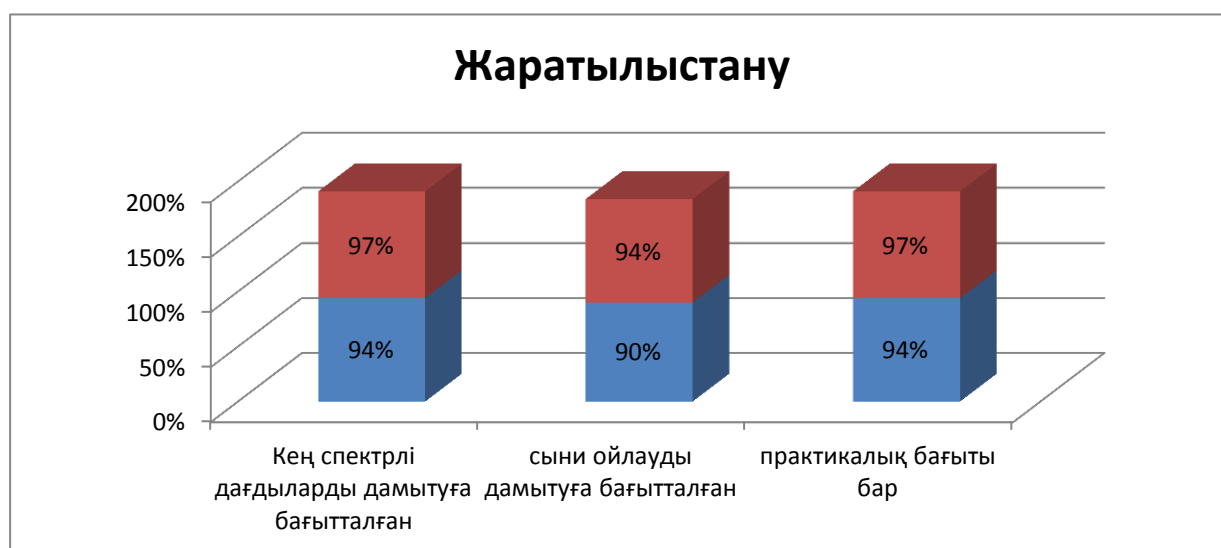
Сурет

Айта кету керек, математика бойынша оқу бағдарламасы жалпы бағдарлама артықшылықтарының барлық өлшемдері бойынша оң жауаптардың көпшілігін жинады.

Пилоттық мектеп респонденттеріне сауалнама жүргізу қорытындысы бойынша "жаратылыстану" пәні бойынша оқу бағдарламасы үш критерий бойынша бастауыш сынып мұғалімдерінің көпшілігімен оң бағаланып, 81 мұғалімнің жауаптарынан 77 жауап берілді. Өлшемдер бойынша жауаптар келесідей бөлінді:

- бағдарлама кең дағдыларды дамытуға бағытталған және практикалық бағыттарға ие -77 мұғалім жағымды жауап берді, бұл респонденттердің жалпы санының 95% - ын құрайды;

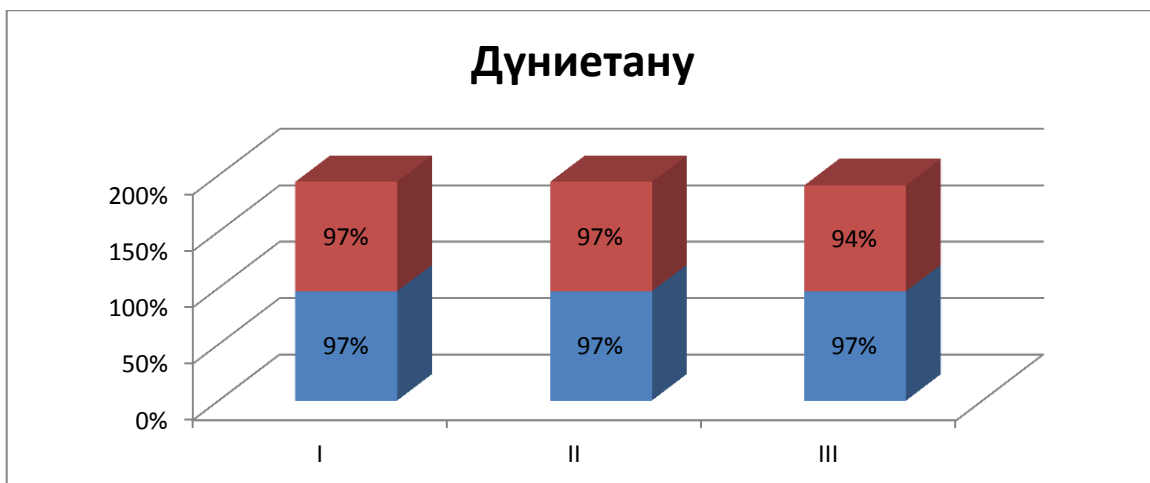
- бағдарлама сыни ойлауды дамытады-75 оң жауап, пайыздық қатынаста 93% құрайды.



Сурет

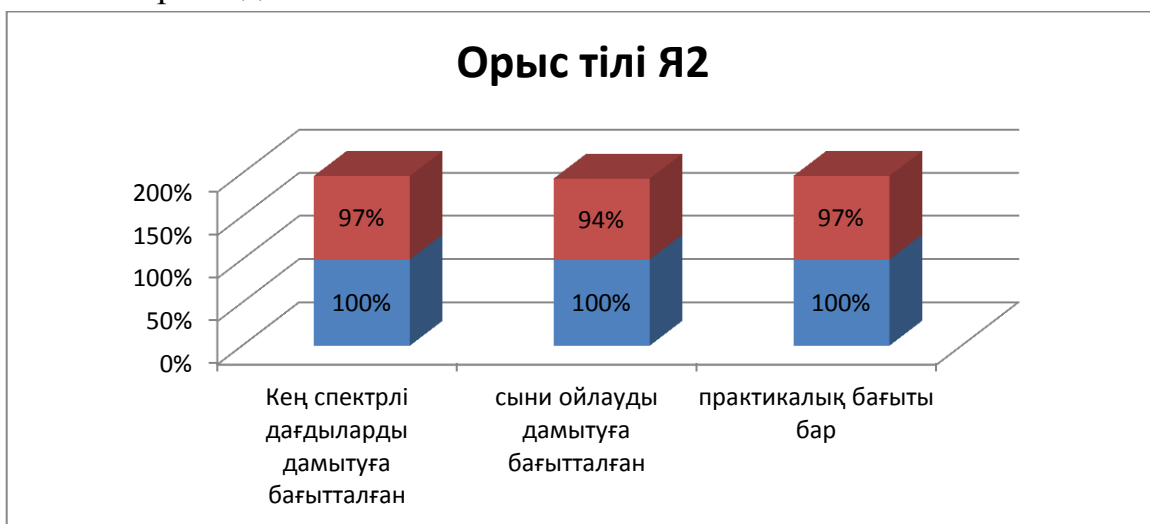
"Дүниетану" пәні бойынша оқу бағдарламасы қала мұғалімдері арасында, сондай-ақ ауыл мектептерінің мұғалімдері арасында бағдарламаның артықшылықтарының үш өлшемі бойынша оң жауаптардың көпшілігімен бағаланды.

Оң жауаптардың көпшілігі респонденттердің жалпы санынан 93% - ды құрады.



Сурет

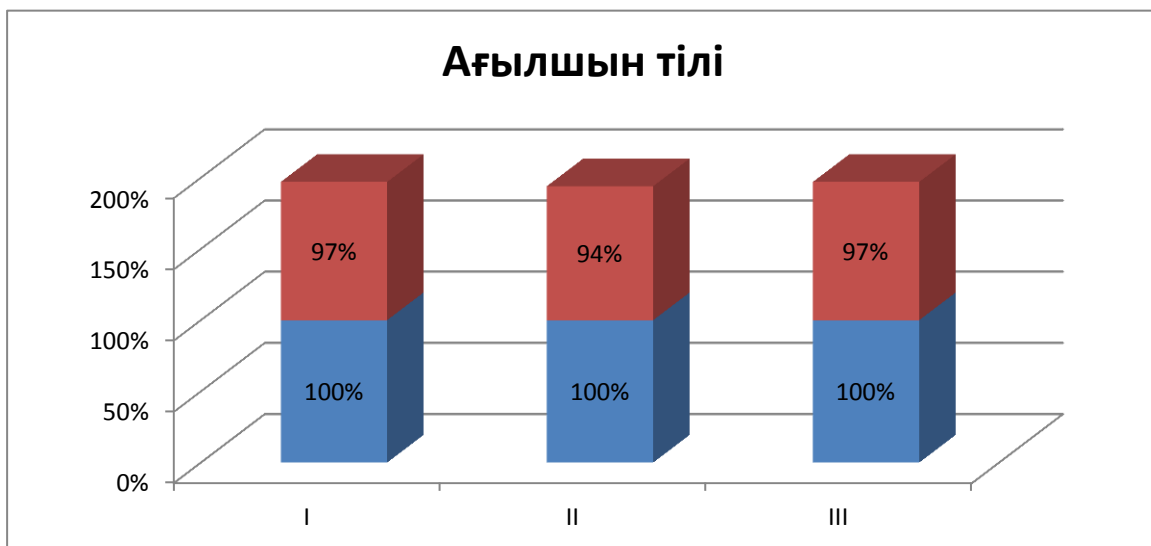
Осы диаграммадан қала мектептері мұғалімдерінің 100% бағдарлама кең ауқымдағы дағдыларды, сыни ойлауды дамытатынын және практикалық бағытта екенін растады.



Сурет

Ауыл мектептерінің мұғалімдері арасында сауалнама қорытындысы бойынша орташа балл жоғарыда көрсетілген критерийлер бойынша 96% оң жауаптарды құрады.

Пилоттық мектептердің ағылшын тілі мұғалімдері өз жауаптарында бірауыздан қабылданды. Қала мектептерінде 49 мұғалім жақсы жауап берді, ауыл мектептерінде 16 мұғалім "Ағылшын тілі" пәні бойынша оқу бағдарламасына оң баға берді.

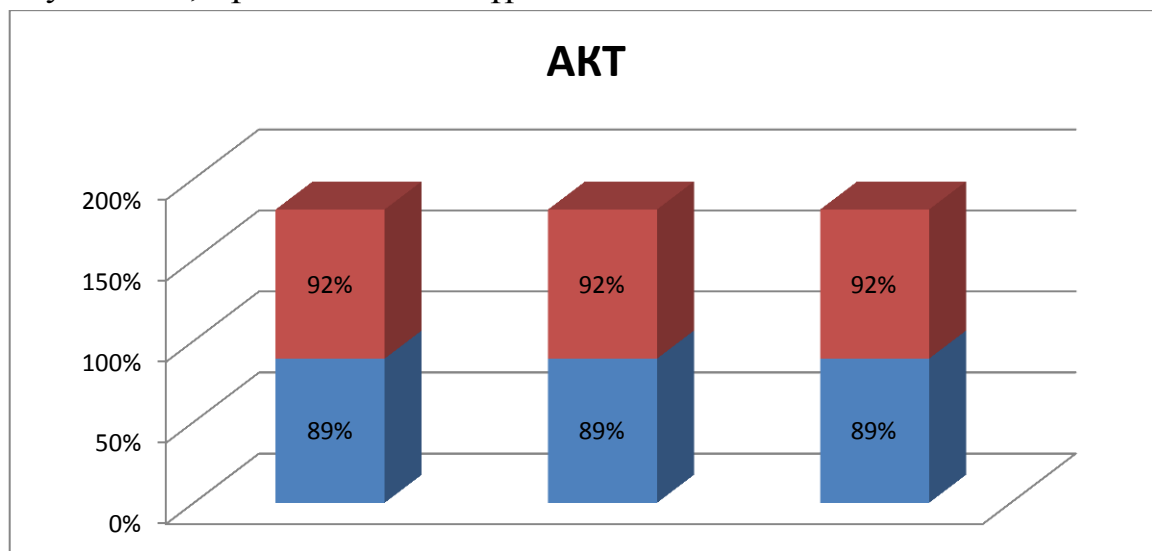


Сурет

"АКТ" пәні бойынша оқу бағдарламасының артықшылықтарын бағалау бойынша сауалнамаға 31 мұғалім қатысты, "қала/ауыл" бөлінісінде пән мұғалімдерінің саны 18/13 адамды құрады.

Қалалық мектептердің 18 респондентінің 2-і ғана оқу бағдарламасы Бағдарламаның артықшылықтарының үш өлшеміне аз дәрежеде теріс деп жауап берді, бұл пайыз 11% - ды құрады.

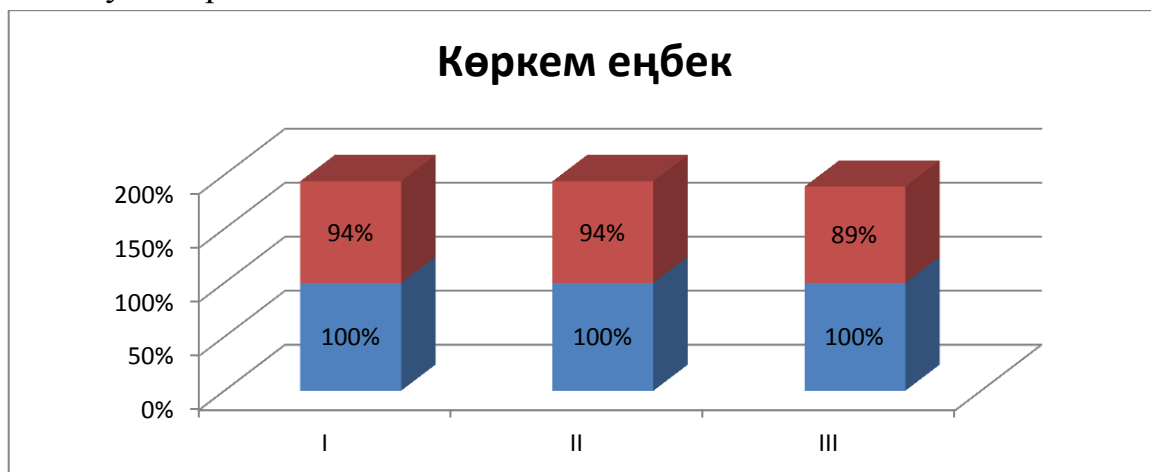
Ауыл мектептерінің мұғалімдері арасында бағдарлама 13-тен 1 ғана теріс жауап алды, бұл тек 8% - ды құрады.



Сурет

Сауалнамаға қалалық пилоттық мектептер арасында "Көркем еңбек" оқу пәні бойынша 41 мұғалім және ауылдық мектептерде 18 мұғалім қатысты.

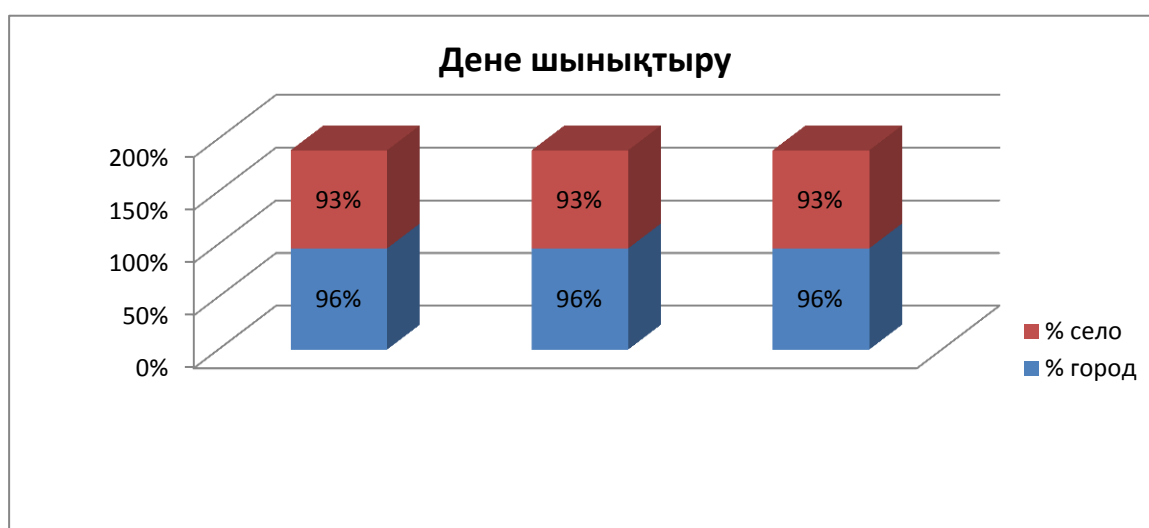
Қала мұғалімдерінің жауаптарынан бағдарлама өлшемдерге толық сәйкес келетіні туралы қорытынды жасалды, ауыл мектептері арасында 18 мұғалімнің ішінен 17 мұғалімнің екі критерийіне оң жауап берді және бағдарламаның практикалық бағыты бойынша критерийлерге 18 мұғалімнің 16-сы оң жауап берді.



Сурет

Сауалнамаға барлығы 38 бастауыш сынып және дене шынықтыру мұғалімдері қатысты, өйткені "дене шынықтыру" пәнін бастауыш сынып мұғалімдері мен пән мұғалімдері жүргізеді. "Қала/ауыл" бөлінісінде мұғалімдер саны осылайша қалыптасты: 23 қалалық пилоттық мектеп мұғалімдері және 15 ауылдық мектеп мұғалімдері.

Қалалық және ауылдық мектептердің бір ғана мұғалімі сауалнама сұрақтарына теріс жауап берді. Аталған пайыз қала мектептерінің 4% - ын және ауыл мектептерінің 7% - ын құрады.



Сурет

"Музыка" оқу пәні бойынша Типтік оқу бағдарламасын бағалау бойынша сауалнамаға 15 пән мұғалімі және 11 ауыл мұғалімдері қатысты.

Кең ауқымды және сыни ойлау дағдыларын дамыту критерийлері бойынша қаланың 15 мұғалімі оң жауап берді. Бағдарламаның тәжірибелік бағыты туралы сұраққа қаланың 14 мұғалімі оң жауап берді.

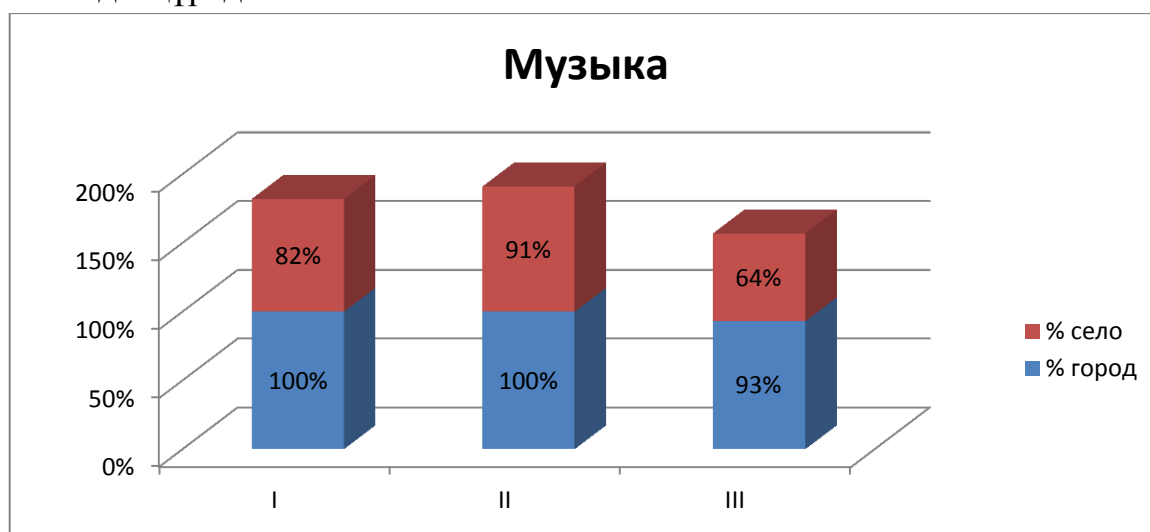
Ауыл мектептерінде мұғалімдердің пікірлері бір-бірінен ерекшеленді:

- бағдарлама кең спектрлі дағдыларды дамытуға бағытталған-11 жауаптан 9 оң жауап;

- бағдарлама сыни ойлауды дамытады - 10 оң жауап;

- бағдарламаның практикалық бағыты бар-7 оң жауап.

Ауылдық мектеп мұғалімдерінің пікірінше, 79 % оң жауап алынды, бұл ең аз пайызды құрады – 64%.



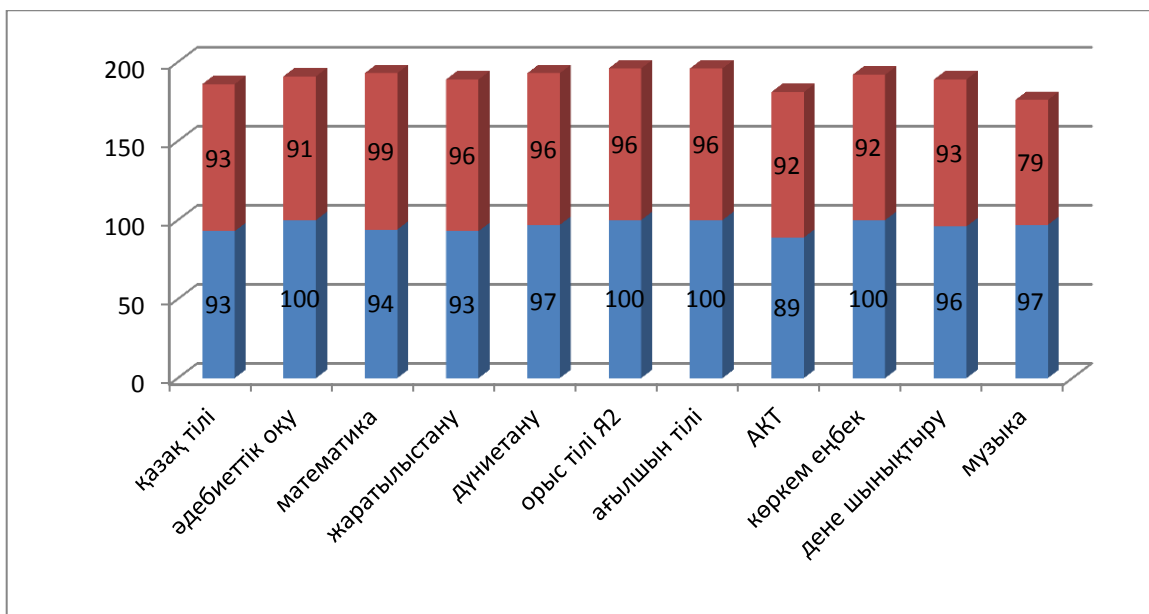
Сурет

Оқу бағдарламасының негізгі артықшылықтары бойынша бағалаудың екінші тармағы бойынша пәндік сауалнама қорытындысы бойынша келесі көрсеткіштер анықталды:

Респонденттер қала бойынша "әдеби оқу", "орыс тілі Я2", "ағылшын тілі", "Көркем еңбек" оқу пәндерінің оқу бағдарламаларын бағалау бойынша жағымды 100%-дық нәтиже көрсетті.

Үш критерияны бағалау бойынша ең аз нәтижені ауыл мектептері арасында музыка бойынша оқу бағдарламасы (79%) көрсетті.

Диаграммада пәндер бойынша сауалнаманың нәтижелері бір-бірінен мүлдем өзгеше емес, бұл бағдарламалар барлық өлшемдерге сәйкес келетінін көрсетеді: кең спектрлі Дағдылар мен сыни ойлауды дамытады, практикалық бағыттылығы бар.



Мониторингтің маңызды кезеңі оқу бағдарламаларын оқыту мақсаттарын түсінуде және іске асыруда пилоттық мектеп мұғалімдерінің қиындықтары мен туындаған проблемаларды анықтау болды.

Сұралған мұғалімдердің көпшілігі қазақ тілінде оқытатын қалалық және ауылдық пилоттық мектептердің келесі пәндер бойынша оқыту мақсатын түсіну қиын екенін атап өтті:

2-кесте

Кодтары	Оқыту мақсаттары
Оқу пәні "Қазақ тілі Т1»	
4.3.3.1.	Оқыған, тыңдаған және аудиовизуалды материалдар бойынша жоспар құрып, мазмұндама/ тірек сөздерді пайдаланып эссе жазу
Оқу пәні "Әдебиеттік оқу»	
4.2.9.1	Түрлі деректерден қажетті ақпаратты табу, өңдеу, тұжырым жасау және себеп-салдарлық байланысын сызба түрінде көрсету
Оқу пәні "Жаратылыстану»	
4.3.1.2	Құрастырған эксперимент жоспарына сәйкес жаңа зат алу
Оқу пәні "Орыс тілі Я2»	
4.4.1.1	комикстер (иллюстрациялар) түрінде тарихты ұсыну)

2.2 КРИТЕРИАЛДЫ БАҒАЛАУ ЖҮЙЕСІН АПРОБАЦИЯЛАУ ҚОРЫТЫНДЫЛАРЫН ТАЛДАУ

Критериалды бағалау-бұл өлшемдер бойынша бағалау, яғни бағалау оқушылардың оқу-танымдық құзыреттілігін дамытудың әртүрлі бағыттары бойынша жеткен жетістіктерін көрсететін құрамдастардан (критерийлерден) құралады.

Критериалды бағалау-бұл бағалау мен өзін-өзі бағалаудың әртүрлі түрлері, нысандары мен әдістері қолданылатын тәсіл.

Критериалды бағалау кезінде: оқушы өз оқудың нағыз субъектісі болады;

оқушылардың мектеп мазасыздануы төмендейді;

мұғалім "соңғы сатыдағы судья" рөлінен кеңесші, маман, тьютор рөліне көшеді.

Осылайша, критериалды бағалау оқушылар мен мұғалімдердің денсаулығын сақтау әлеуетіне ие.

Критериалды бағалау мұғалім үшін бірқатар қағидатты ұстанымдарды білдіреді:

белгі арқылы бағаланады тек оқушының жеке басы емес, жұмысы ғана мүмкін;

Оқушының жұмысы басқа оқушылардың жұмыстарымен емес, эталонмен (өте жақсы орындалған жұмыс арқылы) салыстырылады);

нақты тапсырмалардың әр түрлі нысандарын пайдалану және тамаша орындалған тапсырмалардың айқын және айқын сипатталуы;

эталон оқушыларға алдын ала белгілі;

оқушының өз жетістіктерінің деңгейін өзі анықтай алатын және өзінің белгісін анықтай алатын белгіні шығарудың нақты алгоритмі әзірленуі тиіс. Ұғыну білдіреді, сондай-ақ, рефлексия оқушылар. Рефлексия оқушы тұлғасын дамытудың міндетті шарты, оны оқушы ретінде дамытудың қажетті компоненті болып табылады;

өзін-өзі бағалауға көшуге ұмтыла отырып, оқушыларды бағалау үдерісіне қосу;

сондықтан бағалау критериясы-оқу мақсаттарының нақты көрінісі;

пән бойынша жалпы оқу мақсаттары осы пән бойынша оқушылардың жетістіктерін бағалау критерийлері болып табылады және оқушының жеке жұмыстарымен анықталған нәтижелерді қорытуға мүмкіндік береді.

Білім берудің жаңартылған мазмұнына көшуге сәйкес оқушылардың оқу жетістіктерін бағалаудың жаңа, объективті жүйесіне қажеттілік пайда болды.

Қазіргі заманғы мектептің білім беру үдерісінде құзыреттілік тәсіл логикасында бағалаудың жаңа жүйесін енгізу және білім беру мазмұнын жаңартуға сәйкес келетін процесс жалғасуда.

Мектепте қалыптасқан дәстүрлі бағалау тәжірибесі жаңа білім беру стандартының, оқу бағдарламаларының талаптарына, сондай-ақ оқушылардың оқу жетістіктерін бағалаудың барабар және ғылыми негізделген моделін талап ететін оқыту мақсаттарына сәйкес келмейді.

Білім беру жүйесіндегі маңызды жаңалықтардың бірі оқушылардың оқу жетістіктерін бағалаудың жаңа жүйесін енгізу болуы тиіс, ол бағалау процесін неғұрлым ізгілікті және жеке тұлғаға бағытталған етуге мүмкіндік береді. Бағалау жүйесі мұғалімнің баланың өз білімі мен біліктерінің шекараларын барабар бағалауын қалыптастыру және дамыту бойынша мақсатты жұмысын қамтуы тиіс.

Критериалды бағалау-білім алушылардың оқу жетістіктерін білім алушылардың оқу-танымдық іскерліктерін қалыптастыруға ықпал ететін бастауыш білім берудің мақсаттары мен мазмұнына сәйкес келетін нақты айқындалған, ұжымдық әзірленген, процестің барлық қатысушыларына (оқушыларға, мектеп әкімшілігіне, педагогикалық персоналға, ата-аналарға және өзге де заңды өкілдеріне) алдын ала белгілі өлшемдермен салыстыруға негізделген бағалау процесі.

Критериалды бағалау жүйесі оқыту, оқыту және бағалау өзара байланысына негізделген. Критериалды бағалау нәтижелері білім беру үдерісін тиімді жоспарлау және ұйымдастыру үшін қолданылады.

Оқушылардың оқу жетістіктерін критериалды бағалауды қолдану мұғалімнің өзі сияқты, сондай-ақ бағалау жүйесін әдістемелік сүйемелдеуді әзірлеуді қарастырады.

Бағалау жүйесі оқыту мәселелерін диагностикалаудың және кері байланысты жүзеге асырудың негізгі құралы болып табылады.

Білім берудің жаңа стандарттарын әзірлеу білім алушылардың жетістіктерін бағалау жүйесімен байланысты ғылыми және әдіснамалық мәселелерді анықтады.

Білім алушылардың жетістіктерін бағалаудың маңызды құралдарының бірі бола отырып, бағалау жүйесі білім беру процесін одан әрі жетілдіру үшін объективті және тиімді болуы тиіс.

Бүгінгі таңда бағалаудың критериалды-бағдарлы тәсілі негізінде білім алушылардың білім беру нәтижелерінің сапасын бақылау және бағалау жүйесі өзекті болып табылады.

Критериалды бағалау жүйесінің мазмұны келесі заңнамалық және нұсқаулық-әдістемелік құжаттармен реттеледі:

Білім туралы " ҚР Заңы»

Мемлекеттік жалпыға міндетті білім беру стандарты (Бастауыш, негізгі орта, жалпы орта)

Оқу бағдарламасы

Оқу жоспары

Оқу жетістіктерін критериалды бағалауды өткізу тәртібі

білім беру ұйымдарындағы білім алушылардың білім беретін оқу бағдарламаларын іске.

Бастауыш мектеп мұғалімдері үшін критериалды бағалау бойынша басшылық.

Негізгі және жалпы орта мектеп мұғалімдері үшін критериалды бағалау бойынша басшылық.

Аймақтық және мектеп үйлестірушілері үшін критериалды бағалау бойынша басшылық.

Жиынтық бағалау бойынша әдістемелік ұсыныстар.

Формативті бағалау бойынша тапсырмалар жинағы.

Критериалды-бағдарлы тәсілді пайдалану білім алушылардың жетістіктерін бағалаудың объективтілігі мен нақтылығы деңгейін едәуір арттырады.

Қазіргі мектепте білім алушылардың білім беру қызметін бағалауда критериалды тәсіл сұранысқа ие, өйткені мұндай тәсіл білім беру процесінің барлық қатысушыларына өлшенетін өлшемдер мен оқу нәтижелерін көруге мүмкіндік беретін кері байланысты жүзеге асыруға көмектеседі.

Бағалау жүйесінің маңызды сипаттамасы-ол тек белгілерді қою кезінде ғана емес, сонымен қатар жалпы білім беру процесінің табыстылығы бойынша мұғалім, білім алушы және ата-аналар арасындағы Бақылау-диагностикалық байланысты жүзеге асырады.

Білім жетістіктерін бағалау кезінде бағалау жүйесі осындай балаларды оқытудағы жетістіктерді объективті түрде көрсетіп қана қоймай, сонымен қатар білім беру үдерісінде білім алушыларды одан әрі қолдау қадамдарын құруға негіз болуы тиіс.

Бағалау жүйесі білім беру процесінің сапасын анықтауға, оқытудың стратегиясы мен тактикасы бойынша түбегейлі шешімдер қабылдауға, Білім беру мазмұнын да, күтілетін нәтижелерді бағалау түрлерін де жетілдіруге мүмкіндік беретін оқу проблемаларын диагностикалау мен жетістіктерді өлшеудің негізгі құралы болып табылады. Білім жетістіктерін бағалау кезінде алған нәтижелердің және оқыту кезінде жоспарланған мақсаттардың арақатынасының маңызы зор екенін ескеру қажет.

Бағалау жүйесін жетілдіру қажеттілігі критериалды бағалау жүйесі де жататын көпфункционалды жүйені құруға ықпал етті. Бағалау жүйесінің бірнеше функциясын таңдауға болады:

нормативтік функция мемлекет бекіткен стандартқа қатысты білім алушының жетістіктерін белгілейді және жекелеген оқушылардың, мектеп сыныптарының үлгерімін, олардың дайындық деңгейі мен мұғалім жұмысының сапасын бақылайды;

ақпараттық-диагностикалық функция білім беру үрдісінің барлық қатысушылары арасында мазмұнды байланысты, білім алушылардың мазмұнды және эмоциялық рефлексиясын, соның ішінде ерекше қажеттіліктермен қамтамасыз етеді. Бағалау жүйесі білім беру үдерісінде нақты сыныпта, нақты бала үшін бәрін көруге мүмкіндік береді.

Бағалау жүйесі қандай да бір оқу материалының қаншалықты табысты игерілгендігін, білім алушыларда қандай да бір практикалық дағдының қалыптасқанын анықтауға мүмкіндік беруі тиіс.

Білім алушылардың қол жеткізген деңгейін бақылау өлшеуіштерінің белгілі бір минимумымен салыстыруға мүмкіндік, оқу нәтижелеріне қойылатын талаптар әрбір білім алушы үшін маңызды.

Бұл ретте есептеу нүктесінен нақты анықталуы тиіс міндетті минимумды алу орынды болып табылады. Білім алушылардың жетістіктерін бағалау жүйесі білім алушының жалпы дайындық деңгейінің өзгеруін, сондай-ақ оның танымдық іс-әрекетінің түрлі салаларындағы жетістіктерінің динамикасын (ақпаратты меңгеру, ақпаратты өңдеу, шығармашылық және жобалық қызмет, ойлар мен т.б. білдіру), білім берудегі жетістіктер мен білім беру процесіндегі бар проблемалардың нақты сипаттамасын алуға мүмкіндік береді.

Бағалау жүйесі мұғалім, оқушы, ата-ана, сынып жетекшісі, сондай-ақ білім беру ұйымының әкімшілігі мен педагогикалық ұжымы арасындағы тұрақты қарым-қатынасты қамтамасыз етуі тиіс, бұл білім беру процесін қалыптастыруға, яғни оның тұтастығын қамтамасыз етуге мүмкіндік береді.

Сонымен қатар, білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау кезінде білім алушылардың психикасына ұқыпты қарау, жарақаттайтын жағдайлардан аулақ болу, балалардың психологиялық даму ерекшеліктерін ескеру қажет.

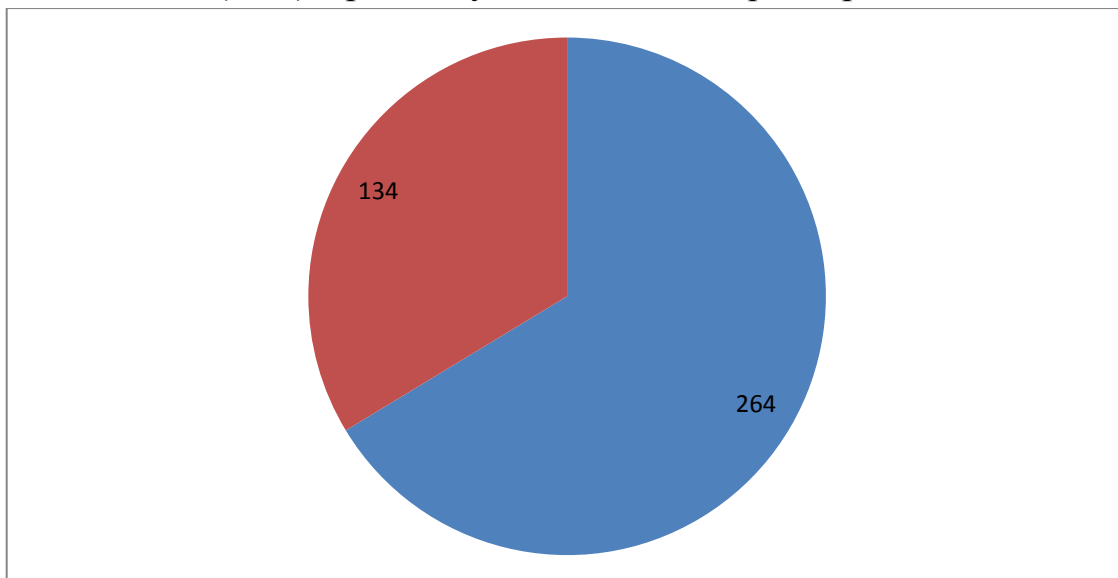
Бағалау жүйесіне жоғарыда аталған тәсілдер білім беру процесінің барлық қатысушыларының кері байланысты жүзеге асыру үшін және одан да көп емес табысты білім алу үшін қажетті құрал ретінде бағалау жүйесіне қатынасты түсінуін қамтамасыз етуі тиіс.

Аталған ережелер бағалау жүйесінің негізін қалыптастырып, оның жұмыс істеуінің жалпы шеңберін қою және бір мезгілде әрбір нақты білім беру жүйесінің табыстылығы мен толықтығының критерийлеріне қызмет етуі тиіс. Формативті бағалау нәтижесінде мұғалім оқу үдерісін уақытында түзетеді, жиынтық бағалауды өткізгенге дейін оқушылардың мүмкін болатын олқылықтары мен кемшіліктерін жояды.

Формативті бағалау кезінде білім алушылар пәндер бойынша жалпы білім беретін оқу бағдарламаларына сәйкес оқу мақсаттарына жетеді.

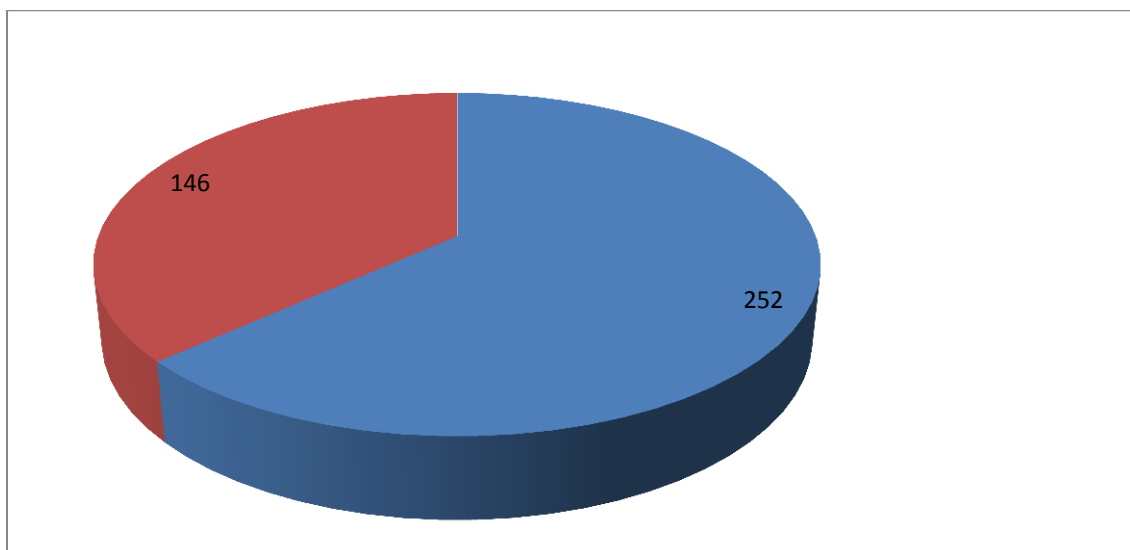
Мұғалімдерге арналған сауалнама сұрақтарының үшінші блогы критериалды бағалау жүйесін, формативті және жиынтық бағалау жүйесін, критериалды бағалау жүйесін қолдану кезінде туындайтын қиындықтарды бағалау жүйесінің артықшылықтары мен кемшіліктерін көрсетеді.

Критериалды бағалау жүйесі бойынша сауалнамаға барлығы 398 респондент қатысты, оның ішінде 264(66%) мұғалім қалалық мектептерде жұмыс істейді, 134(34%) мұғалім ауылдық мектептерде жұмыс істейді.



1-сурет. Қала/ауыл бөлінісінде респондент-мұғалімдерді бөлу

Қазақ тілінде оқытатын мектептерде 252(63%) мұғалім , орыс тілінде оқытатын 146(37%) мұғалім сабақ береді.



2-сурет. Оқыту тілдері бойынша респондент-мұғалімдерді бөлу

Критериалды бағалау бойынша сауалнама сұрақтары төрт бөлімге бөлінеді. Сауалнаманың бірінші бөлімі мұғалімдерге формативті бағалауды ұйымдастыру және өткізу кезінде туындайтын қиындықтарды анықтауды ұсынады, онда 5 балл ең көп қиындықтарды, 1 балл - ең аз қиындықтарды білдіреді.

Респонденттер-мұғалімдер формативті бағалауды ұйымдастыру және өткізу кезінде туындайтын қиындықтарды 6 ұстаным бойынша бағалады.

1.1.«Оқыту мақсаты негізінде бағалау критерийлерін құру» ұстанымы.

Сауалнама барысында алынған деректер бойынша 162 респонденттің 136(84%) мұғалімдер оқу мақсаты негізінде бағалау критерийлерін құрастыру бойынша қиындықтарды бастан кешірмейді, 26(16%) мұғалімдерге қосымша түсіндіру жұмыстарын талап етеді.

Қалалық Орыс мектептерінде жұмыс істейтін 102 мұғалімнің 94-і(92%) мұғалімдер оқу мақсаты негізінде бағалау критерийін құрайтынын,8-і(8%) мұғалім қиындық көретінін көрсетті.

Ауылдық қазақ мектептерінен 32(73%)респондент және ауылдық орыс мектептерінен 85(94%) олардың әріптестері критерийлерді жасау олардың қиындықтарын тудырмайтынын көрсетті,қазақ мектептерінің 12(27%) мұғалімі және орыс мектептерінің 5 (6%) мұғалімі бұл жұмыс қиындық туғызады.

1.2. «Кері байланысты ұсыну» ұстанымы.

Респондент-мұғалімдердің пікірлері "кері байланыс беру" позициясы бойынша былай бөлінді: 162 мұғалім-респонденттер арасында 135(85%) мұғалімдер кері байланыс бере алады, 24(15%) бұл мәселеде қиындықтар туындайды.

Орыс тілінде оқытатын қала мектептерінің 93(91%) мұғалімдері кері байланыс беруде қиындық тудырмайды, ал 9(9%) мұғалімдерге көмек қажет.

Қазақ ауыл мектептерінің 90 респондентінің ішінде 85 (94%) қиындық көрмейді, ал 5(6%) мұғалім елеусіз қиындық көрсе, олардың 34(77%) орыс тілінде оқытын әріптестерінде ең аз қиындық көрсе, ал 10(23%) кері байланыс беруде қиындықтар бар.

1.3."Бағалау критерийлеріне сәйкес тапсырмаларды құрастыру" ұстанымы.

Алынған мәліметтерге сәйкес, қазақ тілінде оқытатын қалалық мектептердің 162 респондентінен 139(86%) мұғалім бағалау критерийлеріне сәйкес тапсырмаларды құрауы мүмкін, 23 (14%) педагогта қиындықтар туындайды.

Қалалық орыс мектептерінің мұғалімдері арасында 97(95%) қиындық көрмейді, ал 5 (5%) мұғалімдер бағалау критерийлеріне сәйкес тапсырманы құрастыруда қиындықтар туындайды.

Ауыл педагогтарының арасында жағдай келесідей:

Қазақ тілінде оқытатын мектептердің 90 респондентінің 82-сі(91%) мұғалімдер қиындық көрмейді, ал 8-сі (9%) мұғалімдердің қиындықтары шамалы.

Орыс мектептерінен респонденттер 34(77%) бағалау өлшемдеріне сәйкес тапсырмалар құрастыра алады, ал 10(23%) мұғалімдердің бұл қиындық тудырады.

1.4. «Дескрипторларды құру» ұстанымы.

Респондент мұғалімдердің ақпаратына қарағанда, дескрипторларды құрастыру қала мұғалімдерінің 139(86%) және ауылдық мектептердің қазақ тілінде оқытатын 85(94%) мұғалімдерінің қиындықтарын тудырмайды, олардың орыс тілінде оқытатын әріптестері қаладағы 93(91%) мұғалімдер және ауылдағы 36(82%) мұғалімдер дескрипторларды құруда қиындық тудырмайды.

Тиісінше, дескрипторларды құрастыру кезінде қиындықтар туындайды қалалық қазақ мектептерінде, орыс мектептерінде жұмыс істейтін 23(14%) респондентте 9(9%) мұғалімде осындай қиындықтар бар. Ауылдық қазақ мектептерінде 5(6%) мұғалім, орыс мектептерінде 8 (18%) мұғалім дескрипторларды құруда қиындықтарға тап болады.

1.5. «Ауызша жұмысты/жауапты бағалау» ұстанымы.

Алынған ақпаратқа сәйкес, қазақ тілінде оқытатын қалалық мектептердің 162 респондентінен 139(86%)мұғалімнің ауызша жұмыстарын/жауаптарын бағалай алады, 23(14)мұғалімнің шамалы

қиындықтары бар. Қалалық Орыс мектептерінде бұл көрсеткіштер тиісінше 90(88%)және 12(12%) мұғалім.

Ауылдық қазақ сыныптарында жұмыс істейтін 90 респонденттің 89 (99%)мұғалімі бағалау қиындықтарды тудырмайды.

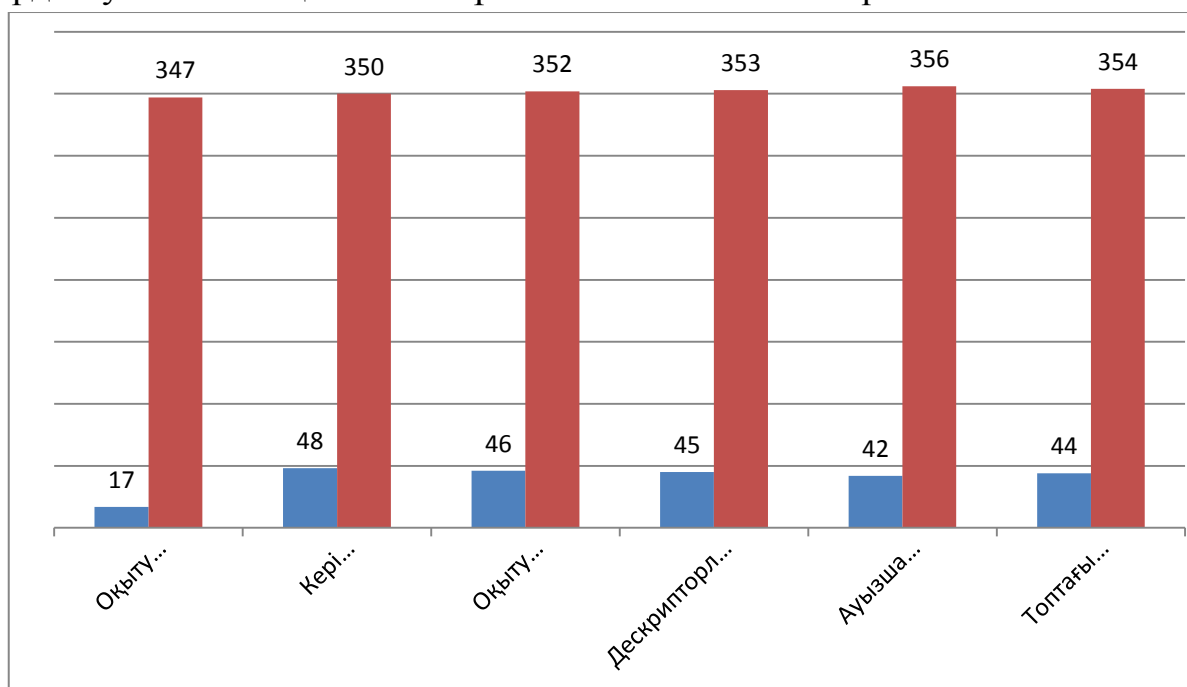
44 орыс сыныптарының мұғалімдері арасында бұл көрсеткіш 38(86%). 6(14%) ұстазды бағалау кезінде қиындықтар туады.

1.6. «Топтағы жұмысты бағалау» ұстанымы.

"Топтағы жұмысты бағалау" ұстанымы бойынша деректерді талдау қала мұғалімдері арасындағы бұл жұмыс қазақ тілінде оқытатын 135(83%) мұғалім мен орыс тілінде оқытатын 89(87%) мұғалім қиындық тудырмайтынын көрсетті.

Қазақ тілінде оқытатын ауылдық мектептерде жұмыс істейтін респонденттер арасында барлығы 90(100%) мұғалім топтағы жұмысты бағалай алады, олардың 44-і орыс мектептерінде жұмыс істейтін мұғалімдер арасында 40 (91%) мұғалім осы жұмысты орындауда қиындық тудырмайды.

Формативті бағалауды ұйымдастыру және өткізу кезінде туындайтын қиындықтарды анықтау бойынша сауалнамаға 398 респондент қатысты. 353(89%) мұғалімдер қиындықтарға тап болмайтынын, 45 (11%) мұғалімдерге формативті бағалауды ұйымдастыру және өткізу рәсімін зерделеу бойынша қосымша жұмыс талап етілетінін көрсетті.



3-сурет. Формативті бағалауды ұйымдастыру және өткізу кезінде мұғалімдерде туындайтын қиындықтарды саралау.

Сауалнаманың екінші бөлімінде жиынтық бағалау ерекшеліктері бойынша сұрақтар болды.

Жиынтық бағалау мұғалімдерге, білім алушылар мен ата-аналарға оқу бағдарламаларының бөлімдерін/толассыз тақырыптарын және белгілі бір оқу кезеңін (тоқсан, оқу жылы) оқып болғаннан кейін білім алушылардың прогресі туралы ақпарат беру мақсатында балдар мен бағалар қою арқылы жүргізіледі.

Жиынтық бағалау "өзін-өзі тану" пәнінен басқа барлық пәндер бойынша жүргізіледі.

Бөлімдер/аралық тақырыптар үшін жиынтық бағалау тапсырмаларын әзірлеуді мұғалімдер пән бойынша оқу бағдарламасы мен оқу жоспары негізінде жүзеге асырады. Жиынтық бағалау бойынша жұмыстарды орындау барлық білім алушылар үшін міндетті.

Мұғалімдерге бес ұстаным бойынша жиынтық бағалауды ұйымдастыру және өткізу кезінде туындайтын қиындықтарды анықтау ұсынылды, онда 5 балл ең көп қиындықтарды, 1 балл - ең аз қиындықтарды білдіреді.

2.1 "Оқыту мақсаты негізінде бағалау критерийлерін құру" ұстанымы.

Респондент-мұғалімдердің ақпараты бойынша оқыту мақсаты негізінде бағалау критерийлерін жасау қалалық 145(90%) мұғалімдердің және қазақ тілінде оқытатын ауылдық мектептердің 90(100%) мұғалімдерінің қиындықтарын тудырмайды, олардың орыс тілінде оқытатын әріптестері қалада 95(93%), ауылда 39(89%) бағалау критерийлерін жасау кезінде қиындықтар тудырмайды.

Қиындықтар, қалалық қазақ мектептерінде жұмыс істейтін 17(10%) респондентте, орыс мектептерінде жұмыс істейтін 7(7%) мұғалімде осындай қиындықтар туындайды. Ауылдық қазақ мектептерінің барлық 90(100%) мұғалімдері оқу мақсаты негізінде бағалау критерийлерін құрастыруда қиындықтарды бастан кешірмейді, орыс мектептерінде 5 (11%) өлшемдерді құрастыруда қиындықтарды бастан кешіреді.

2.2 "Кері байланысты ұсыну" ұстанымы.

"Кері байланыс беру" ұстанымы бойынша респонденттерден алынған деректер 145(90%) қазақ тілінде оқытатын қалалық мұғалімдердің және 96(94%) орыс тілінде оқытатын мұғалімдердің кері байланысын ұсыну қиындық тудырмайтынын көрсетті.

Қазақ тілінде оқытатын ауылдық мектептерде жұмыс істейтіндердің арасында 85(94%) сапалы кері байланыс бере алады, олардың 39 (89%) орыс мектептерінің әріптестері бұл мәселеде қиындық тудырмайды.

2.3 "Бағалау критерийлеріне сәйкес тапсырмаларды құрастыру" ұстанымы.

Қазақ тілінде оқытатын қалалық мектептердің 162 респондентінен алынған мәліметтерді талдау мұғалімдердің 87%(141) бағалау

критерийлеріне сәйкес тапсырмаларды құрайтынын көрсетті, 13%(21) педагогта елеусіз қиындықтар туындайды.

Қалалық орыс мектептерінің мұғалімдері арасында 91%(93) қиындық тудырмайды, ал 9% (9) мұғалімдерге бағалау өлшемдеріне сәйкес тапсырманы құрастыруда көмек қажет.

Ауыл педагогтарының арасында жағдай келесідей:

Қазақ тілінде оқытатын мектептердің 90 респондентінің 83-і(92%) мұғалімдер қиындық көрмейді, ал 7-і (8%) мұғалімдердің қиындықтары шамалы.

Орыс мектептерінің мұғалімдері 39(89%) оның ішінде бағалау критерийлеріне сәйкес тапсырмалар құрастыра алады, ал 5(11%) бұл шамалы қиындық тудырады.

2.4 «Дескрипторларды құру» ұстанымы.

Қалалық респондент-мұғалімдер 144(89%) қазақ мектептерінің мұғалімдері және 95(93%) орыс мектептерінің мұғалімдері дескрипторларды құруда қиындық тудырмайтынын көрсетеді.

Ауылдық мектептерде қазақ тілінде оқытатын 86(96%) мұғалім және орыс тілінде оқытатын 40(91%) мұғалім дескрипторларды құруда қиындық тудырмайды.

Дескрипторларды құрастыру кезінде қалалық қазақ мектептерінде жұмыс істейтін 18(11%) респондентте, орыс мектептерінде жұмыс істейтін 7(7%) мұғалімде қиындықтар туындайды. Ауылдық қазақ мектептерінде 4(4%) мұғалім, орыс мектептерінде 4 (9%) мұғалімдер дескрипторларды құруда қиындықтарға тап болады.

2.5 «Ауызша жұмысты/жауапты бағалау» ұстанымы.

Қазақ тілінде оқытатын қалалық мектептердің 162 респондентінің деректері 140(86%) мұғалімнің ауызша жұмыстарды/жауаптарды бағалай алатындығын көрсетті, 22(14%) мұғалімнің бағалау кезінде қиындықтар бар екенін көрсетті.

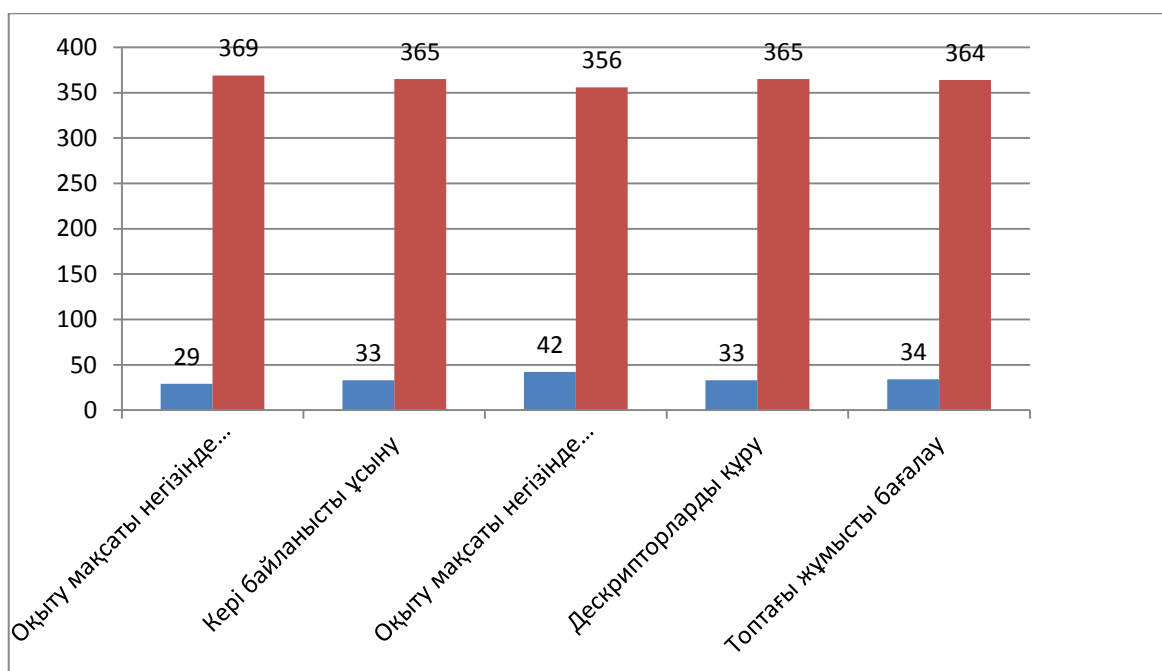
Қалалық орыс мектептерінде бұл көрсеткіштер тиісінше 96(94%) және 6(6%).

Ауылдық қазақ сыныптарында жұмыс істейтін 90 респонденттің 87 (97%) мұғалім ауызша жұмысты/жауапты бағалай алады.

Орыс сыныптарының мұғалімдері арасында бұл көрсеткіш 41(93%).

3 (7%) мұғалімнің бағалау кезінде қиындықтар туындайды.

Жиынтық бағалау бойынша алынған 398 респондент сауалнамасының мәліметтерін талдау 364(91%) мұғалім жиынтық бағалауды ұйымдастыру және өткізу кезінде қиындық тудырмайтынын көрсетті, 34(9%) мұғалім осы рәсімді өткізу кезінде елеусіз қиындықтар туғызады.



4-сурет. Жиынтық бағалауды ұйымдастыру және өткізу кезінде мұғалімдерде туындайтын қиындықтарды саралау.

Сауалнаманың үшінші бөлімі критериалды бағалау жүйесінің артықшылықтарын көрсетті.

Респондент-мұғалімдерге жеті тұжырым ұсынылды. Мұғалімдер тиісті бағанда бекітуге қарама-қарсы "+" белгісін немесе «-»

Бекіту 1. Критериалды бағалау жүйесі білім сапасын арттырады.

162 респонденттің 161-і қалалық қазақ мектептерінен(99%) критериалды бағалау жүйесі білім сапасын арттыратынына, 1(1%) мұғалімнің қарама-қарсы пікірімен келіседі.

Қалалық орыс мектептерінде 95(93%) мұғалім білім сапасына критериалды бағалау жүйесінің оң әсерін атап өтті, 7(7%) олардың әріптестерінің бұл пікірімен келіспейді.

Барлығы 90(100%) қазақ тілінде оқытатын ауыл мектептерінің мұғалімдері және 42(95%) орыс мектептерінің мұғалімдері оң пікірмен келіседі.

Орыс тілінде оқытатын ауылдық мектептің 2 (5%) мұғалімі бұл бекітуді қолдамайды.

Критериалды бағалау жүйесі білім беру сапасын арттыратынын пилоттық мектептерден 388(97%) респондент қолдады, 10(3%) мұғалім әріптестерінің пікірімен келіспейді.

Бекіту 2. Критериалды бағалау жүйесі бағалаудың үлкен объективтілігіне ықпал етеді.

Сауалнама барысында алынған мәліметтерді талдауға сәйкес, қала мектептерінде жұмыс істейтін респонденттердің пікірі былайша бөлінді, 159(98%) қазақ мектептерінің мұғалімдері және 95(93%) орыс мектептерінің мұғалімдері осы тұжырыммен келіседі.

Ауылдық қазақ мектептерінің 89(99%) және ауылдық орыс мектебінің 41(93%) мұғалімі қалалық мектептердің әріптестерінің пікірімен келіседі.

Осы бекітумен келіспейтін 14(4%) респонденттердің жалпы саны былайша бөлінді:

- қалалық қазақ мектептері-3(2%);
- қалалық орыс мектептері-7(7%);
- ауылдық қазақ мектептері-1(1%);
- ауылдық орыс мектептері-3 (7%) мұғалім.

Респонденттердің таңдауына сәйкес 384(96%) мұғалім критериалды бағалау жүйесі бағалаудың үлкен объективтілігіне ықпал етеді, бұл пікірмен олардың 14(4%)әріптестері келіспейді.

Бекіту 3. Критериалды бағалау жүйесі білім алушылар үшін бағалауды түсінікті етеді.

Критериалды бағалау жүйесі білім алушылар үшін бағалауды түсінікті етеді деп пайымдаумен 160(99%) мұғалім-респондент қалалық қазақ мектептерінен және 95 (93%) олардың әріптестері орыс мектептерінен келіседі.

Қазақ тілінен 2(1%) мұғалім және орыс тілінен 7(7%) мұғалім қарама-қарсы пікірге ие.

Ауылдық қазақ мектептерінде 90(100%) мұғалім критериалды бағалау жүйесі білім алушылар үшін неғұрлым түсінікті екенін, олармен 40(91%) респондент орыс ауылдық мектептерімен келісетінін, 4 (9%) олардың әріптестерінің бұл пікірімен келіспейтіндігін атап өтті.

Сауалнамаға қатысқан пилоттық мектептердің 398 мұғалімдерінің 385-і(97%) критериалды бағалау жүйесі білім сапасын арттыратынын, 13-і(3%) респонденттер бұл пікірмен келіспейтінін көрсетті.

Бекіту 4. Критериалды бағалау жүйесі оқыту нәтижесіне жауапкершілікті арттырады.

Сауалнама барысында алынған мәліметтерді талдау бойынша қалалық мектептерде жұмыс істейтін респонденттердің пікірі былайша бөлінді, 159(98%) қазақ мектептерінің мұғалімдері және 96(94%) орыс мектептерінің мұғалімдері критериалды бағалау жүйесі оқыту нәтижесі үшін жауапкершілікті арттыратынына келіседі.

Ауылдық қазақ мектептерінің 89(99%) және ауылдық орыс мектептерінің 42(95%) мұғалімдері қалалық мектептерден әріптестерінің пікірімен келіседі.

13(3%) респонденттердің 4(2%) қалалық қазақ мектептерінде, 6(6%) қалалық Орыс мектептерінде, 1(1%) ауылдық қазақ мектебінде, 2 (5%) ауылдық орыс мектептерінде жұмыс істейді.

Сауалнамаға жауап берушілердің таңдауына сәйкес 385(97%) мұғалім критериалды бағалау жүйесі оқу нәтижесі үшін жауапкершілікті арттырады, 13(3%) олардың әріптестерінің бұл пікірмен келіспейді деп санайды.

Бекіту 5. Критериалды бағалау жүйесі оқуға ынталандыруды арттырады.

Қазақ тілінде оқытатын қалалық мектептердің 162 респондентінің ақпаратына сәйкес 158(98%) мұғалім критериалды бағалау жүйесі оқуға деген уәждемені арттырады, ал 4 (2%) мұғалім бұл пікірмен келіспейді.

Қалалық Орыс мектептерінде бұл көрсеткіштер тиісінше 97(95%) және 5(5%) мұғалім.

Барлық 90 (100%) респондент ауылдық қазақ мектептерінде жұмыс істейді деп санайды критериалды бағалау жүйесі оқуға деген уәждемені арттырады.

42(95%) ауылдық орыс мектептерінің мұғалімдері әріптестерінің пікірімен келіседі.

Критериалды бағалау жүйесі оқытудың уәждемесін арттырады 387(97%) респондент, ал 11(3%) мұғалім әріптестерінің пікірімен келіспейді.

Бекіту 6. Критериалды бағалау жүйесі алаңдаушылықты төмендетеді.

Қалалық респонденттердің сауалнамасы бойынша, 161(99%) мұғалім қазақ мектептерінен және 79 (77%) мұғалім орыс мектептерінен критериалды бағалау жүйесі алаңдаушылықты төмендетеді деген тұжырыммен келіседі.

Қалалық қазақ мектебінің 1(1%) мұғалімі және қалалық орыс мектебінің 23(23%) мұғалімі мұнымен келіспейді.

Ауылдық мектептер арасында қазақ тілінде оқытатын 77(86%) мұғалім, орыс тілінде оқытатын 41(93%) мұғалім критериалды бағалау жүйесі алаңдаушылықты төмендетеді деп келіседі.

Ауылдық қазақ мектептерінде жұмыс істейтін 13(14%) респондент және 3 (7%) ауылдық орыс мектептерінің мұғалімдері критериалды бағалау жүйесі әрдайым алаңдаушылықты төмендетпейді деп санайды.

Бұл пікір бойынша респонденттердің таңдауы 358(90%) мұғалім критериалды бағалау жүйесі алаңдаушылықты төмендетеді, ал олардың әріптестерінің 40(10%) бұл бекітуді қолдамайтынын көрсетті.

Бекіту 7. Критериалды бағалау жүйесі психологиялық қолайлы орта жасайды.

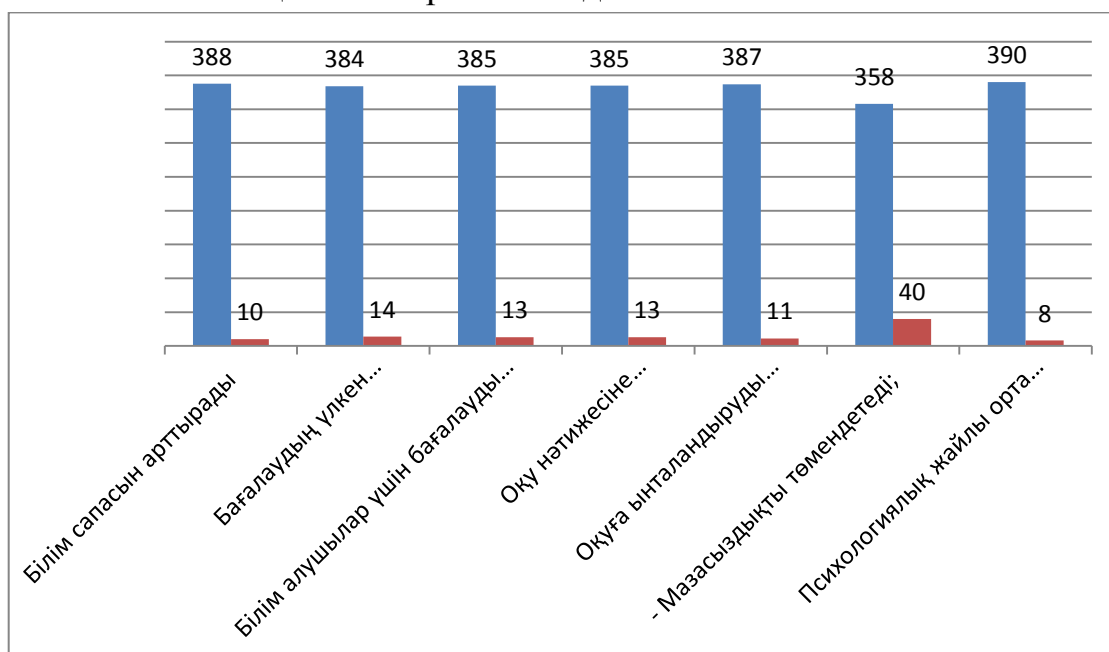
Респонденттерден "критериалды бағалау жүйесі психологиялық тұрғыдан қолайлы орта құрады" деген тұжырым бойынша алынған деректер 161(99%) Қазақ тілінде оқытатын қалалық мұғалімдер және 97(95%) орыс тілінде оқытатын мұғалімдер осы бекітуді қолдайтынын көрсетті.

Ауылдық мектептерде жұмыс істейтіндердің арасында 90(100%) қазақ тілінде білім алатын мұғалімдер пікірмен келіседі, олардың орыс мектептеріндегі әріптестерінің арасында 42 (95%) мұғалімдер осы мәселеде олармен ынтымақтасады.

Критериалды бағалау жүйесі 390(98%) респонденттің психологиялық тұрғыдан қолайлы ортасын құрады деген пікірмен келіседі.

Респонденттердің таңдауына сәйкес 382 (96%) мұғалім критериалды бағалау жүйесінің келесі артықшылықтарға ие екендігіне келіседі:

- Білім сапасын арттырады;
- Бағалаудың үлкен объективтілігіне ықпал етеді;
- Білім алушылар үшін бағалауды түсінікті етеді;
- Оқу нәтижесіне жауапкершілікті арттырады;
- Оқуға ынталандыруды арттырады;
- Мазасыздықты төмендетеді;
- Психологиялық жайлы орта жасайды.



5-сурет. Критериалды бағалау жүйесінің артықшылықтарын саралау

Сауалнаманың төртінші бөлімінде критериалды бағалау жүйесінің кемшіліктерін анықтау мақсатында респондент-мұғалімдерге алты тұжырым ұсынылды.

Мұғалімдер таңдаған тұжырымдарды талдау келесідей бөлінді:

Бекіту 1.Бағалау критерийлері ата-аналарға әрдайым түсінікті емес.

Осы пікірмен 1(1%) мұғалім қазақ және 9(9%) мұғалім орыс қала мектептерімен келіседі.

161(99%) Қазақ мектептерінің мұғалімі және 93 (91%) респондент орыс мектебінен бағалау критерийлері ата-аналарға түсінікті деп санайды.

Ауылдық респонденттер арасында 25(28%)қазақ тілінде оқытатын мұғалімдер және 7 (16%)орыс тілінде оқытатын мұғалімдер бағалау критерийлері ата-аналарға әрдайым түсінікті емес деп санайды.

65(72%) респонденттің орыс тілінде және 37(84%) қазақ тілінде білім алудағы тұжырымдарымен келіспейді.

Осы тұжырым бойынша таңдау жасаған барлық респонденттер арасында тек 42(11%) мұғалімдер бағалау критерийлері ата-аналарға әрдайым түсінікті емес деп санайды. 356(89) респонденттердің көпшілігі қарама-қарсы пікірді ұстанады.

Бекіту 2. Бағалау процедурасы еңбек сыйымдылығы.

Сауалнама барысында алынған деректер бойынша қазақ тілінде оқытатын қалалық мектептердің 162 мұғалімі 5(3%) респондент бағалау процедурасы орыс мектептеріндегі 25(25%) әріптестерін олармен келіседі деп санайды.

Респонденттердің көпшілігі 157(97%) қазақ мұғалімдері және 77 (75%)орыс мектептерінің мұғалімдері осы пікірмен келіспейді. 68(76%)ауылдық қазақ және 38 (86%) орыс мектептерінің мұғалімдері бағалау процедурасы қиын емес деп санайды.

Осы процедураның еңбек сыйымдылығы 22(24%) ауылдық қазақ тілді және 6(14%)орыс тілді респондентті көрсетті.

Бағалау процедурасы 58(15 %) респондент, 340(85%) мұғалім бұл пікірмен келіспейді.

Бекіту 3. Қосымша шығындарды талап етеді.

Респонденттерден "қосымша шығындарды талап етеді" деген тұжырымға сәйкес 5 (3%) қазақ тілінде оқытатын қалалық мұғалімдер және 29(28%) орыс тілінде оқытатын мұғалімдер осы тұжырыммен келіседі. Қазақ тілінде оқытатын ауыл мектептерінің 23(26%) мұғалімдері және орыс мектептерінің 5(11%) әріптестері бекітуді қолдайды.

157(97%) респондент қалалық қазақ мектептерінен және қалалық орыс мектептерінен 73 (72%) респондент критериялды бағалау процедурасы қосымша шығындарды талап етпейді деп санайды.

Қазақ тілінде оқытатын ауылдық мектептердің 67(74%) мұғалімі және ауылдық орыс мектептерінің 39(89%) мұғалімі әріптестерімен келіседі.

Бағалау процедурасы қосымша шығындарды қажет етеді 62(16%) респондент, ал 336(84%) мұғалім қосымша шығындарды қажет етпейді деп санайды.

Бекіту 4. Оқушылардың жауапкершілік деңгейін төмендетеді.

Респонденттерден "білім алушылардың жауапкершілік деңгейін төмендетеді" деген тұжырым бойынша алынған деректер осы бекітуді 4(2%) қазақ тілінде оқытатын мұғалімдер және 29(28%) орыс тілінде оқытатын мұғалімдер ұстайтынын көрсетті.

Қазақ тілінде оқытатын ауылдық мектептерде жұмыс істейтін 17(19%) респондент және ауылдық орыс мектептеріндегі 5 (11%) мұғалім де білім алушылардың жауапкершілік деңгейі төмендеуде деп санайды.

Білім алушылардың жауапкершілік деңгейі төмендемейтіндігін, 158(98%) қазақ қалалық мектептерінің мұғалімдері, 73(72%) орыс мектептерінің мұғалімдері, 73(81%) қазақ тілінде оқытатын ауылдық мектептерде жұмыс істейтін респонденттер және 39(89%) ауылдық орыс мектептерінің мұғалімдері атап өтілетін респонденттердің арасында.

Барлығы 55(14%) респондент білім алушылардың жауапкершілік деңгейі төмендейтінімен келіседі.

343 (86%) мұғалімдер осы тұжырымға келісім бермеген.

Бекіту 5. Кері байланыс формальды түрде жүзеге асырылады.

Қала мектептерінің респонденттері арасында бұл пікірмен 1(1%) қазақ тілінде оқытатын мұғалім және 23(23%) орыс тілінде оқытатын мұғалім келіседі. 13(14%) ауылдық қазақ мектептерінен және 4 (9%) орыс мектептерінен мұғалімдер олармен келіседі.

Осы пікірмен қалалық қазақ мектептерінің 161(99%) мұғалімі және қалалық орыс мектептерінің 79(77) мұғалімі келіспейді.

Ауылдық қазақ сыныптарының 77(86%) және орыс сыныптарының 40(91%) мұғалімдері кері байланыс бейресми түрде жүзеге асырылады деп санайды.

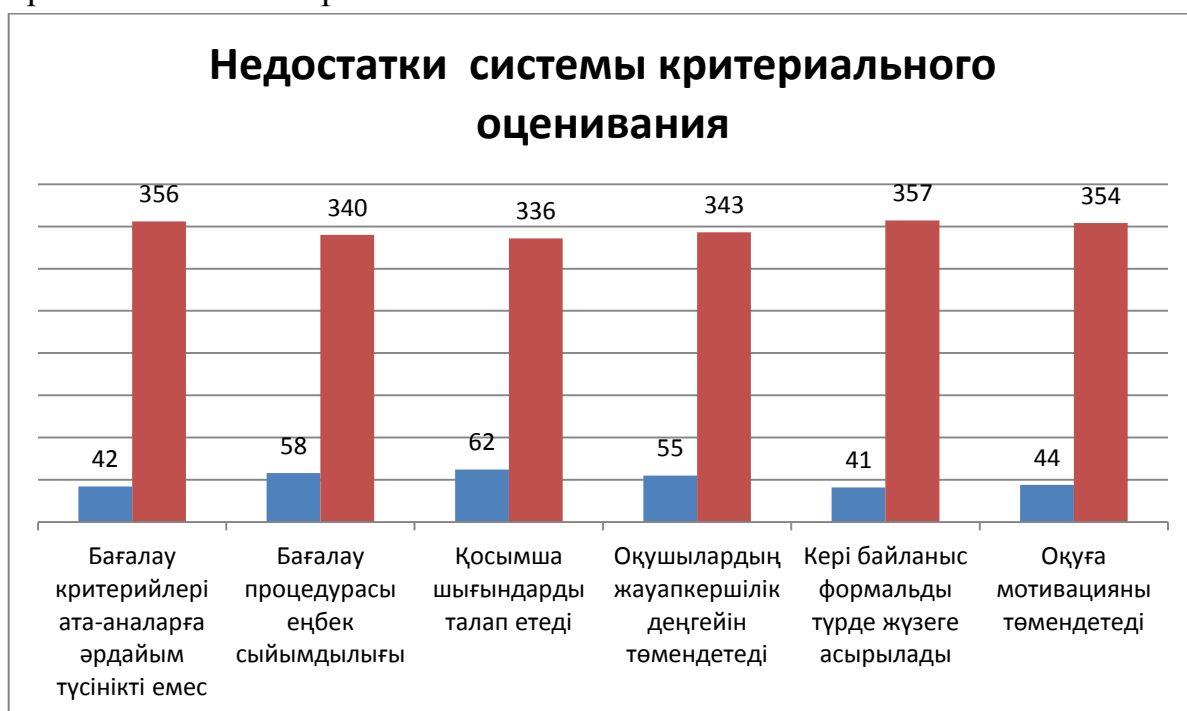
Осы тұжырым бойынша респонденттерді таңдау былайша бөлінді: барлығы 41(10%) мұғалімдер кері байланыс формальды түрде жүзеге асырылады деп келіседі. 357 (90%) респонденттің көпшілігі қарама-қарсы пікірді таңдады.

Бекіту 6. Оқуға мотивацияны төмендетеді

Осы пікірмен 1(1%) мұғалім қазақ және 27(26%) мұғалім орыс қала мектептерімен келіседі. Ауылдық респонденттер арасында қазақ тілінде оқытатын 12(13%)мұғалім және орыс тілінде оқытатын 4 (9%)мұғалім оқуға деген уәждеме төмендеуде деп санайды.

Қалалық респонденттердің 161(99%) орыс тілінде және 75(74%) қазақ тілінде, 78(87%) ауылдық қазақ мектептерінен және 40(91%) ауылдық орыс мектептерінен респонденттер осы пікірмен келіспейді .

Респонденттерден алынған мәліметтерді талдауға сәйкес барлығы 50(13%) мұғалім критериалды білім беру жүйесінің кемшіліктерін бекітумен келіседі. 348(87%) сауалнамаға жауап берушілердің көпшілігі ұсынылған пікірлермен келіспей отыр.



6-сурет. Критериалды бағалау жүйесінің кемшіліктерін саралау

Критериалды бағалау жүйесі бойынша сауалнамаға 398 мұғалім-респонденттер қатысты.

Формативті бағалауды ұйымдастыру және өткізу процедурасы бойынша 353(89%) мұғалімдер қиындықтарға тап болмайтынын, 45(11%) мұғалімдерге формативті бағалауды ұйымдастыру және өткізу процедураларын зерделеу бойынша қосымша жұмыс талап етілетінін көрсетті.

Жиынтық бағалау бойынша алынған сауалнамалардың мәліметтерін талдау 364(91%) мұғалім жиынтық бағалауды ұйымдастыру және өткізу кезінде қиындық тудырмайтынын көрсетті,34(9%) мұғалім осы рәсімді өткізу кезінде елеусіз қиындықтар туындайды.

Респонденттердің таңдауына сәйкес 382 (96%) мұғалім критериалды бағалау жүйесінің келесі артықшылықтарға ие екендігіне келіседі:

- Білім сапасын арттырады;
- Бағалаудың үлкен объективтілігіне ықпал етеді;
- Білім алушылар үшін бағалауды түсінікті етеді;
- Оқу нәтижесіне жауапкершілікті арттырады;
- Оқуға ынталандыруды арттырады;
- Мазасыздықты төмендетеді;
- Психологиялық жайлы орта жасайды.

Критериалды бағалау жүйесі кемшіліктерінің бекітуімен тек 50(13%) мұғалім келіседі .

Сауалнамаға қатысушылардың 348(87%) басым бөлігі ұсынылған пікірлермен келіспей отыр.



7-сурет. Критериалды бағалау жүйесі бойынша мұғалімдерді таңдау

Білім беру мазмұнының ажырамас бөлігі білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалаудың объективті және сенімді жүйесі болып табылады.

Бағалау жүйесі білім беру процесінің сапасын анықтауға мүмкіндік беретін оқу проблемаларын диагностикалау мен жетістіктерді өлшеудің негізгі құралы болып табылады.

Жалпы, бастауыш мектеп мұғалімдері өз пікірлерін білдірді. Бағалаудың жаңа жүйесі алдын ала белгілі өлшемдерге сәйкес білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалауға мүмкіндік береді және білім алушылардың нақты қол жеткізген нәтижелерінің жоспарланған оқу мақсаттарына сәйкес келу дәрежесін белгілеуге мүмкіндік береді.

Бұл ретте білім алушының жеке басын емес, оның жұмысы ғана бағаланады; білім алушының жетістіктері басқа оқушылардың

жетістіктерімен емес, білім алушыға алдын ала белгілі эталонмен (өте жақсы орындалған жұмыс түрінде) салыстырылады.

Оқу жетістіктерін критериалды бағалау жүйесін қолдану оқушылардың оқу жетістіктерін объективті бағалауға және әрбір оқушының жеке қабілеттерін ескере отырып, оқытудың жеке траекториясын анықтауға мүмкіндік берді.

Бағалаудың жаңа жүйесі білім алушылардың оқу жетістіктерін нақты анықталған, ұжымдық дайындалған, білім беру мақсаттары мен мазмұнына сәйкес келетін процестің барлық қатысушыларына алдын ала белгілі критерийлермен салыстыруға мүмкіндік берді.

Жаңа бағалау жүйесін қолдану нәтижесінде оқушылардың үрейленуі төмендеді.

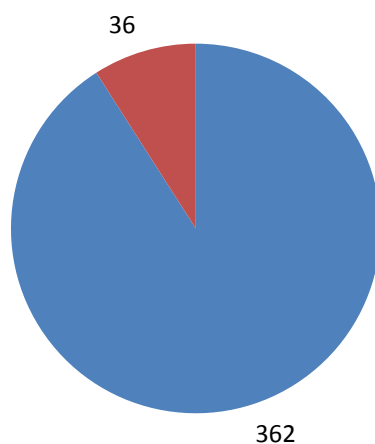
Сондай-ақ, мұғалімдер білім алушылардың қабілеттері мен дағдыларын дамытуға, сондай-ақ оқыту мен оқытудың сапасын жақсартуға деген ынтасының артқанын атап өтті.

Респондент-мұғалімдер бағалаудың жаңа жүйесінің артықшылығы білім алушының жұмысы алдын ала белгілі бағалау критерийлері бойынша тексеріледі және тек қана олар зерттеген үшін қойылады, өйткені бағалау критерийлері оқу мақсаттарының нақты көрінісі болып табылады.

Жаңа жүйе мұғалімдерге сапалы нәтиже алуға ықпал ететін критерийлерді өз бетінше әзірлеуге, сондай-ақ бағалаудың әртүрлі тәсілдері мен құралдарын пайдалануға мүмкіндік берді. Респонденттер бағалаудың жаңа жүйесі шеңберінде өздерінің түсінігін білдіру үшін ойлау қызметі мен қабілеттерінің әртүрлі түрлерін қолданатынын, оқытудың өзіндік нәтижесін болжайтынын, рефлексия жасауға қатысатынын, өзін және өз құрдастарын бағалайды, сондай-ақ білімді нақты міндеттерді шешу үшін пайдаланатынын атап өтті.

Сондай-ақ, респонденттер ата-аналар өз баласының білім алу деңгейінің объективті дәлелдерін алып, баланы оқытудағы прогресті қадағалайтынын және баланы оқыту барысында қолдауды қамтамасыз ете алатынын атап өтті. Ең бастысы, ата-аналар сыныпта және мектепте баланың жайлылығы үшін сенімді және тыныш болуы мүмкін.

Система критериального оценивания



8-сурет. Критериялы бағалау жүйесі бойынша мұғалімдерді таңдау 398 мұғалім-респонденттің пікірлері бойынша 362(91%) мұғалімдер критериялы бағалау жүйесін толық игерді және оқушылардың оқу жетістіктерін бағалауда қиындықтарды бастан кешірмейді, 36 (9%) мұғалім тәжібесінде кездесетін минималды қиындықтарды практикалық қызмет барысында шешілітіне сенімді.

3 Жаңартылған білім мазмұны оқулықтары мен оқу-әдістемелік кешендерді апробациялау қорытындыларын талдау

Қазақ тілінде оқытылатын 4-сыныптарда ББ МЖМС апробациядан өткізу мониторингі бойынша оқулықтарға және ОӘК талдау жүргізілді.

Пилоттық мектептердің оқыту қазақ тілінде жүргізілетін 4-сыныптарына арналған оқулықтар мен ОӘК апробациясына 11 баспа қатысты (5-кесте).

Баспалар **10** оқу пәні бойынша оқулықтар мен ОӘК әзірледі.

«Алматыкітап», «Атамұра» баспалары 4-сыныпқа арналған оқулықтар мен ОӘК-інің көпшілігін әзірлеп, апробацияға қатысу үшін басып шығарды. Қазақ тілінде оқыту:

«Атамұра» – 9 оқулық; «Алматыкітап» – 8 оқулық; «НЗМ» ДББҰ – 3 оқулық; «Мектеп» - 2 оқулық.

5-кесте . 2018-2019 жылы 4-сыныпқа арналған оқулықтар мен ОӘК-нің апробациясына қатысушы баспалар

№	Баспалар	Қазақ тілінде оқытатын мектептер үшін пән атауы	Орыс тілінде оқытатын мектептер үшін пән атауы
1	Атамұра	Қазақ тілі Әдебиеттік оқу Орыс тілі (Я2) Математика АКТ Жаратылыстану Дүниетану Музыка Көркем еңбек	Русский язык Литературное чтение Казахский язык (Т2) Математика ИКТ Естествознание Познание мира Музыка Художественный труд
2	Алматыкітап	Қазақ тілі Әдебиеттік оқу Орыс тілі (Я2) Математика АКТ Жаратылыстану Дүниетану Музыка Көркем еңбек	Русский язык Литературное чтение Казахский язык (Т2) Математика ИКТ Естествознание Познание мира Музыка Художественный труд
3	АОО «НИШ»	Математика Жаратылыстану Дүниетану	Математика Естествознание Познание мира
4	Мектеп	Жаратылыстану Көркем еңбек	Естествознание Художественный труд Қазақ тілі
5	Арман-ПВ	АКТ	ИКТ
6	Бәбек	Өзін-өзі тану	Самопознание
7	Көкжиек-Горизонт	-	Казахский язык (Т2)

8	Cambridge University Press	Ағылшын тілі	Английский язык
9	Express Publishing	Ағылшын тілі	Английский язык
10	Macmillan Education	Ағылшын тілі	Английский язык
11	MM Publication	Ағылшын тілі	Английский язык
12	Авторский коллектив (под рук. Жаксылыковой Асемгуль Сабырхановны)	-	Казахский язык (Т2)

Жаңартылған мазмұндағы оқулықтар мен ОӘК сапасына талдау жасау пилоттық мектептердің 4-сынып мұғалімдеріне Академия әзірлеп, ұсынған бағалау критерийлері негізінде жүзеге асырылды.

Сауалнама барысында мұғалімдердің оқулықтар мен ОӘК туралы пікірлері келесі критерийлер бойынша анықталды:

«Оқулықтың құрылымы мен мазмұны», "Оқу материалының әдістемелік жағы", "Иллюстрациялық материал", "Оқу материалын баяндау тілі мен стилі" атты бөлімдерден тұратын мұғалімдерге ұсынылған сауалнамаларда технологиялық карталар орналастырылды. Әрбір критерий бес баллдық шкала бойынша бағаланды, онда 5 балл ең жоғары балл, 1 балл – ең төменгі балл.

Бірінші бөлімде "Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылды:

- оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, Кіріспе, мәтін, иллюстрациялар, бақылау сұрақтары мен тапсырмалар, шартты белгілерді, сигнал-символдарды пайдалану);
- бөлімдер бойынша оқу материалы көлемінің оптималдығы;
- білім алушылардың психологиялық ерекшеліктеріне оқу материалының сәйкестігі;
- оқу материалын мазмұндау логикасы (бөлімдер сабақтастығы)
- оқулық мазмұнында қазақстандық компоненттің көрініс табуы;
- ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету;
- фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы.

Мұғалімдер сауалнамаларын өңдеу және талдау негізінде пәндер мен баспалар бойынша "оқулықтың құрылымы мен мазмұны" бірінші бөлімі бойынша жалпы баға жасалды.

Бірінші бөлімде "оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылды:

1) оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, Кіріспе, мәтін, иллюстрациялар, бақылау сұрақтары мен тапсырмалар, шартты белгілерді, сигнал-символдарды пайдалану));

2) бөлімдер бойынша Оқу материалдары көлемінің оңтайлылығы;

3) оқу материалының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі;

4) оқу материалын мазмұндау логикасы (бөлімдер сабақтастығы);

5) оқулықтың мазмұнында қазақстандық компоненттің көрсетілуі;

6) ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, нақты өмірлік жағдайлармен және жағдайлармен байланысты қамтамасыз ету;

7) қате, қателердің болмауы: фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық.

Мұғалімдер сауалнамаларын өңдеу және талдау негізінде пәндер мен баспалар бойынша "оқулықтың құрылымы мен мазмұны" бірінші бөлімі бойынша жалпы баға жасалды.

Қазақ тілі. "Атамұра" баспасы

"Атамұра" баспасының "Қазақ тілі" оқулығы бойынша "оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" ауыл және қала мұғалімдерінің жауаптарының жалпы қорытындысы бойынша талданды.

Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, кіріспе, мәтіндер, суреттер, бақылау сұрақтары және тапсырмалары, шартты белгілерді қолдану) көрсеткіші бойынша қаланың 79,5% және ауылдың 50,0% мұғалімдері оқулықтың сапасын «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды.

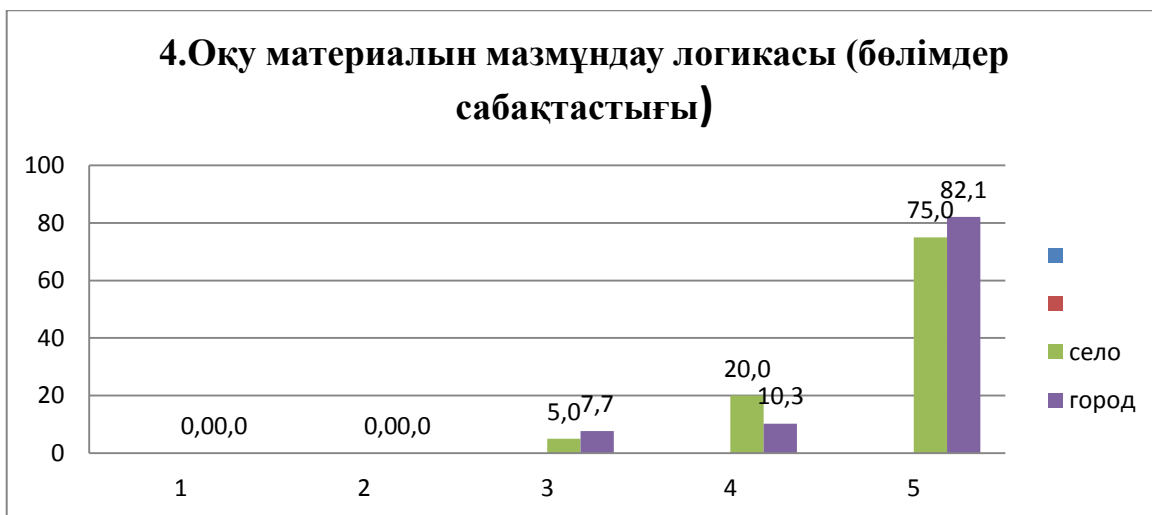


Тек 7,7% ауыл мұғалімдері 1 балл қойып оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігін төмен бағалаған.

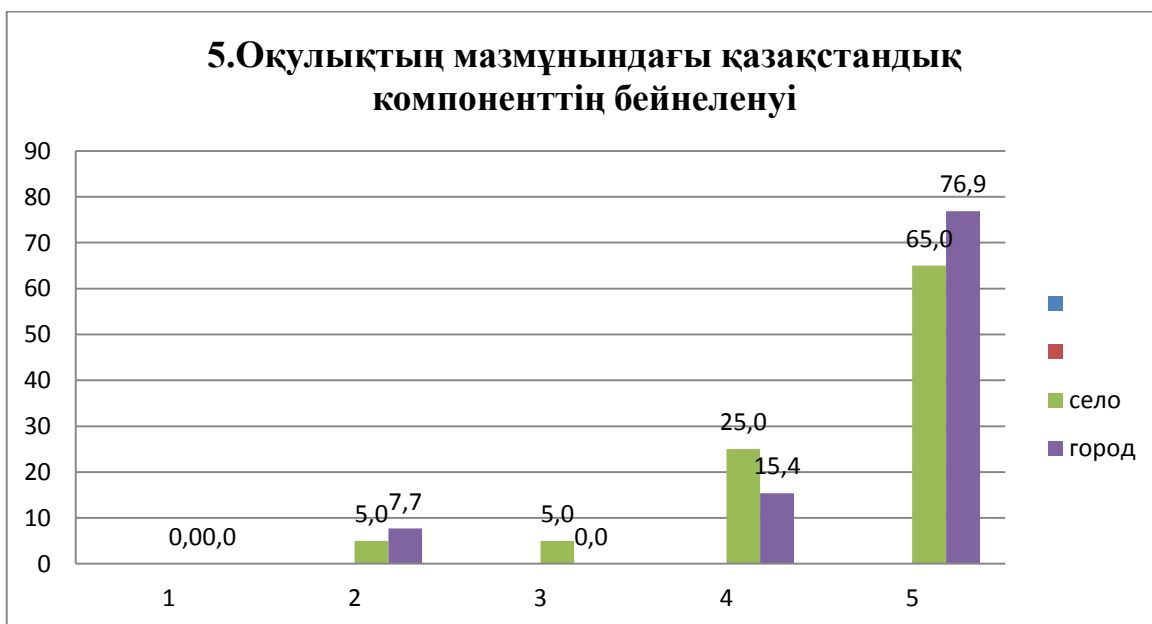
Сауалнама қорытындысы бойынша қаланың 79,5% және ауылдың 50,0% мұғалімдері оқу материалдары көлемінің оңтайлылығын бөлімдер бойынша «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды. «Төрт» балмен қала мұғалімдерінің 15% -ы бағаласа, ауыл мұғалімдерінің 12,8 % -ы, ал 7,7 % қойып оқу материалдарының көлемінің талаптарға сәйкес келмейтінін айтып 3 балл көрсеткен. Бөлімдерде берілген материалдардың көлемі үлкен, қарастырылмайтын материалдарда бар деп көрсеткен.



Оқу материалының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігін қаланың 82,1%-ы және ауылдың 50%-ы мұғалімдері жоғары бағалаған. Бірақ ауылдық мектептердің мұғалімдерінің 10,0% -ы бұл мәлімдемемен келіспейді.

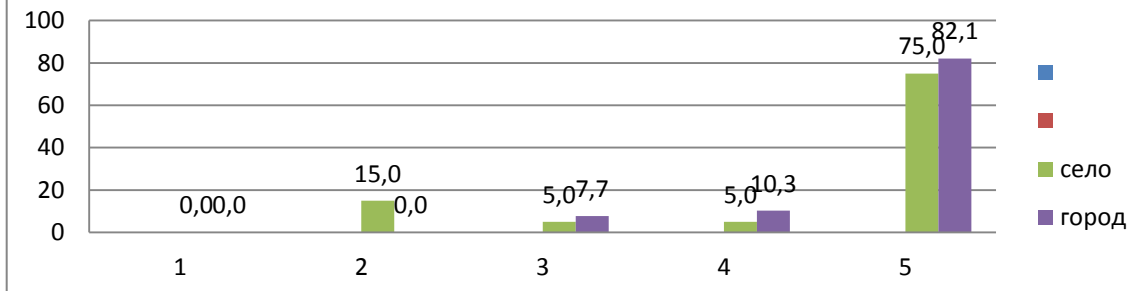


Оқу материалын мазмұндау логикасы және бөлімдердің сабақтастығын қалалық мұғалімдердің 82,1% -ы және ауыл мектептеріндегі мұғалімдердің 75,0% -ы сәйкес деп бағалаған. Бірақ қала мұғалімдерінің 7,7% мен ауыл мұғалімдерінің 5,0 % -ы оқу материалдарының жүйелігі мен бөлімдер сабақтастығы сақталмайтынын көрсеткен. Бұл оқулықтағы материалдардың мазмұнын қайта қарап, құрылымын әлі де жүйелеу қажеттігін көрсетеді.



Оқулық мазмұнында қазақстандық компоненттің көрініс табуы туралы ең жоғарғы көрсеткішті-76,9 %-ды қала және 65 % ды ауыл мұғалімдері көрсеткен. 7,7% қала мұғалімдері және 5,0%-ы ауылдың педагогтары қазақстандық компоненттің оқу материалының мазмұнында жеткілікті түрде көрінбейтіндігін дәлелдеп 2 балл берген.

6. Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету

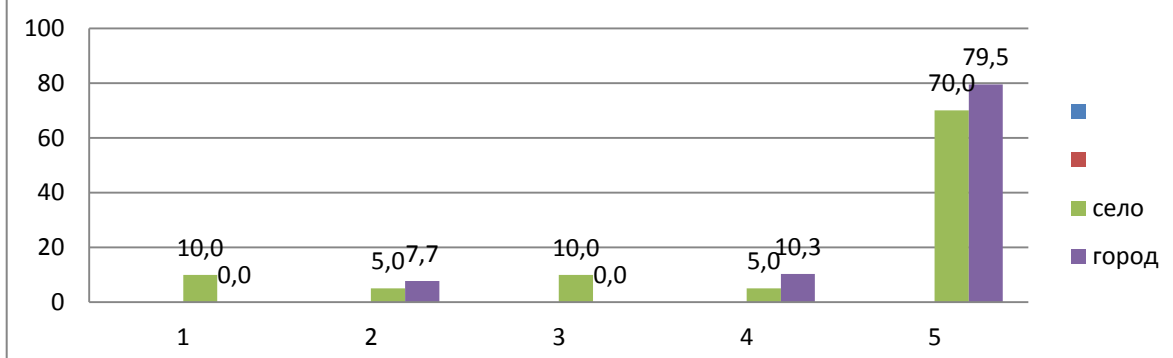


Қазақ тілі пәні оқулығындағы ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының тапсырмаларын нақты өмірлік жағдайлармен және жағдайлармен байланысты қамтамасыз ету сәйкестігін төмендегідей бағалаған:

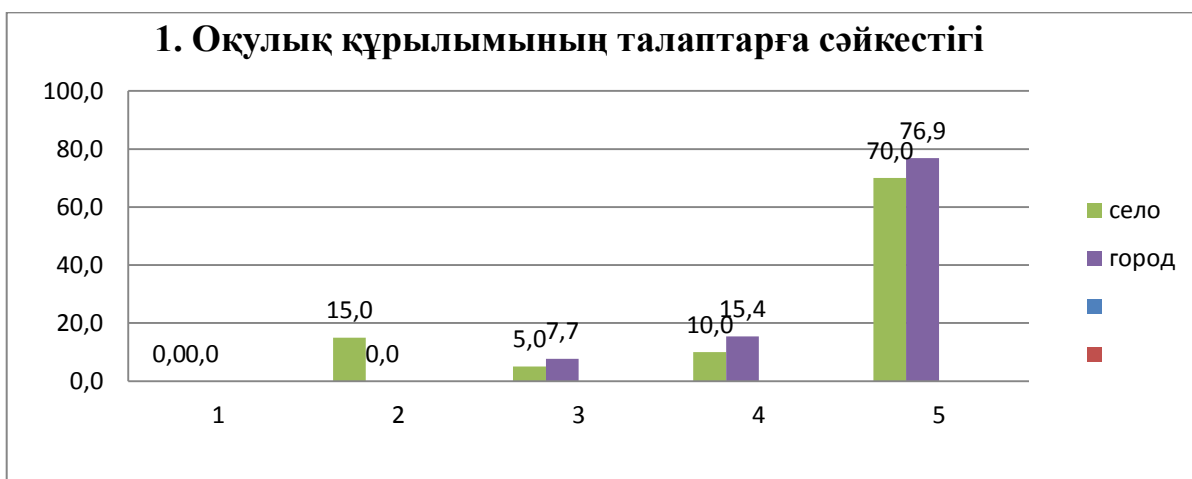
- «бес» балмен 82,1% -н қала және 75 % -н ауыл мұғалімдері;
- «төрт» балмен 10,3%-н қала мұғалімдері;
- «үш» балмен 7,7%-н қала мұғалімдері;
- «екі» балмен 5,0%-н ауыл мұғалімдері;
- «бір» балмен 0,0%-н ауыл мұғалімдері.

Оқу мазмұнының тапсырмаларын нақты өмірлік жағдайлармен және жағдайлармен байланысты қамтамасыз ету білім алушылардың алған білімдері мен біліктіліктерін әртүрлі оқу және практикалық жағдайларда қолдануға, білім алушыларды өзіндік шығармашылық еңбекке, өмірге белсенді араласуға дайындауға негіз болады. Сондықтан ауыл мұғалімдерінің төмен балмен бағалауына назар аудару қажет.

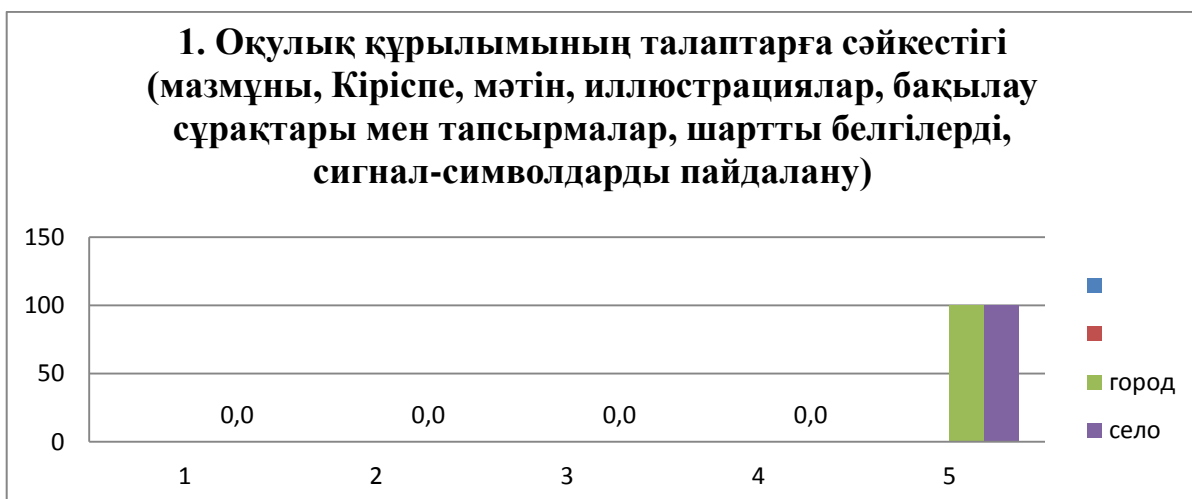
7. Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы



Сауалнамаға қатысқан мамандар оқулықтағы фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмау сапасын ең жоғары 5балмен қалалық жерлердегілердің 79,5% және ауылдық мектептердегі мұғалімдердің 70,0% -ы бағалаған. Ауылдық мектептегі мұғалімдердің 10,0 %-ы 1 балл, 5 %-ы 2 балл, қаланың мұғалімдері 10,0%-ы 3 балл беріп фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателіктерді көрсетіп атап өтеді.



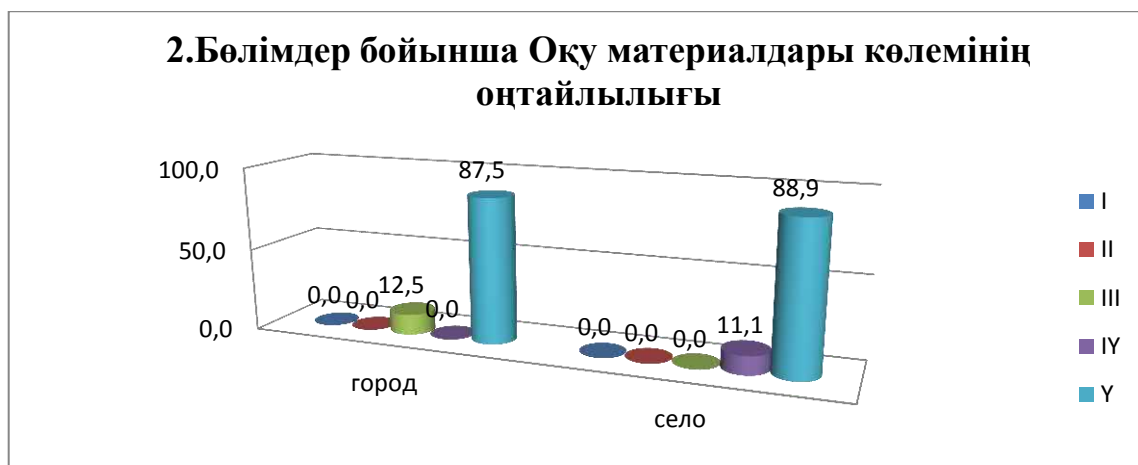
Қазақ тілі. «Алматыкітап» баспасы



"Алматыкітап" баспасынан шыққан "Қазақ тілі" оқулығының құрылымы мен мазмұнын бағалаудың жалпы қорытындысын ауыл және қала мұғалімдерінің жауаптарының бойынша талданды.

Қаланың 10,0% және ауылдың 100,0% мұғалімдері оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, кіріспе, мәтіндер, суреттер, бақылау сұрақтары және тапсырмалары, шартты белгілерді қолдану)

көрсеткіші бойынша оқулықтың сапасын «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды.



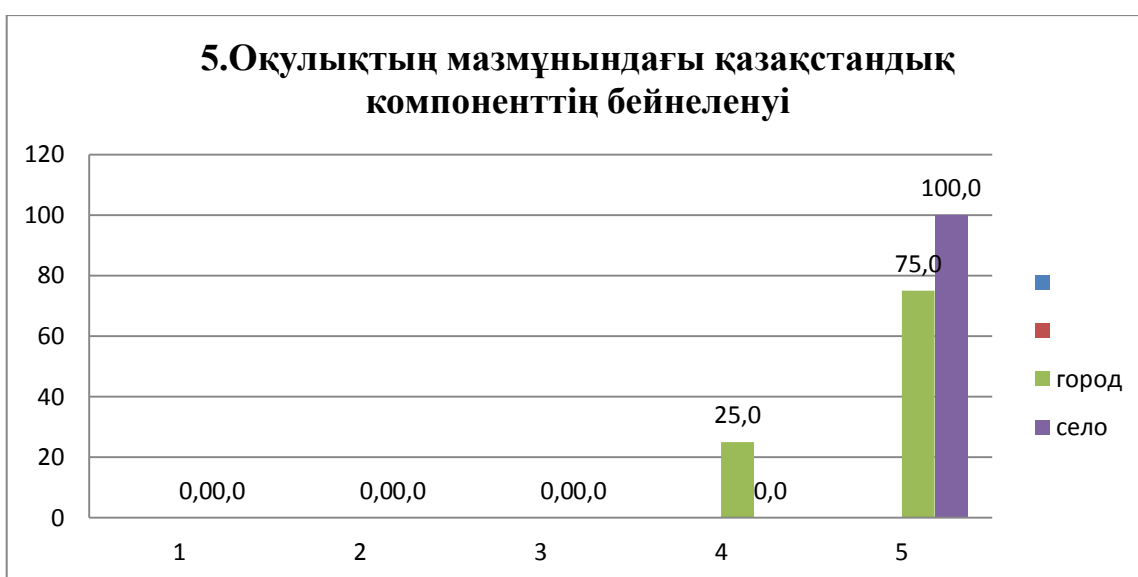
Бөлімдердегі оқу материалдары көлемінің оңтайлылығын сауалнама қорытындысында қаланың 82,4%-ы мұғалімдері және ауылдың 88,9% мұғалімдері «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды. Қала мұғалімдерінің 11,1%-ы «төрт» балмен, 12,5 %-ы «үш» балмен бағаласа, ауыл мұғалімдерінің 25% -ы 1 балл қойып оқу материалдарының көлемінің талаптарға сәйкес келмейтінін айтады. Бөлімдерде берілген материалдардың талаптарға сай еместігін көрсеткен.



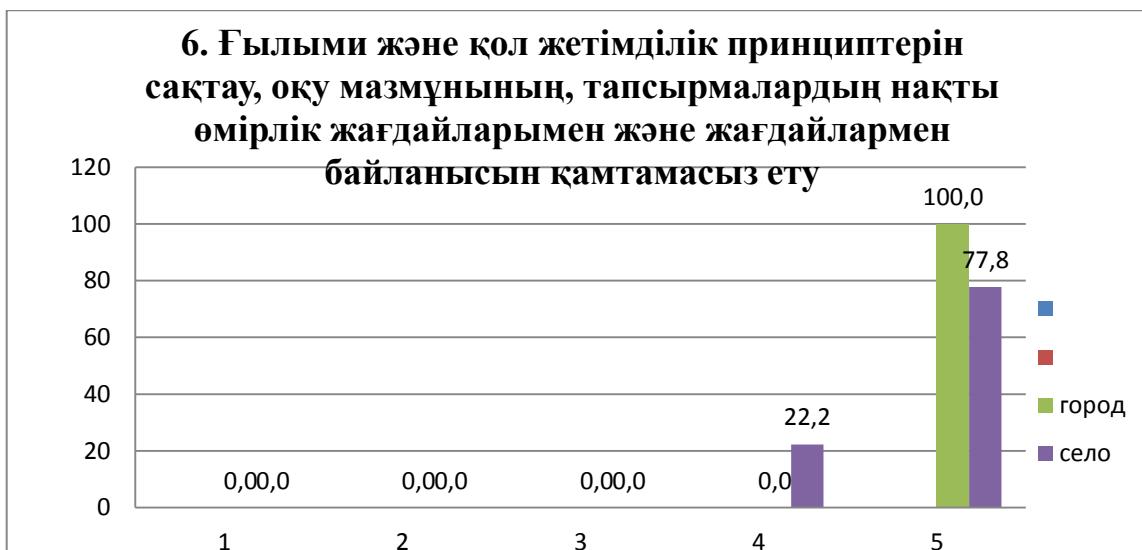
Оқу материалының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігін қаланың 100,0%-ы және ауылдың 66,7%-ы мұғалімдері жоғары бағалаған. Бірақ ауылдық мектептердің мұғалімдерінің 33,3% -ы бұл мәлімдемемен келіспейді.



Оқу материалын мазмұндау логикасы мен бөлімдердің сабақтастығына қанағаттанатынын қалалық мұғалімдердің 100,0% -ы және ауыл мектептеріндегі мұғалімдердің 66,7% -ы бағалаған. Бірақ ауыл мұғалімдерінің 30% -ы оқу материалдарының жүйелігі мен бөлімдер сабақтастығы сақталмайтынын көрсеткен. Жалпы алғанда, келесі диаграммадан қарап бұл оқулықтағы материалдардың мазмұны мен құрылымын әлі де жүйелеу қажеттігін көреміз.



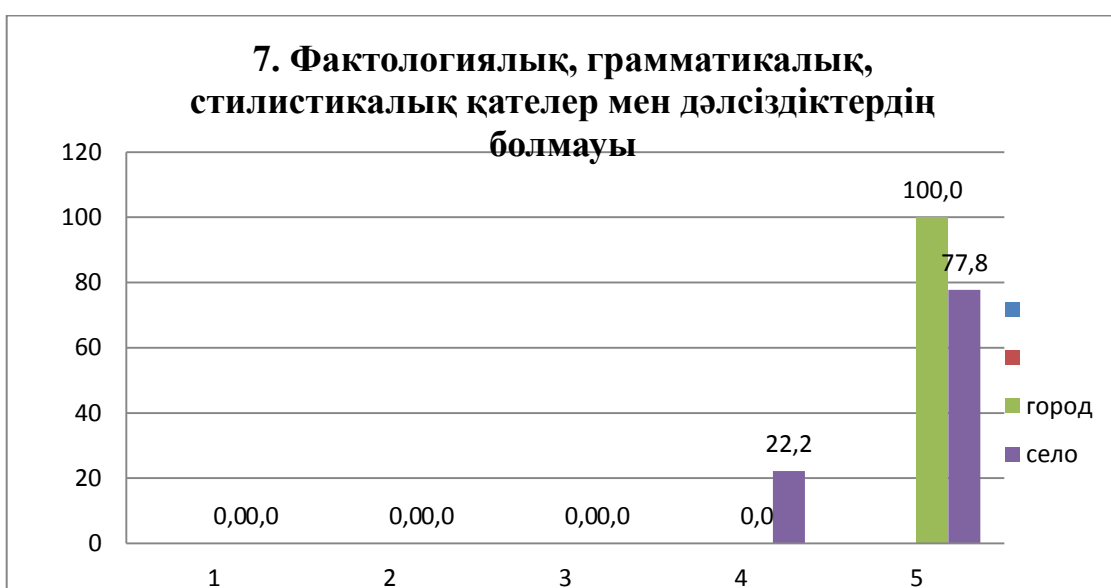
Оқулық мазмұнында қазақстандық компоненттің көрініс табуы туралы ең жоғарғы көрсеткішті - 100,0 %-ды қала және 75,0% ды ауыл мұғалімдері көрсеткен. 25,0% -ы қаланың педагогтары қазақстандық компоненттің оқу материалының мазмұнында жеткілікті түрде көрінбейтіндігін дәлелдеп 4 балл берген.



Қазақ тілі пәні оқулығындағы ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының тапсырмаларын нақты өмірлік жағдайлармен және жағдайлармен байланысты қамтамасыз ету сәйкестігін төмендегідей бағалаған:

- «бес» балмен 100,0% -н қала және 77,8 % -н ауыл мұғалімдері;
- «төрт» балмен 22,2%-н ауыл мұғалімдері;

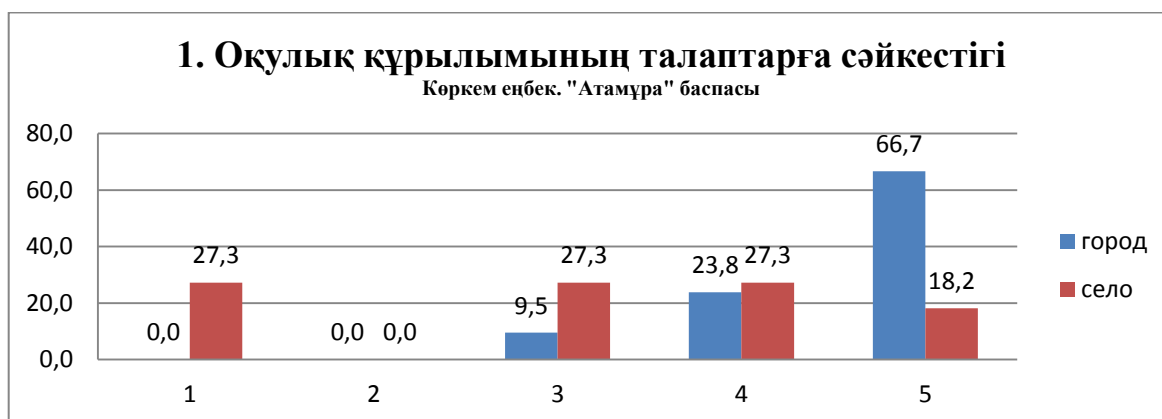
Оқу мазмұнының тапсырмаларын нақты өмірлік жағдайлармен және жағдайлармен байланысты қамтамасыз ету білім алушылардың алған білімдері мен біліктіліктерін әртүрлі оқу және практикалық жағдайларда қолдануға, білім алушыларды өзіндік шығармашылық еңбекке, өмірге белсенді араласуға дайындауға негіз болады. Сондықтан ауыл мұғалімдерінің төмен балмен бағалауына назар аудару қажет.



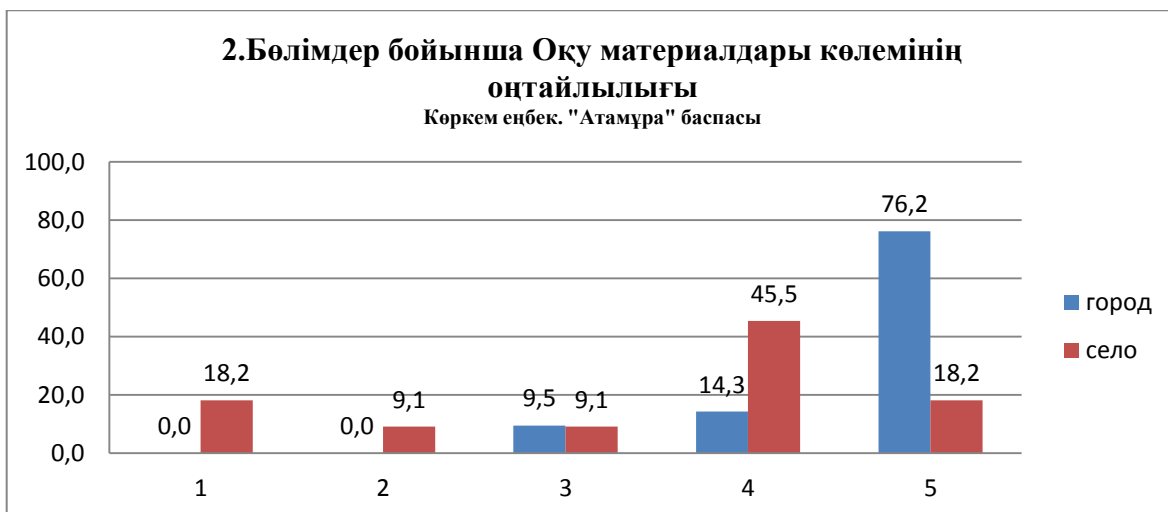
Сауалнамаға қатысқан мамандар оқулықтағы фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмау сапасын ең жоғары 5балмен қалалық жерлердегілердің 100,0% және ауылдық мектептердегі мұғалімдердің 77,8% -ы бағалаған. Ауылдық мектептегі мұғалімдердің 22,2 %-ы 4 балл, беріп фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателіктерді көрсетіп атап өтеді.

Көркем еңбек Атамұра

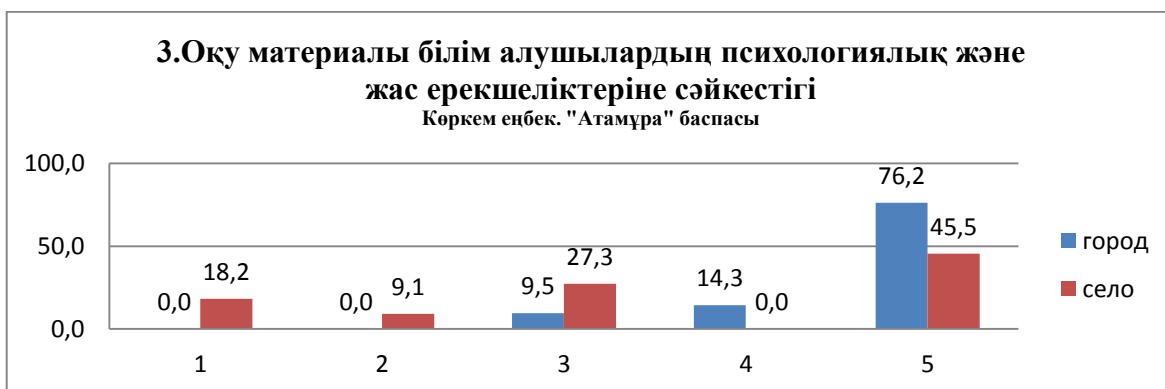
«Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 66,7% және ауыл мектептерінің 18,2% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 27,3%-ы және ауыл мұғалімдерінің 23,8 % «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 9,5%-ы, ауыл мұғалімдерінің 27,3 %-ы «үш» балл, ауыл мұғалімдерінің 27,3% «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



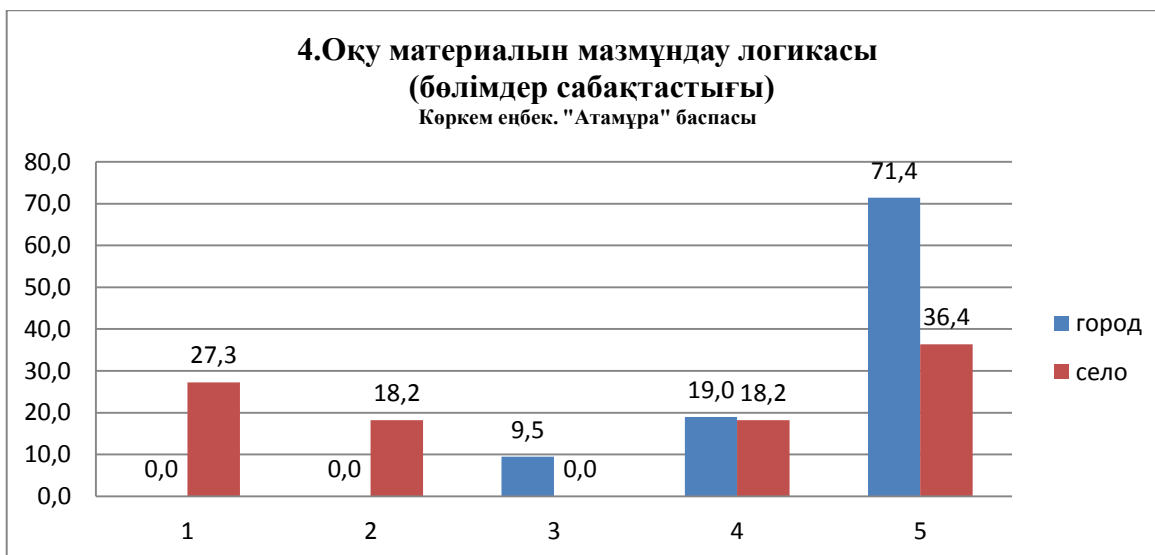
«Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтардың бөлімдері бойынша Оқу материалдары көлемінің оңтайлылығы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 76,2% және ауыл мектептерінің 18,2% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 14,5%-ы мен ауыл мұғалімдерінің 45,5% «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 9,5%-ы, ауыл мұғалімдерінің 9,1%-ы «үш» балл, ауыл мұғалімдерінің 9,1%-ы «екі» және 18,2%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. Қалада «екі» және «бір» балл қойған мұғалімдер жоқ. Ауыл мектептерінің көпшілігі теріс жауап берген.



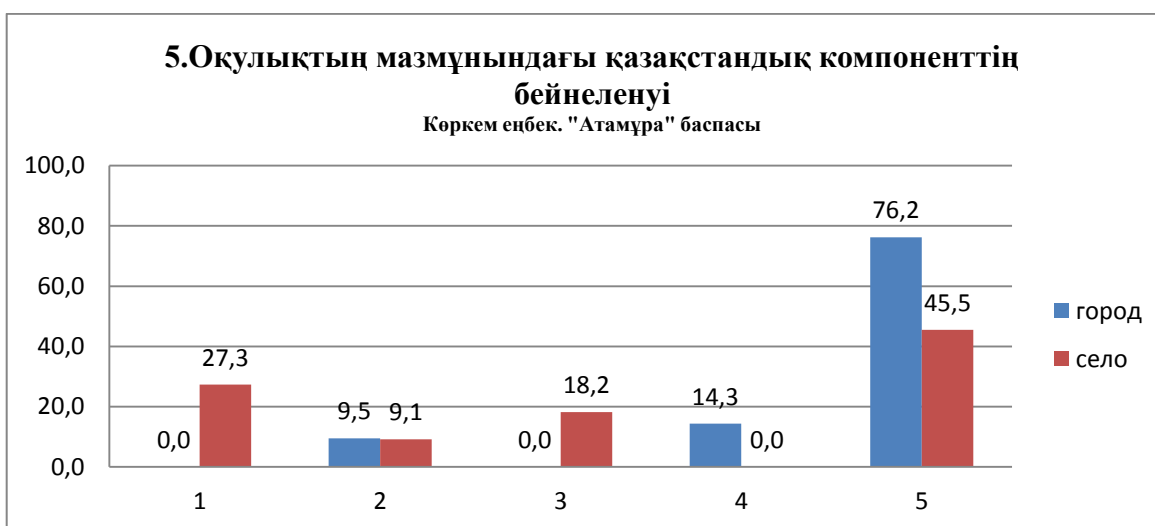
«Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқу материалы білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 76,2% және ауыл мектептерінің 45,5% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 14,3%-ы «төрт» балл, ал 9,1%-ы «үш» балл қойып бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 27,3%-ы «үш» балл, 9,1%-ы «екі» балл, ал 18,2%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен.



«Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқу материалын мазмұндау логикасы (бөлімдер сабақтастығы) көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 71,4% және ауыл мектептерінің 36,4 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 19,0%-ы, ауыл мұғалімдерінің 18,2%-ы «төрт» балл қойған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 9,5%-ы «үш» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 18,2%-ы «екі» балл, 27,3%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. Ауыл мектептерінің көпшілігі теріс жауап берген.

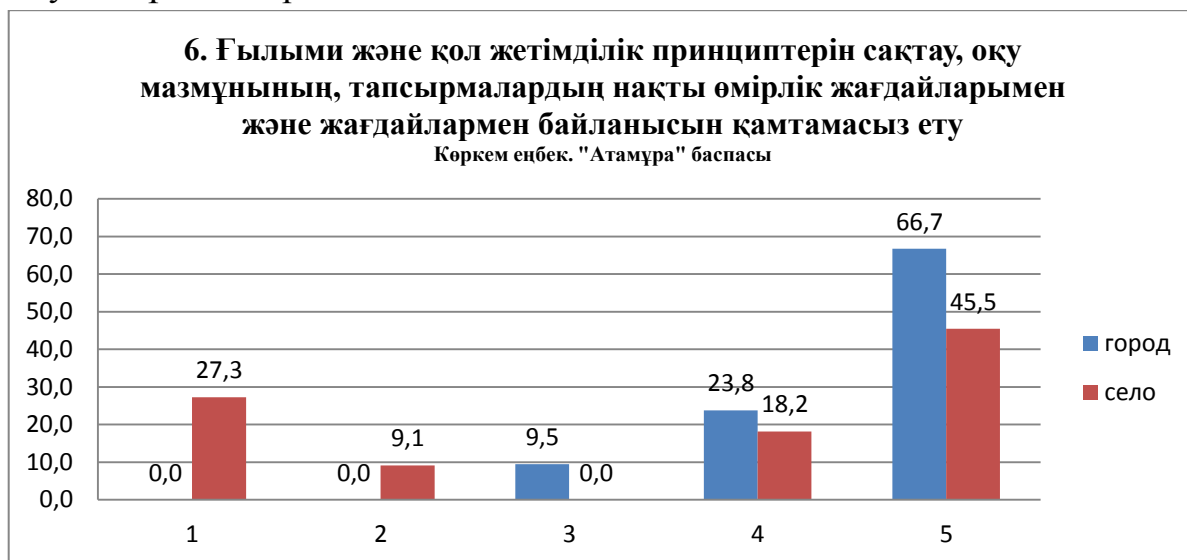


«Атамұра» баспасынан шыққан Оқулықтың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 76,2% және ауыл мектептерінің 45,5% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 14,3%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 9,5%-ы «екі» балл, ауыл мұғалімдерінің 18,2%-ы «үш» балл, 9,1%-ы «екі» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 27,3%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Үш» балл қойған қала мұғалімдер жоқ.

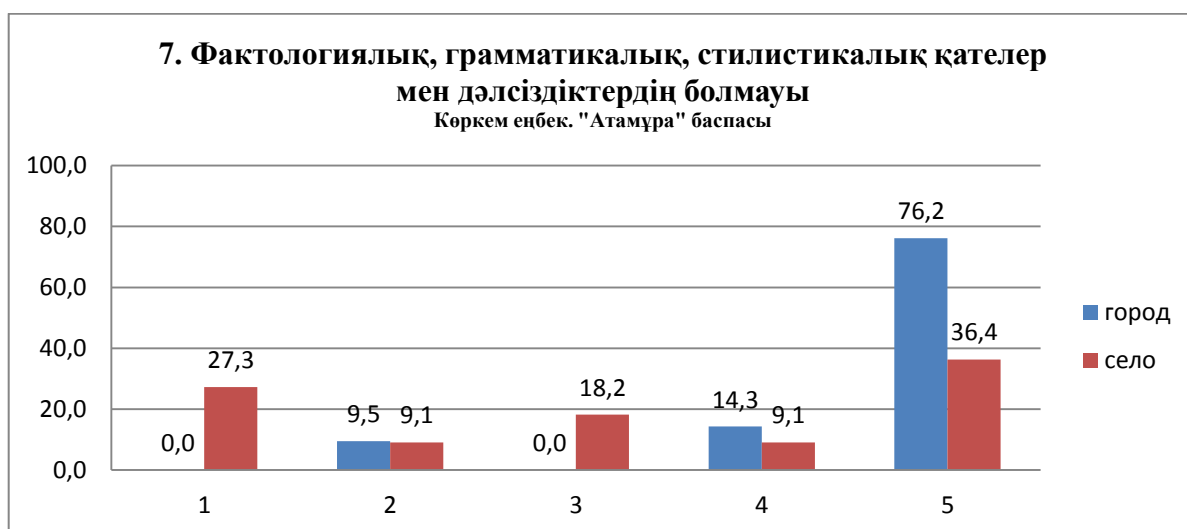


«Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтардың Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайлармен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 66,7% және ауыл мектептерінің 45,5% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала

мұғалімдерінің 23,8%-ы мен ауыл мектептерінің 18,2 %-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 9,3%-ы «үш» балл, ауыл мұғалімдерінің 9,1%-ы «екі» деген балл, ал 27,3%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Үш» балл қойған ауыл мұғалімдер жоқ.

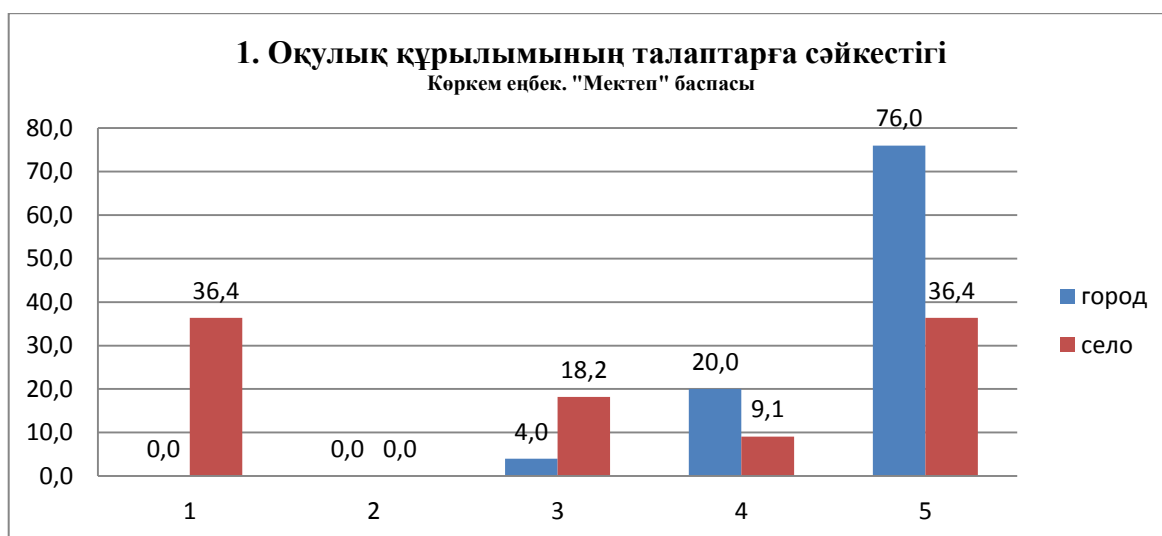


«Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтардың Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 76,2% және ауыл мектептерінің 36,4% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 14,3%-ы ауыл мектептерінің 9,1% «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 18,2%-ы «үш» балл, 9,1% -ы «екі» балл, ал, 27,3% -ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Бір» және «үш» балл қойған қала мұғалімдер жоқ.

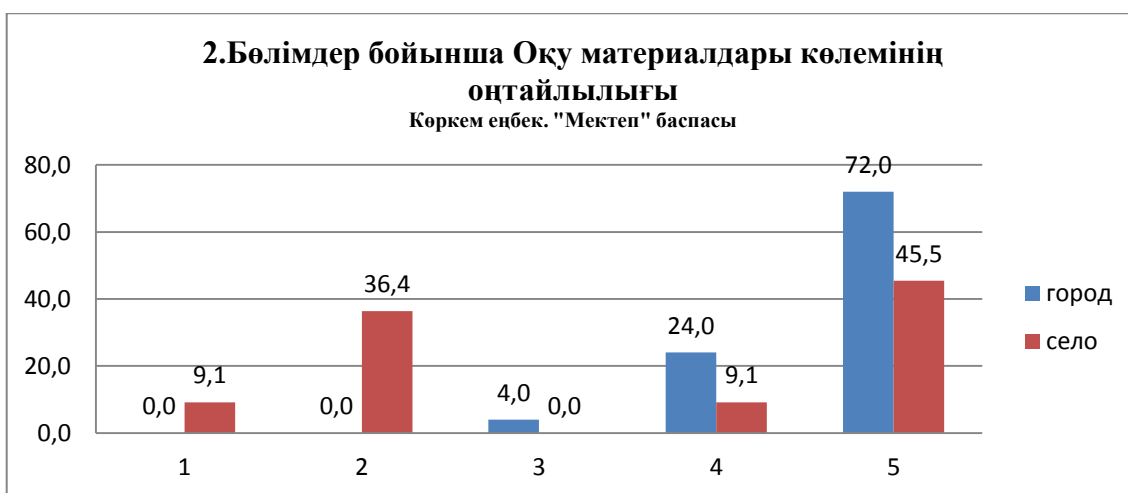


Көркем еңбек Мектеп

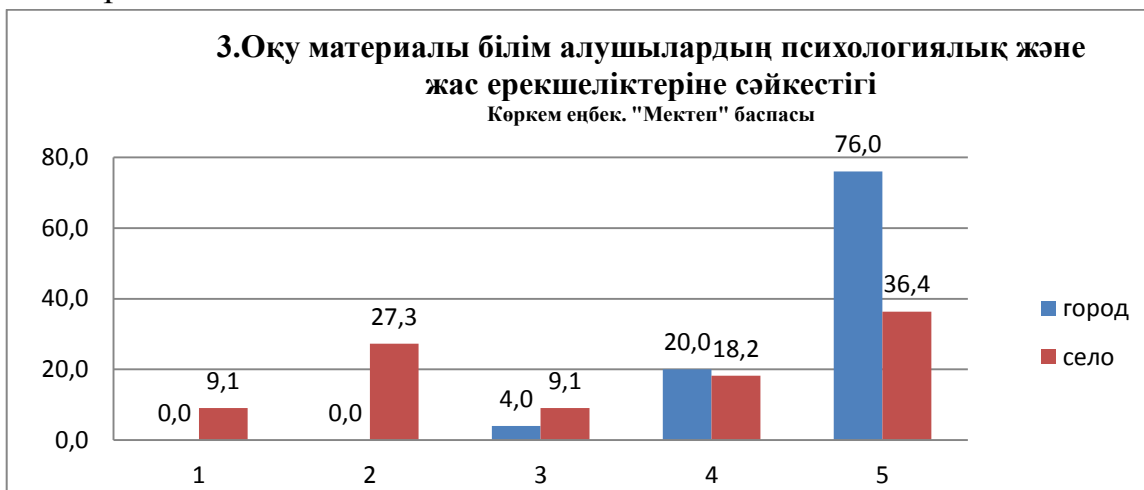
«Мектеп» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 76,0% және ауыл мектептерінің 36,4% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 20,0%-ы және ауыл мұғалімдерінің 9,1 % «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 4,0%-ы, ауыл мұғалімдерінің 18,2%-ы «үш» балл, ауыл мұғалімдерінің 36,4% «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



«Мектеп» баспасынан шыққан оқулықтардың бөлімдері бойынша Оқу материалдары көлемінің оңтайлылығы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 72,0% және ауыл мектептерінің 45,5% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 24,0%-ы мен ауыл мұғалімдерінің 9,1% «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 4,0%-ы «үш» балл, ауыл мұғалімдерінің 36,4%-ы «екі» және 9,1%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. Қалада «екі» және «бір» балл қойған мұғалімдер жоқ. Ауыл мектептерінің көпшілігі теріс жауап берген.

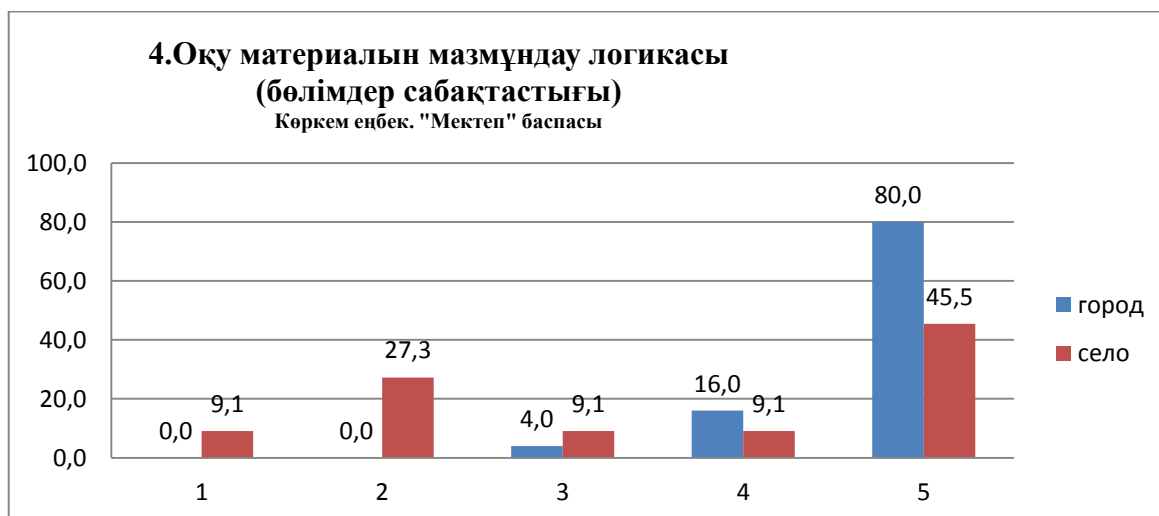


«Мектеп» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқу материалы білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 76,0% және ауыл мектептерінің 36,4% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 20,0%-ы ауыл мектептерінің 08,2% «төрт» балл, ал қала мектептерінің 4,0% мен ауыл мектептерінің 9,1%-ы «үш» балл қойып бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 27,3%-ы «үш» балл, 9,1%-ы «екі» балл, ал 18,2%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен.

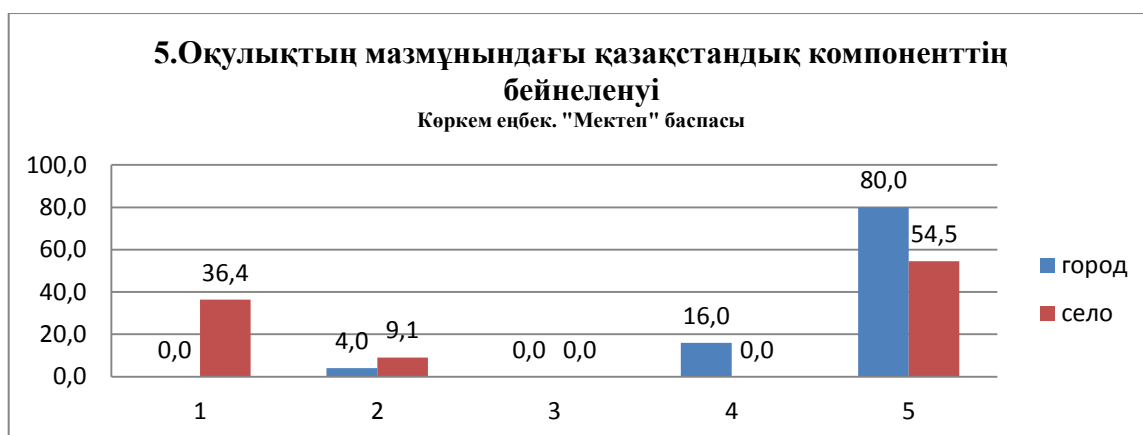


«Мектеп» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқу материалын мазмұндау логикасы (бөлімдер сабақтастығы) көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 80,0% және ауыл мектептерінің 45,5 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 16,0%-ы, ауыл мұғалімдерінің 9,1%-ы «төрт» балл қойған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 4,0%-ы «үш» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 9,1%-ы «үш» балл, ал, 27,3%-ы

екі. 9,1%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. Ауыл мектептерінің көпшілігі теріс жауап берген.



«Мектеп» баспасынан шыққан Оқулықтың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 80,0% және ауыл мектептерінің 54,5% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 16,0%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 4,0%-ы «екі» балл, ауыл мұғалімдерінің 9,1%-ы «екі» балл, 36,4%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.

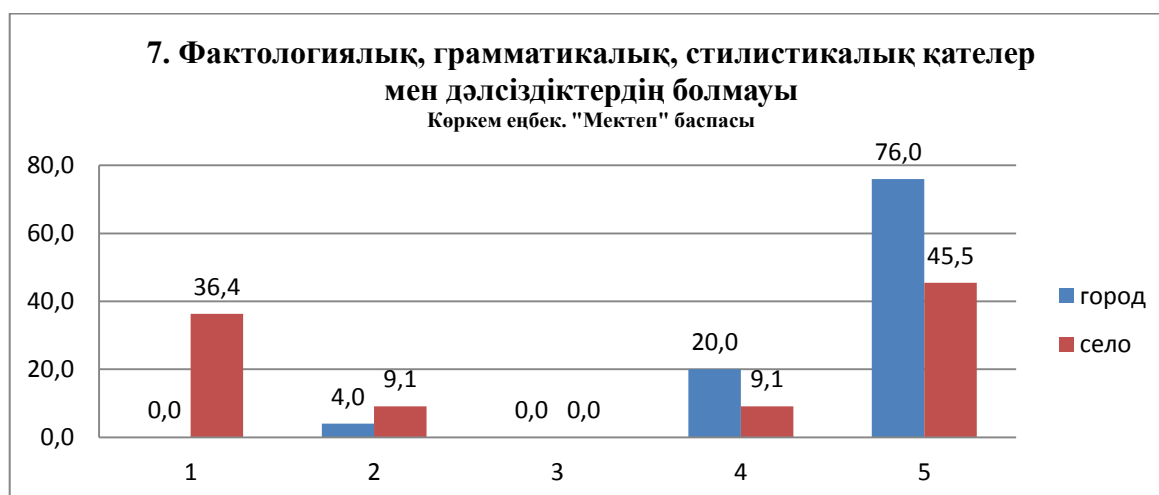


«Мектеп» баспасынан шыққан оқулықтардың Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайлармен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 80,0% және ауыл мектептерінің 45,5% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала

мұғалімдерінің 16,0%-ы мен ауыл мектептерінің 9,1%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 4,0%-ы және ауыл мұғалімдерінің 9,1%-ы «үш» балл, ауыл мұғалімдерінің 36,4%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



«Мектеп» баспасынан шыққан оқулықтардың Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 76,0% және ауыл мектептерінің 45,5% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 20,0%-ы ауыл мектептерінің 9,1% «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 4,0%-ы және ауыл мектептерінің 9,1%-ы «үш» балл, ал, 36,4%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



Ағылшын«Express Publishing»

«Express Publishing» баспасының "Ағылшын тілі" оқулығы бойынша "оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" ауыл және қала мұғалімдерінің жауаптарының жалпы қорытындысы бойынша талданды.

Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, кіріспе, мәтіндер, суреттер, бақылау сұрақтары және тапсырмалары, шартты белгілерді қолдану) көрсеткіші бойынша қаланың 82,4% және ауылдың 87,5% мұғалімдері оқулықтың сапасын «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды.

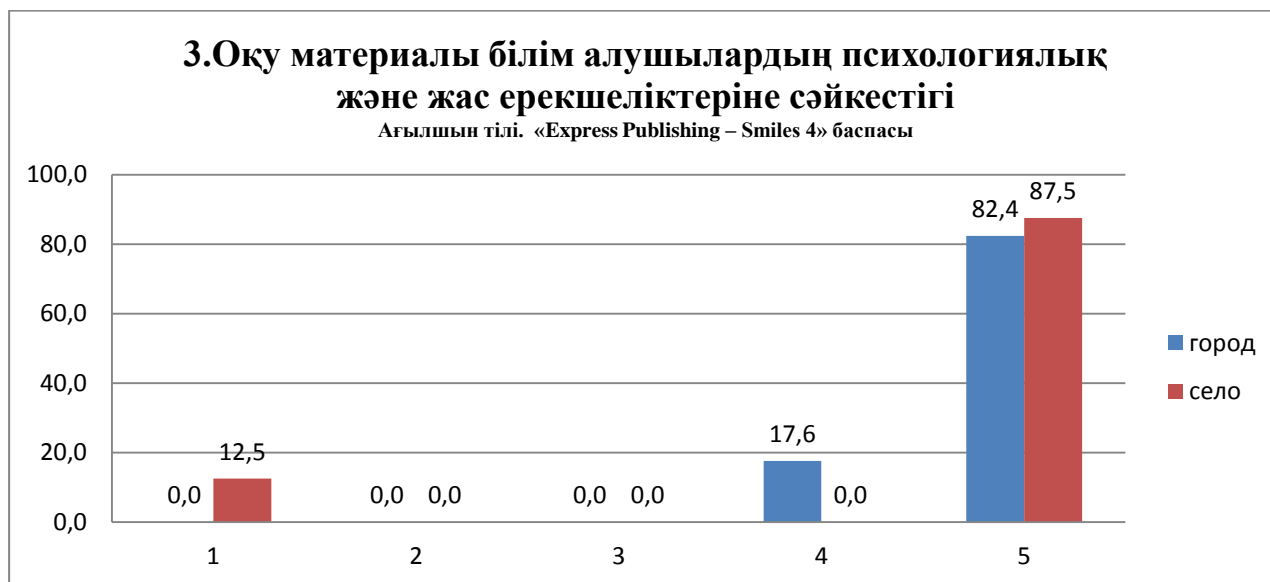
Тек қала мектептерінің 7,7% «төрт» балл, ал, ауыл мұғалімдері 12,5% «бір» балл қойып оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігін төмен бағалаған.



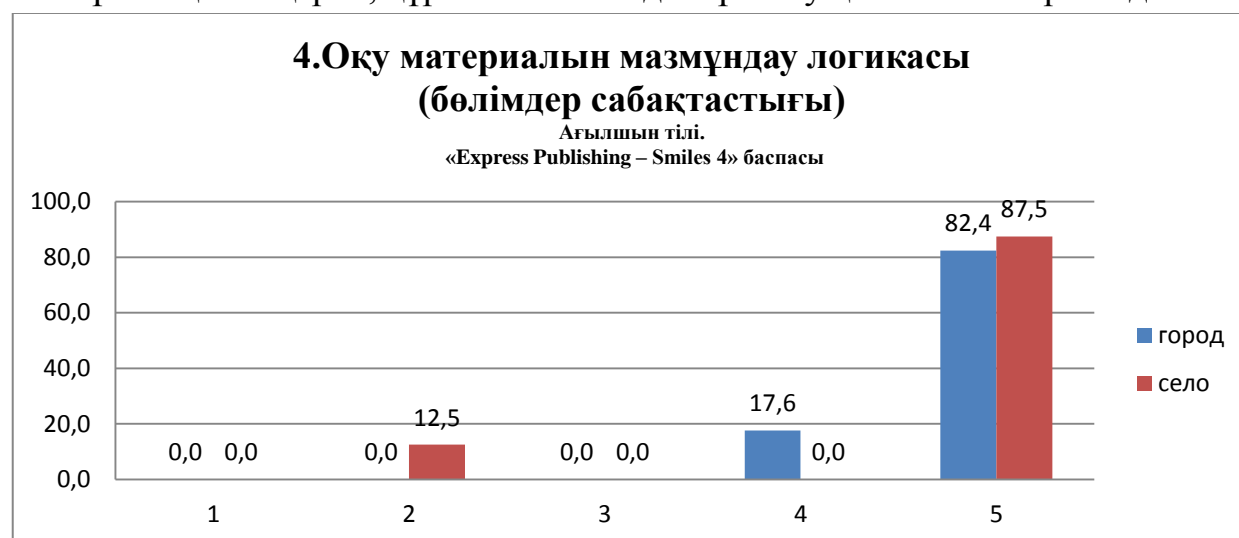
Сауалнама қорытындысы бойынша қаланың 76,5% және ауылдың 87,5% мұғалімдері оқу материалдары көлемінің оңтайлылығын бөлімдер бойынша «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды. «Төрт» балмен қала мұғалімдерінің 23,5% -ы бағаласа, ауыл мұғалімдерінің 12,8 % -ы, оқу материалдарының көлемінің талаптарға сәйкес келмейтінін айтып «үш» балл көрсеткен.



Оқу материалының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігін қаланың 82,4%-ы және ауылдың 87,5%-ы жоғары бағалаған. Қала мектептерінің 17,6%-ы «төрт» балл берген. Бірақ ауылдық мектептердің мұғалімдерінің 12,5% -ы бұл мәлімдемемен келіспейді.



Оқу материалын мазмұндау логикасы және бөлімдердің сабақтастығын қалалық мұғалімдердің 82,4% -ы және ауыл мектептеріндегі мұғалімдердің 87,5% -ы сәйкес деп бағалаған. Бірақ қала мұғалімдерінің 17,6% мен ауыл мұғалімдерінің 12,5% -ы оқу материалдарының жүйелігі мен бөлімдер сабақтастығы сақталмайтынын көрсеткен. Бұл оқулықтағы материалдардың мазмұнын қайта қарап, құрылымын әлі де жүйелеу қажеттігін көрсетеді.



Оқулық мазмұнында қазақстандық компоненттің көрініс табуы туралы ең жоғарғы көрсеткішті-82,4 %-ды қала және 87,5% ды ауыл мұғалімдері

көрсеткен. 17,6% қала мұғалімдері және 12,5%-ы ауылдың педагогтары қазақстандық компоненттің оқу материалының мазмұнында жеткілікті түрде көрінбейтіндігін дәлелдеп төмен балл берген.



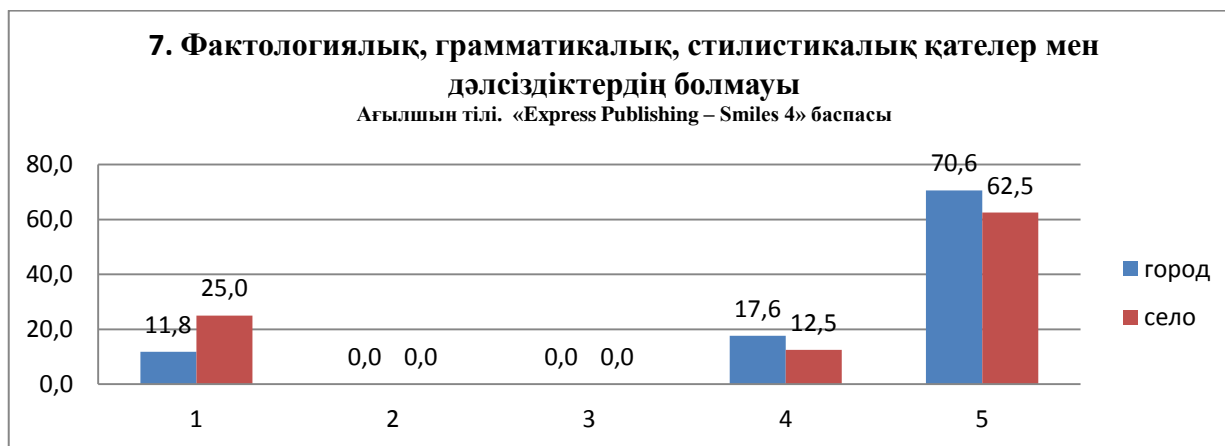
Ағылшын тілі пәні оқулығындағы ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының тапсырмаларын нақты өмірлік жағдайлармен және жағдайлармен байланысты қамтамасыз ету сәйкестігін төмендегідей бағалаған:

- «бес» балмен 82,4% -н қала және 87,5 % -н ауыл мұғалімдері;
- «төрт» балмен 17,6%-н қала мұғалімдері;
- «екі» балмен 12,5%-н ауыл мұғалімдері;
-



Сауалнамаға қатысқан мамандар оқулықтағы фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмау сапасын ең жоғары 5 балмен қалалық жерлердегілердің 70,6% және ауылдық

мектептердегі мұғалімдердің 62,5% -ы бағалаған. 17,6 % қала мұғалімдері және 12,5%-ы ауылдың педагогтары «төрт»балл. Ауылдық мектептегі мұғалімдердің 25,0 %-ы, қаланың мұғалімдері 11,8%-ы 1 балл беріп фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателіктерді көрсетіп атап өтеді

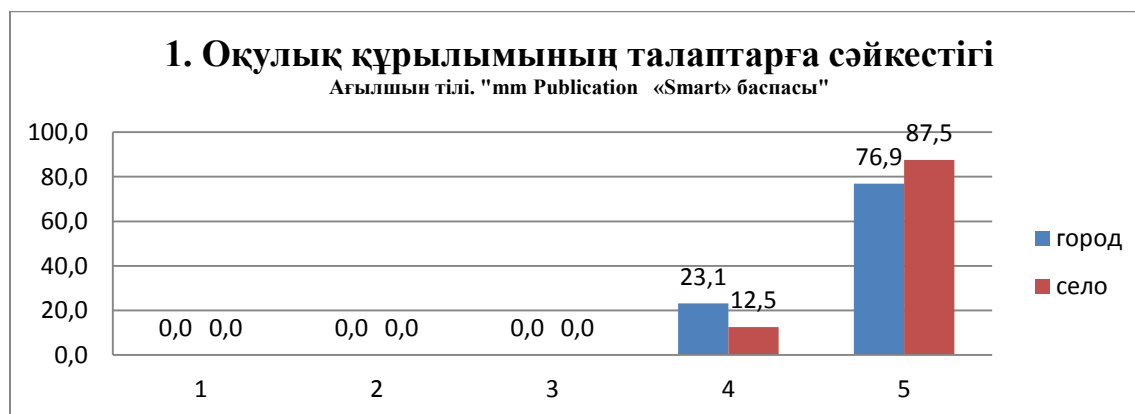


Ағылшын«MM Publication»

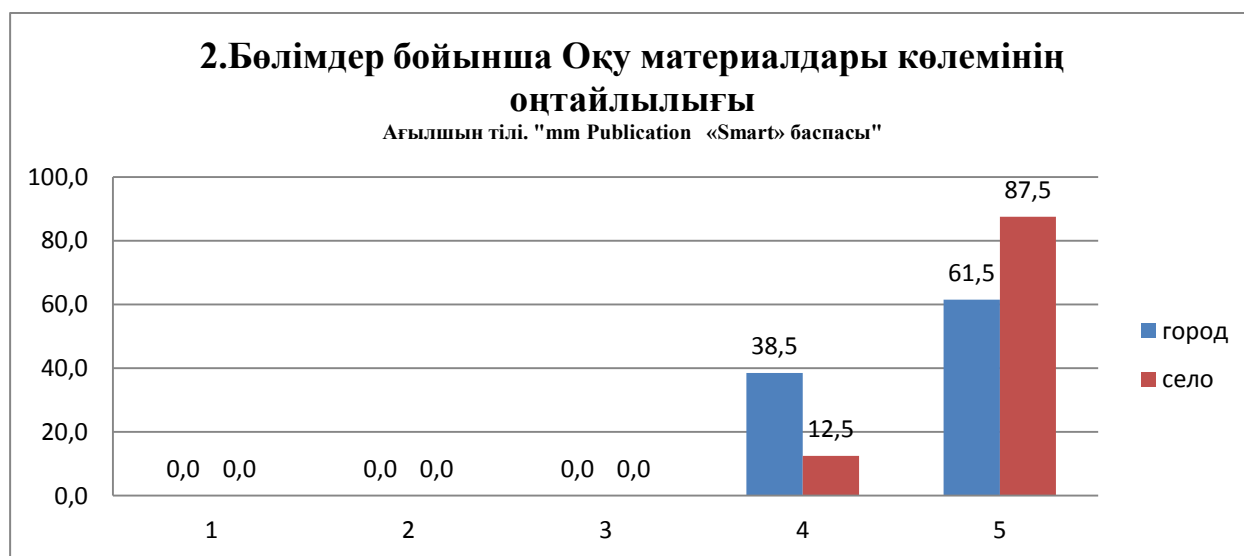
«MM Publication» баспасының "Ағылшын тілі" оқулығы бойынша "оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" ауыл және қала мұғалімдерінің жауаптарының жалпы қорытындысы бойынша талданды.

Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, кіріспе, мәтіндер, суреттер, бақылау сұрақтары және тапсырмалары, шартты белгілерді қолдану) көрсеткіші бойынша қаланың 76,2% және ауылдың 87,5% мұғалімдері оқулықтың сапасын «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды.

Тек қала мектептерінің 23,1% «төрт» балл, ал, ауыл мұғалімдері 12,5% «төрт» балл қойып оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігін бағалаған.



Сауалнама қорытындысы бойынша қаланың 61,5% және ауылдың 87,5% мұғалімдері оқу материалдары көлемінің оңтайлылығын бөлімдер бойынша «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды. «Төрт» баллмен қала мұғалімдерінің 38,5%-ы ал, ауыл мұғалімдерінің 12,5% -ы, оқу материалдарының көлемінің талаптарға сәйкестігін айтып «төрт» балл көрсеткен.



Оқу материалының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігін қаланың 76,9%-ы және ауылдың 100,0%-ы жоғары бағалаған. Қала мектептерінің 23,1%-ы «төрт» балл берген.

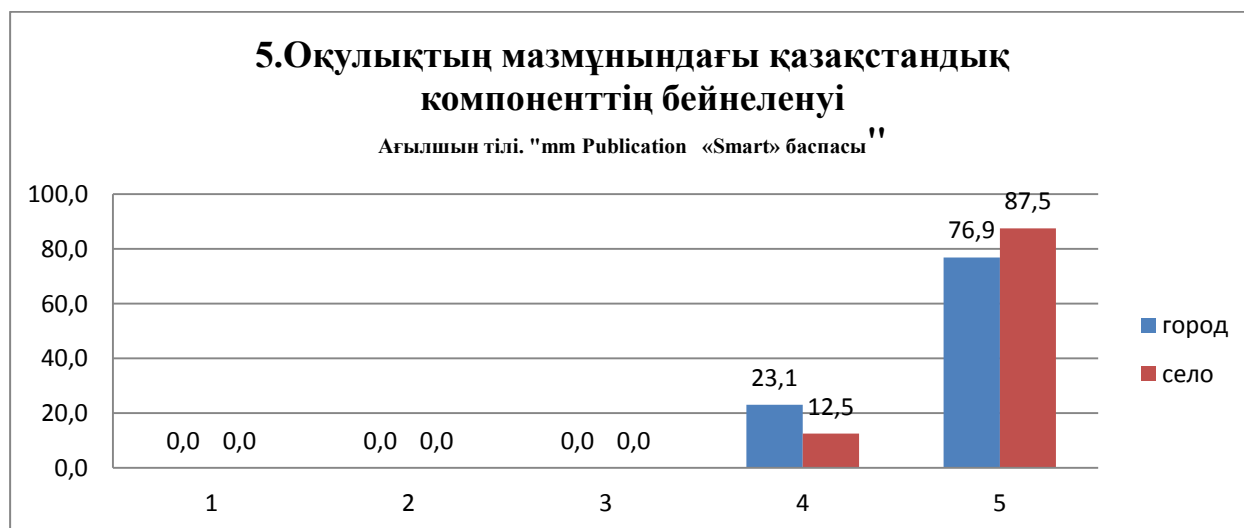


Оқу материалын мазмұндау логикасы және бөлімдердің сабақтастығын қалалық мұғалімдердің 76,9% -ы және ауыл мектептеріндегі мұғалімдердің 87,5% -ы сәйкес деп бағалаған. Бірақ қала мұғалімдерінің 23,1% мен ауыл мұғалімдерінің 12,5% -ы оқу материалдарының жүйелігі мен бөлімдер

сабақтастығы сақталмайтынын көрсеткен. Бұл оқулықтағы материалдардың мазмұнын қайта қарап, құрылымын әлі де жүйелеу қажеттігін көрсетеді.



Оқулық мазмұнында қазақстандық компоненттің көрініс табуы туралы ең жоғарғы көрсеткішті-76,9 %-ды қала және 87,5% ды ауыл мұғалімдері көрсеткен. 23,1% қала мұғалімдері және 12,5%-ы ауылдың педагогтары қазақстандық компоненттің оқу материалының мазмұнында жеткілікті түрде көрінбейтіндігін дәлелдеп төмен балл берген

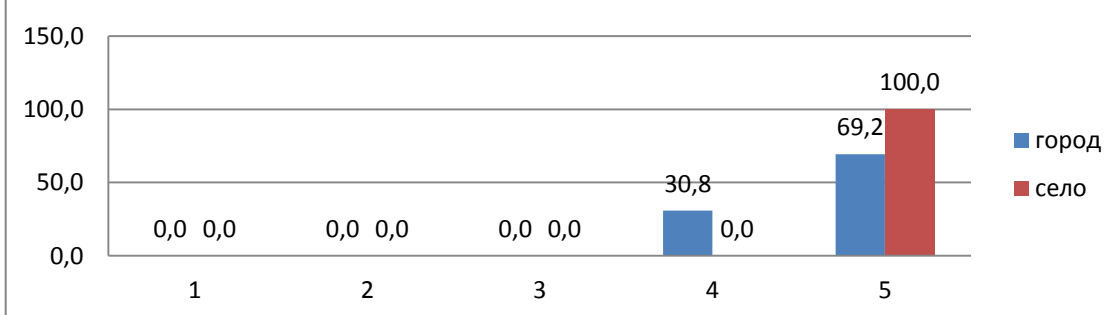


Ағылшын тілі пәні оқулығындағы ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының тапсырмаларын нақты өмірлік жағдайлармен және жағдайлармен байланысты қамтамасыз ету сәйкестігін төмендегідей бағалаған:

- «бес» балмен 69,2% -н қала және 100,0 % -н ауыл мұғалімдері;
- «төрт» балмен 30,8%-н қала мұғалімдері;

6. Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету

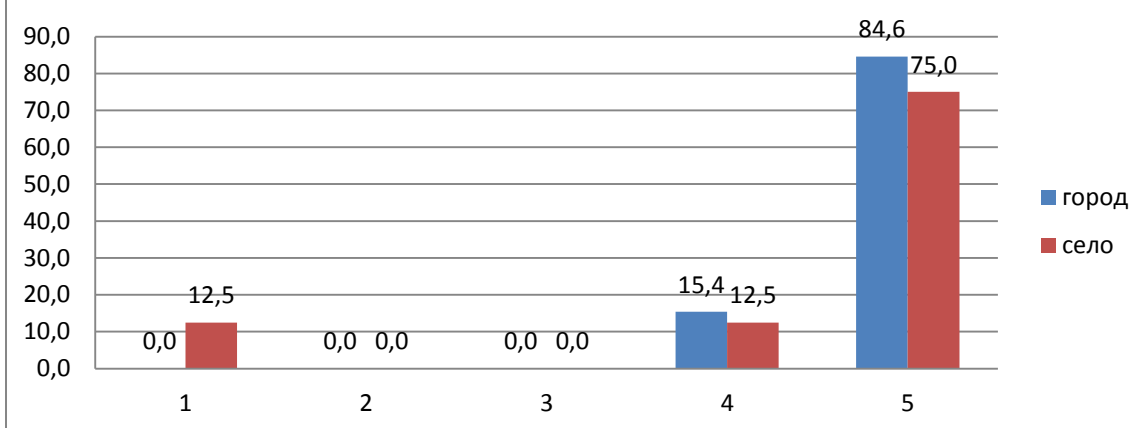
Ағылшын тілі. "mm Publication «Smart» баспасы"



Сауалнамаға қатысқан мамандар оқулықтағы фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмау сапасын ең жоғары 5 балмен қалалық жерлердегілердің 84,6% және ауылдық мектептердегі мұғалімдердің 75,0% -ы бағалаған. 15,4 % қала мұғалімдері және 12,5%-ы ауылдың педагогтары «төрт»балл. Ауылдық мектептегі мұғалімдердің 12,5 %-ы 1 балл беріп фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателіктерді көрсетіп атап өтеді

7. Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы

Ағылшын тілі. "mm Publication «Smart» баспасы"



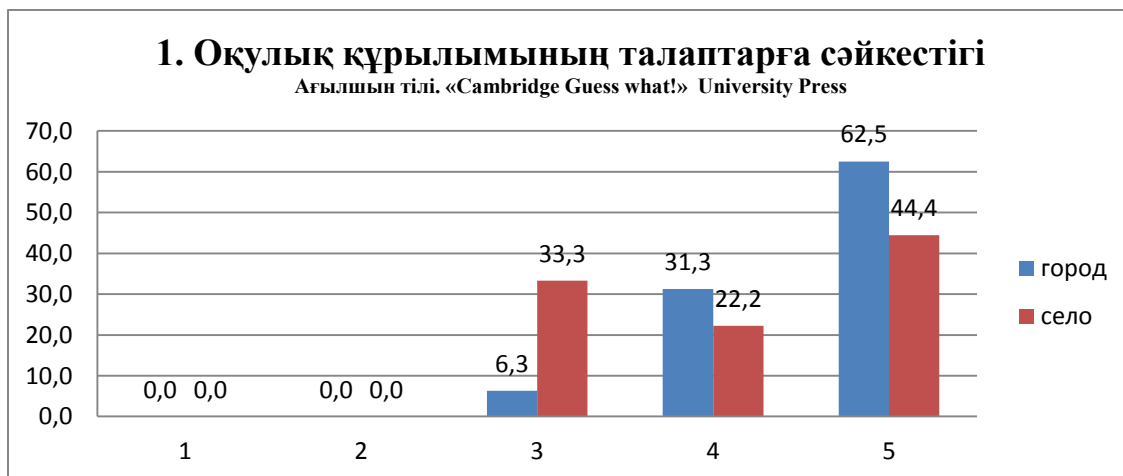
Ағылшын «Cambridge University Press»

«Cambridge University Press» баспасының "Ағылшын тілі" оқулығы бойынша "оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" ауыл және қала мұғалімдерінің жауаптарының жалпы қорытындысы бойынша талданды.

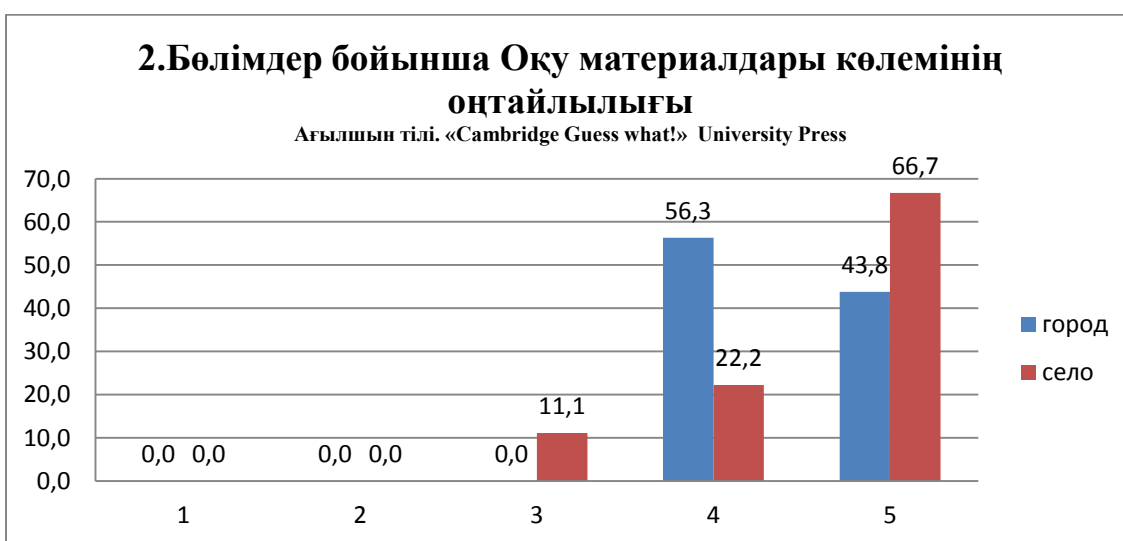
Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, кіріспе, мәтіндер, суреттер, бақылау сұрақтары және тапсырмалары, шартты

белгілерді қолдану) көрсеткіші бойынша қаланың 62,5% және ауылдың 44,4% мұғалімдері оқулықтың сапасын «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды. Қала мектептерінің 31,3% «төрт» балл, ал, ауыл мұғалімдері 22,2% «төрт» баллмен бағалайды.

Тек қала мектептерінің 6,3% ал, ауыл мұғалімдері 33,3% «үш» балл қойып оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігін бағалаған.

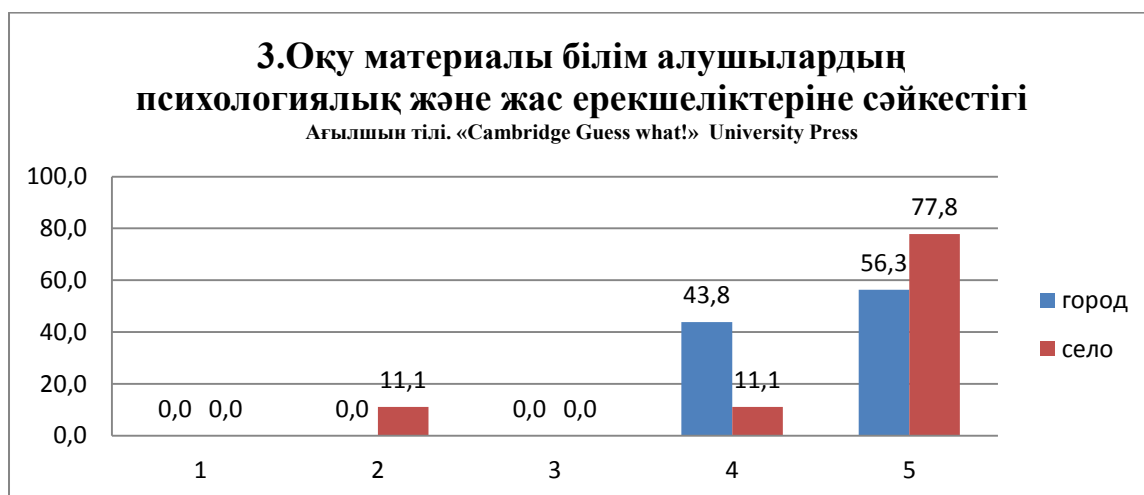


Сауалнама қорытындысы бойынша қаланың 43,8% және ауылдың 66,7% мұғалімдері оқу материалдары көлемінің оңтайлылығын бөлімдер бойынша «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды. «Төрт» баллмен қала мұғалімдерінің 56,3%-ы ал, ауыл мұғалімдерінің 22,2%-ы, оқу материалдарының көлемінің талаптарға сәйкестігін айтып «төрт» балл көрсеткен. Бірақ ауыл мектептерінің 11,1%-ы «үш балл» берген.

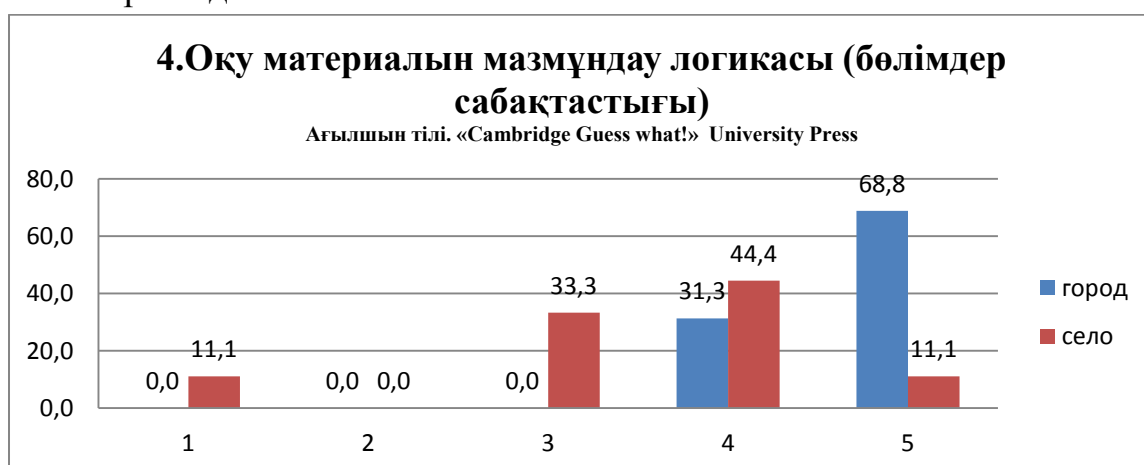


Оқу материалын мазмұндау логикасы және бөлімдердің сабақтастығын қалалық мұғалімдердің 56,3% -ы және ауыл мектептеріндегі мұғалімдердің 77,8% -ы сәйкес деп бағалаған. Бірақ қала мұғалімдерінің 43,8% мен ауыл

мұғалімдерінің 11,1% -ы оқу материалдарының жүйелігі мен бөлімдер сабақтастығын «төрт» баллмен, ал ауыл мұғалімдерінің 11,1% -ы «екі» баллмен белгілеп, жүйеліліктер сақталмайтынын көрсеткен. Бұл оқулықтағы материалдардың мазмұнын қайта қарап, құрылымын әлі де жүйелеу қажеттігін көрсетеді.

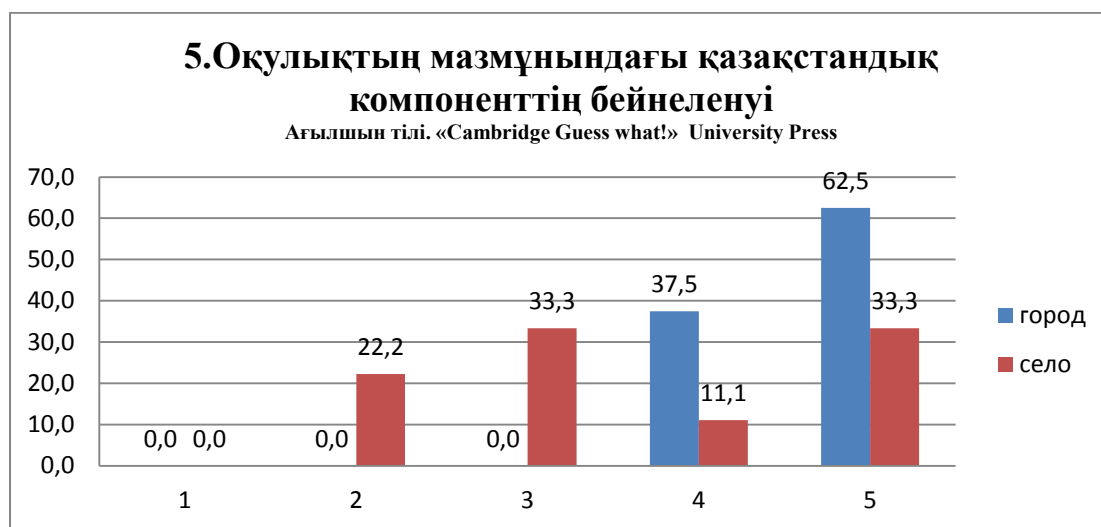


Оқу материалын мазмұндау логикасы және бөлімдердің сабақтастығын қалалық мұғалімдердің 44,4% -ы және ауыл мектептеріндегі мұғалімдердің 68,8% -ы сәйкес деп бағалаған. Бірақ қала мұғалімдерінің 31,3% мен ауыл мұғалімдерінің 44,4%-ы «төрт» балл, ауыл мұғалімдерінің 33,3%-ы «үш» балл, ал 11,1%-ы «бір» балл беріп, оқу материалдарының жүйелігі мен бөлімдер сабақтастығы сақталмайтынын көрсеткен. Бұл оқулықтағы материалдардың мазмұнын қайта қарап, құрылымын әлі де жүйелеу қажеттігін көрсетеді.



Оқулық мазмұнында қазақстандық компоненттің көрініс табуы туралы ең жоғарғы көрсеткішті-62,5 %-ды қала және ауыл мұғалімдерінің 33,3%-ы «бес», қала мұғалімдерінің 37,5%-ы мен ауыл мұғалімдерінің 11,1% «төрт»

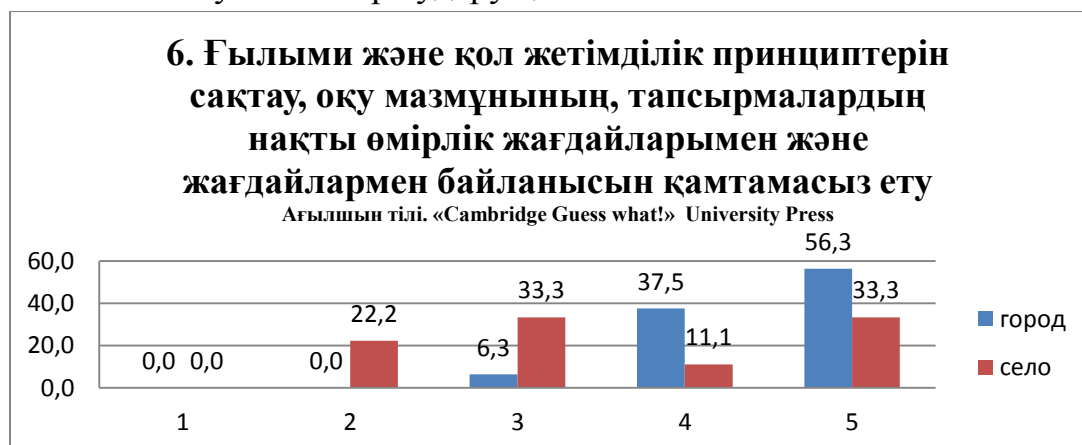
балл, ауылдың педагогтары 33,3%-ы және 11,1%-ы қазақстандық компоненттің оқу материалының мазмұнында жеткілікті түрде көрінбейтіндігін дәлелдеп төмен балл берген.



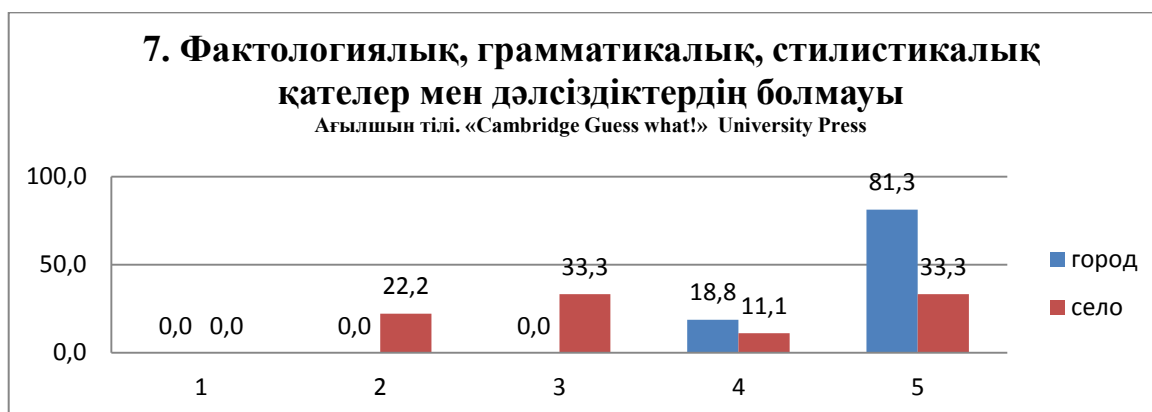
Ағылшын тілі пәні оқулығындағы ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының тапсырмаларын нақты өмірлік жағдайлармен және жағдайлармен байланысты қамтамасыз ету сәйкестігін төмендегідей бағалаған:

- «бес» балмен 53,6% -н қала және 33,3 % -н ауыл мұғалімдері;
- «төрт» балмен 37,5%-н қала және 11,1 % -н ауыл мұғалімдері;
- «үш» балмен 6,3%-н қала және 33,3 % -н ауыл мұғалімдері;
- «екі» балмен 22,2 % -н ауыл мұғалімдері;

Оқу мазмұнының тапсырмаларын нақты өмірлік жағдайлармен және жағдайлармен байланысты қамтамасыз ету білім алушылардың алған білімдері мен біліктіліктерін әртүрлі оқу және практикалық жағдайларда қолдануға, білім алушыларды өзіндік шығармашылық еңбекке, өмірге белсенді араласуға дайындауға негіз болады. Сондықтан ауыл мұғалімдерінің төмен балмен бағалауына назар аудару қажет.



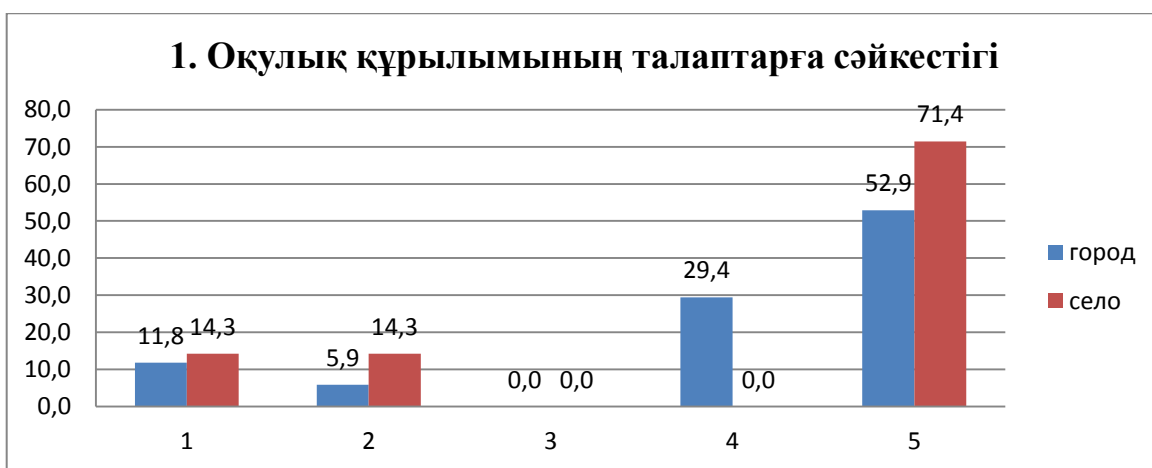
Сауалнамаға қатысқан мамандар оқулықтағы фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмау сапасын ең жоғары 5 балмен қалалық жерлердегілердің 81,3% және ауылдық мектептердегі мұғалімдердің 33,3% -ы бағалаған. 18,8 % қала мұғалімдері және 11,1%-ы ауылдың педагогтары «төрт»балл. Ауылдық мектептегі мұғалімдердің 33,3%-ы 3 балл, 22,2%-ы 2 балл беріп фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателіктерді көрсетіп атап өтеді



Ағылшын«Macmillan Education»

«Macmillan Education» баспасының "Ағылшын тілі" оқулығы бойынша "оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" ауыл және қала мұғалімдерінің жауаптарының жалпы қорытындысы бойынша талданды.

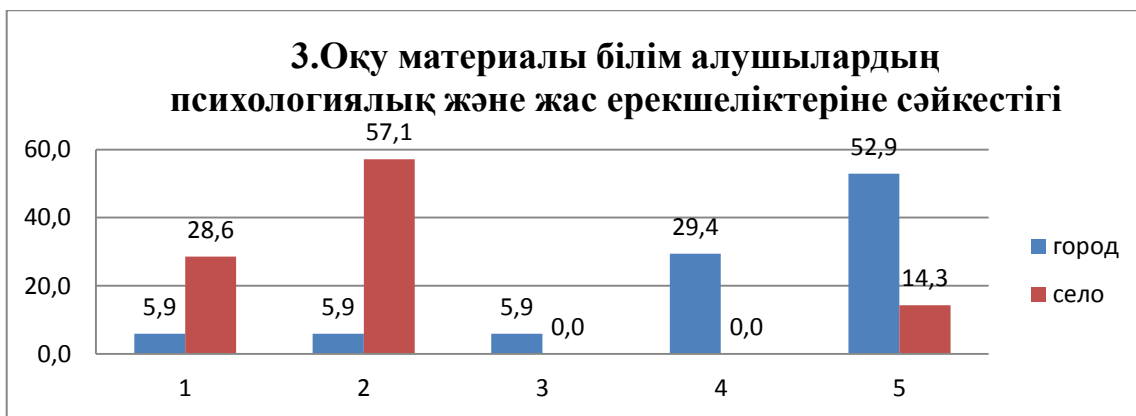
Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, кіріспе, мәтіндер, суреттер, бақылау сұрақтары және тапсырмалары, шартты белгілерді қолдану) көрсеткіші бойынша қаланың 52,9% және ауылдың 71,4% мұғалімдері оқулықтың сапасын «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды. Қала мектептерінің 24,9% «төрт» балл, 5,9% «екі» балл, ал, Қала мектептерінің 5,9%-ы, ауыл мұғалімдері 14,3% «екі» балды, 14,3%-ы, баллмен бағалайды. . Қала мектептерінің 14,3% ал, ауыл мұғалімдері 11,8% «үш» балл қойып оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігін бағалаған.



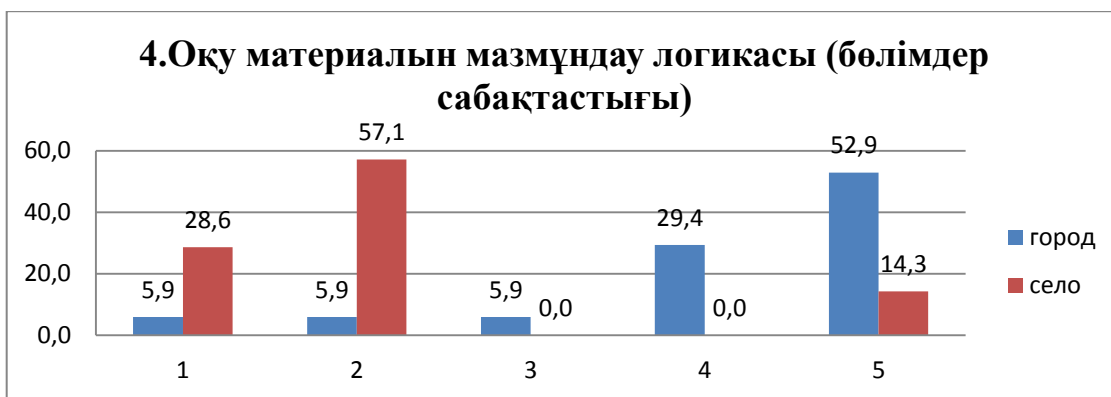
Сауалнама қорытындысы бойынша қаланың 42,2% және ауылдың 71,4% мұғалімдері оқу материалдары көлемінің оңтайлылығын бөлімдер бойынша «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды. «Төрт» баллмен қала мұғалімдерінің 41,2%-ы, «үш баллмен» 11,8%-ы, 5,9%-ы «бір» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 28,6%-ы, оқу материалдарының көлемінің талаптарға сәйкестігін айтып «бір» балл көрсеткен.



«Macmillan Education» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқу материалы білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 52,9% және ауыл мектептерінің 14,3% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 29,4%-ы «төрт» балл, ал қала мектептерінің 5,9% «үш» балл, 5,9%-ы «екі» балл, ал 5,9%-ы «бір» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 57,1% «екі» балл, ал 28,6%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен.



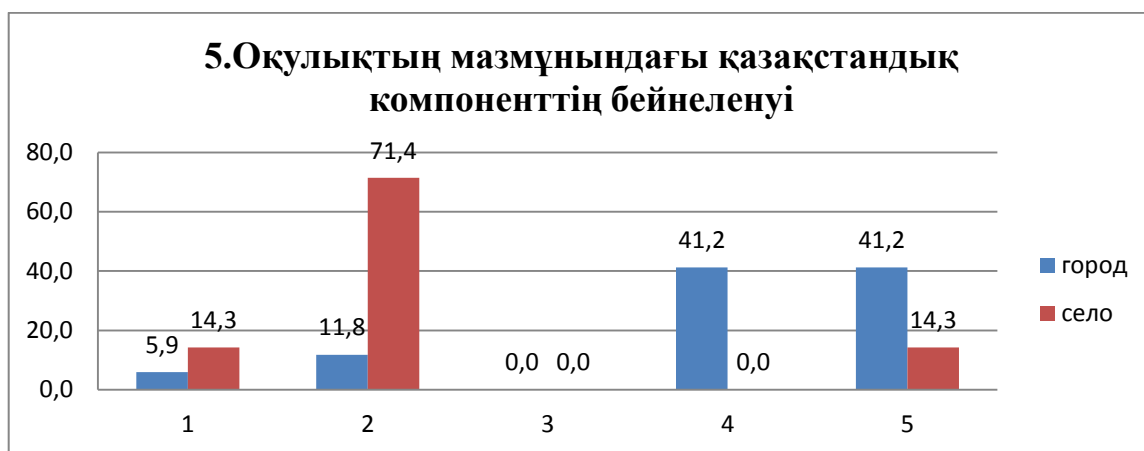
Оқу материалын мазмұндау логикасы және бөлімдердің сабақтастығын қалалық мұғалімдердің 52,9% және ауыл мектептерінің 14,3% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 29,4%-ы «төрт» балл, ал қала мектептерінің 5,9% «үш» балл, 5,9%-ы «екі» балл, ал 5,9%-ы «бір» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 57,1% «екі» балл, ал 28,6%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. Оқу материалдарының жүйелігі мен бөлімдер сабақтастығы сақталмайтынын көрсеткен. Бұл оқулықтағы материалдардың мазмұнын қайта қарап, құрылымын әлі де жүйелеу қажеттігін көрсетеді.



Оқулық мазмұнында қазақстандық компоненттің көрініс табуы туралы ең жоғарғы көрсеткішті- 42,2 %-ды қала және ауыл мұғалімдерінің 14,3%-ы «бес», қала мұғалімдерінің 41,2%-ы «төрт» балл, ауылдың педагогтары 71,4%-ы және қала мұғалімдерінің 11,1%-ы «екі» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 5,9%-ы «бір» балл, қала мұғалімдерінің 14,3% қазақстандық компоненттің оқу материалының мазмұнында жеткілікті түрде көрінбейтіндігін дәлелдеп төмен балл берген.

Оқу мазмұнының тапсырмаларын нақты өмірлік жағдайлармен және жағдайлармен байланысты қамтамасыз ету білім алушылардың алған білімдері мен біліктіліктерін әртүрлі оқу және практикалық жағдайларда

қолдануға, білім алушыларды өзіндік шығармашылық еңбекке, өмірге белсенді араласуға дайындауға негіз болады. Сондықтан ауыл мұғалімдерінің төмен балмен бағалауына назар аудару қажет:



Ағылшын тілі пәні оқулығындағы ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының тапсырмаларын нақты өмірлік жағдайлармен және жағдайлармен байланысты қамтамасыз ету сәйкестігін төмендегідей бағалаған:

- «бес» балмен 41,2% -н қала және 14,3 % -н ауыл мұғалімдері;
- «төрт» балмен 41,2%-н қала және 57,1 % -н ауыл мұғалімдері;
- «үш» балмен 11,8%-н қала және 14,3 % -н ауыл мұғалімдері;
- «бір» балмен 14,3 % -н қала және 5,9%-ы ауыл мұғалімдері;



Сауалнамаға қатысқан мамандар оқулықтағы фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмау сапасын ең жоғары 5 балмен қалалық жерлердегілердің 58,8% және ауылдық мектептердегі мұғалімдердің 85,7% -ы бағалаған. 29,4 % қала мұғалімдері және 14,3%-ы ауылдың педагогтары «төрт»балл. Ауылдық мектептегі

мұғалімдердің 11,8%-ы «бір» балл беріп фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателіктерді көрсетіп атап өтеді

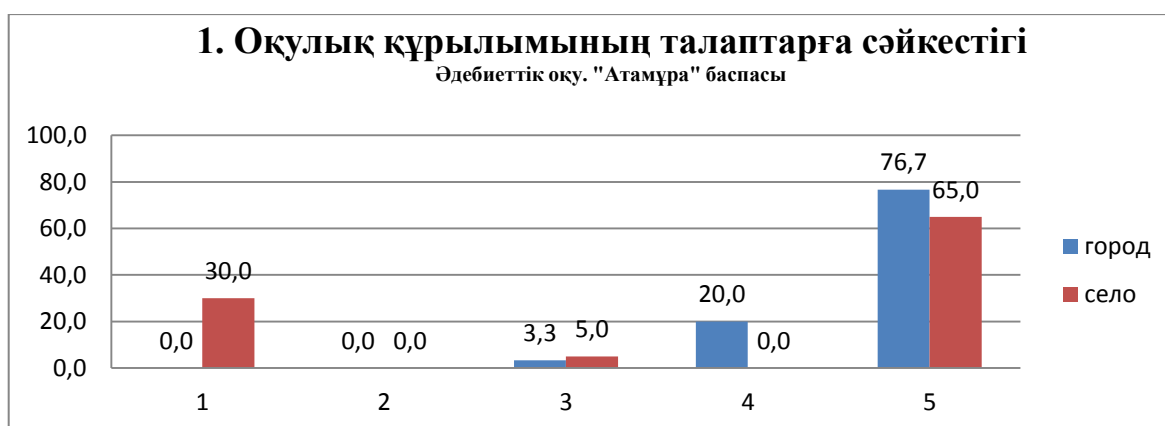


Әдебиеттік оқу. "Атамұра" баспасы

"Атамұра" баспасының "Әдебиеттік оқу" оқулығы бойынша "оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" ауыл және қала мұғалімдерінің жауаптарының жалпы қорытындысы бойынша талданды.

Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, кіріспе, мәтіндер, суреттер, бақылау сұрақтары және тапсырмалары, шартты белгілерді қолдану) көрсеткіші бойынша қаланың 76,7% және ауылдың 65,2% мұғалімдері оқулықтың сапасын «бес» баллмен жоғары дәрежеде бағалайды.

Тек 30% ауыл мұғалімдері 1 балл қойып оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігін төмен бағалаған.

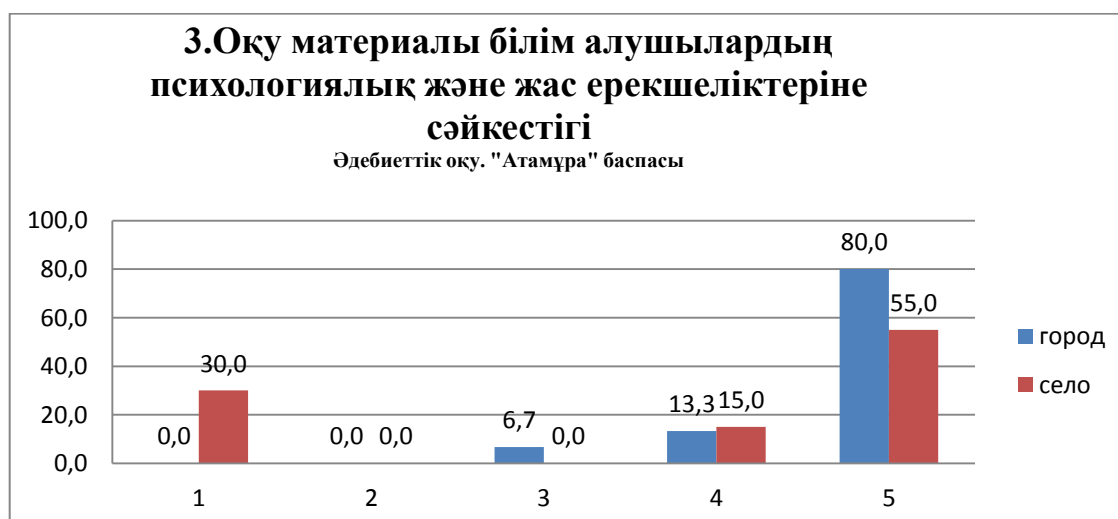


Сауалнама қорытындысы бойыншақаланың 76,7% және ауылдың 65,2% мұғалімдері оқу материалдары көлемінің оңтайлылығын бөлімдер бойынша«бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды. «Төрт» балмен қала мұғалімдерінің 20% -ы бағаласа, ауыл мұғалімдерінің 30% -ы 1 балл қойып оқу материалдарының көлемінің талаптарға сәйкес келмейтінін айтады. Бөлімдердеберілген материалдардың көлемі үлкен, қарастырылмайтын



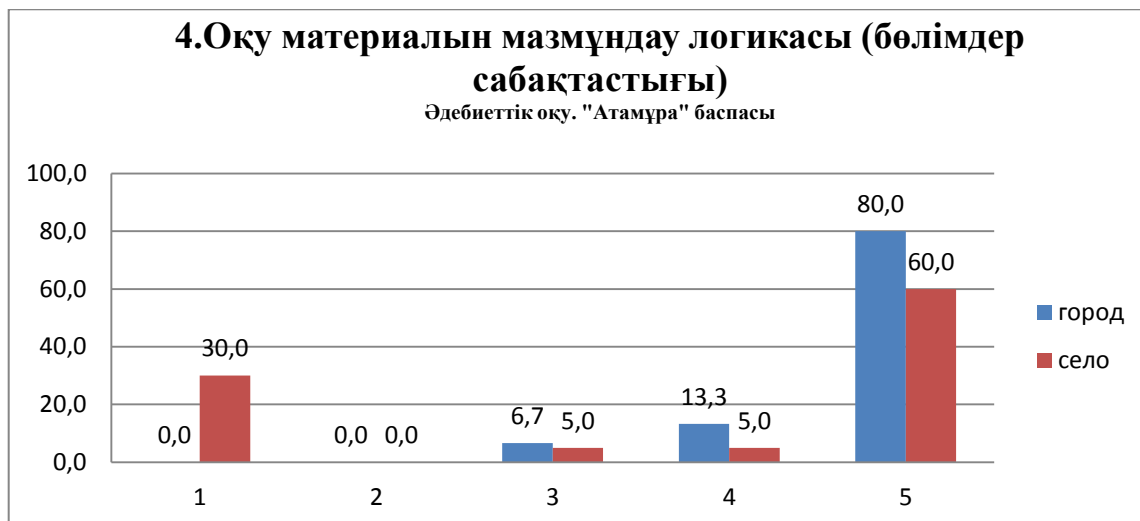
материалдарда бар деп көрсеткен.

Оқу материалының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігінқаланың 80%-ы және ауылдың 60%-ы мұғалімдері жоғары бағалаған. Бірақ ауылдық мектептердің мұғалімдерінің 16,7% -ы бұл мәлімдемемен келіспейді.

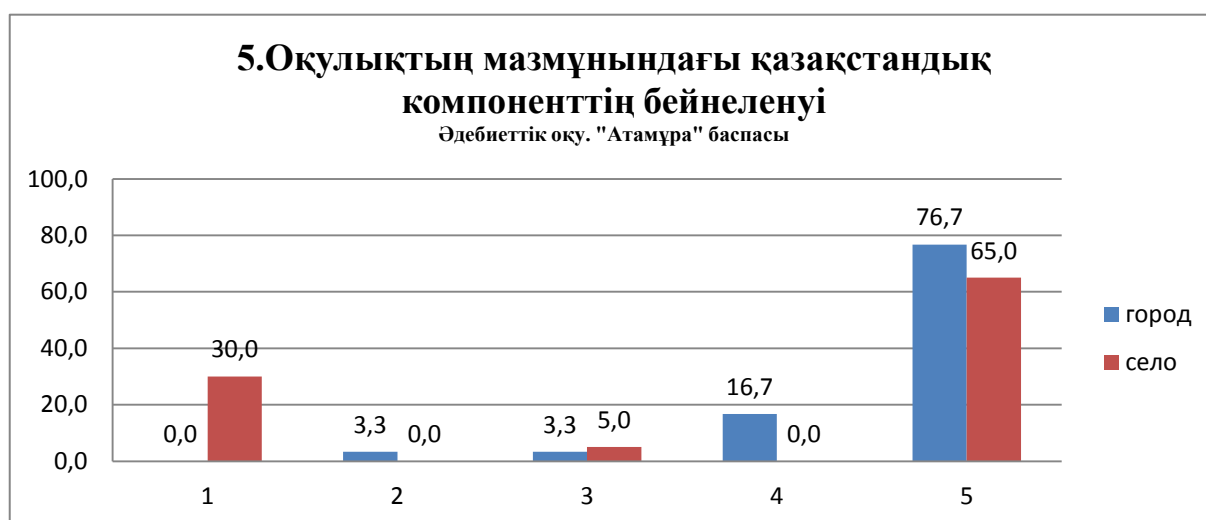


Оқу материалын мазмұндау логикасы жәнебөлімдердің сабақтастығын қалалық мұғалімдердің 80% -ы және ауыл мектептеріндегі мұғалімдердің 55% -ы сәйкесдеп бағалаған. Бірақ ауыл мұғалімдерінің 30% -ы оқу

материалдарының жүйелігі мен бөлімдер сабақтастығы сақталмайтынын көрсеткен. Бұл оқулықтағы материалдардың мазмұнын қайта қарап, құрылымын әлі де жүйелеу қажеттігін көрсетеді. Жалпы алғанда, келесі диаграммадан мұғалімдердің пікірін толық көруге болады.



Оқулық мазмұнында қазақстандық компоненттің көрініс табуы туралы ең жоғарғы көрсеткішті-76,7 %-ды қала және 65 % ды ауыл мұғалімдері көрсеткен. 30% -ы ауылдың педагогтары қазақстандық компоненттің оқу материалының мазмұнында жеткілікті түрде көрінбейтіндігін дәлелдеп 1 балл берген. Бұл «Атамұра» баспасынан шыққан «Әдебиеттік оқу» оқулығының болашақ ұрпақтың ұлттық құндылықтарын қалыптастыратын материалды беруге аз көңіл беретінін көрсетеді. Оны «әдебиеттік оқу» оқулығының осы параметрлер бойынша бағалау нәтижесі берілген



диаграммадан көрулеріңізге болады.

Әдебиеттік оқу пәні оқулығындағы ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының тапсырмаларын нақты өмірлік жағдайлармен және жағдайлармен байланысты қамтамасыз ету сәйкестігін төмендегідей бағалаған:

- «бес» балмен 80% -н қала және 65 % -н ауыл мұғалімдері;
- «төрт» балмен 13, 3%-н қала мұғалімдері;
- «үш» балмен 6,7%-н қала мұғалімдері;
- «екі» балмен 5,0%-н ауыл мұғалімдері;

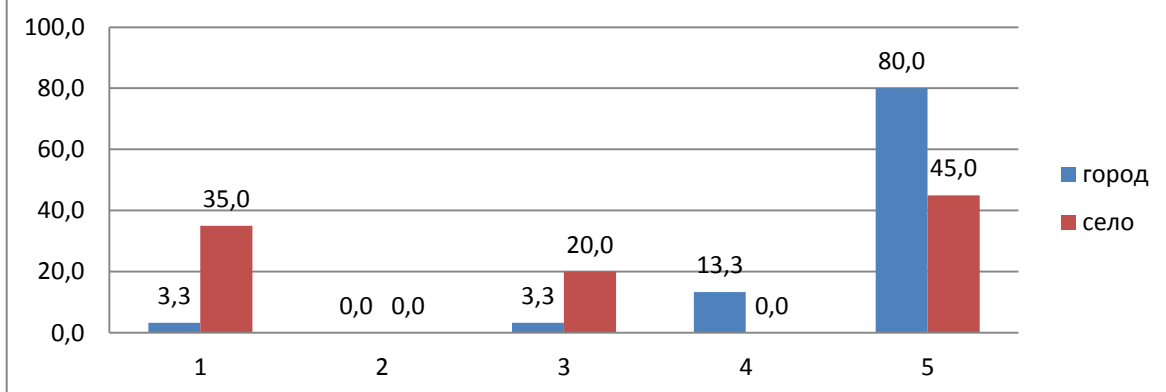
«бір» балмен 30,0%-н ауыл мұғалімдері. Оқу мазмұнының тапсырмаларын нақты өмірлік жағдайлармен және жағдайлармен байланысты қамтамасыз ету білім алушылардың алған білімдері мен біліктіліктерін әртүрлі оқу және практикалық жағдайларда қолдануға, білім алушыларды өзіндік шығармашылық еңбекке, өмірге белсенді араласуға дайындауға негіз болады. Сондықтан ауыл мұғалімдерінің төмен балмен бағалауына назар аудару қажет.



Сауалнамаға қатысқан мамандар оқулықтағы фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмау сапасын ең жоғары 5балмен қалалық жерлердегілердің 80% және ауылдық мектептердегі мұғалімдердің 65,5% -ы бағалаған. Ауылдық мектептегі мұғалімдердің 30 %-ы 1 балл, 5 %-ы 2 балл, қаланың мұғалімдері 6,7%-ы 3 балл беріп фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателіктерді көрсетіп атап өтеді.

7. Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы

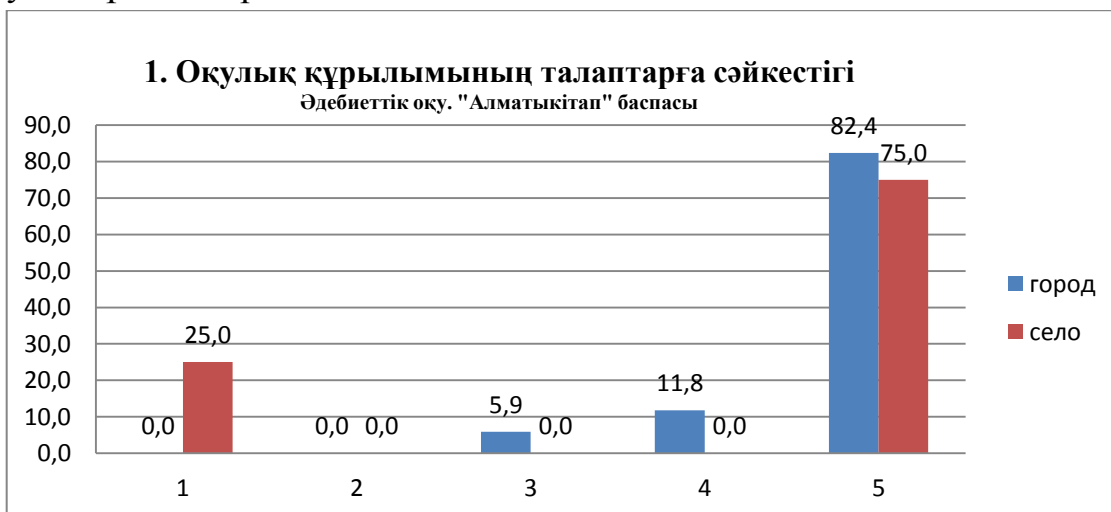
Әдебиеттік оқу. "Атамұра" баспасы



Әдебиеттік оқу. "Алматыкітап" баспасы

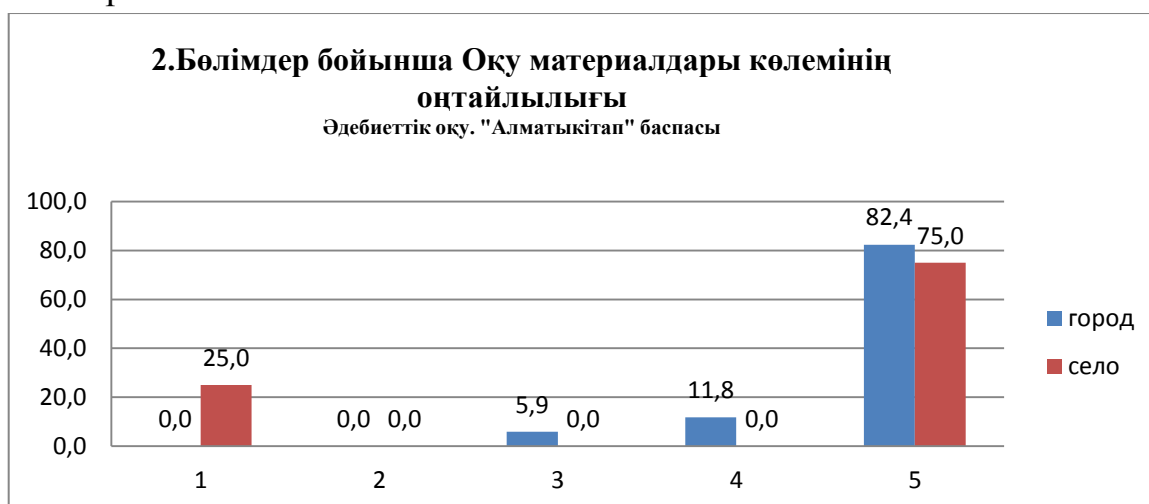
"Атамұра" баспасынан тшыққан "Әдебиеттік оқу" оқулығының құрылымы мен мазмұнын бағалаудың жалпы қорытындысын ауыл және қала мұғалімдерінің жауаптарының бойынша талданды.

Қаланың 82,4% және ауылдың 75,2% мұғалімдері оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, кіріспе, мәтіндер, суреттер, бақылау сұрақтары және тапсырмалары, шартты белгілерді қолдану) көрсеткіші бойынша оқулықтың сапасын «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды. Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігінің төмендігіне тек 30% ауыл мұғалімдері 1 балл қойған.

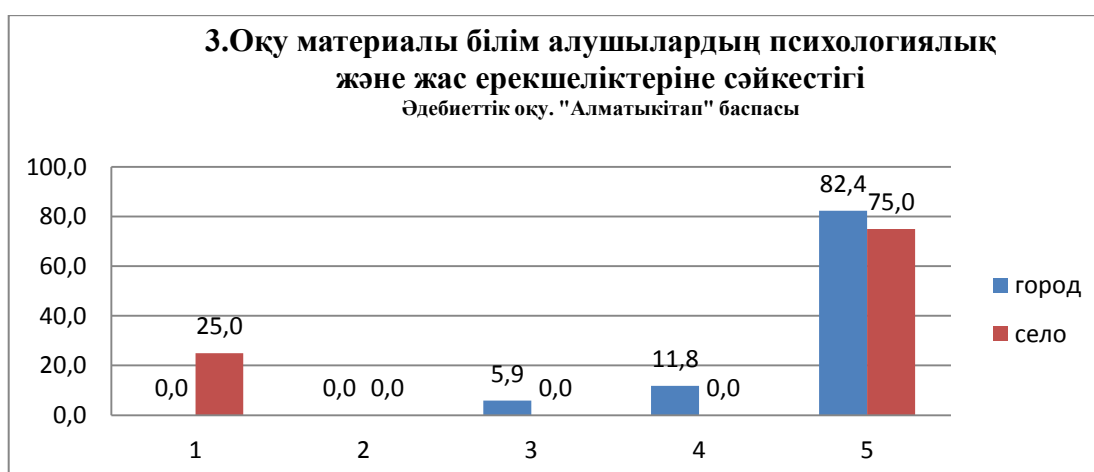


Бөлімдердегі оқу материалдары көлемінің оңтайлылығынсауалнама қорытындысындақаланың 82,4%-ы мұғалімдері және ауылдың 75,0% мұғалімдері «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды. Қала мұғалімдерінің 11,8 %-ы «төрт» балмен, 5,9 %-ы «үш» балмен бағаласа, ауыл мұғалімдерінің 25% -ы 1 балл қойып оқу материалдарының көлемінің талаптарға сәйкес

келмейтінін айтады. Бөлімдерде берілген материалдардың талаптарға сай еместігін көрсеткен.

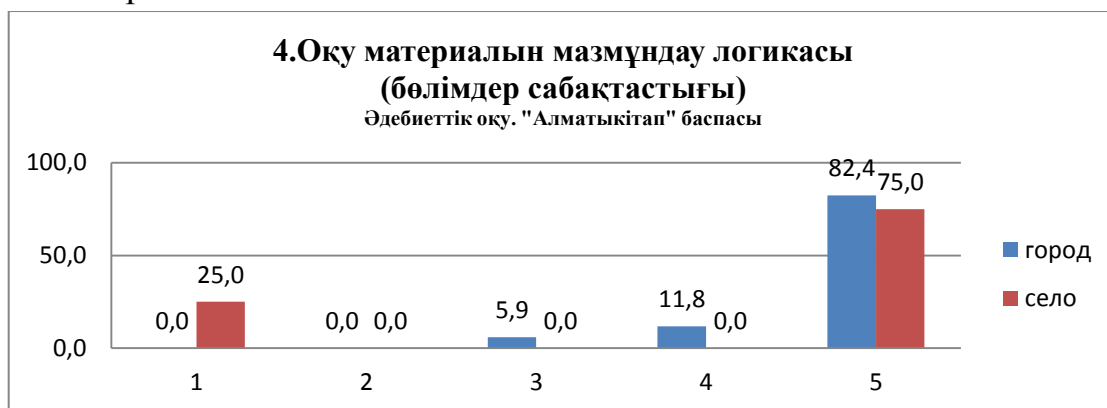


Бөлімдердегі оқу материалдары көлемінің оңтайлылығын сауалнама қорытындысында қаланың 82,4%-ы мұғалімдері және ауылдың 75,0% мұғалімдері «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды. Қала мұғалімдерінің 11,8 %-ы «төрт» балмен, 5,9 %-ы «үш» балмен бағаласа, ауыл мұғалімдерінің 25% -ы 1 балл қойып оқу материалдарының көлемінің талаптарға сәйкес келмейтінін айтады. Бөлімдерде берілген материалдардың талаптарға сай еместігін көрсеткен.

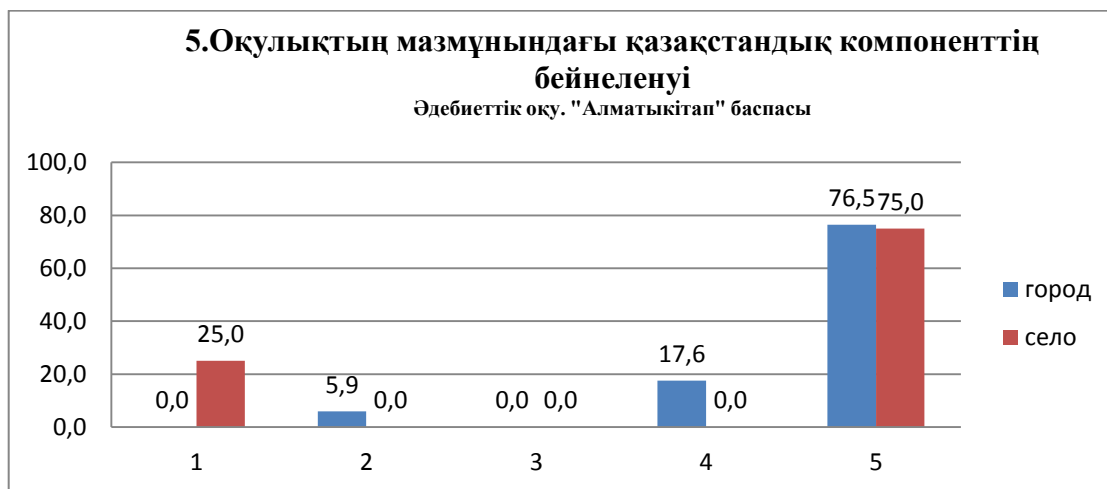


Оқу материалын мазмұндау логикасы мен бөлімдердің сабақтастығына қанағаттанатынын қалалық мұғалімдердің 82,4% -ы және ауыл мектептеріндегі мұғалімдердің 75% -ы бағалаған. Бірақ ауыл мұғалімдерінің 30% -ы оқу материалдарының жүйелігі мен бөлімдер сабақтастығы сақталмайтынын көрсеткен. Жалпы алғанда, келесі диаграммадан қарап бұл

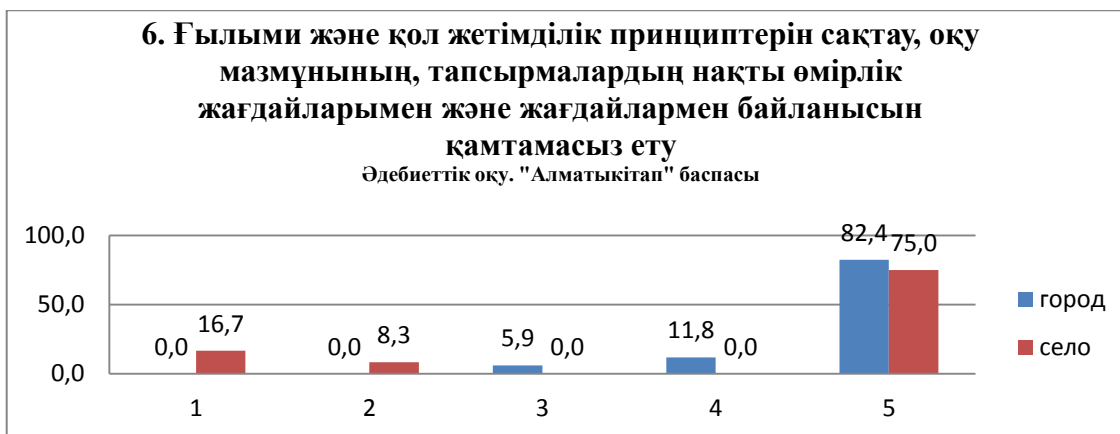
оқулықтағы материалдардың мазмұны мен құрылымын әлі де жүйелеу қажеттігін көреміз.



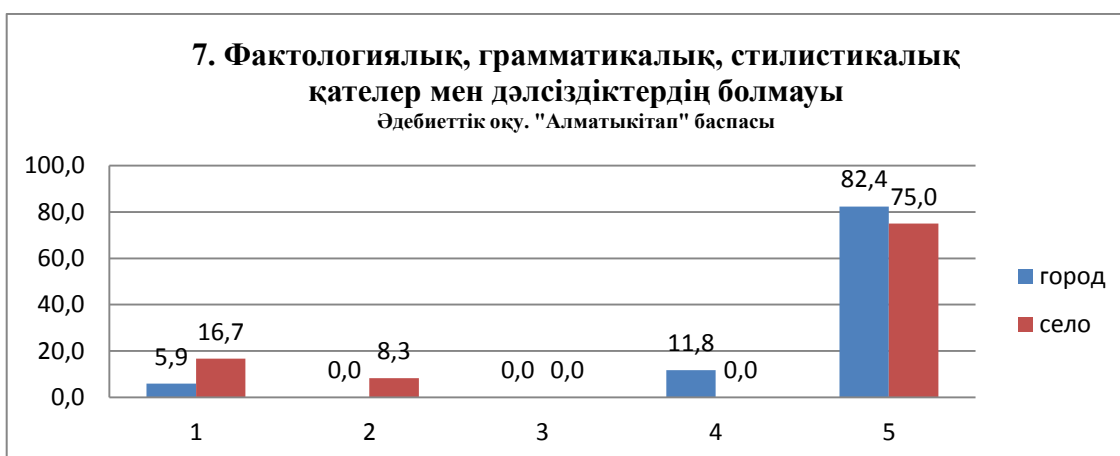
Қазақстандық компоненттің оқулық мазмұнында көрініс табуын - 82,4%-ды қала және 75 % ды ауыл мұғалімдері жоғарғы бағалаған. 25% -ы ауылдың мамандары қазақстандық компоненттің оқу материалының мазмұнында жеткілікті түрде берілмеген деп 1 балл берген. Оны «әдебиеттік оқу» оқулығының осы параметрлер бойынша бағалау нәтижесі берілген диаграммадан көрулеріңізге болады.



«Бес» балмен 82,4 % -н қала және 75 % -н ауыл мұғалімдері, «төрт» балмен 11,8%-н қала мұғалімдері, «үш» балмен 5,9%-н қала мұғалімдері, «екі» балмен 8,3%-н ауыл мұғалімдері, «бір» балмен 16,7%-н ауыл мұғалімдері әдебиеттік оқу пәні оқулығындағы ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының тапсырмаларын нақты өмірлік жағдайлармен және жағдайлармен байланысты қамтамасыз ету сәйкестігін й бағалаған.



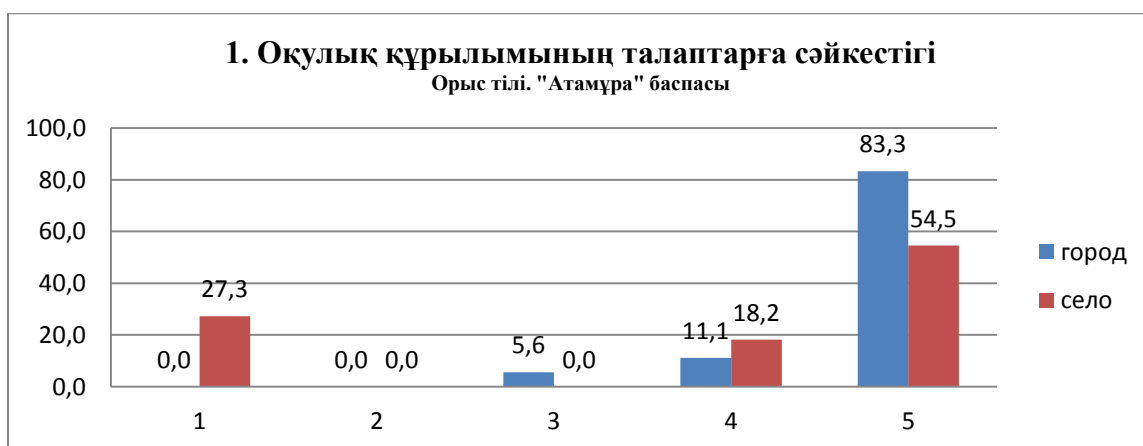
Оқулықтағы фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің сапасын сауалнамаға қатысқан қалалық жерлердегілердің 82,4% және ауылдық мектептердегі мұғалімдердің 75,% -ы мамандар 5балмен бағалаған. Ауылдық мектептегі мұғалімдердің 5,9 %-ы 1 балл, қаланың 8,3 %-ы 2 балл беріп фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателіктер барлығына тоқталған.



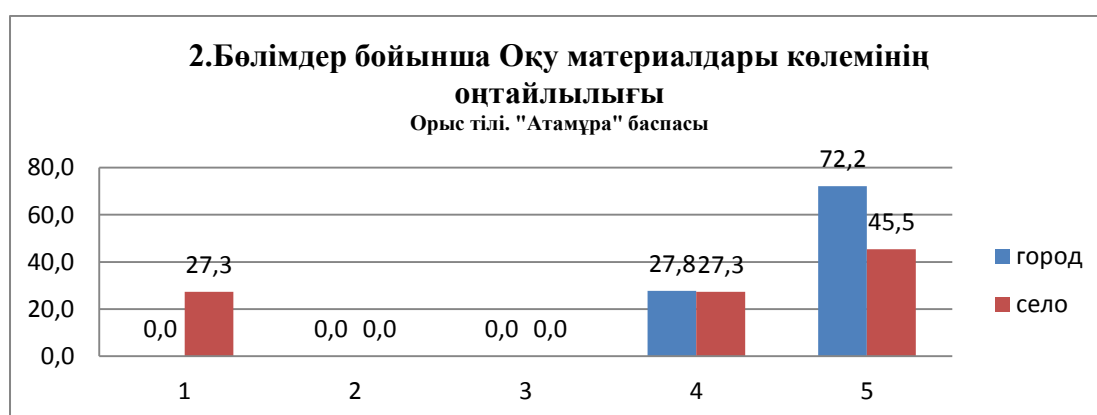
Орыс тілі. "Атамұра" баспасы

"Атамұра" баспасының "Орыт тілі" оқулығы бойынша оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, кіріспе, мәтіндер, суреттер, бақылау сұрақтары және тапсырмалары, шартты белгілерді қолдану) көрсеткіші бойынша қаланың 83,3% және ауылдың 54,5% мұғалімдері оқулықтың сапасын «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды.

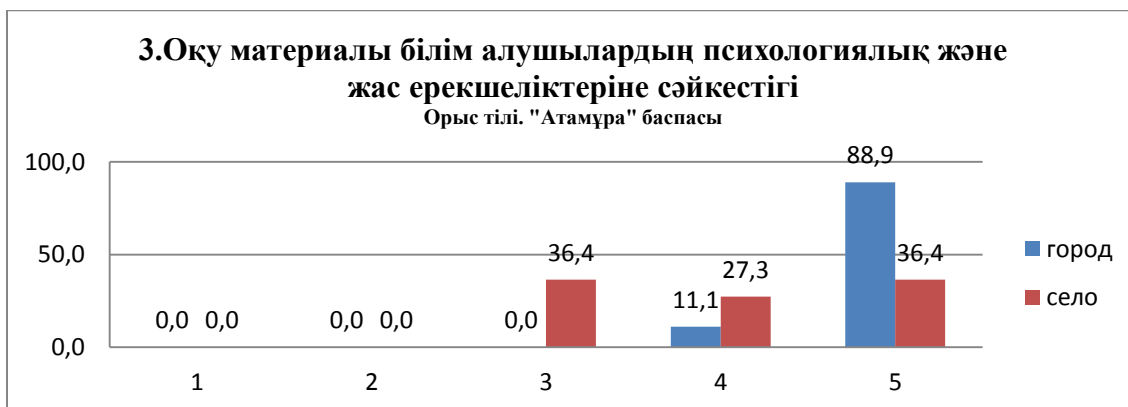
Тек 27,3% ауыл мұғалімдері 1 балл қойып оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігін төмен бағалаған.



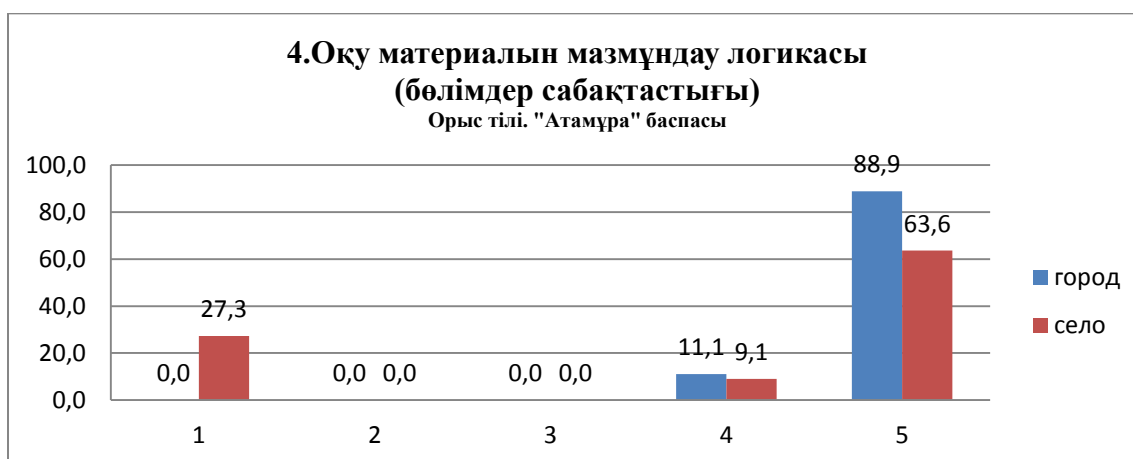
Қала мектептерінің 72,2 % және ауыл мектептерінің 45,5 % мұғалімдері бөлімдер бойынша оқу материалдары көлемінің оңтайлығын «бес» балл арқылы жоғары бағалаған. Осы көрсеткіш бойынша қала мұғалімдерінің 27,8%-ы, ауыл мұғалімдерінің 27,3% «төрт» балл арқылы оң бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 27,3 % «бір» балл арқылы бұл көрсеткішті өте төмен бағалаған.



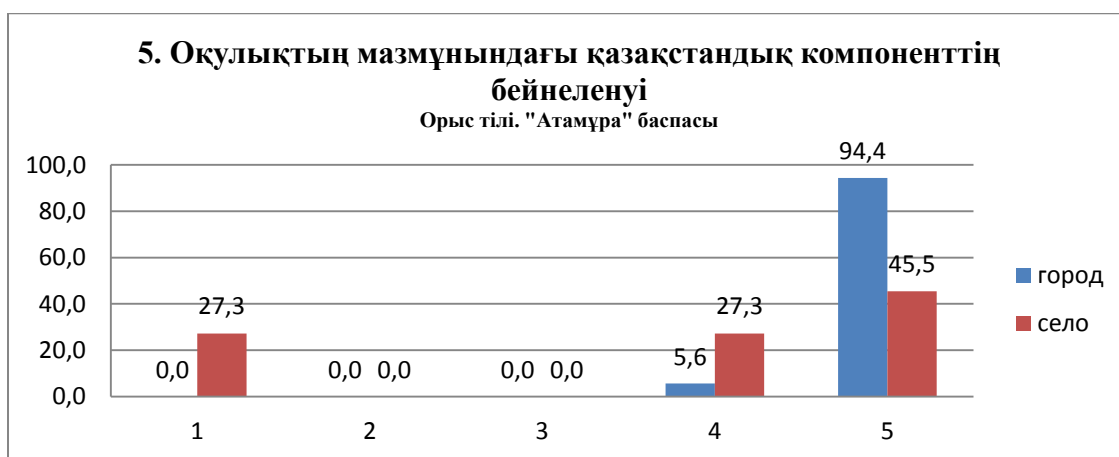
Қала мектептерінің 88,9 % және ауыл мектептерінің 36,4 % мұғалімдері оқу материалы білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі көрсеткішін «бес» балл арқылы өте жоғары бағалаған. Осы көрсеткіш бойынша қала мұғалімдерінің 11,1%-ы, ауыл мұғалімдерінің 27,3% «төрт» балл арқылы оң бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 36,4 %-ы «үш» балл арқылы бұл көрсеткішті бағалаған. «Бірі» және «екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



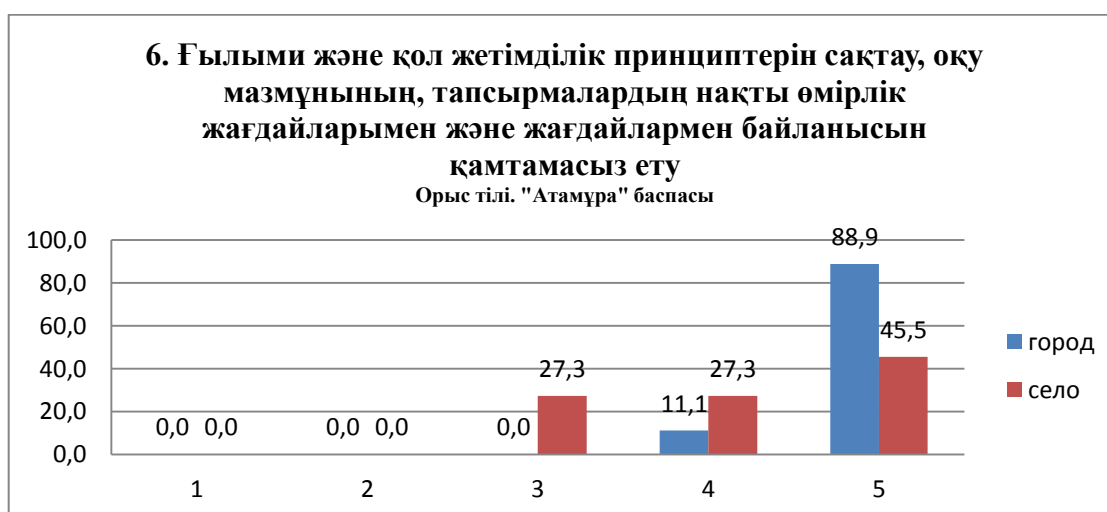
Қала мектептерінің 88,9 % және ауыл мектептерінің 63,6% мұғалімдері оқу материалын мазмұндау логикасы (бөлімдер сабақтастығы) көрсеткіші бойынша «бес» балл арқылы өте жоғары бағалаған. Осы көрсеткіш бойынша қала мұғалімдерінің 11,1%-ы, ауыл мұғалімдерінің 9,1% «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 27,3%-ы «бір» балл арқылы бұл көрсеткішті өте төмен бағалаған. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



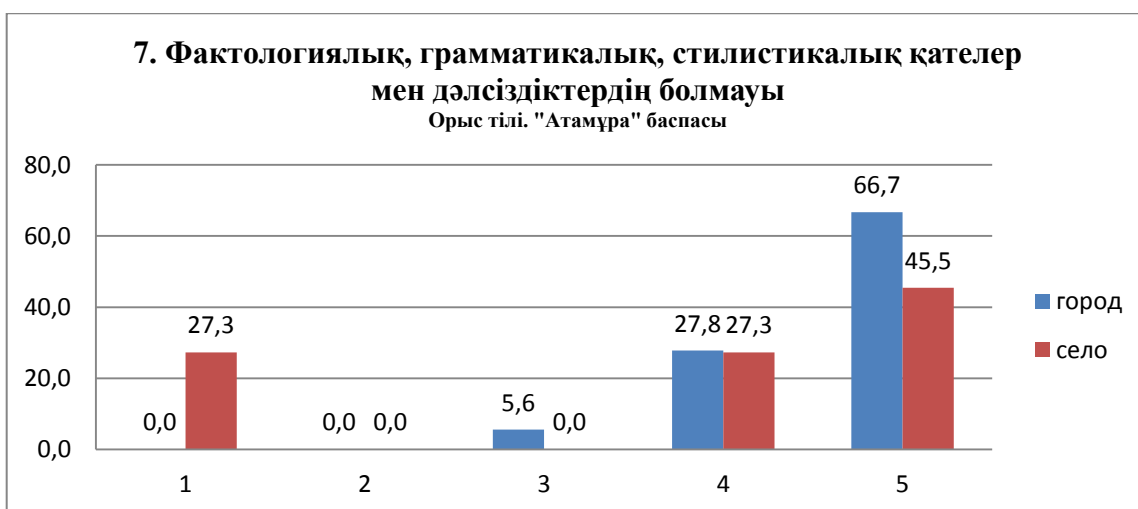
Қала мектептерінің 94,4 % және ауыл мектептерінің 45,5 % мұғалімдері оқулықтың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі көрсеткіші бойынша «бес» балл арқылы өте жоғары баға қойған. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 5,6%-ы, ауыл мұғалімдерінің 27,3% «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 27,3 %-ы «бір» балл арқылы бұл көрсеткішті өте төмен бағалаған. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



Қала мектептерінің 88,9 % және ауыл мектептерінің 45,5 % мұғалімдері Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнын, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету көрсеткіші бойынша «бес» балл деп өте жоғары баға қойған. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 11,1%-ы, ауыл мұғалімдерінің 27,3% «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 27,3 %-ы «үш» балл арқылы бұл көрсеткіштің талапқа сәйкестігін көрсеткен. «Екі» және «бір» балл қойған мұғалімдер жоқ.

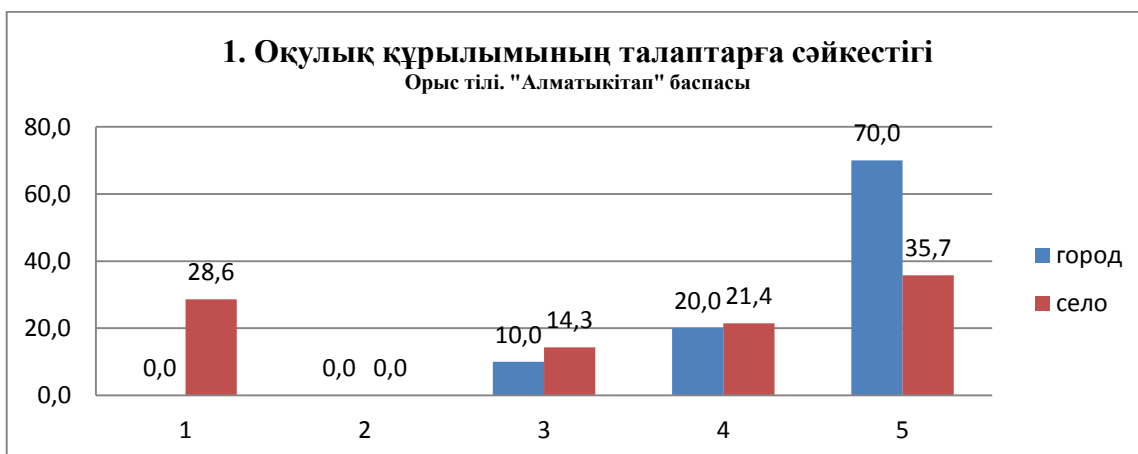


Қала мектептерінің 66,7 % және ауыл мектептерінің 45,5 % мұғалімдері Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы көрсеткіші бойынша «бес» балл деп өте жоғары баға қойған. Осы көрсеткішті қала және ауыл мұғалімдерінің 27-ден артық пайыз беріп жақсы деп бағалаған. Қала мұғалімдерінің 5,6% -ы «үш», ал ауыл мұғалімдерінің 27,3%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.

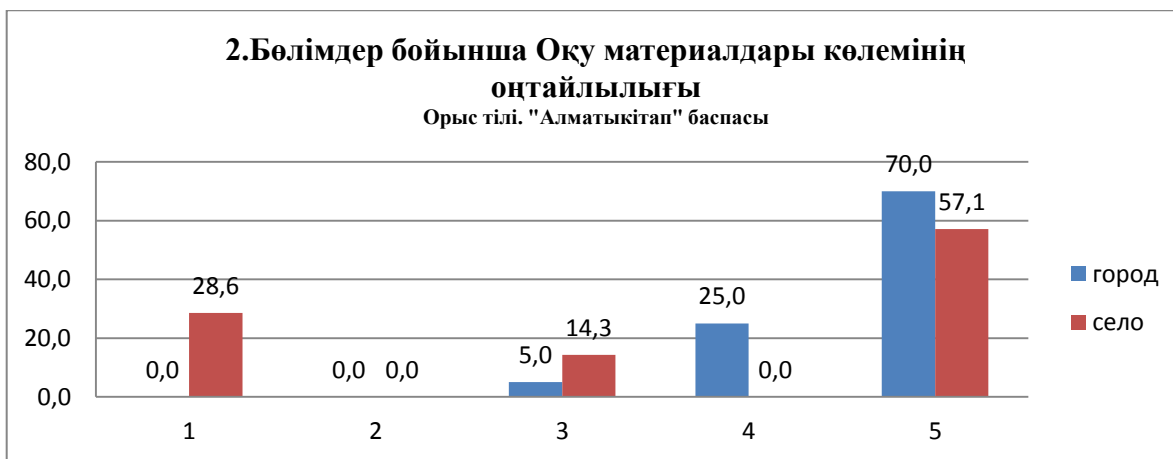


Орыс тілі. "Алматыкітап" баспасы

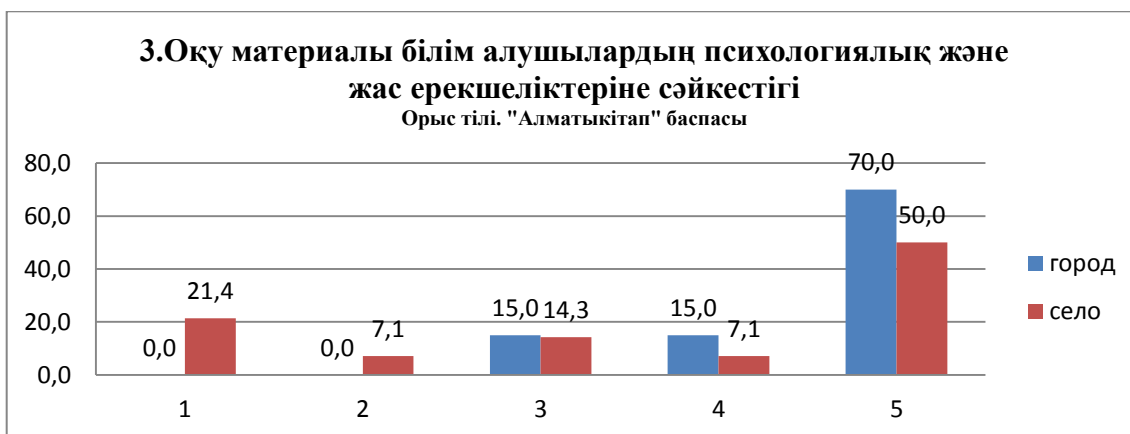
«Алматыкітап» баспасынан шыққан «Орыс тілі» оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 70,0 % және ауыл мектептерінің 35,7 % мұғалімдері «бес» балл деп өте жоғары баға қойған. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 20,0 пайызға, ауыл мұғалімдері 21,4 пайызға жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 28,6% -ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа толық сәйкес еместігін көрсеткен.



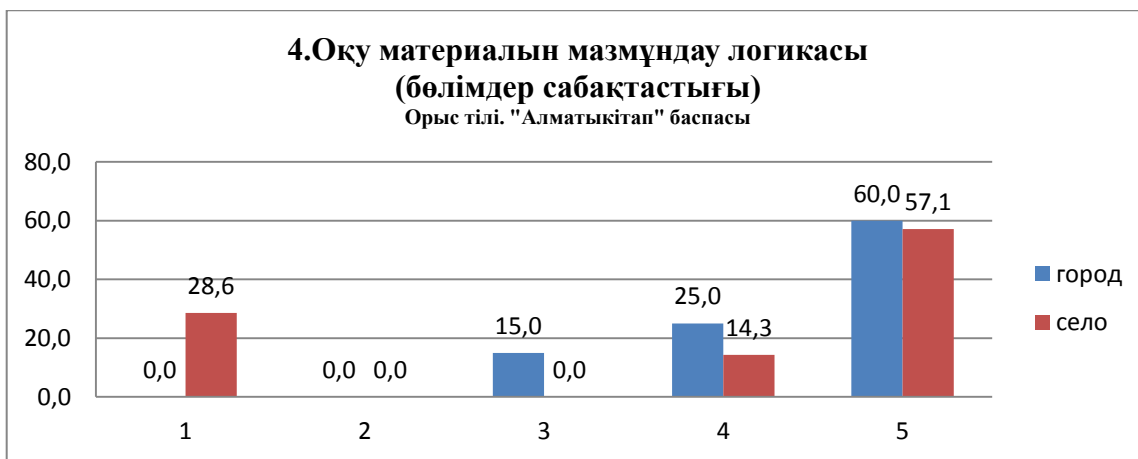
Оқулықтардың бөлімдері бойынша оқу материалдарын көлемінің оңтайлығы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 70,0 % және ауыл мектептерінің 57,1 % мұғалімдері «бес» балл деп өте жоғары баға қойған. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 25%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 28,6% -ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа толық сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



Оқулықтың оқу материалы білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 70,0 % және ауыл мектептерінің 50,0 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 15,0%-ы, ауыл мұғалімдерінің 14,3% -ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 21,4% -ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа толық сәйкес еместігін көрсеткен.



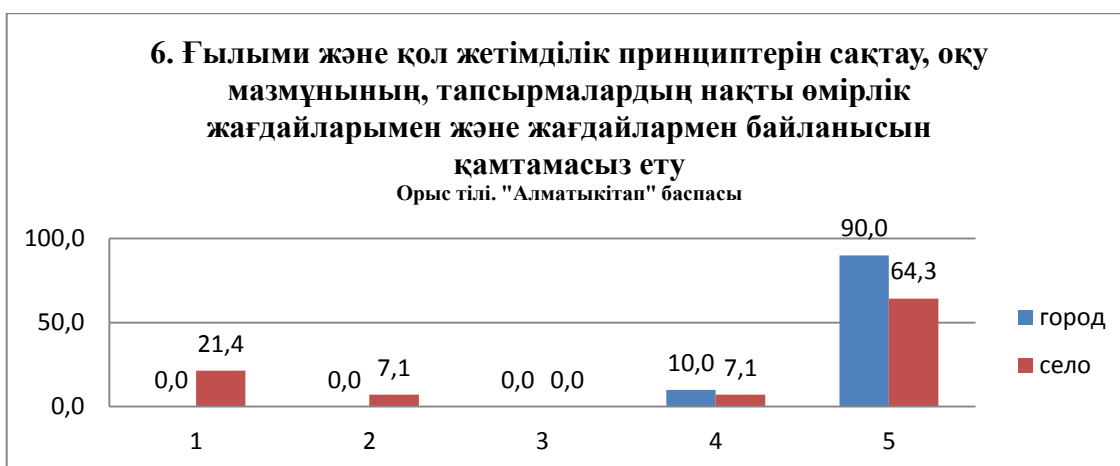
Оқулықтардың оқу материалын мазмұндау логикасы (бөлімдер сабақтастығы) көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 60,0 % және ауыл мектептерінің 57,1 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 25,0%-ы, ауыл мұғалімдерінің 14,3% -ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 28,6% -ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа толық сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



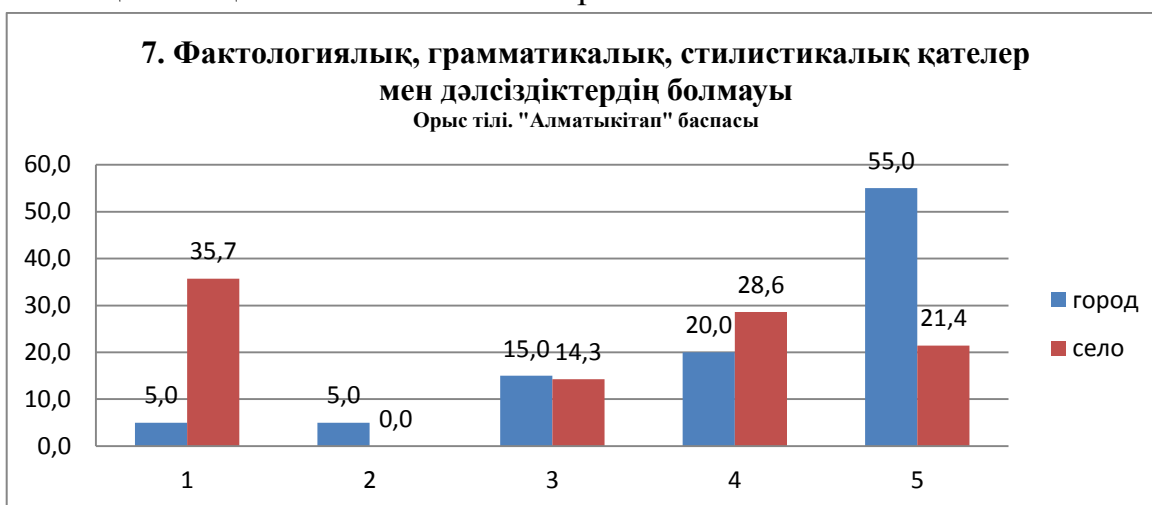
Математика оқулығының мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 95,0 % және ауыл мектептерінің 57,1 % мұғалімдері «бес» балл деп бағбаға берген. Осы көрсеткішті ауыл мұғалімдерінің 14,3%-ы, қала мұғалімдерінің 5,0%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 28,6% -ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа толық сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



Оқулықтарда ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 90,0 % және ауыл мектептерінің 64,3 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 10%-ы, ауыл мұғалімдерінің 7,1% -ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 21,4% -ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



Оқулықтарда фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 55,0 % және ауыл мектептерінің 21,4 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 20,0%-ы, ауыл мұғалімдерінің 28,6% -ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 5,0% -ы, ауыл мұғалімдерінің 35,7% -ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен.



Математика. "Атамұра" баспасы

"Атамұра" баспасының "Математика" оқулығы бойынша "оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" ауыл және қала мұғалімдерінің жауаптарының жалпы қорытындысы бойынша талданды. Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, кіріспе, мәтіндер, суреттер, бақылау сұрақтары және тапсырмалары, шартты белгілерді қолдану) көрсеткіші бойынша қаланың 81,3 % және ауылдың 77,8% мұғалімдері оқулықтың сапасын «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды. Тек 22,2% ауыл мұғалімдері және 6,3% қала мұғалімдері 1 балл қойып оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігін төмен бағалаған.

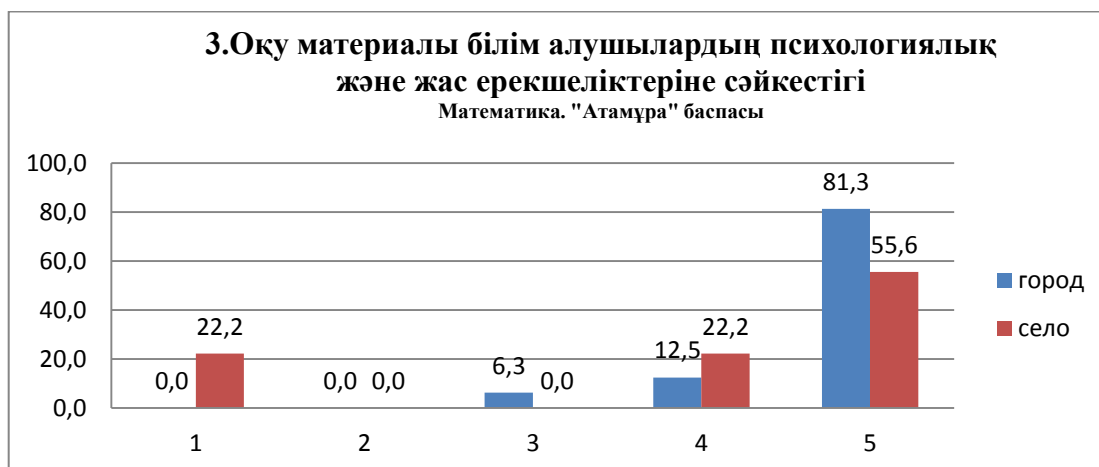


Сауалнама қорытындысы бойынша қаланың 68,8% және ауылдың 77,8% мұғалімдері оқу материалдары көлемінің оңтайлылығын бөлімдер бойынша «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды. «Төрт» балмен қала мұғалімдерінің 25% -ы бағаласа, ауыл мұғалімдерінің 22,2% -ы 1 балл қойып оқу материалдарының көлемінің талаптарға сәйкес келмейтінін айтады. Бөлімдерде берілген материалдардың көлемі үлкен, қарастырылмайтын материалдарда бар деп көрсеткен.

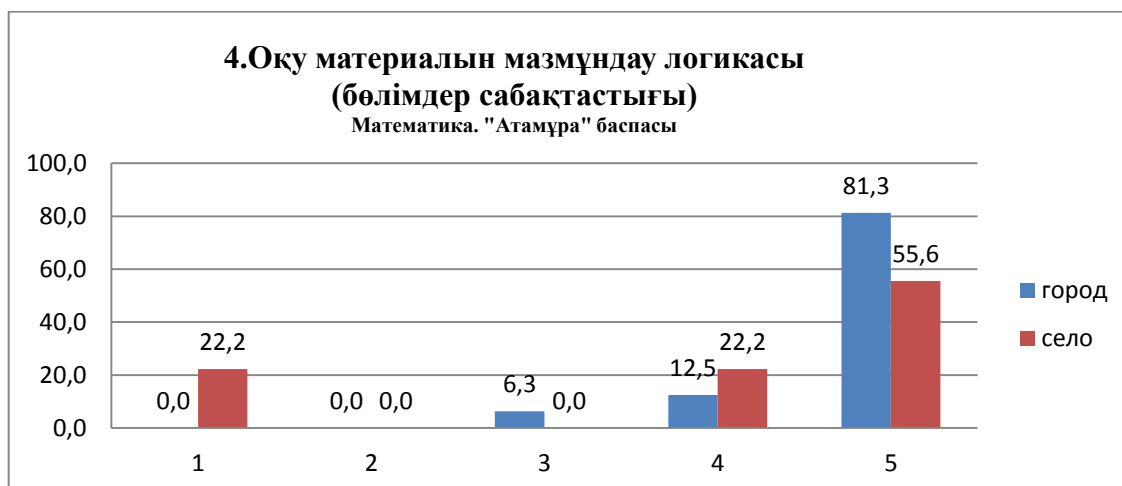


«Атамұра» баспасынан шыққан математика оқулықтарының оқу материалы білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 81,3 % және ауыл мектептерінің 55,6 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 12,5%-ы, ауыл мұғалімдерінің 22,2%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 6,3%-ы «үш» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 22,2%-ы «бір» деген балл қою

арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.

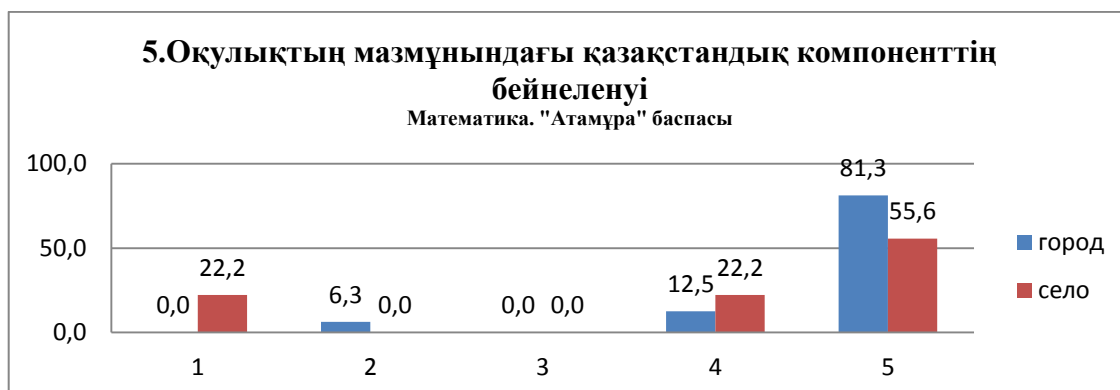


Оқу материалын мазмұндау логикасы және бөлімдердің сабақтастығын қалалық мұғалімдердің 81,3% -ы және ауыл мектептеріндегі мұғалімдердің 55,6% -ы сәйкесдеп бағалаған. Бірақ ауыл мұғалімдерінің 22,2% -ы оқу материалдарының жүйелігі мен бөлімдер сабақтастығы сақталмайтынын көрсеткен. Бұл оқулықтағы материалдардың мазмұнын қайта қарап, құрылымын әлі де жүйелеу қажеттігін көрсетеді. Жалпы алғанда, келесі диаграммадан мұғалімдердің пікірін толық көруге болады.



Оқулық мазмұнында қазақстандық компоненттің көрініс табуы туралы ең жоғарғы көрсеткішті-81,3%-ды қала және 55,6% -ды ауыл мұғалімдері көрсеткен. 22,2% -ы ауылдың педагогтары қазақстандық компоненттің оқу материалының мазмұнында жеткілікті түрде көрінбейтіндігін дәлелдеп 1 балл берген. Бұл «Атамұра» баспасынан шыққан «Математика» оқулығының болашақ ұрпақтың ұлттық құндылықтарын қалыптастыратын

материалды беруге аз көңіл беретінін көрсетеді. Оны «Математика» оқулығының осы параметрлер бойынша бағалау нәтижесі берілген диаграммадан көрулеріңізге болады.



Әдебиеттік оқу пәні оқулығындағы ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының тапсырмаларын нақты өмірлік жағдайлармен және жағдайлармен байланысты қамтамасыз ету сәйкестігін төмендегідей бағалаған:

- «бес» балмен 75% -н қала және 55,6 % -н ауыл мұғалімдері;
- «төрт» балмен 18, 8%-н қала мұғалімдері, 22,2%-н ауыл мұғалімдері;

- «үш» балмен 6,3%-н қала мұғалімдері;
- «екі» балмен 11,1%-н ауыл мұғалімдері;

«бір» балмен 11,1%-н ауыл мұғалімдері. Оқу мазмұнының тапсырмаларын нақты өмірлік жағдайлармен және жағдайлармен байланысты қамтамасыз ету білім алушылардың алған білімдері мен біліктіліктерін әртүрлі оқу және практикалық жағдайларда қолдануға, білім алушыларды өзіндік шығармашылық еңбекке, өмірге белсенді араласуға дайындауға негіз болады. Сондықтан ауыл мұғалімдерінің төмен балмен бағалауына назар аудару қажет.



Сауалнамаға қатысқан мамандар оқулықтағы фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмау сапасын ең жоғары 5балмен ауылдық жерлердегілердің 77,8% және қалалық мектептердегі мұғалімдердің 75,0% -ы бағалаған. Ауылдық мектептегі мұғалімдердің 11,1 %-ы 1 балл, 11,1 %-ы 2 балл, қаланың мұғалімдері 6,3%-ы 2 балл беріп фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателіктерді көрсетіп атап өтеді.



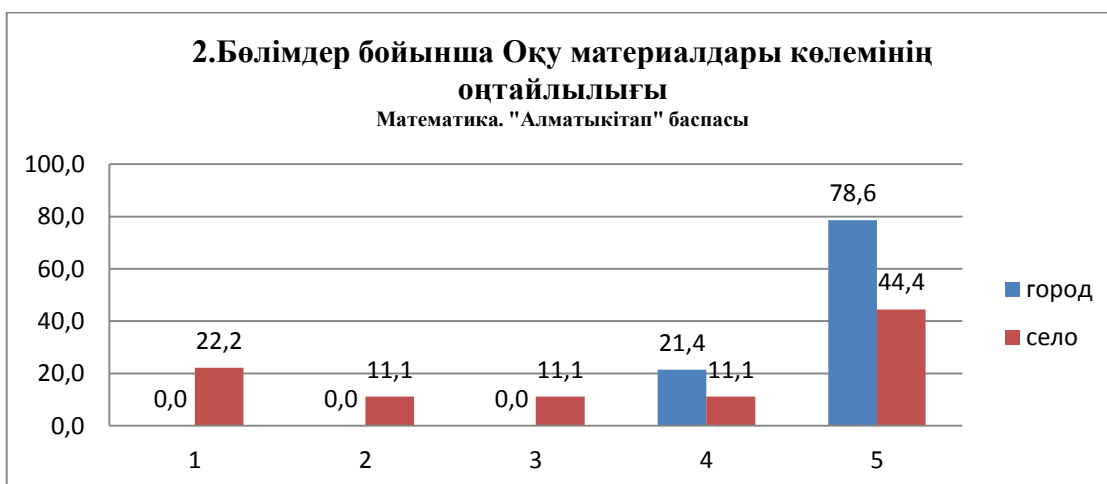
Математика. "Алматыкітап" баспасы

"Алматыкітап" баспасынан шыққан "Математика" оқулығының құрылымы мен мазмұнын бағалаудың жалпы қорытындысын ауыл және қала мұғалімдерінің жауаптарының бойынша талданды.

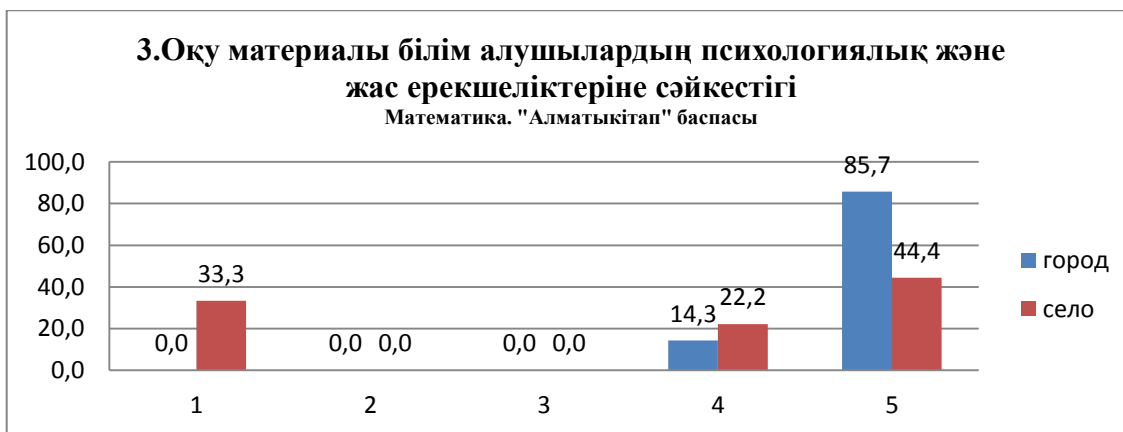
Қаланың 78,6% және ауылдың 44,4% мұғалімдері оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, кіріспе, мәтіндер, суреттер, бақылау сұрақтары және тапсырмалары, шартты белгілерді қолдану) көрсеткіші бойынша оқулықтың сапасын «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды. Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігінің төмендігіне тек 33,3% ауыл мұғалімдері 1 балл қойған.



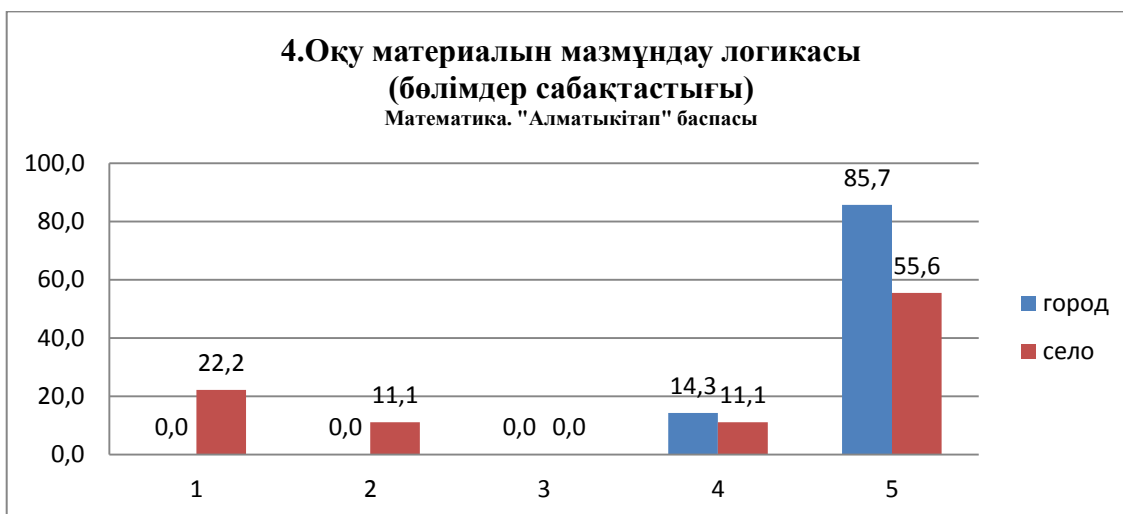
Бөлімдердегі оқу материалдары көлемінің оңтайлылығын сауалнама қорытындысында қаланың 78,6%-ы мұғалімдері және ауылдың 44,4% мұғалімдері «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды. Қала мұғалімдерінің 21,4%-ы, ауыл мұғалімдерінің 21,4% -ы «төрт» балмен, ауыл мұғалімдерінің 11,1%-ы «үш» балмен 11,1 %-ы «екі» балмен бағаласа, 22,2% -ы 1 балл қойып оқу материалдарының көлемінің талаптарға сәйкес келмейтінін айтады.



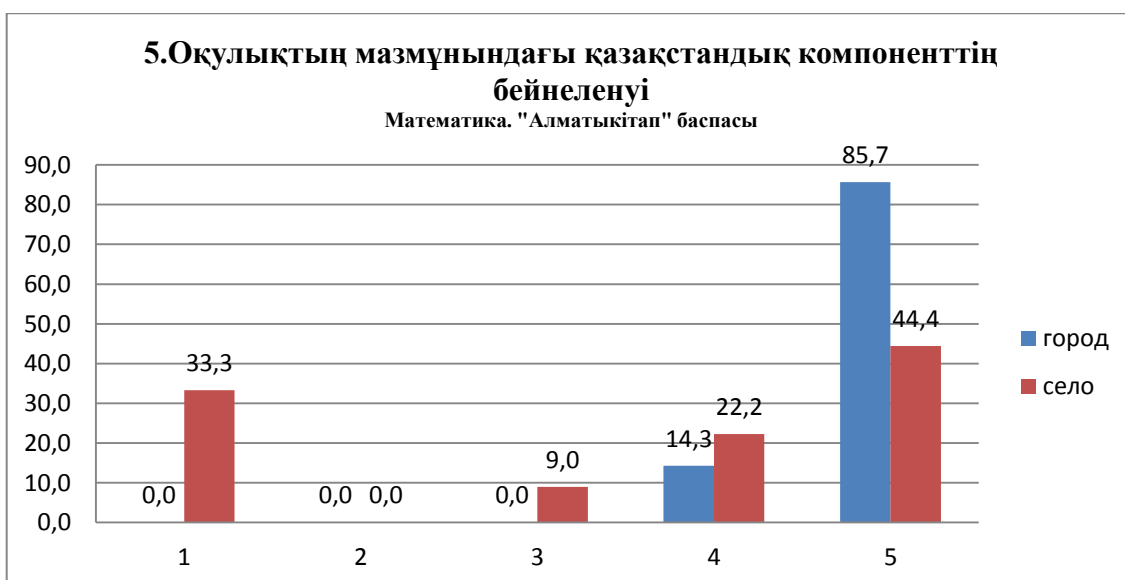
Оқу материалының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкес емес деп ауылдық мектептердің мұғалімдерінің 33,30% -ы бағалаған. Бірақ мәлімдеме мен келіспейтін мамандарда бар мысалы, қаланың 85,7%-ы және ауылдың 44,4%-ы мұғалімдері жоғары баға береді.



Оқу материалын мазмұндау логикасы мен бөлімдердің сабақтастығына қанағаттанатынын қалалық мұғалімдердің 85,7% -ы және ауыл мектептеріндегі мұғалімдердің 55,5% -ы бағалаған. Бірақ ауыл мұғалімдерінің 22,2% -ы оқу материалдарының жүйелілігі мен бөлімдер сабақтастығы сақталмайтынын көрсеткен. Жалпы алғанда, келесі диаграммадан қарап бұл оқулықтағы материалдардың мазмұны мен құрылымын әлі де жүйелеу қажеттігін көреміз.



Қазақстандық компоненттің оқулық мазмұнында көрініс табуын - 85,7%-ды қала және 44,4 % ды ауыл мұғалімдері жоғарғы бағалаған. 33,3% -ы ауылдың мамандары қазақстандық компоненттің оқу материалының мазмұнында жеткілікті түрде берілмеген деп 1 балл берген. Оны «әдебиеттік оқу» оқулығының осы параметрлер бойынша бағалау нәтижесі берілген диаграммадан көрулеріңізге болады.



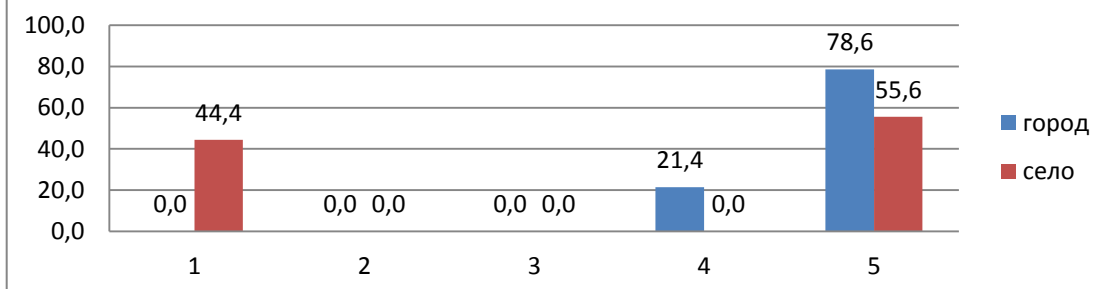
«Бес» балмен 85,7 % -н қала және 55,6 % -н ауыл мұғалімдері, «төрт» балмен 14,3%-н қала мұғалімдері және 11,1%-н қала мұғалімдері, «бір» балмен 33,3%-н ауыл мұғалімдері әдебиеттік оқу пәні оқулығындағы ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының тапсырмаларын нақты өмірлік жағдайлармен және жағдайлармен байланысты қамтамасыз ету сәйкестігін бағалаған.



Оқулықтағы фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің сапасын сауалнамаға қатысқан қалалық жерлердегілердің 78,6% және ауылдық мектептердегі мұғалімдердің 55,6% -ы мамандар 5 балмен бағалаған. Ауылдық мектептегі мұғалімдердің 33,3 %-ы 1 балл фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателіктер барлығына тоқталған.

7. Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы

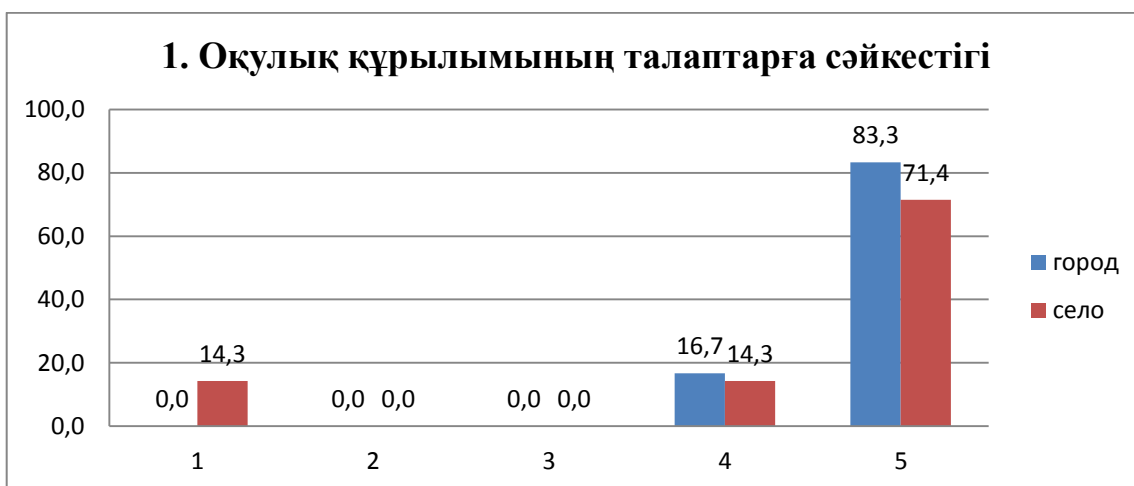
Математика. "Алматыкітап" баспасы



Математика. "НЗМ" баспасы

"НЗМ" баспасының "Математика" оқулығы бойынша оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, кіріспе, мәтіндер, суреттер, бақылау сұрақтары және тапсырмалары, шартты белгілерді қолдану) көрсеткіші бойынша қаланың 83,3% және ауылдың 71,4% мұғалімдері оқулықтың сапасын «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды.

Тек 14,3% ауыл мұғалімдері 1 балл қойып оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігін төмен бағалаған.



Сауалнама қорытындысы бойынша қаланың 88,9% және ауылдың 71,4% мұғалімдері оқу материалдары көлемінің оңтайлылығын бөлімдер бойынша «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды. «Төрт» балмен қала мұғалімдерінің 11,1% -ы және ауыл мұғалімдерінің 7,1% -ы бағаласа, ауыл мұғалімдерінің 14,3% -ы 1 балл қойып оқу материалдарының көлемінің талаптарға сәйкес келмейтінін айтады.



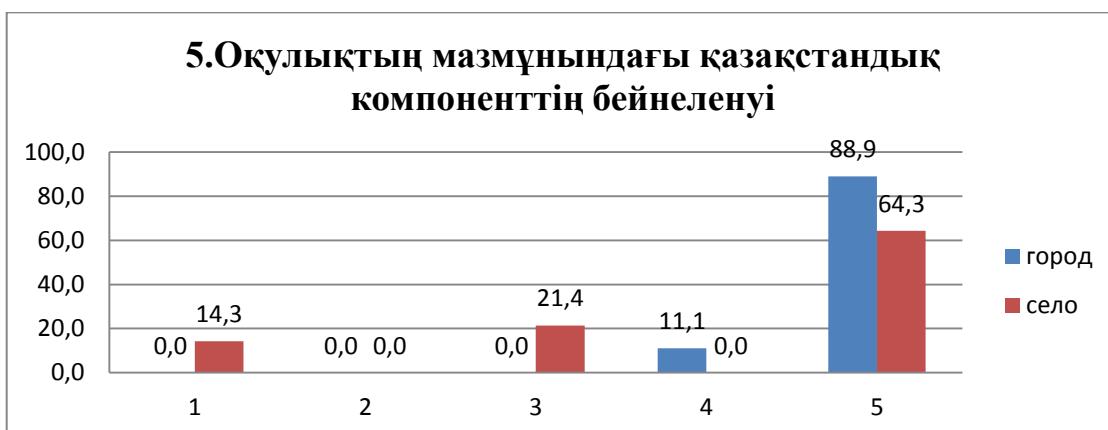
НЗМ» баспасынан шыққан оқулықтардың оқу материалы білім алушылардың психологиялық және жаса ерекшеліктеріне сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 83,3% және ауыл мектептерінің 71,4% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 16,7%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 7,1%-ы «үш» балл, ал 21,4%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



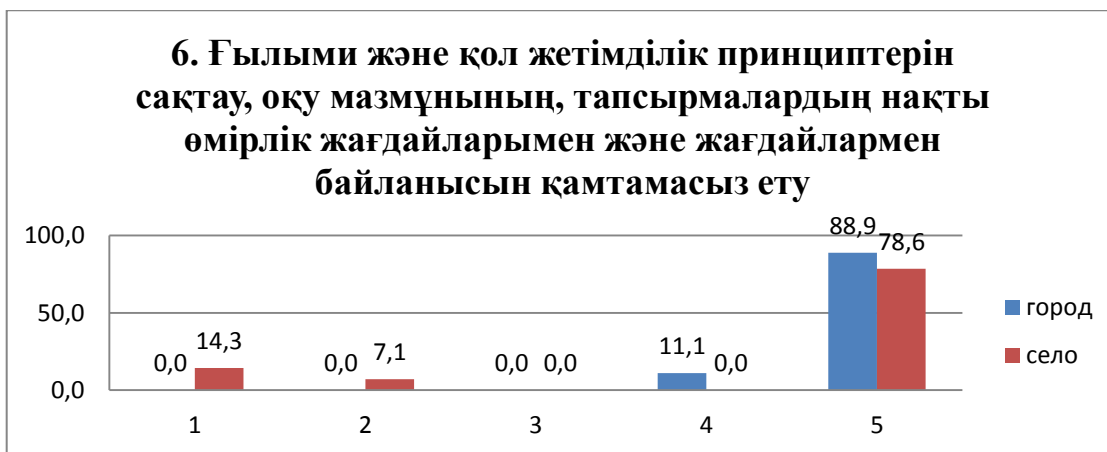
Оқулықтың оқу материалын мазмұндау логикасы (бөлімдер сабақтастығы) көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 88,9% және ауыл мектептерінің 78,6% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 11,1%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 7,1%-ы «екі» балл, ал 14,3%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



Оқулықтың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 88,9% және ауыл мектептерінің 64,3% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 11,1%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 21,4%-ы «үш» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 14,3%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



Оқулықтың Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 88,9% және ауыл мектептерінің 78,6% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 11,1%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен ауыл мұғалімдерінің 7,1%-ы «екі» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 14,3%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.

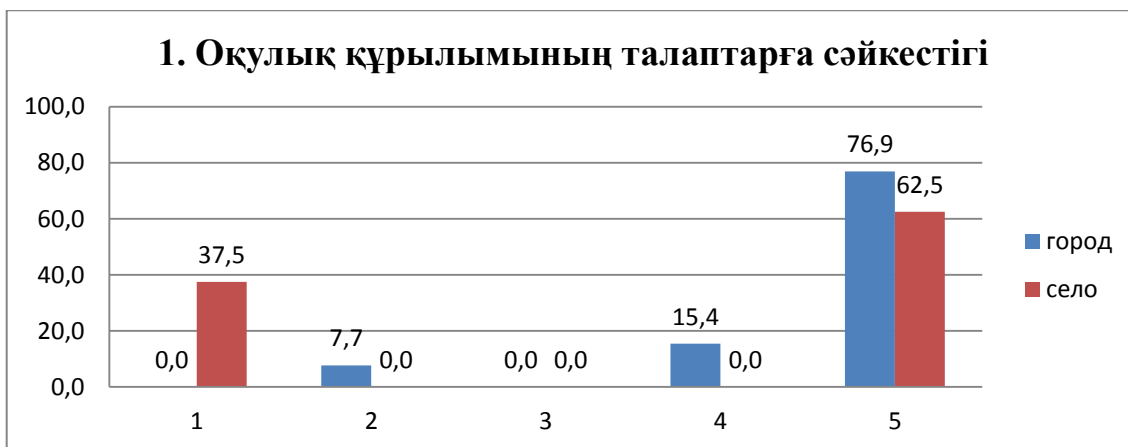


Оқулықтардың фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 83,3% және ауыл мектептерінің 64,9% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 16,7%-ы және ауыл мұғалімдерінің 14,3%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 7,1%-ы «үш» балл, 14,3%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



АКТ. "Атамұра" баспасы

«Атамұра» баспасынан шыққан «АКТ» оқулығының оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 76,9% және ауыл мектептерінің 62,5% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 15,4%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің «Екі» 7,7%-ы, ауыл мұғалімдерінің 37,5%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. және «Үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



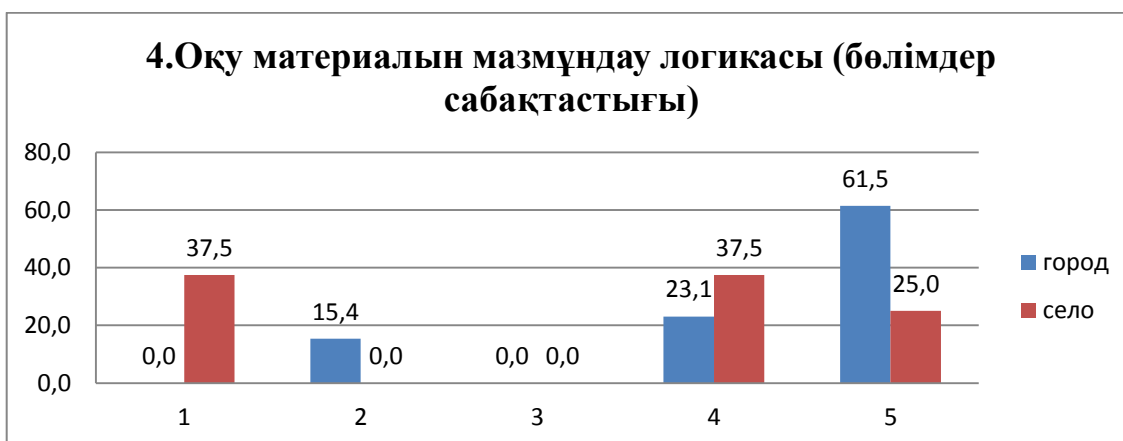
Оқу материалдары көлемінің оңтайлылығы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 69,2% және ауыл мектептерінің 62,5% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 15,4%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 37,5%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. Ауыл мектептерінің көпшілігі теріс жауап берген.



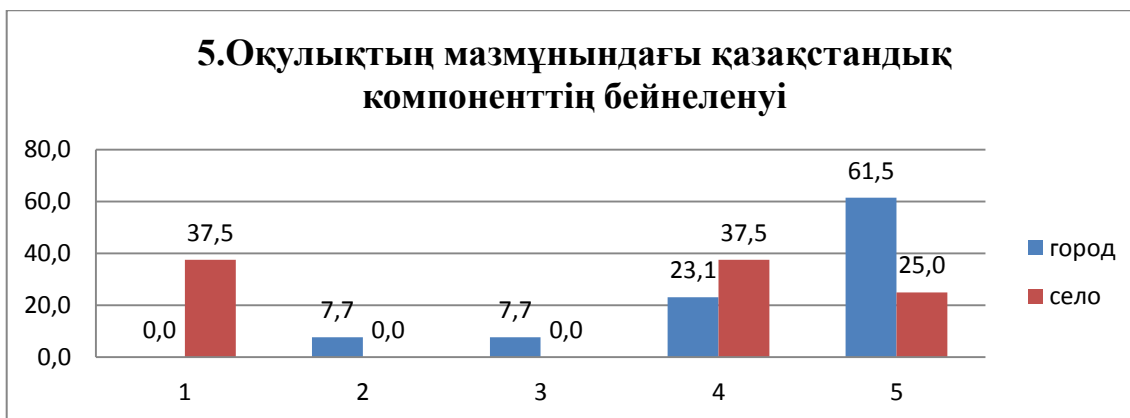
Оқу материалы білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 69,2% және ауыл мектептерінің 62,5% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 38,5%-ы «төрт» балл, ал 7,7%-ы «үш» балл қойып бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 7,7%-ы «екі» балл, ал қала мұғалімдерінің 8,3%-ы, ауыл мұғалімдерінің 37,5%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. Ауыл мектептерінің көпшілігі теріс жауап берген.



«Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтардың оқу материалын мазмұндау логикасы (бөлімдер сабақтастығы) көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 61,5% және ауыл мектептерінің 25,0% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 23,1%-ы, ауыл мұғалімдерінің 37,5%-ы «төрт» балл қойған. Дегенмен, ал ауыл мұғалімдерінің 37,5%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. Ауыл мектептерінің көпшілігі теріс жауап берген.



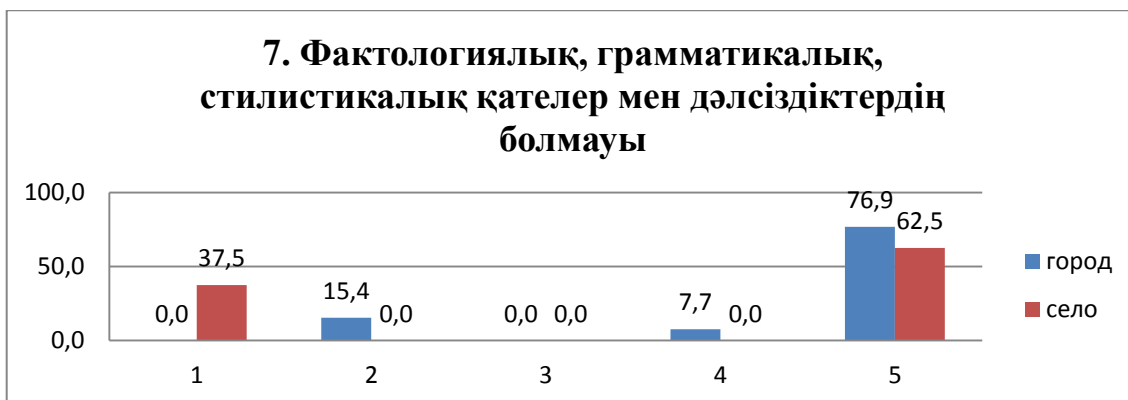
«Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтардың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 61,5% және ауыл мектептерінің 25,0% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 23,1%-ы және ауыл мұғалімдерінің 23,1%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 37,5%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен.



«Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтардың Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайлармен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 69,2% және ауыл мектептерінің 50,0% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 15,4%-ы және ауыл мұғалімдерінің 12,5%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 37,5%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен.



Оқулықтардың фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 76,9% және ауыл мектептерінің 62,5% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 37,5%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен.

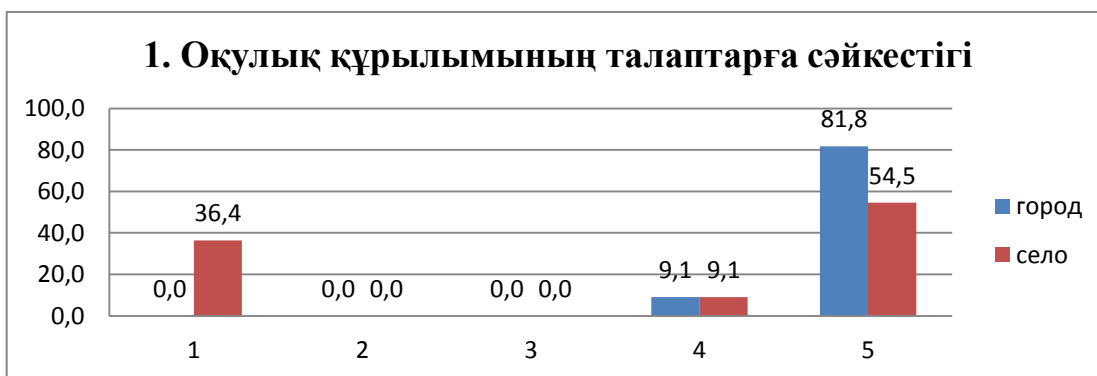


АКТ. "Алматыкітап" баспасы

"Алматыкітап" баспасының "АКТ" оқулығы бойынша "оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" ауыл және қала мұғалімдерінің жауаптарының жалпы қорытындысы бойынша талданды.

Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, кіріспе, мәтіндер, суреттер, бақылау сұрақтары және тапсырмалары, шартты белгілерді қолдану) көрсеткіші бойынша қаланың 81,8% және ауылдың 54,5% мұғалімдері оқулықтың сапасын «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды.

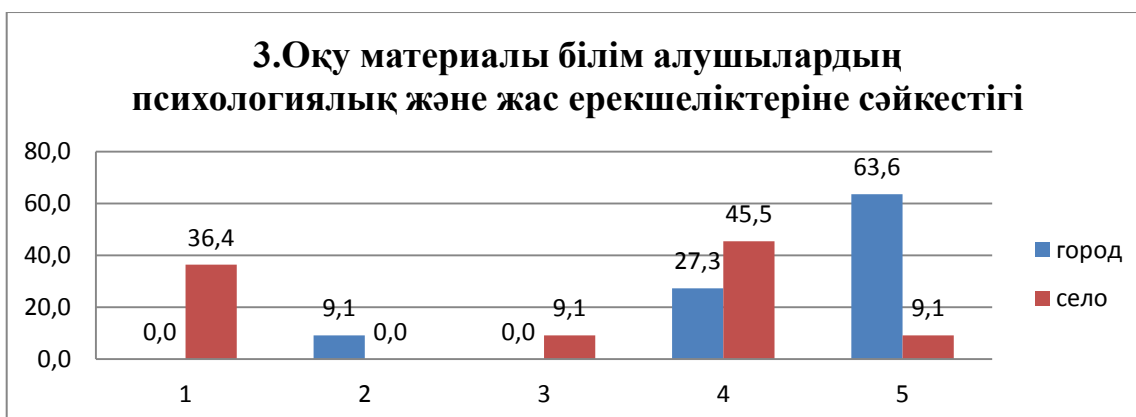
Тек 36,4% ауыл мұғалімдері 1 балл қойып оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігін төмен бағалаған.



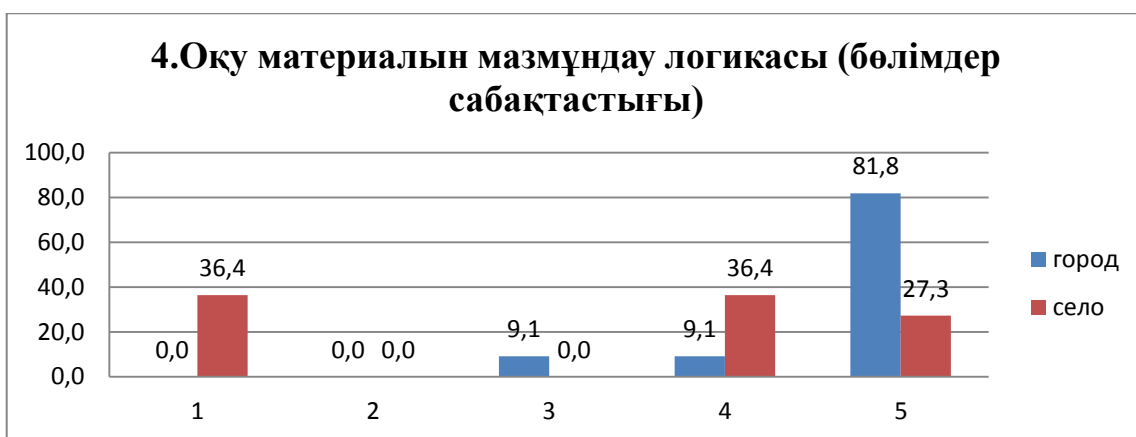
Оқулықтардың оқу материалдары көлемінің оңтайлығы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 81,8% және ауыл мектептерінің 9,1% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 45,5%-ы және ауыл мұғалімдерінің 9,1%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Қала мұғалімдерінің 9,1%-ы, ауыл мұғалімдерінің 45,5%-ы «төрт» балл қойған. Дегенмен, ал ауыл мұғалімдерінің 36,4%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



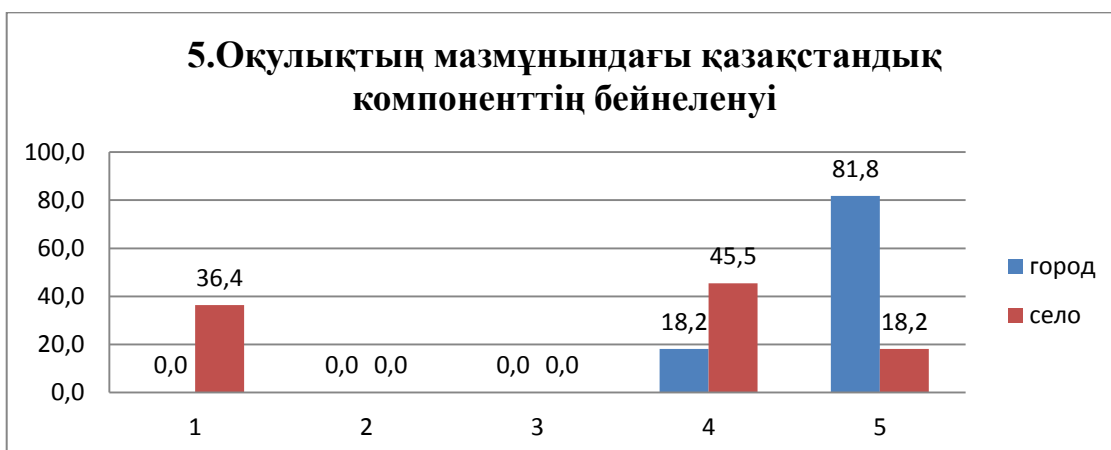
Оқулықтардың оқу материалы білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 63,6 % және ауыл мектептерінің 9,1 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 36,4% -ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа толық сәйкес еместігін көрсеткен.



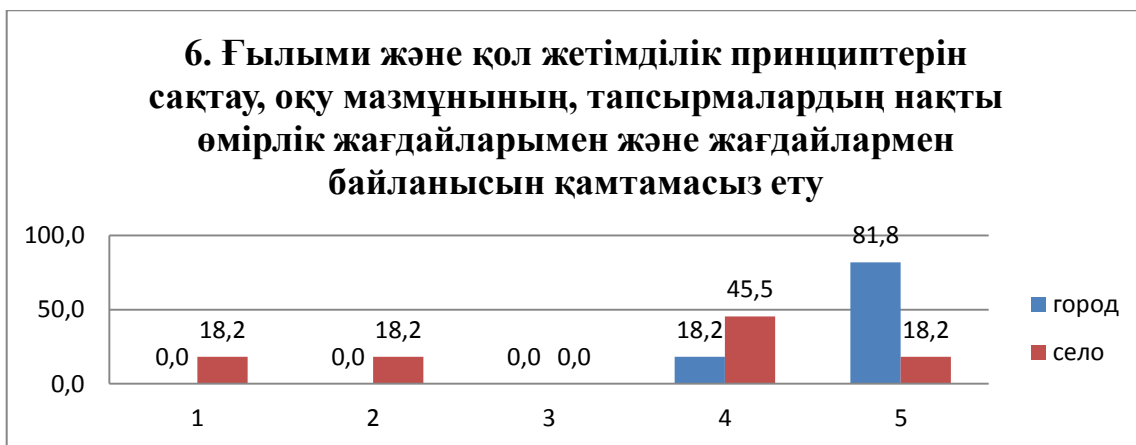
Оқулықтардың оқу материалын мазмұндау логикасы (бөлімдер сабақтастығы) көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 81,8 % және ауыл мектептерінің 27,3 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 36,4%-ы, ауыл мұғалімдерінің 9,1% -ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 36,4% -ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа толық сәйкес еместігін көрсеткен.



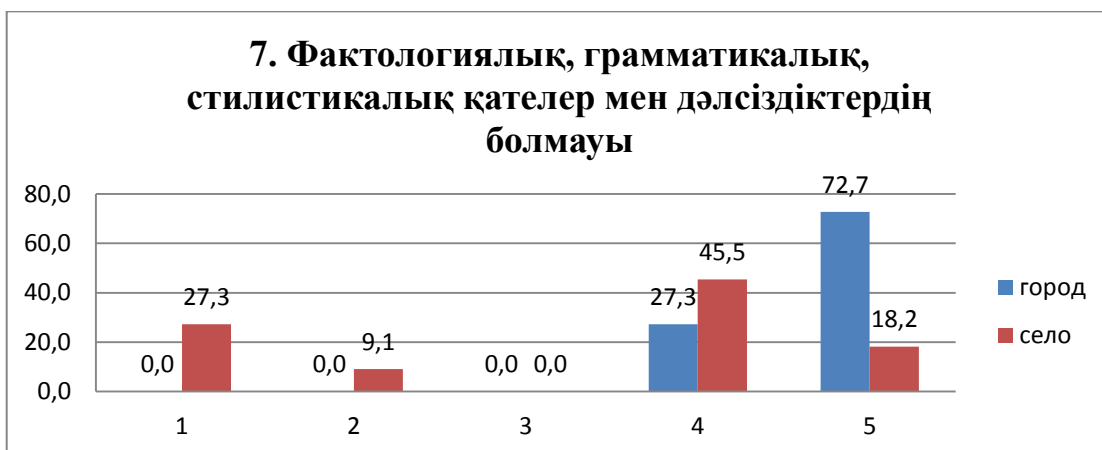
Оқулықтың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 81,8% және ауыл мектептерінің 18,2% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 45,5%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 36,4%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі», «Үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



Оқулықтың ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 81,8% және ауыл мектептерінің 18,2% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 18,2%-ы және ауыл мұғалімдерінің 45,5%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 18,2%-ы «екі» балл, 18,2%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.

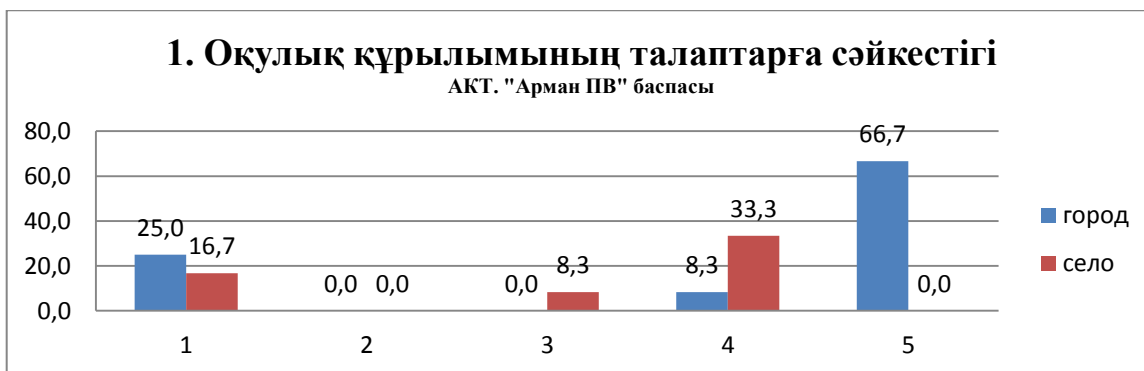


Оқулықтардың фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 72,7% және ауыл мектептерінің 18,2% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 27,3%-ы және ауыл мұғалімдерінің 45,5%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 9,1%-ы «екі» балл, 27,3%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



АКТ. "Арман ПВ" баспасы

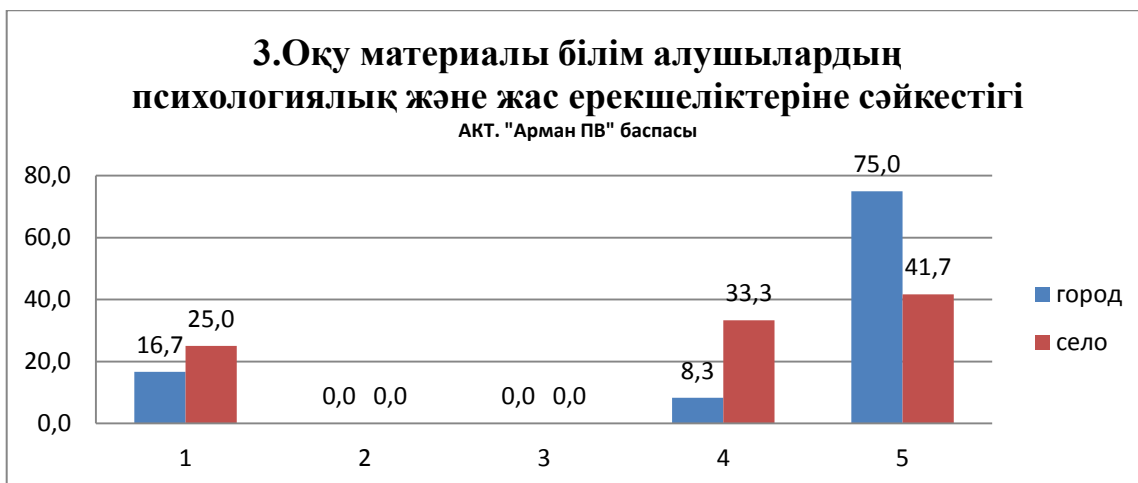
«Арман ПВ» баспасынан шыққан «АКТ» оқулығының оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 66,7% «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 8,3%-ы және ауыл мектептерінің 33,3% мұғалімдері «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 25,0%-ы, ауыл мұғалімдерінің 16,7%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



«Арман ПВ» баспасынан шыққан оқулықтардың бөлімдері бойынша оқу материалдары көлемінің оңтайлылығы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 75,0% және ауыл мектептерінің 66,7% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 8,3%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 16,7%-ы, «үш» балл, ал қала мұғалімдерінің 8,3%-ы, ауыл мұғалімдерінің 25,0%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



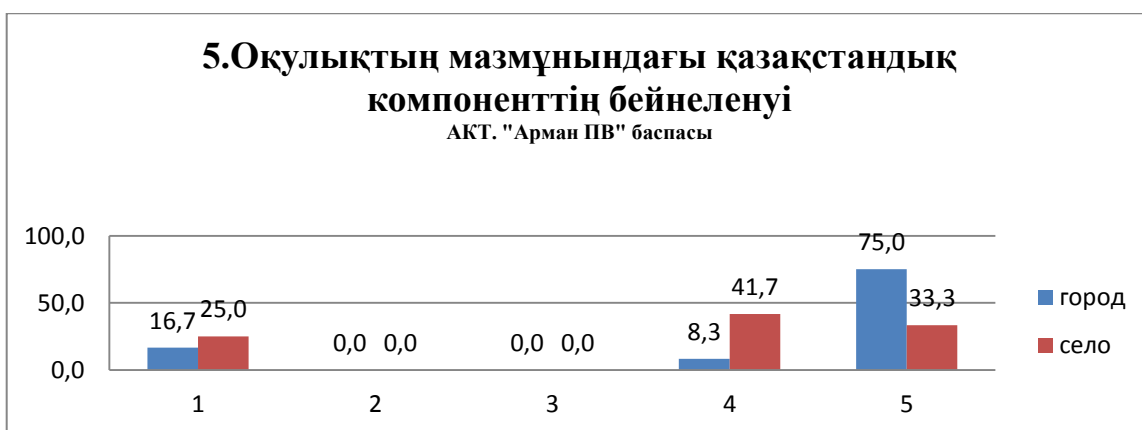
Оқулықтардың оқу материалы білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 75,0% және ауыл мектептерінің 41,7% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 8,3%-ы «төрт» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 33,3%-ы «үш» балл қойып бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 25,0%-ы, ал қала мұғалімдерінің 16,7%-ы, «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен.



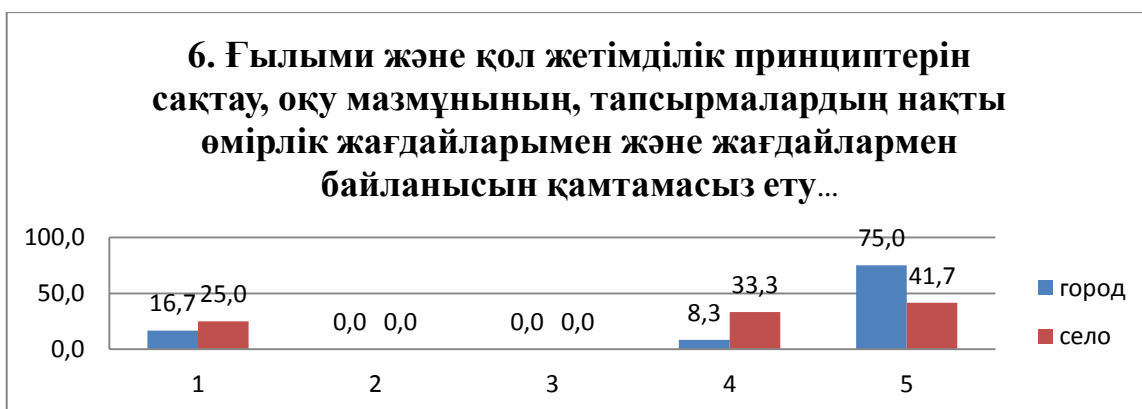
Баспадан шыққан оқулықтардың оқу материалын мазмұндау логикасы (бөлімдер сабақтастығы) көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 75,0% және ауыл мектептерінің 66,7% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 8,3%-ы «төрт» балл қойған. Сонымен бірге ауыл мұғалімдерінің 25,0%-ы және қала мұғалімдерінің 16,7%-ы, «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен.



Оқулықтардың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 75,0% және ауыл мектептерінің 33,3% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті ауыл мұғалімдерінің 41,7%-ы «төрт» балл қойған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 16,7%-ы, ауыл мұғалімдерінің 25,0%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. Ауыл мектептерінің көпшілігі теріс жауап берген. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



Шыққан оқулықтардың Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың аңқты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 75,0% және ауыл мектептерінің 41,7% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 8,3%-ы, ауыл мұғалімдерінің 33,3%-ы «төрт» балл қойған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 25,0%-ы, қала мұғалімдерінің 16,7%-ы, «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Үш», «екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



Оқулықтардың Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 75 % және ауыл мектептерінің 41,7% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 8,3%-ы, ауыл мұғалімдерінің 25%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен.



Жаратылыстану. "Атамұра" баспасы

"Атамұра" баспасының "Жаратылыстану" оқулығы бойынша "оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" ауыл және қала мұғалімдерінің жауаптарының жалпы қорытындысы бойынша талданды.

Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, кіріспе, мәтіндер, суреттер, бақылау сұрақтары және тапсырмалары, шартты белгілерді қолдану) көрсеткіші бойынша қаланың 85,7% және ауылдың 66,7% мұғалімдері оқулықтың сапасын «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды.

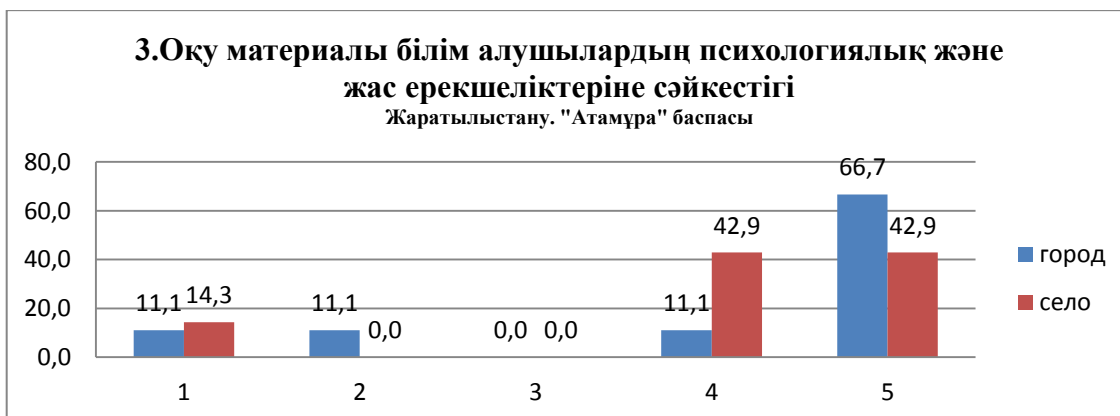
Тек 14,3% ауыл мұғалімдері 1 балл қойып оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігін төмен бағалаған.



Сауалнама қорытындысы бойынша қаланың 66,7% және ауылдың 57,1% мұғалімдері оқу материалдары көлемінің оңтайлылығын бөлімдер бойынша «бес» балмен жоғары дәрежеде бағалайды. Ауыл мұғалімдерінің 14,3% -ы 1 балл қойып оқу материалдарының көлемінің талаптарға сәйкес келмейтінін айтады.



Оқу материалының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігін қаланың 66,7%-ы және ауылдың 42,9%-ы мұғалімдері жоғары бағалаған. Бірақ ауылдық мектептердің мұғалімдерінің 14,3% -ы және қала мұғалімдерінің 11,1 % бұл мәлімдемемен келіспейді.



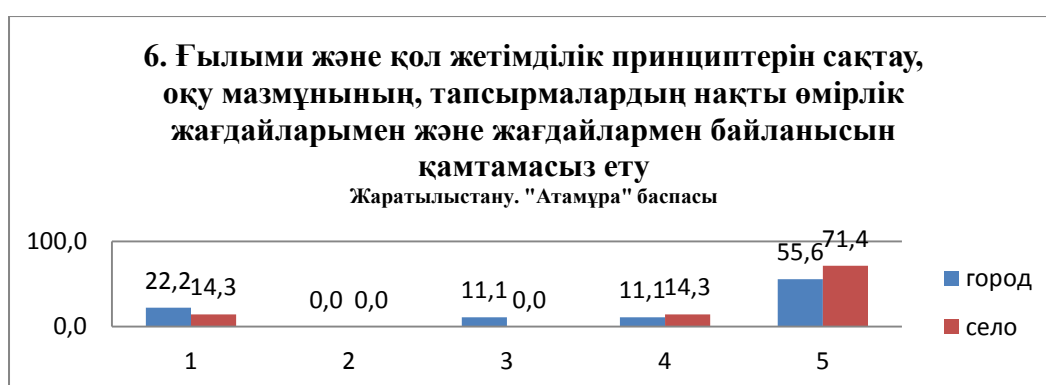
Оқу материалын мазмұндау логикасы және бөлімдердің сабақтастығын қалалық мұғалімдердің 55,6% -ы және ауыл мектептеріндегі мұғалімдердің 85,7% -ы сәйкес деп бағалаған. Бірақ ауыл мұғалімдерінің 14,3% -ы оқу материалдарының жүйелігі мен бөлімдер сабақтастығы сақталмайтынын көрсеткен. Жалпы алғанда, келесі диаграммадан мұғалімдердің пікірін толық көруге болады.



Оқулық мазмұнында қазақстандық компоненттің көрініс табуы туралы ең жоғарғы көрсеткішті-44,4%-ды қала және 85,7 % ды ауыл мұғалімдері көрсеткен.14,3% -ы ауылдың және 11,1% -ықаланың педагогтары қазақстандық компоненттің оқу материалының мазмұнында жеткілікті түрде көрінбейтіндігін дәлелдеп 1 балл берген



Қала мектептерінің71,4 % және ауыл мектептерінің 55,6 % мұғалімдері Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнын, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету көрсеткіші бойынша «бес» балл деп өте жоғары баға қойған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 14,3 %-ы және қала мұғалімдері 22,2 %-ы «бір» балл арқылы бұл көрсеткіштің талапқа сәйкестігін өте нашар деп көрсеткен.



Қала мектептерінің55,6 % және ауыл мектептерінің 71,4 % мұғалімдері Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы көрсеткіші бойынша «бес» балл деп өте жоғары баға қойған. Ауыл мұғалімдерінің 14,3% -ы және қала мұғалімдерінің 22,2 балл арқылы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен.

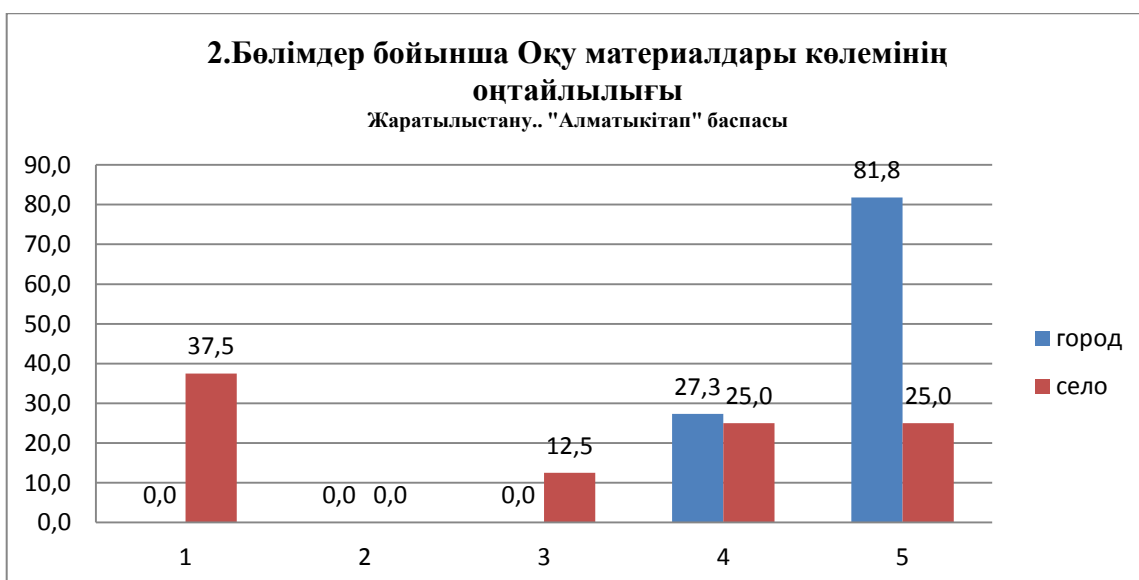


Жаратылыстану. "Алматыкітап" баспасы

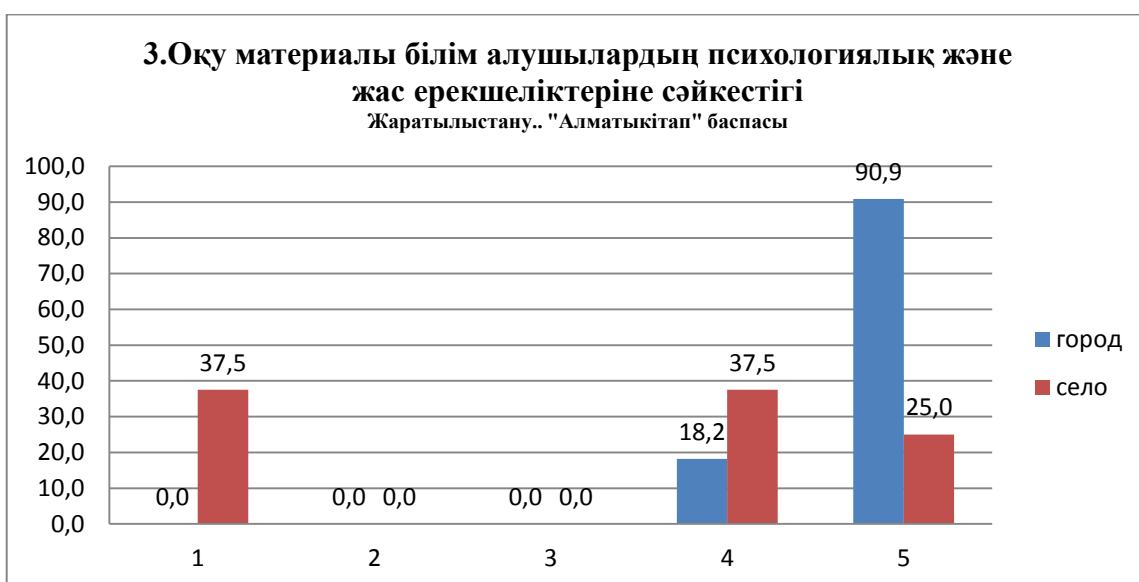
Сауалнамада жаратылыстану бойынша қаланың 63,6% және ауылдың 62,5% мұғалімдері оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігін бөлімдер бойынша «бес» балл қойып, жоғары дәрежеде бағалаған. Осы көрсеткіш бойынша қала мұғалімдерінің 27,3% -ы «төрт», 9,1%-ы «үш» балл арқылы орташа бағалаған. Ауыл мектептері мұғалімдерінің 37,5% -ы 1 балл қойып, оқулық құрылымының талаптарға мүлдем сәйкес емес екендігін атап көрсеткен.



Қала мектептерінің 81,8 % және ауыл мектептерінің 25,0 % мұғалімдері бөлімдер бойынша оқу материалдары көлемінің оңтайлығын «бес» балл арқылы жоғары бағалаған. Осы көрсеткіш бойынша қала мұғалімдерінің 27,3%-ы, ауыл мұғалімдерінің 25,0% «төрт» балл арқылы оң бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 12,5 %-ы «үш» балл арқылы нашар деп бағалап, 37,5 % «бір» балл арқылы бұл көрсеткішті өте төмен бағалаған.



Қала мектептерінің 90,9 % және ауыл мектептерінің 25,0 % мұғалімдері оқу материалы білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі көрсеткішін «бес» балл арқылы өте жоғары бағалаған. Осы көрсеткіш бойынша қала мұғалімдерінің 18,2%-ы, ауыл мұғалімдерінің 37,5% «төрт» балл арқылы оң бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 37,5 %-ы «бір» балл арқылы бұл көрсеткішті өте төмен бағалаған. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



Қала мектептерінің 81,8 % және ауыл мектептерінің 25,0 % мұғалімдері оқу материалын мазмұндау логикасы (бөлімдер сабақтастығы) көрсеткіші бойынша «бес» балл арқылы өте жоғары бағалаған. Осы көрсеткіш бойынша қала мұғалімдерінің 27,3%-ы, ауыл мұғалімдерінің 12,5% «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 37,5 %-ы «бір»

балл арқылы бұл көрсеткішті өте төмен бағалаған. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.

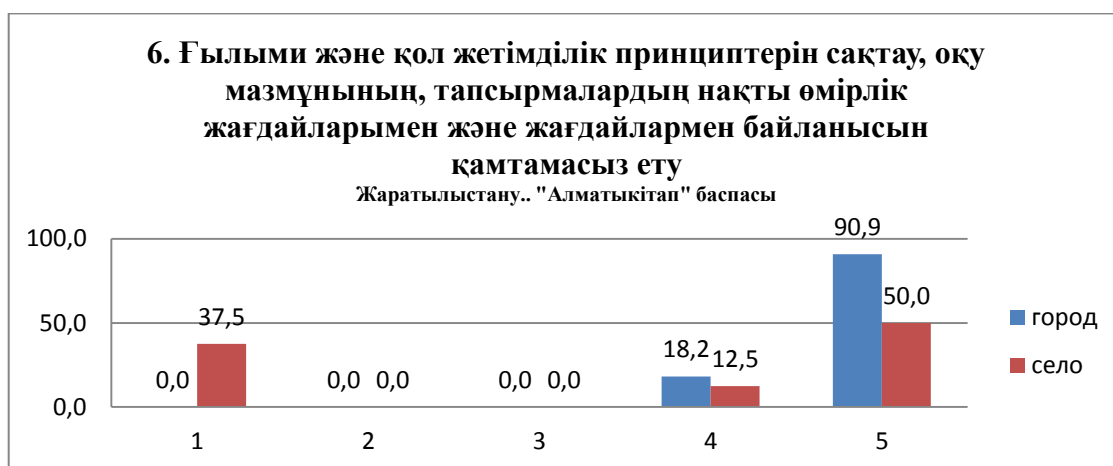


Қала мектептерінің 90,9 % және ауыл мектептерінің 50,0 % мұғалімдері оқулықтың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі көрсеткіші бойынша «бес» балл арқылы өте жоғары баға қойған. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 27,3%-ы, ауыл мұғалімдерінің 12,5% «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 37,5 %-ы «бір» балл арқылы бұл көрсеткішті өте төмен бағалаған. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.

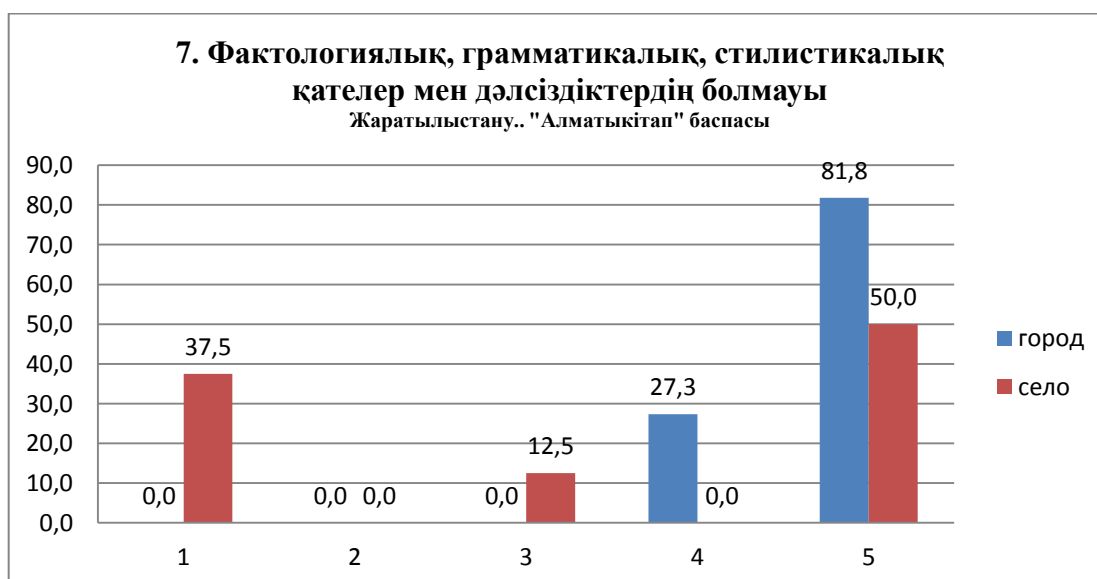


Қала мектептерінің 90,9 % және ауыл мектептерінің 50,0 % мұғалімдері Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнын,

тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету көрсеткіші бойынша «бес» балл деп өте жоғары баға қойған. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 18,2%-ы, ауыл мұғалімдерінің 12,5% «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 37,5 %-ы «бір» балл арқылы бұл көрсеткіштің талапқа сәйкестігін өте нашар деп көрсеткен. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



Қала мектептерінің 81,8 % және ауыл мектептерінің 50,0 % мұғалімдері Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы көрсеткіші бойынша «бес» балл деп өте жоғары баға қойған. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 27,3 балл арқылы жақсы деп бағалаған. Ауыл мұғалімдерінің 12,5% -ы «үш», ал 37,5%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.

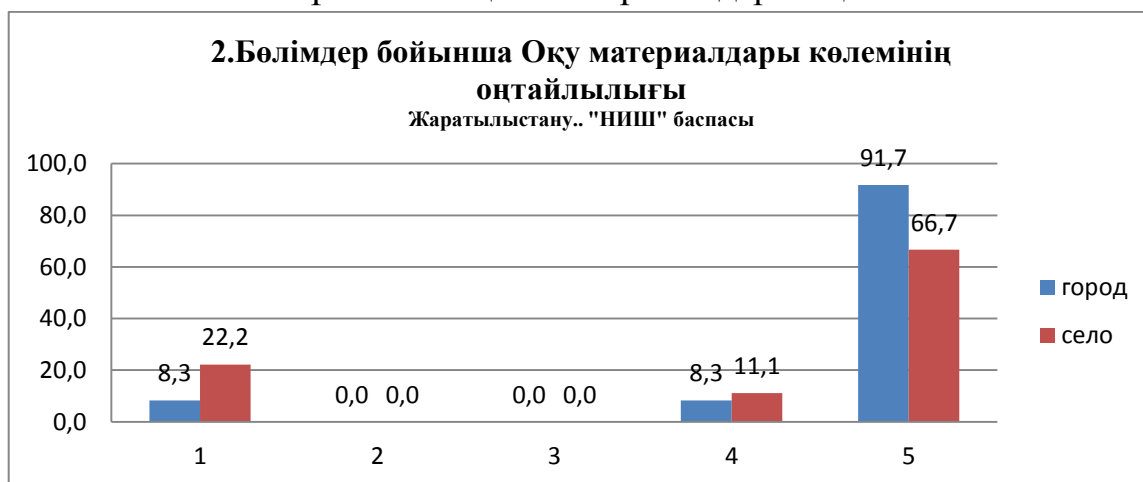


Жаратылыстану "НИШ" баспасы

«НИШ» баспасынан шыққан оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 83,3 % және ауыл мектептерінің 77,8 % мұғалімдері «бес» балл деп өте жоғары баға қойған. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 17,6 балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 8,3% -ы, ауыл мұғалімдерінің 22,2% -ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа толық сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



«НИШ» баспасынан шыққан оқулықтардың бөлімдері бойынша оқу материалдарын көлемінің оңтайлығы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 91,7 % және ауыл мектептерінің 66,7 % мұғалімдері «бес» балл деп өте жоғары баға қойған. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 8,3%-ы, ауыл мұғалімдерінің 11,1%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 8,3% -ы, ауыл мұғалімдерінің 22,2% -ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа толық сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



«НИШ» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқу материалы білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 91,7 % және ауыл мектептерінің 77,8 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 8,3%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 8,3% -ы, ауыл мұғалімдерінің 22,2% -ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа толық сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



«НИШ» баспасынан шыққан оқулықтардың оқу материалын мазмұндау логикасы (бөлімдер сабақтастығы) көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 83,3 % және ауыл мектептерінің 77,8 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 16,7%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 8,3% -ы, ауыл мұғалімдерінің 22,2% -ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа толық сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



«НИШ» баспасынан шыққан оқулықтардың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 83,3 % және ауыл мектептерінің 77,8 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 16,7%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 8,3% -ы, ауыл мұғалімдерінің 22,2% -ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа толық сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



«НИШ» баспасынан шыққан оқулықтарда ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 91,7 % және ауыл мектептерінің 77,8 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 8,3%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 8,3% -ы, ауыл мұғалімдерінің 22,2% -ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.

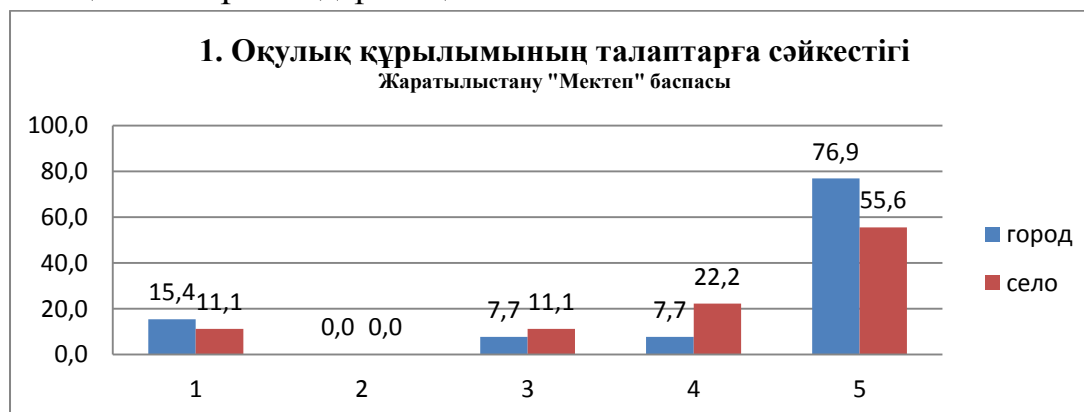


«НИШ» баспасынан шыққан оқулықтарда фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 91,7 % және ауыл мектептерінің 55,6 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 8,3%-ы, ауыл мұғалімдерінің 11,1% -ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 8,3% -ы, ауыл мұғалімдерінің 33,3% -ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.

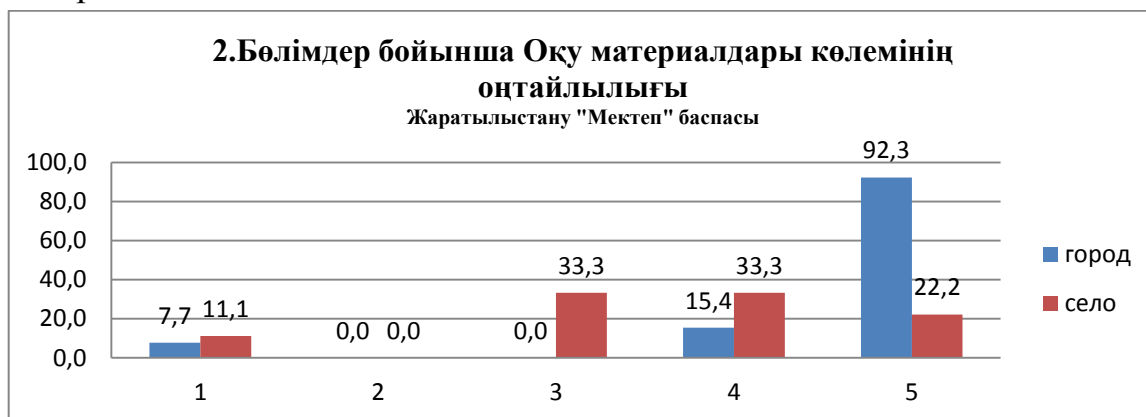


Жаратылыстану "Мектеп" баспасы

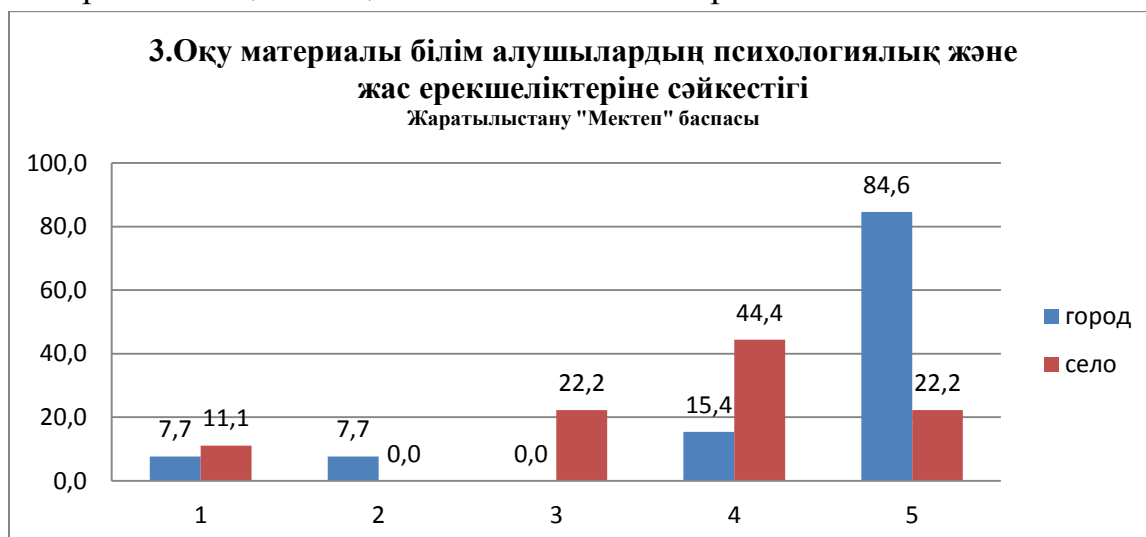
Жаратылыстану «Мектеп» баспасынан шыққан оқулықтардың оқу құрылымының талаптарға сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 76,9 % және ауыл мектептерінің 55,6 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 7,7%-ы, ауыл мұғалімдерінің 22,2% -ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 7,7% -ы, ауыл мұғалімдерінің 11,1% -ы «үш» балл, ал қала мұғалімдерінің 15,4%-ы, ауыл мұғалімдерінің 11,1%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



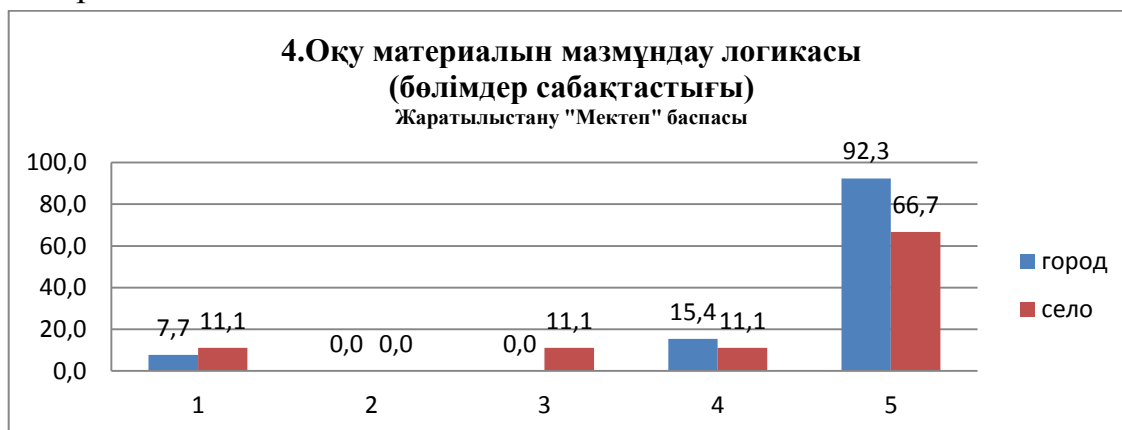
Жаратылыстану «Мектеп» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқу материалдары көлемінің оңтайлығы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 92,3 % және ауыл мектептерінің 22,2 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 15,4%-ы, ауыл мұғалімдерінің 33,3% -ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 33,3% -ы «үш» балл, ал қала мұғалімдерінің 7,7%-ы, ауыл мұғалімдерінің 11,1%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



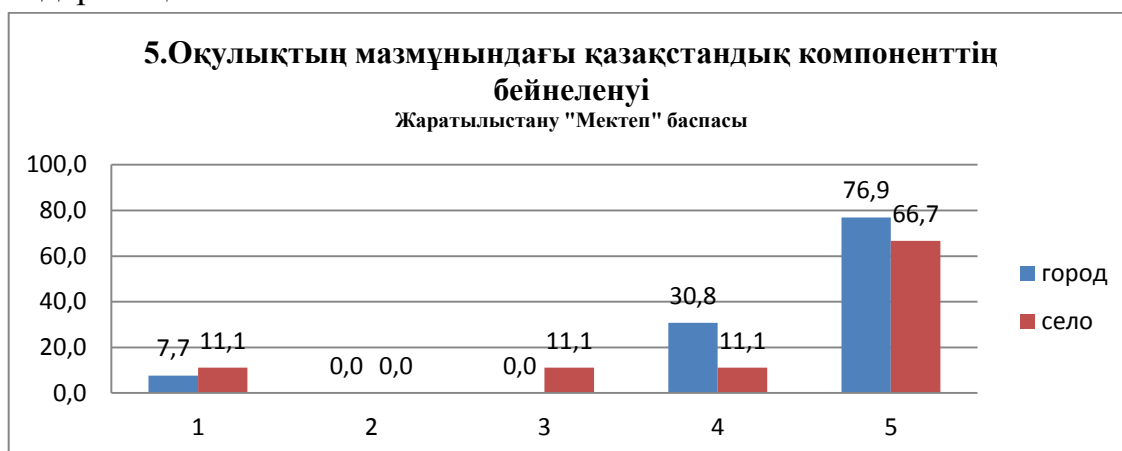
Жаратылыстану «Мектеп» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқу материалы білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 84,6 % және ауыл мектептерінің 22,2 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 15,4%-ы, ауыл мұғалімдерінің 44,4%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 22,2% -ы «үш» балл, ал қала мұғалімдерінің 7,7%-ы «екі» деген балл, қала мұғалімдерінің 7,7%-ы, ауыл мұғалімдерінің 11,1%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен.



Жаратылыстану «Мектеп» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқу материалын мазмұндау логикасы (бөлімдер сабақтастығы) көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 92,3 % және ауыл мектептерінің 66,7 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 15,4%-ы, ауыл мұғалімдерінің 11,1% -ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 11,1% -ы «үш» балл, ал қала мұғалімдерінің 7,7%-ы, ауыл мұғалімдерінің 11,1%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.

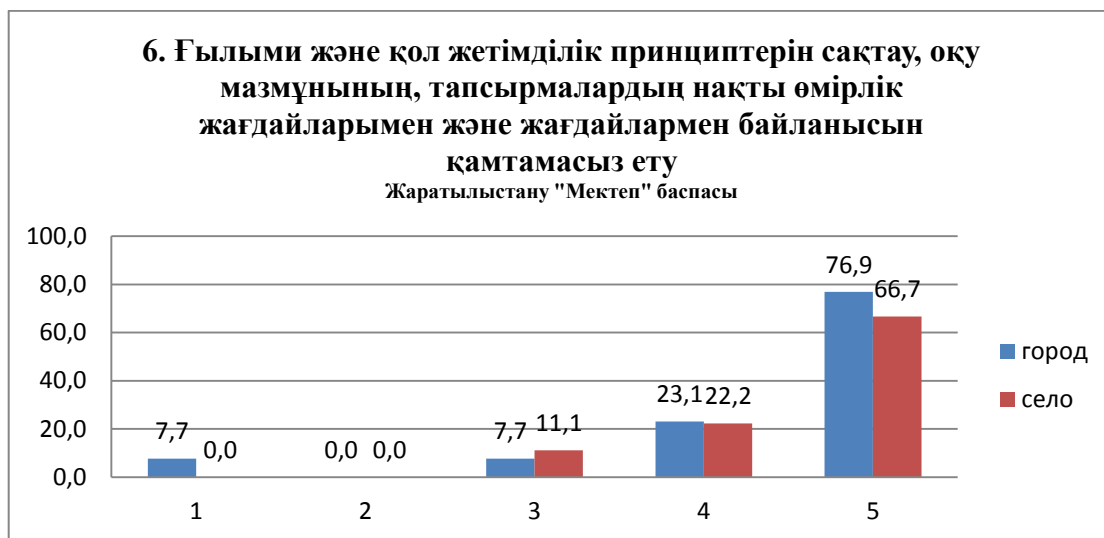


Жаратылыстану «Мектеп» баспасынан шыққан оқулықтардың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 76,9 % және ауыл мектептерінің 66,7 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 30,8%-ы, ауыл мұғалімдерінің 11,1% -ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 11,1% -ы «үш» балл, ал қала мұғалімдерінің 7,7%-ы, ауыл мұғалімдерінің 11,1%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



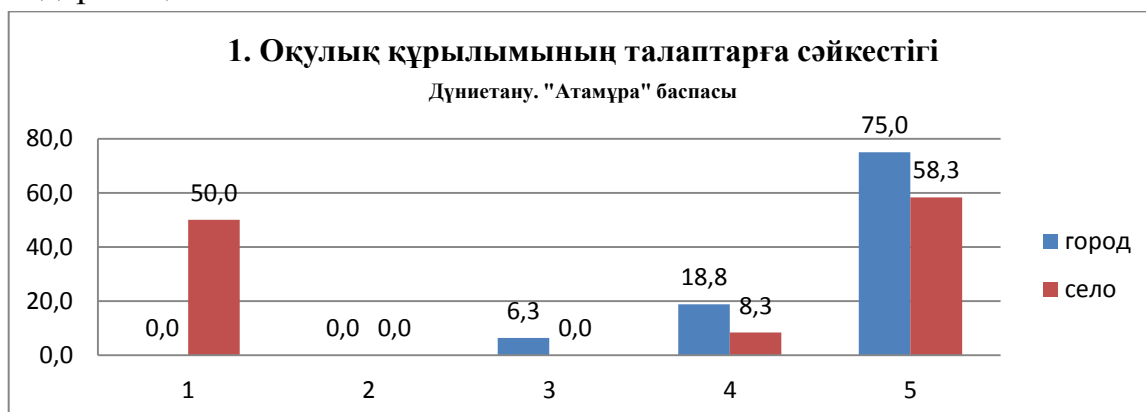
Жаратылыстану «Мектеп» баспасынан шыққан оқулықтардың Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының,

тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 76,9 % және ауыл мектептерінің 66,7 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 23,1%-ы, ауыл мұғалімдерінің 22,2%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 7,7%-ы, ауыл мұғалімдерінің 11,1%-ы «үш» балл, ал қала мұғалімдерінің 7,7%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.

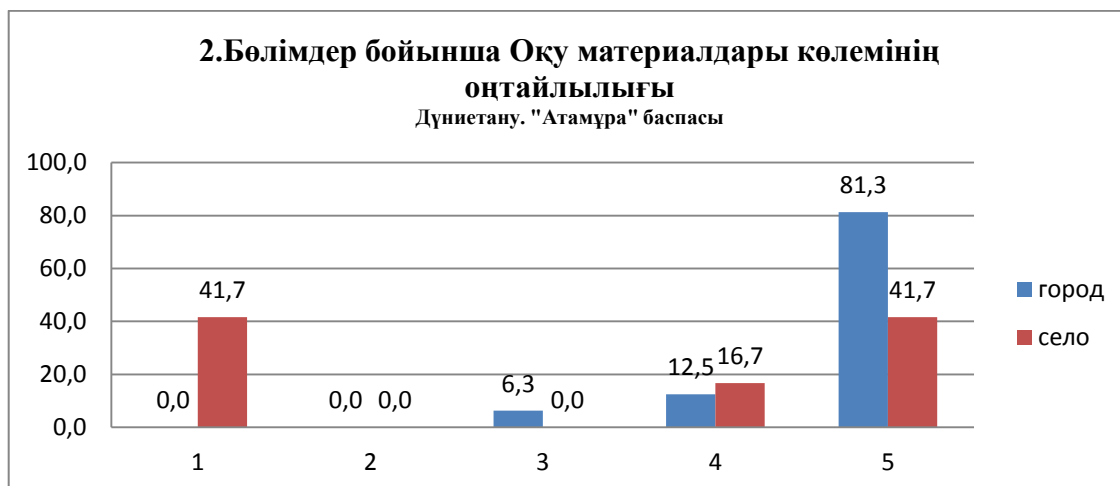


Дүниетану. "Атамұра" баспасы

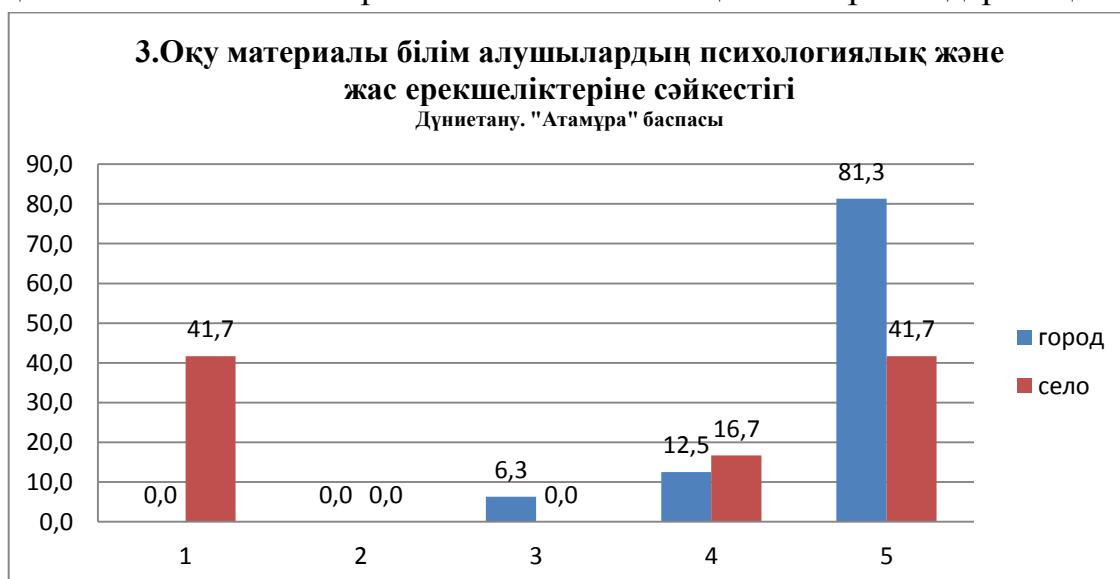
«Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтардың оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 75,0 % және ауыл мектептерінің 58,3 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 18,8%-ы, ауыл мұғалімдерінің 8,3%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 6,3%-ы «үш» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 50,0%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



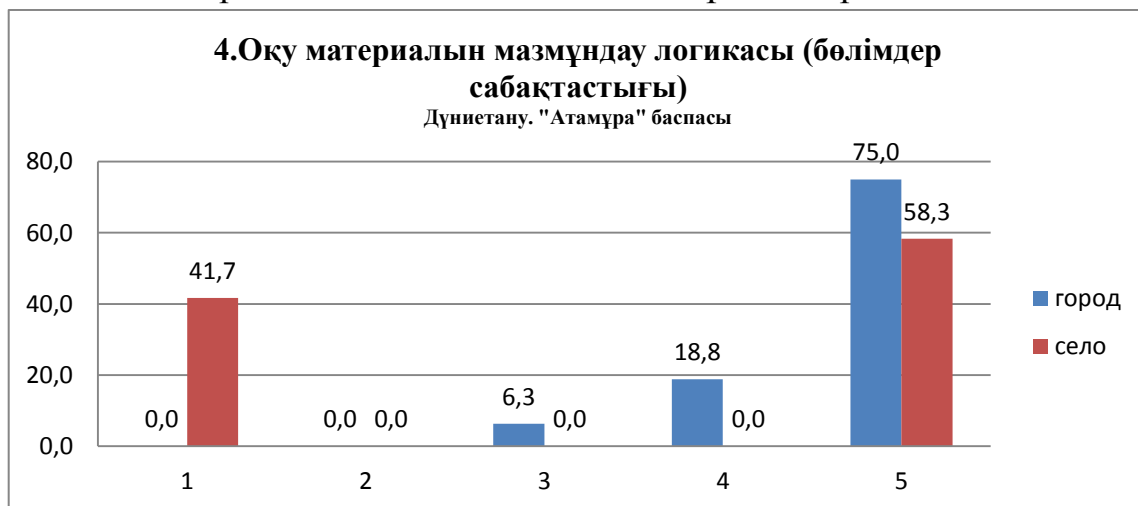
«Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтардың Бөлімдері бойынша Оқу материалдары көлемінің оңтайлығы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 81,3 % және ауыл мектептерінің 41,7 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 12,5%-ы, ауыл мұғалімдерінің 16,7%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 6,3%-ы «үш» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 41,7%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



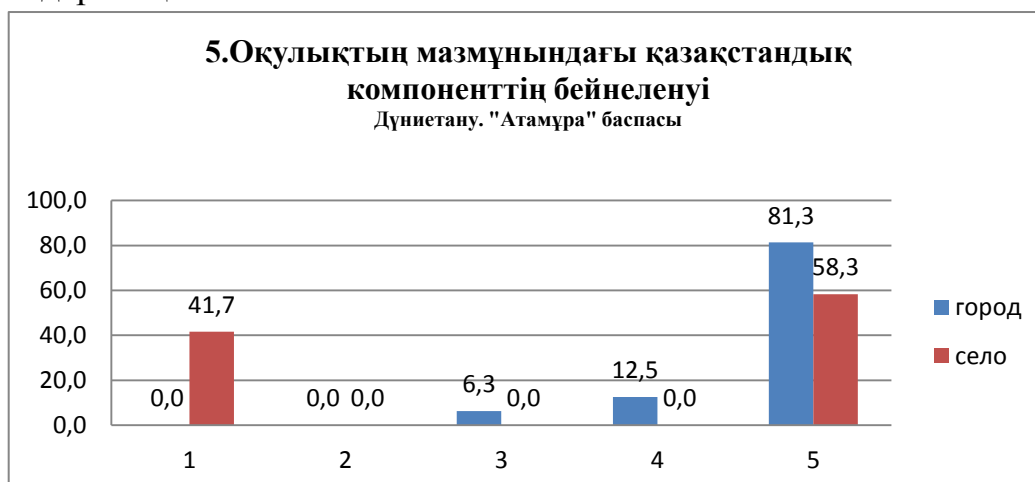
«Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқу материалы білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 81,3 % және ауыл мектептерінің 41,7 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 12,5%-ы, ауыл мұғалімдерінің 16,7%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 6,3%-ы «үш» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 41,7%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



«Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқу материалын мазмұндай логикасы (бөлімдер сабақтастығы) көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 75,0 % және ауыл мектептерінің 58,3 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 18,8%-ы «төрт» балл баға қойып, оң баға берген. Ал ауыл мұғалімдерінің 6,3%-ы «үш» деген балл, қала мұғалімдерінің 41,7%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



«Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтардың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 81,3 % және ауыл мектептерінің 58,3 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 12,5%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 6,3%-ы «үш» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 41,7%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



«Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтардың Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты

өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 81,3 % және ауыл мектептерінің 58,3 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 12,5%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 6,3%-ы «үш» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 41,7%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.



«Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтардың Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 81,3 % және ауыл мектептерінің 58,3 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 12,5%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 6,3%-ы «үш» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 41,7%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ.

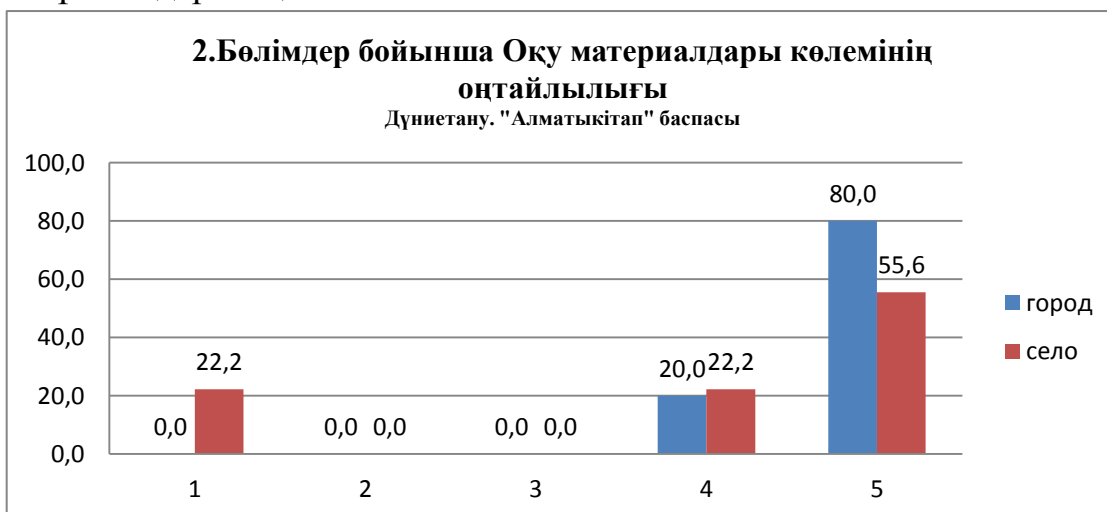


Дүниетану. "Алматыкітап" баспасы

«Алматыкітап» баспасынан шыққан оқулықтардың оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 80,0 % және ауыл мектептерінің 77,8 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 20,0%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 22,2%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.

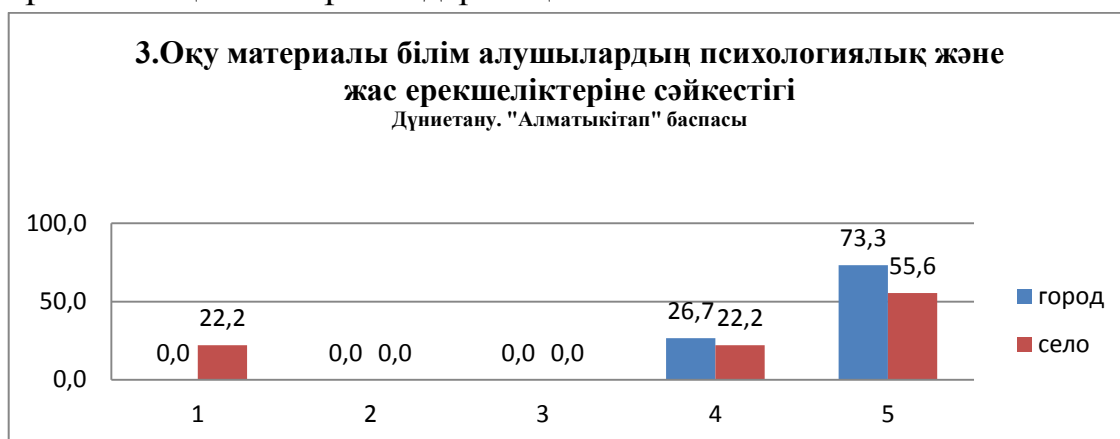


«Алматыкітап» баспасынан шыққан оқулықтардың Бөлімдер бойынша Оқу материалдары көлемінің оңтайлығы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 80,0 % және ауыл мектептерінің 55,6 % мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 20,0%-ы, ауыл мұғалімдерінің 22,2%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 22,2%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.

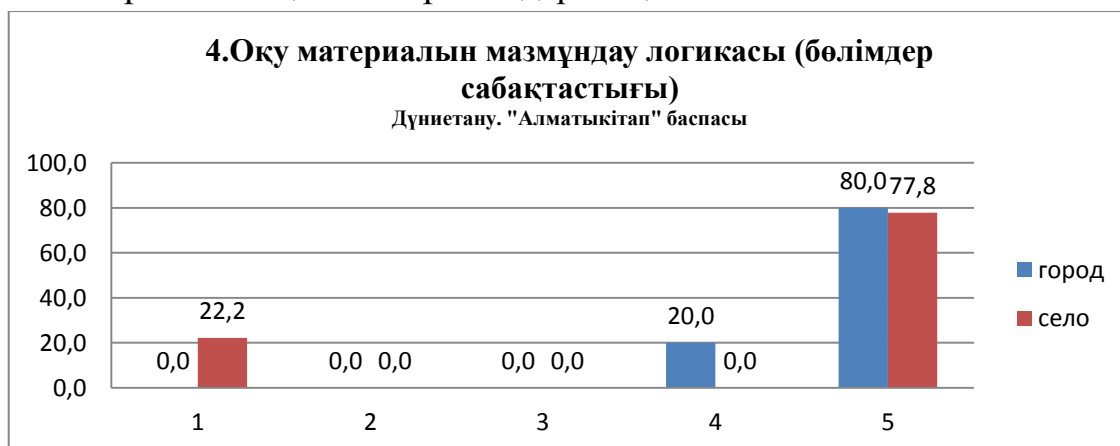


«Алматыкітап» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқу материалы білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 73,3% және ауыл мектептерінің 55,6% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала

мұғалімдерінің 26,7%-ы, ауыл мұғалімдерінің 22,2%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 22,2%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



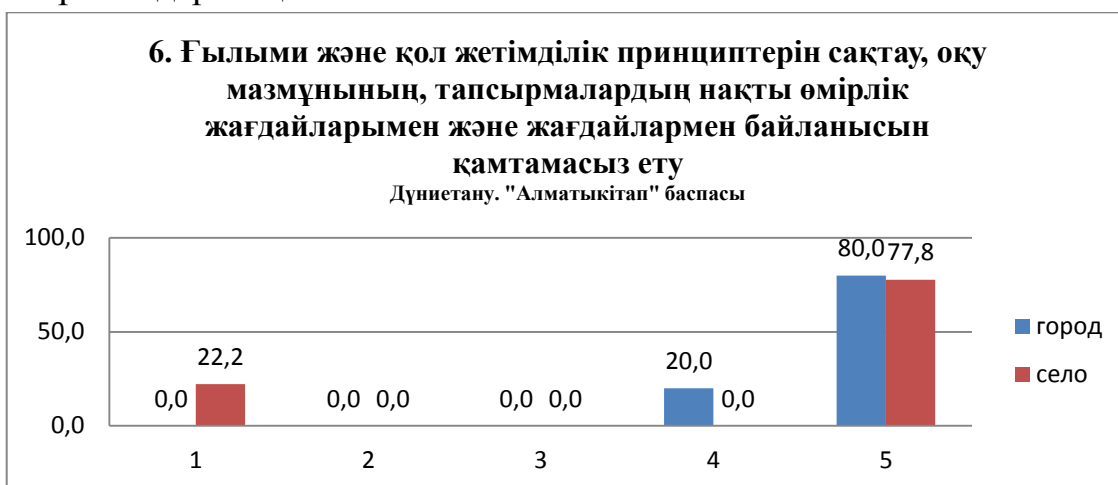
«Алматыкітап» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқу материалын мазмұндау логикасы (бөлімдер сабақтастығы) көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 80,0% және ауыл мектептерінің 77,8% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 20,0%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 22,2%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



«Алматыкітап» баспасынан шыққан оқулықтардың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 80,0% және ауыл мектептерінің 77,8% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 20,0%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 22,2%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



«Алматыкітап» баспасынан шыққан оқулықтардың Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайлармен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 80,0% және ауыл мектептерінің 77,8% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 20,0%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 22,2%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.

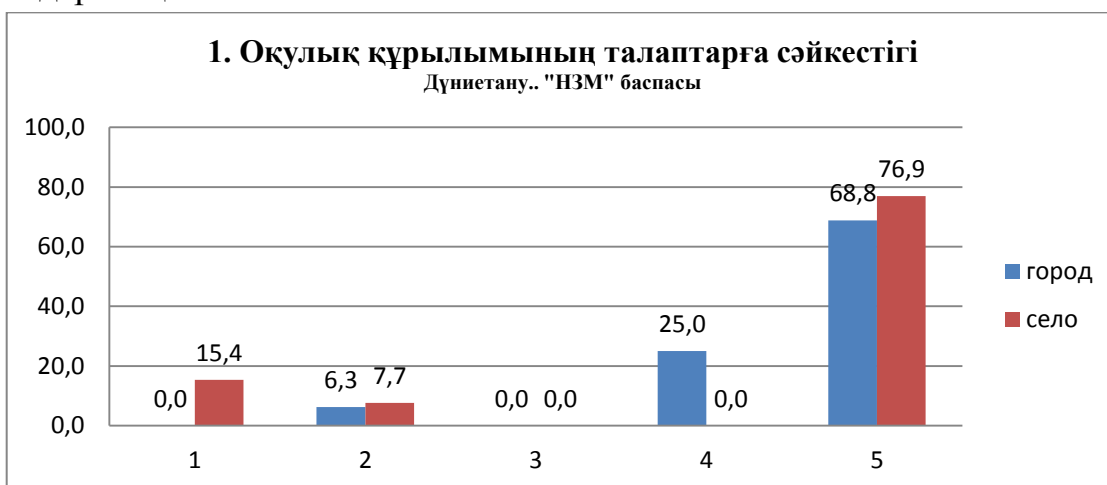


«Алматыкітап» баспасынан шыққан оқулықтардың Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 80,0% және ауыл мектептерінің 66,7% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 20,0%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 33,3%-ы «бір» деген балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» және «үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



Дүниетану "НЗМ" баспасы

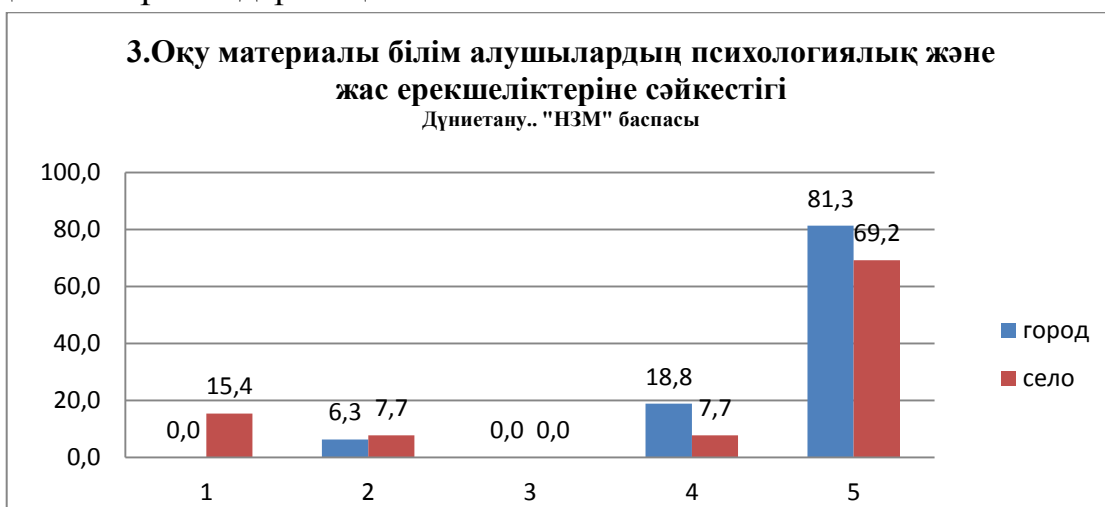
«НЗМ» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 68,8% және ауыл мектептерінің 76,9% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 25,0%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 6,3%-ы, ауыл мұғалімдерінің 7,7%-ы «екі» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 15,4%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



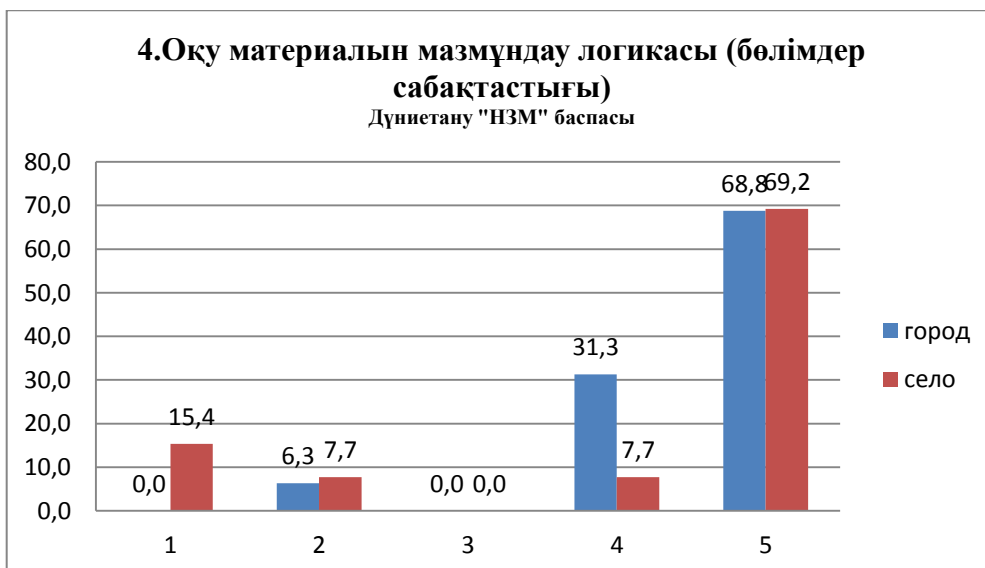
«НЗМ» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқу материалдары көлемінің оңтайлығы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 81,3% және ауыл мектептерінің 76,9% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 18,8%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 6,3%-ы, ауыл мұғалімдерінің 7,7%-ы «екі» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 15,4%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



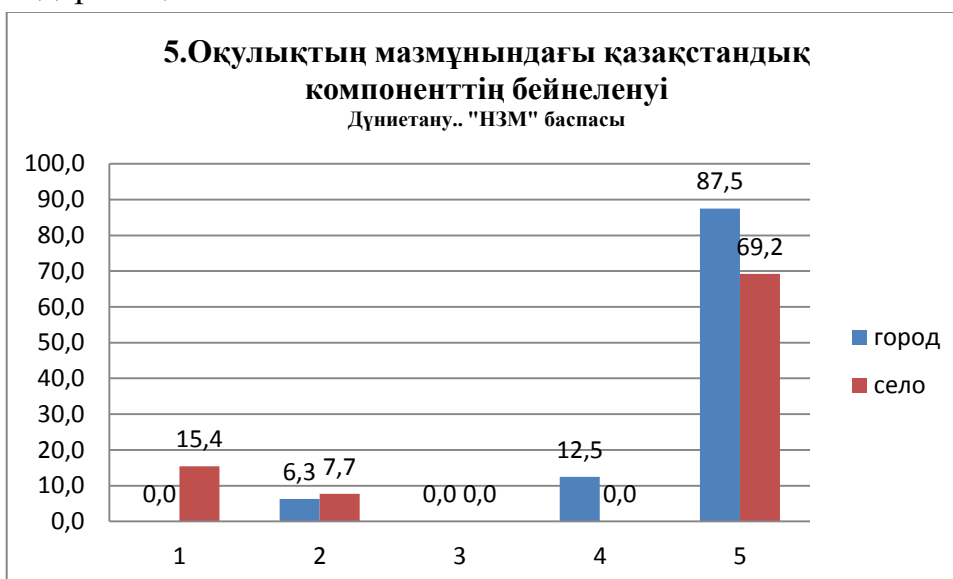
«НЗМ» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқу материалы білім алушылардың психологиялық және жаса ерекшеліктеріне сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 81,3% және ауыл мектептерінің 69,2% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 18,8%-ы, ауыл мұғалімдерінің 7,7%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 6,3%-ы, ауыл мұғалімдерінің 7,7%-ы «екі» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 15,4%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



«НЗМ» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқу материалын мазмұндау логикасы (бөлімдер сабақтастығы) көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 68,8% және ауыл мектептерінің 69,2% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 31,3%-ы, ауыл мұғалімдерінің 7,7%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 6,3%-ы, ауыл мұғалімдерінің 7,7%-ы «екі» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 15,4%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



«НЗМ» баспасынан шыққан Оқулықтың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 87,5% және ауыл мектептерінің 69,2% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 12,5%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 6,3%-ы, ауыл мұғалімдерінің 7,7%-ы «екі» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 15,4%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.

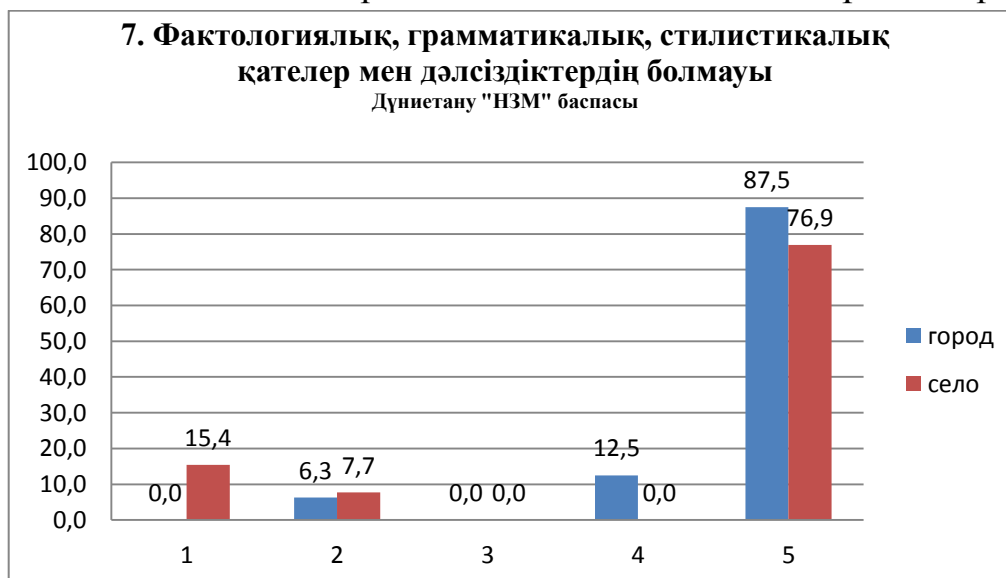


«НЗМ» баспасынан шыққан Оқулықтың Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 87,5% және ауыл мектептерінің 76,9% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 12,5%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 6,3%-ы, ауыл мұғалімдерінің 7,7%-ы «екі»

балл, ал ауыл мұғалімдерінің 15,4%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



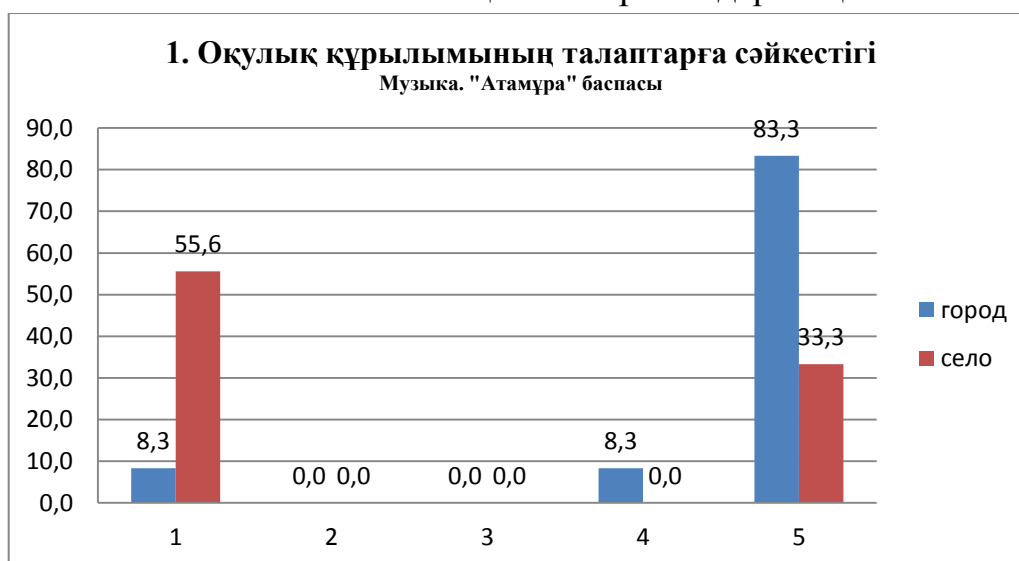
«НЗМ» баспасынан шыққан оқулықтардың Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 87,5% және ауыл мектептерінің 76,9% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 12,5%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 6,3%-ы, ауыл мұғалімдерінің 7,7%-ы «екі» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 15,4%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.



Музыка. "Атамұра" баспасы

«Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 83,3% және ауыл мектептерінің 33,3% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 8,3%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 8,3%-ы, ауыл мұғалімдерінің

55,6%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» және «Үш» балл қойған мұғалімдер жоқ.

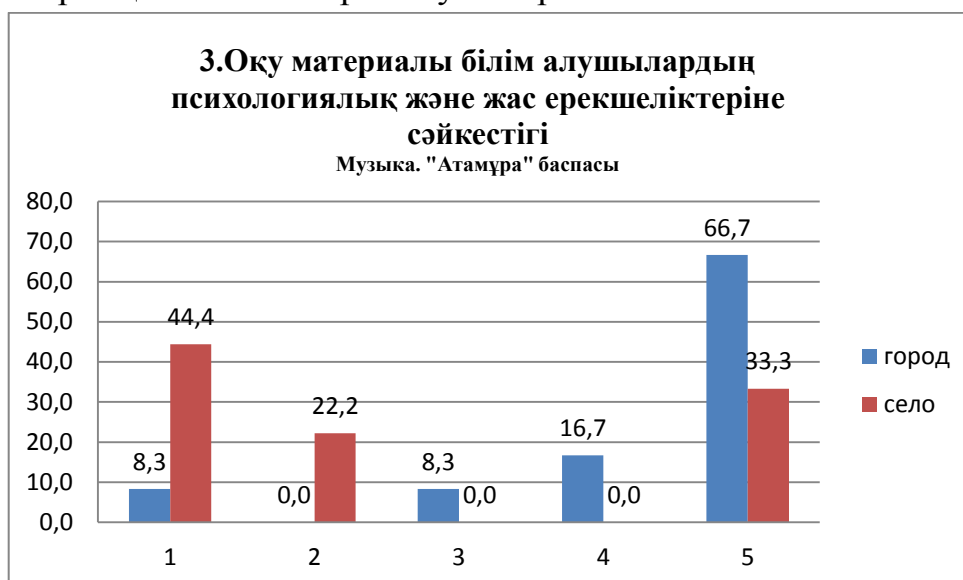


«Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтардың бөлімдері бойынша Оқу материалдары көлемінің оңтайлылығы көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 75,0% және ауыл мектептерінің 33,3% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 8,3%-ы «төрт» балл арқылы жақсы деп бағалаған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 8,3%-ы, ауыл мұғалімдерінің 11,1%-ы «екі» балл, ал қала мұғалімдерінің 8,3%-ы, ауыл мұғалімдерінің 55,6%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. «Екі» балл қойған мұғалімдер жоқ. Ауыл мектептерінің көпшілігі теріс жауап берген.



«Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқу материалы білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 66,7% және ауыл мектептерінің 33,3% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 16,7%-ы «төрт» балл, ал 8,3%-ы «үш» балл қойып

бағалаған. Дегенмен, ауыл мұғалімдерінің 22,2%-ы «екі» балл, ал қала мұғалімдерінің 8,3%-ы, ауыл мұғалімдерінің 44,4%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. Ауыл мектептерінің көпшілігі теріс жауап берген.

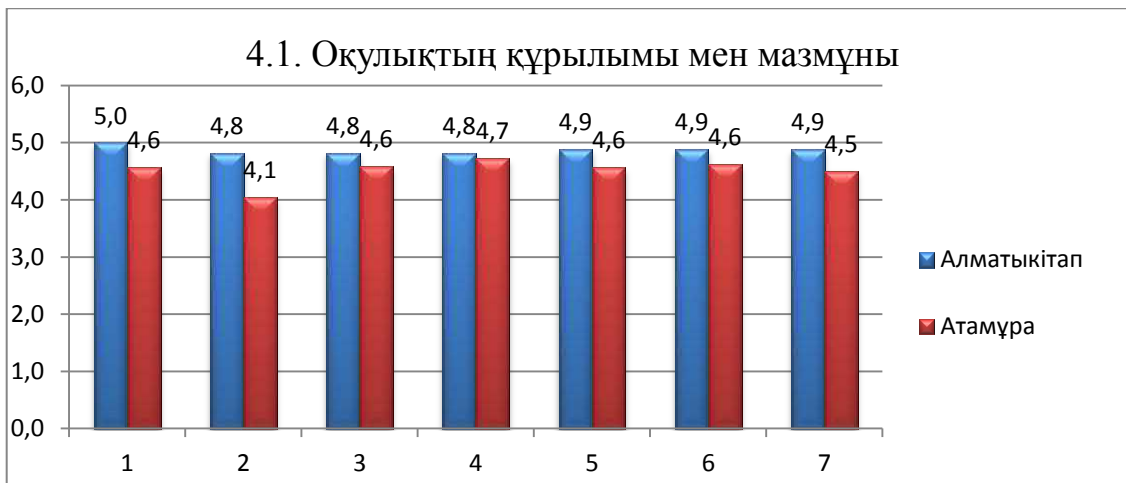


«Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтардың Оқу материалын мазмұндау логикасы (бөлімдер сабақтастығы) көрсеткіші бойынша қала мектептерінің 75,0% және ауыл мектептерінің 33,3% мұғалімдері «бес» балл деп баға берген. Осы көрсеткішті қала мұғалімдерінің 16,7%-ы, ауыл мұғалімдерінің 11,1%-ы «төрт» балл қойған. Дегенмен, қала мұғалімдерінің 8,3%-ы «екі» балл, ал ауыл мұғалімдерінің 55,6%-ы «бір» балл қою арқылы көрсеткіштің талапқа сәйкес еместігін көрсеткен. Ауыл мектептерінің көпшілігі теріс жауап берген.

2) Баспалар бойынша оқулықтар құрылымының жоғарыда көрсетілген талаптарға сәйкестігін талдау төмендегі диаграммаларда көрсетіледі.

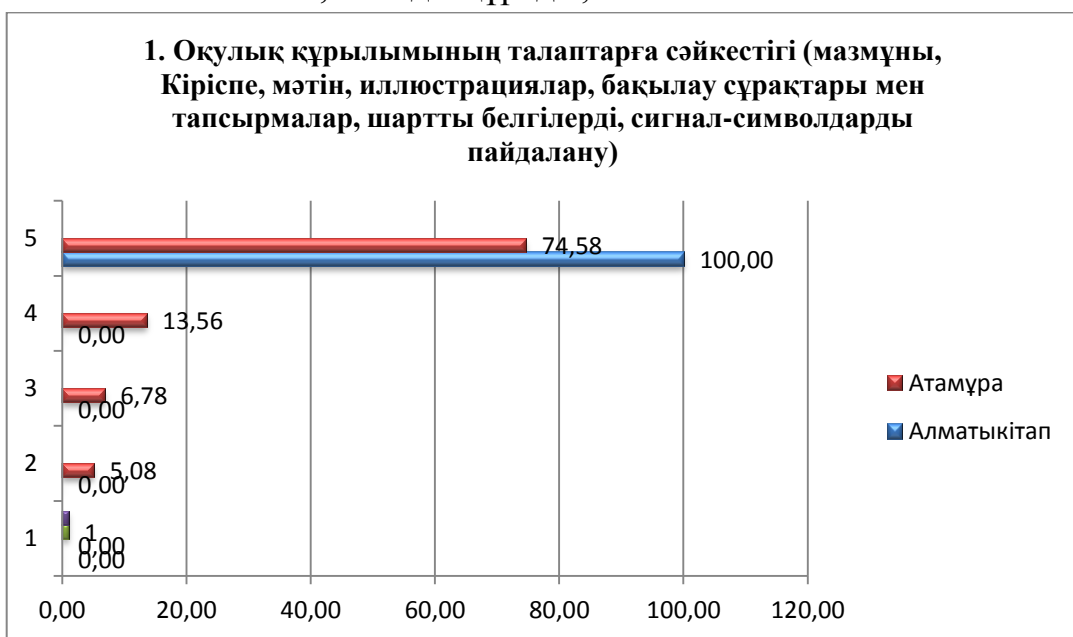
4-сыныпқа арналған " Қазақ тілі" оқулығын әзірлеуге екі баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра". Респонденттер бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағалады (5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл).

«Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімі бойынша оқулықтар балл бойынша орташа балл шығарылды:

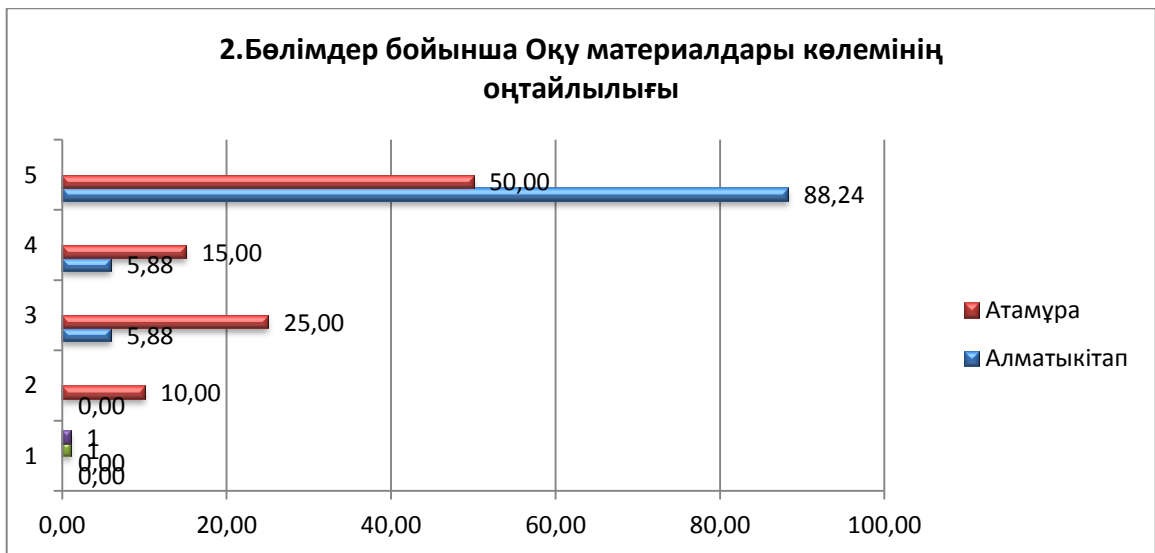


"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

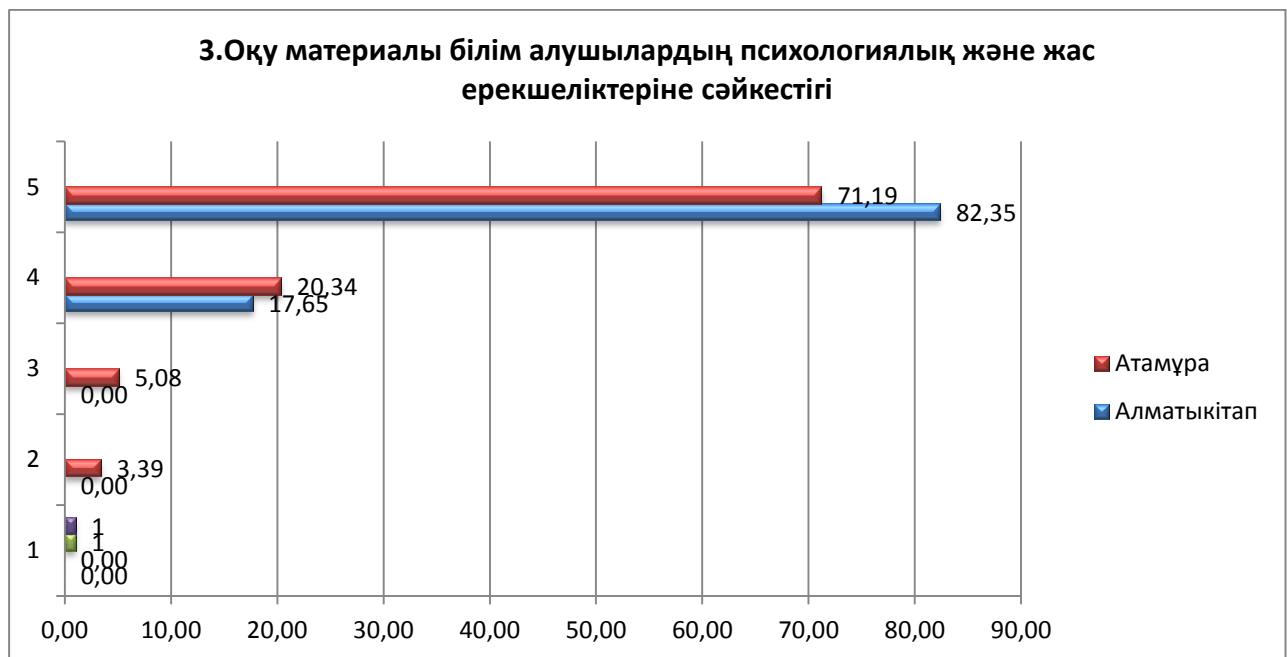
1) **"Қазақ тілі"** оқулығы бойынша «Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, Кіріспе, мәтін, иллюстрациялар, бақылау сұрақтары мен тапсырмалар, шартты белгілерді, сигнал-символдарды пайдалану)» өлшеміне сәйкес "Атамұра" баспасы 74,5% -бен, "Алматыкітап" баспасы 100%-бен бағаланып, оқулықтың құрылымы барлық талаптарға сай екені дәлелденді. Осы критерий бойынша "Атамұра" баспасы орташа 4,6 балл, ал "Алматыкітап" баспасы 5,0 балды құрады;



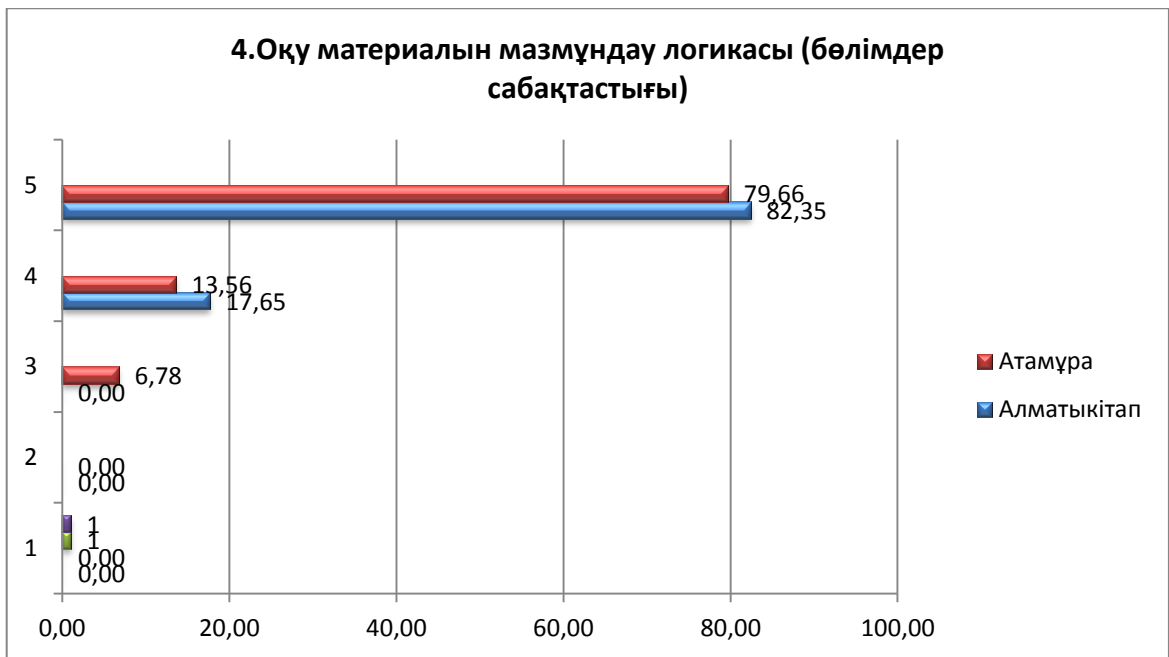
2) «Бөлімдер бойынша оқу материалдары көлемінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша респонденттердің 88,2%-ы "Алматыкітап" баспасының оқулығын, 50,0%-ы "Атамұра" баспасының оқулығын атап өтті. (осы критерий бойынша "Атамұра" баспасы бойынша орташа балл 4,1 балды құраса, "Алматыкітап" баспасына тиесілі орташа балл 4,8 балды құрады);



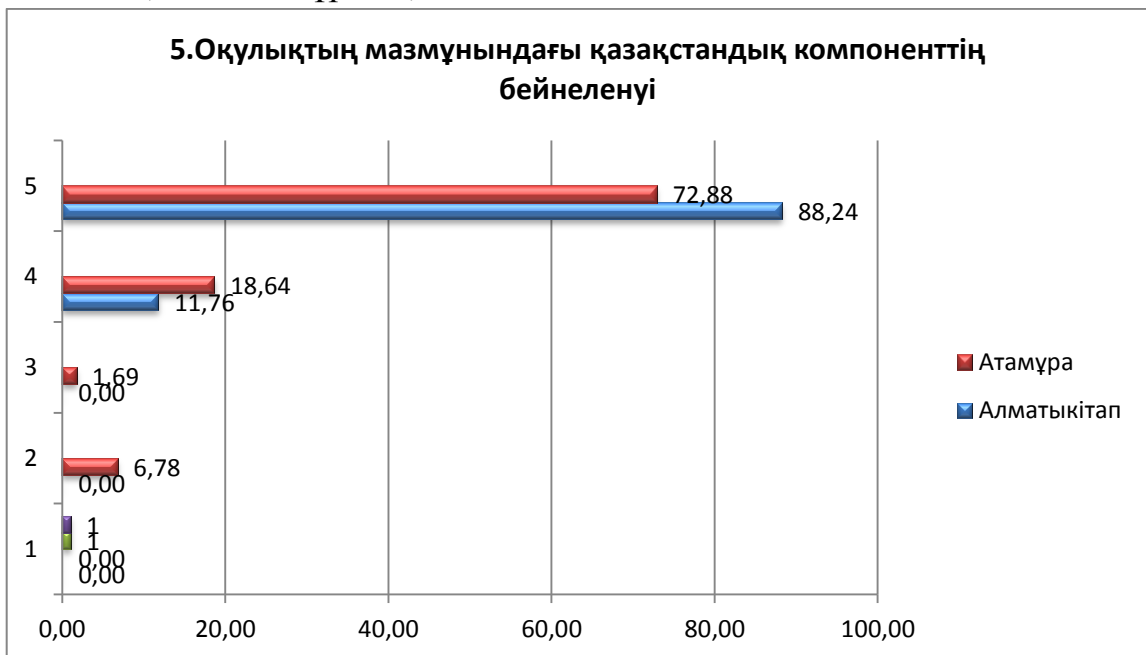
3) «Оқу материалының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» өлшемі бойынша респонденттер "Алматыкітап" баспасының оқулығы 82,3%, "Атамұра" баспасының оқулығын 71,9%-ын атап өтті.



4) «Оқу материалын мазмұндау логикасы бойынша (бөлімдер мен тақырыптардың сабақтастығы)» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасы 79,6% - бен, "Алматыкітап" баспасы 82,3%-бен бағаланып, осы критерий бойынша "Атамұра" баспасы орташа 4,7 балл, ал "Алматыкітап" баспасы 4,8 балды құрады;

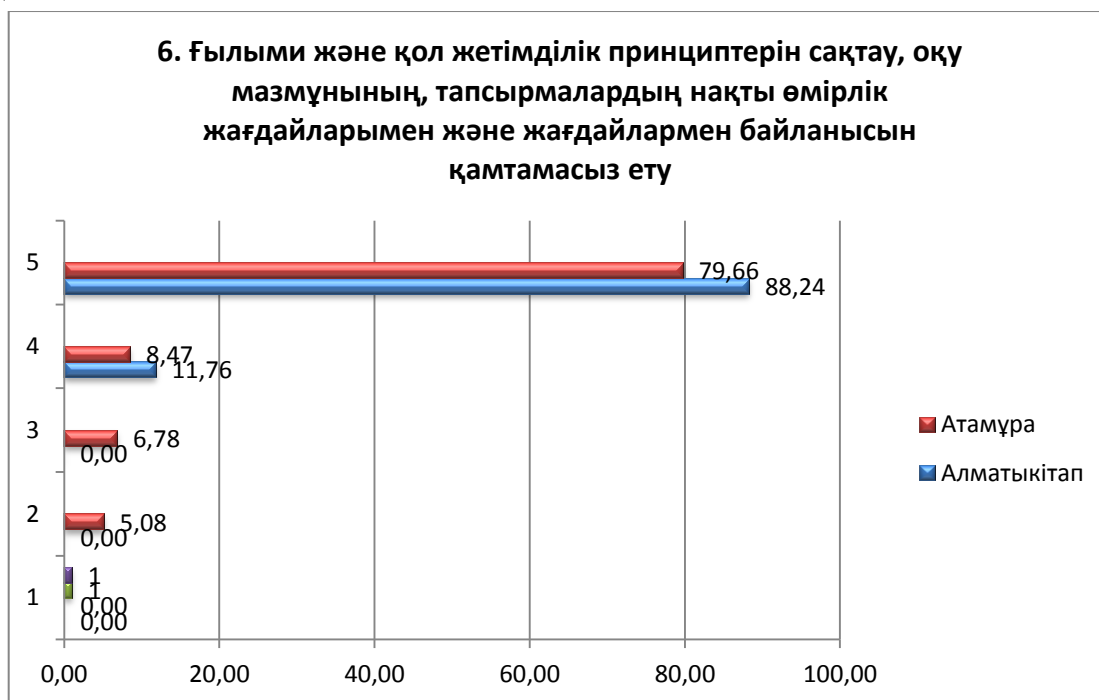


5) "Оқулықтың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі" өлшемі бойынша "Алматыкітап" баспасының оқулығы 88,2%, "Атамұра" баспасының оқулығын 72,8%-бен бағалап, осы критерий бойынша "Атамұра" баспасының орташа балы 4,6 балды құраса, "Алматыкітап" баспасына тиесілі орташа балл 4,9 балды құрады;

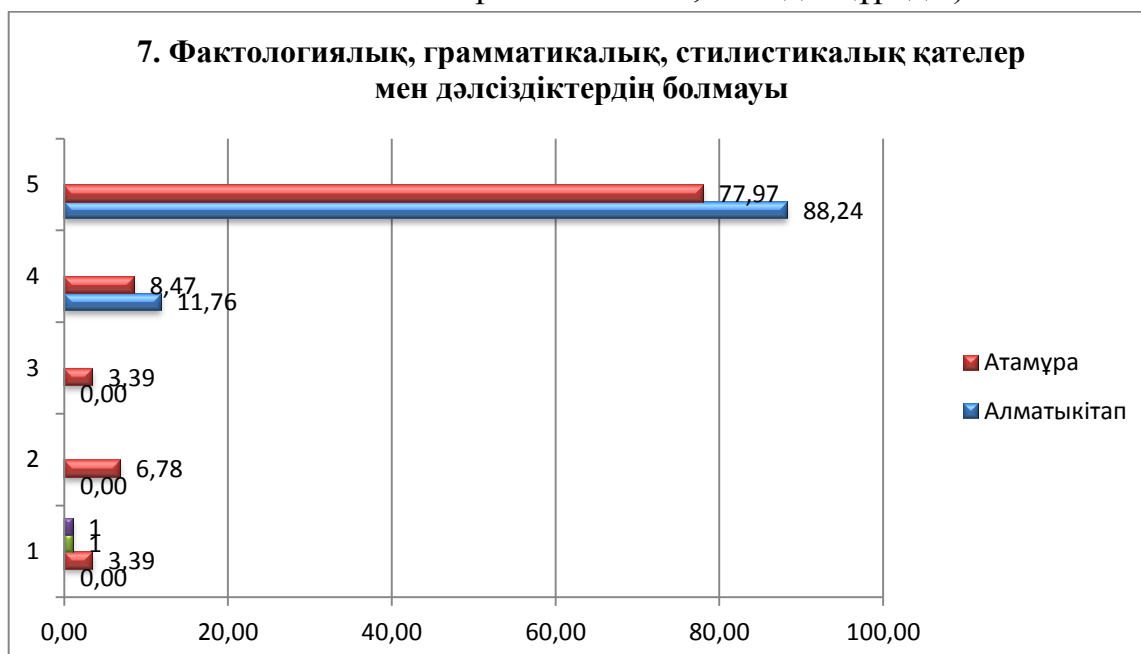


6) «Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету» өлшемі бойынша "Алматыкітап" баспасының оқулығы 88,2%, "Атамұра" баспасының оқулығын 79,6%-бен бағалап, осы критерий бойынша "Атамұра" баспасының орташа балы 4,6

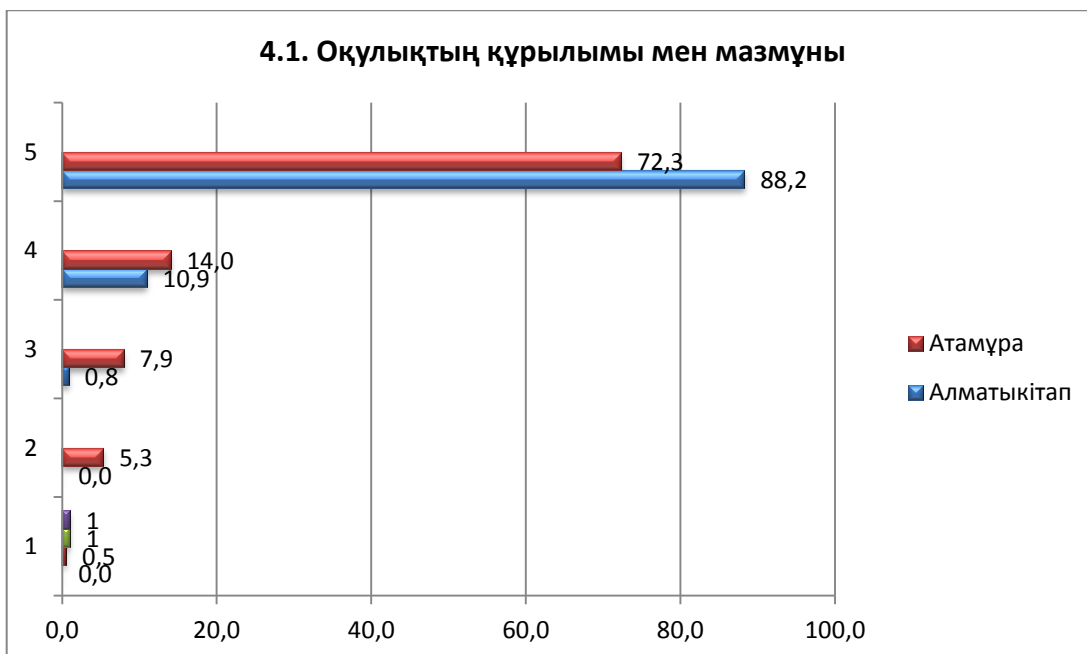
балды құраса, "Алматыкітап" баспасына тиесілі орташа балл 4,9 балды құрады.



7) «Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы» өлшемі бойынша "Алматыкітап" баспасының оқулығы 88,2%, "Атамұра" баспасының оқулығы 77,9%-бен бағаланды. (осы критерий бойынша "Атамұра" баспасының орташа балы 4,5 балды құраса, "Алматыкітап" баспасына тиесілі орташа балл 4,9 балды құрады).

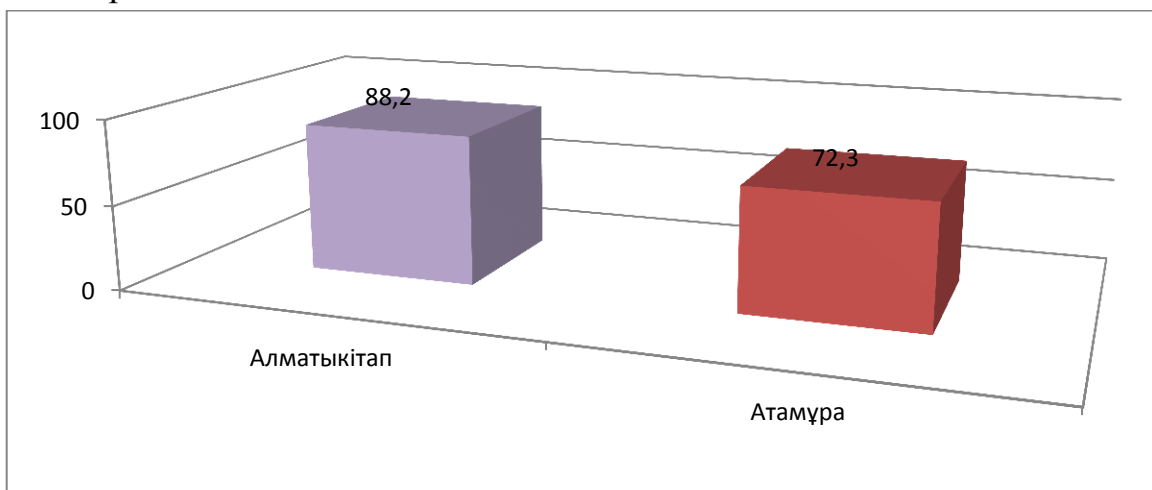


Осы «4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдері нәтижесінде бес балдық шкала бойынша (1 – ден 5 балға дейін) "Қазақ тілі" оқулығының рейтингі төмендегі диаграммада көрсетілген:

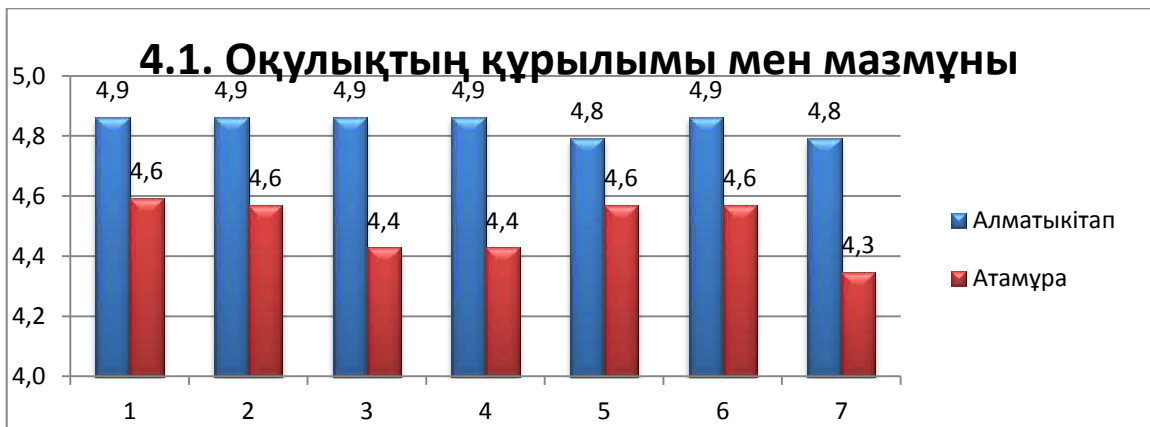


Мұғалімдердің таңдауы бойынша (88,2%) үздік оқулық – "Алматыкітап" баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

72,3% мұғалімдердің бағаларын «Атамұра» баспасынан шыққан оқулыққа берді.



4-сыныпқа арналған "Әдебиеттік оқу" оқулығын әзірлеуге екі баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды. 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл. Алынған балл бойынша орташа балл шығарылды.

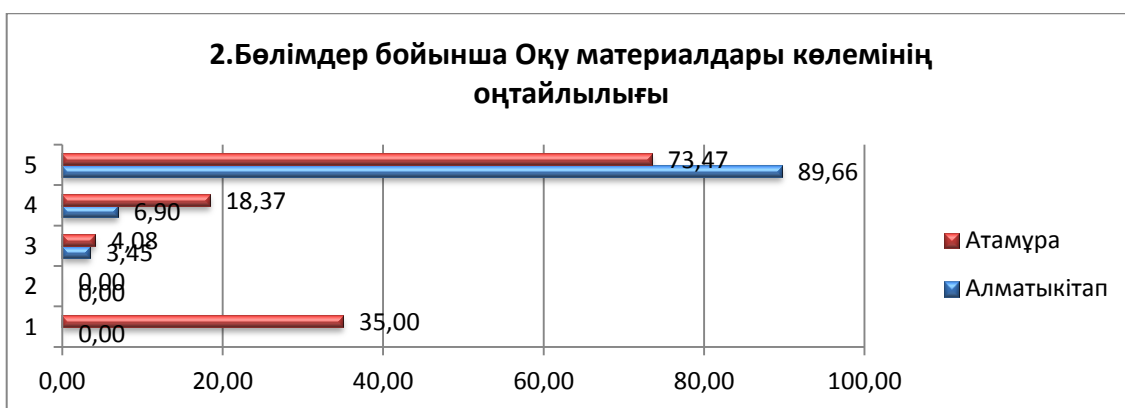


"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

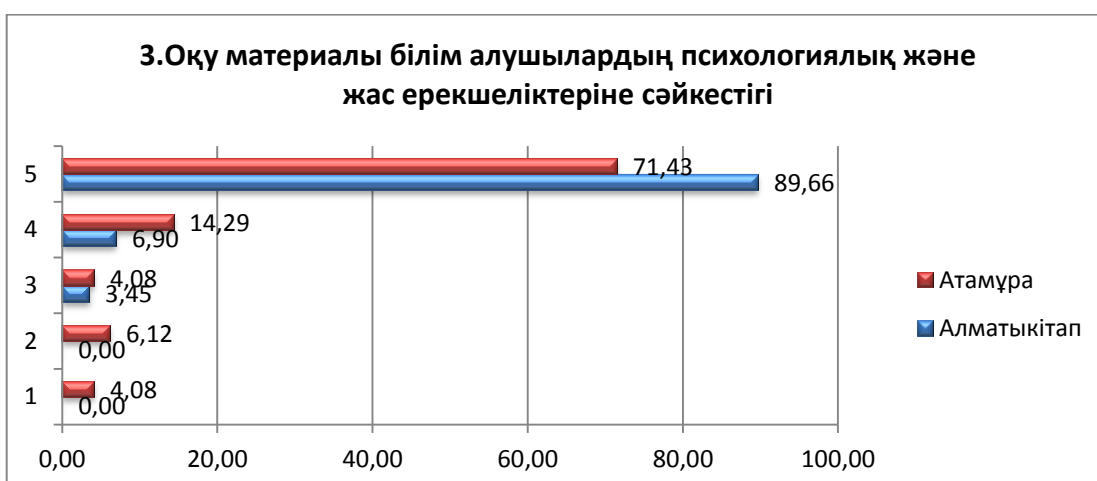
1) "Әдебиеттік оқу" оқулығы бойынша «Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, Кіріспе, мәтін, иллюстрациялар, бақылау сұрақтары мен тапсырмалар, шартты белгілерді, сигнал-символдарды пайдалану)» өлшеміне сәйкес "Атамұра" баспасы 75,5% -бен, "Алматыкітап" баспасы 89,6%-бен бағаланды. Осы критерий бойынша "Атамұра" баспасы орташа 4,6 балл, ал "Алматыкітап" баспасы 4,9 балды құрады;



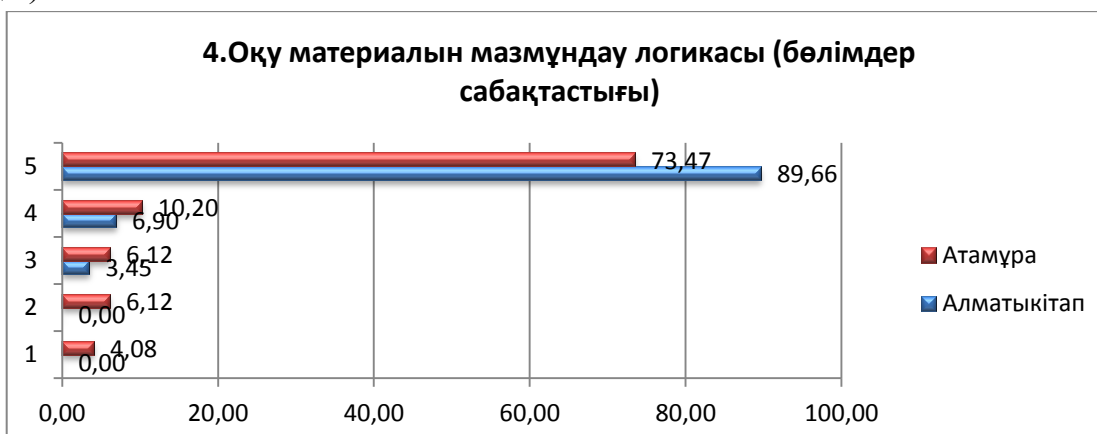
2) «Бөлімдер бойынша оқу материалдары көлемінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша мұғалімдердің 89,6%-ы "Алматыкітап" баспасының оқулығын, 73,4%-ы "Атамұра" баспасының оқулығын атап өтті. (осы критерий бойынша "Атамұра" баспасы 4,6 балл, "Алматыкітап" баспасына тиесілі орташа балл 4,9 балды құрады);



3) «Оқу материалының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» өлшемі бойынша респонденттер "Алматыкітап" баспасының оқулығы 89,6%, "Атамұра" баспасының оқулығын 71,4%-ын атап өтті (осы критерий бойынша "Атамұра" баспасының орташа балы 4,4 балды құраса, "Алматыкітап" баспасына тиесілі орташа балл 4,9 балды құрады);



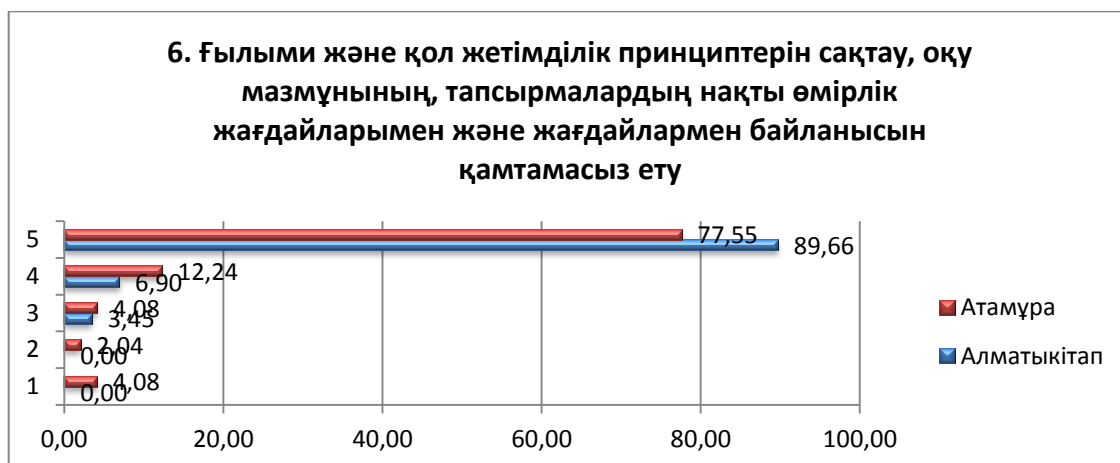
4) «Оқу материалын мазмұндау логикасы бойынша (бөлімдер мен тақырыптардың сабақтастығы)» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасы 73,4% - бен, "Алматыкітап" баспасы 89,6%-бен бағаланды (осы критерий бойынша "Атамұра" баспасы орташа 4,4 балл, ал "Алматыкітап" баспасы 4,9 балды құрады).



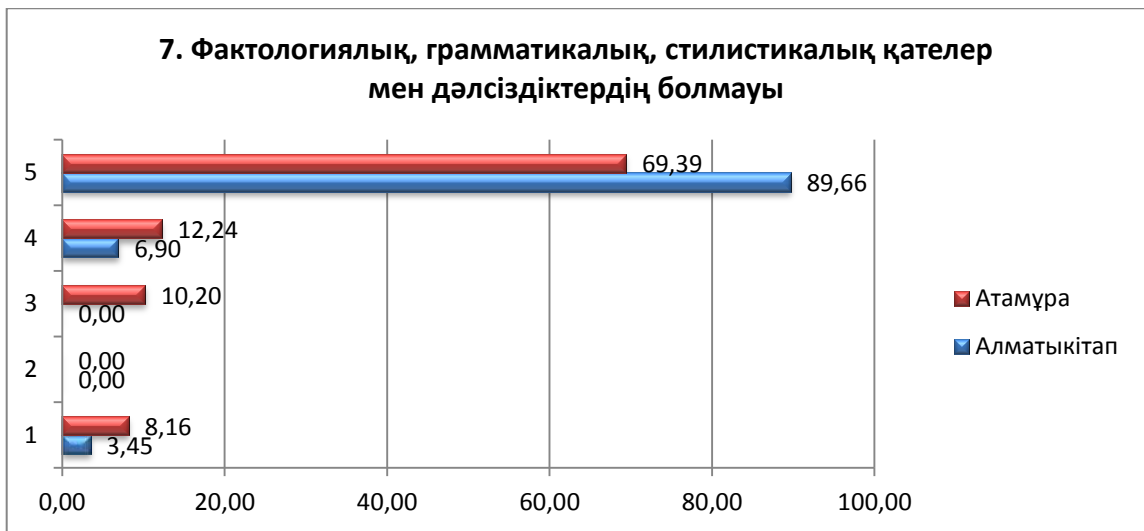
5) "Оқулықтың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі" өлшемі бойынша "Алматыкітап" баспасының оқулығы 86,2%, "Атамұра" баспасының оқулығын 77,5%-бен бағалап, осы критерий бойынша "Атамұра" баспасының орташа балы 4,6 балды құраса, "Алматыкітап" баспасына тиесілі орташа балл 4,8 балды құрады;



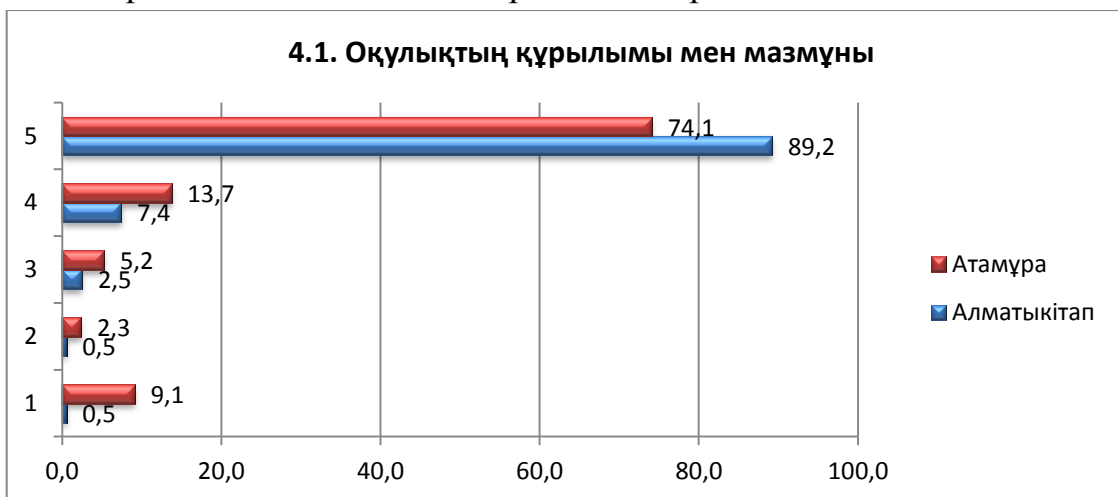
б) «Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету» өлшемі бойынша "Алматыкітап" баспасының оқулығы 89,6%, "Атамұра" баспасының оқулығын 77,5%-бен бағалап, осы критерий бойынша "Атамұра" баспасының орташа балы 4,6 балды құраса, "Алматыкітап" баспасына тиесілі орташа балл 4,9 балды құрады).



7) «Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы» өлшемі бойынша "Алматыкітап" баспасының оқулығын 89,6%, "Атамұра" баспасының оқулығын 69,39%-бен бағаланды. (осы критерий бойынша "Атамұра" баспасының орташа балы 4,3 балды құраса, "Алматыкітап" баспасына тиесілі орташа балл 4,8 балды құрады).

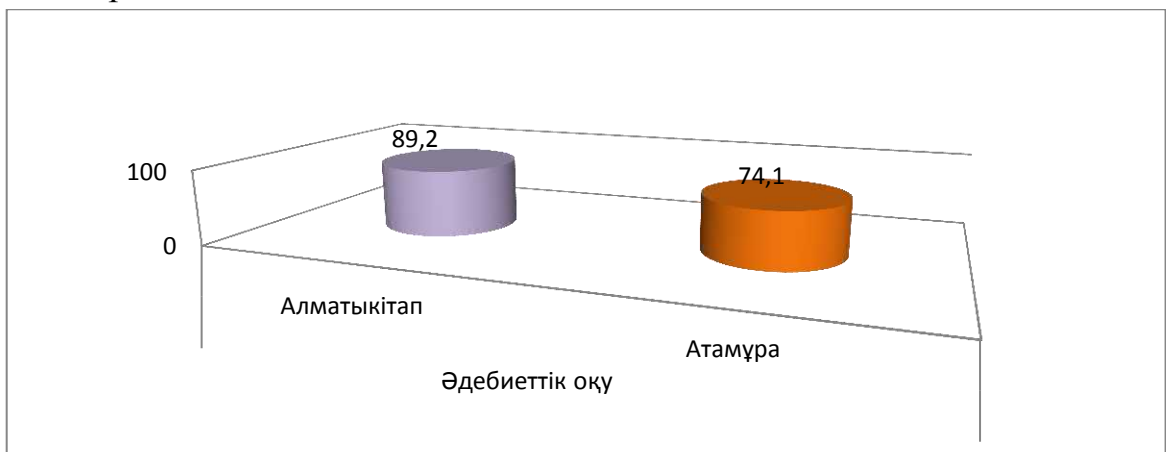


Осы «4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдері нәтижесінде бес балдық шкала бойынша (1 – ден 5 балға дейін) "" оқулығының рейтингі төмендегі диаграммада көрсетілген:



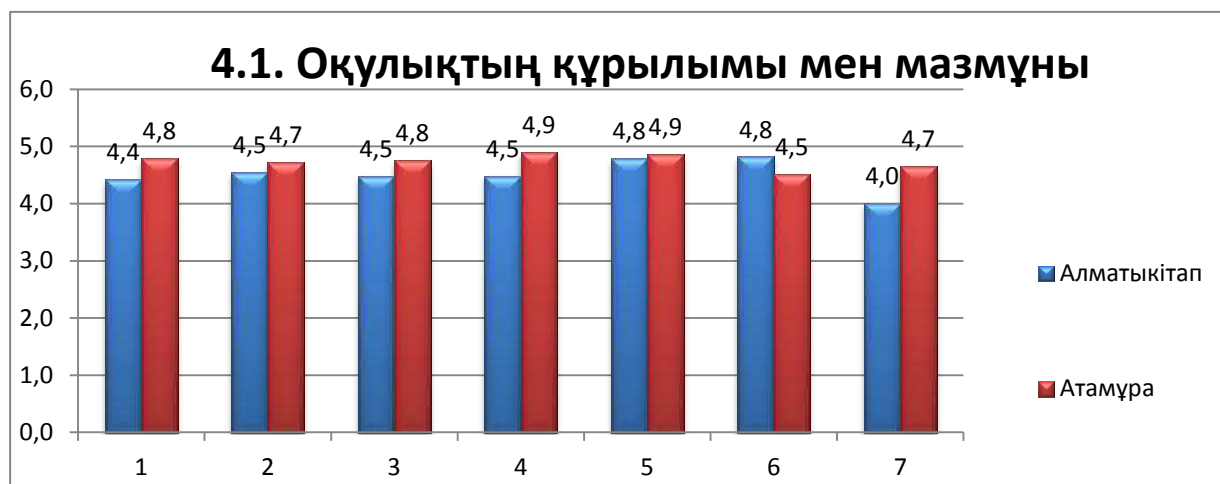
Мұғалімдердің таңдауы бойынша (89,2%) үздік оқулық – "Алматыкітап" баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

74,1% мұғалімдердің бағаларын «Атамұра» баспасынан шыққан оқулыққа берді.



"Алматыкітап" баспасының "Орыс тілі" оқулығы бойынша»:

4-сыныпқа арналған "Орыс тілі" оқулығын әзірлеуге екі баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл. Алынған балл бойынша орташа балл шығарылды.



"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

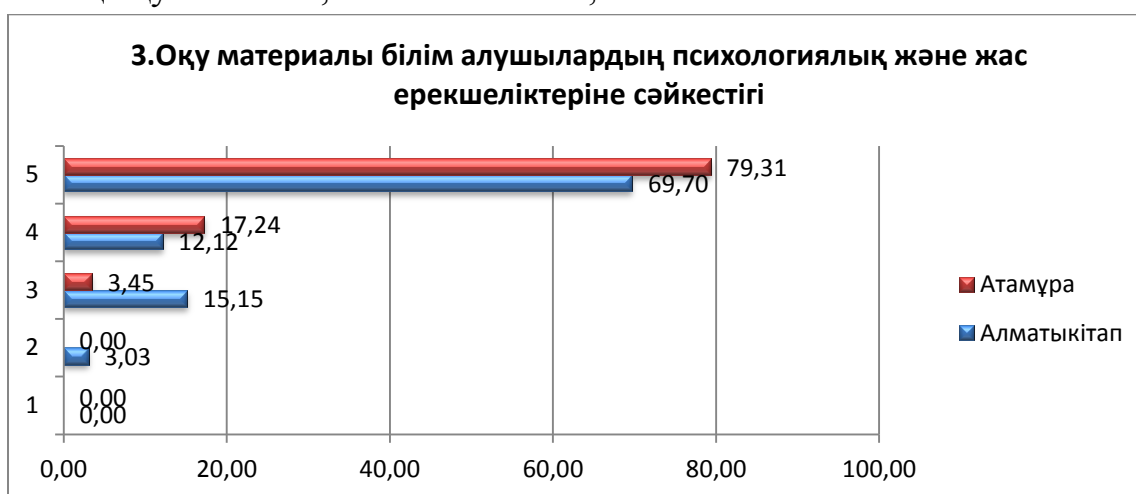
1) **"Орыс тілі"** оқулығы бойынша «Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, Кіріспе, мәтін, иллюстрациялар, бақылау сұрақтары мен тапсырмалар, шартты белгілерді, сигнал-символдарды пайдалану)» өлшеміне сәйкес "Атамұра" баспасы 82,8% -бен, "Алматыкітап" баспасы 63,6%-бен бағаланып, оқулықтың құрылымы барлық талаптарға сай екені дәлелденді. Осы критерий бойынша "Атамұра" баспасы орташа 4,8 балл, ал "Алматыкітап" баспасы 4,4 балды құрады;



2) «Бөлімдер бойынша оқу материалдары көлемінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша респонденттердің 72,7%-ы "Алматыкітап" баспасының оқулығын, 72,4%-ы "Атамұра" баспасының оқулығын атап өтті. (осы критерий бойынша "Атамұра" баспасы бойынша орташа балл 4,7 балды құраса, "Алматыкітап" баспасына тиесілі орташа балл 4,5 балды құрады);



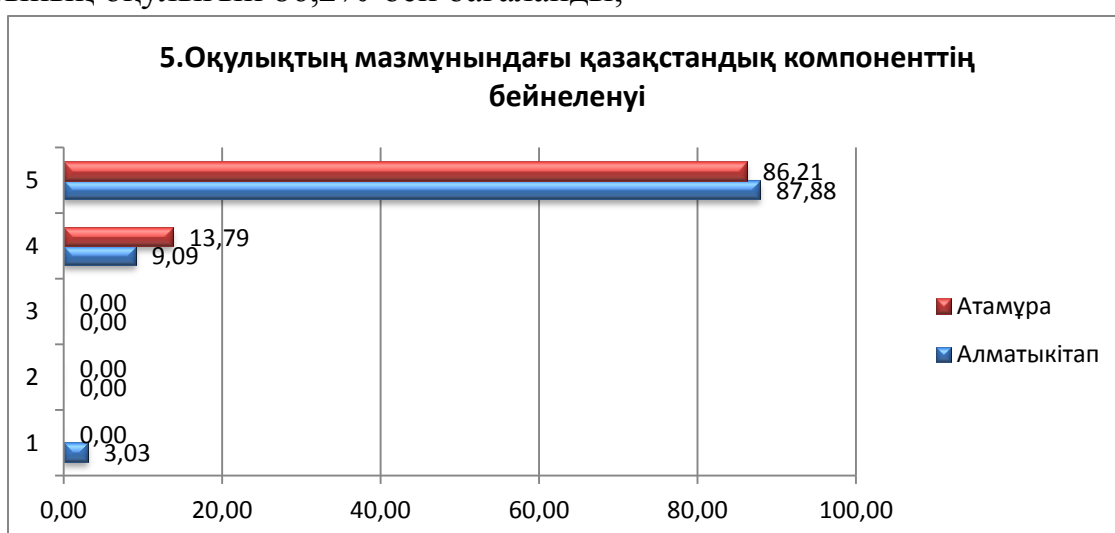
3) «Оқу материалының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» өлшемі бойынша респонденттердің басым көпшілігі "Алматыкітап" баспасының оқулығы 79,3%, "Атамұра" баспасының оқулығын 69,7%-ын атап өтті;



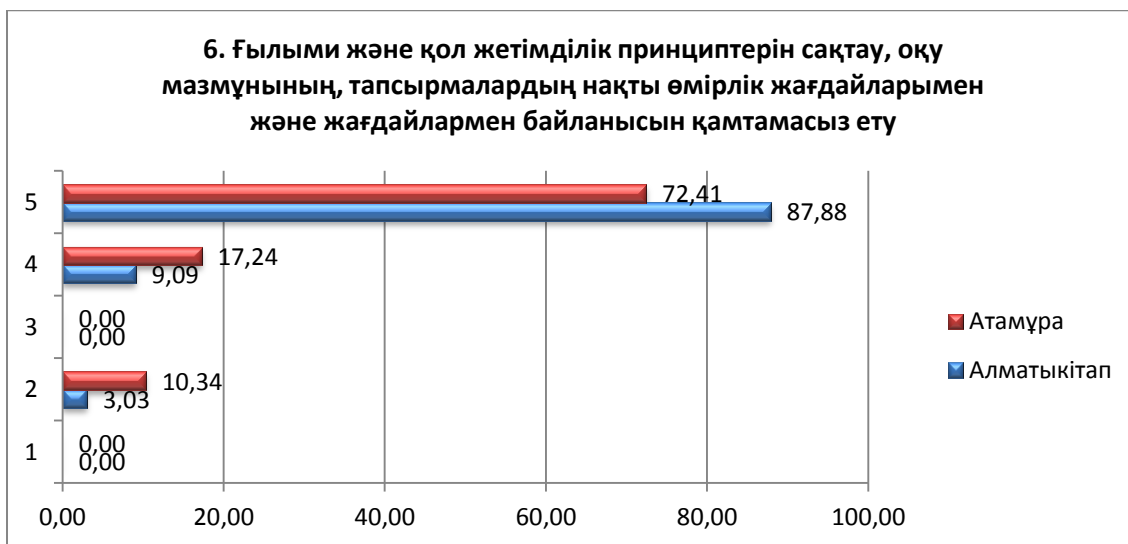
4) «Оқу материалын мазмұндау логикасы бойынша (бөлімдер мен тақырыптардың сабақтастығы)» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасы 89,6% - бен, "Алматыкітап" баспасы 66,6%-бен бағаланды;



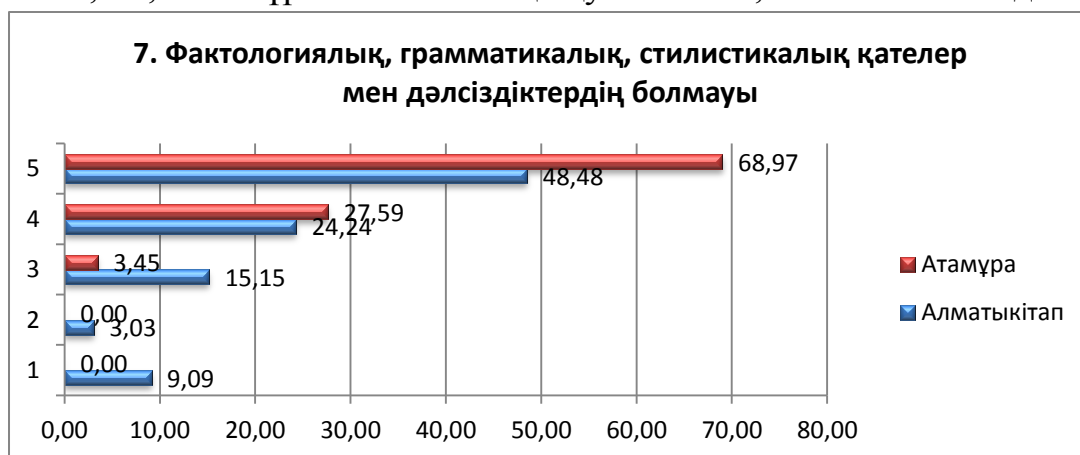
5) "Оқулықтың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі" өлшемі бойынша "Алматыкітап" баспасының оқулығы 87,8%, "Атамұра" баспасының оқулығын 86,2%-бен бағаланды;



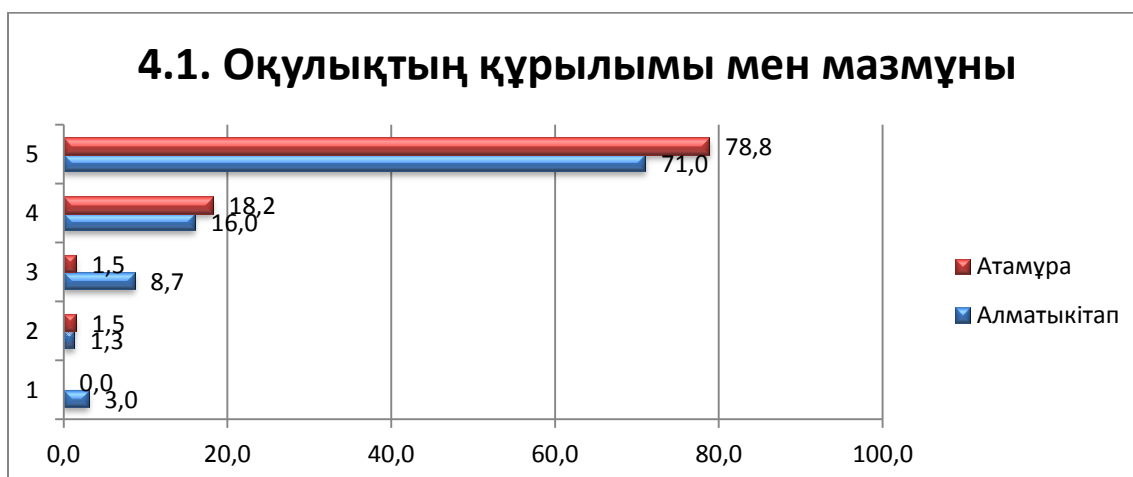
б) «Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету» өлшемі бойынша "Алматыкітап" баспасының оқулығы 87,8%, "Атамұра" баспасының оқулығын 72,4%-бен бағалады;



7) «Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы» өлшемі бойынша "Алматыкітап" баспасының оқулығын 48,4%, "Атамұра" баспасының оқулығын 68,9%-бен бағаланды.

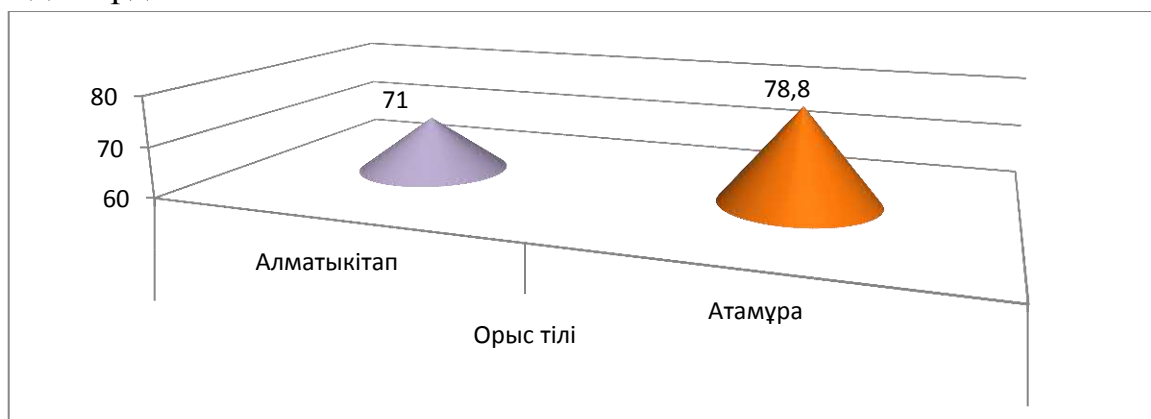


Осы «4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Қазақ тілі" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



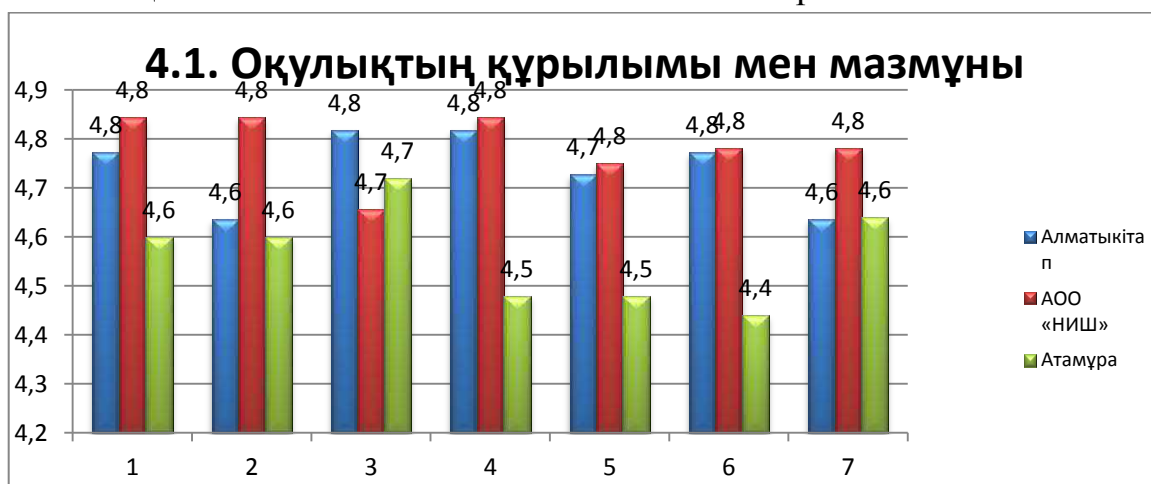
Мұғалімдердің таңдауы бойынша (78,8%) үздік оқулық – «Атамұра» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

71,0% мұғалімдердің бағаларын "Алматыкітап" баспасынан шыққан оқулыққа берді.



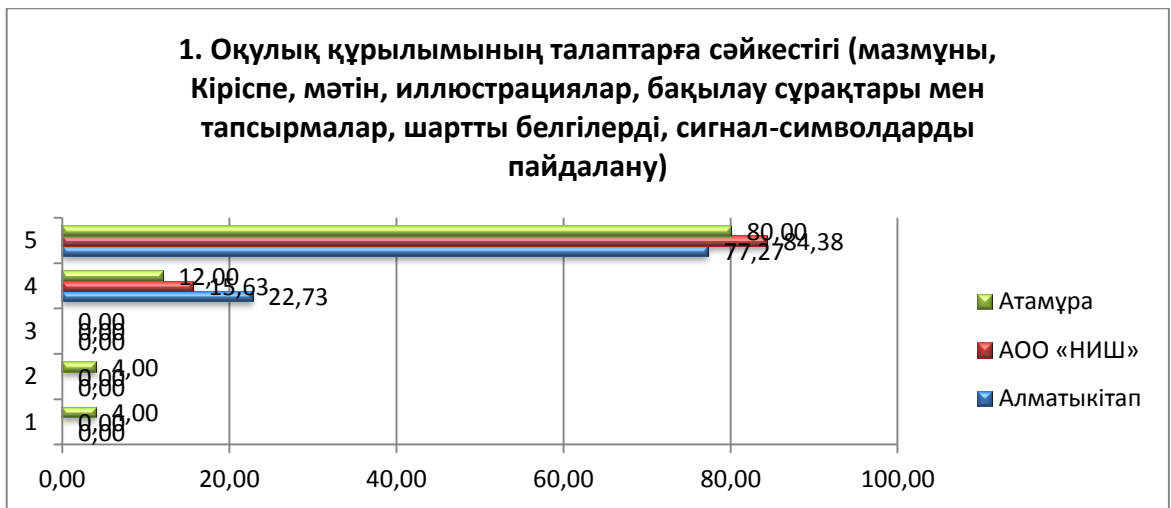
Математика

4-сыныпқа арналған "Математика" оқулығын әзірлеуге үш баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра", «НЗМ». Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл. Алынған балл бойынша орташа балл:

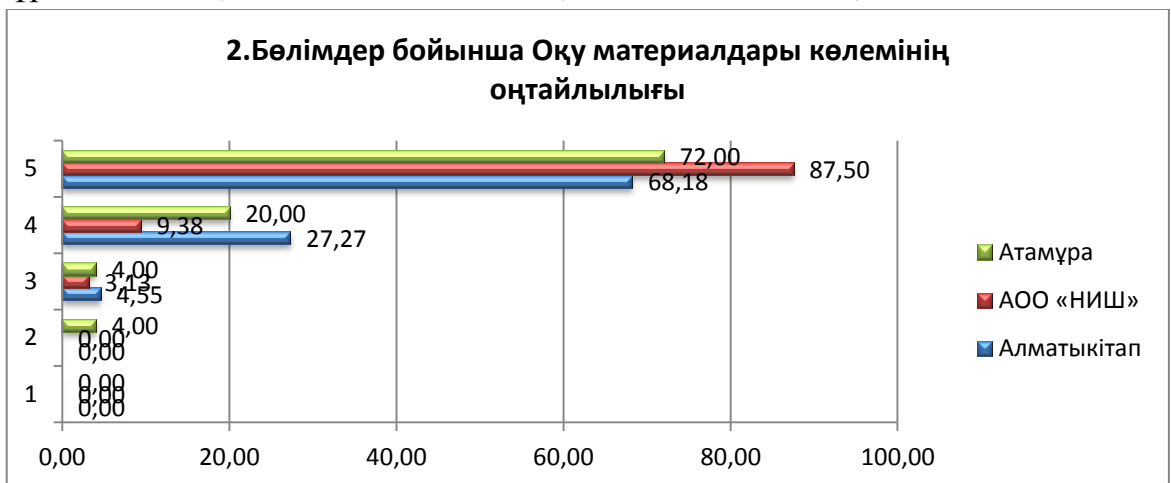


"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

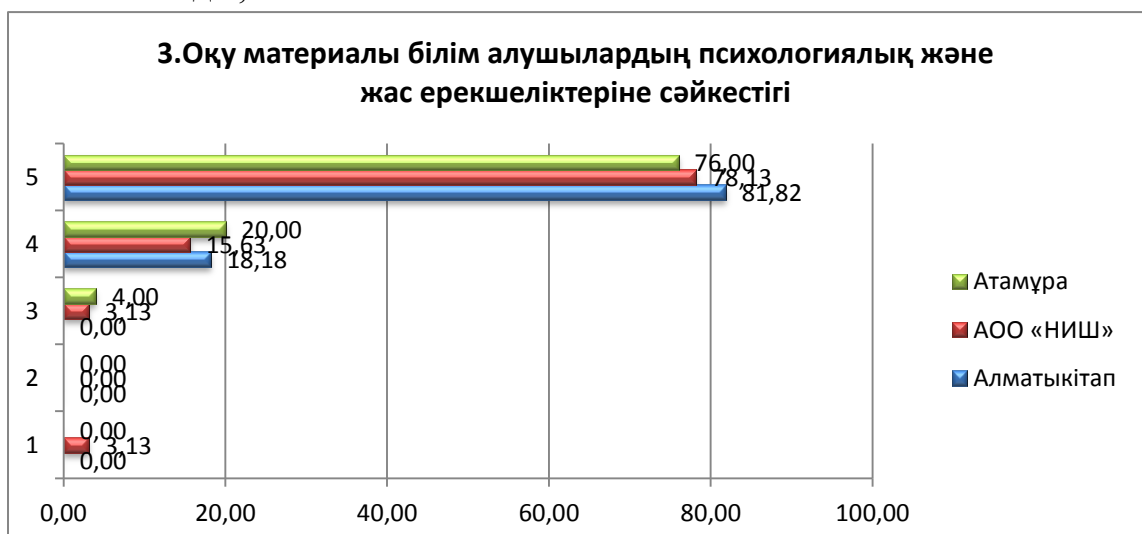
1) "Математика" оқулығы бойынша «Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, Кіріспе, мәтін, иллюстрациялар, бақылау сұрақтары мен тапсырмалар, шартты белгілерді, сигнал-символдарды пайдалану)» өлшеміне сәйкес "Атамұра" баспасы 80,0% -бен, "Алматыкітап" баспасы 77,2%-бен, «НЗМ» 84,3% -бен бағаланып, оқулықтың құрылымы барлық талаптарға сай екені дәлелденді. Осы критерий бойынша "Атамұра" баспасы орташа 4,6 балл, ал "Алматыкітап" баспасы 4,8 балл, «НЗМ» баспасы 4,8 балды құрады;



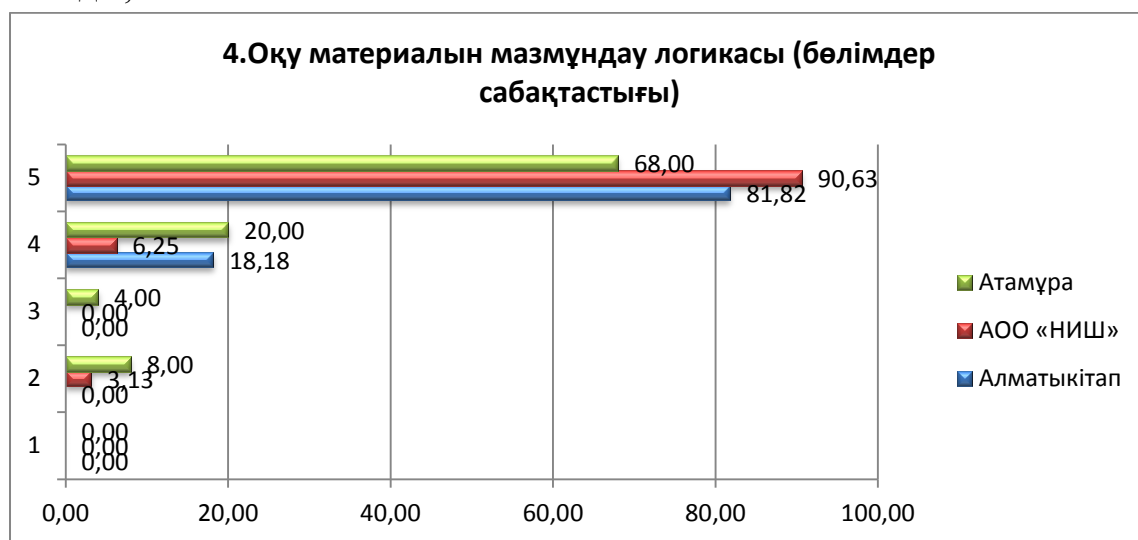
2) «Бөлімдер бойынша оқу материалдары көлемінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша респонденттер 68,1%-ы "Алматыкітап" баспасы, 72,0%-ы "Атамұра" баспасы, «НЗМ» баспасын 87,5% -бен бағалады;



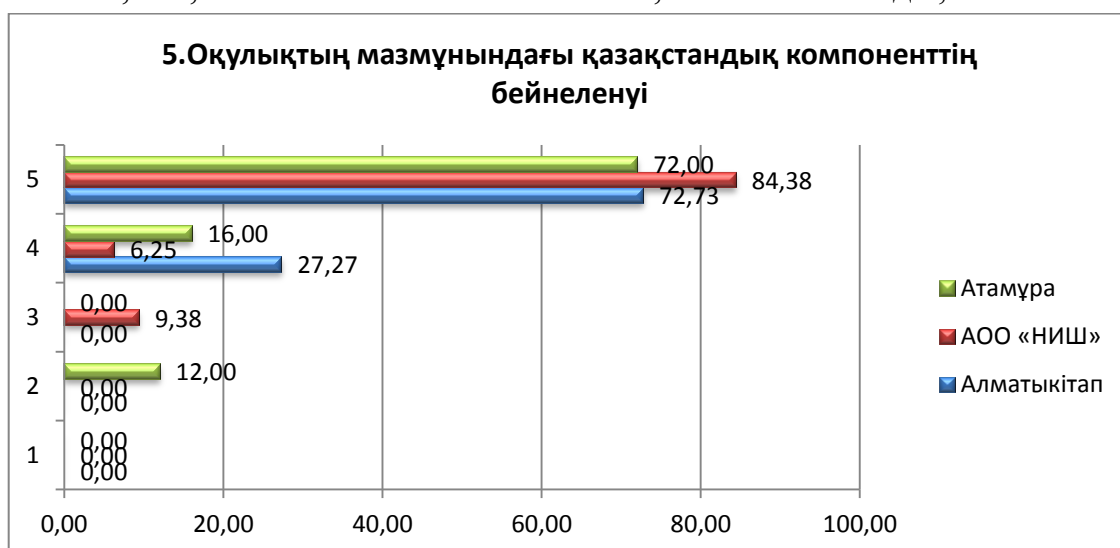
3) «Оқу материалының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» өлшемі бойынша респонденттер 81,8%-ы "Алматыкітап" баспасы, 76,0%-ы "Атамұра" баспасы, «НЗМ» баспасын 78,1% -бен бағалады;



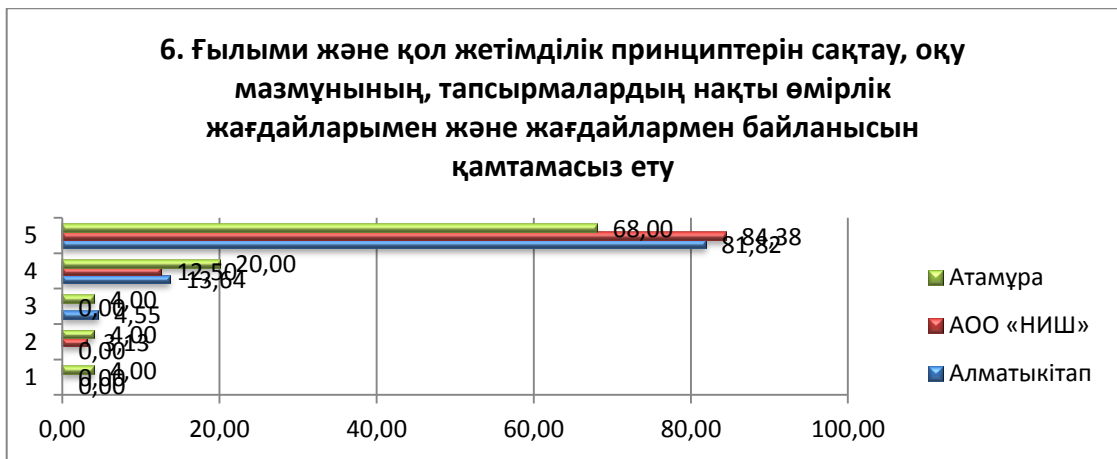
4) «Оқу материалын мазмұндау логикасы бойынша (бөлімдер мен тақырыптардың сабақтастығы)» өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 68,0%, «НЗМ» баспасын 90,6% , "Алматыкітап" баспасын 81,8%-бен бағалады;



5) "Оқулықтың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі" өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 72,0%, «НЗМ» баспасын 84,3% , "Алматыкітап" баспасын 72,7%-бен бағалады;

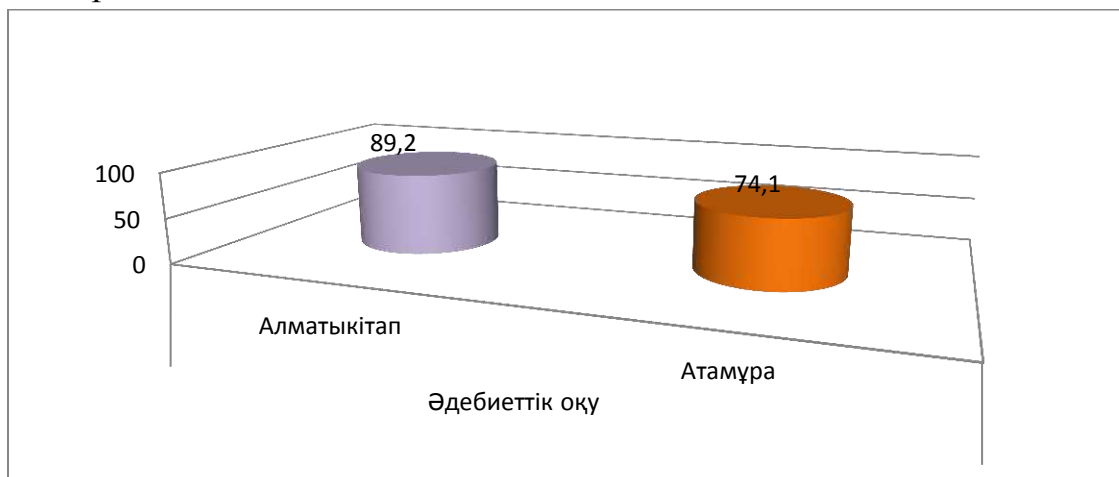


6) «Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету» өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 68,0%, «НЗМ» баспасын 84,3% , "Алматыкітап" баспасын 81,8%-бен бағалады;



7) «Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы» өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 76,0%, «НЗМ» баспасын 81,2% , "Алматыкітап" баспасын 77,2%-бен бМұғалімдердің таңдауы бойынша (89,2%) үздік оқулық – "Алматыкітап" баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

74,1% мұғалімдердің бағаларын «Атамұра» баспасынан шыққан оқулыққа берді.



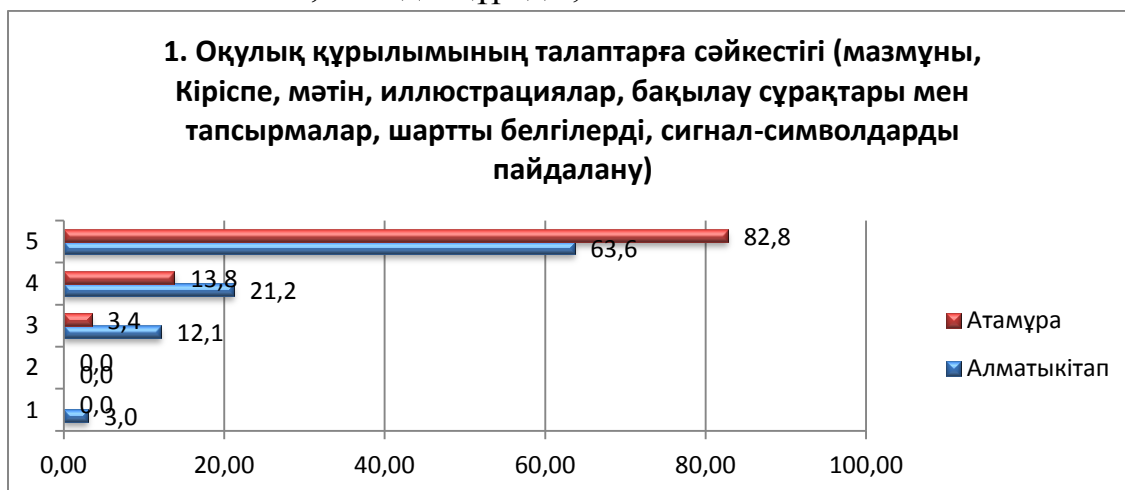
"Алматыкітап" баспасының "Орыс тілі" оқулығы бойынша»:

4-сыныпқа арналған "Орыс тілі" оқулығын әзірлеуге екі баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл. Алынған балл бойынша орташа балл шығарылды.



"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

1) **"Орыс тілі"** оқулығы бойынша «Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, Кіріспе, мәтін, иллюстрациялар, бақылау сұрақтары мен тапсырмалар, шартты белгілерді, сигнал-символдарды пайдалану)» өлшеміне сәйкес "Атамұра" баспасы 82,8% -бен, "Алматыкітап" баспасы 63,6%-бен бағаланып, оқулықтың құрылымы барлық талаптарға сай екені дәлелденді. Осы критерий бойынша "Атамұра" баспасы орташа 4,8 балл, ал "Алматыкітап" баспасы 4,4 балды құрады;



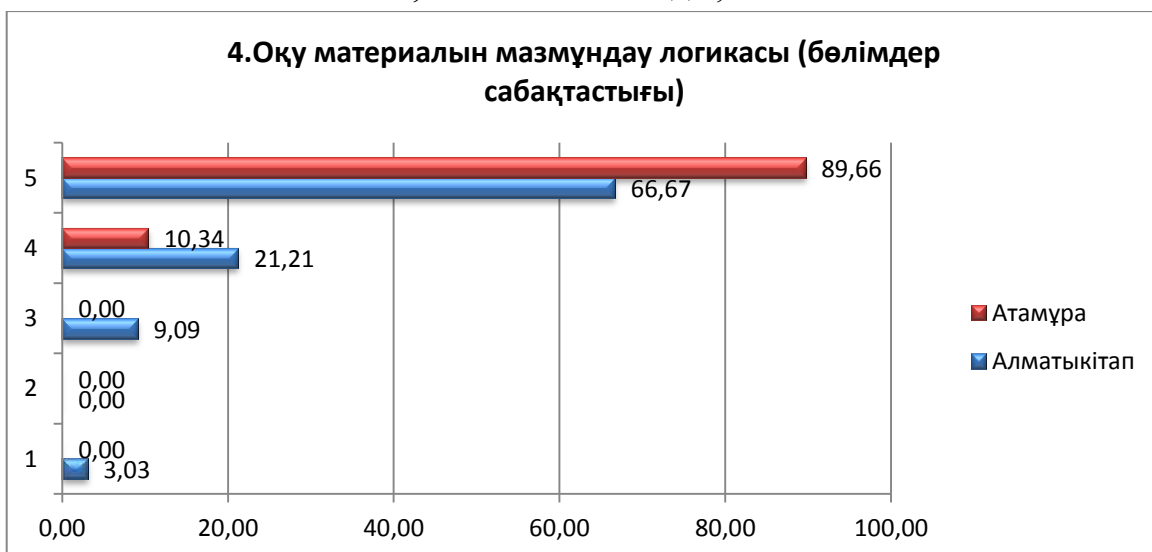
2) «Бөлімдер бойынша оқу материалдары көлемінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша респонденттердің 72,7%-ы "Алматыкітап" баспасының оқулығын, 72,4%-ы "Атамұра" баспасының оқулығын атап өтті. (осы критерий бойынша "Атамұра" баспасы бойынша орташа балл 4,7 балды құраса, "Алматыкітап" баспасына тиесілі орташа балл 4,5 балды құрады);



3) «Оқу материалының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» өлшемі бойынша респонденттердің басым көпшілігі "Алматыкітап" баспасының оқулығы 79,3%, "Атамұра" баспасының оқулығын 69,7%-ын атап өтті;



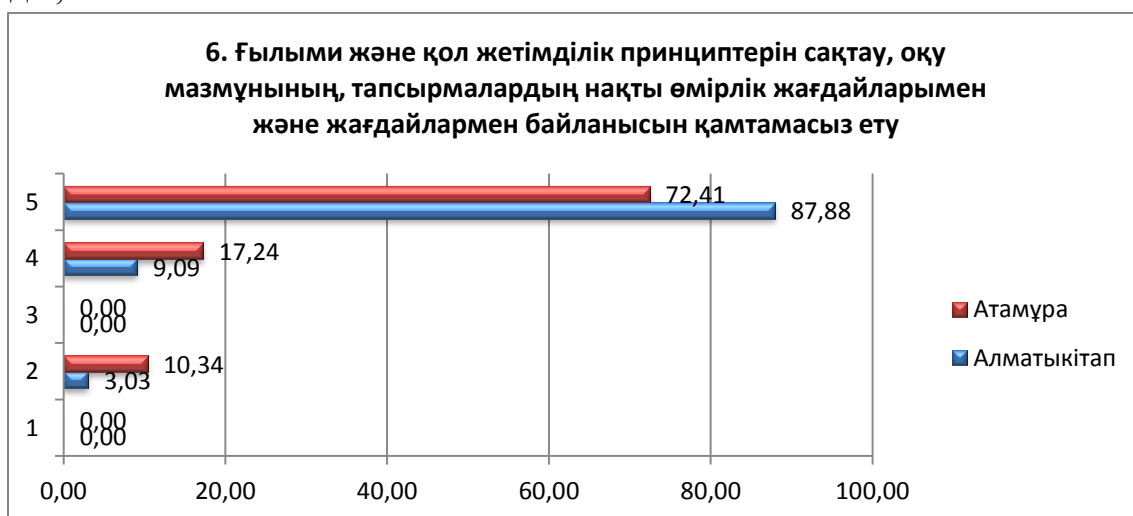
4) «Оқу материалын мазмұндау логикасы бойынша (бөлімдер мен тақырыптардың сабақтастығы)» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасы 89,6% - бен, "Алматыкітап" баспасы 66,6%-бен бағаланды;



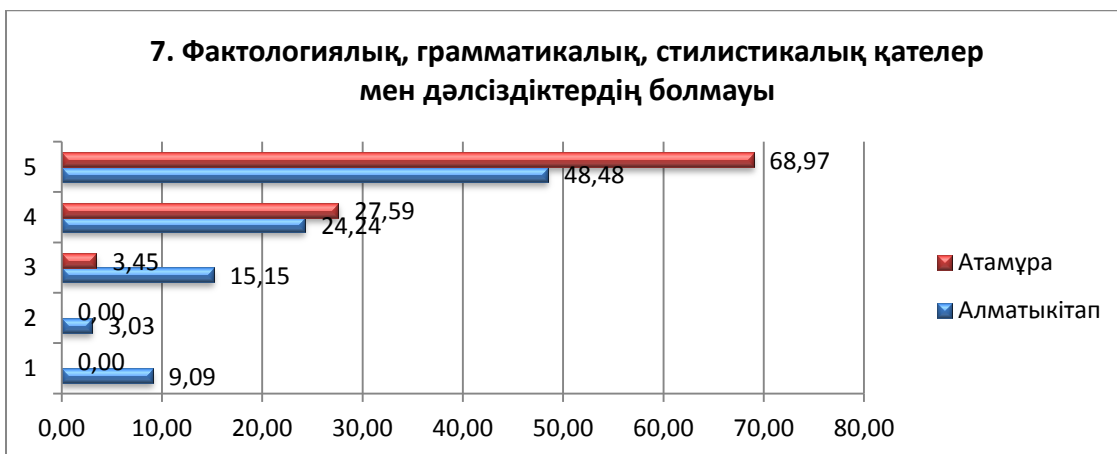
5) "Оқулықтың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі" өлшемі бойынша "Алматыкітап" баспасының оқулығы 87,8%, "Атамұра" баспасының оқулығын 86,2%-бен бағаланды;



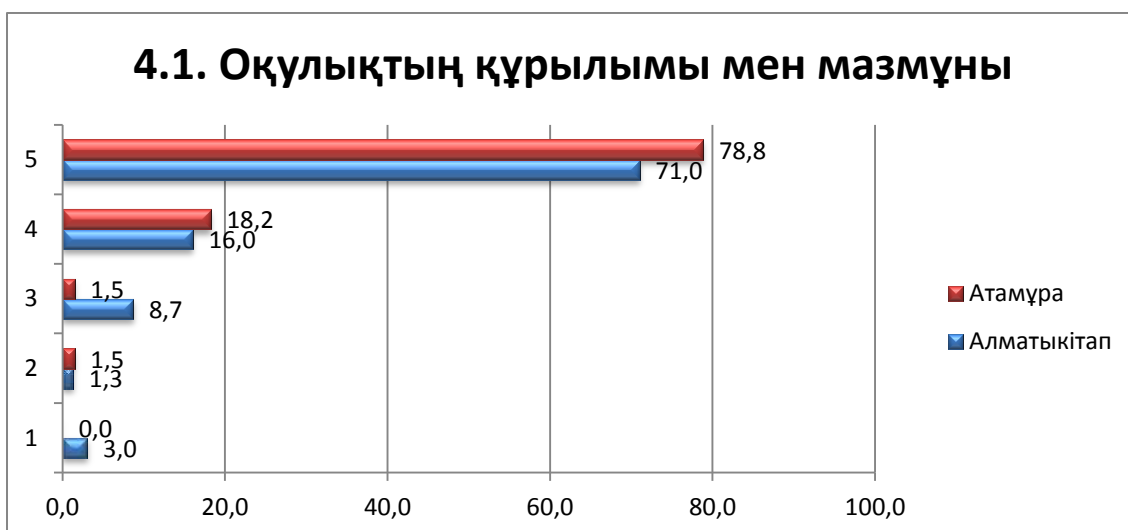
б) «Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету» өлшемі бойынша "Алматыкітап" баспасының оқулығы 87,8%, "Атамұра" баспасының оқулығын 72,4%-бен бағалады;



7) «Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы» өлшемі бойынша "Алматыкітап" баспасының оқулығын 48,4%, "Атамұра" баспасының оқулығын 68,9%-бен бағаланды.

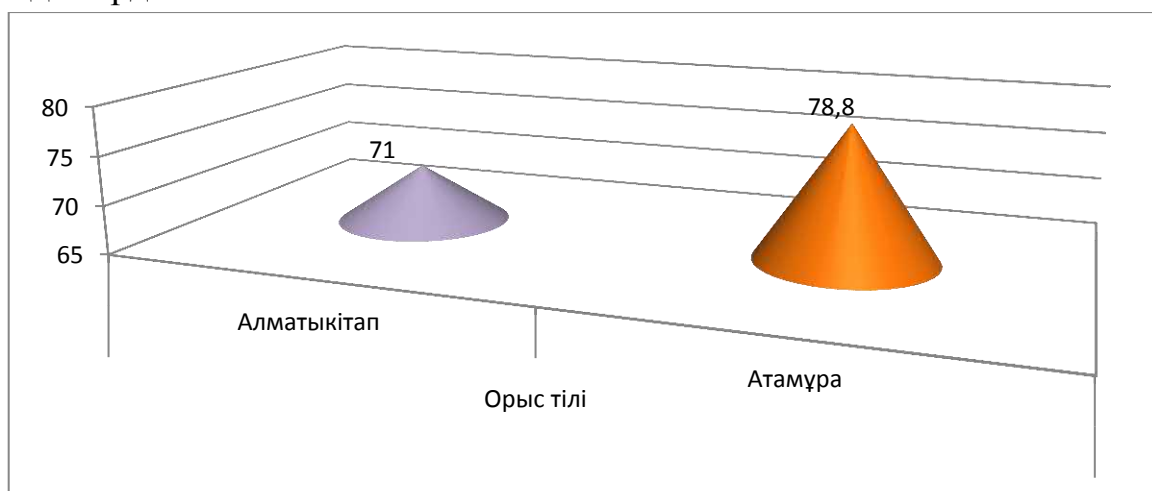


Осы «4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Қазақ тілі" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



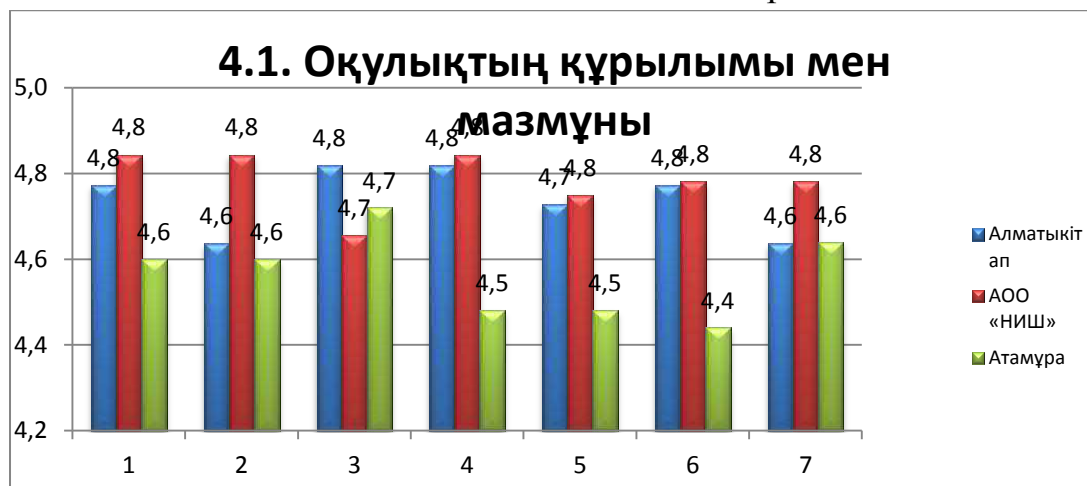
Мұғалімдердің таңдауы бойынша (78,8%) үздік оқулық – «Атамұра» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

71,0% мұғалімдердің бағаларын "Алматыкітап" баспасынан шыққан оқулыққа берді.



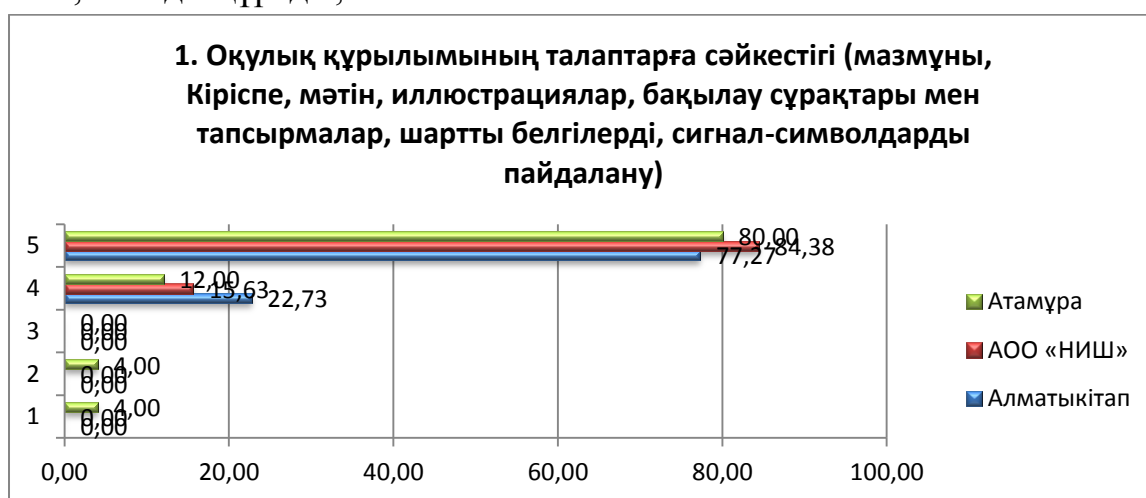
Математика

4-сыныпқа арналған "Математика" оқулығын әзірлеуге үш баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра", «НЗМ». Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл. Алынған балл бойынша орташа балл:

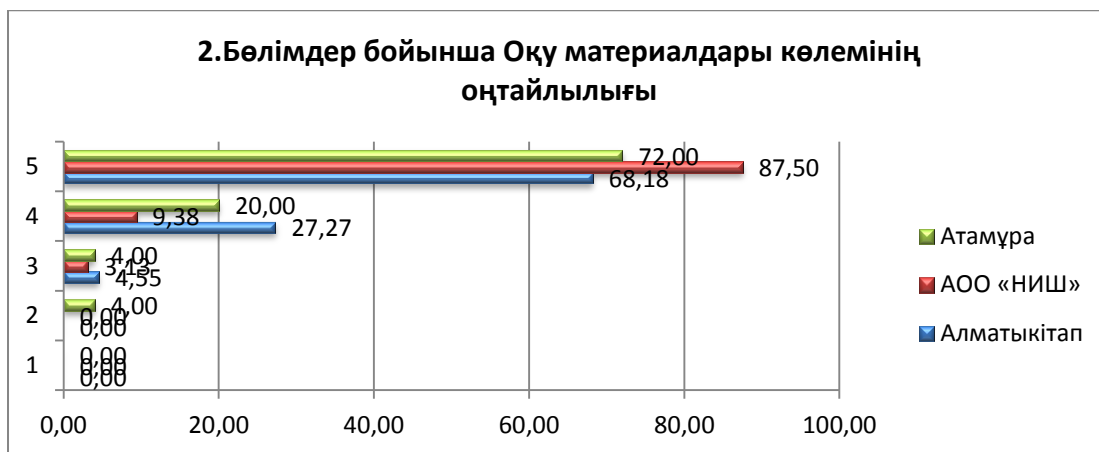


"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

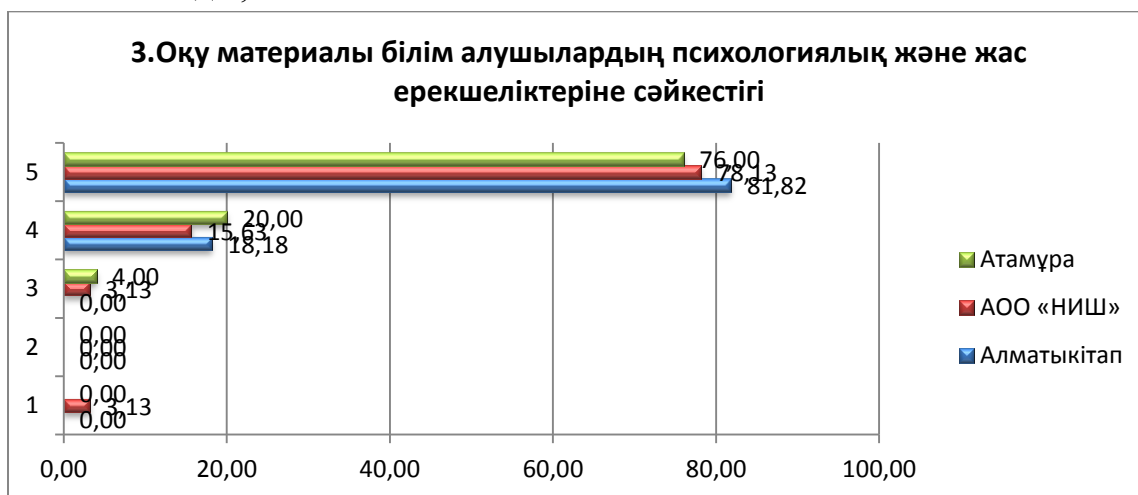
1) "Математика" оқулығы бойынша «Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, Кіріспе, мәтін, иллюстрациялар, бақылау сұрақтары мен тапсырмалар, шартты белгілерді, сигнал-символдарды пайдалану)» өлшеміне сәйкес "Атамұра" баспасы 80,0% -бен, "Алматыкітап" баспасы 77,2%-бен, «НЗМ» 84,3% -бен бағаланып, оқулықтың құрылымы барлық талаптарға сай екені дәлелденді. Осы критерий бойынша "Атамұра" баспасы орташа 4,6 балл, ал "Алматыкітап" баспасы 4,8 балл, «НЗМ» баспасы 4,8 балды құрады;



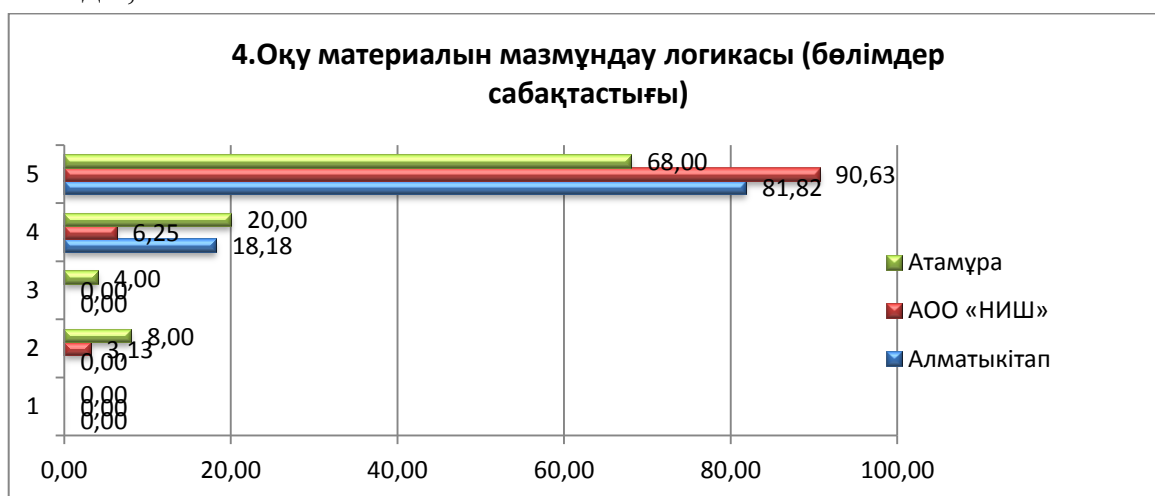
2) «Бөлімдер бойынша оқу материалдары көлемінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша респонденттер 68,1%-ы "Алматыкітап" баспасы, 72,0%-ы "Атамұра" баспасы, «НЗМ» баспасын 87,5% -бен бағалады;



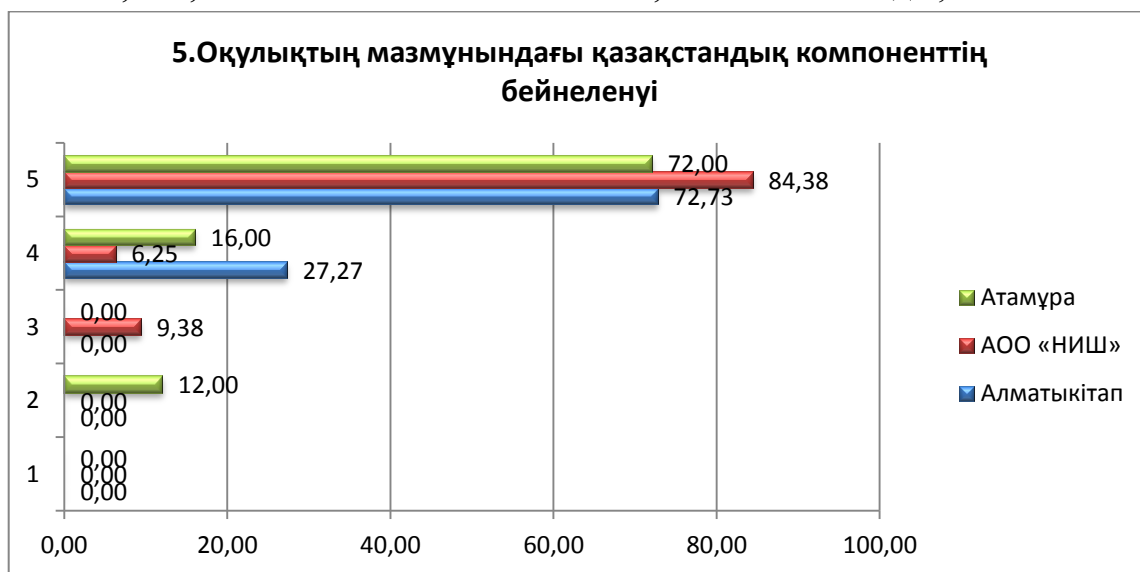
3) «Оқу материалының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» өлшемі бойынша респонденттер 81,8%-ы "Алматыкітап" баспасы, 76,0%-ы "Атамұра" баспасы, «НЗМ» баспасын 78,1% -бен бағалады;



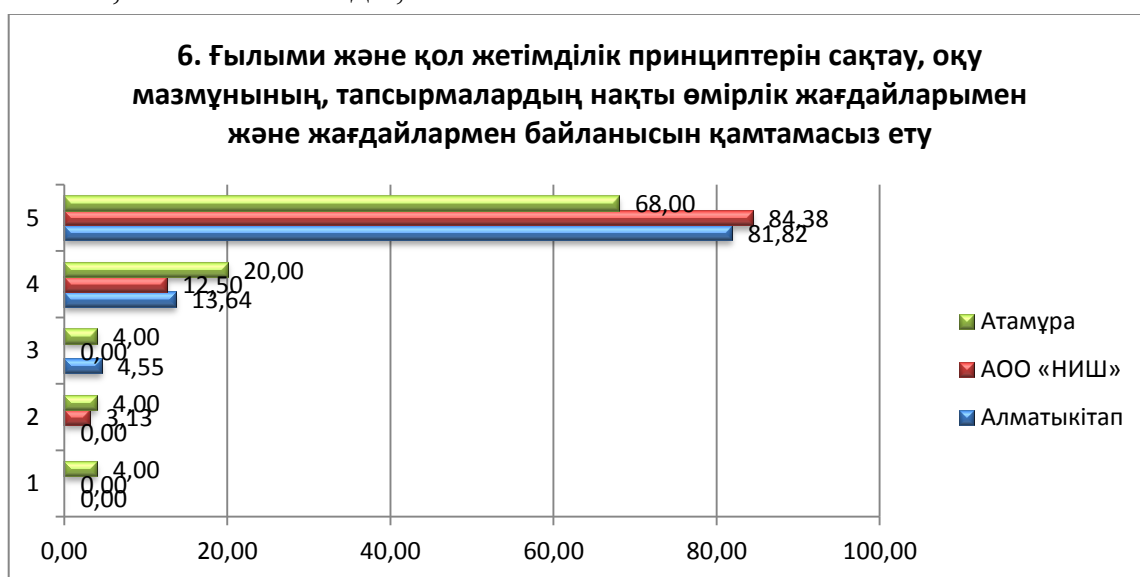
4) «Оқу материалын мазмұндау логикасы бойынша (бөлімдер мен тақырыптардың сабақтастығы)» өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 68,0%, «НЗМ» баспасын 90,6% , "Алматыкітап" баспасын 81,8%-бен бағалады;



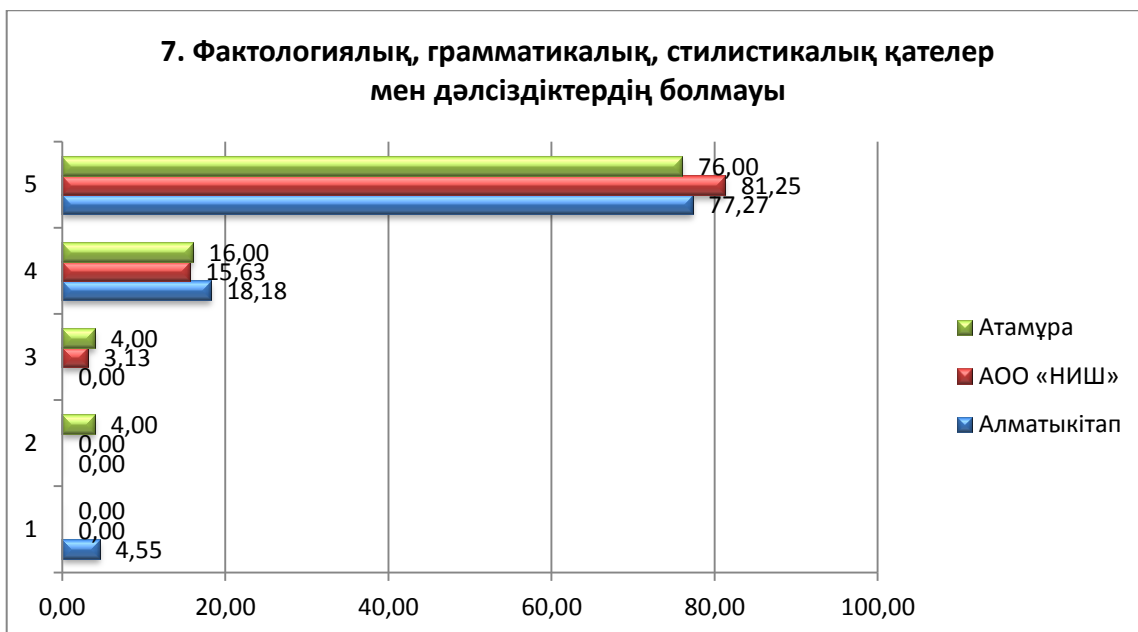
5) "Оқулықтың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі" өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 72,0%, «НЗМ» баспасын 84,3% , "Алматыкітап" баспасын 72,7%-бен бағалады;



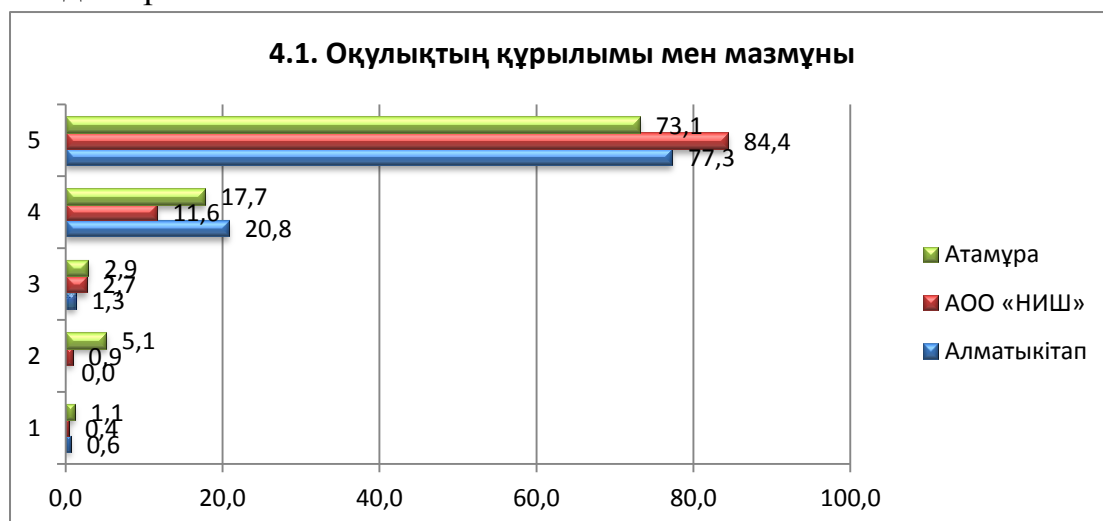
6) «Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету» өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 68,0%, «НЗМ» баспасын 84,3% , "Алматыкітап" баспасын 81,8%-бен бағалады;



7) «Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы» өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 76,0%, «НЗМ» баспасын 81,2% , "Алматыкітап" баспасын 77,2%-бен бағалады; "Алматыкітап" баспасын 77,2%-бен бағалады;

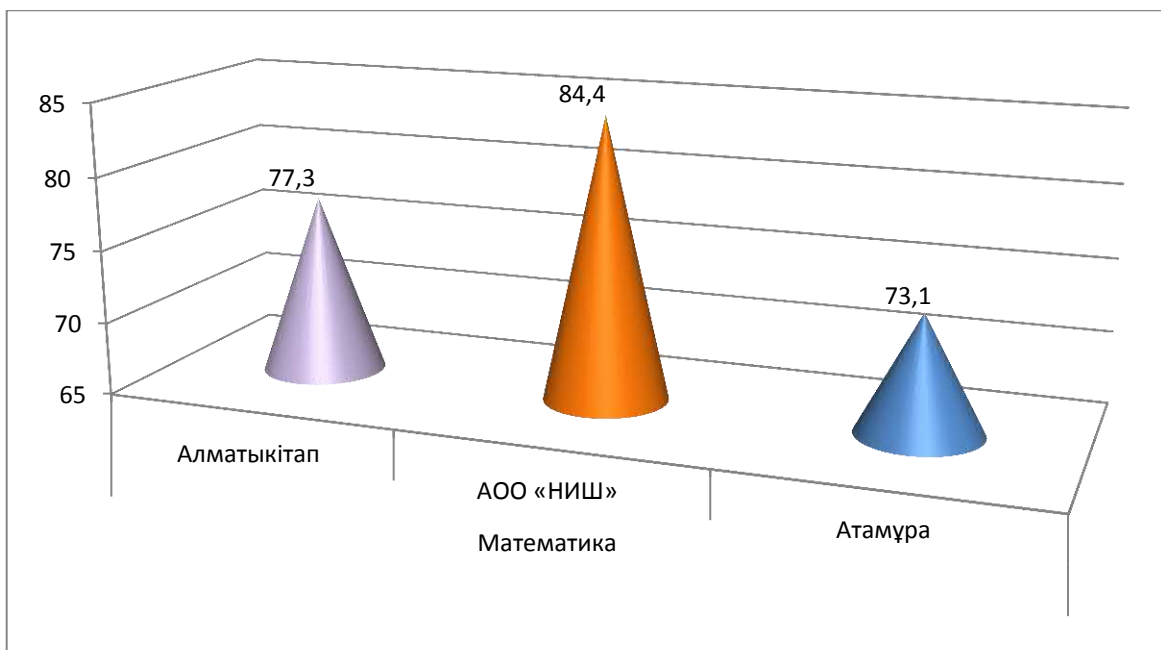


Осы «4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Математика" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



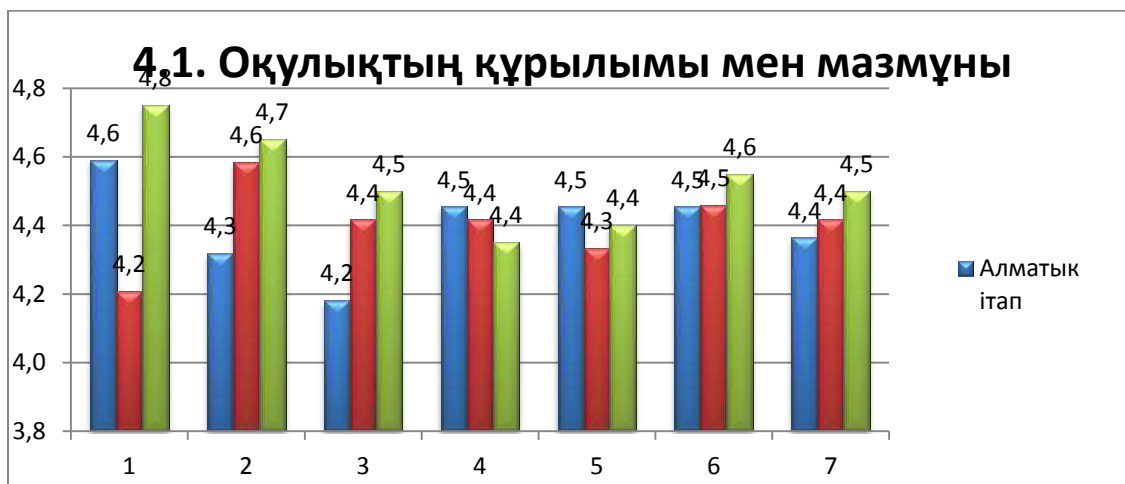
Мұғалімдердің таңдауы бойынша (84,4%) үздік оқулық – «НЗМ» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал "Алматыкітап" баспасының оқулығын 77,3%-бен, «Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтарды 73,1%-бен бағалады;



АКТ

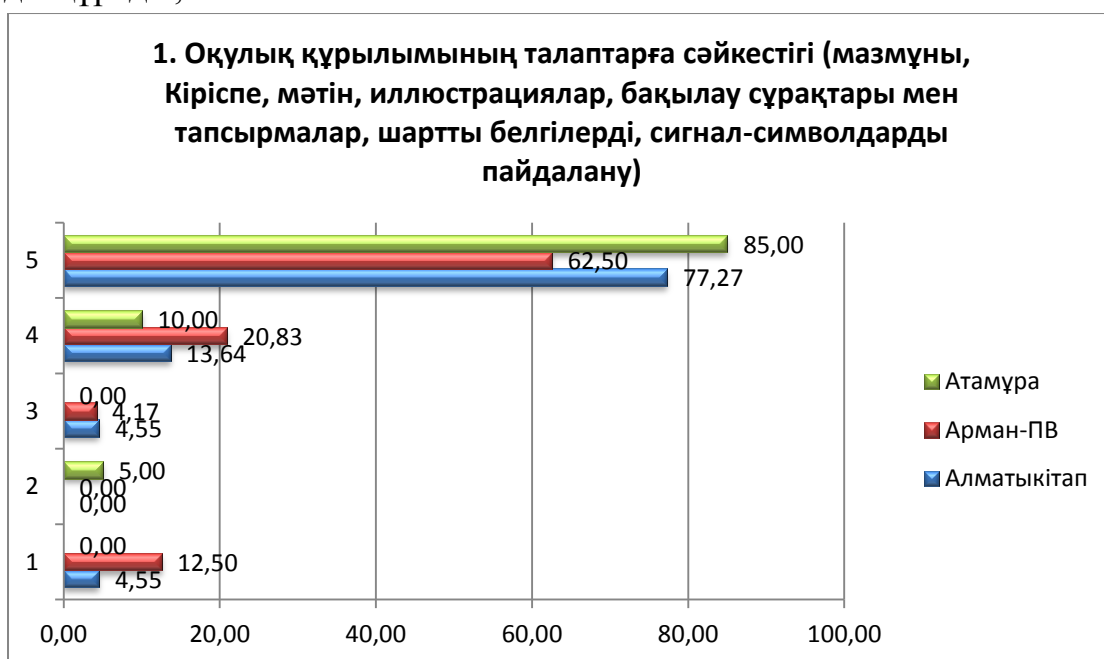
4-сыныпқа арналған "АКТ" оқулығын әзірлеуге үш баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра", "Арман ПВ". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл. Алынған балл бойынша орташа балл нәтижесі төмендегідей:



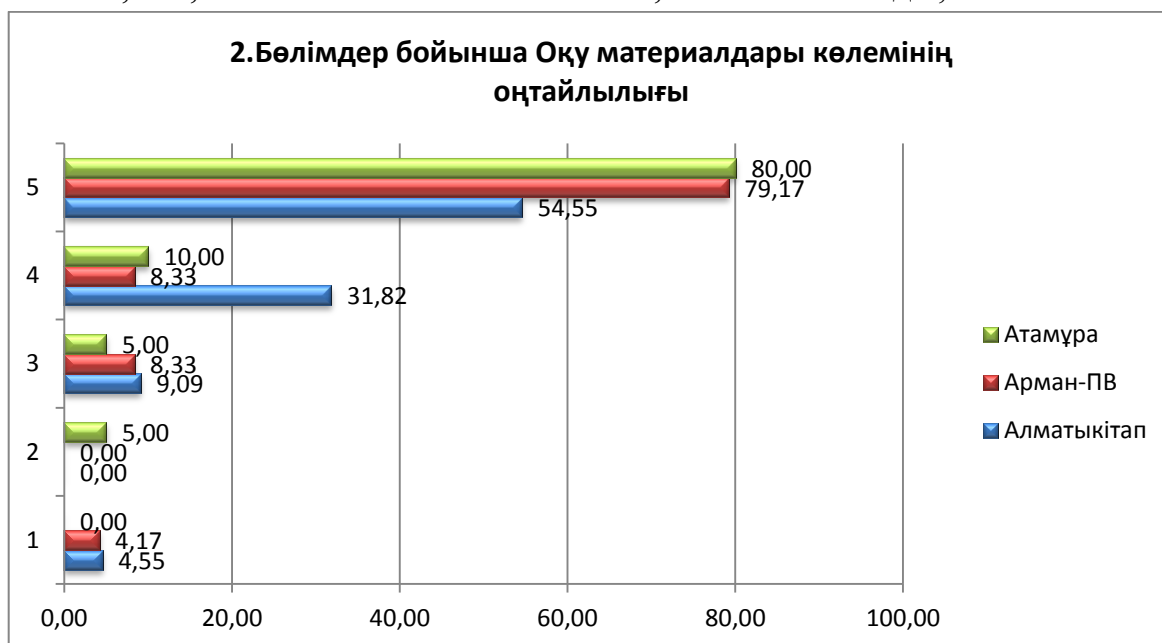
"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

1) "АКТ" оқулығы бойынша «Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, Кіріспе, мәтін, иллюстрациялар, бақылау сұрақтары мен тапсырмалар, шартты белгілерді, сигнал-символдарды пайдалану)» өлшеміне сәйкес "Атамұра" баспасы 85,0% -бен, "Алматыкітап" баспасы 77,2%-бен, «Арман ПВ» 62,5% -бен бағаланып, оқулықтың құрылымы барлық талаптарға сай екені дәлелденді. Осы критерий бойынша "Атамұра" баспасы

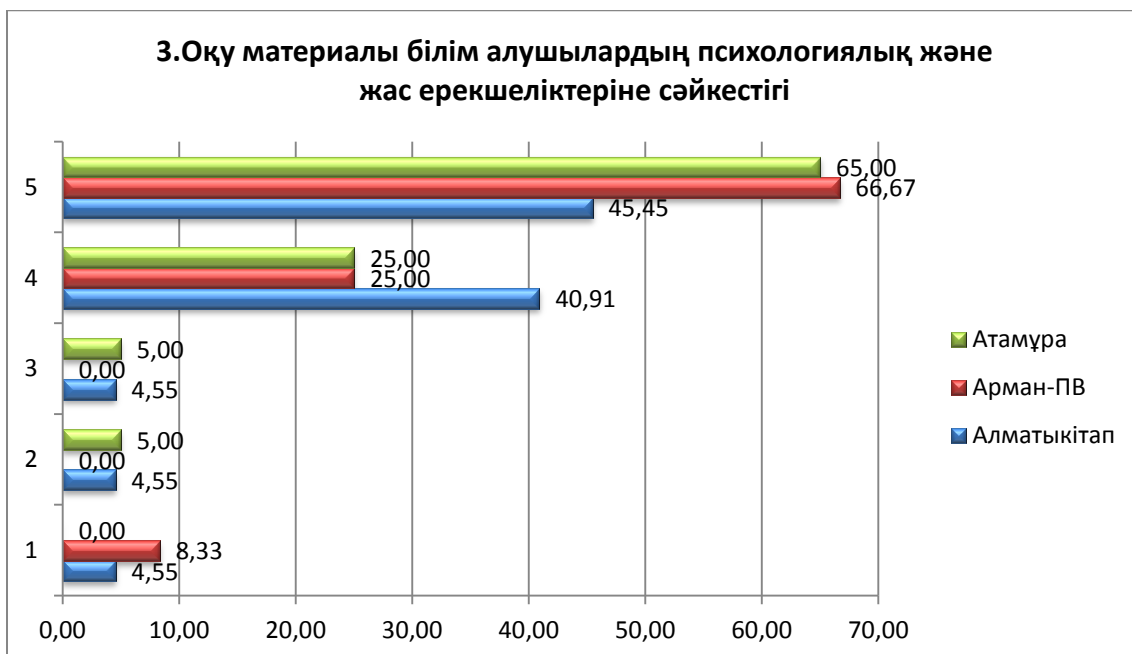
орташа 4,8 балл, ал "Алматыкітап" баспасы 4,6 балл, «Арман ПВ» баспасы 4,2 балды құрады;



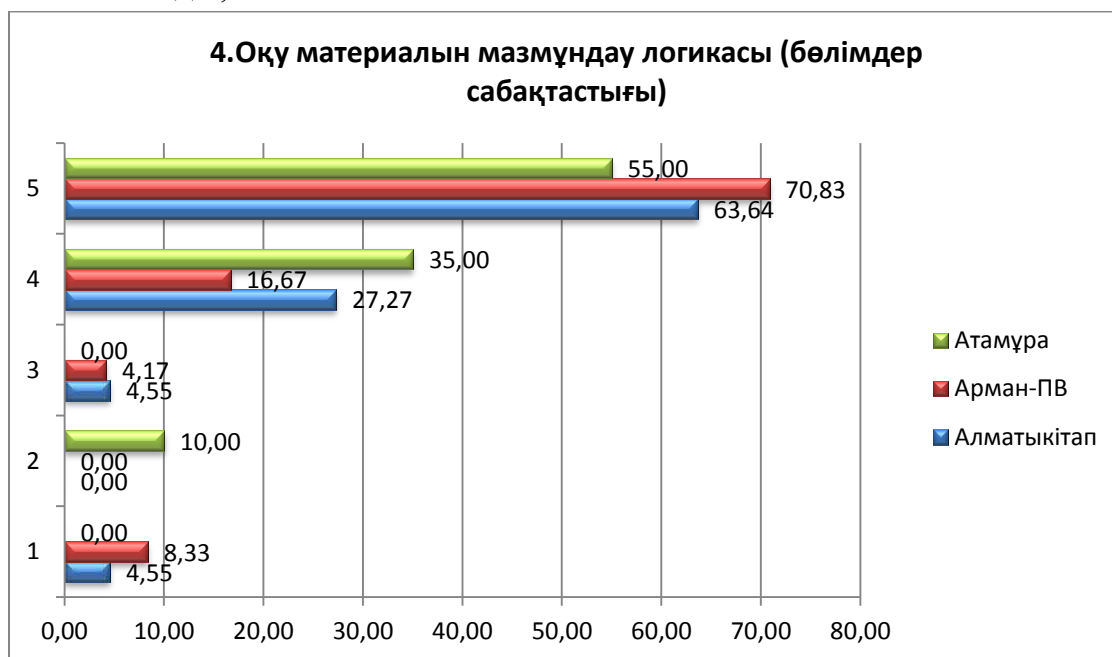
2) «Бөлімдер бойынша оқу материалдары көлемінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 80,0%, «Арман ПВ» баспасын 79,1% , "Алматыкітап" баспасын 54,5%-бен бағалады;



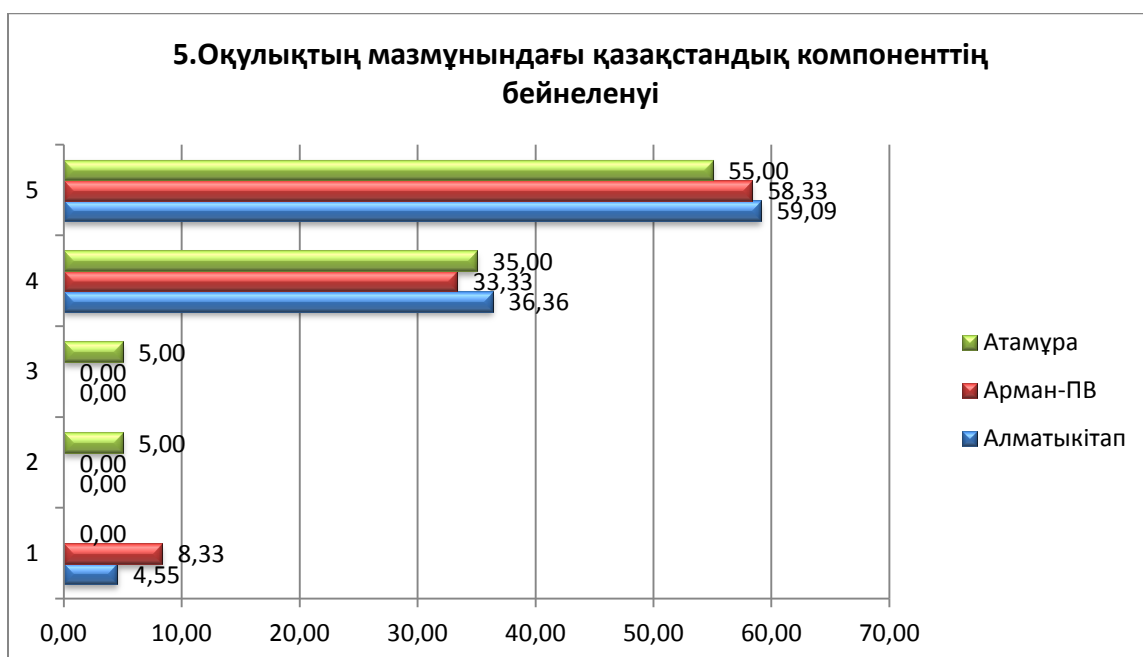
3) «Оқу материалының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 65,0%, «Арман ПВ» баспасын 66,6% , "Алматыкітап" баспасын 45,4%-бен бағалады;



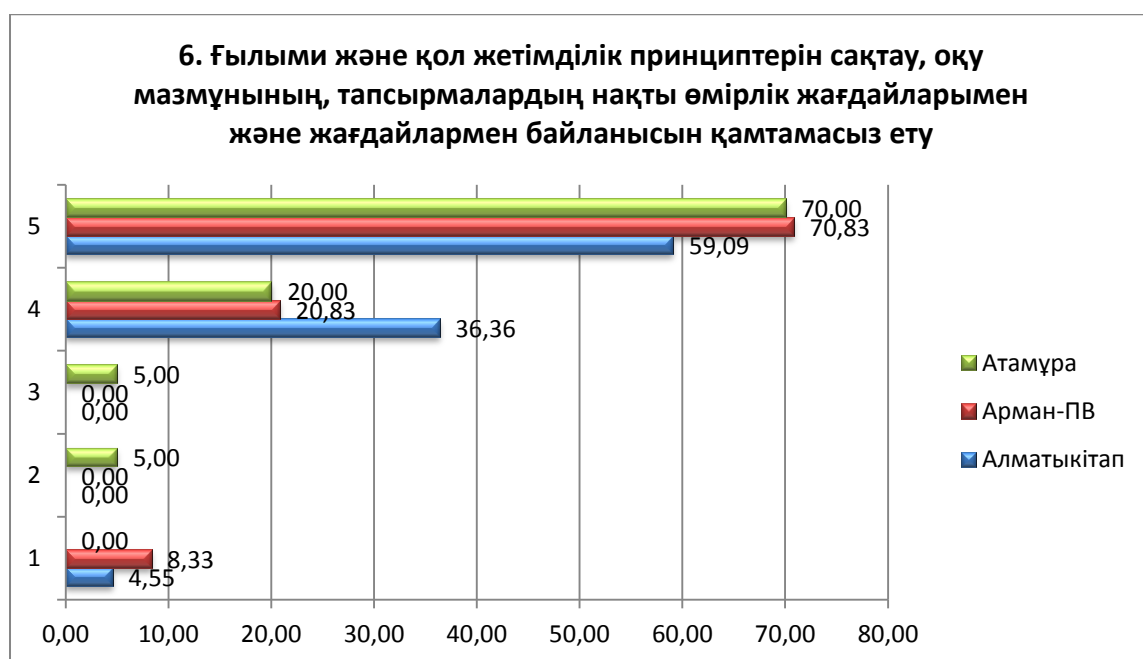
4) «Оқу материалын мазмұндау логикасы бойынша (бөлімдер мен тақырыптардың сабақтастығы)» өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 55,0%, «Арман ПВ» баспасын 70,8% , "Алматыкітап" баспасын 63,6%-бен бағалады;



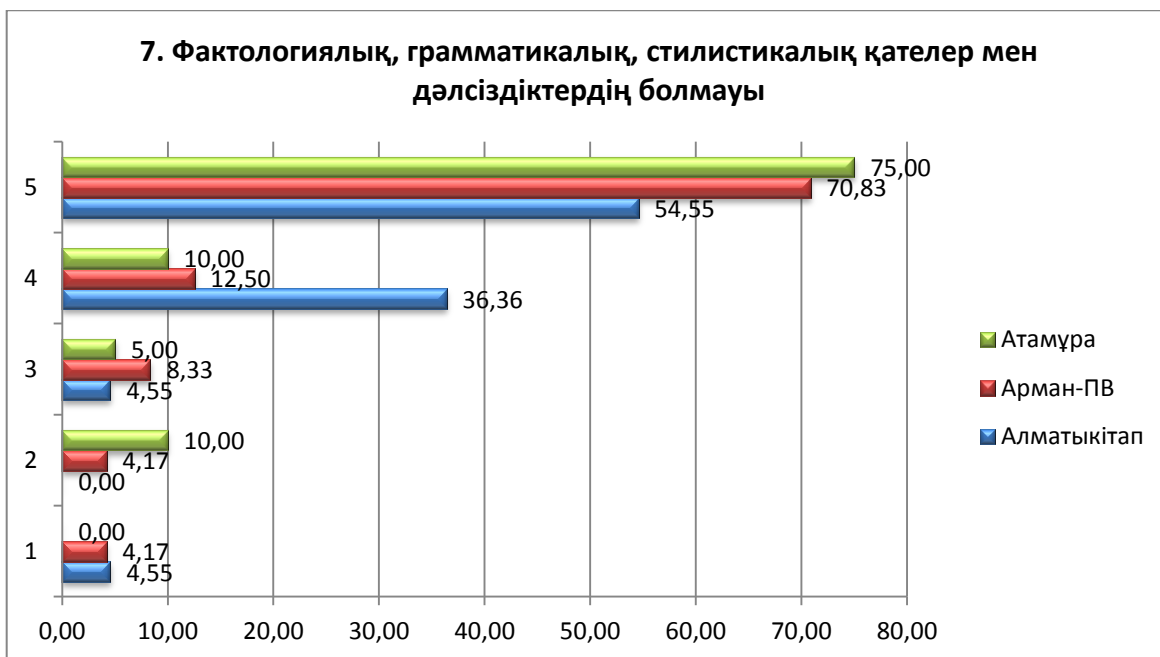
5) "Оқулықтың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі" өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 55,0%, «Арман ПВ» баспасын 58,3% , "Алматыкітап" баспасын 59,0%-бен бағалады;



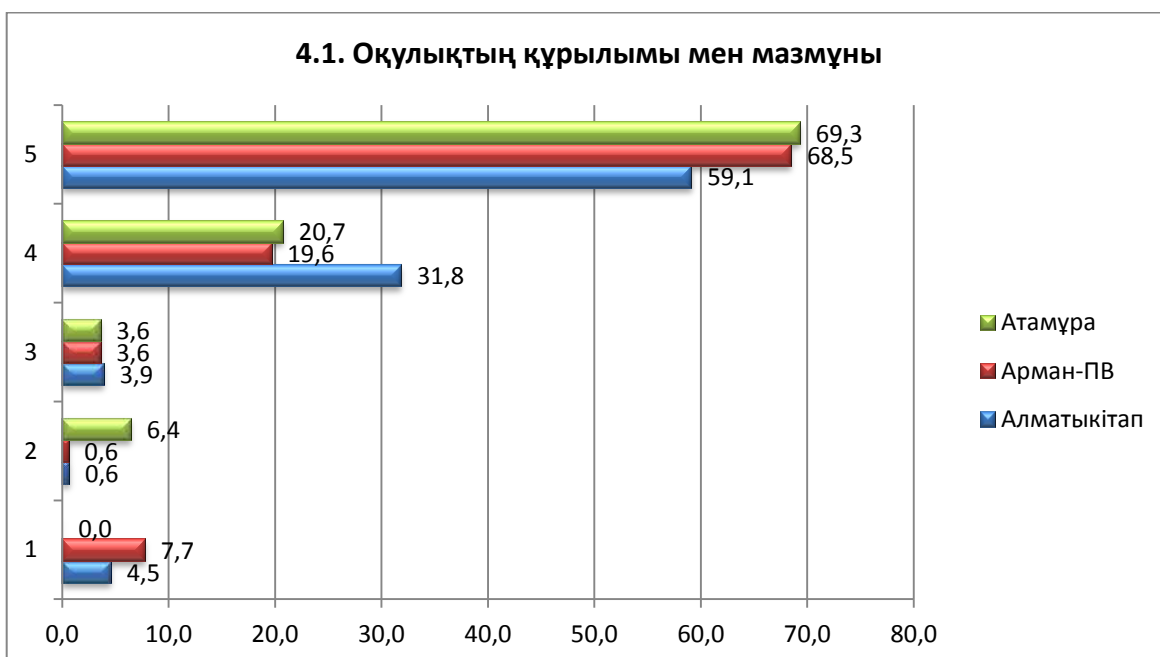
б) «Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету» өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 70,0%, «Арман ПВ» баспасын 70,8% , "Алматыкітап" баспасын 59,0%-бен бағалады;



7) «Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы» өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 75,0%, «Арман ПВ» баспасын 70,8% , "Алматыкітап" баспасын 54,5%-бен бағалады;

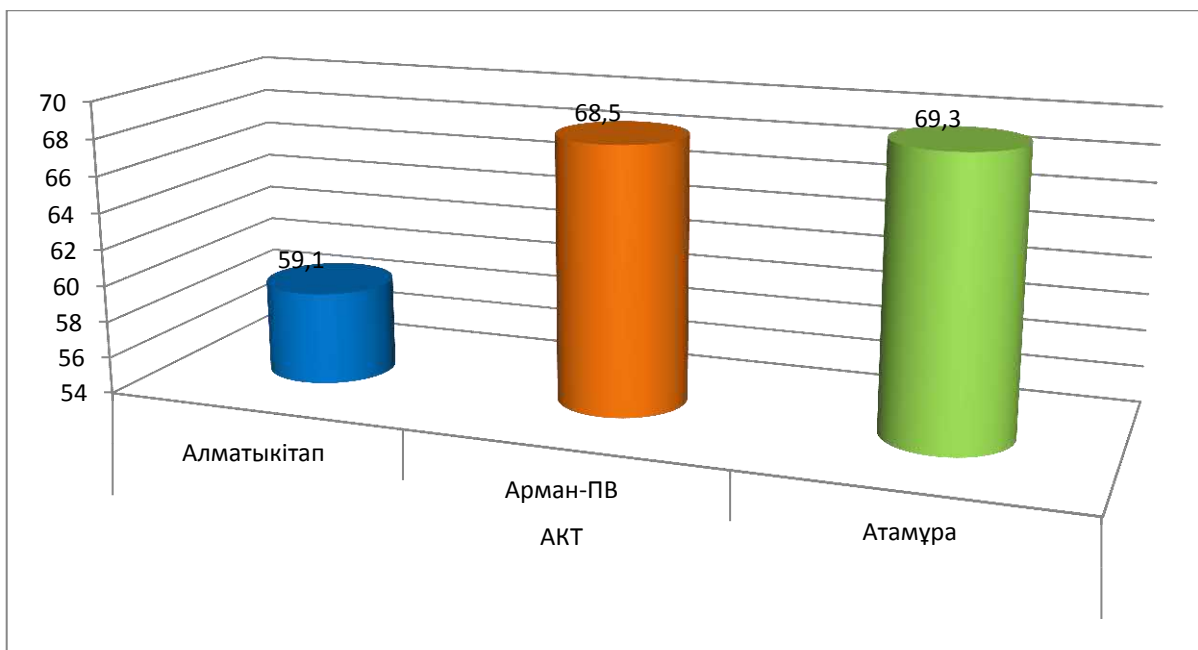


Осы «4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Математика" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



Мұғалімдердің таңдауы бойынша (69,3%) үздік оқулық – «НЗМ» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

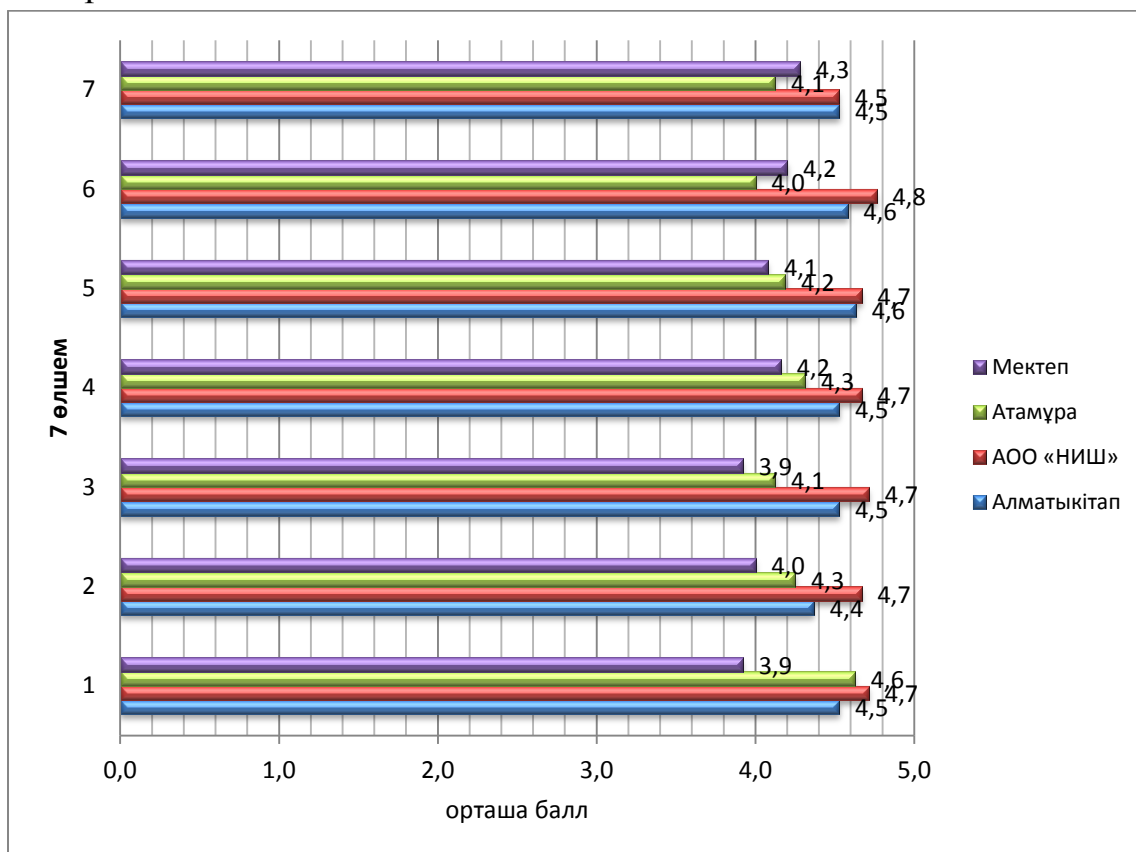
Ал "Алматыкітап" баспасының оқулығын 59,1%-бен, «Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтарды 69,3%-бен бағалады;



Жаратылыстану

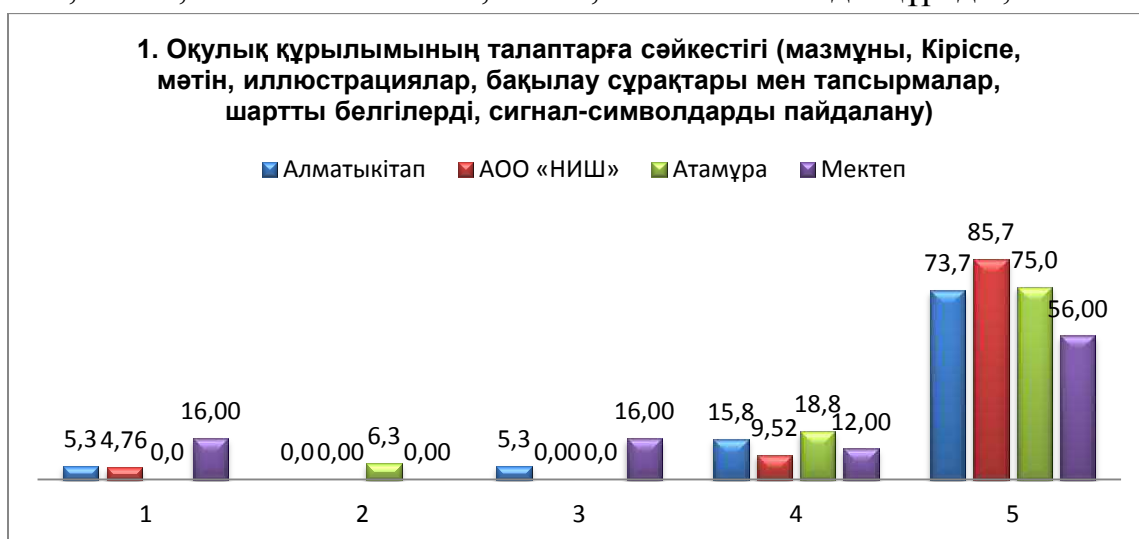
4-сыныпқа арналған «Жаратылыстану» оқулығын әзірлеуге төрт баспа қатысты: «Алматыкітап», «Атамұра», «НЗМ», «Мектеп». Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл.

«4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдер бойынша орташа балл нәтижесі төмендегідей:

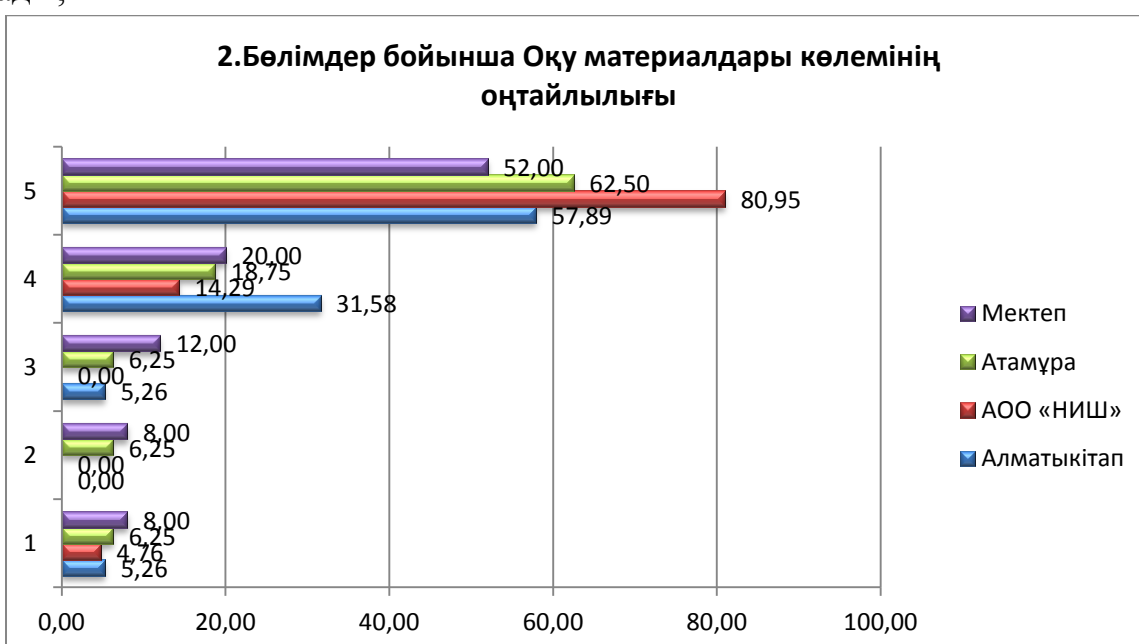


"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

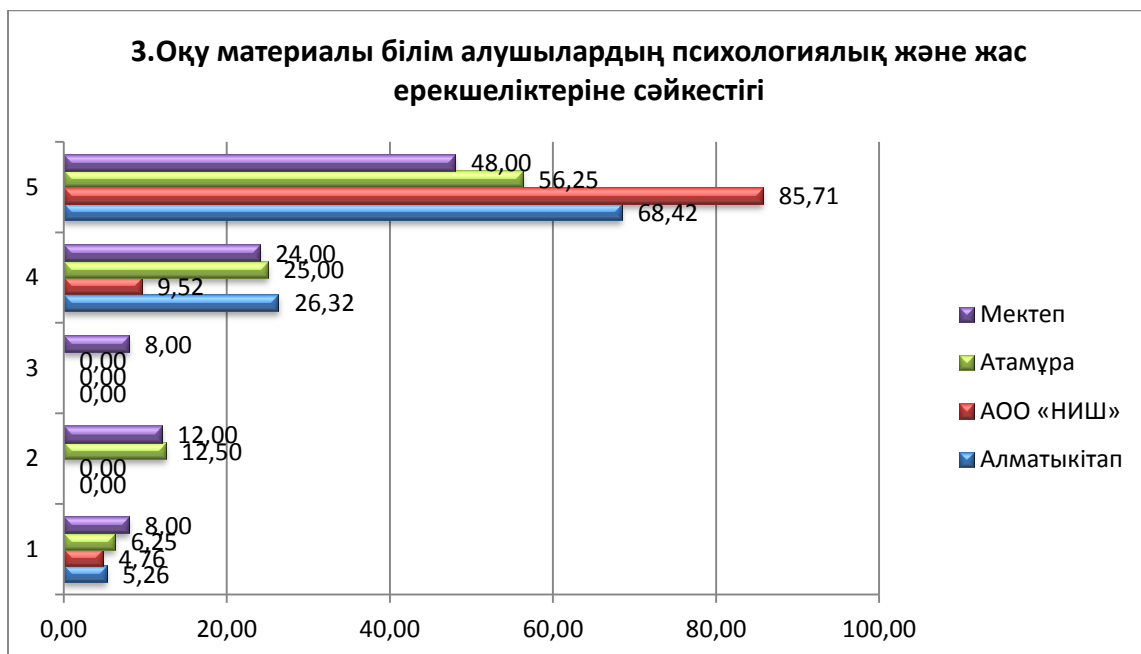
1) **"Математика"** оқулығы бойынша «Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, Кіріспе, мәтін, иллюстрациялар, бақылау сұрақтары мен тапсырмалар, шартты белгілерді, сигнал-символдарды пайдалану)» өлшеміне сәйкес "Атамұра" баспасы 75,0% -бен, "Алматыкітап" баспасы 73,6%-бен, «НЗМ» 85,7% -бен, «Мектеп» 56,0% баспасы бағаланып, оқулықтың құрылымы барлық талаптарға сай екені дәлелденді. Осы критерий бойынша "Атамұра" баспасы орташа 4,6 балл, ал "Алматыкітап" баспасы 4,5 балл, «НЗМ» баспасы 4,7 балл, «Мектеп» балды құрады;



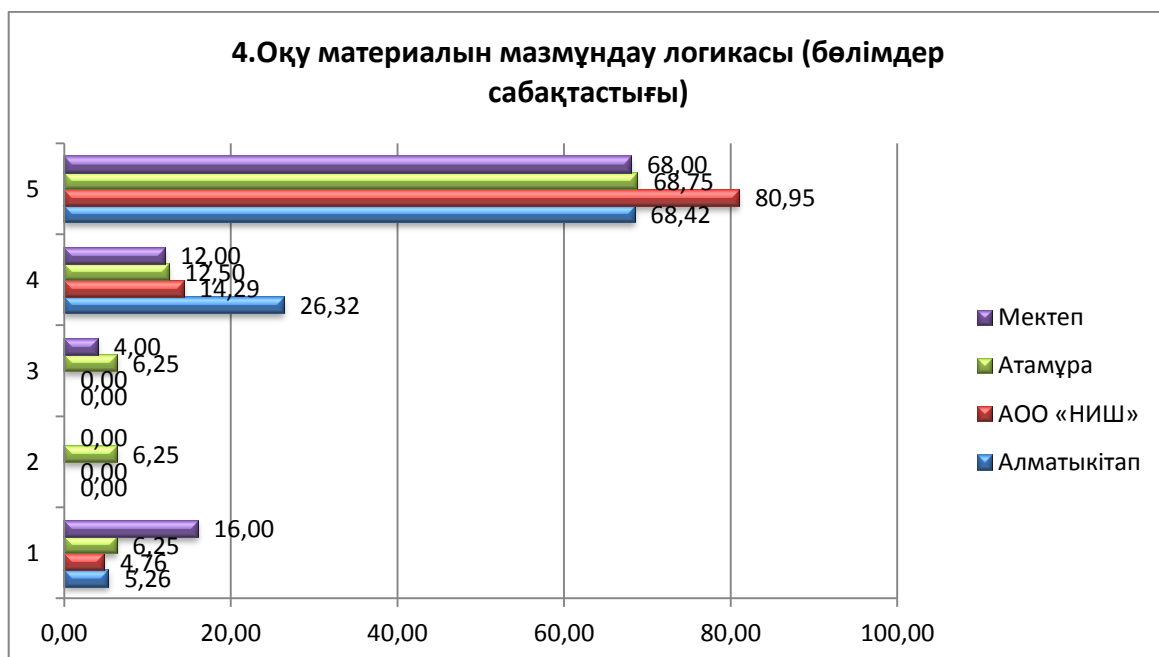
2) «Бөлімдер бойынша оқу материалдары көлемінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша респонденттер 57,8%-ы "Алматыкітап" баспасы, 52,0%-ы «Мектеп»баспасы, 62,5%-ы "Атамұра" баспасы, «НЗМ» баспасын 80,9% -бен бағалады;



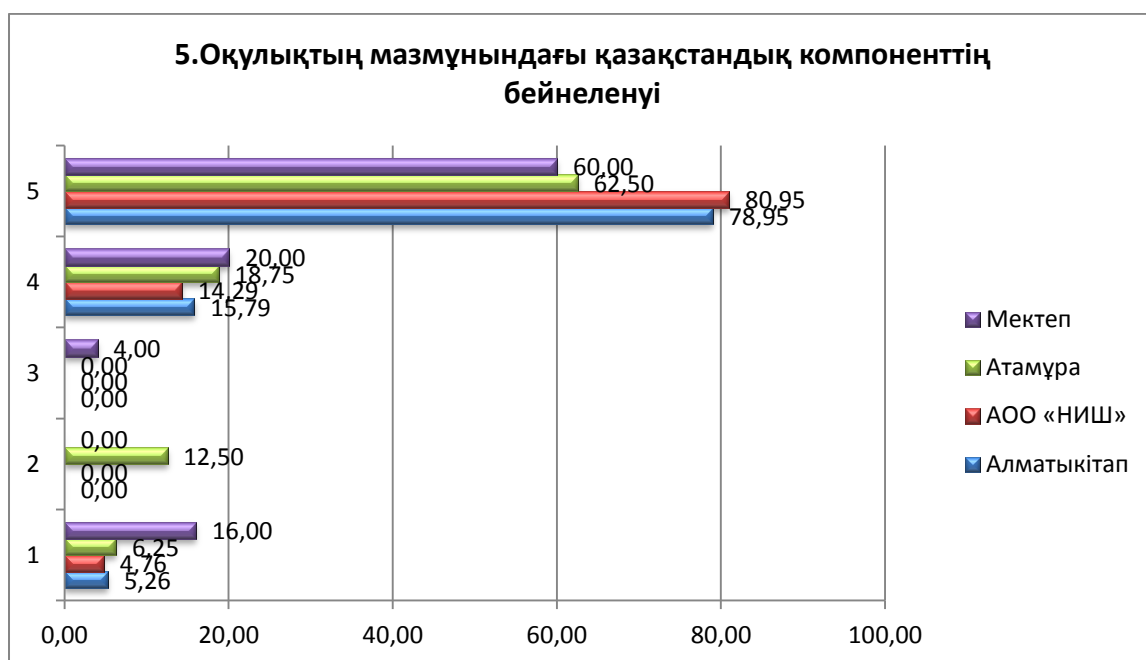
3) «Оқу материалының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» 68,4%-ы "Алматыкітап" баспасы, 48,0%-ы «Мектеп»баспасы, 56,2%-ы "Атамұра" баспасы, «НЗМ» баспасын 85,7% -бен бағалады;



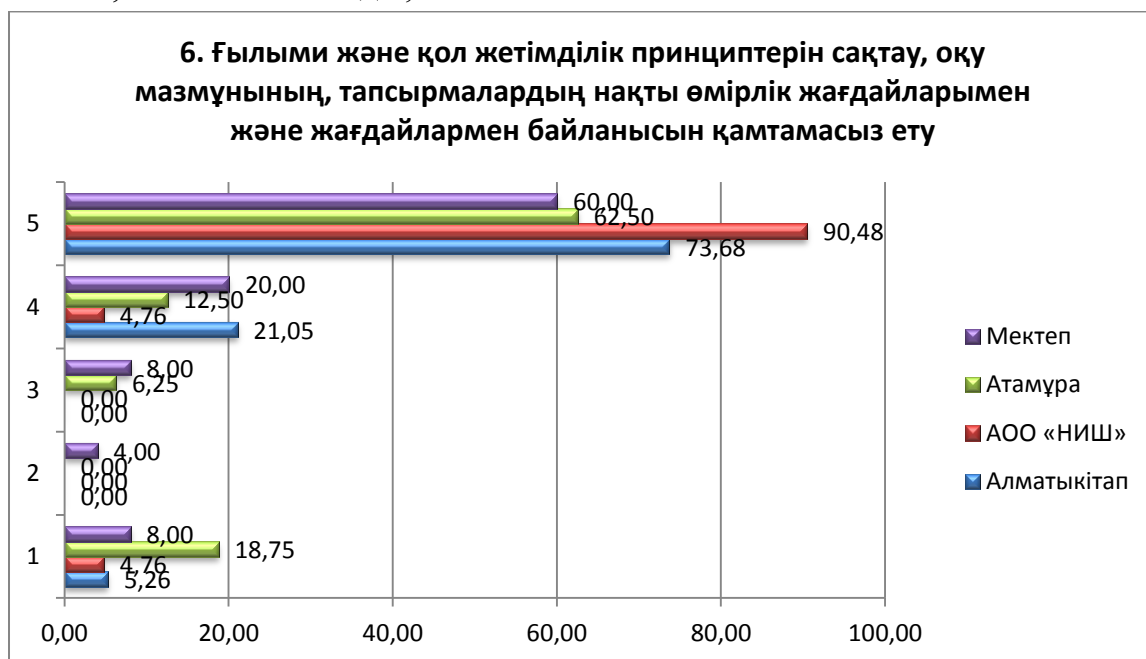
4) «Оқу материалын мазмұндау логикасы бойынша (бөлімдер мен тақырыптардың сабақтастығы)» 68,4%-ы "Алматыкітап" баспасы, 68,0%-ы «Мектеп»баспасы, 68,7%-ы "Атамұра" баспасы, «НЗМ» баспасын 80,9% -бен бағалады;



5) "Оқулықтың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі" 78,9%-ы "Алматыкітап" баспасы, 60,0%-ы «Мектеп» баспасы, 60,0%-ы "Атамұра" баспасы, «НЗМ» баспасын 80,9% -бен бағалады;

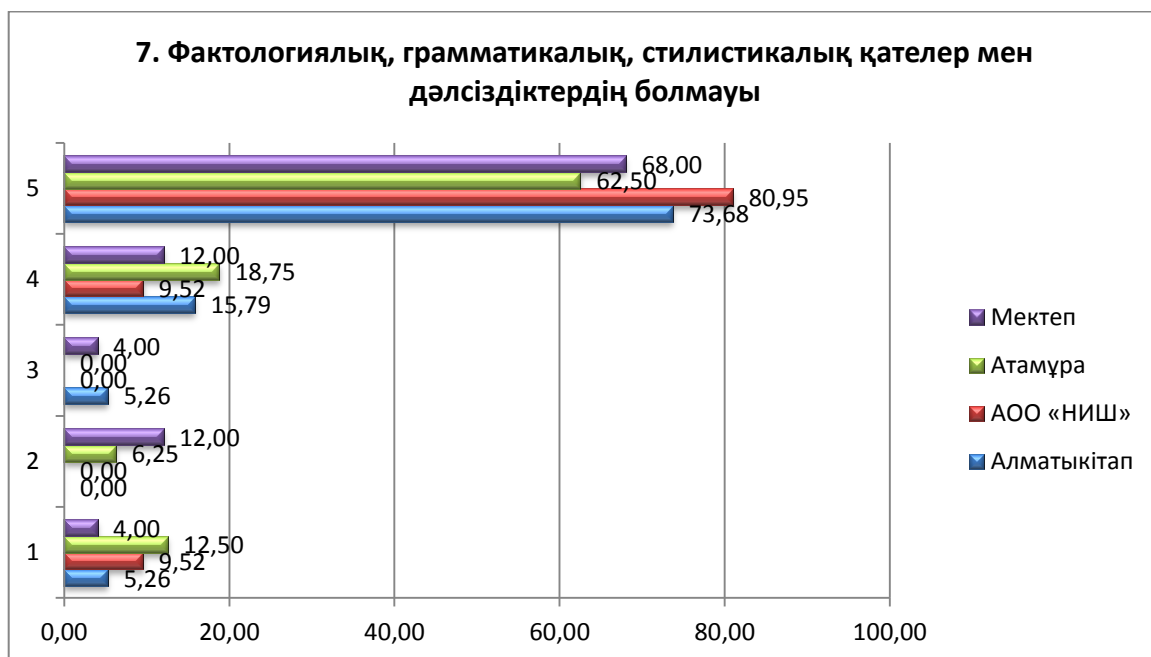


б) «Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету» 73,6%-ы "Алматыкітап" баспасы, 60,0%-ы «Мектеп»баспасы, 62,5%-ы "Атамұра" баспасы, «НЗМ» баспасын 90,4% -бен бағалады;

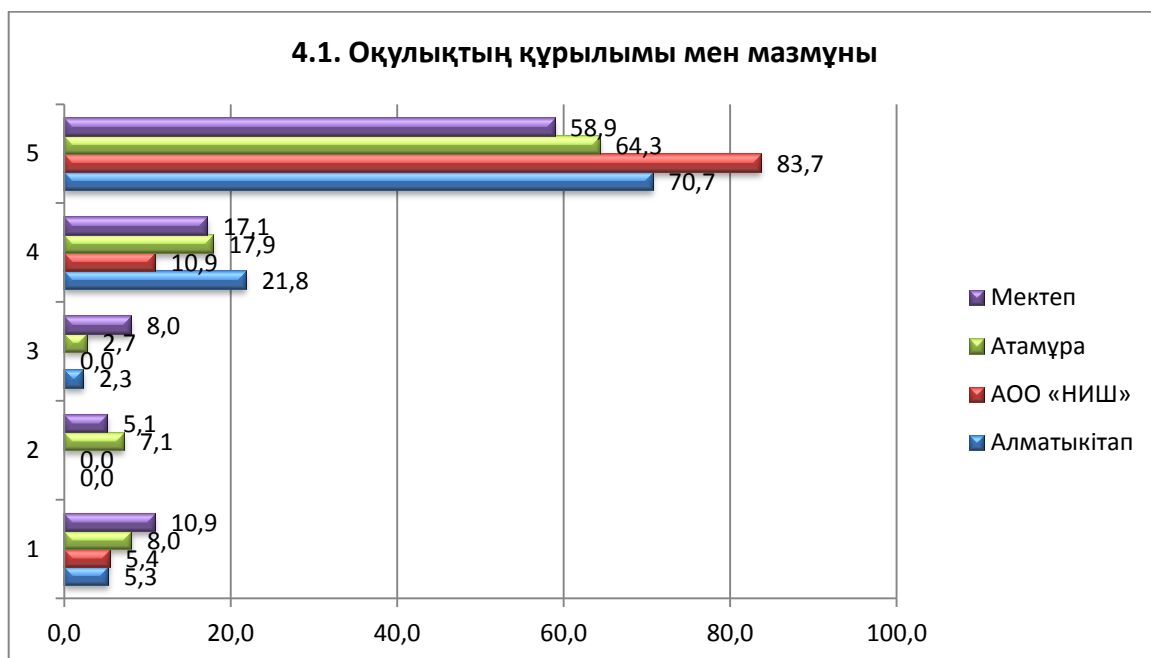


7) «Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы» 73,6%-ы "Алматыкітап" баспасы, 68,0%-ы

«Мектеп»баспасы, 62,5%-ы "Атамұра" баспасы, «НЗМ» баспасын 80,9% -бен бағалады;

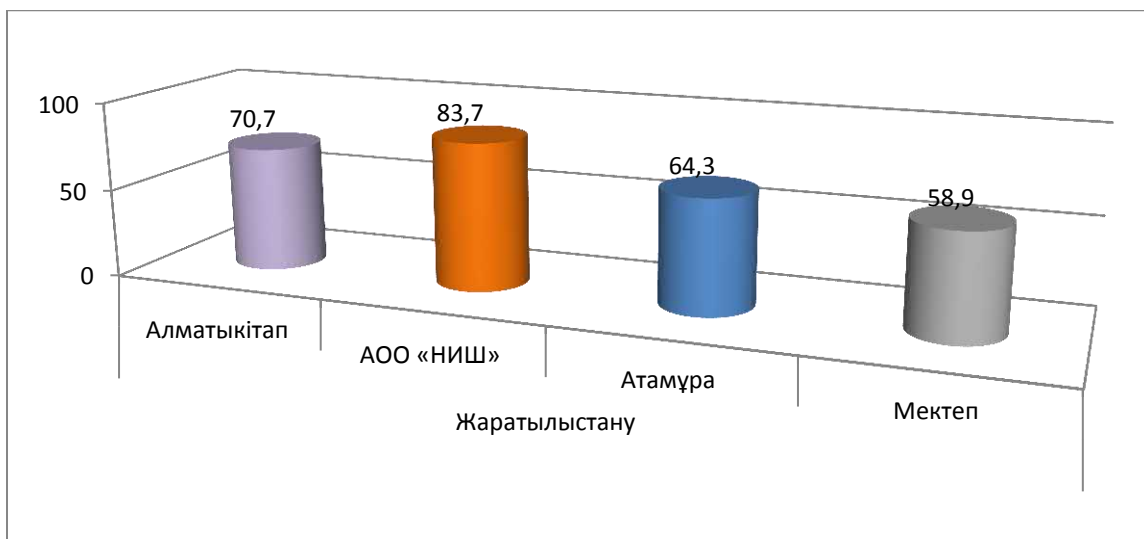


Осы «4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Математика" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



Мұғалімдердің таңдауы бойынша (83,7%) үздік оқулық – «НЗМ» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал "Алматыкітап" баспасын 70,7%-бен, «Мектеп»баспасы 58,9%-бен, «Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтарды 64,3%-бен бағалады;

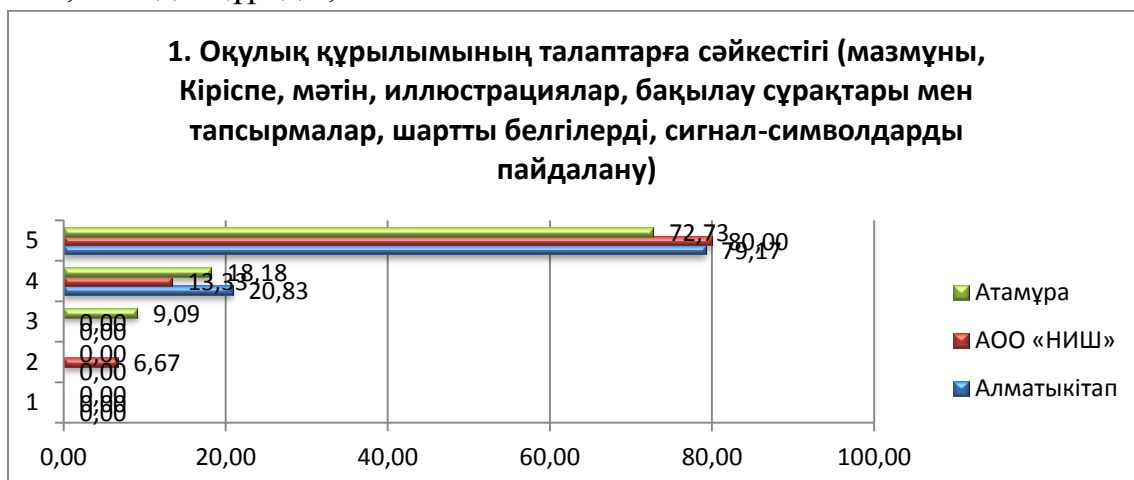


Дүниетану

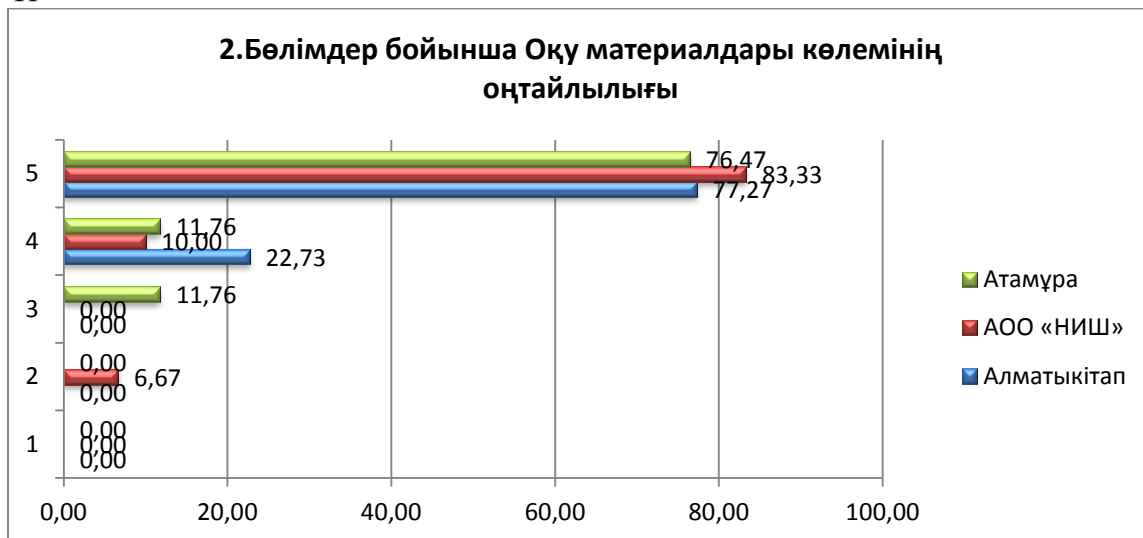
4-сыныпқа арналған «Дүниетану» оқулығын әзірлеуге екі баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра", "НЗМ". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл.

"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

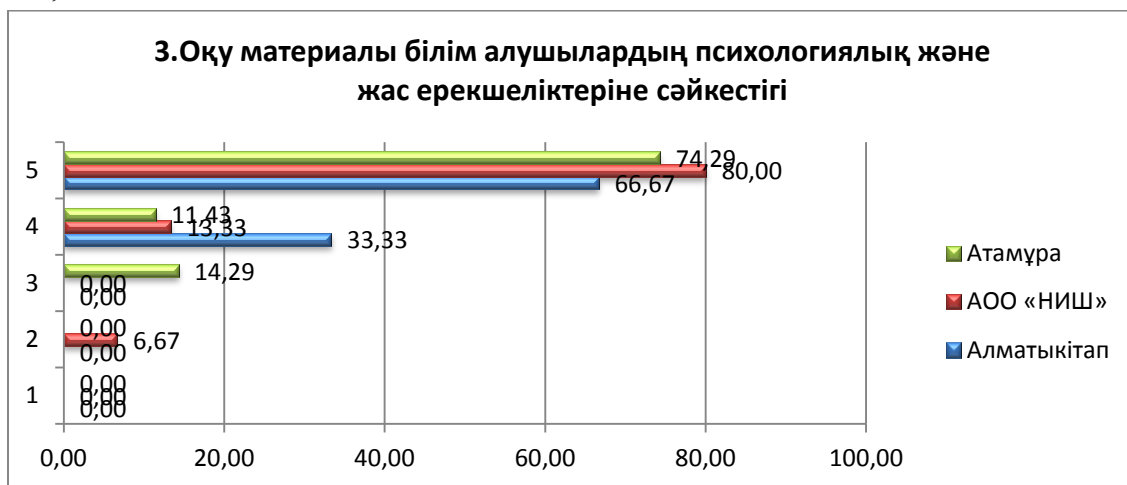
1) **"Математика"** оқулығы бойынша «Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, Кіріспе, мәтін, иллюстрациялар, бақылау сұрақтары мен тапсырмалар, шартты белгілерді, сигнал-символдарды пайдалану)» өлшеміне сәйкес "Атамұра" баспасы 72,7% -бен, "Алматыкітап" баспасы 79,1%-бен, «НЗМ» 80,0% -бен бағаланып, оқулықтың құрылымы барлық талаптарға сай екені дәлелденді. Осы критерий бойынша "Атамұра" баспасы орташа 4,6 балл, ал "Алматыкітап" баспасы 4,8 балл, «НЗМ» баспасы 4,7 балды құрады;



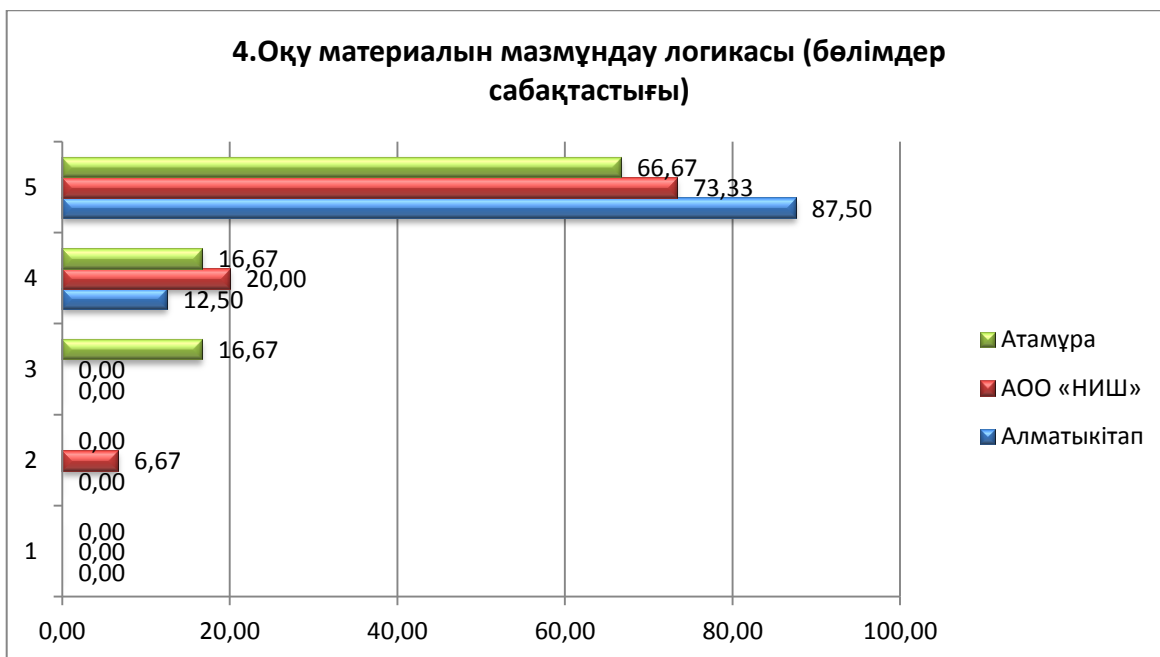
2) «Бөлімдер бойынша оқу материалдары көлемінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша респонденттер 77,2%-ы "Алматыкітап" баспасы, 76,4%-ы "Атамұра" баспасы, «НЗМ» баспасын 83,3% -бен бағалады;



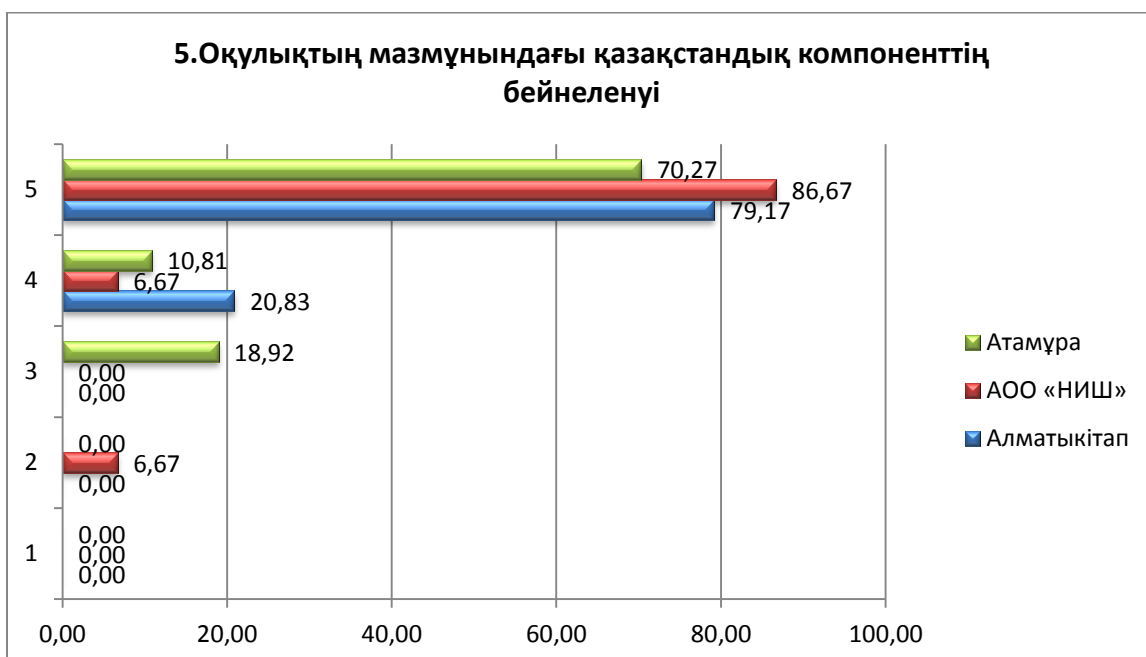
3) «Оқу материалының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 74,2%, «НЗМ» баспасын 80,0%, "Алматыкітап" баспасы 66,6%-бен бағалады;



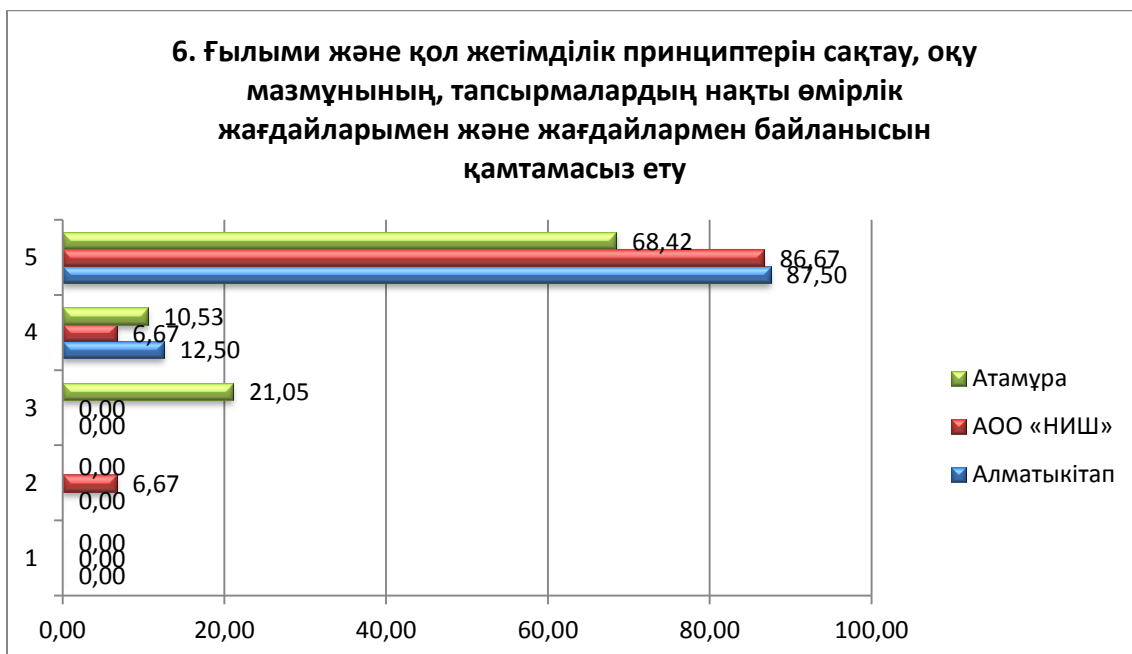
4) «Оқу материалын мазмұндау логикасы бойынша (бөлімдер мен тақырыптардың сабақтастығы)» өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 66,6%, «НЗМ» баспасын 73,3%, "Алматыкітап" баспасы 87,5%-бен бағалады;



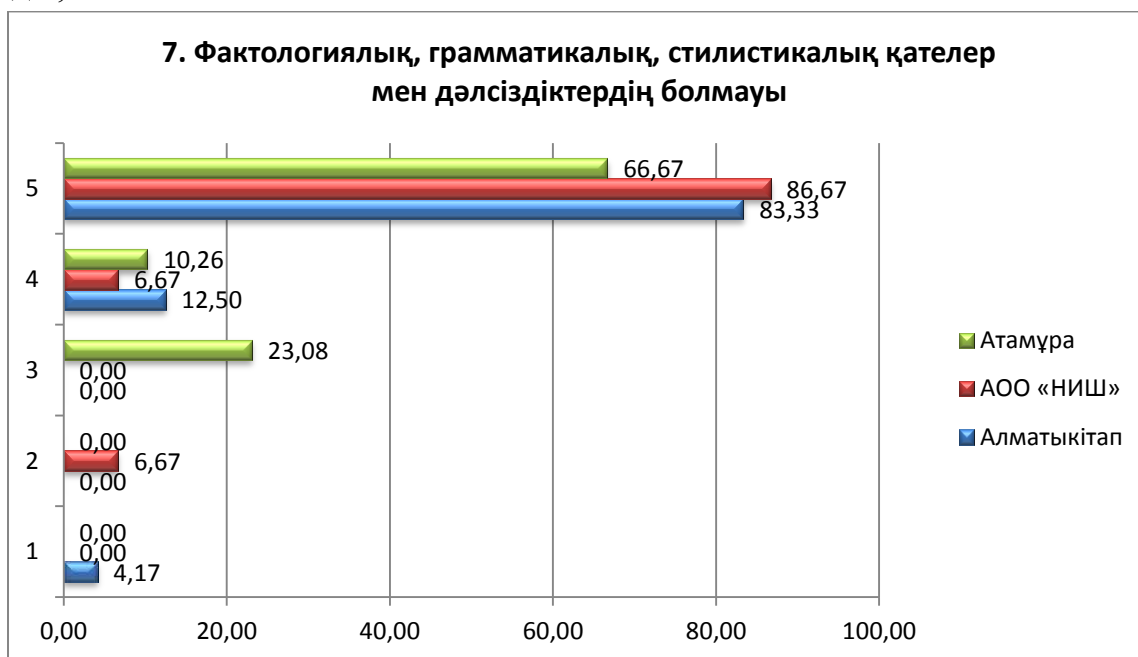
5) "Оқулықтың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі" өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 70,2%, «НЗМ» баспасын 86,6%, "Алматыкітап" баспасы 79,1%-бен бағалады;



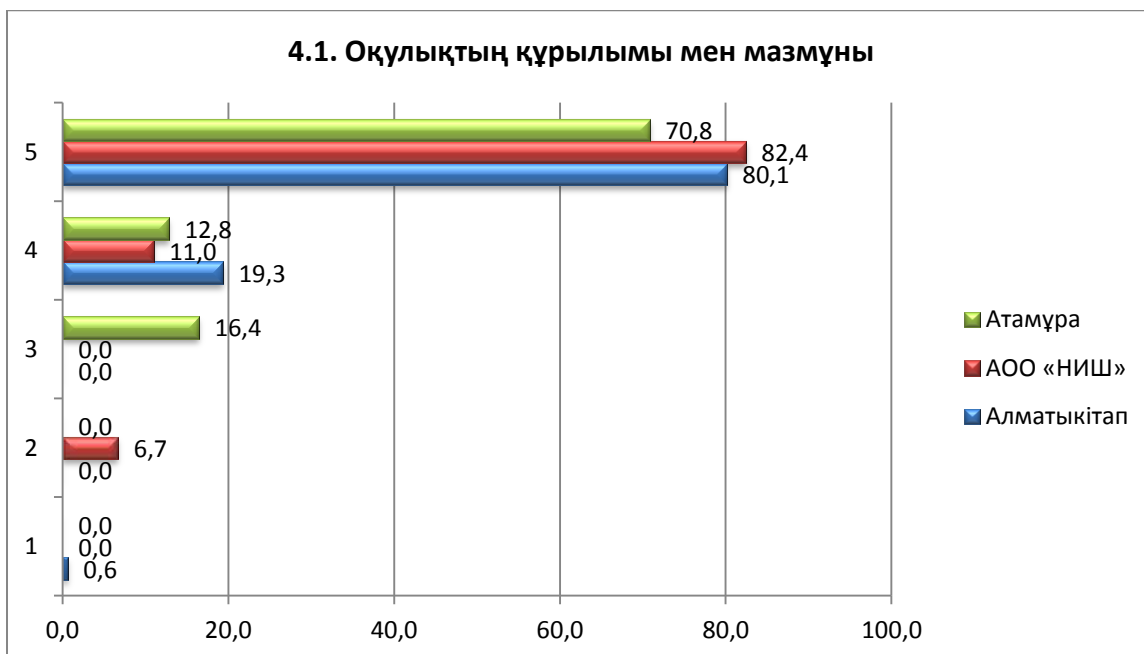
б) «Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету» өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 68,4%, «НЗМ» баспасын 86,6%, "Алматыкітап" баспасы 87,5%-бен бағалады;



7) «Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы» өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 66,6%, «НЗМ» баспасын 86,6%, "Алматыкітап" баспасы 83,3%-бен бағалады;

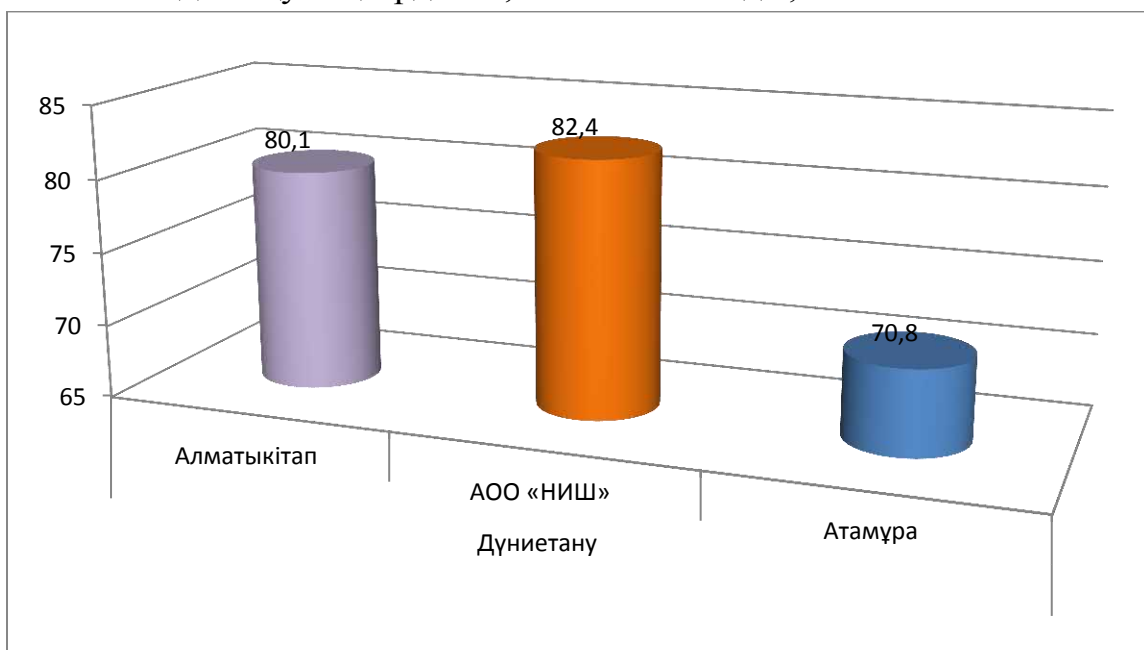


Осы «4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде **"Математика"** оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



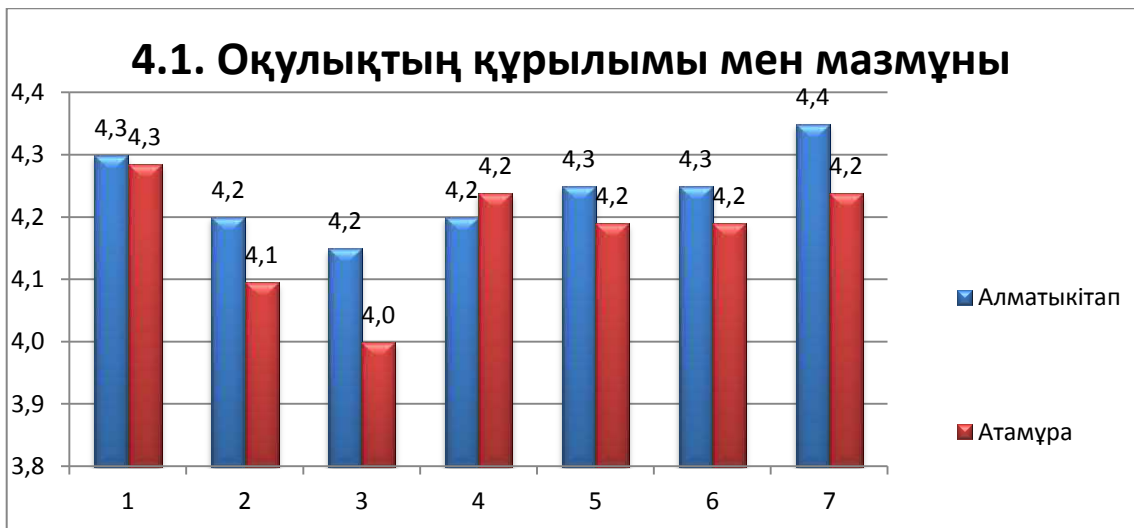
Мұғалімдердің таңдауы бойынша (82,4%) үздік оқулық – «НЗМ» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал "Алматыкітап" баспасының оқулығын 80,1%-бен, «Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтарды 70,8%-бен бағалады;



Музыка

4-сыныпқа арналған "Музыка" оқулығын әзірлеуге екі баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл. Алынған балл бойынша орташа балл шығарылды.



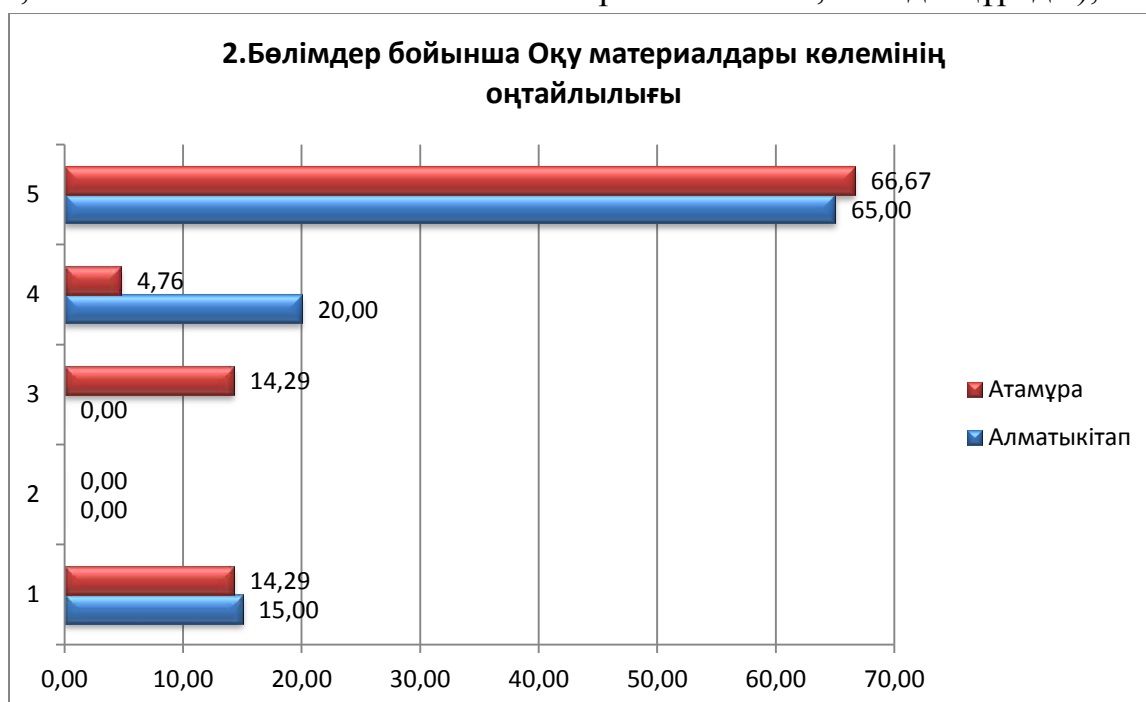
"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

1) "Музыка" оқулығы бойынша «Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, Кіріспе, мәтін, иллюстрациялар, бақылау сұрақтары мен тапсырмалар, шартты белгілерді, сигнал-символдарды пайдалану)» өлшеміне сәйкес "Атамұра" баспасы 76,1% -бен, "Алматыкітап" баспасы 75,0%-бен бағаланып, оқулықтың құрылымы барлық талаптарға сай екені дәлелденді. Осы критерий бойынша "Атамұра" баспасы да, "Алматыкітап" баспасы да 4,3 балды құрады;

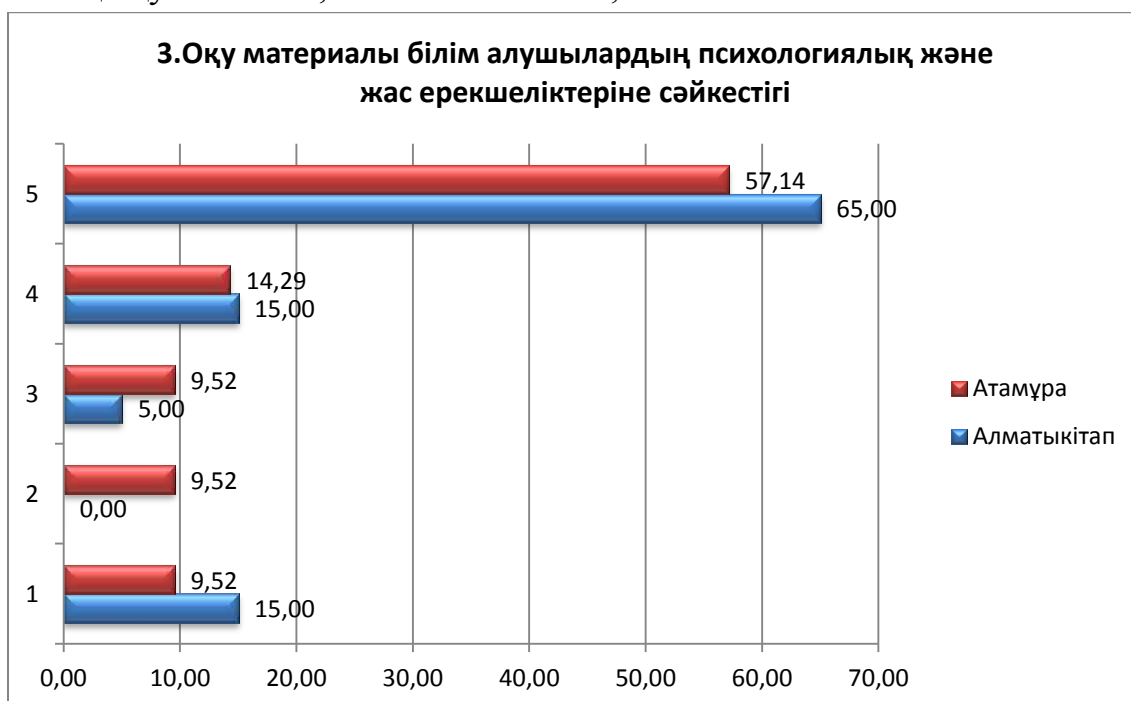


2) «Бөлімдер бойынша оқу материалдары көлемінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша респонденттердің 65,0%-ы "Алматыкітап" баспасының оқулығын, 66,6%-ы "Атамұра" баспасының оқулығын атап өтті. (осы

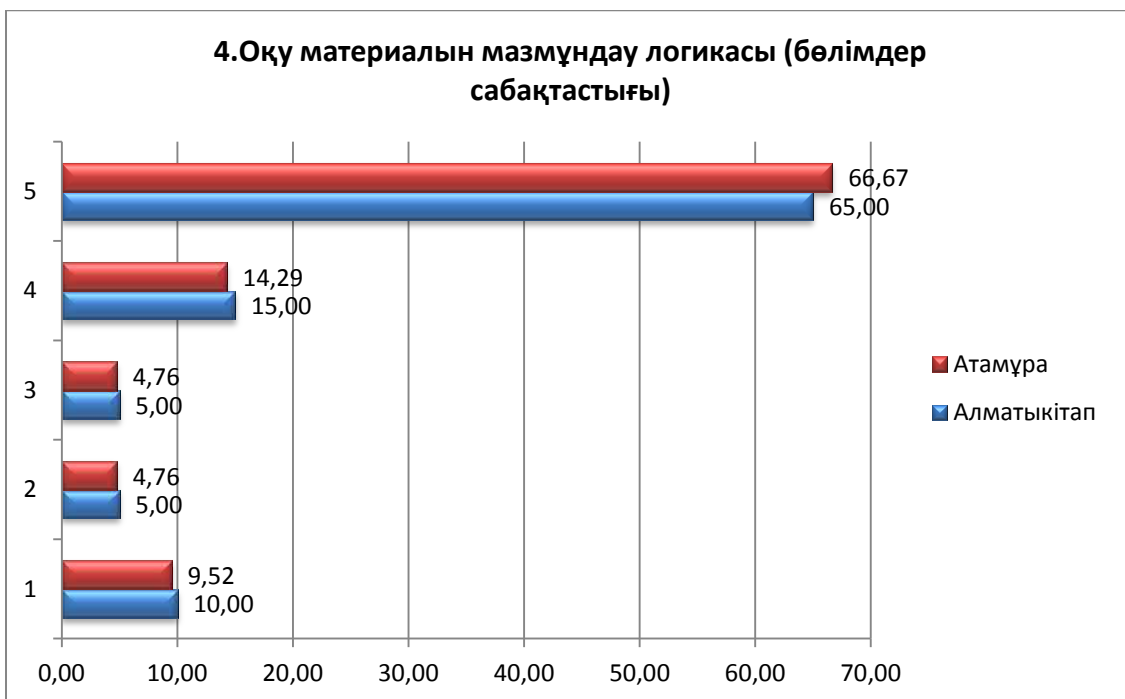
критерий бойынша "Атамұра" баспасы бойынша орташа балл 4,1 балды құраса, "Алматыкітап" баспасына тиесілі орташа балл 4,2 балды құрады);



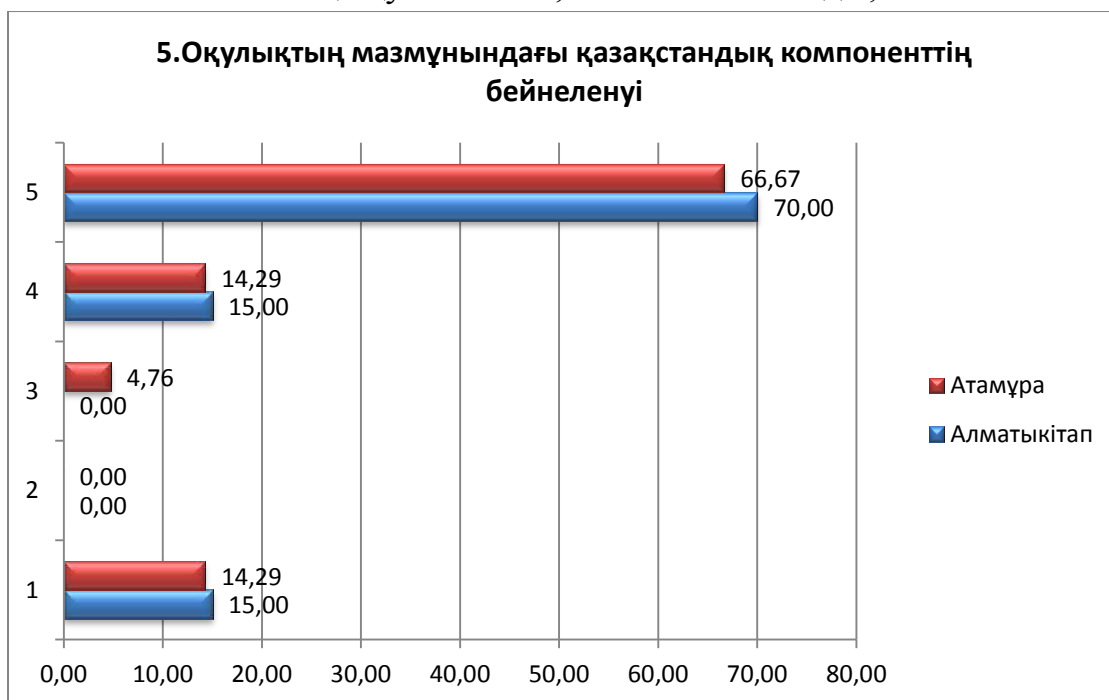
3) «Оқу материалының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» өлшемі бойынша респонденттердің басым көпшілігі "Алматыкітап" баспасының оқулығы 65,0%, "Атамұра" баспасының оқулығын 57,1%-бен бағалаған;



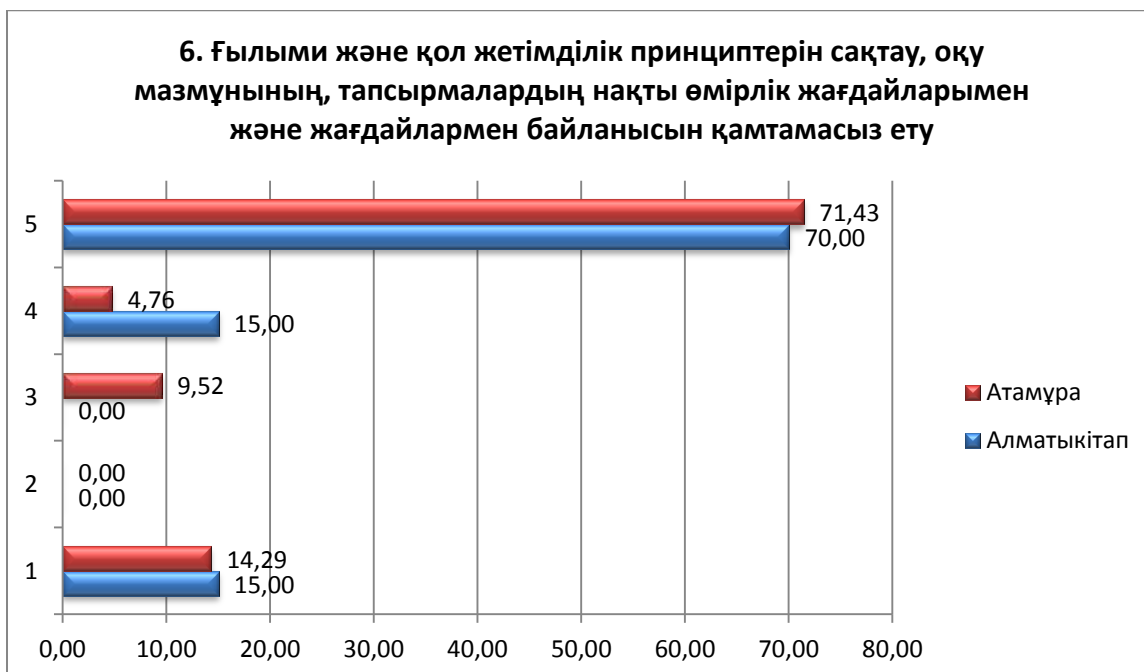
4) «Оқу материалын мазмұндау логикасы бойынша (бөлімдер мен тақырыптардың сабақтастығы)» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасы 66,6% - бен, "Алматыкітап" баспасы 65,0%-бен бағаланды;



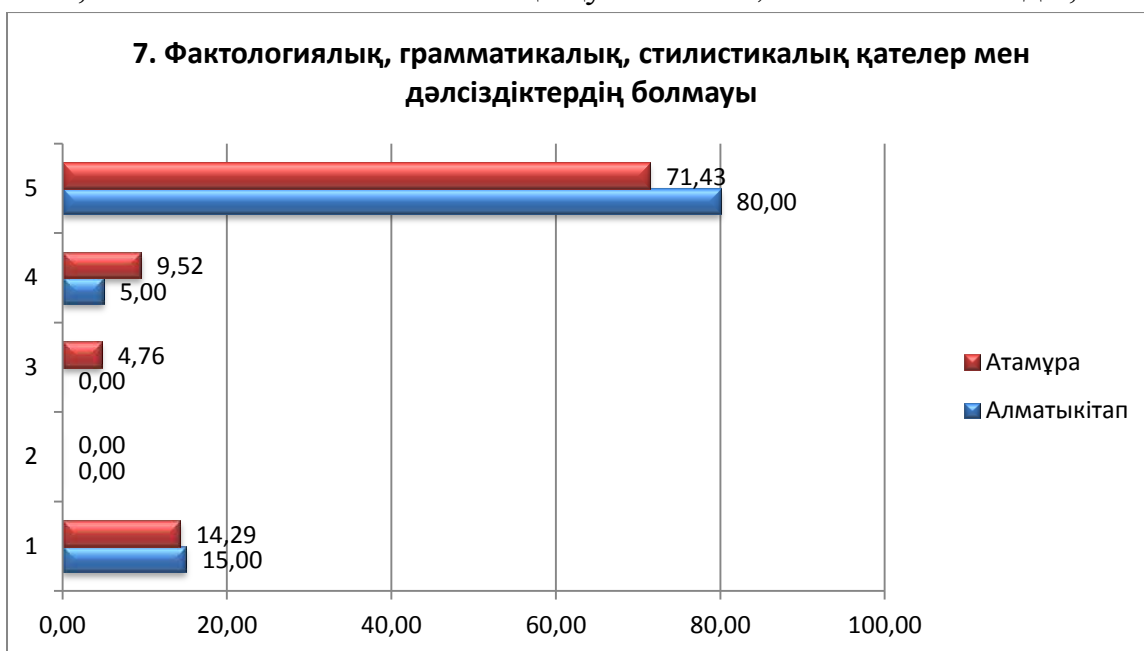
5) "Оқулықтың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі" өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 66,6%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 70,0%-бен бағаланды;



б) «Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 71,4%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 70,0%-бен бағаланды;



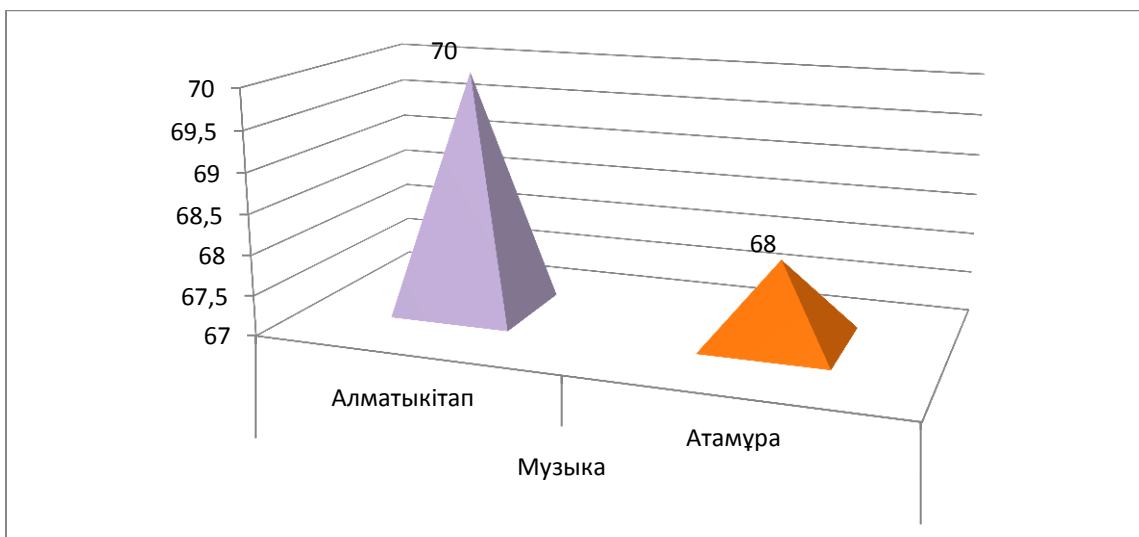
7) «Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 71,4%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 80,0%-бен бағаланды;



Осы «4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Музыка" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:

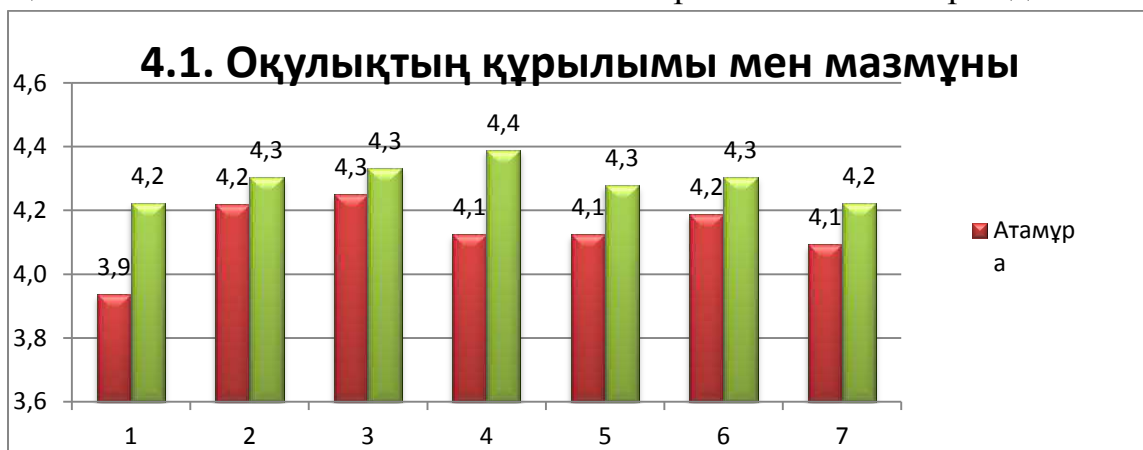
Мұғалімдердің таңдауы бойынша (70%) үздік оқулық – «Алматыкітап» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

«Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтарды 68%-бен бағалады;



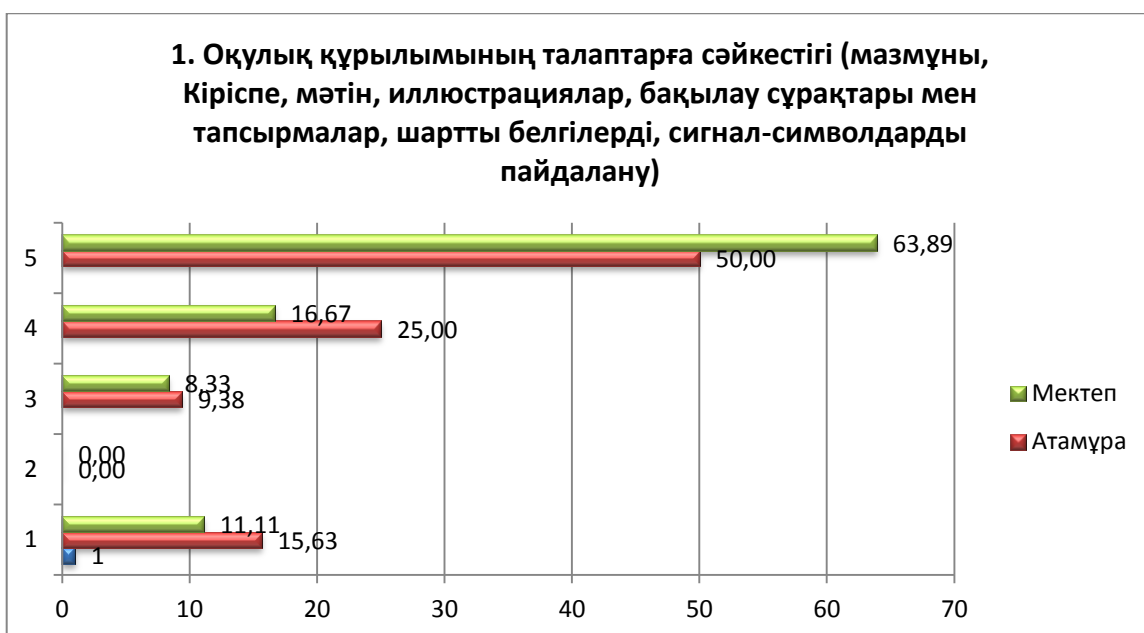
Көркем еңбек

4-сыныпқа арналған "Көркем еңбек" оқулығын әзірлеуге екі баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл. Алынған балл бойынша орташа балл шығарылды.

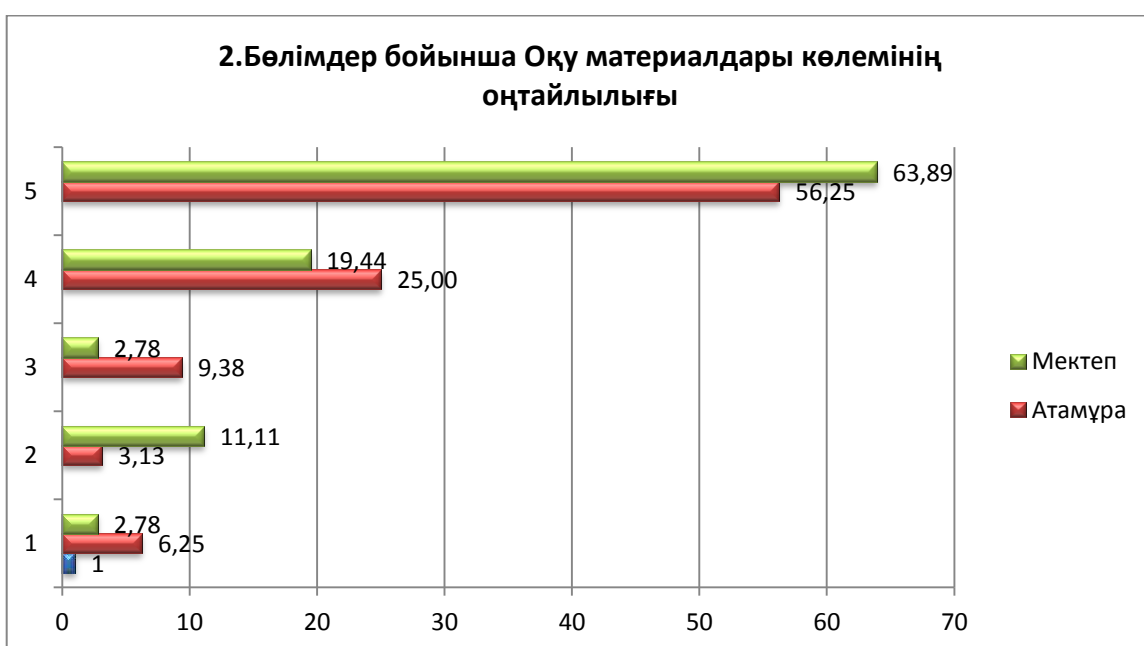


"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

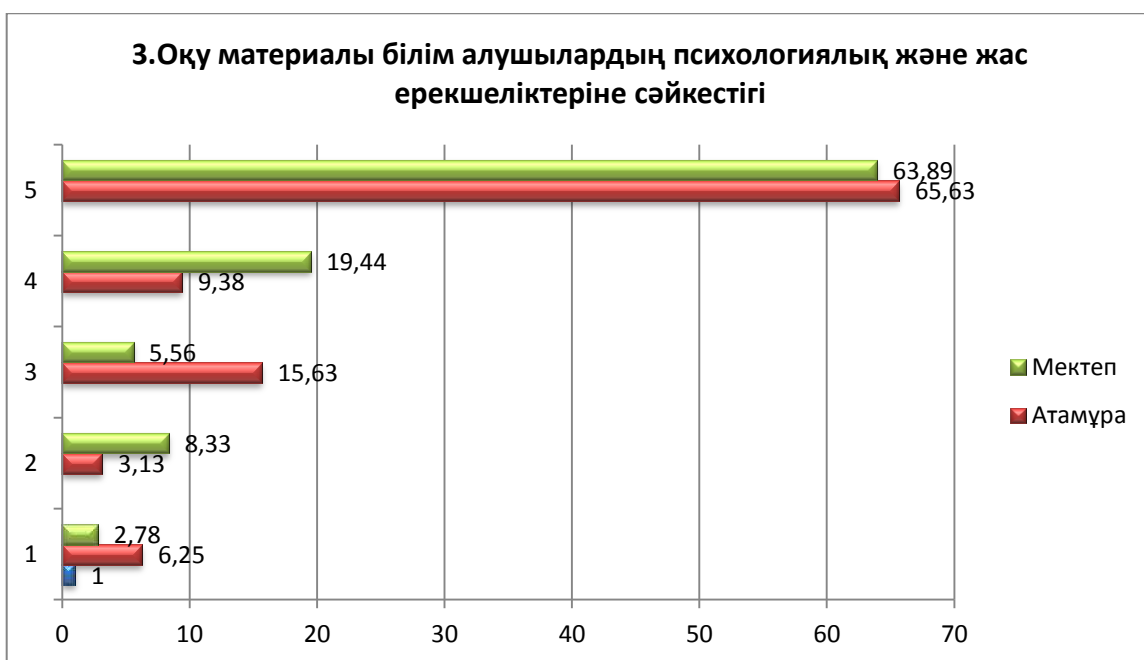
1) "Орыс тілі" оқулығы бойынша «Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, Кіріспе, мәтін, иллюстрациялар, бақылау сұрақтары мен тапсырмалар, шартты белгілерді, сигнал-символдарды пайдалану)» өлшеміне сәйкес "Атамұра" баспасы 50,0% -бен, "Мектеп" баспасы 63,8%-бен бағаланды. Осы критерий бойынша "Атамұра" баспасы орташа 3,9 балл, ал "Мектеп" баспасы 4,2 балды құрады;



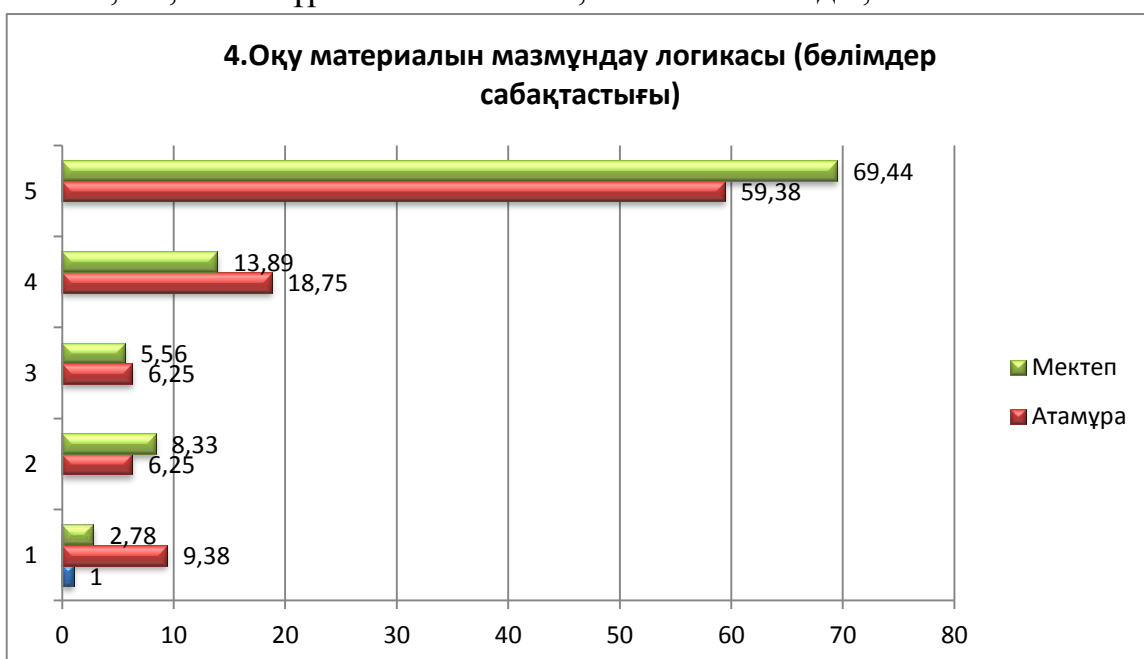
2) «Бөлімдер бойынша оқу материалдары көлемінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша респонденттер "Мектеп" баспасын 63,8%, «Атамұра» баспасын 50,0%-бен бағалады;



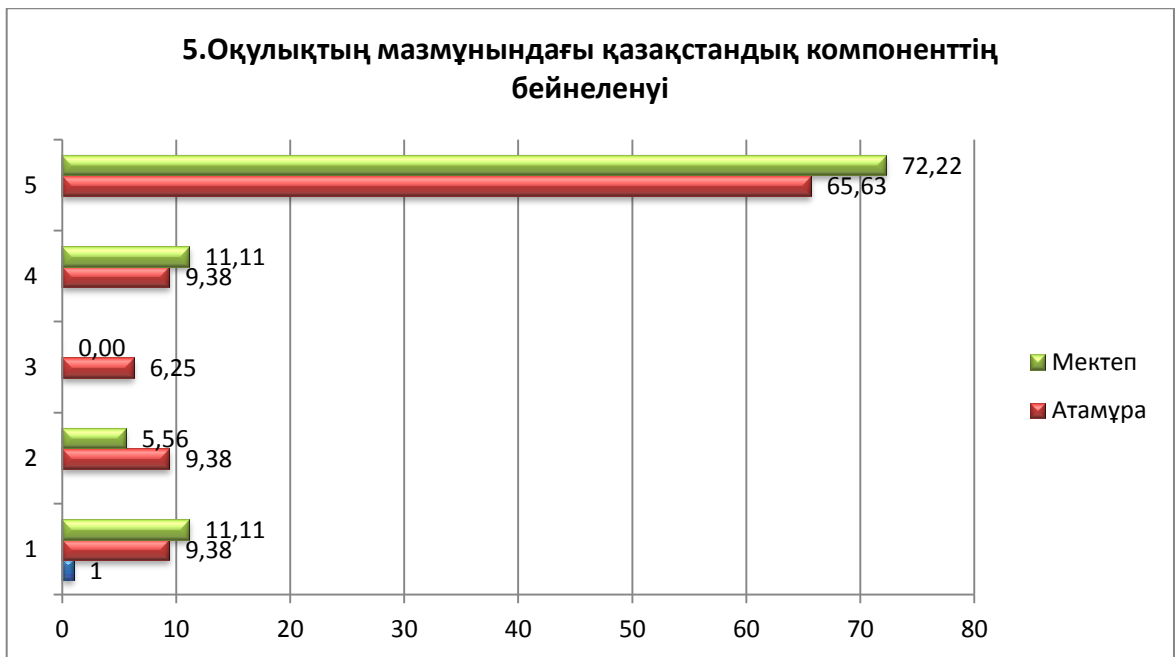
3) «Оқу материалының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» өлшемі бойынша респонденттер "Мектеп" баспасын 68,3%, «Атамұра» баспасын 65,6%-бен бағалады;



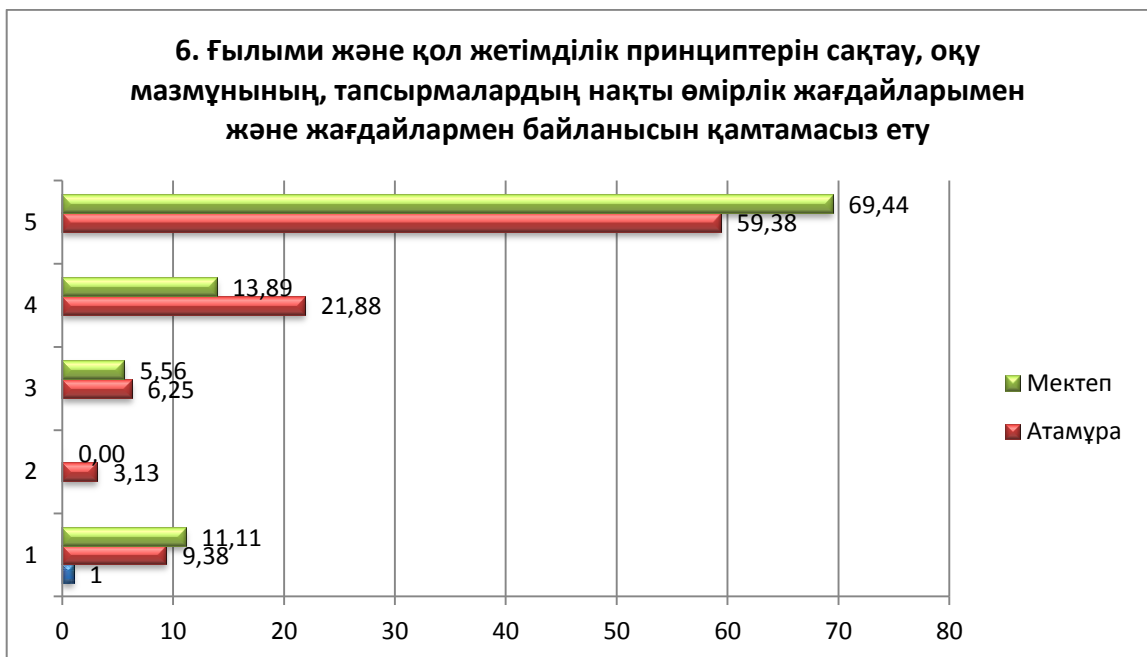
4) «Оқу материалын мазмұндау логикасы бойынша (бөлімдер мен тақырыптардың сабақтастығы)» өлшемі бойынша респонденттер "Мектеп" баспасын 69,4%, «Атамұра» баспасын 59,3%-бен бағалады;



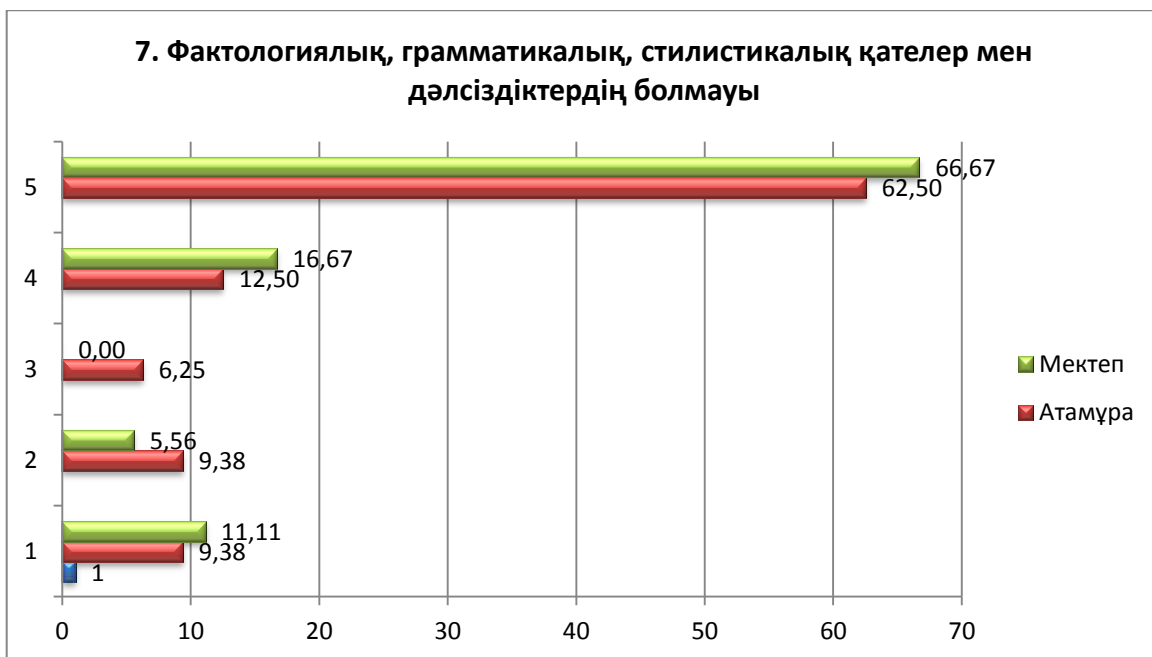
5) "Оқулықтың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі" өлшемі бойынша респонденттер "Мектеп" баспасын 72,2%, «Атамұра» баспасын 65,6%-бен бағалады;



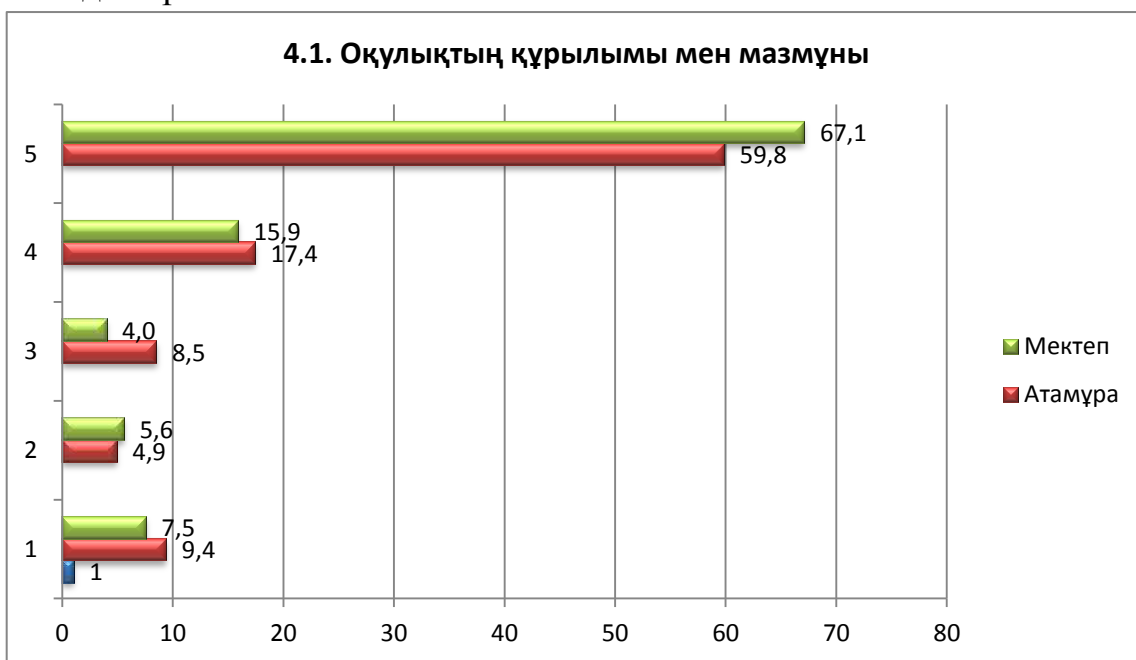
б) «Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету» өлшемі бойынша респонденттер "Мектеп" баспасын 69,4%, «Атамұра» баспасын 59,3%-бен бағалады;



«Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы» өлшемі бойынша респонденттер "Мектеп" баспасын 66,6%, «Атамұра» баспасын 62,5%-бен бағалады;

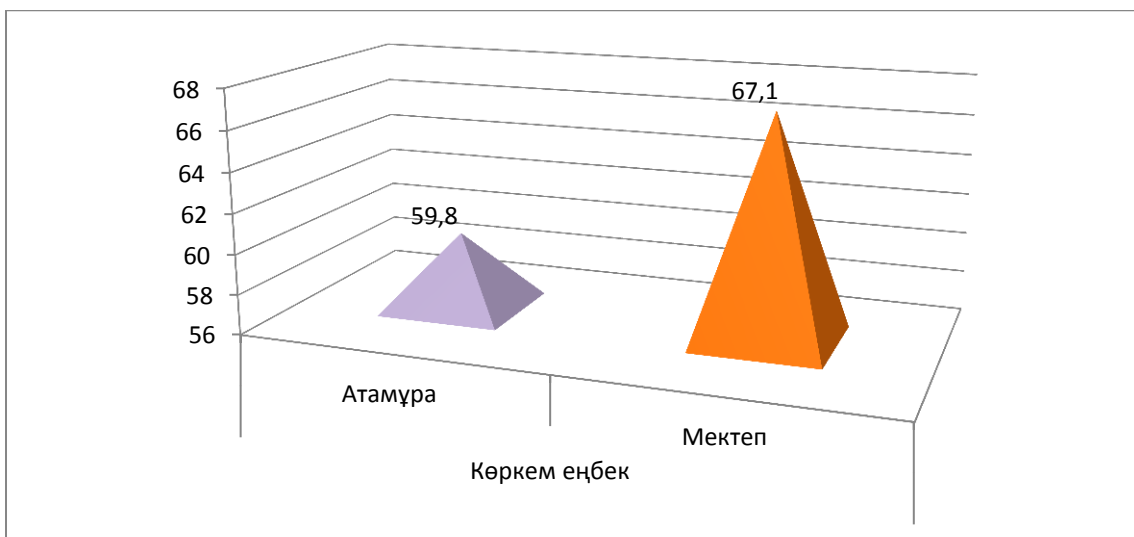


Осы «4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Көркем еңбек" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



Мұғалімдердің таңдауы бойынша (67,1%) үздік оқулық – «Мектеп» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал «Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтарды 59,8%-бен бағалады;



АҒЫЛШЫН ТІЛІ

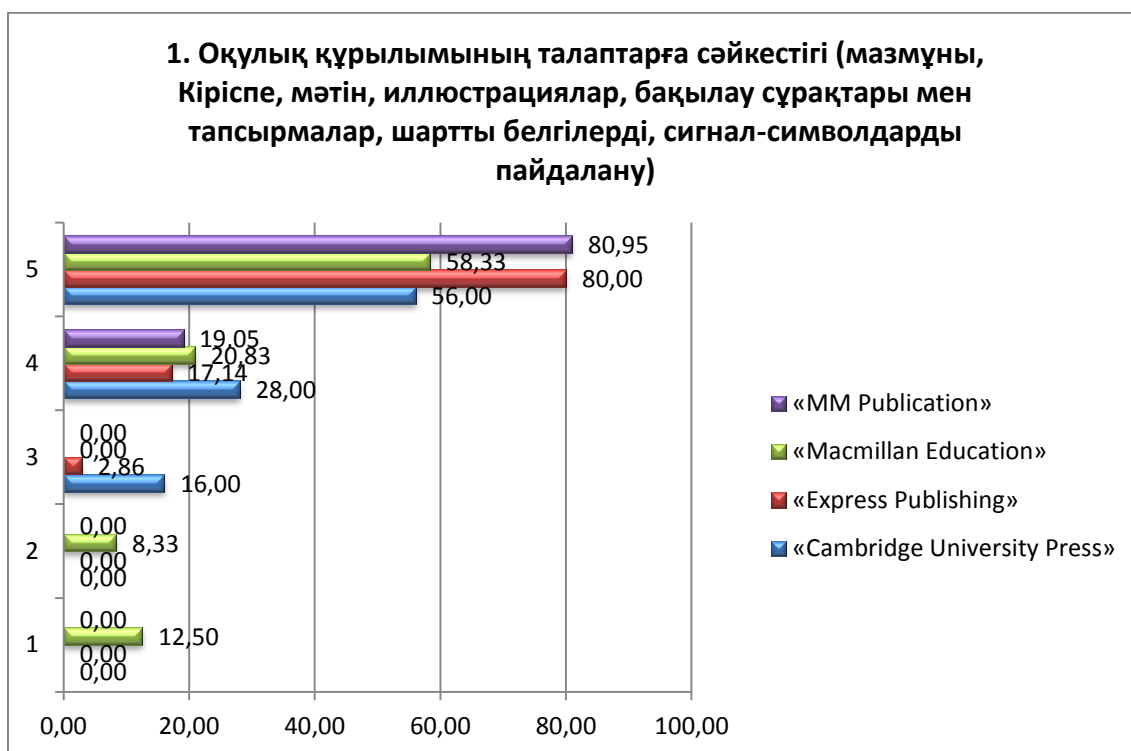
4-сыныпқа арналған "Ағылшын тілі" оқулығын әзірлеуге төрт баспа қатысты: «Cambridge University Press», «Express Publishing», «Macmillan Education», «MM Publication». Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл. Алынған балл бойынша орташа балл шығарылды.



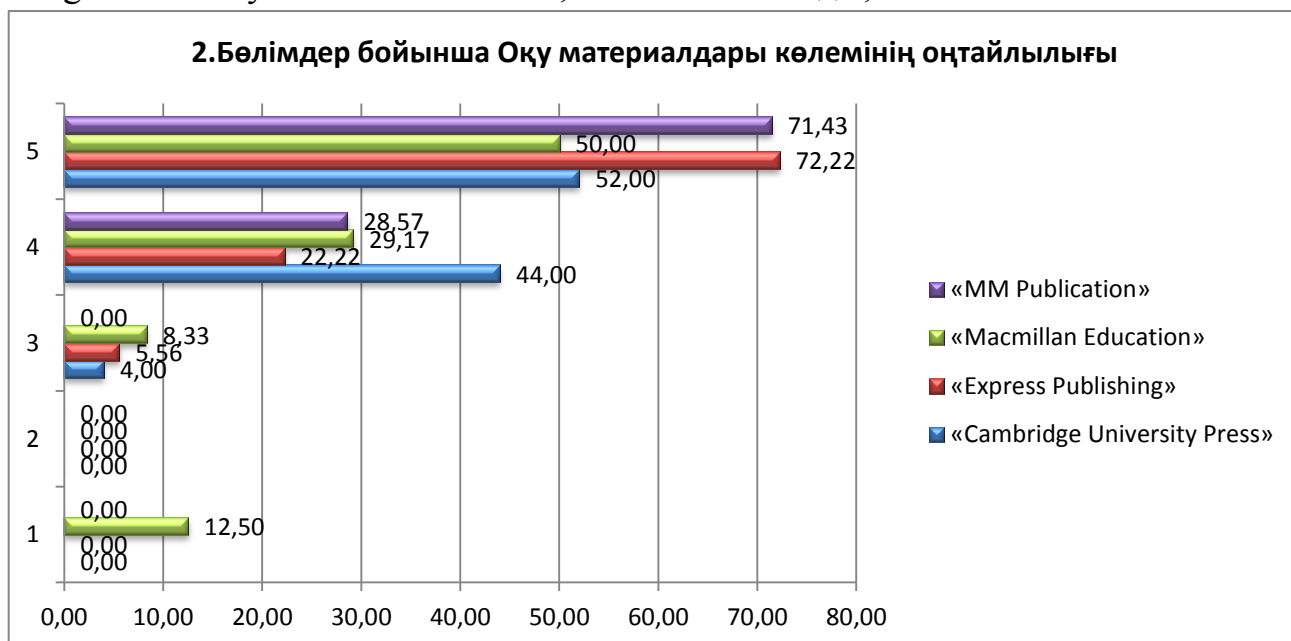
"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

1) "Ағылшын тілі" оқулығы бойынша «Оқулық құрылымының талаптарға сәйкестігі (мазмұны, Кіріспе, мәтін, иллюстрациялар, бақылау сұрақтары мен тапсырмалар, шартты белгілерді, сигнал-символдарды пайдалану)» өлшеміне сәйкес «MM Publication» баспасы 80,9%-бен, «Macmillan Education» баспасы 58,3%-бен, «Express Publishing» баспасы 80,0%-бен, «Cambridge University Press» баспасы 56,0%-бен бағаланып, оқулықтың құрылымы барлық талаптарға сай екені дәлелденді. Осы

критерий бойынша «MM Publication» баспасы орташа 4,8 балл, «Macmillan Education» баспасы орташа 4,0 балл, «Express Publishing» баспасы орташа 4,8 балл, «Cambridge University Press» баспасы орташа 4,4 балды құрады;

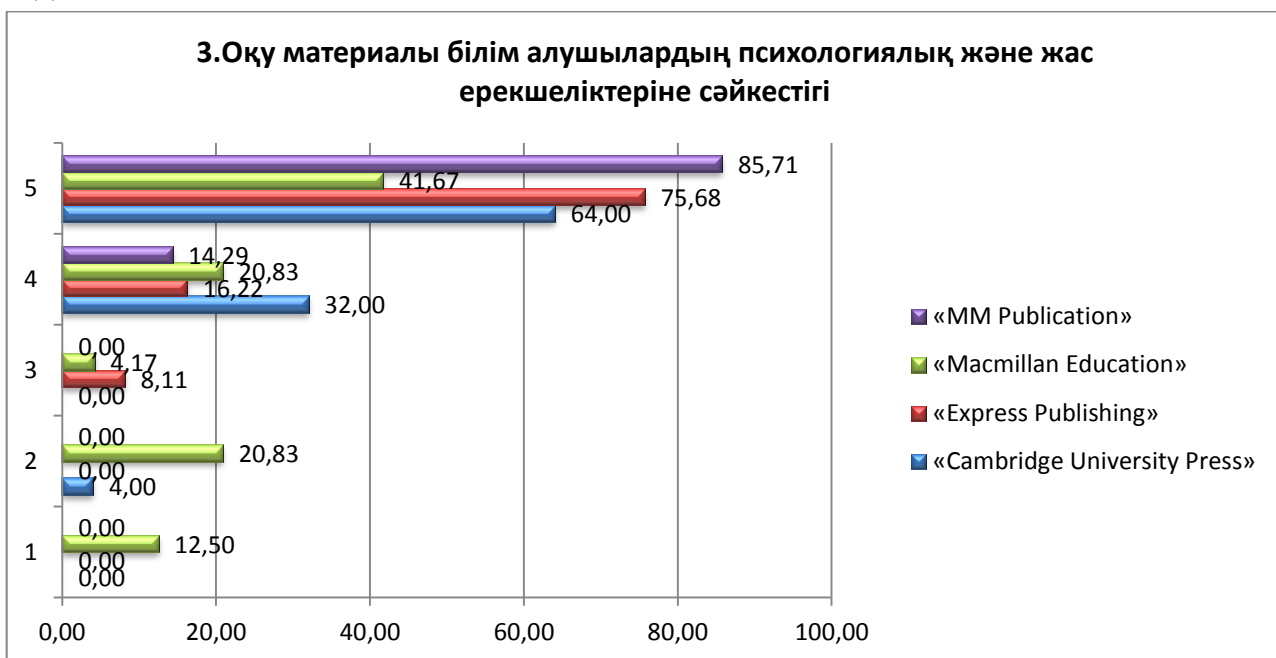


2) «Бөлімдер бойынша оқу материалдары көлемінің оңтайлылығы» өлшеміне сәйкес «MM Publication» баспасы 71,4%-бен, «Macmillan Education» баспасы 50,0%-бен, «Express Publishing» баспасы 72,2%-бен, «Cambridge University Press» баспасы 52,0%-бен бағаланды;

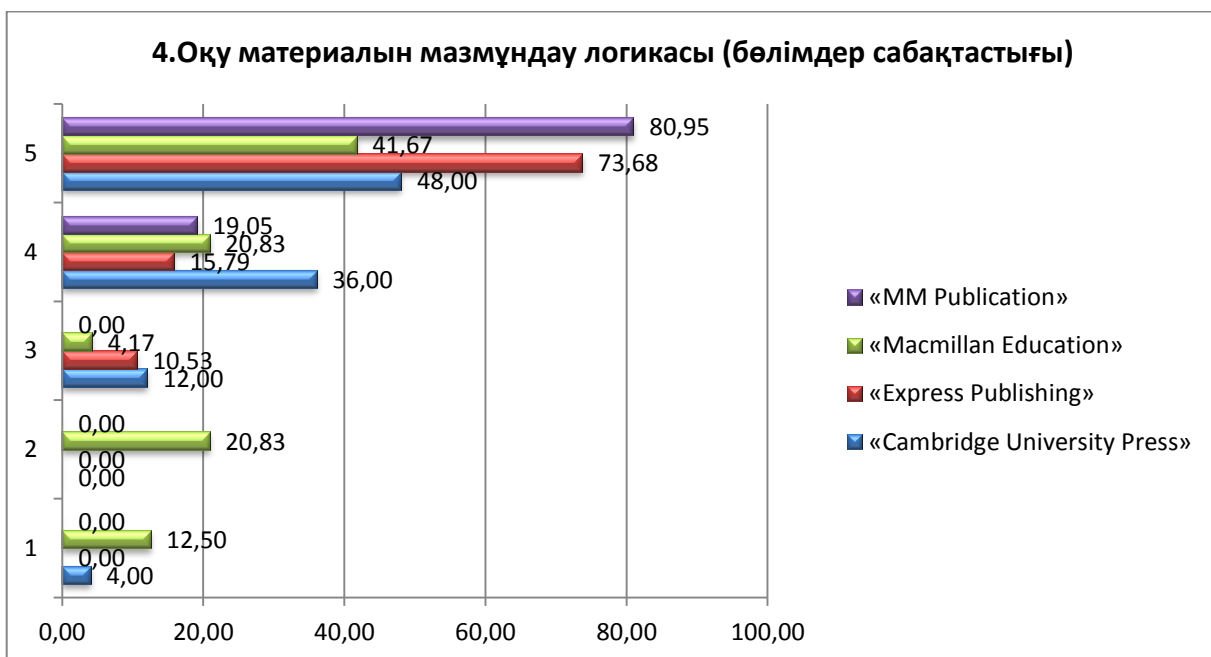


3) «Оқу материалының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» өлшеміне сәйкес «MM Publication» баспасы

85,7%-бен, «Macmillan Education» баспасы 41,6%-бен, «Express Publishing» баспасы 75,6%-бен, «Cambridge University Press» баспасы 64,0%-бен бағаланды.

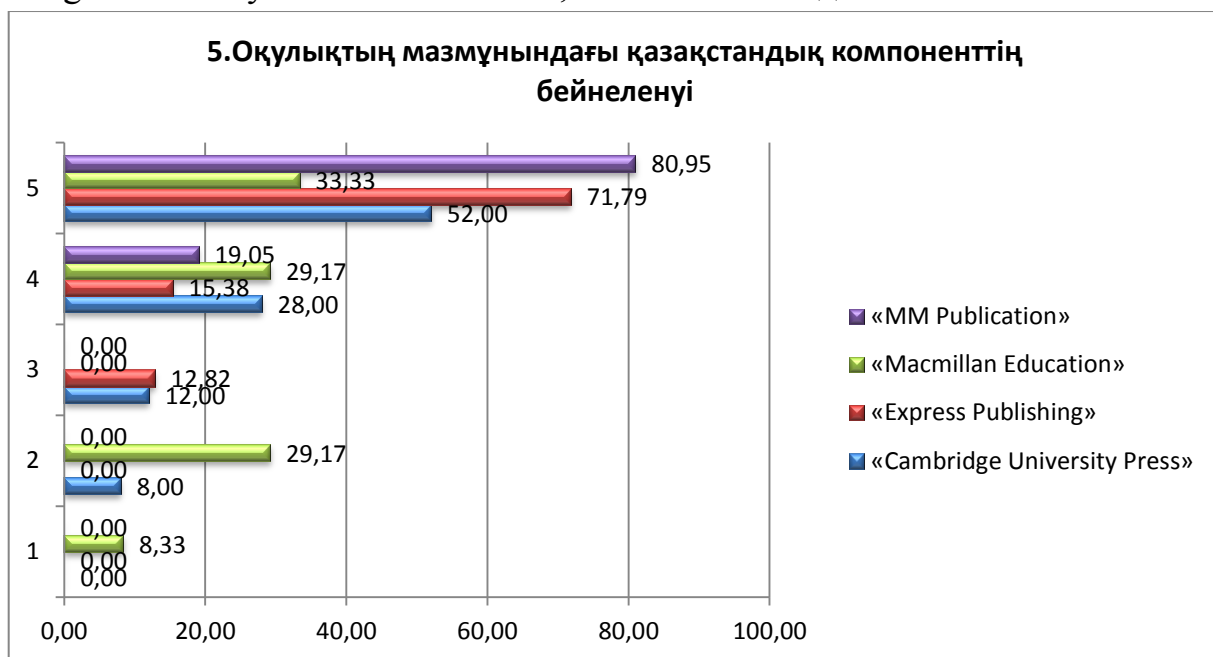


4) «Оқу материалын мазмұндау логикасы бойынша (бөлімдер мен тақырыптардың сабақтастығы)» өлшеміне сәйкес «MM Publication» баспасы 80,9%-бен, «Macmillan Education» баспасы 41,6%-бен, «Express Publishing» баспасы 73,6%-бен, «Cambridge University Press» баспасы 48,0%-бен бағаланды.

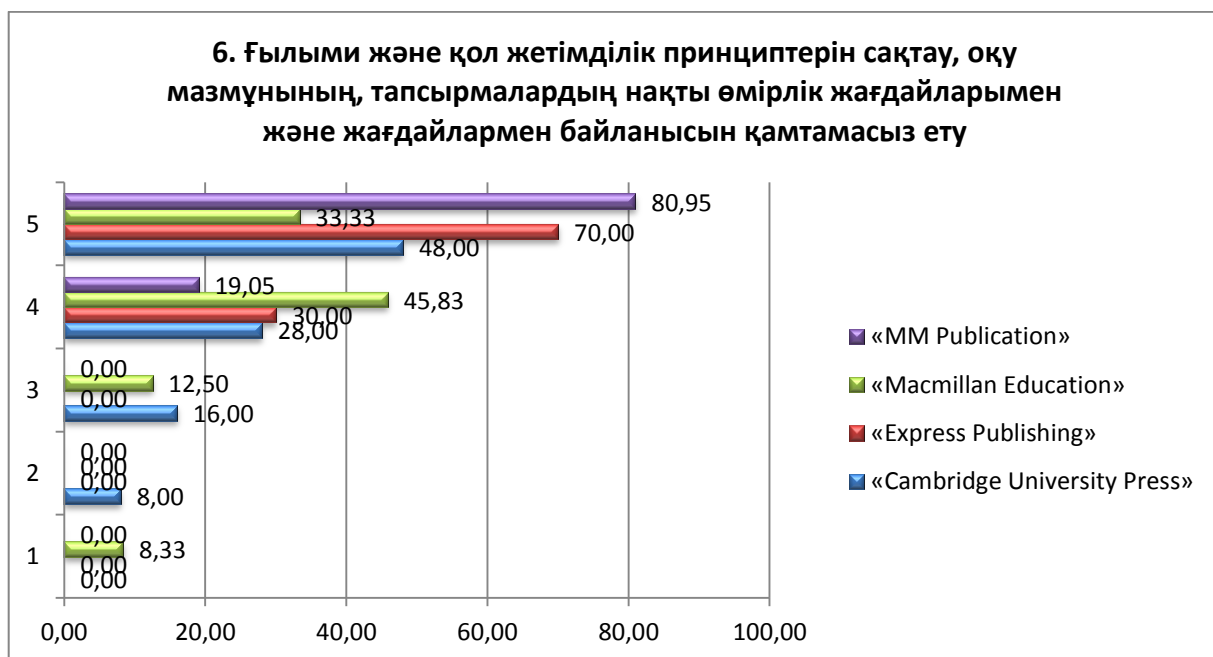


5) "Оқулықтың мазмұнындағы қазақстандық компоненттің бейнеленуі" өлшеміне сәйкес «MM Publication» баспасы 80,9%-бен, «Macmillan

Education» баспасы 33,3%-бен, «Express Publishing» баспасы 71,7%-бен, «Cambridge University Press» баспасы 52,0%-бен бағаланды.

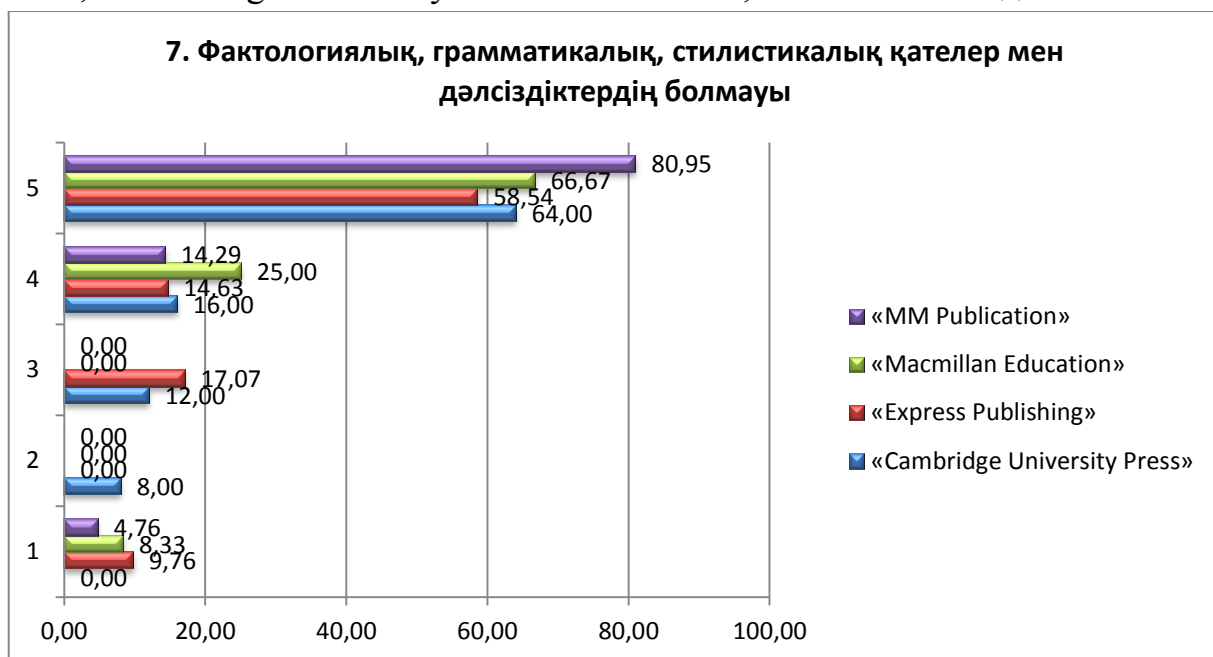


б) «Ғылыми және қол жетімділік принциптерін сақтау, оқу мазмұнының, тапсырмалардың нақты өмірлік жағдайларымен және жағдайлармен байланысын қамтамасыз ету» өлшеміне сәйкес «MM Publication» баспасы 80,9%-бен, «Macmillan Education» баспасы 33,3%-бен, «Express Publishing» баспасы 70,0%-бен, «Macmillan Education» баспасы 33,3%-бен, «Express Publishing» баспасы 70,0%-бен, «Cambridge University Press» баспасы 48,0%-бен бағаланды.

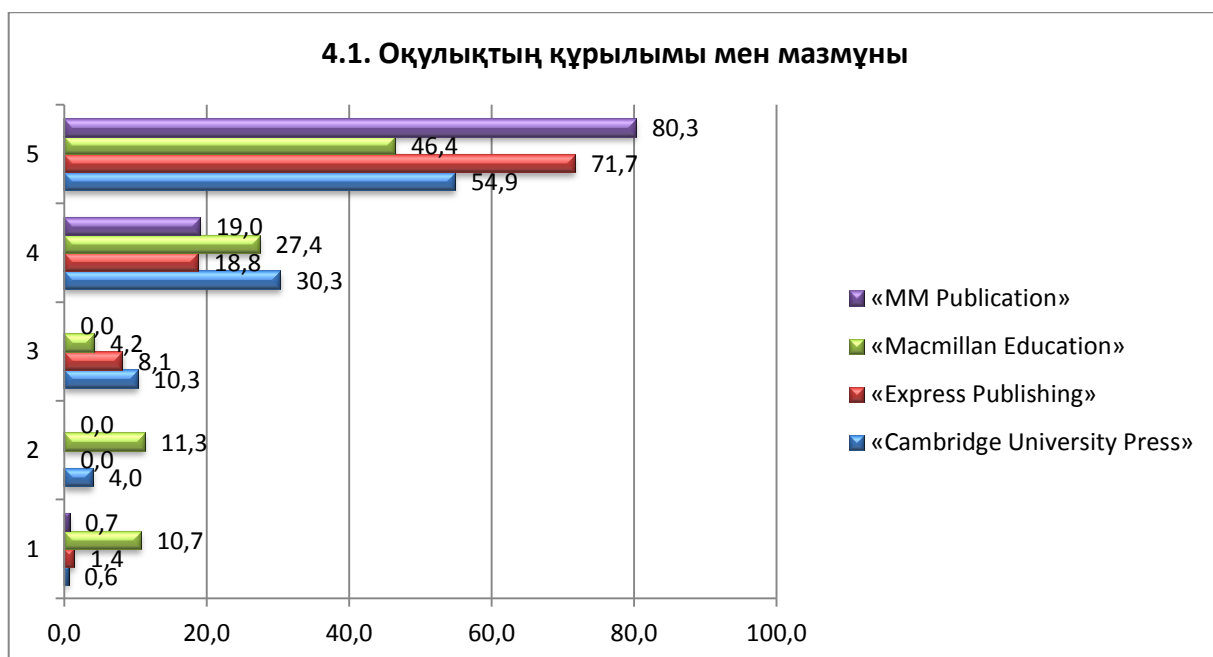


7) «Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы» өлшеміне сәйкес «MM Publication» баспасы 80,9%-

бен, «Macmillan Education» баспасы 66,6%-бен, «Express Publishing» баспасы 58,5%-бен, «Cambridge University Press» баспасы 64,0%-бен бағаланды.

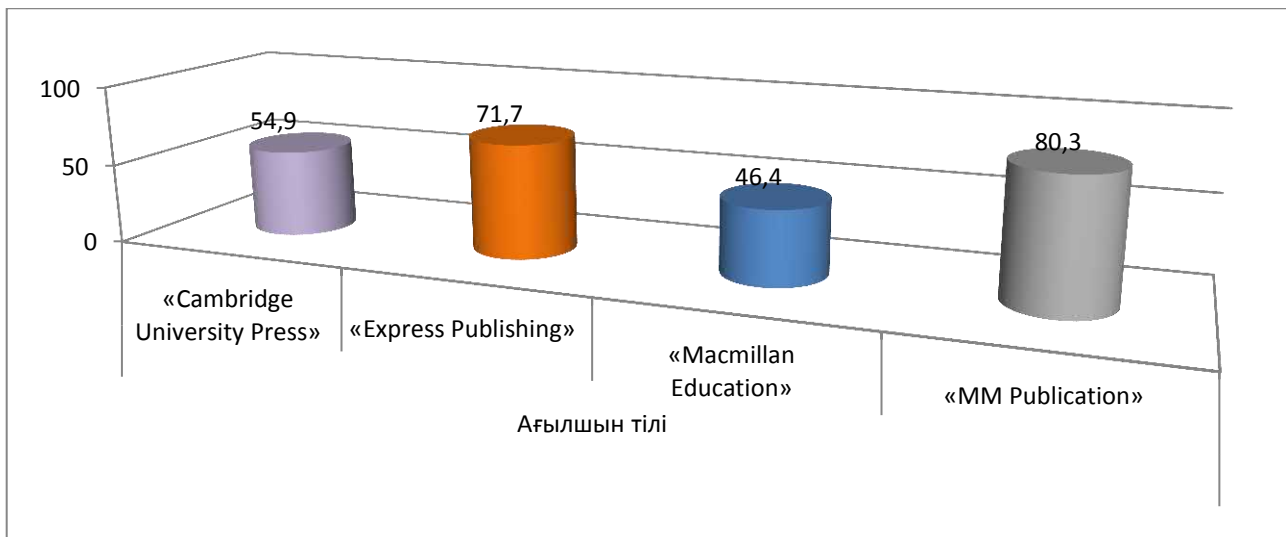


Осы «4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Математика" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



Мұғалімдердің таңдауы бойынша (80,3%) үздік оқулық – «MM Publication» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал «Macmillan Education» баспасының оқулығын 46,4%-бен, «Cambridge University Press» баспасының оқулығын 54,9%-бен, «Express Publishing» баспасынан шыққан оқулықтарды 71,7%-бен бағалады;

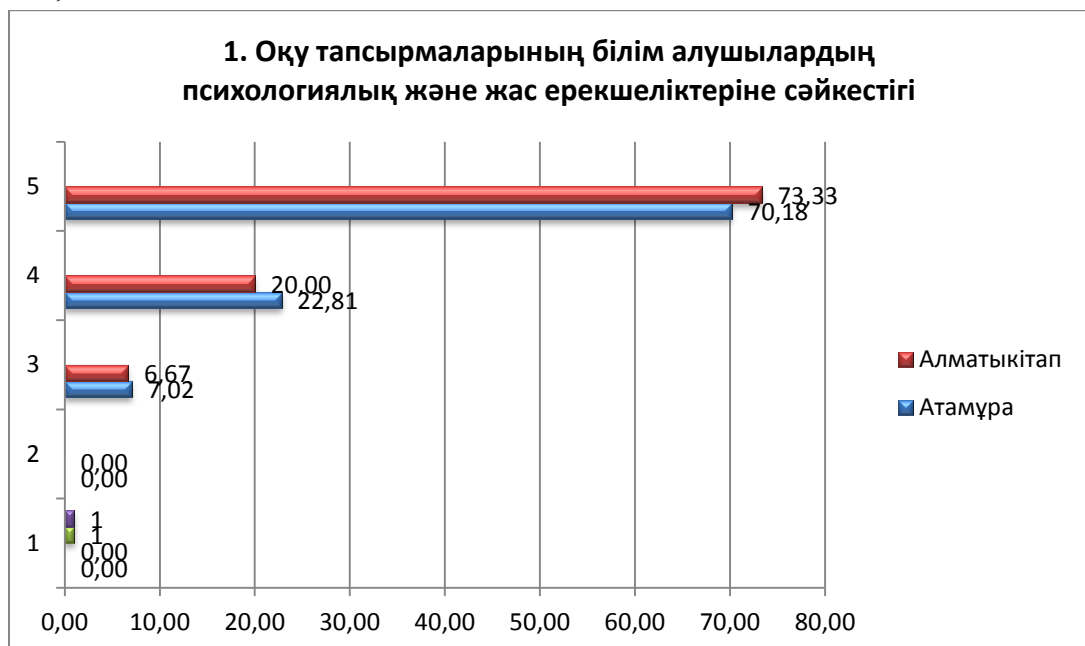


ІҮ бөлім.

4-сыныпқа арналған "Қазақ тілі" оқулығын әзірлеуге екі баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл.

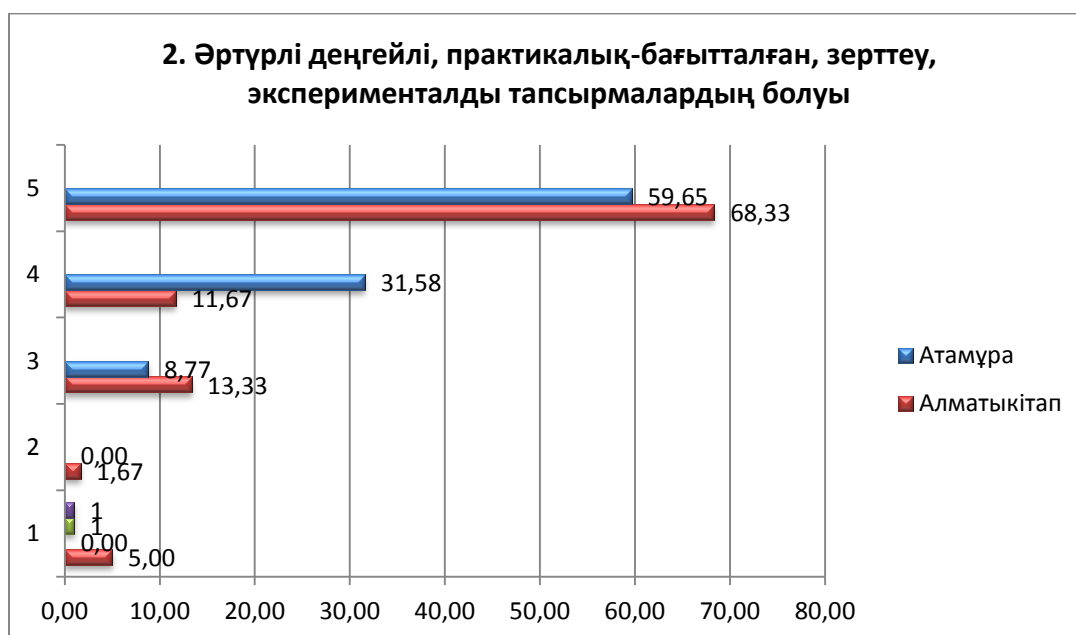
"Оқу материалының әдістемелік жағы" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

1) "Қазақ тілі" оқулығы бойынша «Оқу тапсырмаларының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» өлшеміне сәйкес "Атамұра" баспасы 70,1% -бен, "Алматыкітап" баспасы 73,3%-бен бағаланып, оқулықтың құрылымы барлық талаптарға сай екені дәлелденді;

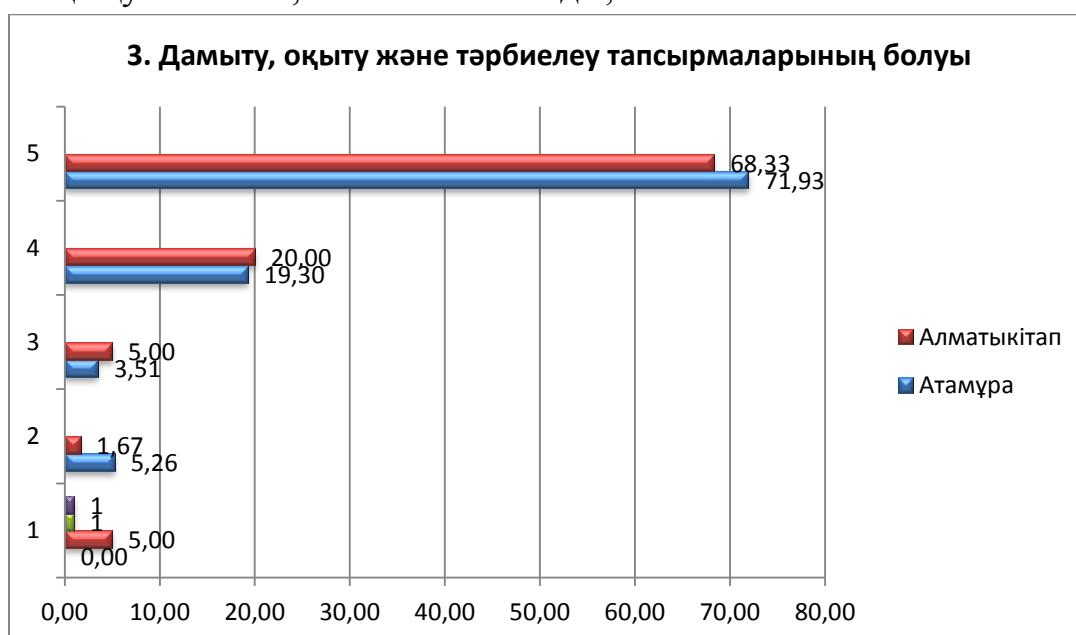


2) «Әртүрлі деңгейлі, практикалық-бағытталған, зерттеу, эксперименталды тапсырмалардың болуы» өлшемі бойынша "Атамұра"

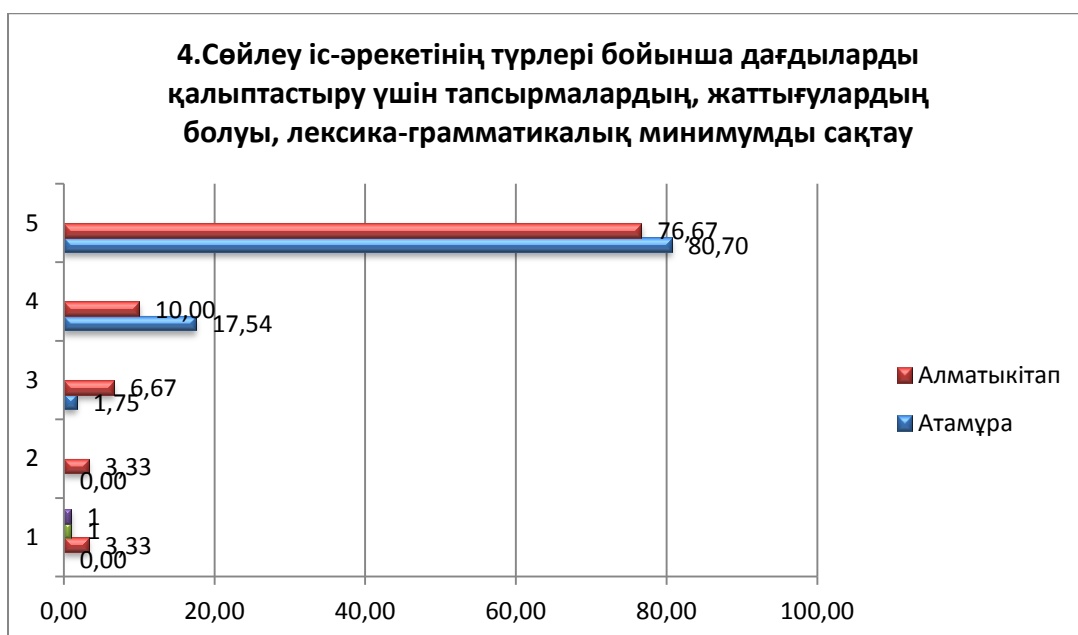
баспасының оқулығын 59,6%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 69,3%-бен бағаланды;



3) «Дамыту, оқыту және тәрбиелеуші тапсырмалардың болуы» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 68,3%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 71,9%-бен бағаланды;



4) «Сөйлеу іс-әрекетінің түрлері бойынша дағдыларды қалыптастыру үшін тапсырмалардың, жаттығулардың болуы, лексика-грамматикалық минимумды сақтау» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасы 76,6% -бен, "Алматыкітап" баспасы 80,7%-бен бағаланды;



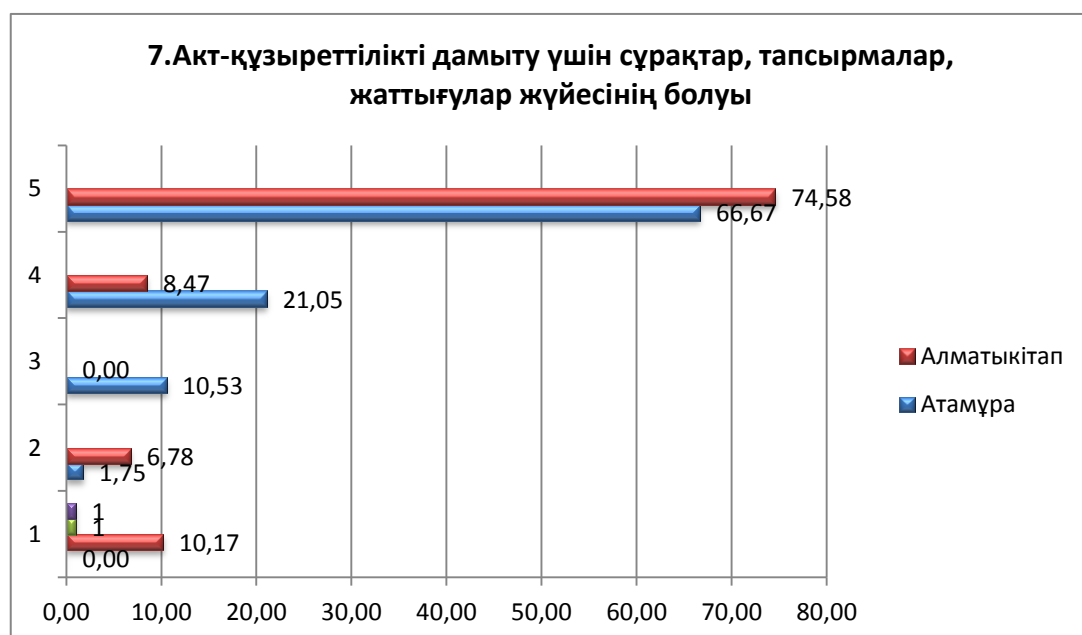
5) "Сыни ойлауды дамытуға және өз бетінше орындауға бағытталған тапсырмалардың болуы" өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 63,1%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 70,0%-бен бағаланды;



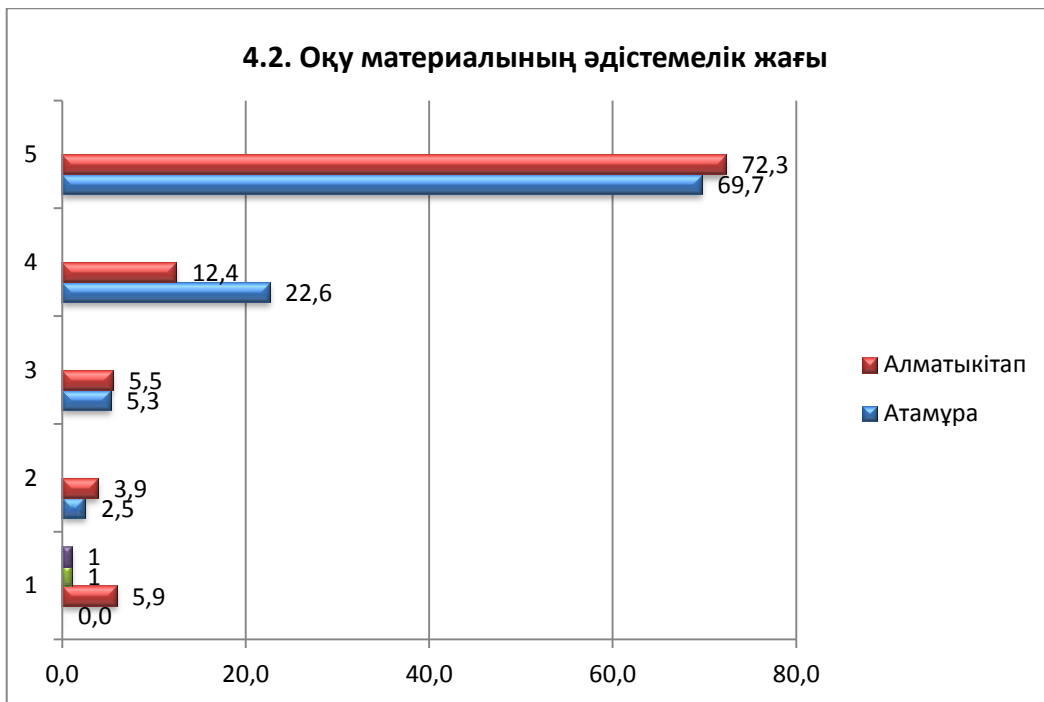
б) «Білім алушылардың жеке, топтық оқу қызметін және оқу процесіне қатысушылар арасындағы коммуникацияны ұйымдастыру үшін тапсырмалардың болуы» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 75,4%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 75,0%-бен бағаланды;



7) «Акт-құзыреттілікті дамыту үшін сұрақтар, тапсырмалар, жаттығулар жүйесінің болуы» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 66,6%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 74,5%-бен бағаланды;

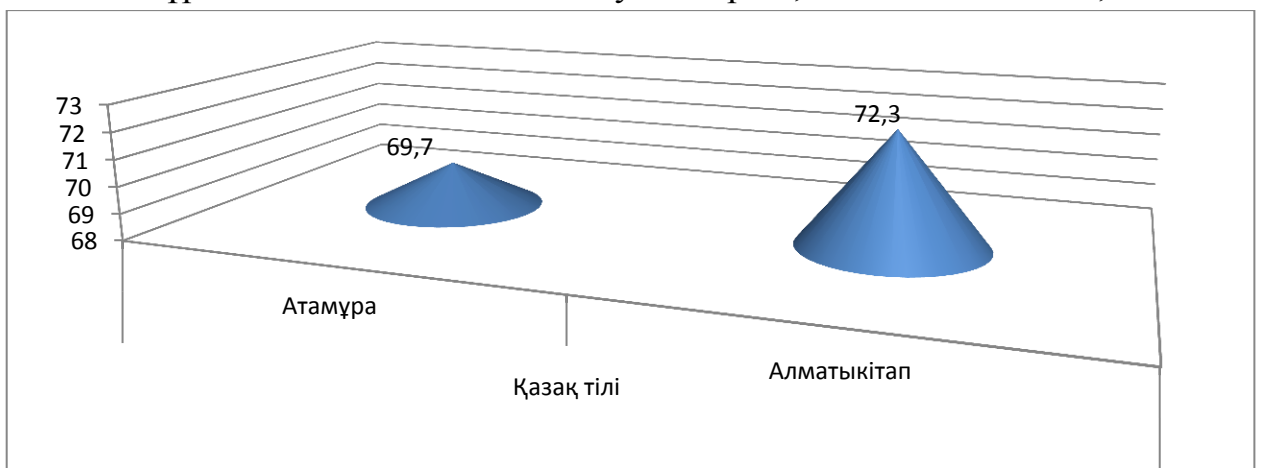


Осы «4.2. Оқу материалының әдістемелік жағы» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде **"Қазақ тілі"** оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



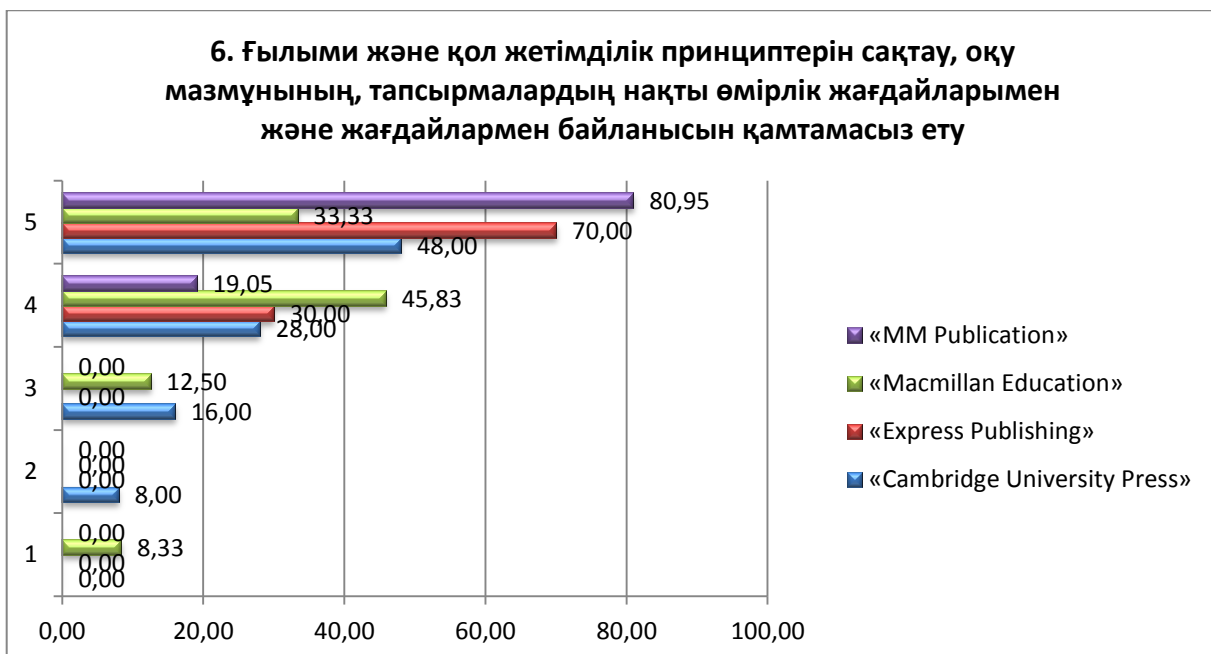
Мұғалімдердің таңдауы бойынша (72,3%) үздік оқулық – "Алматыкітап" баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал «Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтар 69,7%-бен бағаланды;

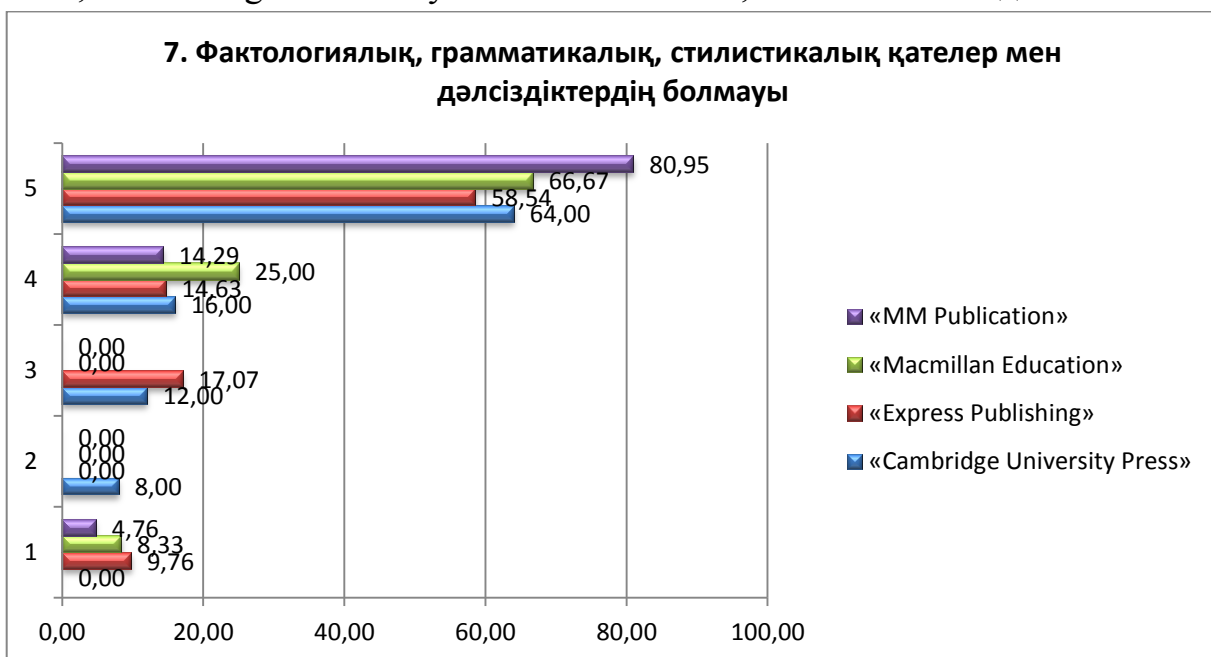


Әдебиеттік оқу

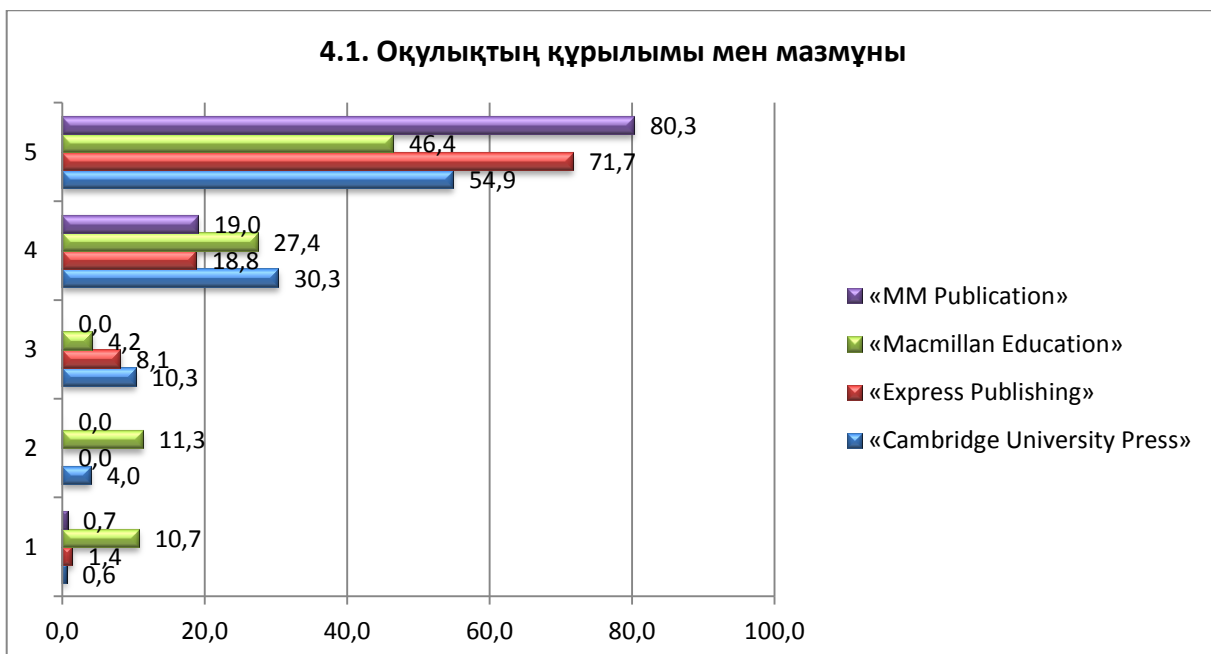
баспасы 80,9%-бен, «Macmillan Education» баспасы 33,3%-бен, «Express Publishing» баспасы 70,0%-бен, «Cambridge University Press» баспасы 48,0%-бен бағаланды.



7) «Фактологиялық, грамматикалық, стилистикалық қателер мен дәлсіздіктердің болмауы» өлшеміне сәйкес «MM Publication» баспасы 80,9%-бен, «Macmillan Education» баспасы 66,6%-бен, «Express Publishing» баспасы 58,5%-бен, «Cambridge University Press» баспасы 64,0%-бен бағаланды.

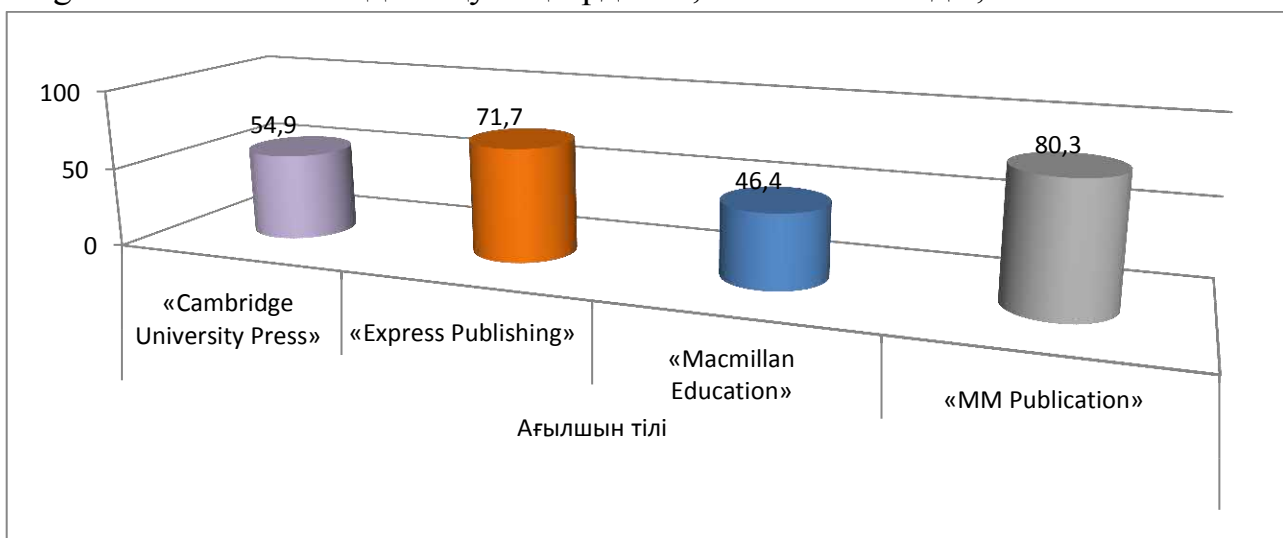


Осы «4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде **"Математика"** оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



Мұғалімдердің таңдауы бойынша (80,3%) үздік оқулық – «MM Publication» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал «Macmillan Education» баспасының оқулығын 46,4%-бен, «Cambridge University Press» баспасының оқулығын 54,9%-бен, «Express Publishing» баспасынан шыққан оқулықтарды 71,7%-бен бағалады;



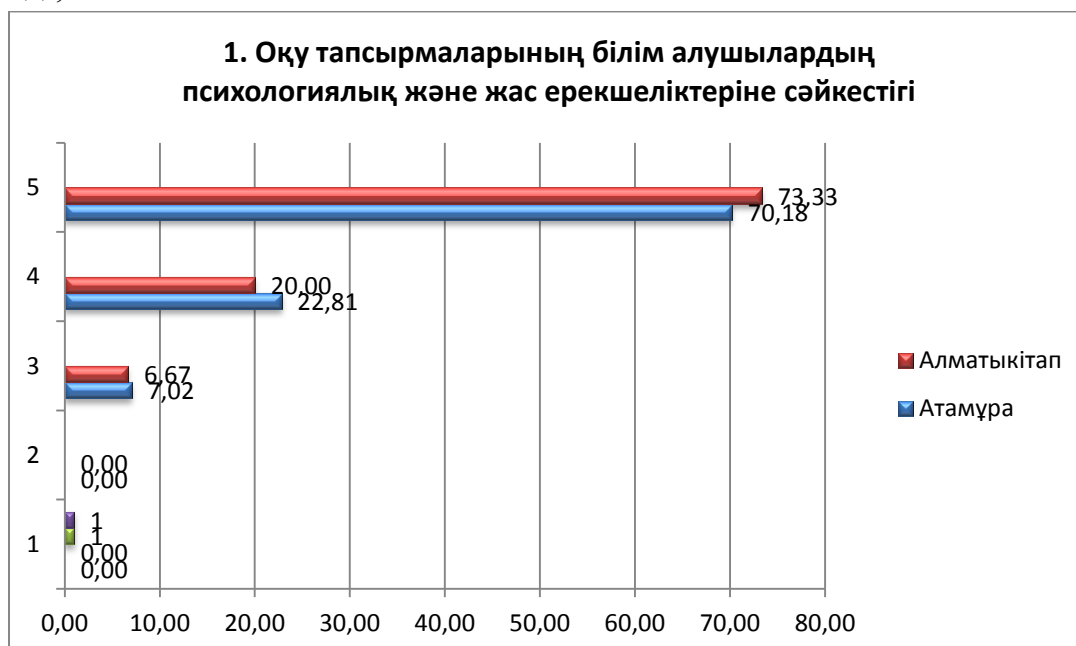
ІҮ бөлім.

4-сыныпқа арналған "Қазақ тілі" оқулығын әзірлеуге екі баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл.

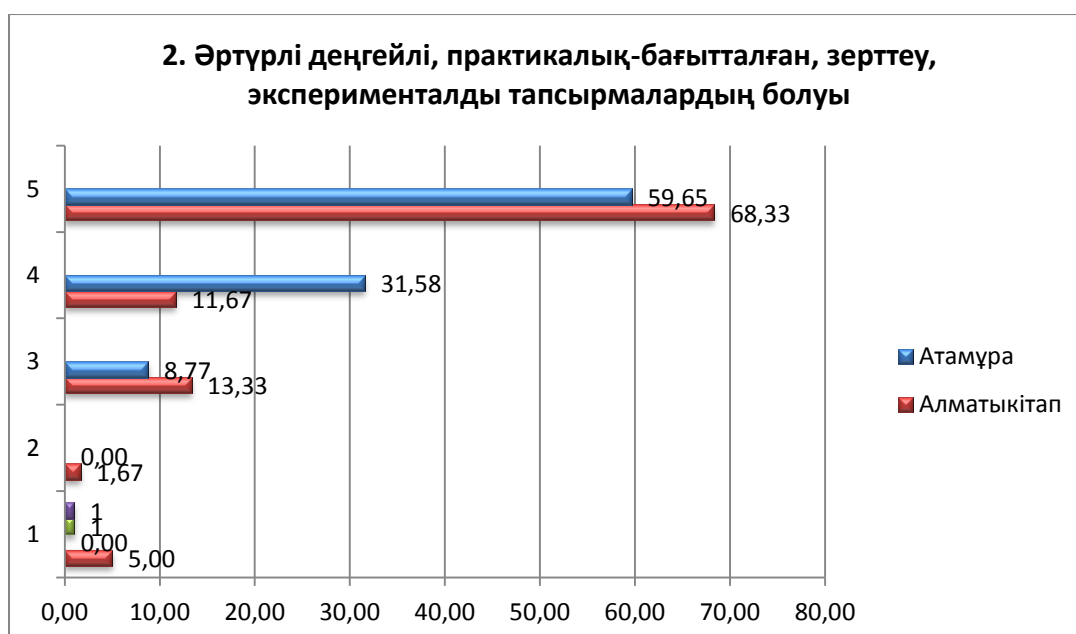
"Оқу материалының әдістемелік жағы" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

1) "Қазақ тілі" оқулығы бойынша «Оқу тапсырмаларының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі»

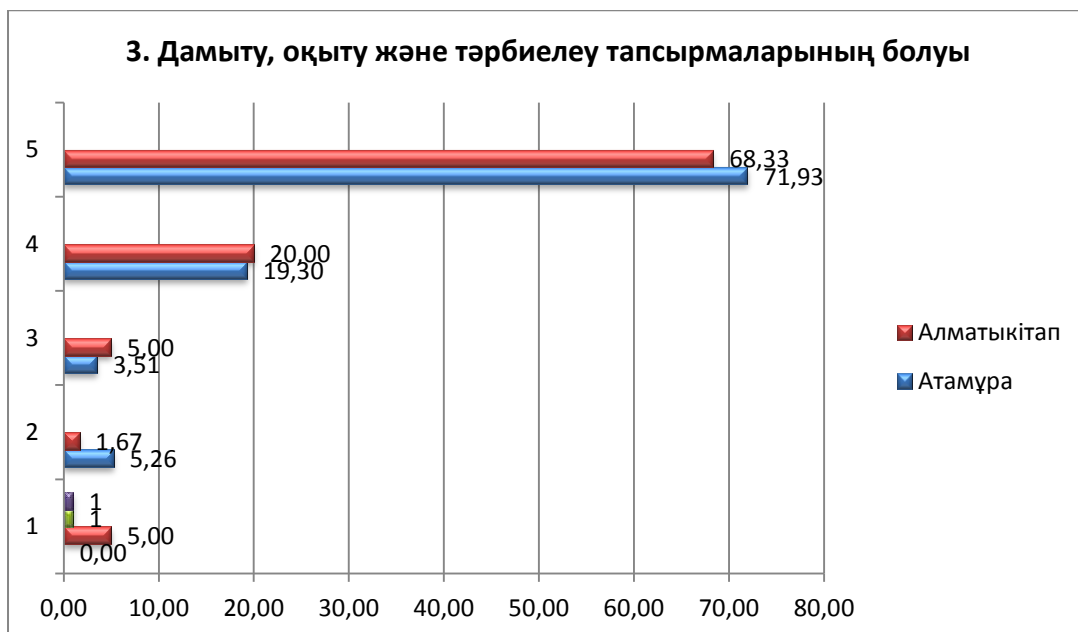
өлшеміне сәйкес "Атамұра" баспасы 70,1% -бен, "Алматыкітап" баспасы 73,3%-бен бағаланып, оқулықтың құрылымы барлық талаптарға сай екені дәлелденді;



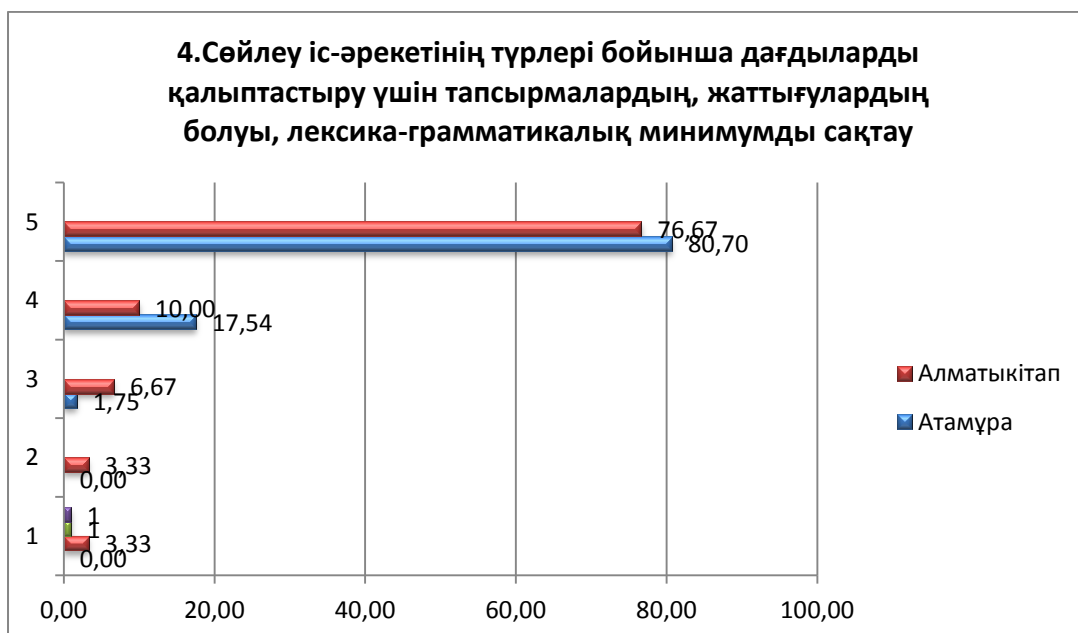
2) «Әртүрлі деңгейлі, практикалық-бағытталған, зерттеу, эксперименталды тапсырмалардың болуы» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 59,6%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 69,3%-бен бағаланды;



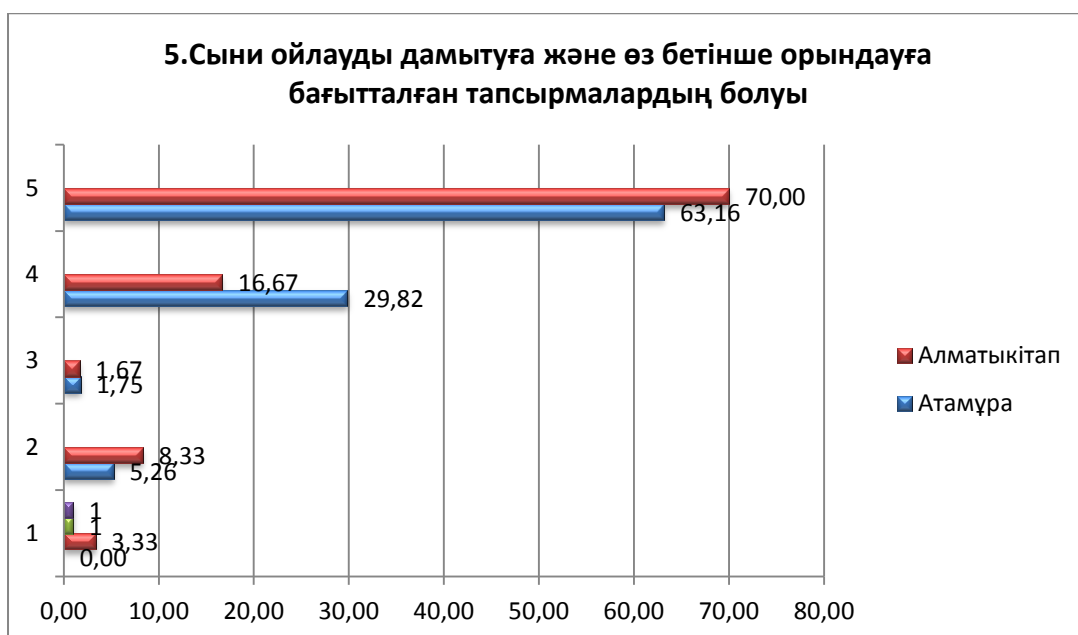
3) «Дамыту, оқыту және тәрбиелеуші тапсырмалардың болуы» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 68,3%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 71,9%-бен бағаланды;



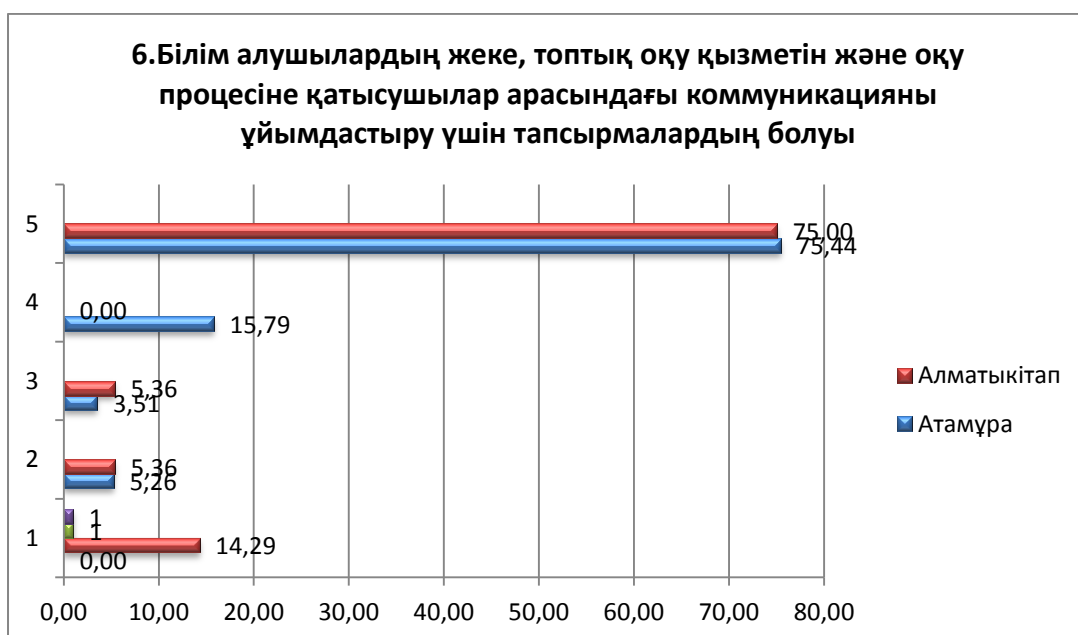
4) «Сөйлеу іс-әрекетінің түрлері бойынша дағдыларды қалыптастыру үшін тапсырмалардың, жаттығулардың болуы, лексика-грамматикалық минимумды сақтау» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасы 76,6% -бен, "Алматыкітап" баспасы 80,7%-бен бағаланды;



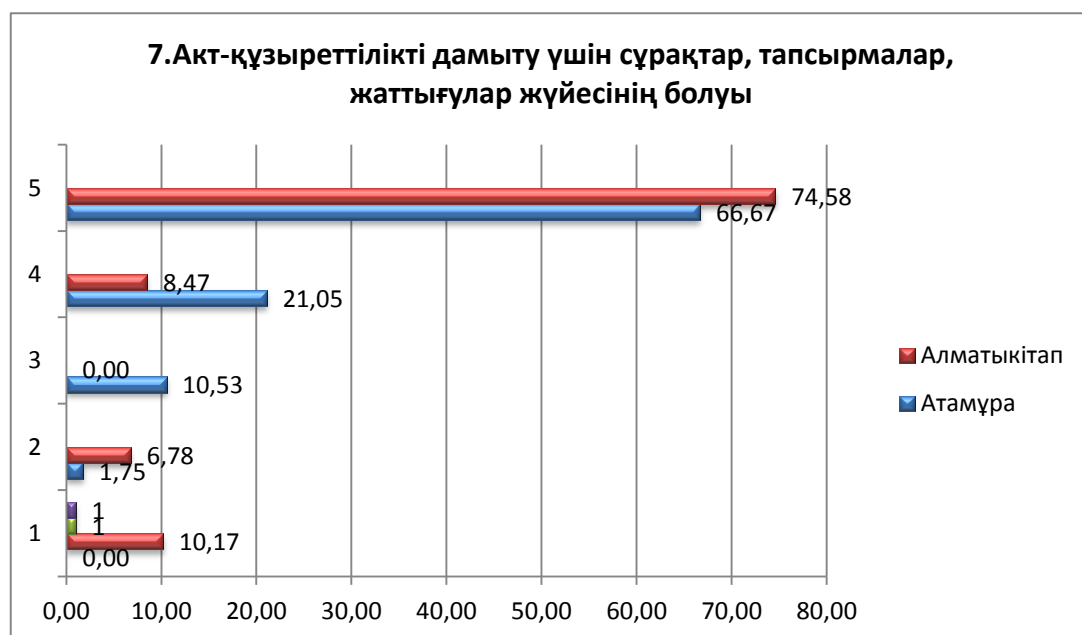
5) " Сыни ойлауды дамытуға және өз бетінше орындауға бағытталған тапсырмалардың болуы " өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 63,1%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 70,0%-бен бағаланды;



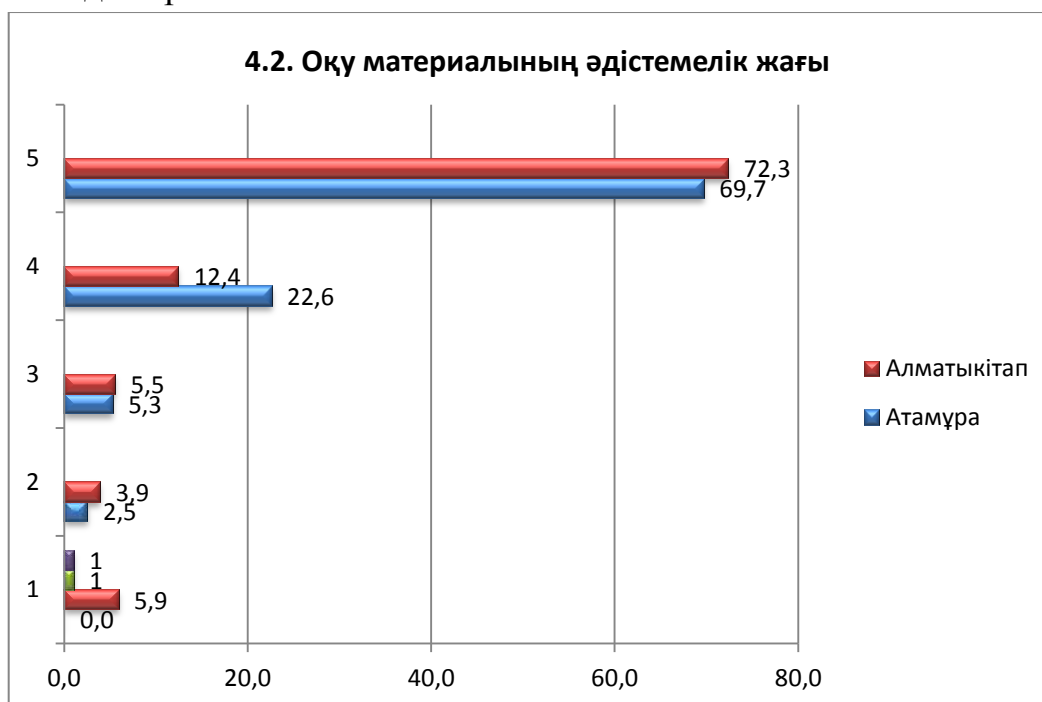
б) «Білім алушылардың жеке, топтық оқу қызметін және оқу процесіне қатысушылар арасындағы коммуникацияны ұйымдастыру үшін тапсырмалардың болуы» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 75,4%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 75,0%-бен бағаланды;



7) «Акт-құзыреттілікті дамыту үшін сұрақтар, тапсырмалар, жаттығулар жүйесінің болуы» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 66,6%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 74,5%-бен бағаланды;



Осы «4.2. Оқу материалының әдістемелік жағы» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде **"Қазақ тілі"** оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



Мұғалімдердің таңдауы бойынша (72,3%) үздік оқулық – "Алматыкітап" баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал «Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтар 69,7%-бен бағаланды;

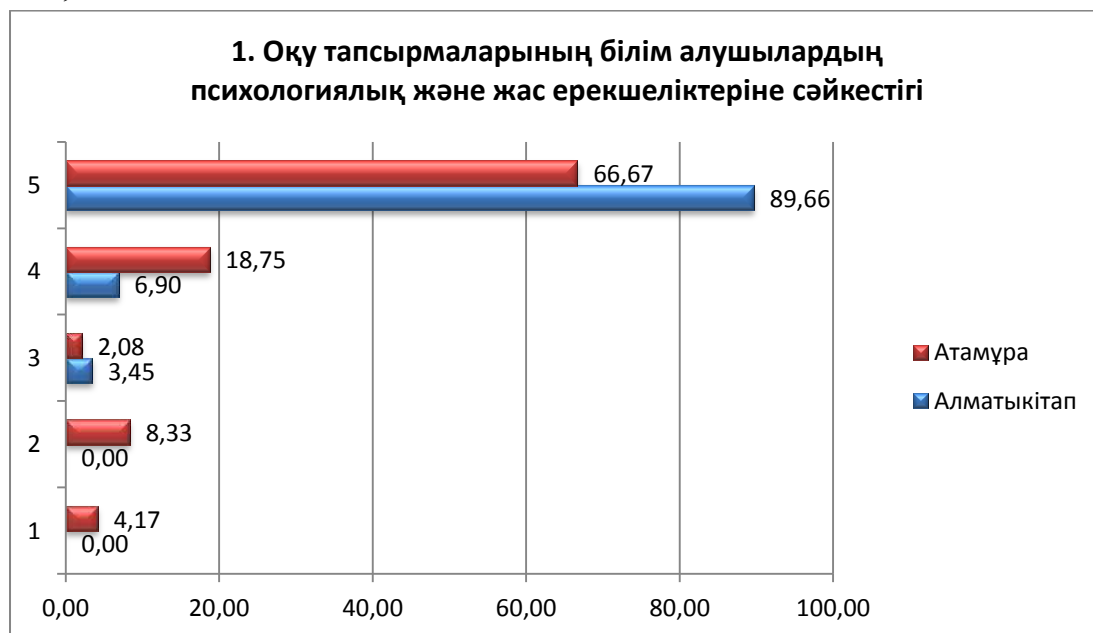


Әдебиеттік оқу

4-сыныпқа арналған "Әдебиеттік оқу" оқулығын әзірлеуге екі баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл.

"Оқу материалының әдістемелік жағы" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

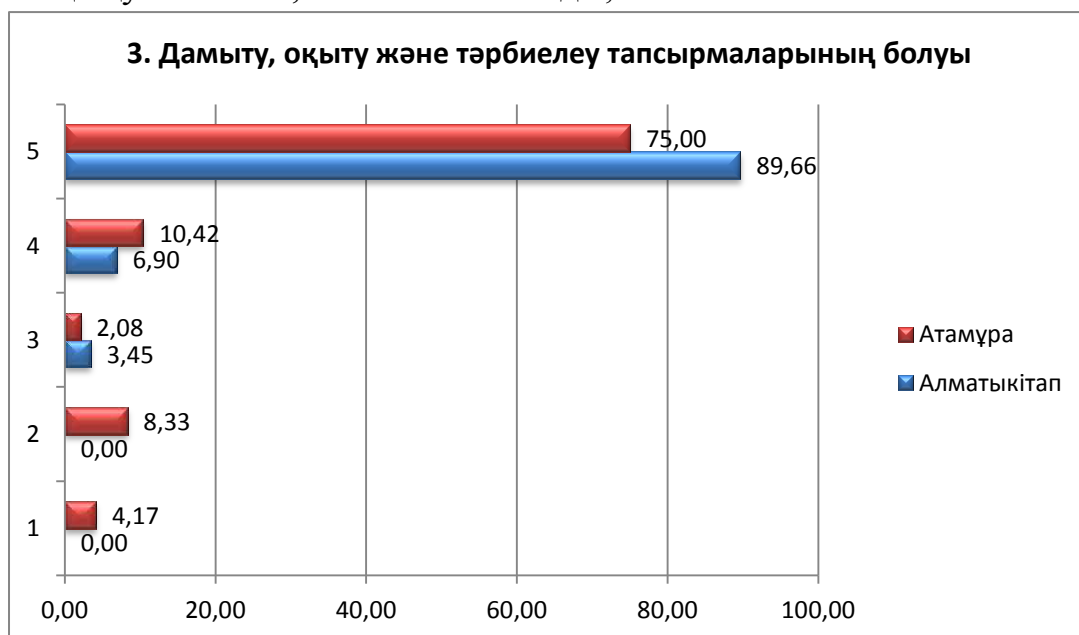
1) "Әдебиеттік оқу" оқулығы бойынша «Оқу тапсырмаларының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» өлшеміне сәйкес "Атамұра" баспасы 66,6% -бен, "Алматыкітап" баспасы 89,6%-бен бағаланып, оқулықтың құрылымы барлық талаптарға сай екені дәлелденді;



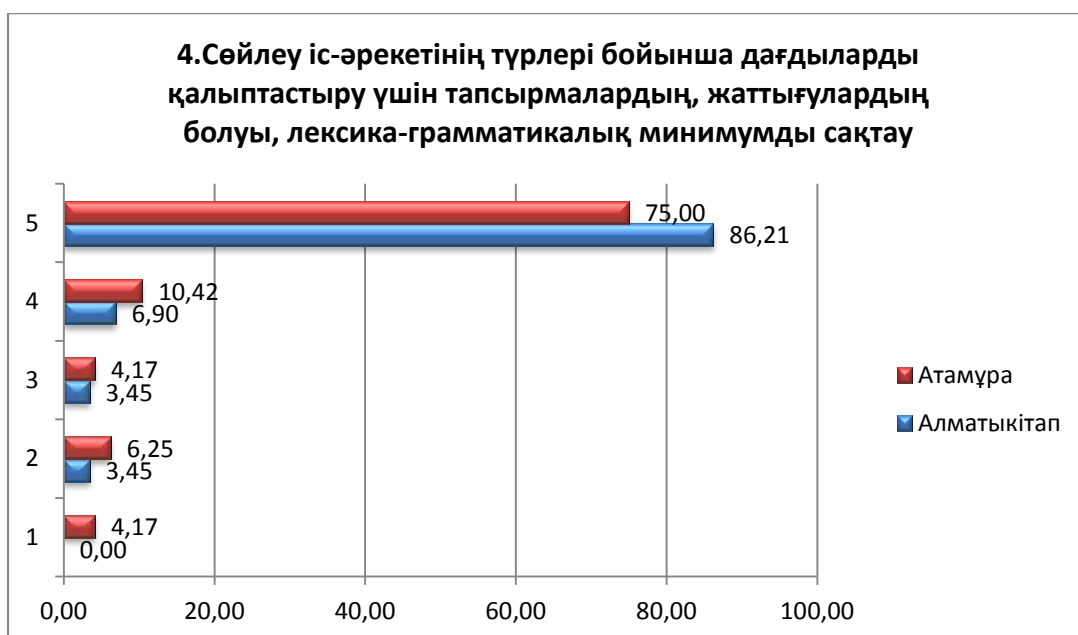
2) «Әртүрлі деңгейлі, практикалық-бағытталған, зерттеу, эксперименталды тапсырмалардың болуы» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 20,8%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 82,7%-бен бағаланды;



3) «Дамыту, оқыту және тәрбиелеуші тапсырмалардың болуы» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 75,0%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 89,6%-бен бағаланды;



4) «Сөйлеу іс-әрекетінің түрлері бойынша дағдыларды қалыптастыру үшін тапсырмалардың, жаттығулардың болуы, лексика-грамматикалық минимумды сақтау» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасы 75,0% -бен, "Алматыкітап" баспасы 86,2%-бен бағаланды;



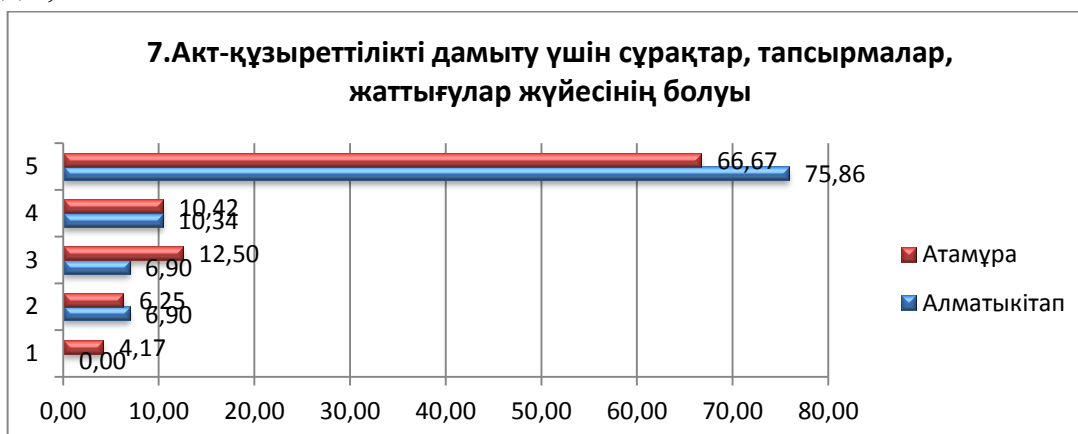
5) " Сыни ойлауды дамытуға және өз бетінше орындауға бағытталған тапсырмалардың болуы " өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 70,8%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 82,7%-бен бағаланды;



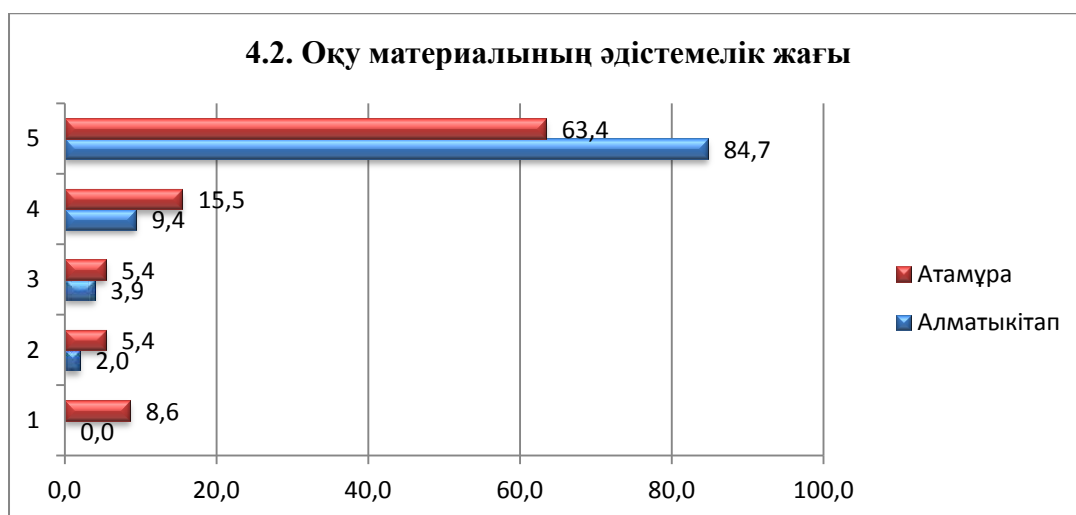
б) «Білім алушылардың жеке, топтық оқу қызметін және оқу процесіне қатысушылар арасындағы коммуникацияны ұйымдастыру үшін тапсырмалардың болуы» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 68,7%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 86,2%-бен бағаланды;



7) «Акт-құзыреттілікті дамыту үшін сұрақтар, тапсырмалар, жаттығулар жүйесінің болуы» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 66,6%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 75,8%-бен бағаланды;



Осы «4.2. Оқу материалының әдістемелік жағы» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Әдебиеттік оқу" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



Мұғалімдердің таңдауы бойынша (84,7%) үздік оқулық – «Алматыкітап» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал «Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтарды 63,4%-бен бағалады;

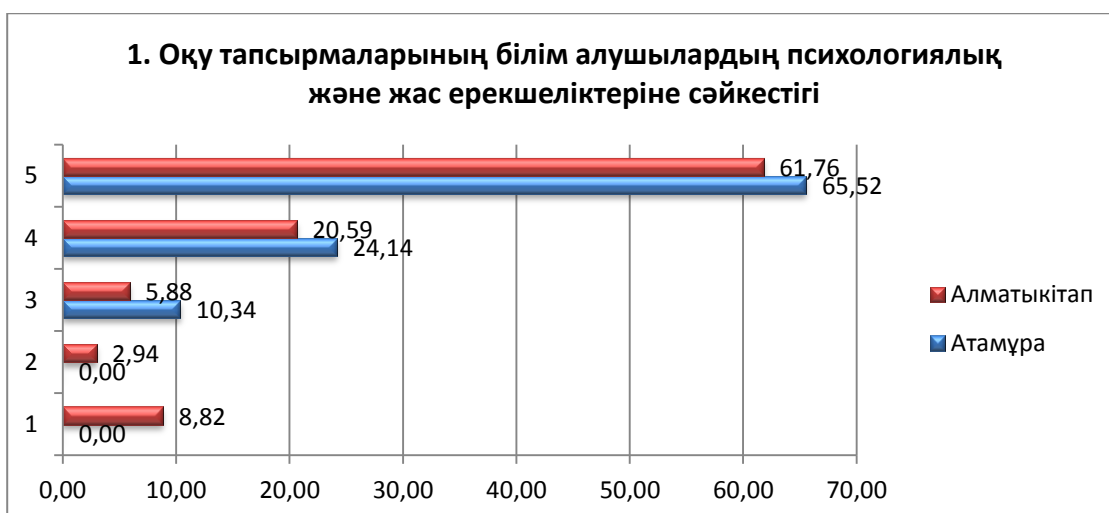


Орыс тілі

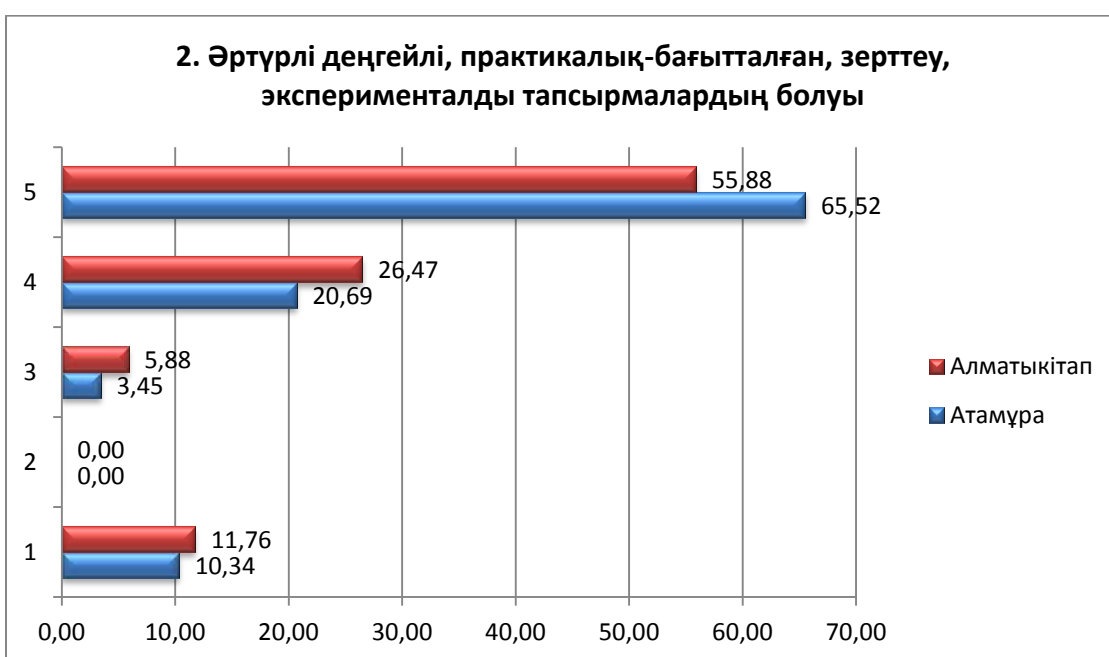
4-сыныпқа арналған "Орыс тілі оқулығын әзірлеуге екі баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл.

"Оқу материалының әдістемелік жағы" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

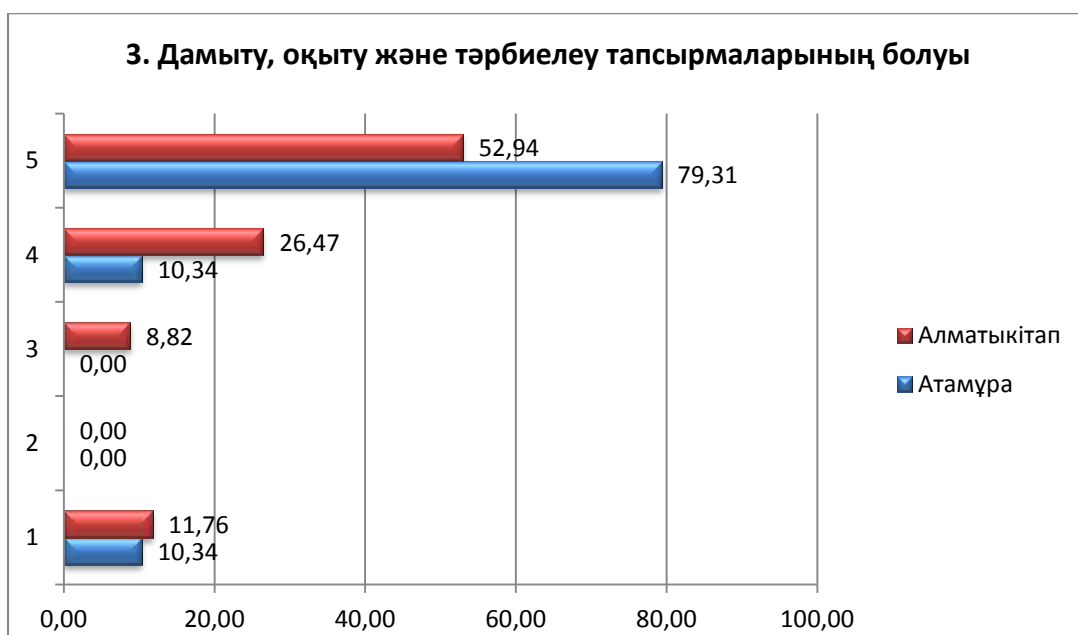
1) "Орыс тілі" оқулығы бойынша «Оқу тапсырмаларының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» өлшеміне сәйкес "Атамұра" баспасы 65,5% -бен, "Алматыкітап" баспасы 61,7%-бен бағаланып, оқулықтың құрылымы барлық талаптарға сай екені дәлелденді;



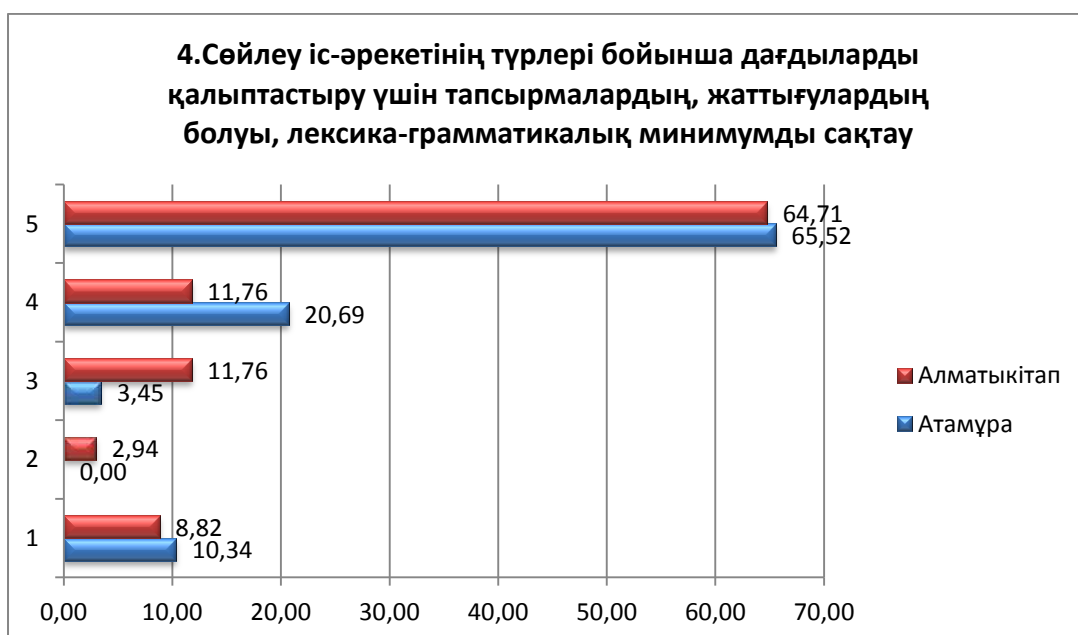
2) «Әртүрлі деңгейлі, практикалық-бағытталған, зерттеу, эксперименталды тапсырмалардың болуы» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 65,5%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 55,8%-бен бағаланды;



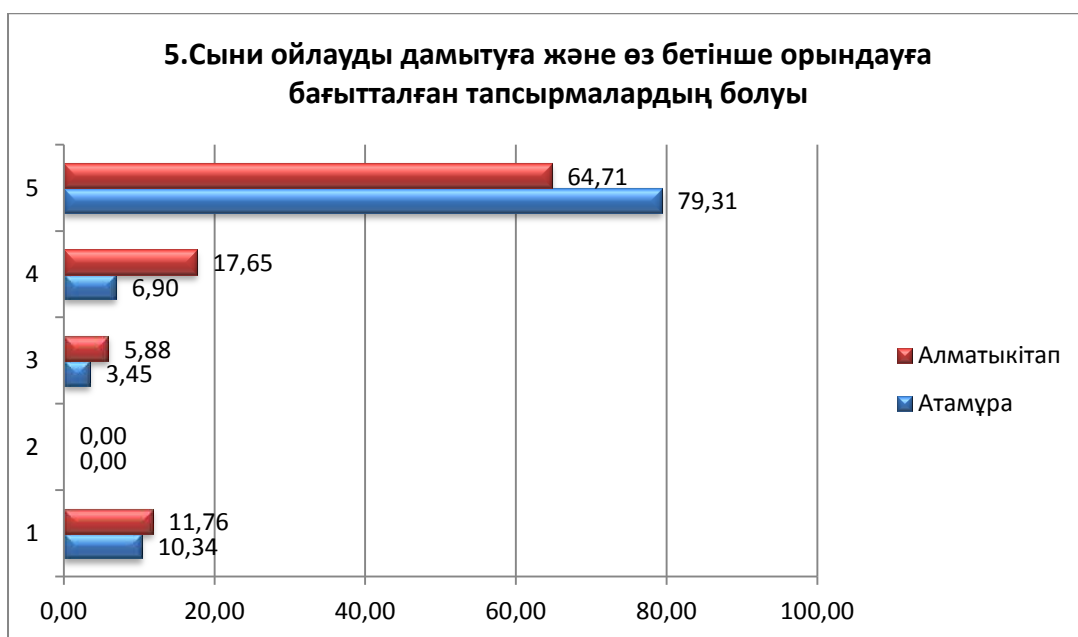
3) «Дамыту, оқыту және тәрбиелеуші тапсырмалардың болуы» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 79,3%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 79,3%-бен бағаланды;



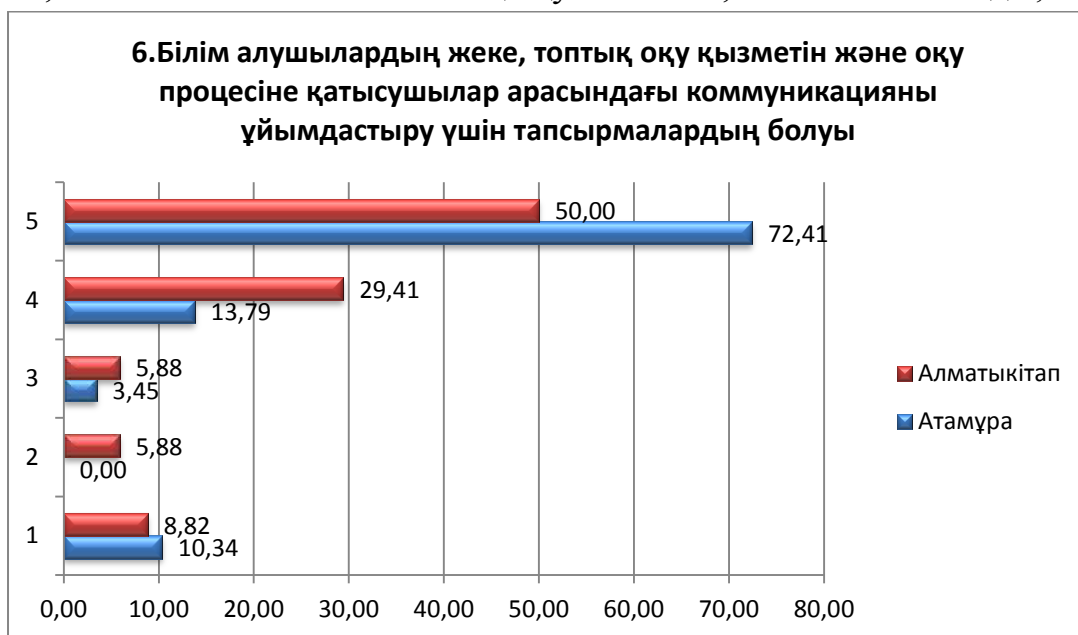
4) «Сөйлеу іс-әрекетінің түрлері бойынша дағдыларды қалыптастыру үшін тапсырмалардың, жаттығулардың болуы, лексика-грамматикалық минимумды сақтау» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасы 65,5% -бен, "Алматыкітап" баспасы 64,7%-бен бағаланды;



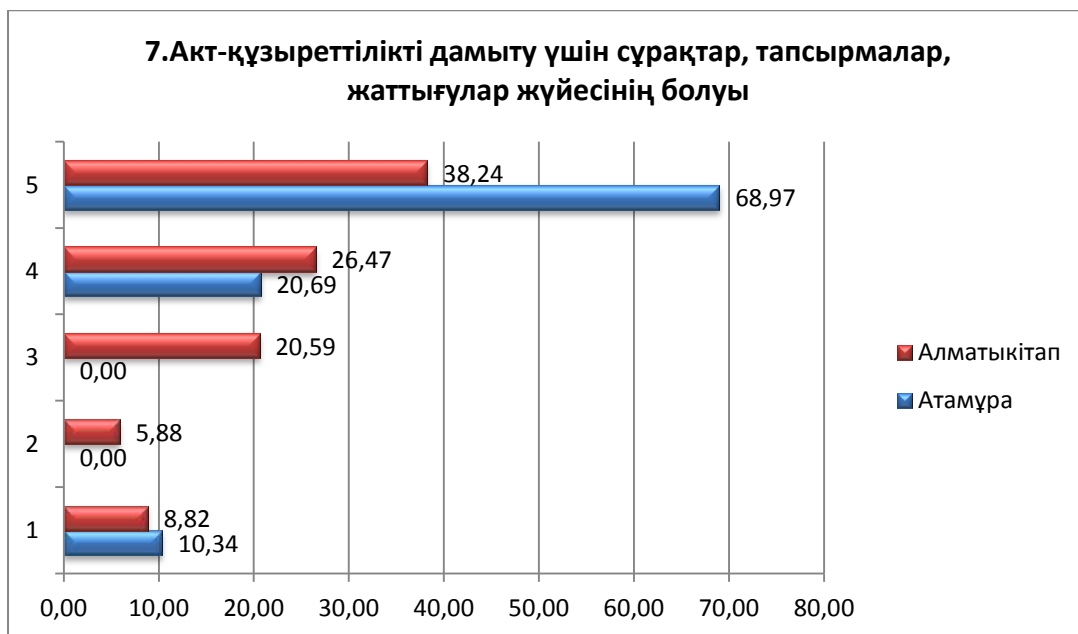
5) " Сыни ойлауды дамытуға және өз бетінше орындауға бағытталған тапсырмалардың болуы " өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 79,3%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 64,7%-бен бағаланды;



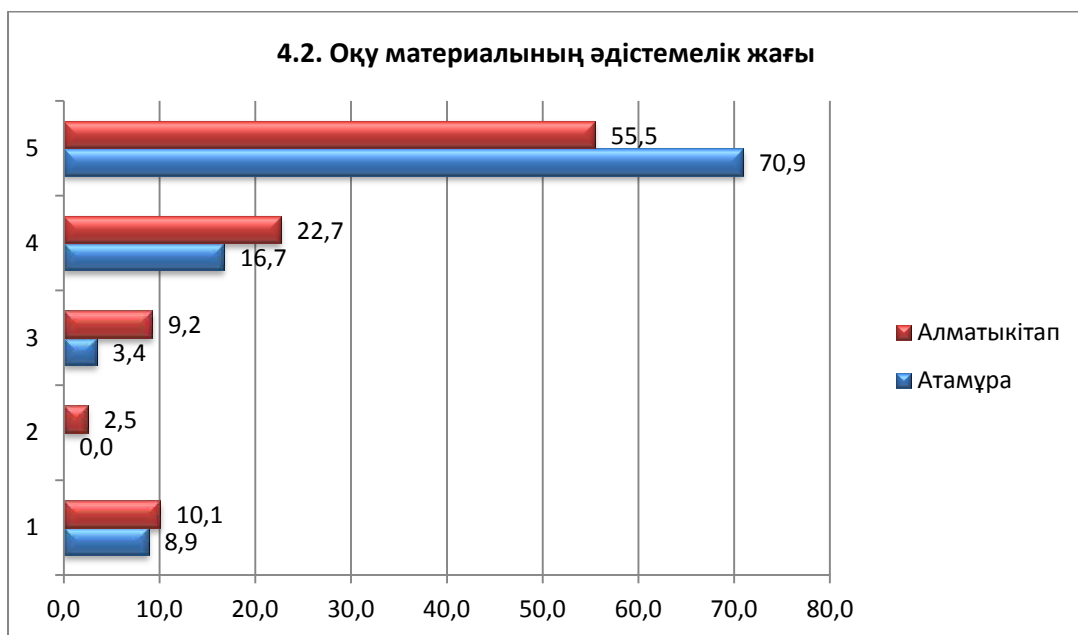
б) «Білім алушылардың жеке, топтық оқу қызметін және оқу процесіне қатысушылар арасындағы коммуникацияны ұйымдастыру үшін тапсырмалардың болуы» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 72,4%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 50,0%-бен бағаланды;



7) «Ақт-құзыреттілікті дамыту үшін сұрақтар, тапсырмалар, жаттығулар жүйесінің болуы» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасының оқулығын 68,9%-бен, "Алматыкітап" баспасының оқулығын 38,2%-бен бағаланды;



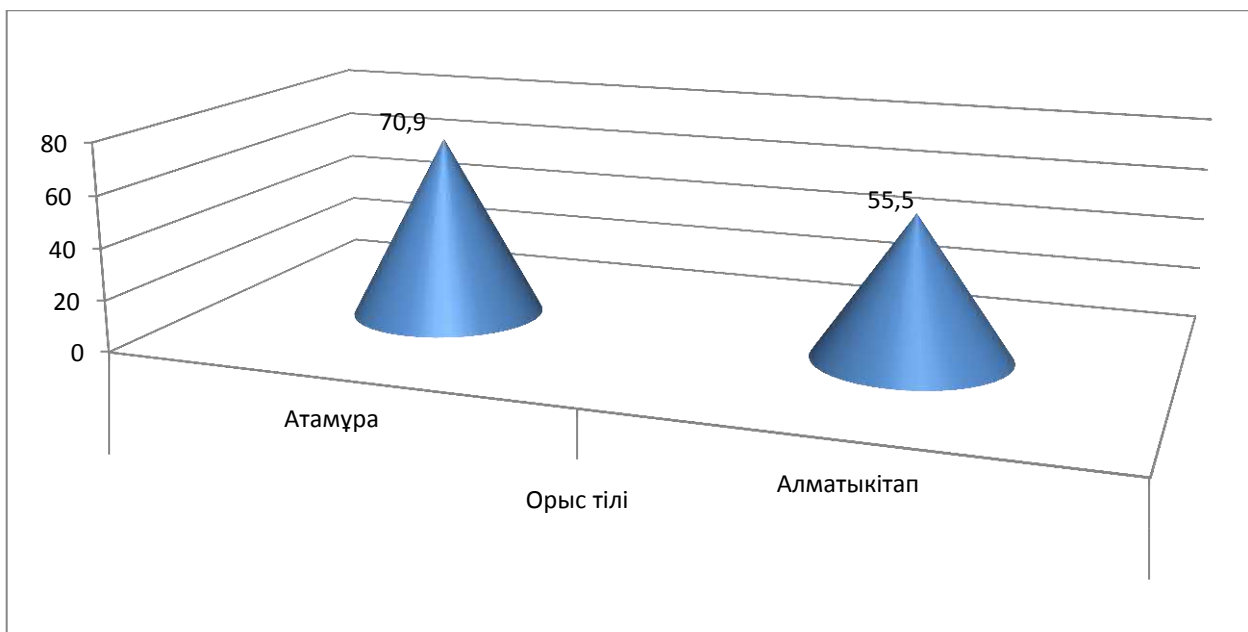
Осы «4.2. Оқу материалының әдістемелік жағы» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Орыс тілі" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



Мұғалімдердің таңдауы бойынша (70,9%) үздік оқулық – «Атамұра» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал "Алматыкітап" баспасының оқулығын 55,5%-бен бағалады;

Ал "Алматыкітап" баспасының оқулығын 55,5%-бен бағалады;

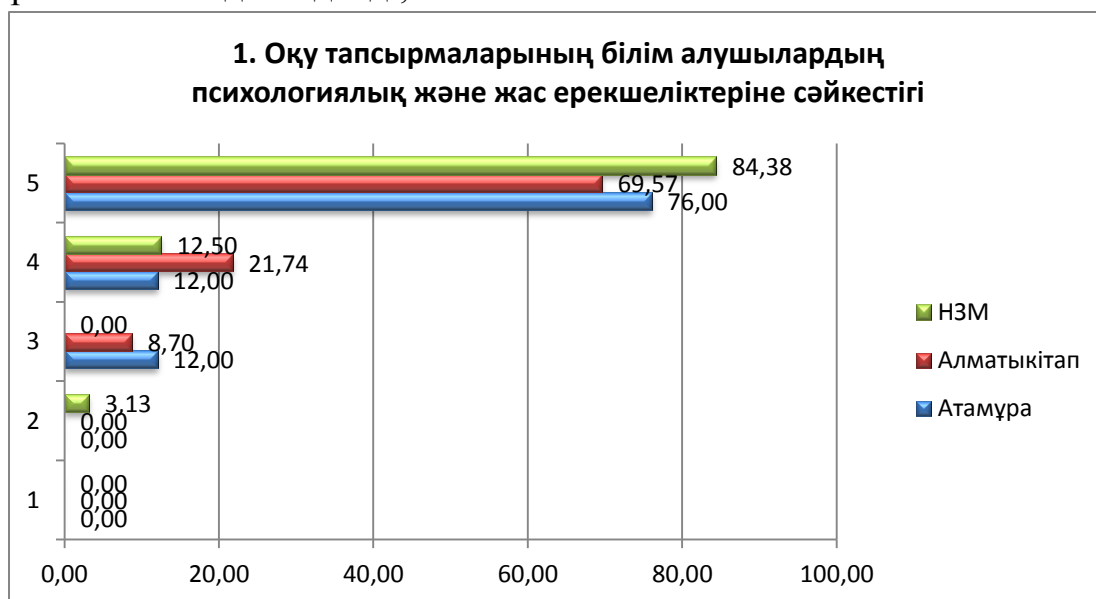


Математика

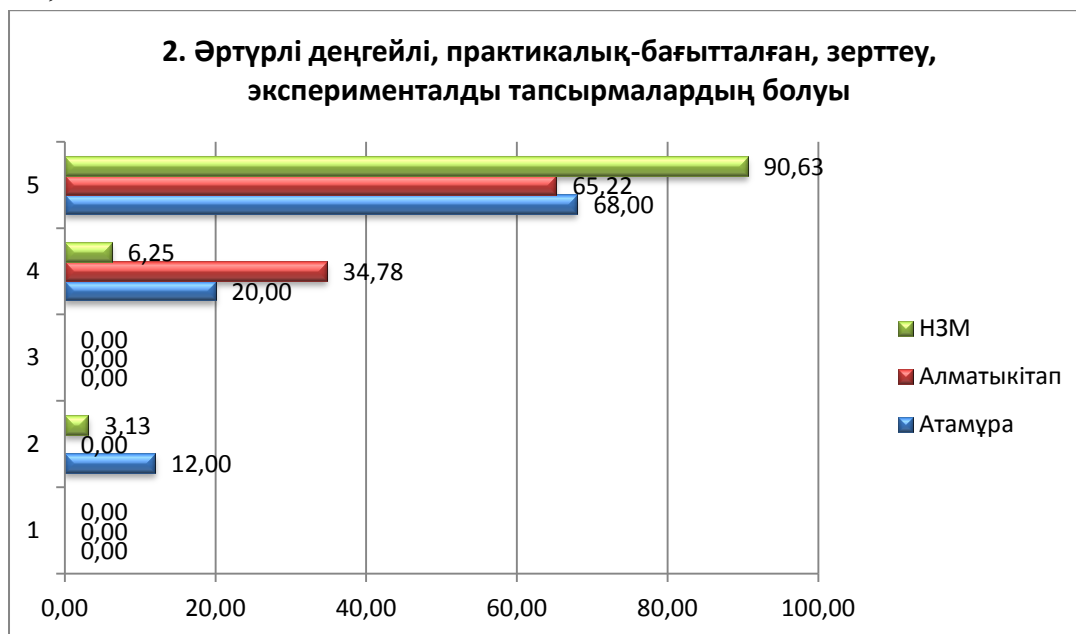
4-сыныпқа арналған "Математика" оқулығын әзірлеуге үш баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра", "НЗМ". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл.

"Оқу материалының әдістемелік жағы" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

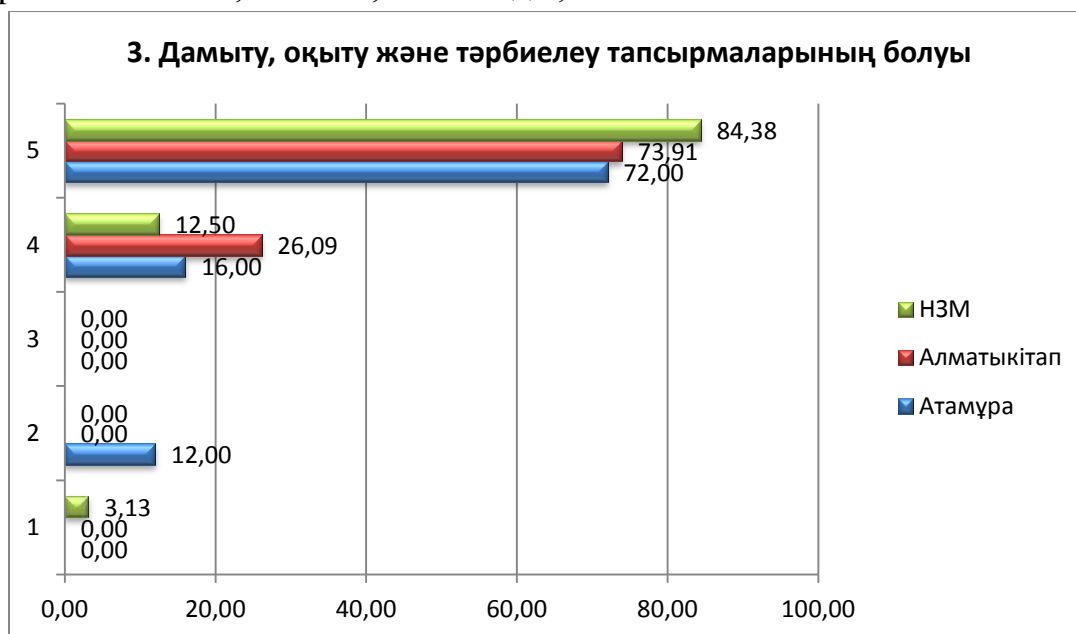
1) "Математика" оқулығы бойынша «Оқу тапсырмаларының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» өлшеміне сәйкес «НЗМ» 84,3% -бен, "Алматыкітап" баспасы 69,5%-бен "Атамұра" баспасы 76,0% -бен, бағаланып, оқулықтың құрылымы барлық талаптарға сай екені дәлелденді;



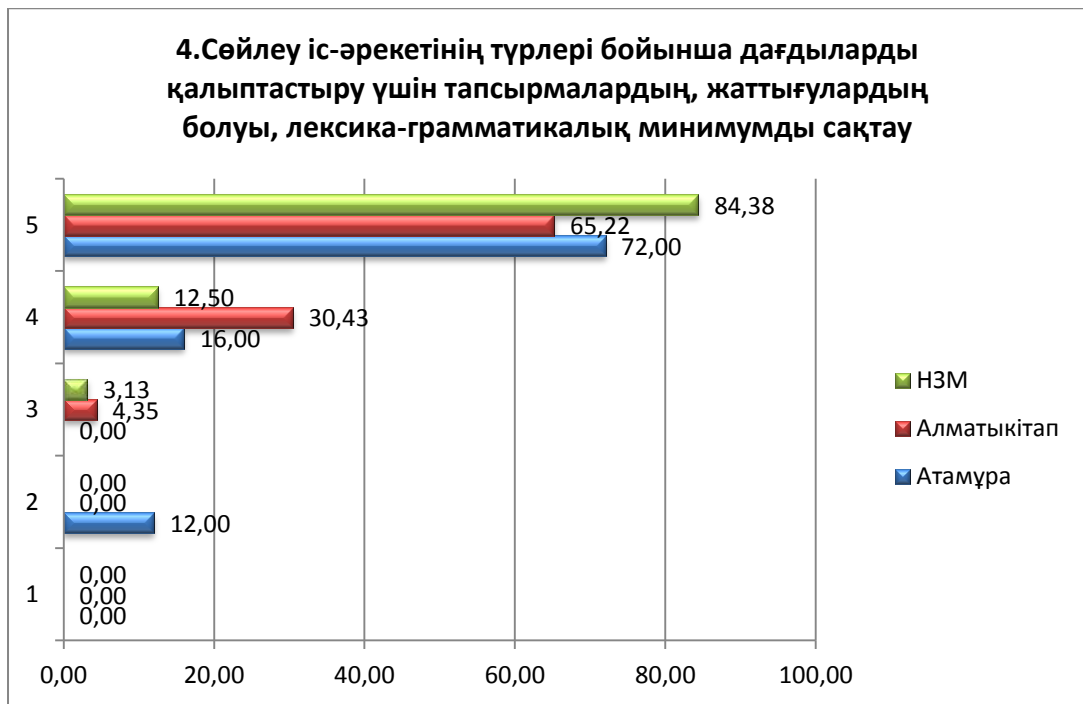
2) «Әртүрлі деңгейлі, практикалық-бағытталған, зерттеу, эксперименталды тапсырмалардың болуы» өлшеміне сәйкес «НЗМ» 90,6% -бен, "Алматыкітап" баспасы 65,2%-бен "Атамұра" баспасы 68,0% -бен, бағаланды;



3) «Дамыту, оқыту және тәрбиелеуші тапсырмалардың болуы» өлшеміне сәйкес «НЗМ» 84,3% -бен, "Алматыкітап" баспасы 73,9%-бен "Атамұра" баспасы 72,0% -бен, бағаланды;



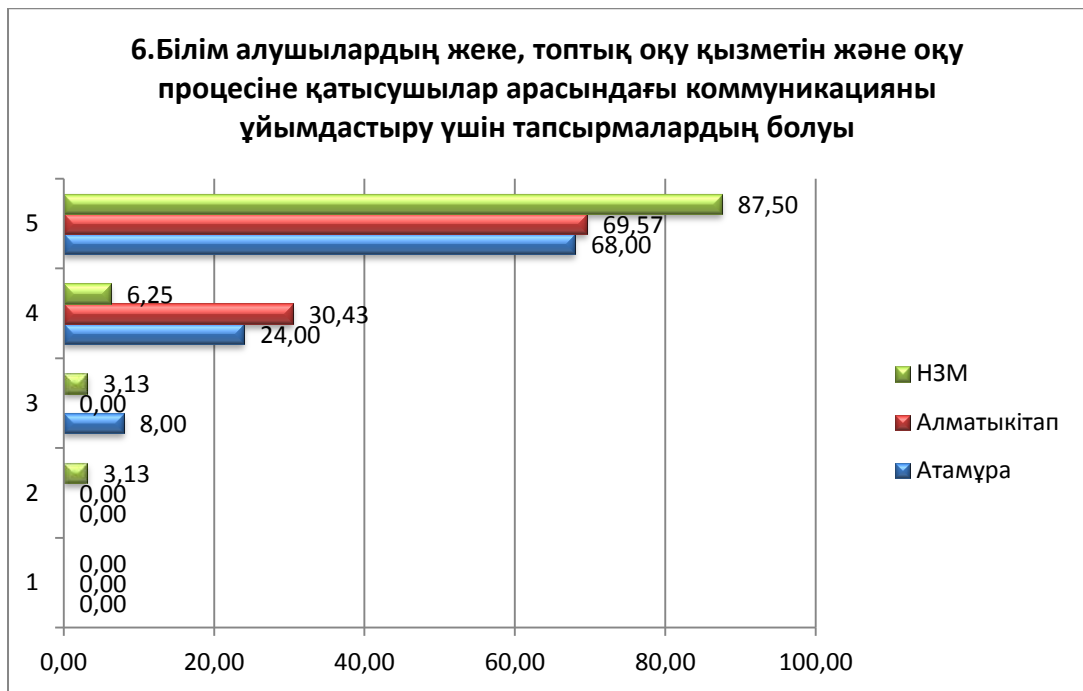
4) «Сөйлеу іс-әрекетінің түрлері бойынша дағдыларды қалыптастыру үшін тапсырмалардың, жаттығулардың болуы, лексика-грамматикалық минимумды сақтау» өлшеміне сәйкес «НЗМ» 84,3%-бен, "Алматыкітап" баспасы 65,2%-бен "Атамұра" баспасы 72,0% -бен, бағаланды;



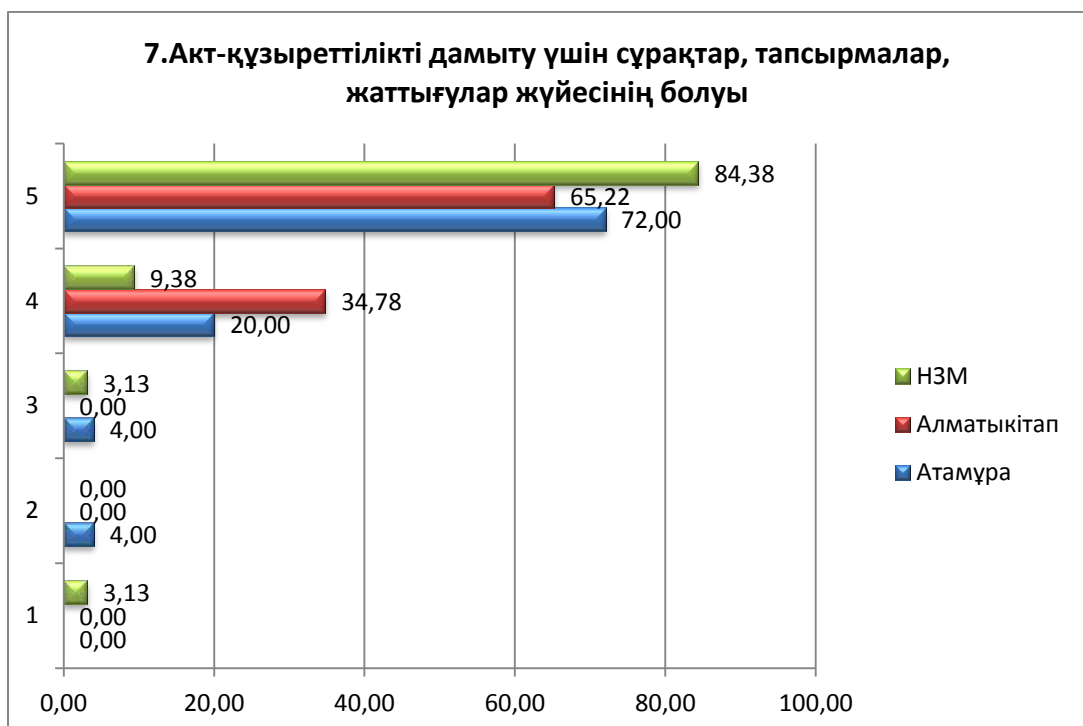
5) "Сыни ойлауды дамытуға және өз бетінше орындауға бағытталған тапсырмалардың болуы" өлшеміне сәйкес «НЗМ» 90,6% -бен, "Алматыкітап" баспасы 60,8%-бен "Атамұра" баспасы 68,0% -бен, бағаланды;



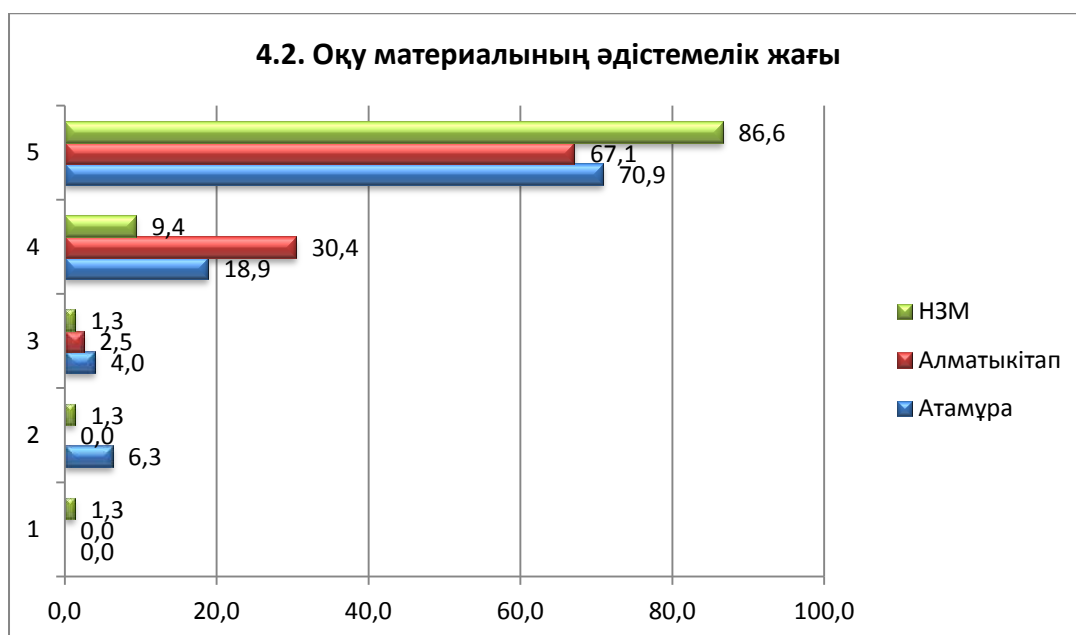
б) «Білім алушылардың жеке, топтық оқу қызметін және оқу процесіне қатысушылар арасындағы коммуникацияны ұйымдастыру үшін тапсырмалардың болуы» өлшеміне сәйкес «НЗМ» 87,5% -бен, "Алматыкітап" баспасы 69,5%-бен "Атамұра" баспасы 68,0% -бен, бағаланды;



7) «Акт-құзыреттілікті дамыту үшін сұрақтар, тапсырмалар, жаттығулар жүйесінің болуы» өлшеміне сәйкес «НЗМ» 84,3% -бен, "Алматыкітап" баспасы 65,2%-бен "Атамұра" баспасы 72,0% -бен, бағаланды;

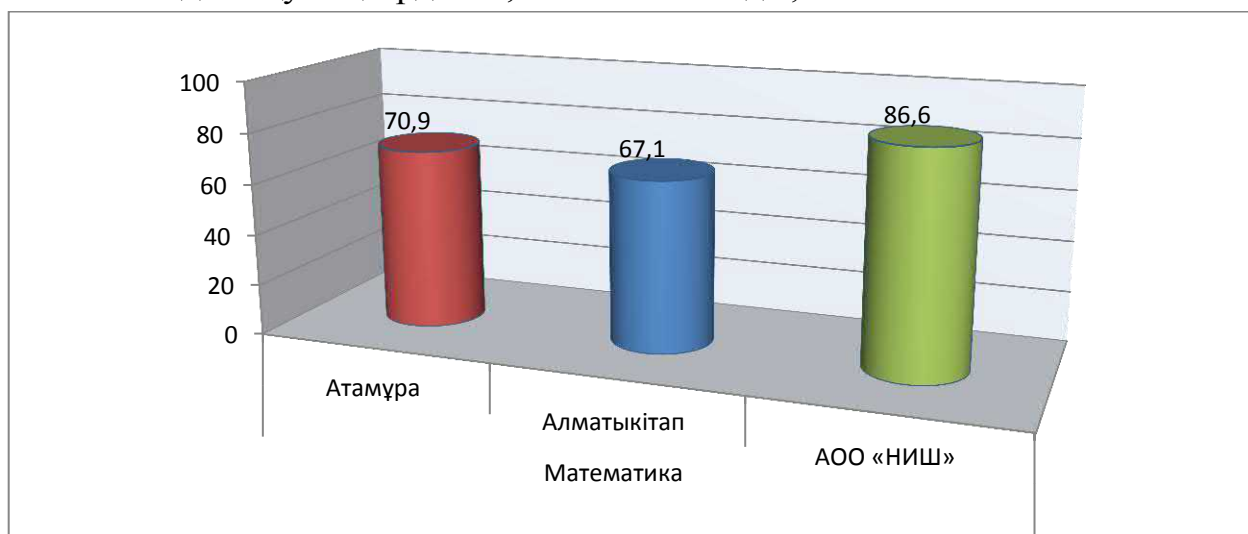


Осы «4.2. Оқу материалының әдістемелік жағы» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Математика" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



Мұғалімдердің таңдауы бойынша (86,6%) үздік оқулық – «НЗМ» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал "Алматыкітап" баспасының оқулығын 67,1%-бен, «Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтарды 70,9%-бен бағалады;

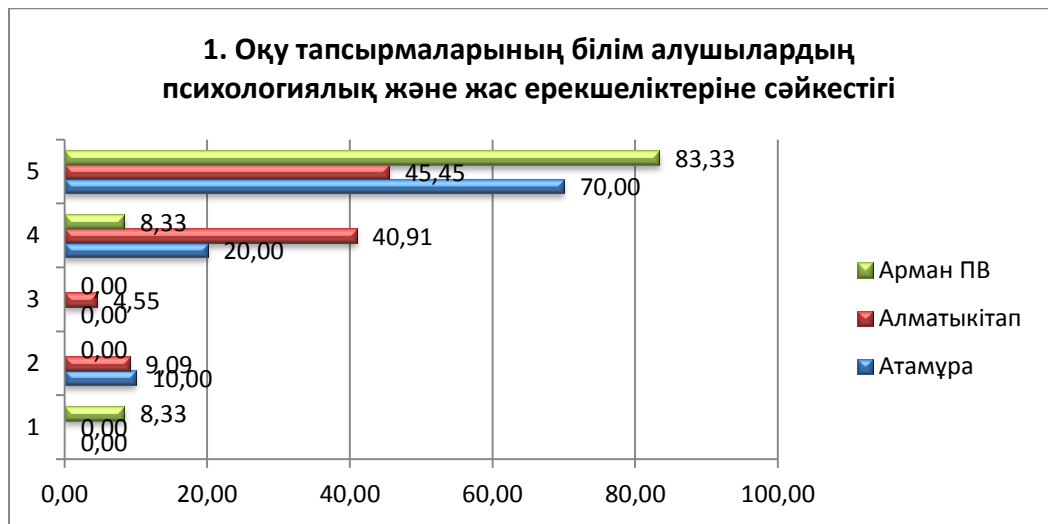


АКТ

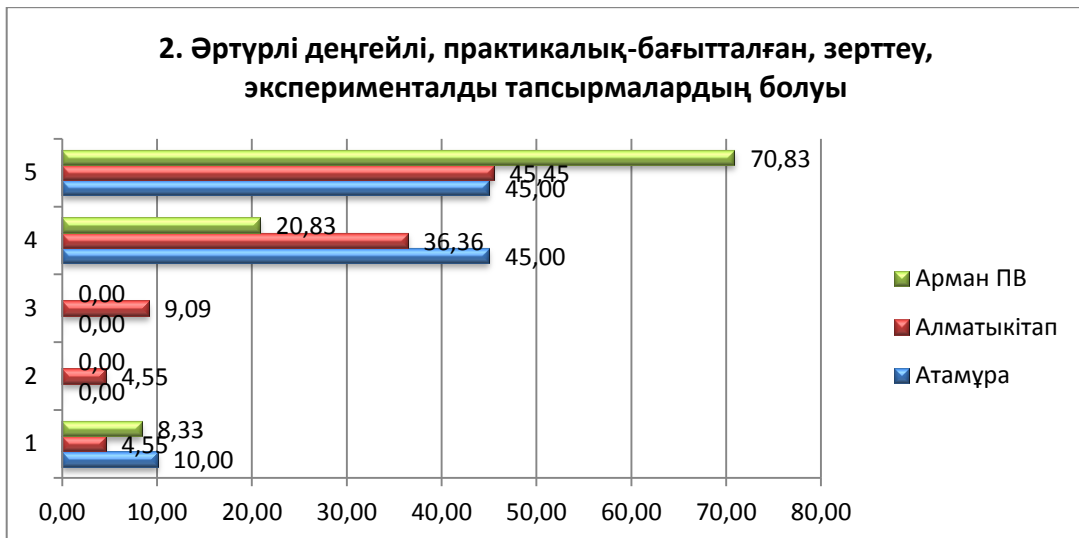
4-сыныпқа арналған "АКТ" оқулығын әзірлеуге үш баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра", "Арман ПВ". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл.

"Оқу материалының әдістемелік жағы" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

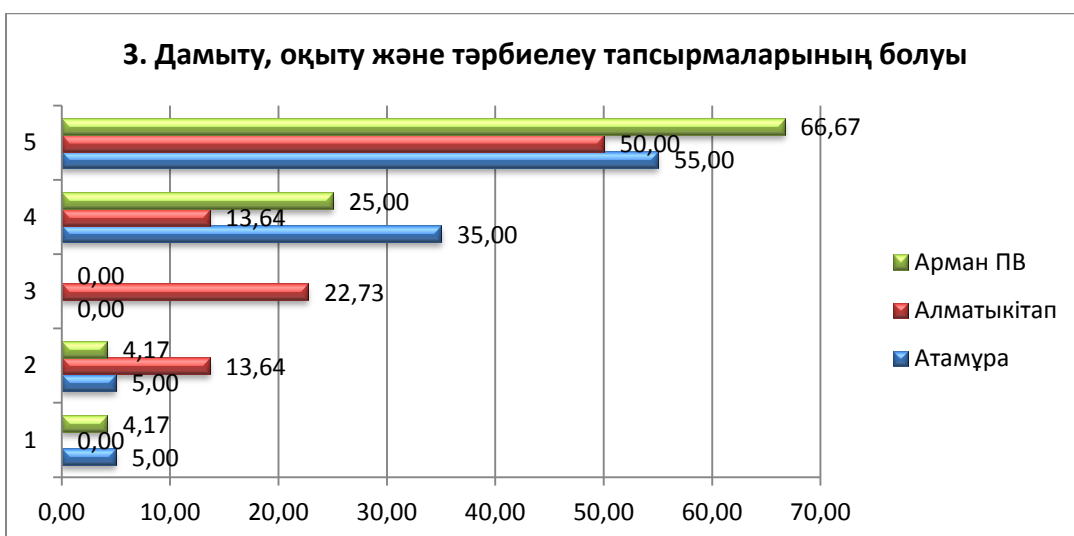
1) "АКТ" оқулығы бойынша «Оқу тапсырмаларының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» өлшеміне сәйкес «Арман ПВ» 83,3% -бен, "Алматыкітап" баспасы 45,4%-бен "Атамұра" баспасы 70,0% -бен, бағаланды;



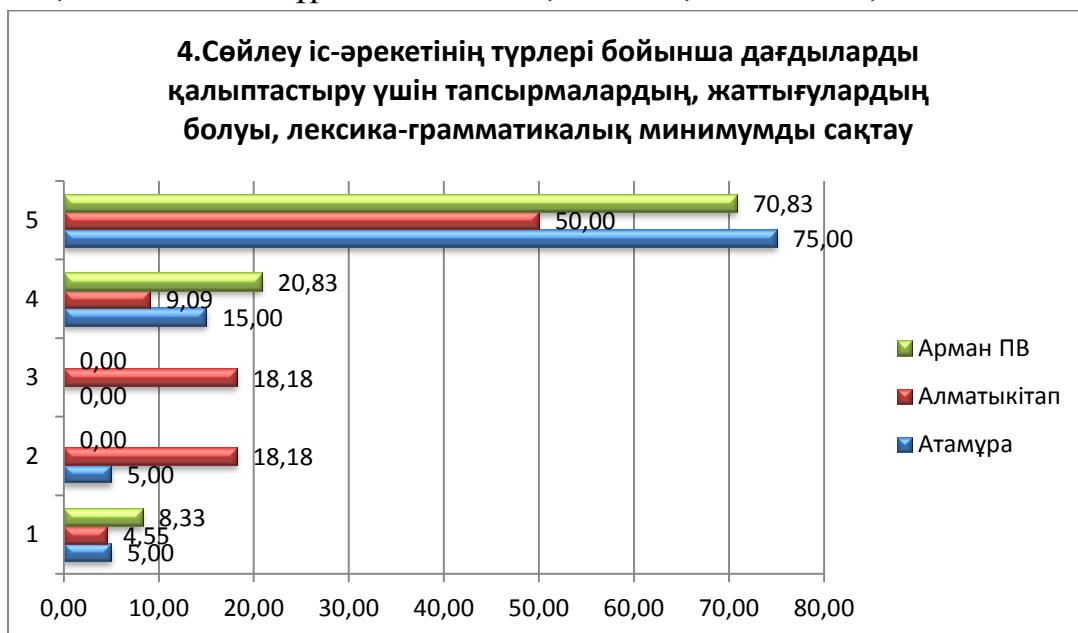
2) «Әртүрлі деңгейлі, практикалық-бағытталған, зерттеу, эксперименталды тапсырмалардың болуы» өлшеміне сәйкес «Арман ПВ» 70,8% -бен, "Алматыкітап" баспасы 45,4%-бен "Атамұра" баспасы 45,0% -бен, бағаланды;



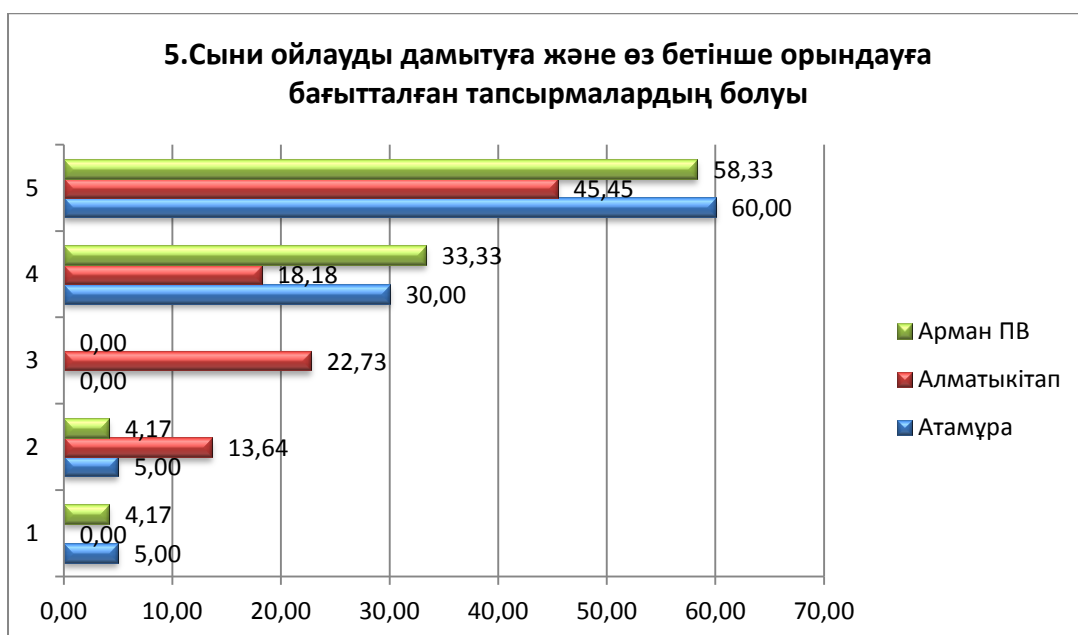
3) «Дамыту, оқыту және тәрбиелеуші тапсырмалардың болуы» өлшеміне сәйкес «Арман ПВ» 66,6% -бен, "Алматыкітап" баспасы 50,0%-бен "Атамұра" баспасы 55,0% -бен, бағаланды;



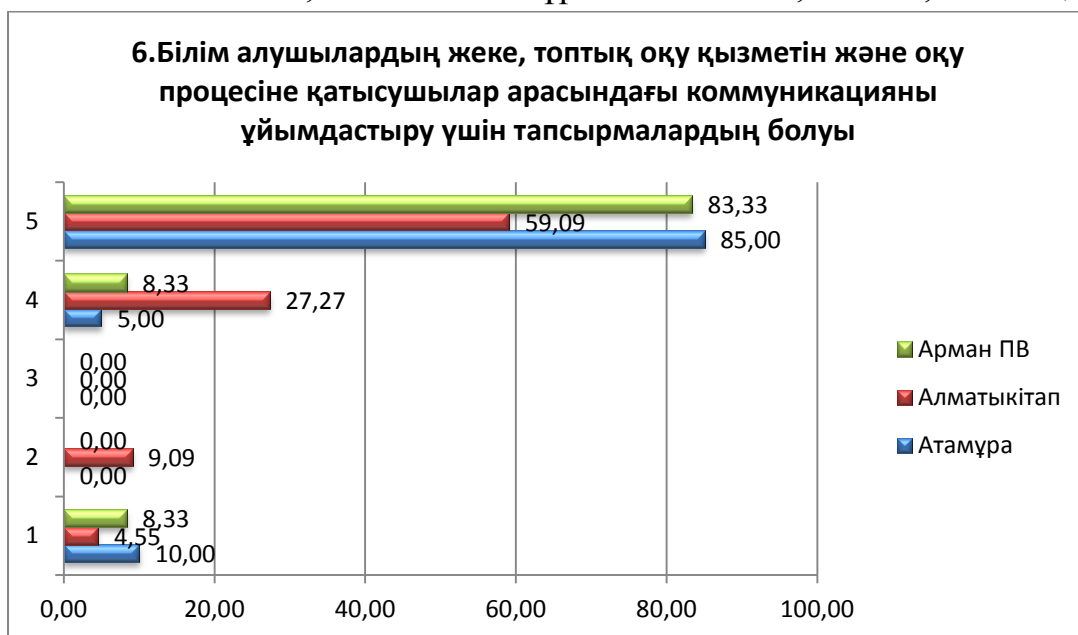
4) «Сөйлеу іс-әрекетінің түрлері бойынша дағдыларды қалыптастыру үшін тапсырмалардың, жаттығулардың болуы, лексика-грамматикалық минимумды сақтау» өлшеміне сәйкес «Арман ПВ» 70,8%-бен, "Алматыкітап" баспасы 50,0%-бен "Атамұра" баспасы 75,0% -бен, бағаланды;



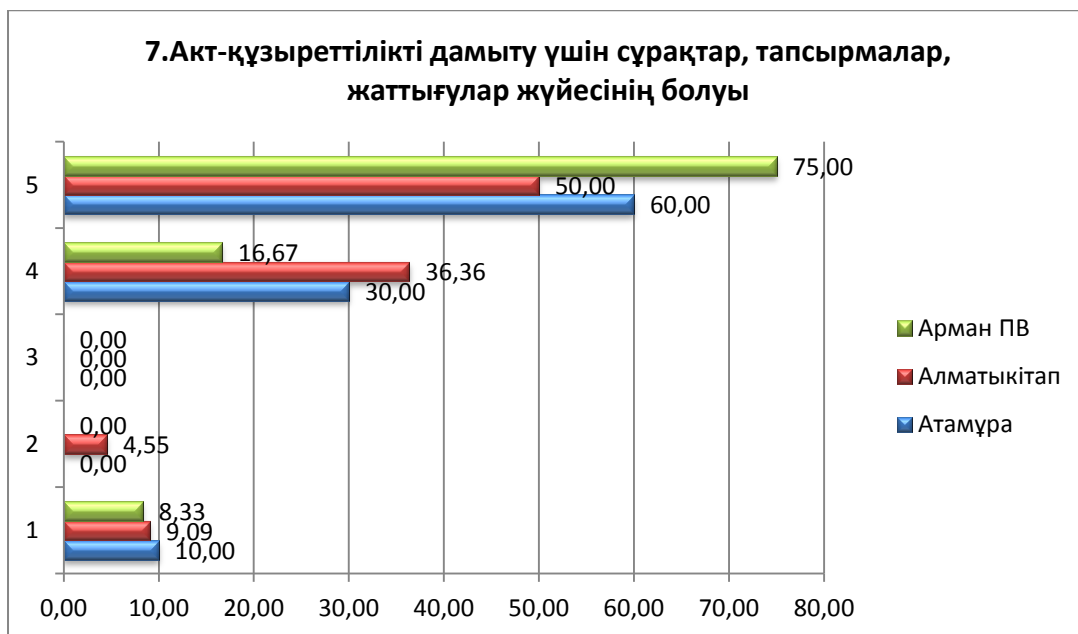
5) " Сыни ойлауды дамытуға және өз бетінше орындауға бағытталған тапсырмалардың болуы " өлшеміне сәйкес «Арман ПВ» 58,3% -бен, "Алматыкітап" баспасы 45,4%-бен "Атамұра" баспасы 60,0% -бен, бағаланды;



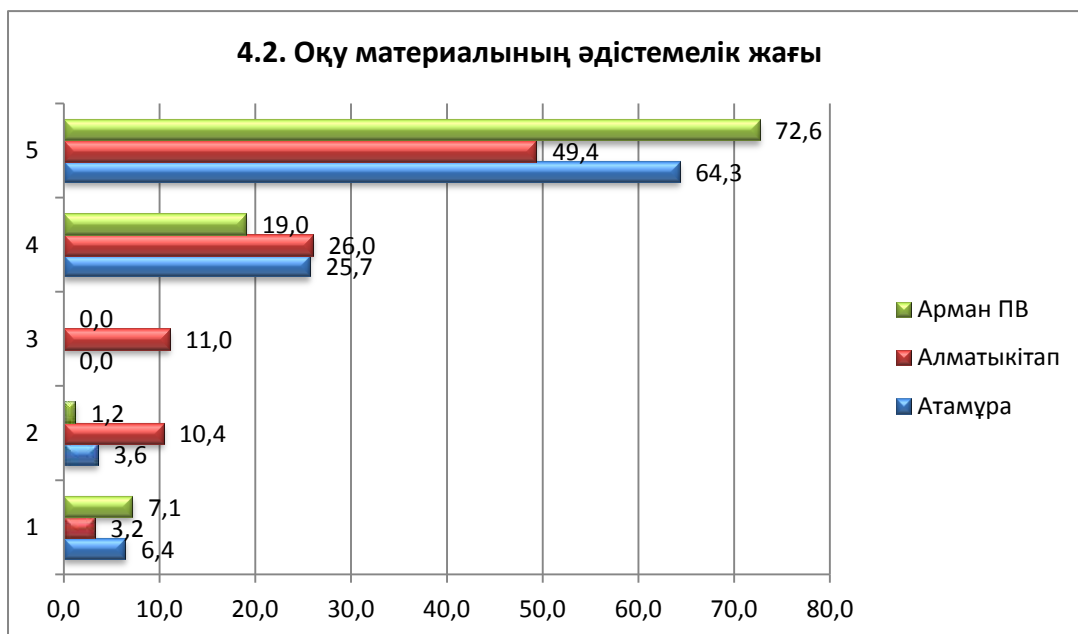
б) «Білім алушылардың жеке, топтық оқу қызметін және оқу процесіне қатысушылар арасындағы коммуникацияны ұйымдастыру үшін тапсырмалардың болуы» өлшеміне сәйкес «Арман ПВ» 83,3%-бен, "Алматыкітап" баспасы 59,0%-бен "Атамұра" баспасы 85,0%-бен, бағаланды;



7) «Ақт-құзыреттілікті дамыту үшін сұрақтар, тапсырмалар, жаттығулар жүйесінің болуы» өлшеміне сәйкес «Арман ПВ» 75,0% -бен, "Алматыкітап" баспасы 50,0%-бен "Атамұра" баспасы 60,0% -бен, бағаланды;

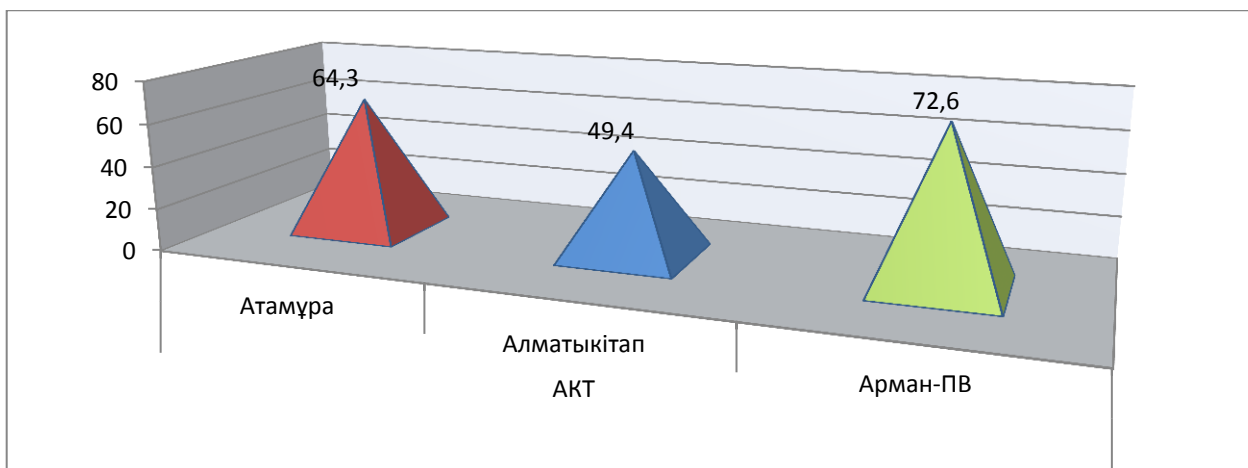


Осы «4.2. Оқу материалының әдістемелік жағы» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "АКТ" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



Мұғалімдердің таңдауы бойынша (72,6%) үздік оқулық – «Арман ПВ» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал "Алматыкітап" баспасының оқулығын 49,4%-бен, «Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтарды 64,3%-бен бағалады;

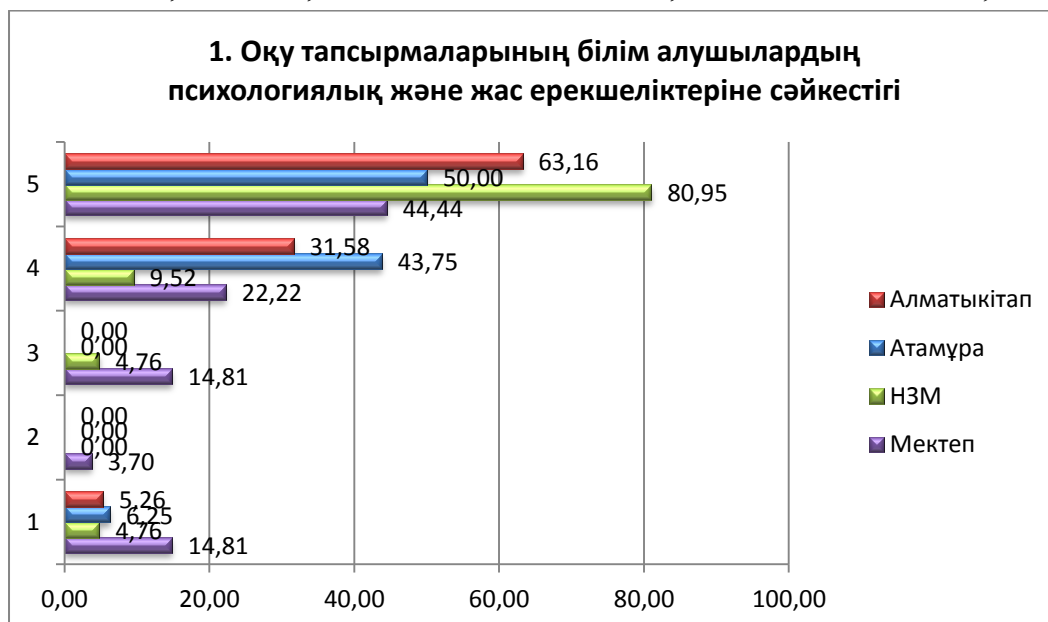


Жаратылыстану

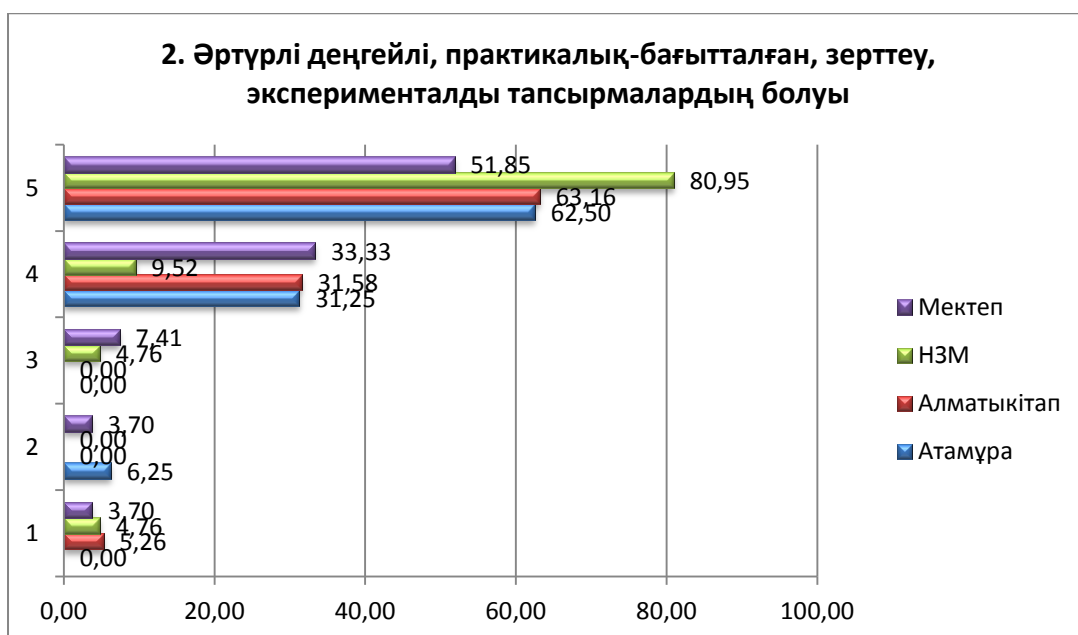
4-сыныпқа арналған "Жаратылыстану" оқулығын әзірлеуге төрт баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл.

"Оқу материалының әдістемелік жағы" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

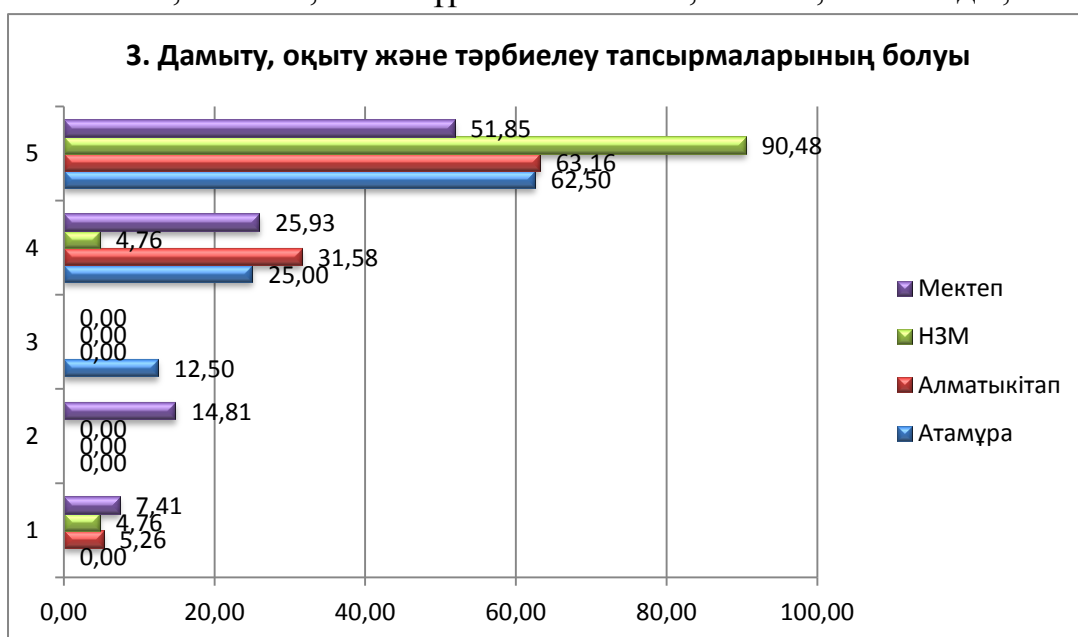
1) "Жаратылыстану" оқулығы бойынша «Оқу тапсырмаларының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» өлшеміне сәйкес «Алматыкітап» 63,1% -бен, «Атамұра» баспасы 50,0%-бен «НЗМ» баспасы 80,9% -бен, «Мектеп» баспасы 44,4% -бен бағаланды;



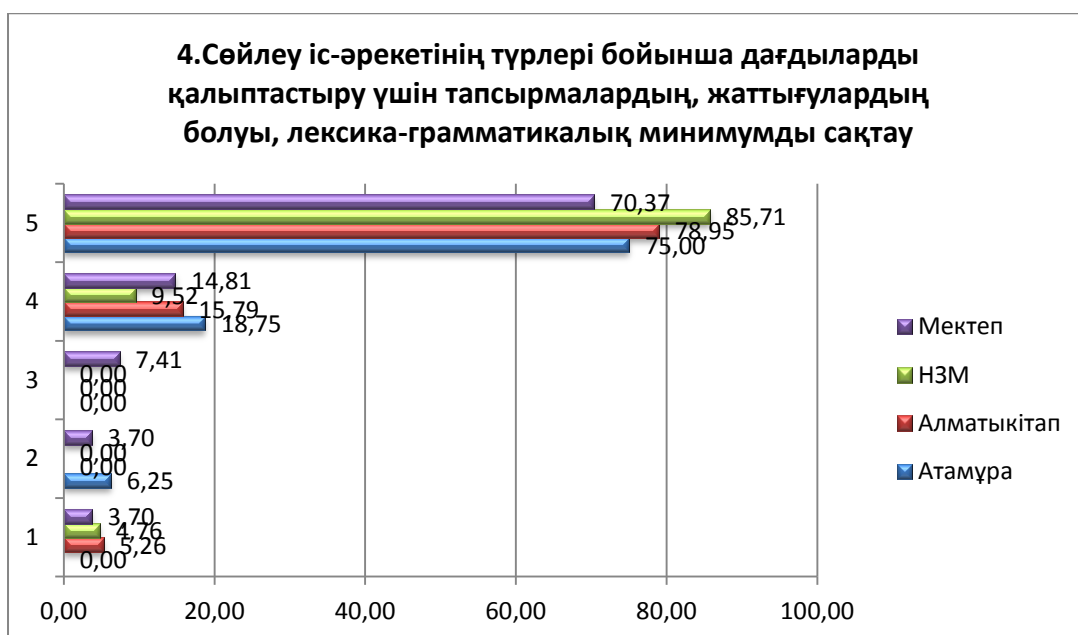
2) «Әртүрлі деңгейлі, практикалық-бағытталған, зерттеу, эксперименталды тапсырмалардың болуы» өлшеміне сәйкес «Мектеп» баспасы 51,8% -бен, «НЗМ» баспасы 80,9% -бен «Алматыкітап» 63,1% -бен, «Атамұра» баспасы 62,5%-бен, бағаланды;



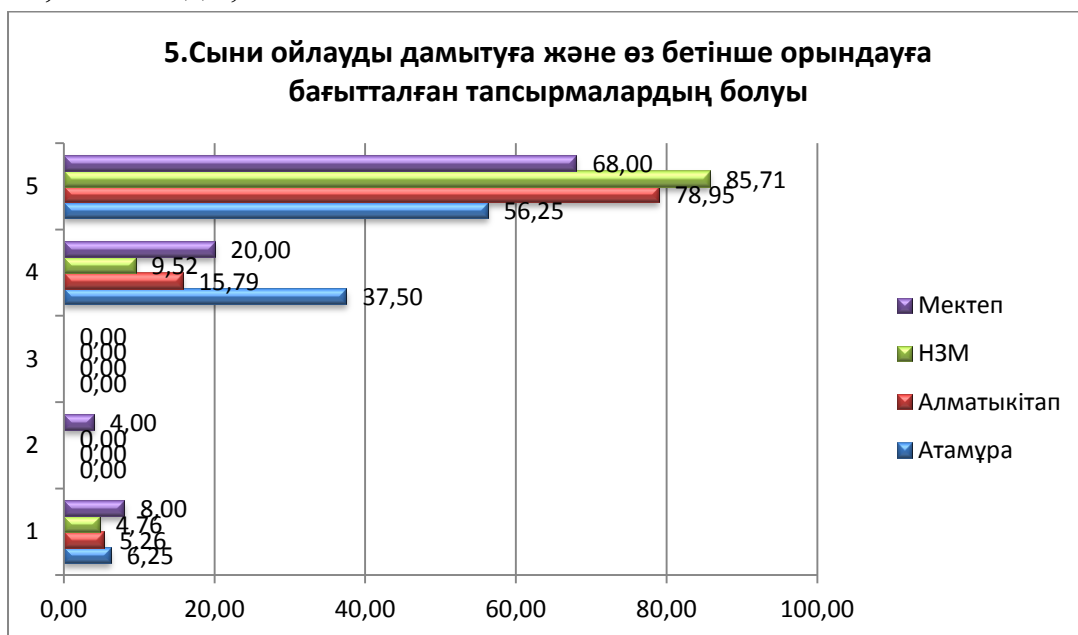
3) «Дамыту, оқыту және тәрбиелеуші тапсырмалардың болуы» өлшеміне сәйкес «Мектеп» баспасы 51,8% -бен, «НЗМ» баспасы 90,4% -бен «Алматыкітап» 63,1% -бен, «Атамұра» баспасы 62,5%-бен, бағаланды;



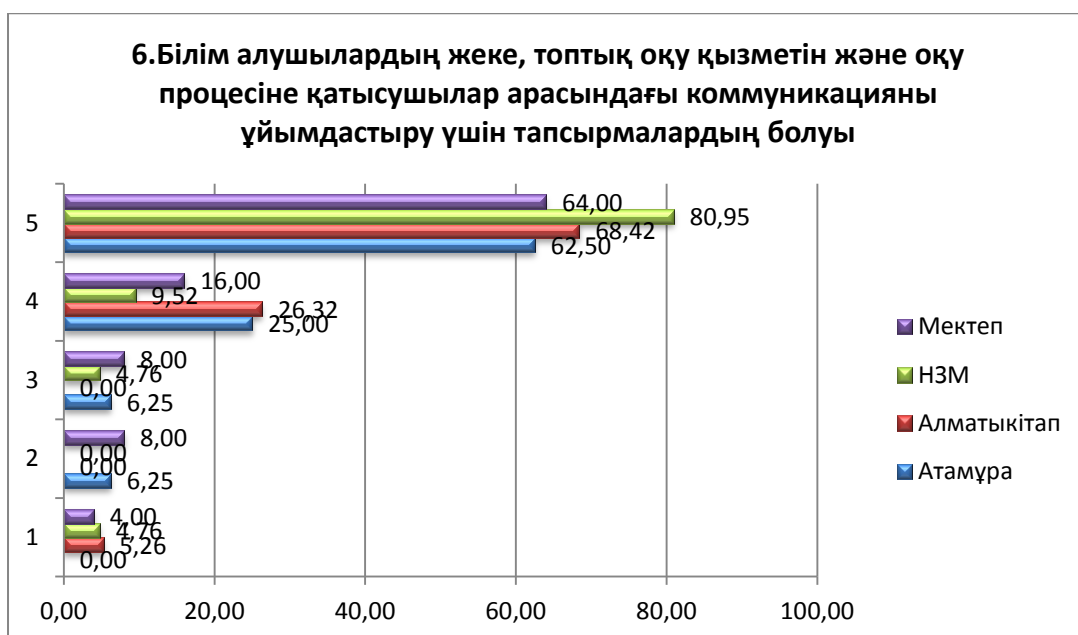
4) «Сөйлеу іс-әрекетінің түрлері бойынша дағдыларды қалыптастыру үшін тапсырмалардың, жаттығулардың болуы, лексика-грамматикалық минимумды сақтау» өлшеміне сәйкес «Мектеп» баспасы 70,3% -бен, «НЗМ» баспасы 85,7% -бен «Алматыкітап» 78,9% -бен, «Атамұра» баспасы 75,0%-бен, бағаланды;



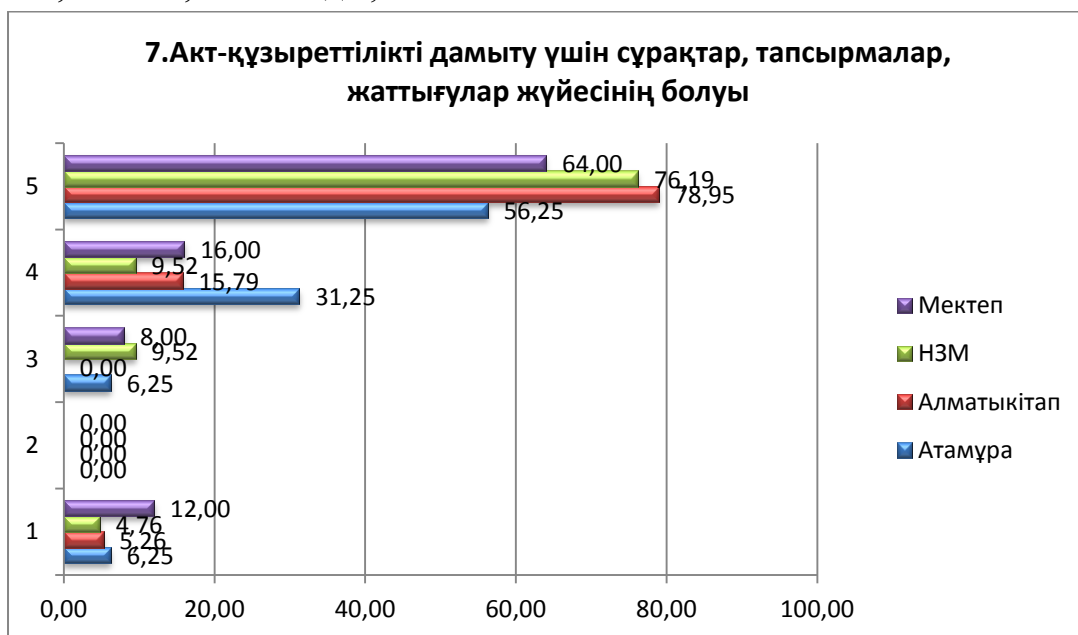
5) "Сыни ойлауды дамытуға және өз бетінше орындауға бағытталған тапсырмалардың болуы" өлшеміне сәйкес «Мектеп» баспасы 68,0% -бен, «НЗМ» баспасы 85,7% -бен «Алматыкітап» 78,9% -бен, «Атамұра» баспасы 56,2%-бен, бағаланды;



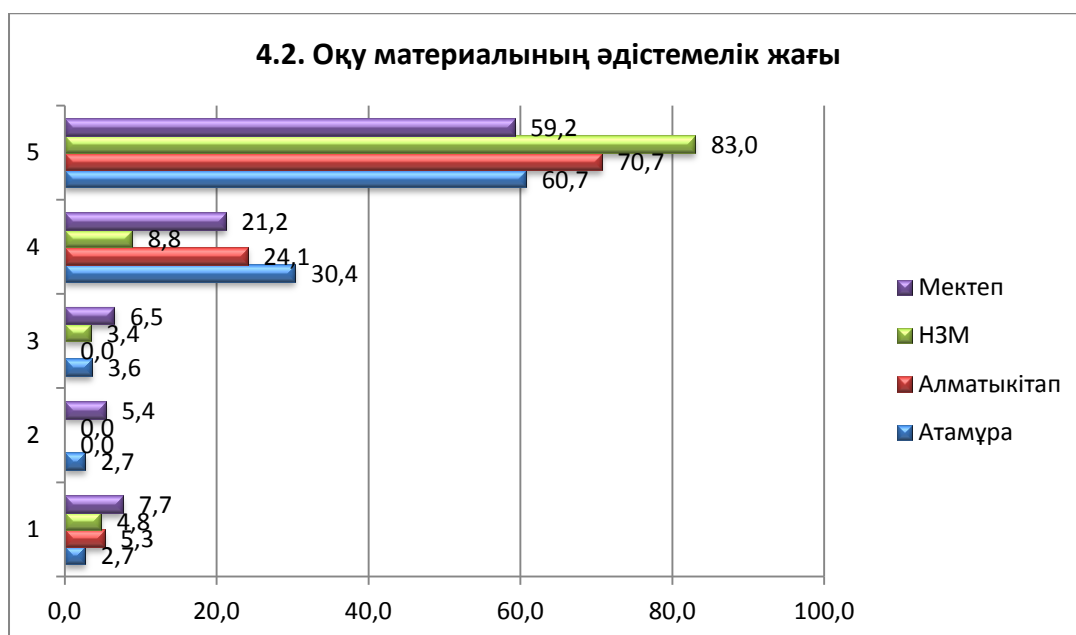
б) «Білім алушылардың жеке, топтық оқу қызметін және оқу процесіне қатысушылар арасындағы коммуникацияны ұйымдастыру үшін тапсырмалардың болуы» өлшеміне сәйкес «Мектеп» баспасы 64,0% -бен, «НЗМ» баспасы 80,9% -бен «Алматыкітап» 68,4% -бен, «Атамұра» баспасы 62,5%-бен, бағаланды;



7) «Акт-құзыреттілікті дамыту үшін сұрақтар, тапсырмалар, жаттығулар жүйесінің болуы» өлшеміне сәйкес «Мектеп» баспасы 64,0% - бен, «НЗМ» баспасы 76,1% -бен «Алматыкітап» 78,9% -бен, «Атамұра» баспасы 56,2%-бен, бағаланды;

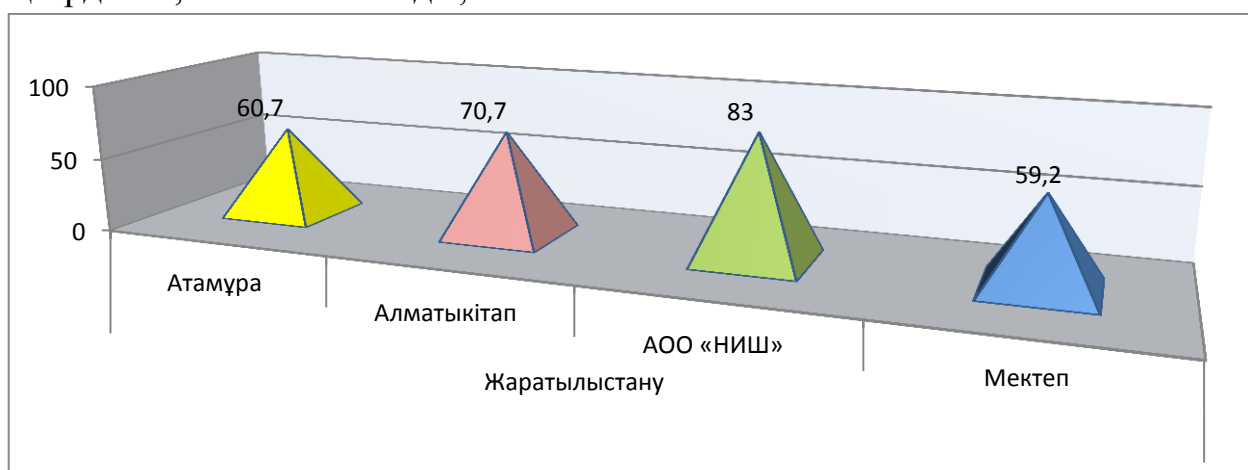


Осы «4.2. Оқу материалының әдістемелік жағы» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Жаратылыстану" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



Мұғалімдердің таңдауы бойынша (80,0%) үздік оқулық – «НЗМ» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал "Алматыкітап" баспасының оқулығын 70,7%-бен, "Мектеп" баспасының оқулығын 59,2%-бен, «Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтарды 60,7%-бен бағалады;

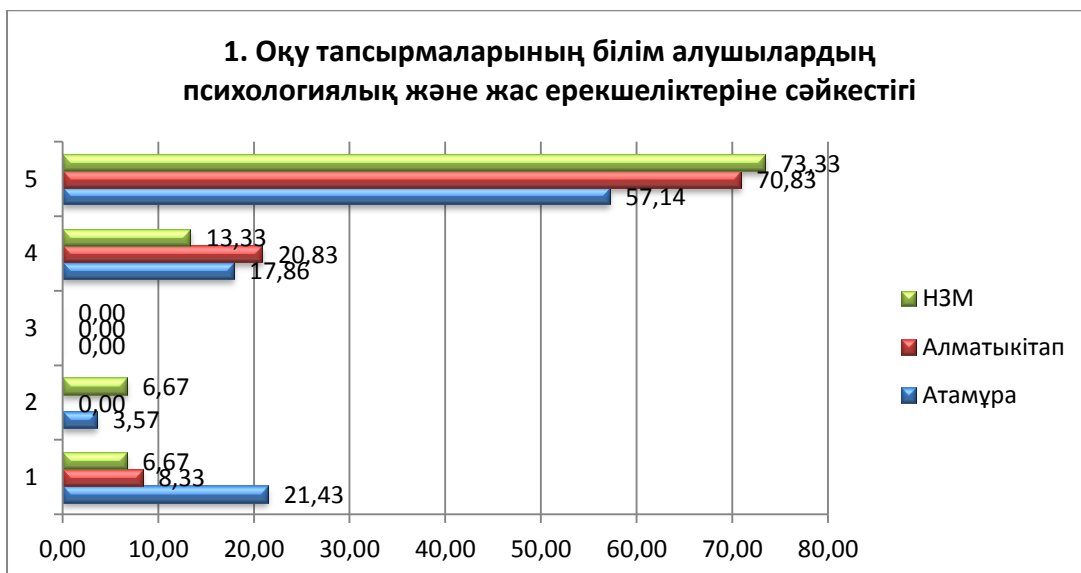


Дүниетану

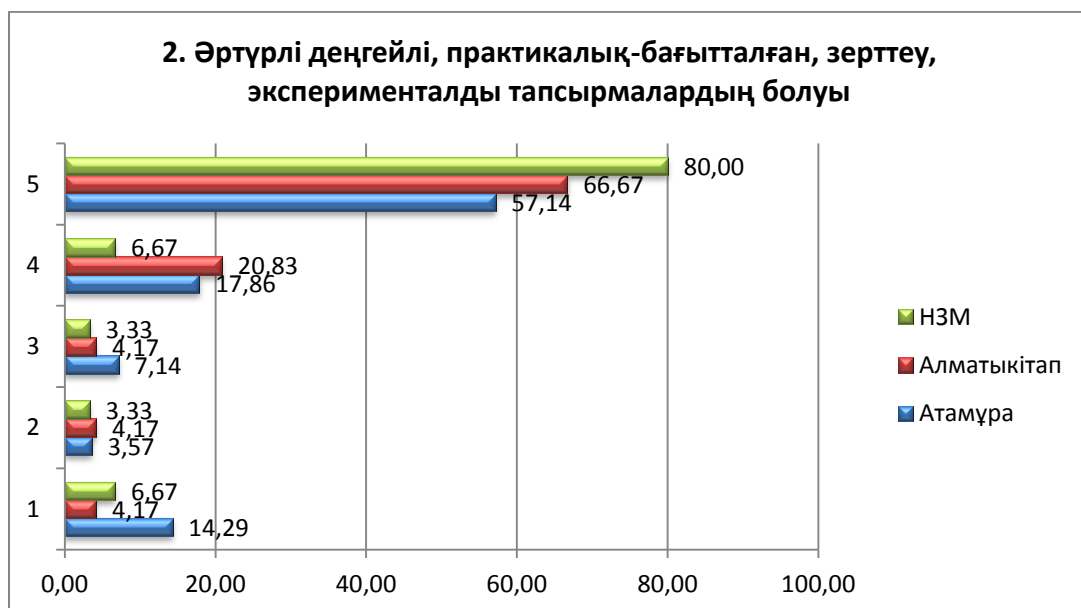
4-сыныпқа арналған "Дүниетану" оқулығын әзірлеуге үш баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра", "НЗМ". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл.

"Оқу материалының әдістемелік жағы" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

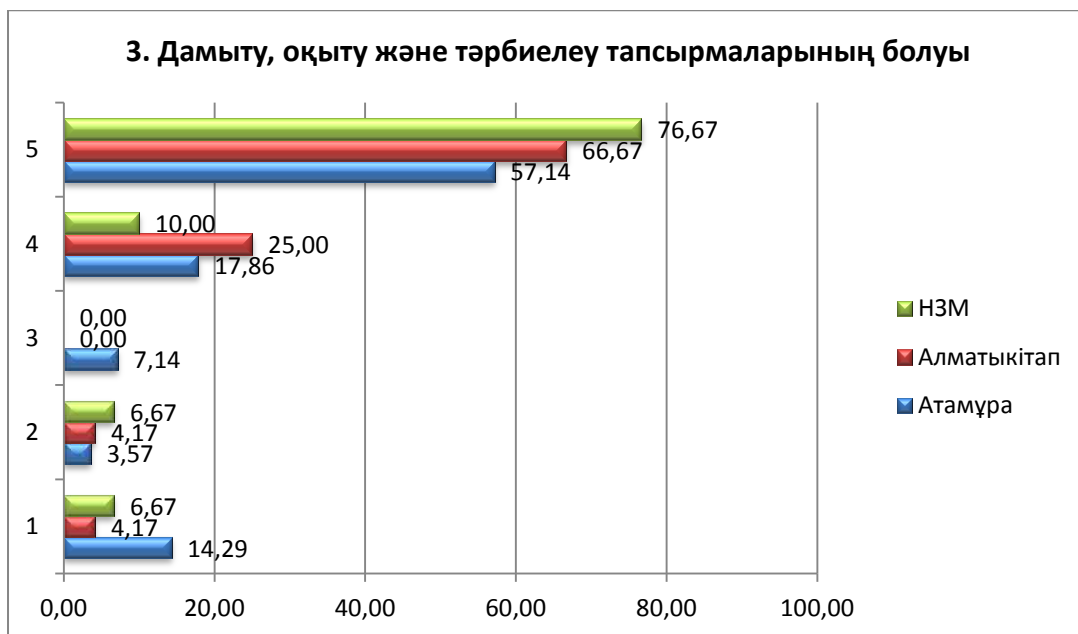
1) "Дүниетану" оқулығы бойынша «Оқу тапсырмаларының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» өлшеміне сәйкес «НЗМ» баспасы 73,3% -бен, «Алматыкітап» 70,8% -бен, «Атамұра» баспасы 57,1%-бен, бағаланды;



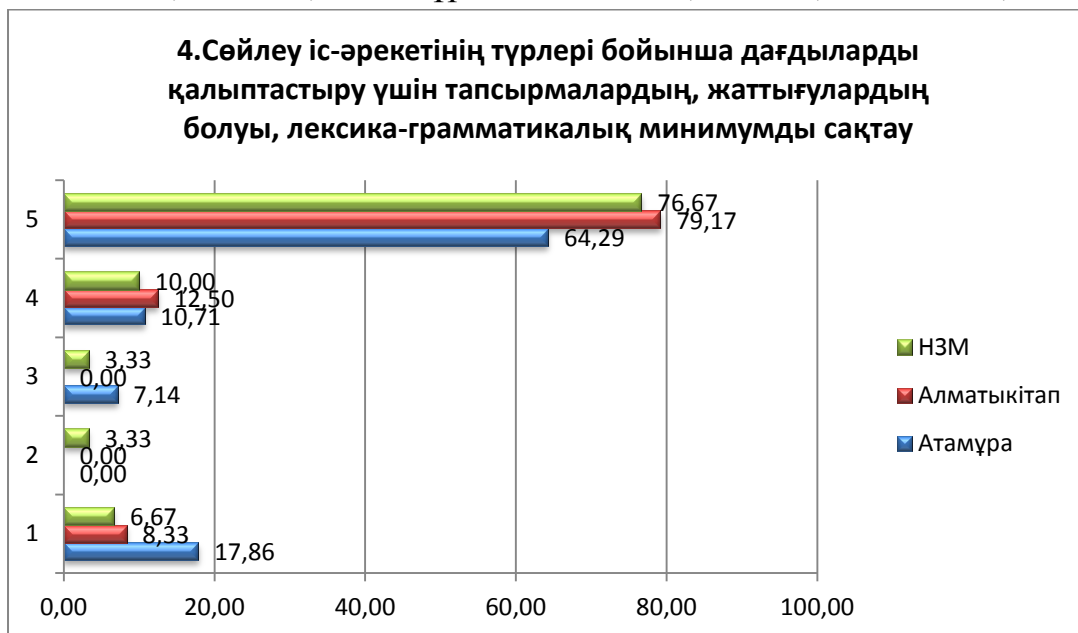
2) «Әртүрлі деңгейлі, практикалық-бағытталған, зерттеу, эксперименталды тапсырмалардың болуы» өлшеміне сәйкес «НЗМ» баспасы 80,0% -бен, «Алматыкітап» 66,6% -бен, «Атамұра» баспасы 57,1%-бен, бағаланды;



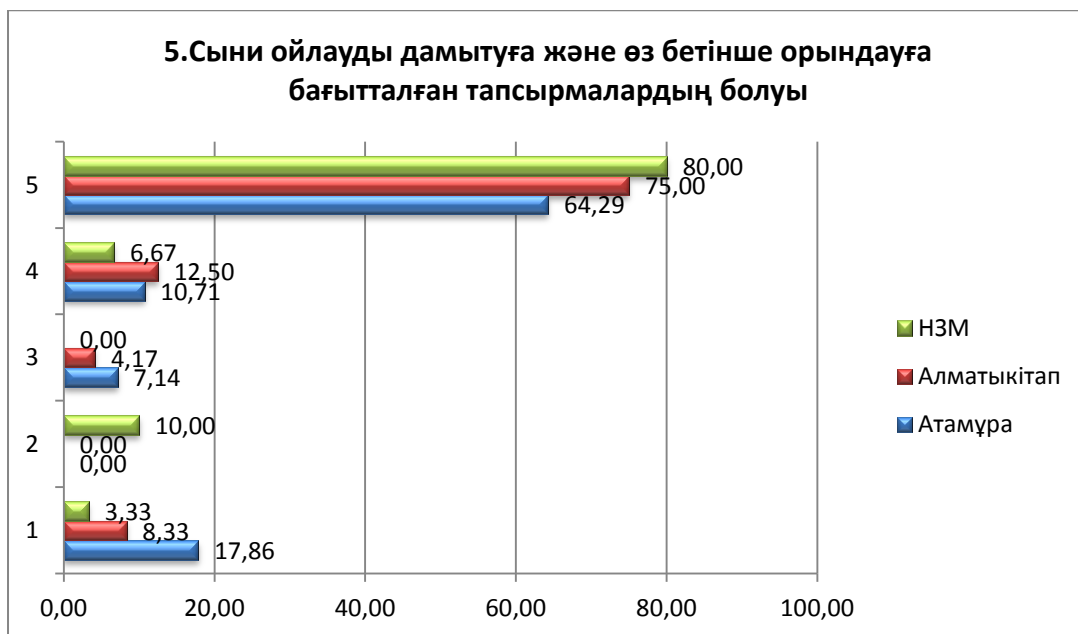
3) «Дамыту, оқыту және тәрбиелеуші тапсырмалардың болуы» өлшеміне сәйкес «НЗМ» баспасы 76,6% -бен, «Алматыкітап» 66,6% -бен, «Атамұра» баспасы 57,1%-бен, бағаланды;



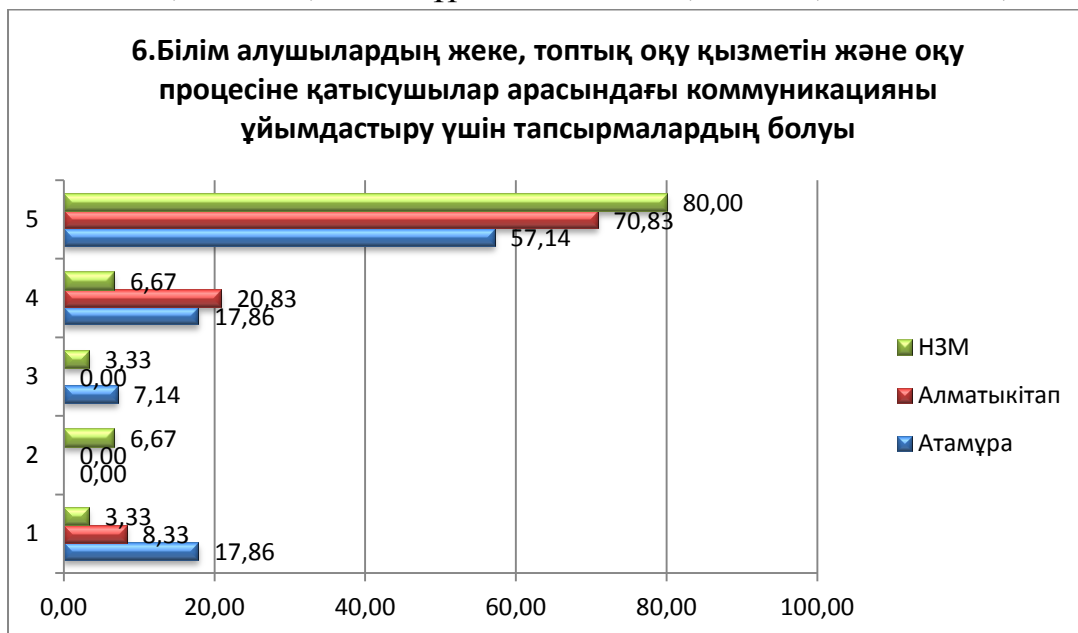
4) «Сөйлеу іс-әрекетінің түрлері бойынша дағдыларды қалыптастыру үшін тапсырмалардың, жаттығулардың болуы, лексика-грамматикалық минимумды сақтау» өлшеміне сәйкес «НЗМ» баспасы 76,6% -бен, «Алматыкітап» 79,1% -бен, «Атамұра» баспасы 64,2%-бен, бағаланды;



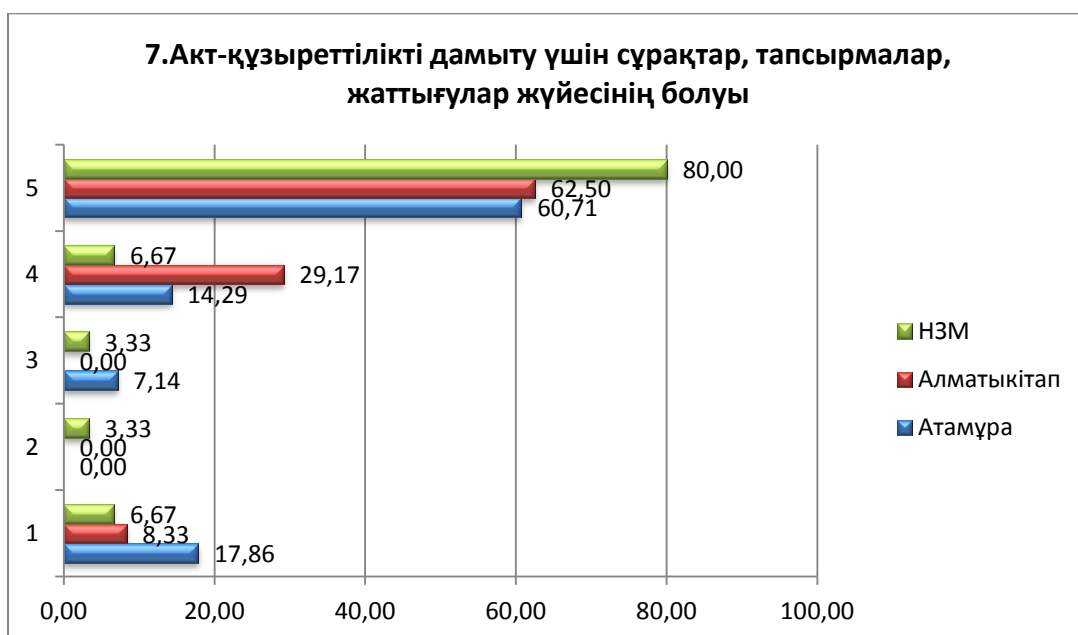
5) "Сыни ойлауды дамытуға және өз бетінше орындауға бағытталған тапсырмалардың болуы" өлшеміне сәйкес «НЗМ» баспасы 80,0% -бен, «Алматыкітап» 75,0% -бен, «Атамұра» баспасы 64,2%-бен, бағаланды;



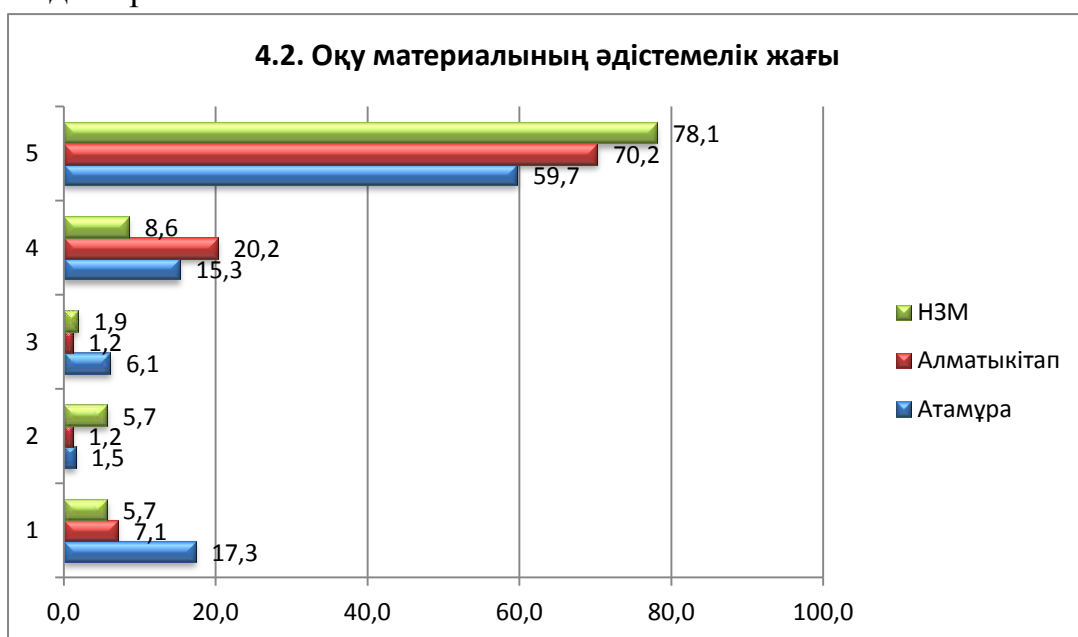
б) «Білім алушылардың жеке, топтық оқу қызметін және оқу процесіне қатысушылар арасындағы коммуникацияны ұйымдастыру үшін тапсырмалардың болуы» өлшеміне сәйкес «НЗМ» баспасы 80,0% -бен, «Алматыкітап» 70,8% -бен, «Атамұра» баспасы 57,1%-бен, бағаланды;



7) «Ақт-құзыреттілікті дамыту үшін сұрақтар, тапсырмалар, жаттығулар жүйесінің болуы» өлшеміне сәйкес «НЗМ» баспасы 80,0% -бен, «Алматыкітап» 62,5% -бен, «Атамұра» баспасы 60,7%-бен, бағаланды;

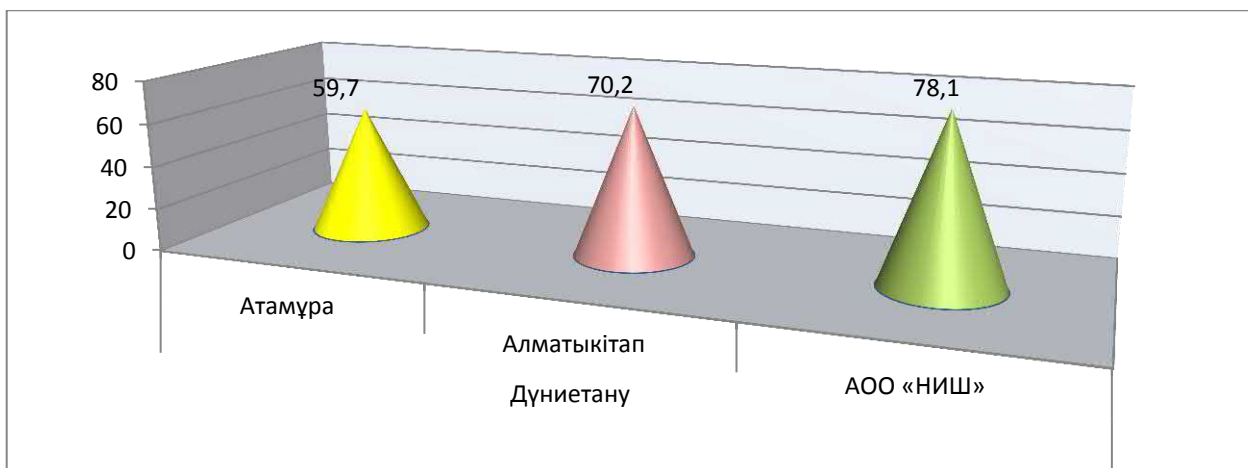


Осы «4.2. Оқу материалының әдістемелік жағы» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Дүниетану" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



Мұғалімдердің таңдауы бойынша (78,1%) үздік оқулық – «НЗМ» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал "Алматыкітап" баспасының оқулығын 70,2%-бен, «Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтарды 59,7%-бен бағалады;

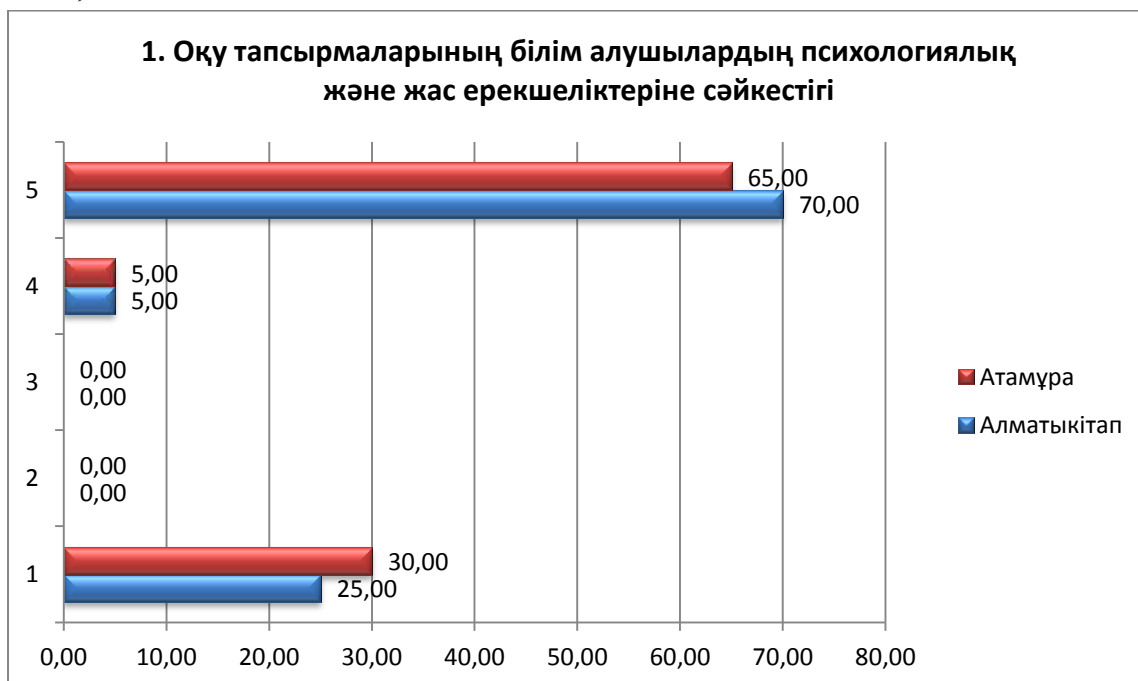


Музыка

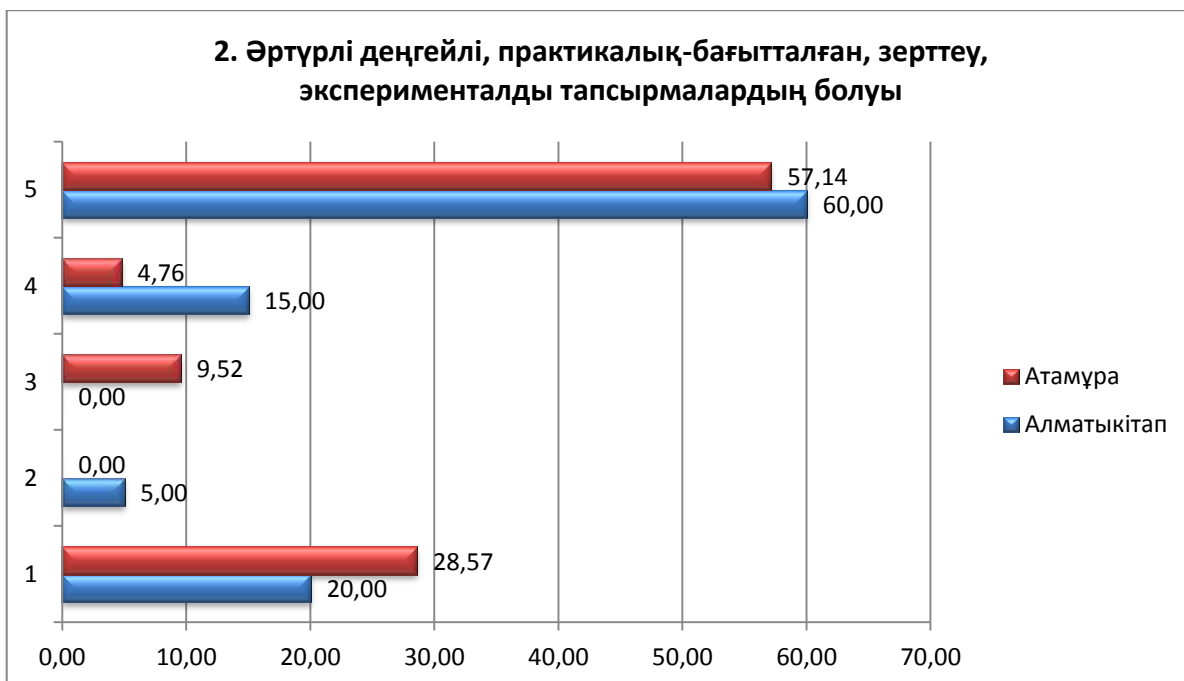
4-сыныпқа арналған "Музыка" оқулығын әзірлеуге екі баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ен жоғары балл, 1 балл-ен төменгі балл.

"Оқу материалының әдістемелік жағы" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

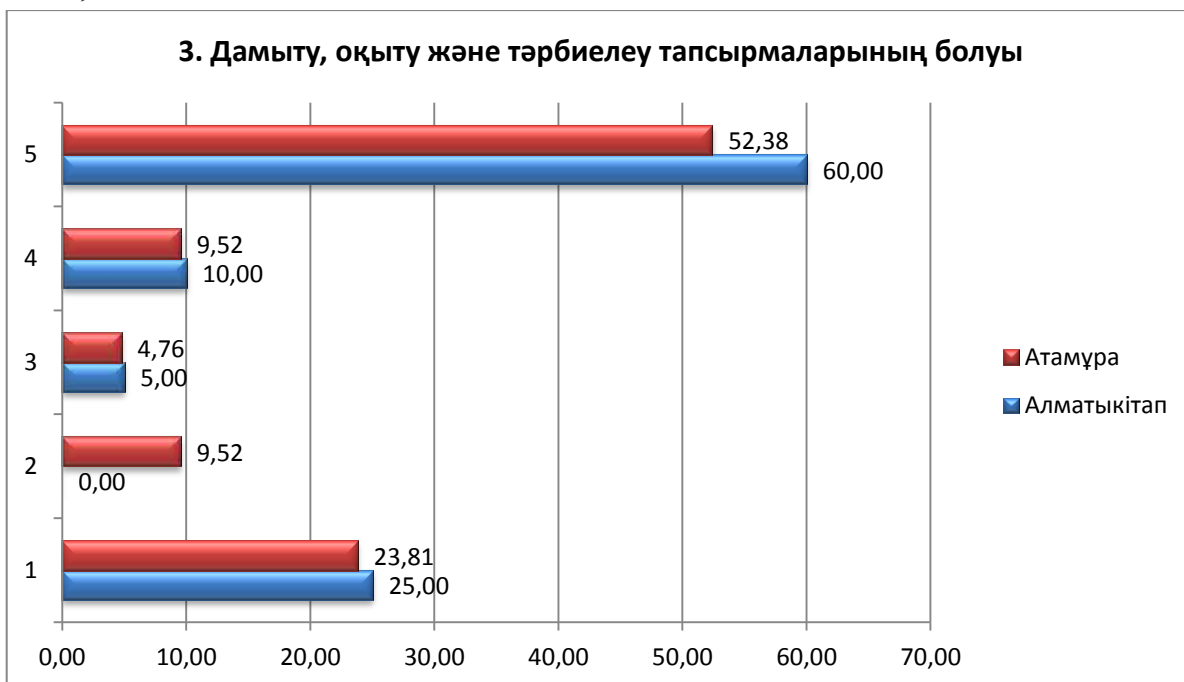
1) "Музыка" оқулығы бойынша «Оқу тапсырмаларының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасы 65,0%-бен, «Алматыкітап» 70,0% -бен бағаланды;



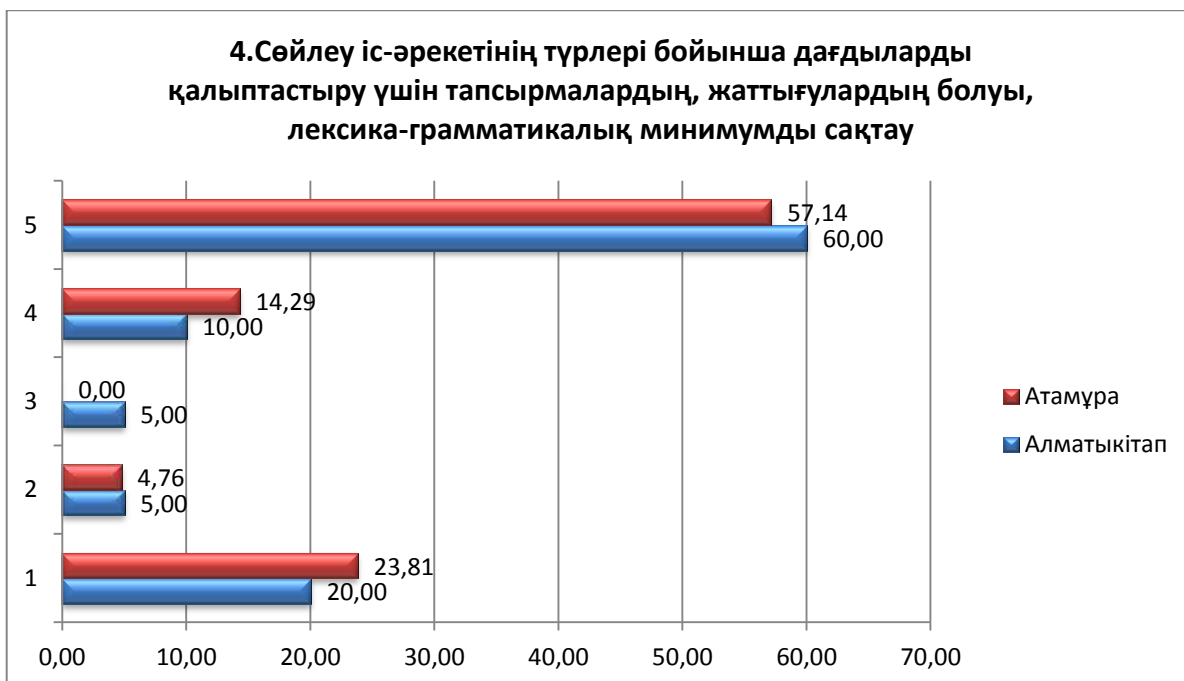
2) «Әртүрлі деңгейлі, практикалық-бағытталған, зерттеу, эксперименталды тапсырмалардың болуы» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасы 57,1%-бен, «Алматыкітап» 60,0% -бен бағаланды;



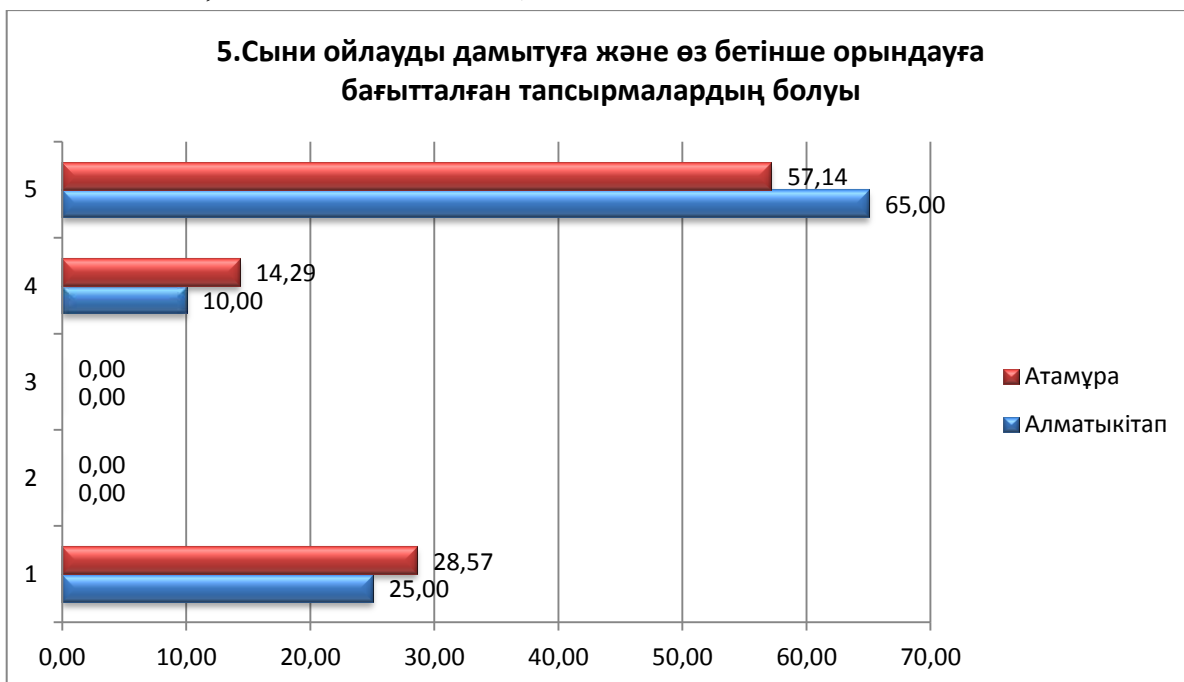
3) «Дамыту, оқыту және тәрбиелеуші тапсырмалардың болуы» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасы 52,3%-бен, «Алматыкітап» 60,0% -бен бағаланды;



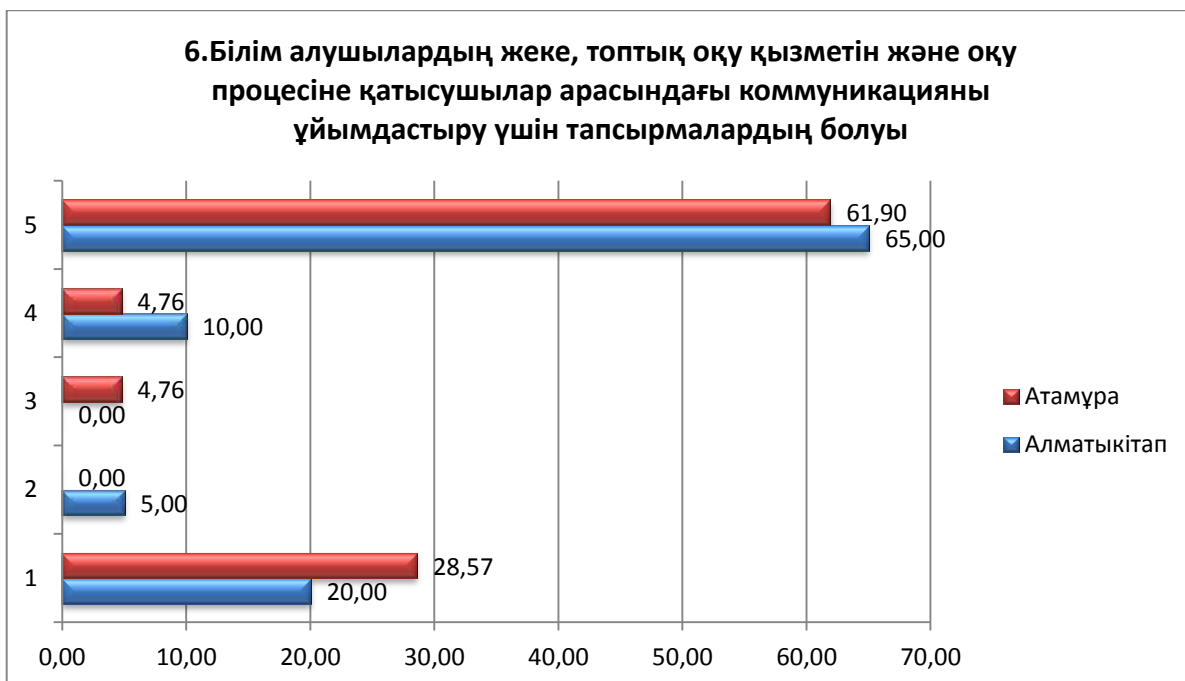
4) «Сөйлеу іс-әрекетінің түрлері бойынша дағдыларды қалыптастыру үшін тапсырмалардың, жаттығулардың болуы, лексика-грамматикалық минимумды сақтау» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасы 57,1%-бен, «Алматыкітап» 60,0% -бен бағаланды;



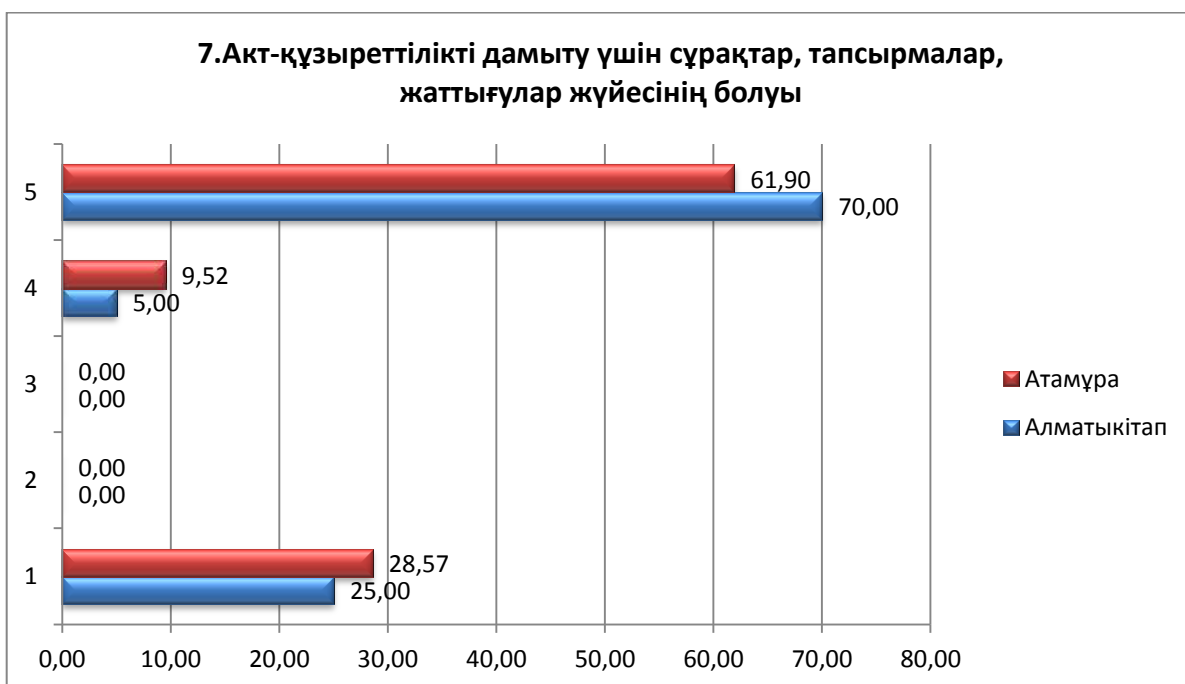
5) " Сыни ойлауды дамытуға және өз бетінше орындауға бағытталған тапсырмалардың болуы " өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасы 57,1%-бен, «Алматыкітап» 65,0% -бен бағаланды;



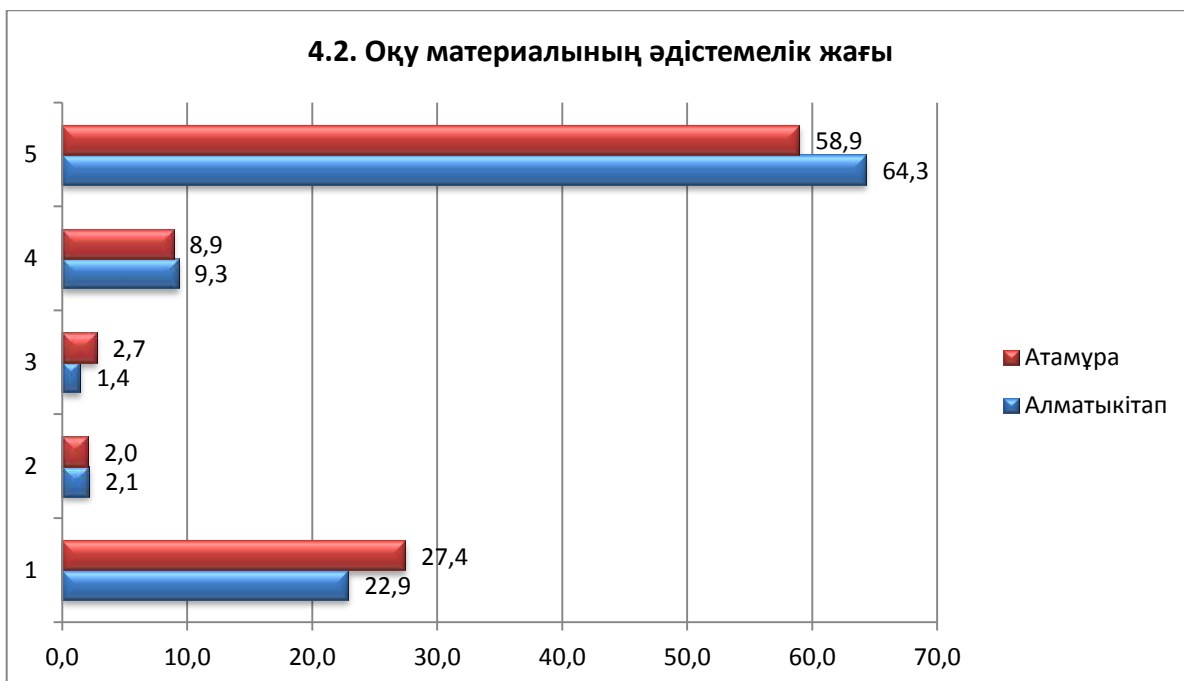
б) «Білім алушылардың жеке, топтық оқу қызметін және оқу процесіне қатысушылар арасындағы коммуникацияны ұйымдастыру үшін тапсырмалардың болуы» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасы 61,9%-бен, «Алматыкітап» 65,0,0% -бен бағаланды;



7) «Акт-құзыреттілікті дамыту үшін сұрақтар, тапсырмалар, жаттығулар жүйесінің болуы» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасы 61,9%-бен, «Алматыкітап» 70,0% -бен бағаланды;

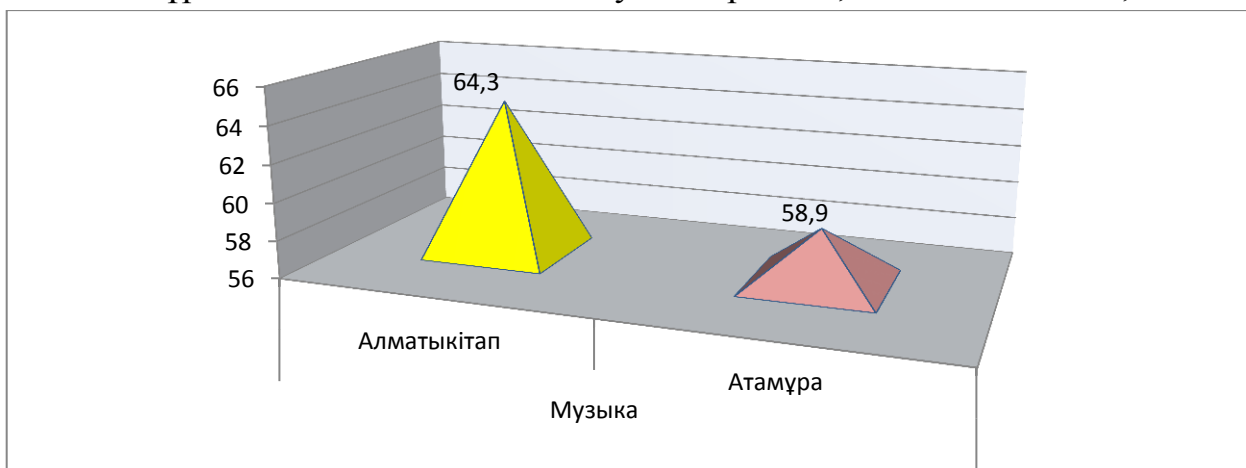


Осы «4.2. Оқу материалының әдістемелік жағы» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Музыка" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



Мұғалімдердің таңдауы бойынша (64,3%) үздік оқулық – «Алматыкітап» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал «Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтарды 58,9%-бен бағалады;



Көркем еңбек

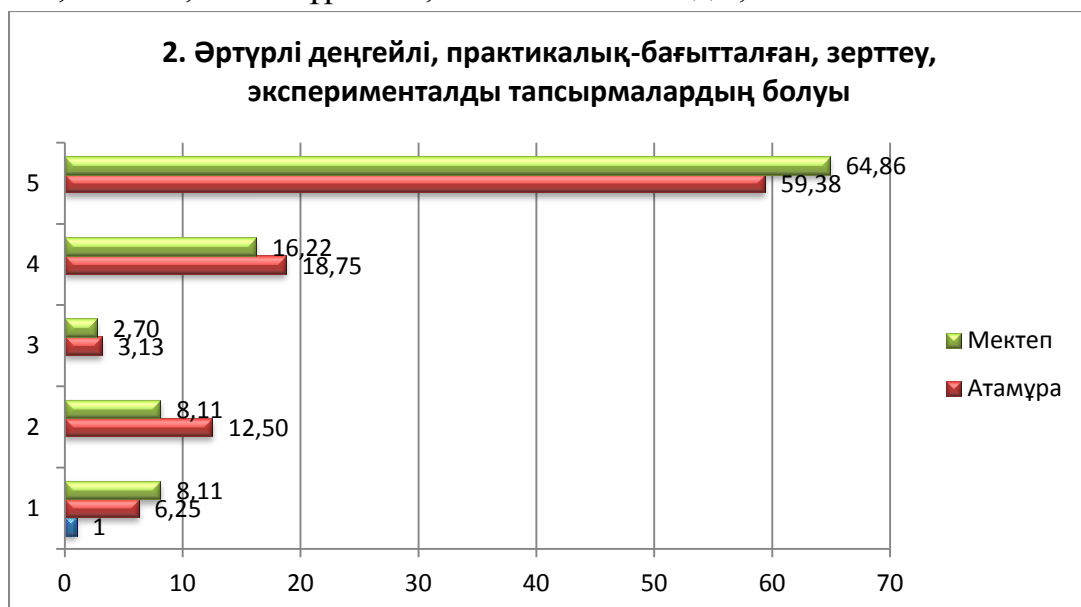
4-сыныпқа арналған "Көркем еңбек" оқулығын әзірлеуге екі баспа қатысты: "Мектеп", "Атамұра". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл.

"Оқу материалының әдістемелік жағы" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

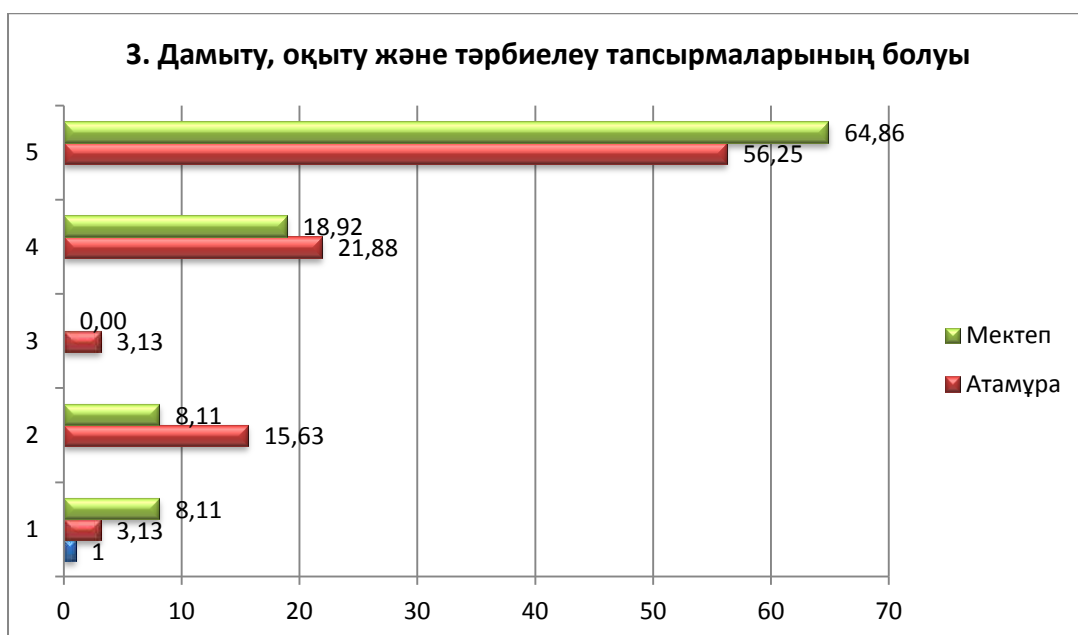
1) "Көркем еңбек" оқулығы бойынша «Оқу тапсырмаларының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» өлшеміне сәйкес «Мектеп» баспасы 67,5%-бен, «Атамұра» 59,3% -бен бағаланды;



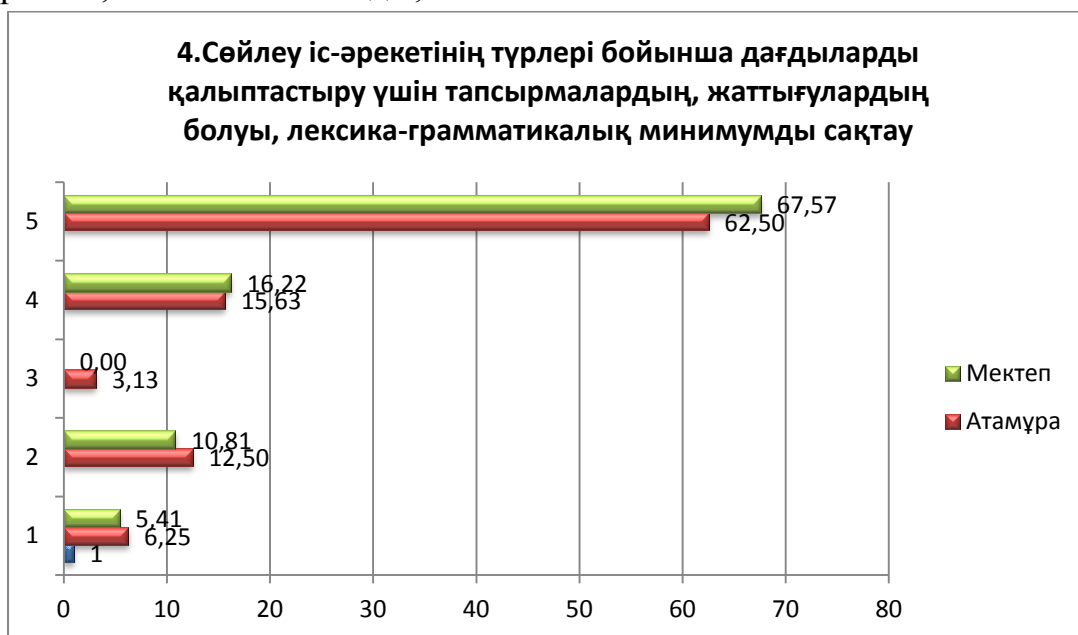
2) «Әртүрлі деңгейлі, практикалық-бағытталған, зерттеу, эксперименталды тапсырмалардың болуы» өлшеміне сәйкес «Мектеп» баспасы 64,8%-бен, «Атамұра» 59,3% -бен бағаланды;



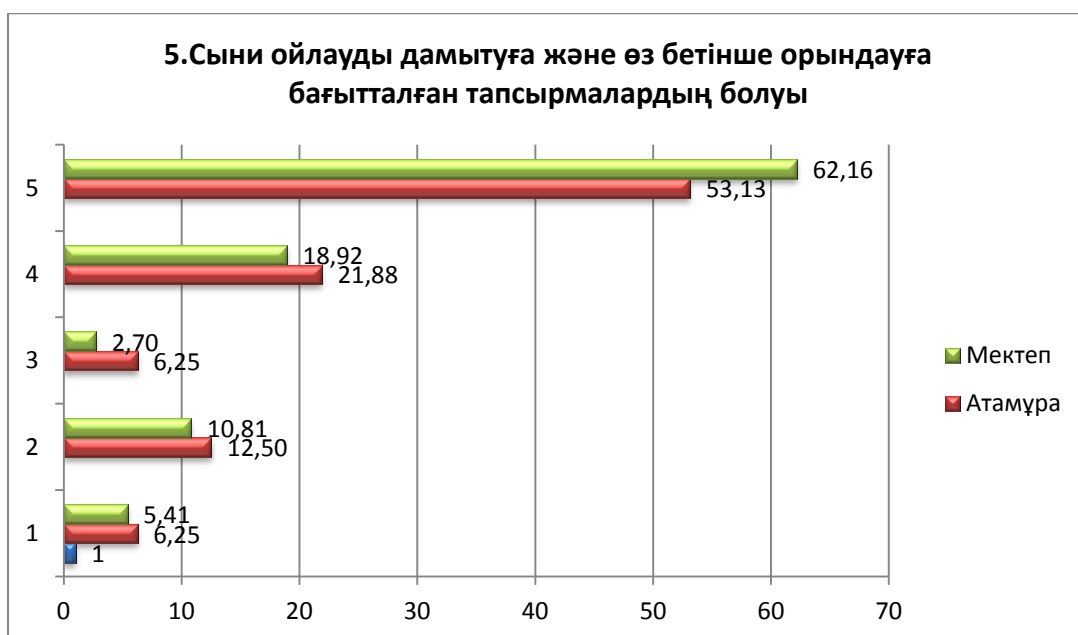
3) «Дамыту, оқыту және тәрбиелеуші тапсырмалардың болуы» өлшеміне сәйкес «Мектеп» баспасы 64,8%-бен, «Атамұра» 56,2% -бен бағаланды;



4) «Сөйлеу іс-әрекетінің түрлері бойынша дағдыларды қалыптастыру үшін тапсырмалардың, жаттығулардың болуы, лексика-грамматикалық минимумды сақтау» өлшеміне сәйкес «Мектеп» баспасы 67,5%-бен, «Атамұра» 62,5% -бен бағаланды;



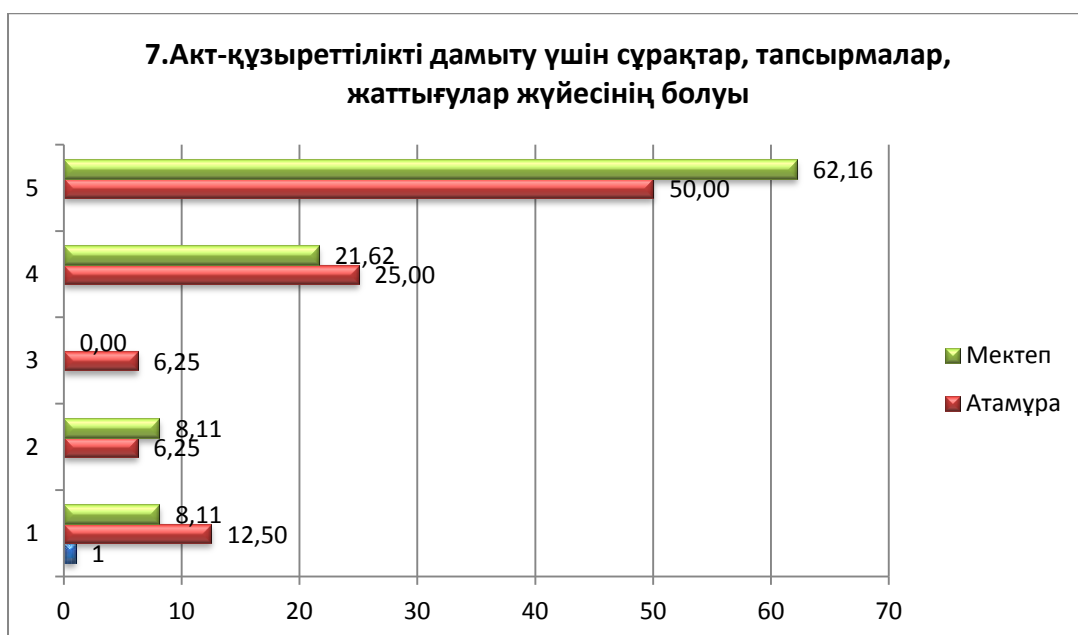
5) "Сыни ойлауды дамытуға және өз бетінше орындауға бағытталған тапсырмалардың болуы" өлшеміне сәйкес «Мектеп» баспасы 62,1%-бен, «Атамұра» 53,1% -бен бағаланды;



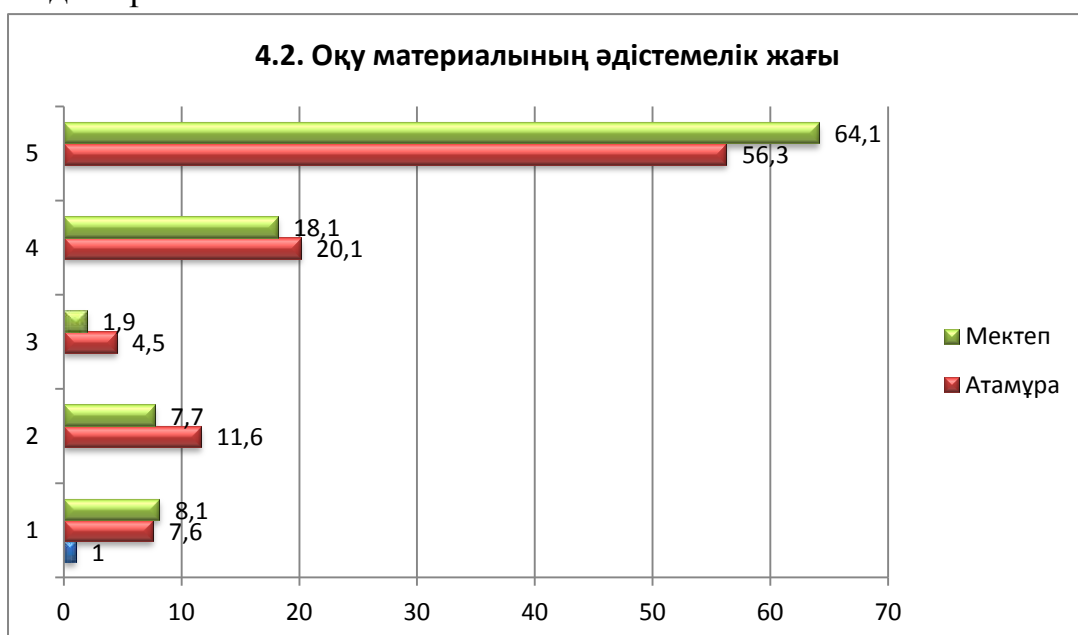
б) «Білім алушылардың жеке, топтық оқу қызметін және оқу процесіне қатысушылар арасындағы коммуникацияны ұйымдастыру үшін тапсырмалардың болуы» өлшеміне сәйкес «Мектеп» баспасы 59,4%-бен, «Атамұра» 53,1% -бен бағаланды;



7) «Ақт-құзыреттілікті дамыту үшін сұрақтар, тапсырмалар, жаттығулар жүйесінің болуы» өлшеміне сәйкес «Мектеп» баспасы 62,1%-бен, «Атамұра» 50,0% -бен бағаланды;

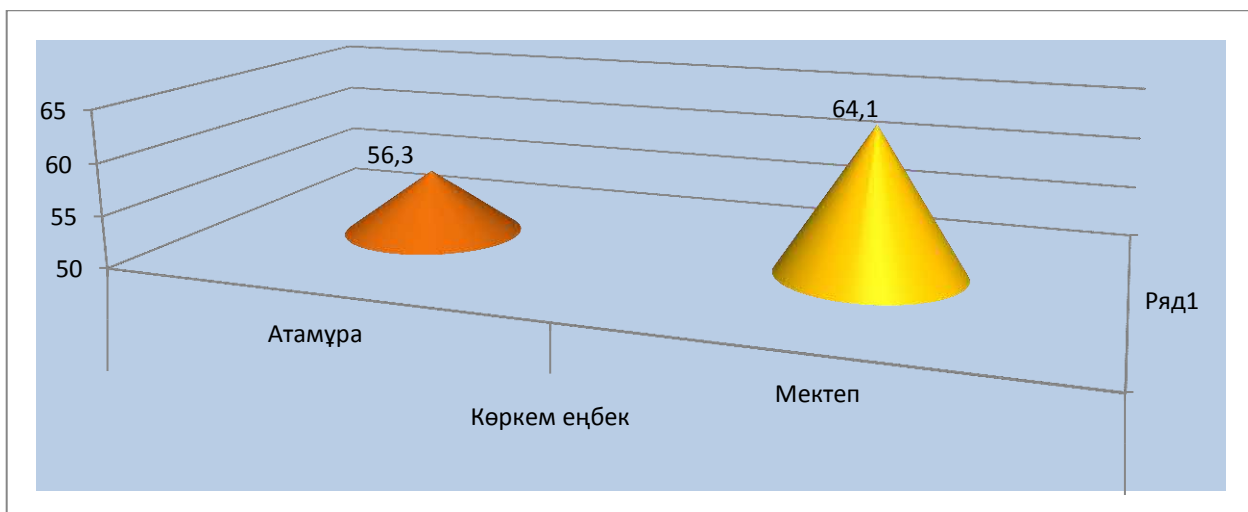


Осы «4.2. Оқу материалының әдістемелік жағы» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Көркем еңбек" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



Мұғалімдердің таңдауы бойынша (64,1%) үздік оқулық – «Мектеп» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал «Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтарды 56,3%-бен бағалады;

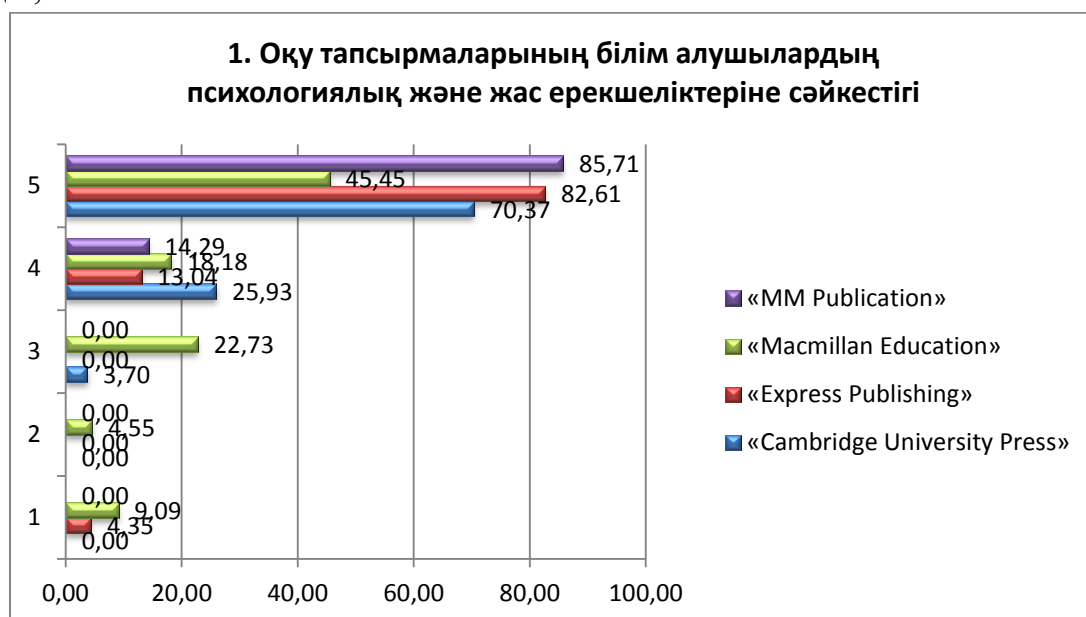


АҒЫЛШЫН ТІЛІ

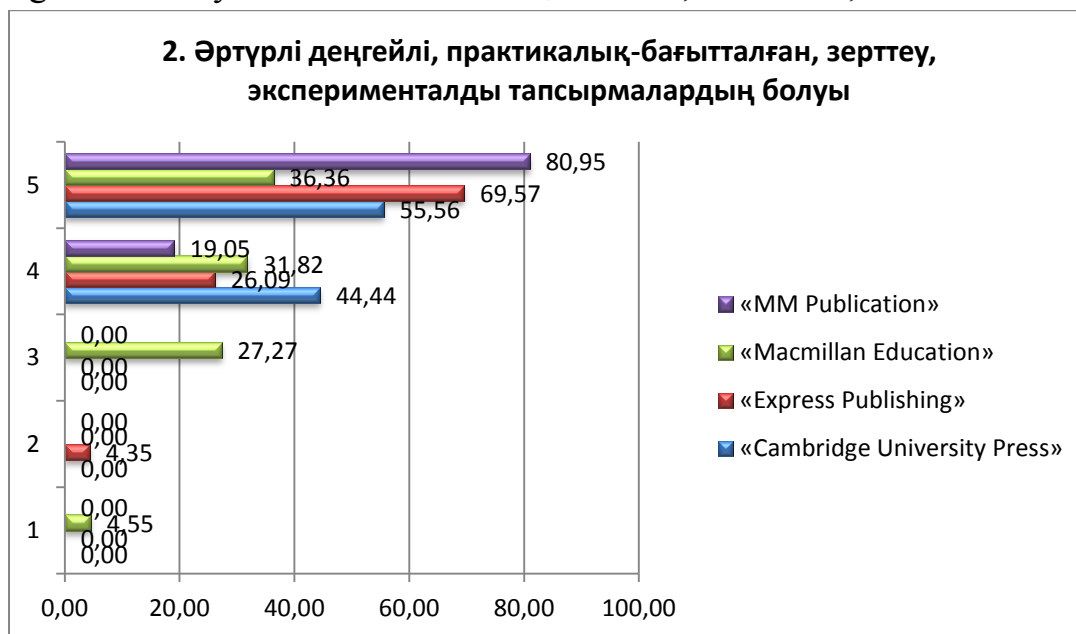
4-сыныпқа арналған "Ағылшын тілі" оқулығын әзірлеуге төрт баспа қатысты: «Cambridge University Press» «MM Publication»«Express Publishing»«Macmillan Education. Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл.

"Оқу материалының әдістемелік жағы" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

1) "Ағылшын тілі" оқулығы бойынша «Оқу тапсырмаларының білім алушылардың психологиялық және жас ерекшеліктеріне сәйкестігі» өлшеміне сәйкес барлық респонденттер «MM Publication» баспасын 85,7% - бен, «Macmillan Education» баспасын 45,4% -бен, «Express Publishing» баспасын 82,6% -бен, «Cambridge University Press» баспасын 70,3% -бен, бағалады;

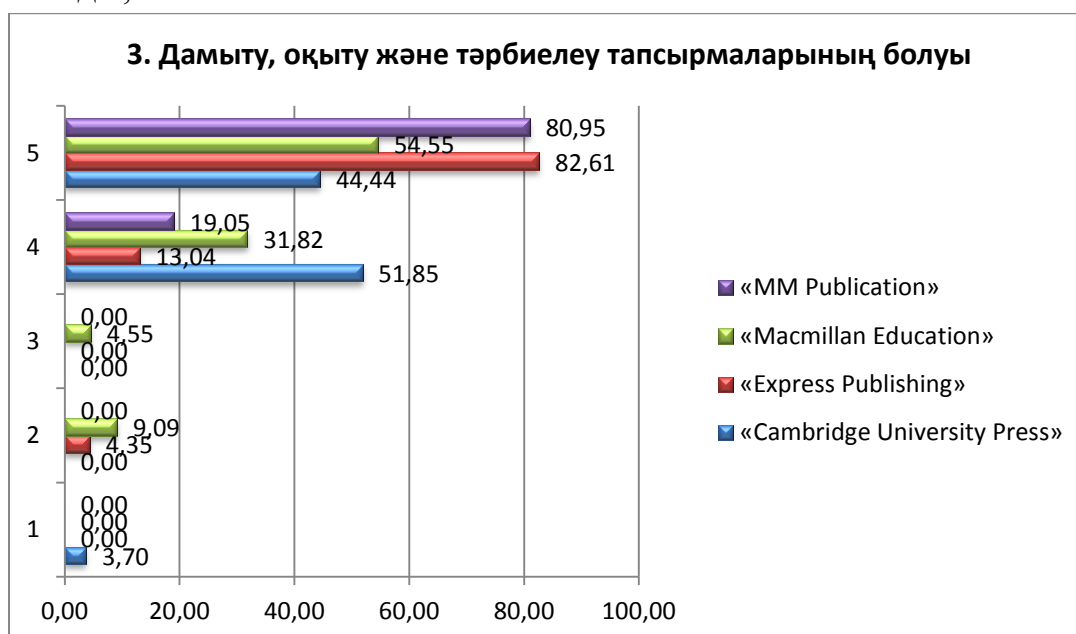


2) «Әртүрлі деңгейлі, практикалық-бағытталған, зерттеу, эксперименталды тапсырмалардың болуы» өлшеміне сәйкес барлық респонденттер «MM Publication» баспасын 80,9% -бен, «Macmillan Education» баспасын 36,3% -бен, «Express Publishing» баспасын 69,5% -бен, «Cambridge University Press» баспасын 55,5% -бен, бағалады;



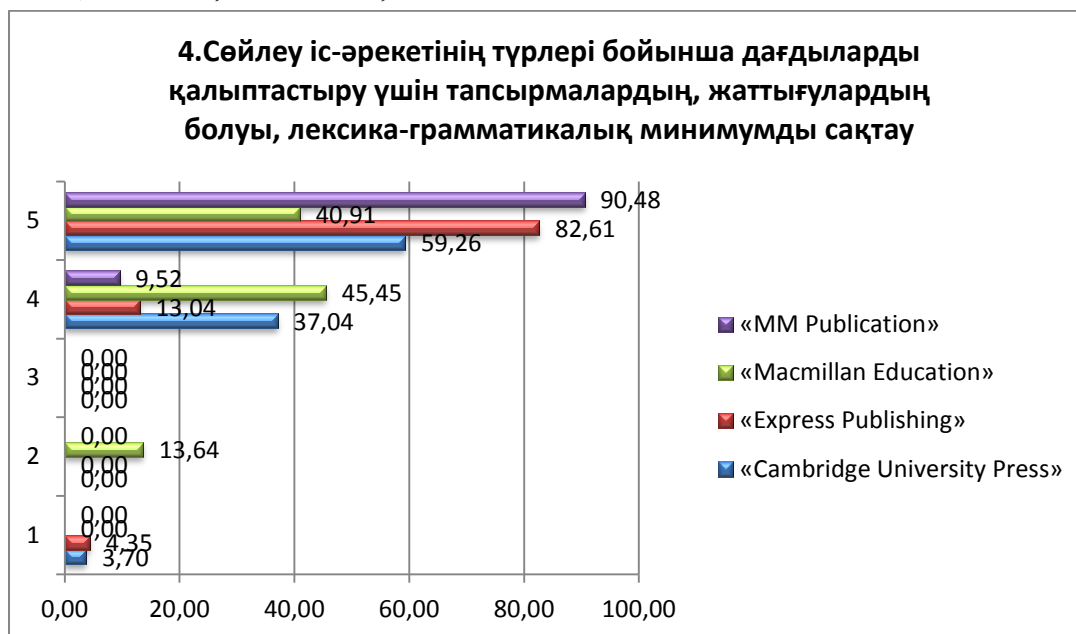
3) «Дамыту, оқыту және тәрбиелеуші тапсырмалардың болуы» өлшеміне сәйкес барлық респонденттер «MM Publication» баспасын 80,9%-бен, «Macmillan Education» баспасын 54,4% -бен, «Express Publishing» баспасын 82,6% -бен, «Cambridge University Press» баспасын 44,4% -бен, бағалады;

бағалады;

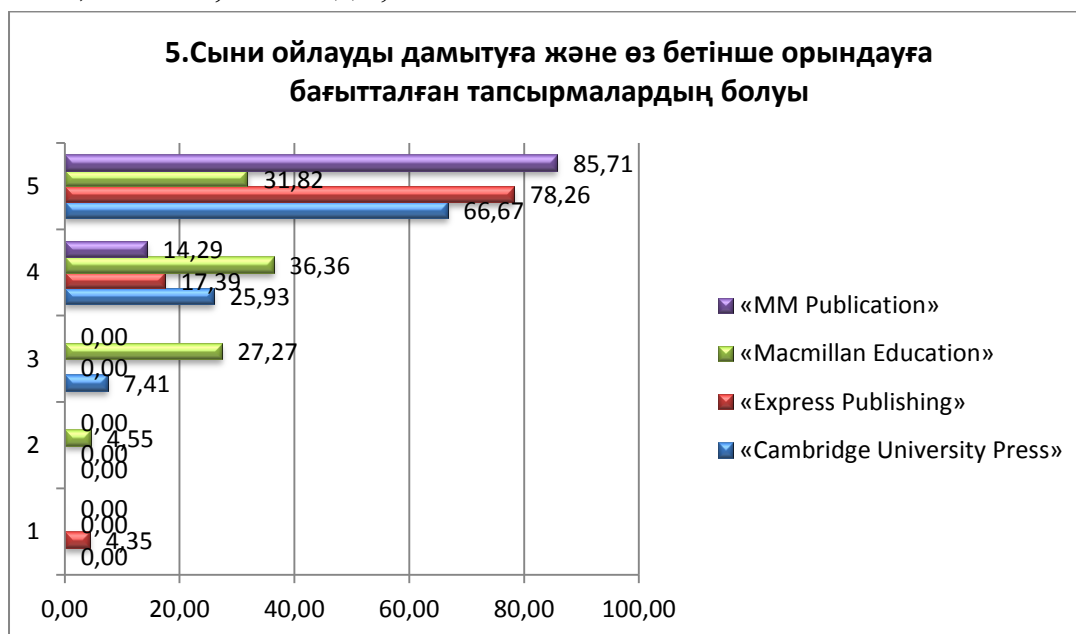


4) «Сөйлеу іс-әрекетінің түрлері бойынша дағдыларды қалыптастыру үшін тапсырмалардың, жаттығулардың болуы, лексика-грамматикалық

минимумды сақтау» өлшеміне сәйкес барлық респонденттер «MM Publication» баспасын 90,4% -бен, «Macmillan Education» баспасын 40,9% -бен, «Express Publishing» баспасын 82,6% -бен, «Cambridge University Press» баспасын 59,2% -бен, бағалады;

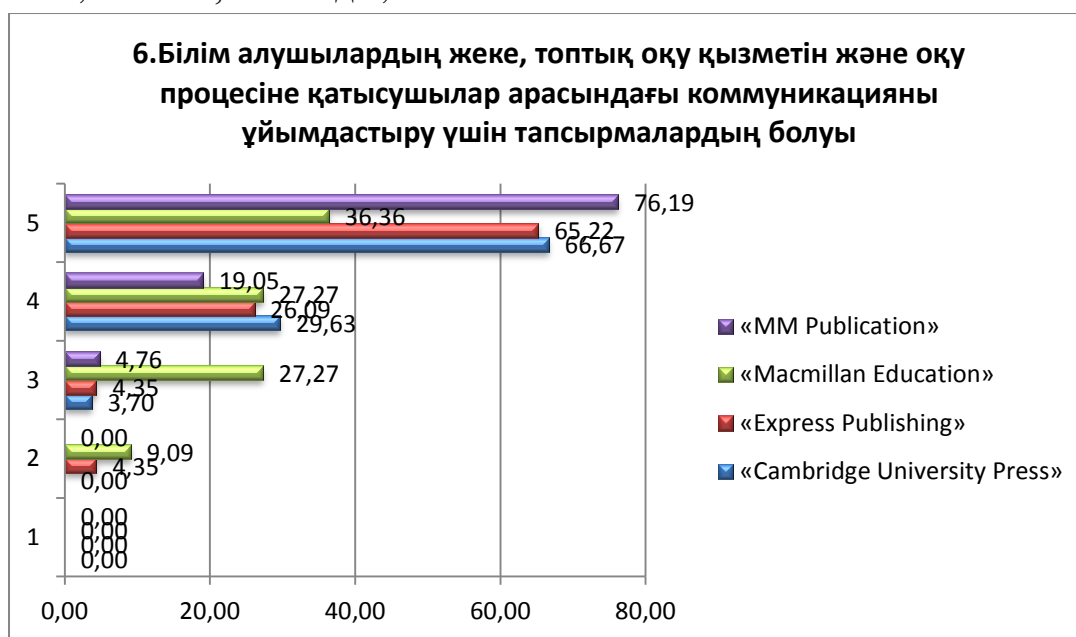


5) "Сыни ойлауды дамытуға және өз бетінше орындауға бағытталған тапсырмалардың болуы" өлшеміне сәйкес барлық респонденттер «MM Publication» баспасын 85,7% -бен, «Macmillan Education» баспасын 31,8% -бен, «Express Publishing» баспасын 78,2% -бен, «Cambridge University Press» баспасын 66,6% -бен, бағалады;

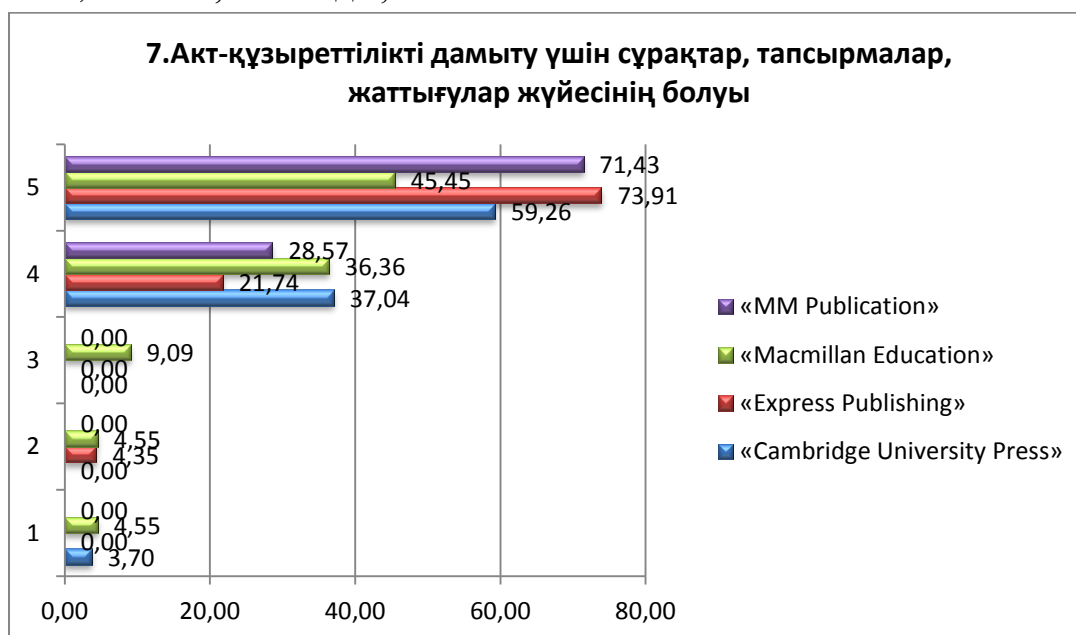


б) «Білім алушылардың жеке, топтық оқу қызметін және оқу процесіне қатысушылар арасындағы коммуникацияны ұйымдастыру үшін тапсырмалардың болуы» өлшеміне сәйкес барлық респонденттер «MM Publication» баспасын 76,1% -бен, «Macmillan Education» баспасын 36,3% -

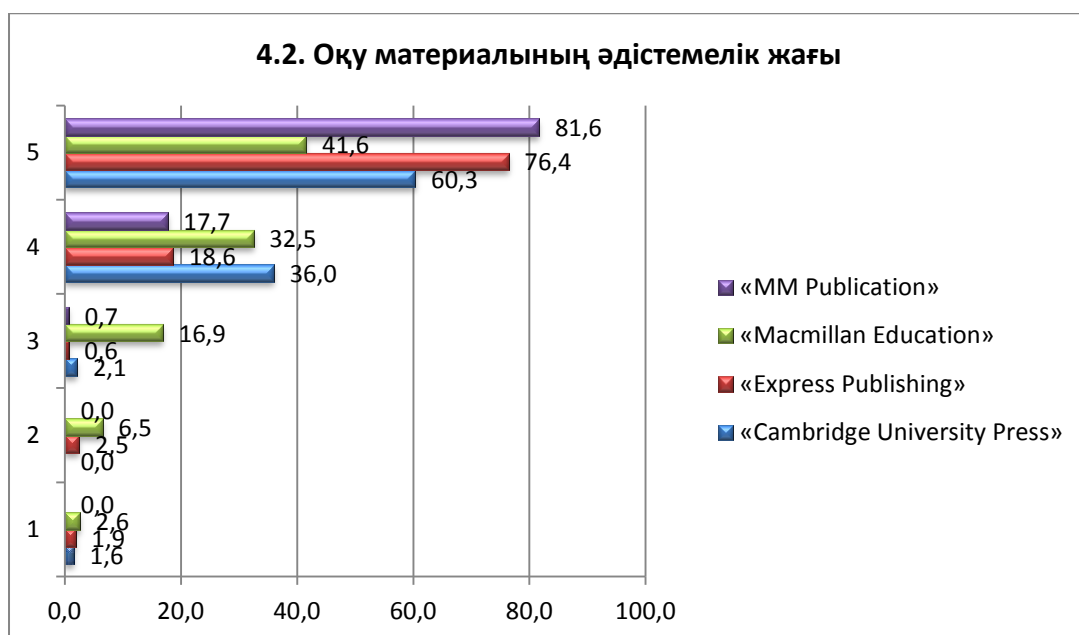
бен, «Express Publishing» баспасын 65,2% -бен, «Cambridge University Press» баспасын 66,6% -бен, бағалады;



7) «Ақт-құзыреттілікті дамыту үшін сұрақтар, тапсырмалар, жаттығулар жүйесінің болуы» өлшеміне сәйкес барлық респонденттер «MM Publication» баспасын 71,4% -бен, «Macmillan Education» баспасын 45,4% -бен, «Express Publishing» баспасын 73,9% -бен, «Cambridge University Press» баспасын 59,2% -бен, бағалады;

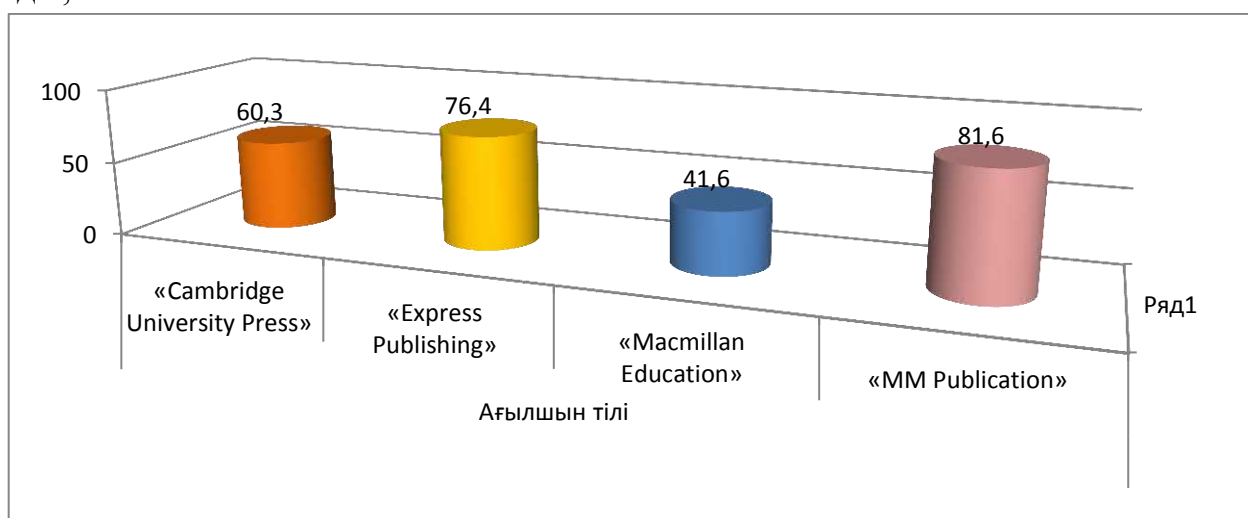


Осы «4.2. Оқу материалының әдістемелік жағы» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Ағылшын тілі" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



Мұғалімдердің таңдауы бойынша (81,6%) үздік оқулық – «MM Publication» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

«Macmillan Education» баспасын 41,6% -бен, «Express Publishing» баспасын 76,4% -бен, «Cambridge University Press» баспасын 60,3% -бен, бағалады;



III бөлім.

Үшінші бөлімде "Иллюстрациялық материал" бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылды:

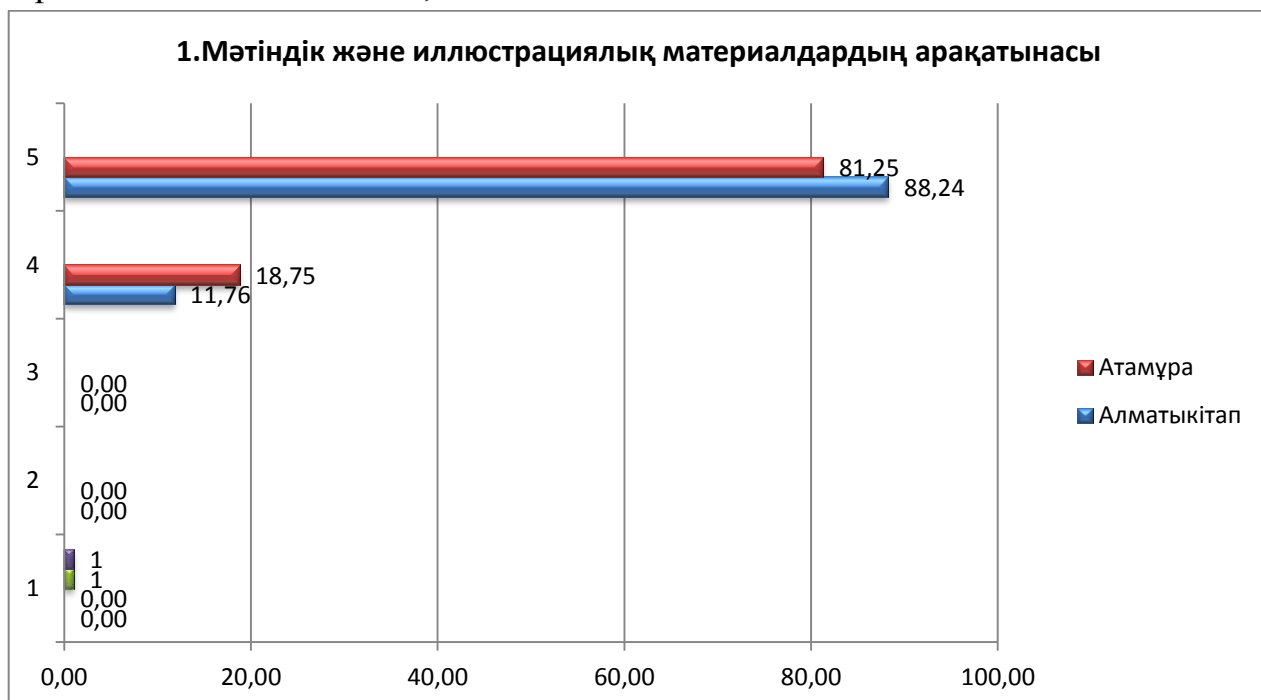
- Мәтіндік және иллюстрациялық материалдардың арақатынасы;
- Иллюстрациялық материалдың эстетикалығы;
- Иллюстрациялар өлшемдерінің оңтайлылығы;
- Оқушылардың пәнге деген қызығушылықтарын арттыруда иллюстрациялардың ықпал етуі.

4-сыныпқа арналған "**Қазақ тілі**" оқулығын әзірлеуге екі баспа қатысты: «Алматыкітап», «Атамұра». Мұғалімдердің жауаптары бес балдық

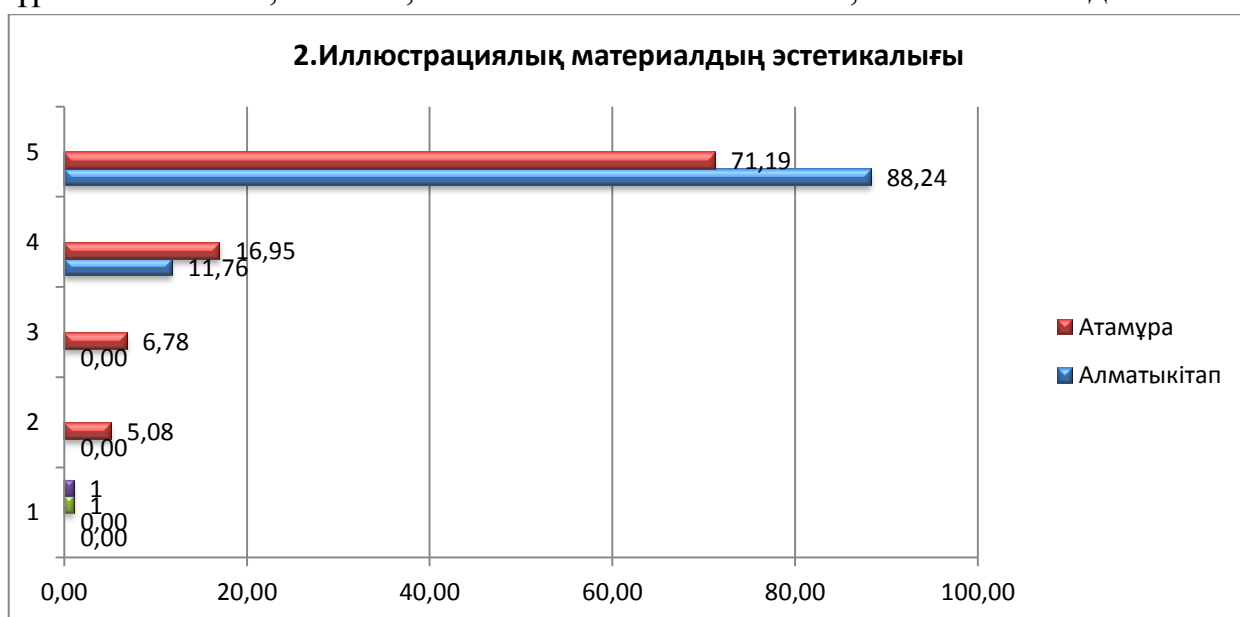
шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл.

"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, бағалау нәтижесінде үздіктер анықталды:

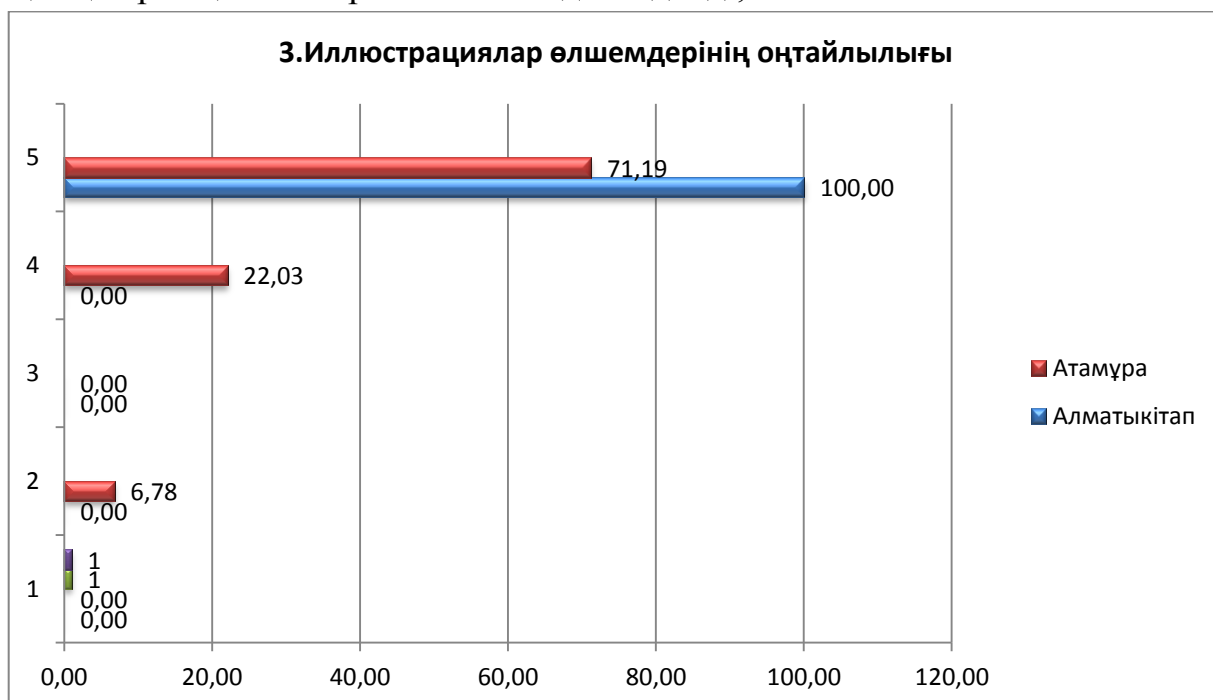
1)"Қазақ тілі" оқулығы бойынша «Мәтіндік және иллюстрациялық материалдардың арақатынасы өлшеміне сәйкес "Атамұра" баспасы 81,5% - бен, "Алматыкітап" баспасы 88,2%-бен бағаланып, оқулықтың барлық талаптарға сай екені дәлелденді;



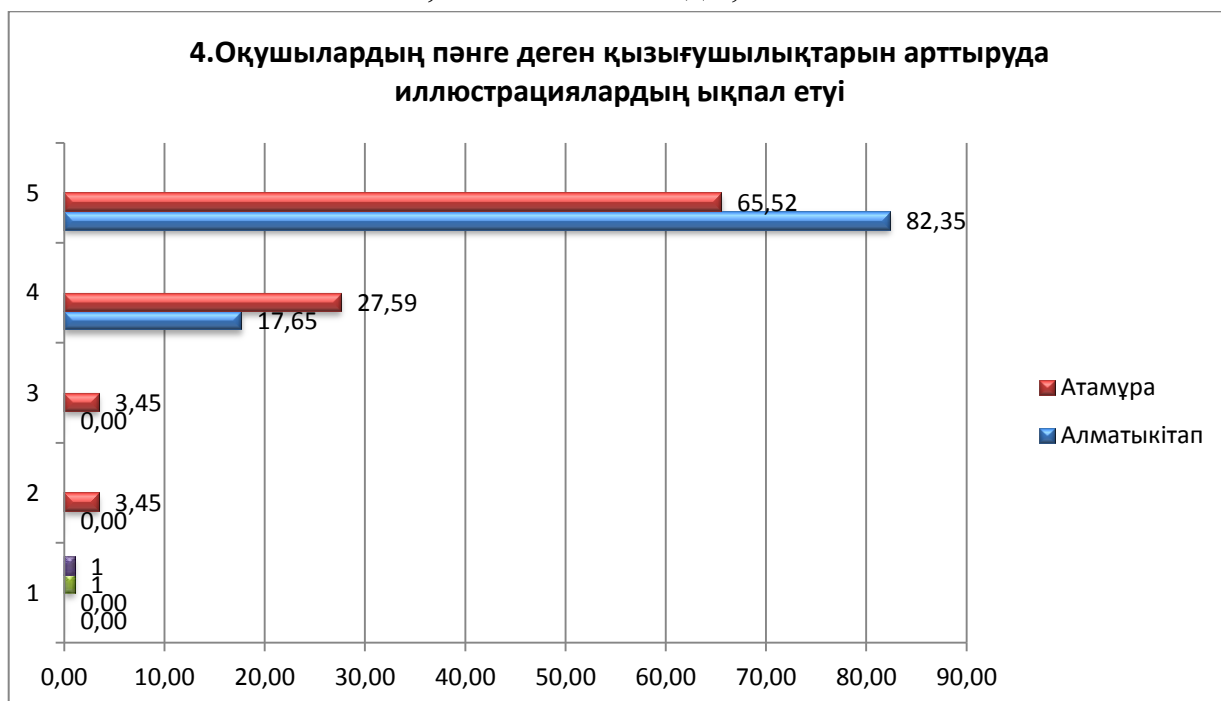
2) «Иллюстрациялық материалдың эстетикалығы» өлшеміне сәйкес "Атамұра" баспасы 71,1% -бен, "Алматыкітап" баспасы 88,2%-бен бағалады:



3) «Иллюстрациялар өлшемдерінің оңтайлылығы» өлшеміне сәйкес "Атамұра" баспасы 71,1% -бен, "Алматыкітап" баспасы 100%-бен бағаланып, оқулықтың барлық талаптарға сай екені дәлелденді;



4) «Оқушылардың пәнге деген қызығушылықтарын арттыруда иллюстрациялардың ықпал етуі» өлшемі бойынша "Атамұра" баспасы 65,5% -бен, "Алматыкітап" баспасы 82,3%-бен бағаланды;

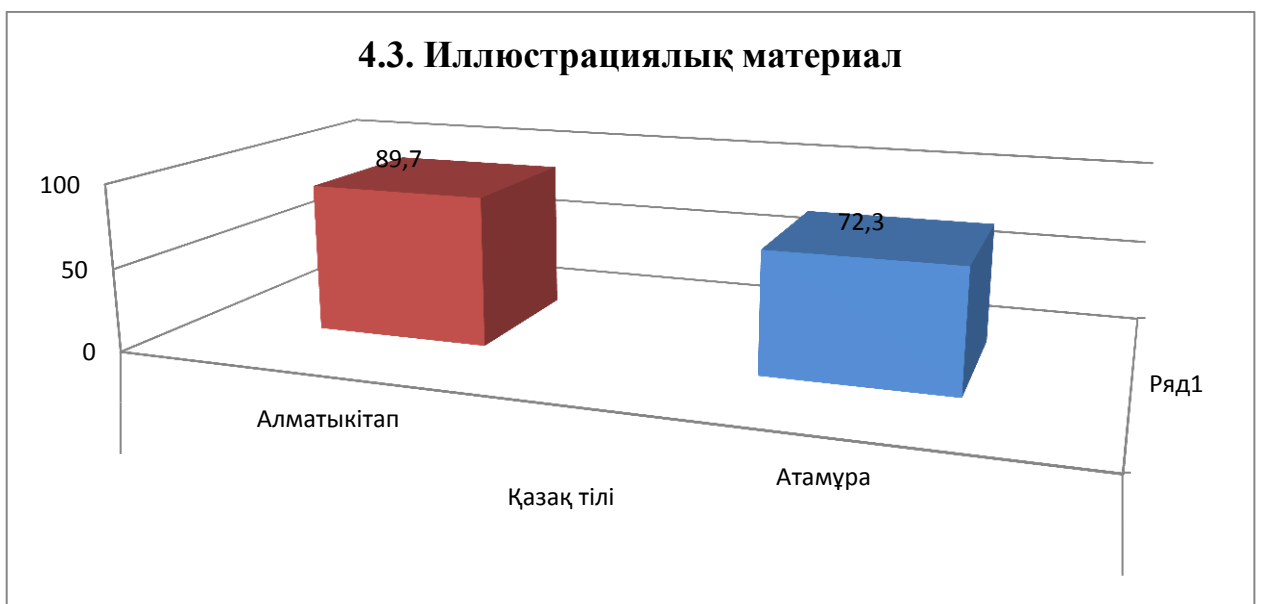


Осы «4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдері нәтижесінде бес балдық шкала бойынша (1 – ден 5 балға дейін) "Қазақ тілі" оқулығының рейтингі төмендегі диаграммада көрсетілген:



Мұғалімдердің таңдауы бойынша (89,7%) үздік оқулық – "Алматыкітап" баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

72,3% мұғалімдердің бағаларын «Атамұра» баспасынан шыққан оқулыққа берді.

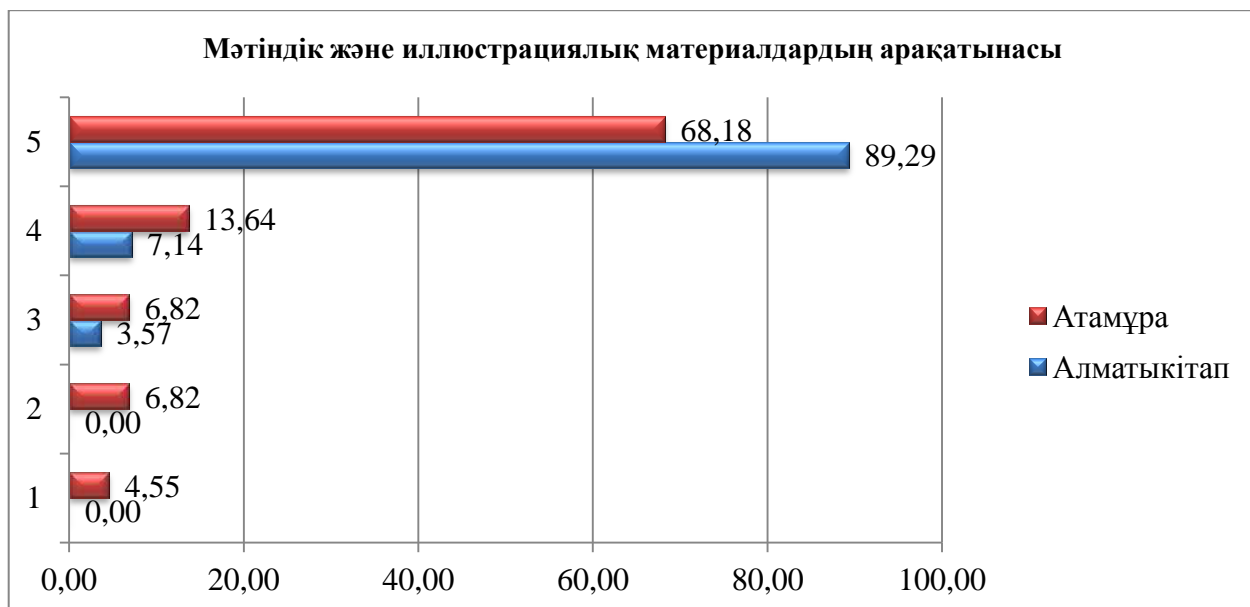


Әдебиеттік оқу

"Әдебиеттік оқу" (4 сынып) оқулығын «Алматыкітап», «Атамұра» баспалары әзірледі. Мұғалімдердің жауаптары 5 балл – ең жоғары, 1 балл – ең төменгі балл шкалалары бойынша жүзеге асырылды.

"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі ұсынылған өлшемдердің нәтижесі төмендегідей:

1) "Әдебиеттік оқу" оқулығы «Мәтіндік және иллюстрациялық материалдардың арақатынасы» өлшемі бойынша оқулықтың барлық талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 68,18%, "Алматыкітап" баспасы – 89,29% көрсетеді (Сурет 6).



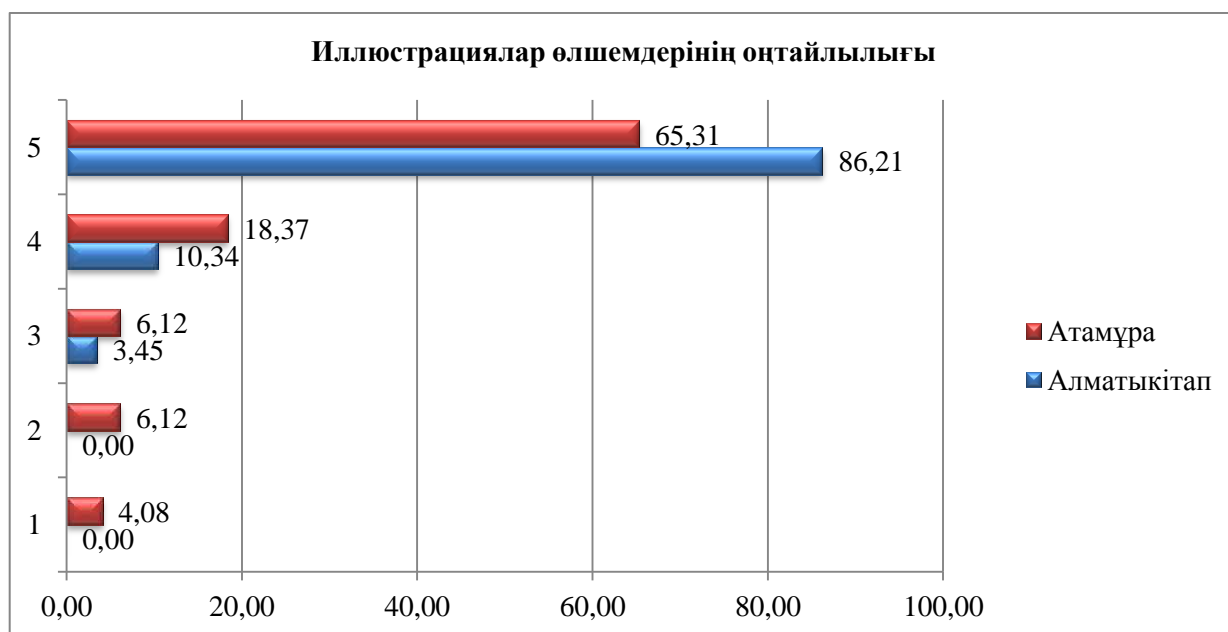
Сурет 6 – «Мәтіндік және иллюстрациялық материалдардың арақатынасы» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

2) «Иллюстрациялық материалдың эстетикалығы» өлшемі бойынша "Әдебиеттік оқу" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 79,55%, "Алматыкітап" баспасы – 89,66% көрсетеді (Сурет 7).



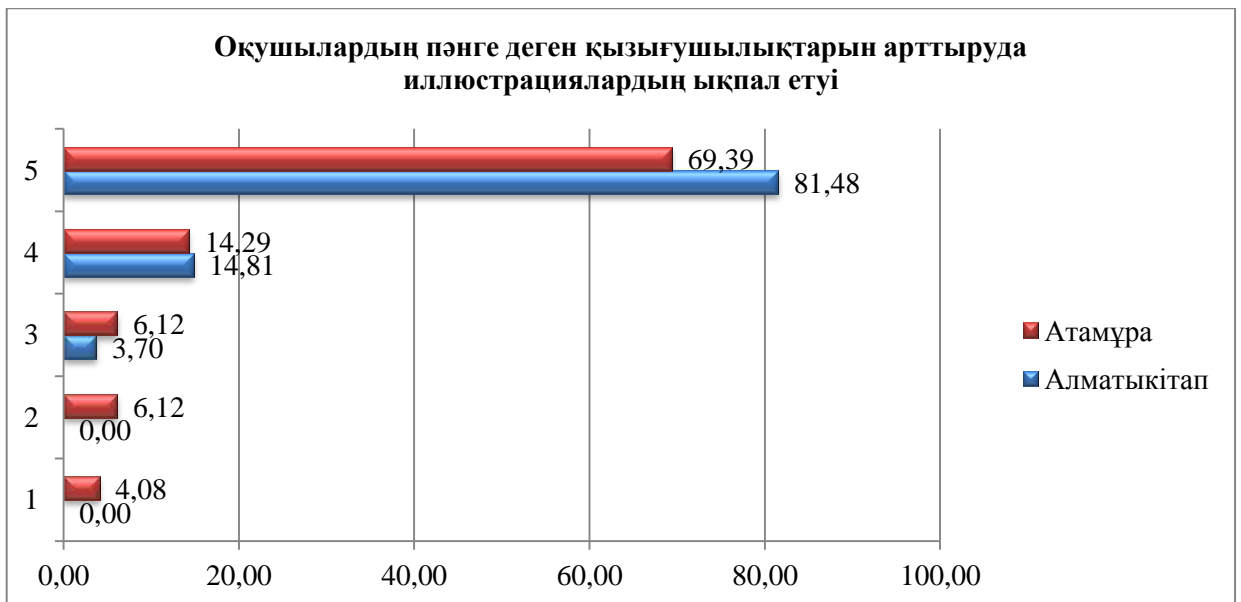
Сурет 7 – «Иллюстрациялық материалдың эстетикалығы» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

3) «Иллюстрациялар өлшемдерінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша "Әдебиеттік оқу" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 65,31%, "Алматыкітап" баспасы – 86,21% көрсетеді (Сурет 8).



Сурет 8 – «Иллюстрациялар өлшемдерінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

4) «Оқушылардың пәнге деген қызығушылықтарын арттыруда иллюстрациялардың ықпал етуі» өлшемі бойынша "Әдебиеттік оқу" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 65,31%, "Алматыкітап" баспасы – 86,21% көрсетеді (Сурет 9).



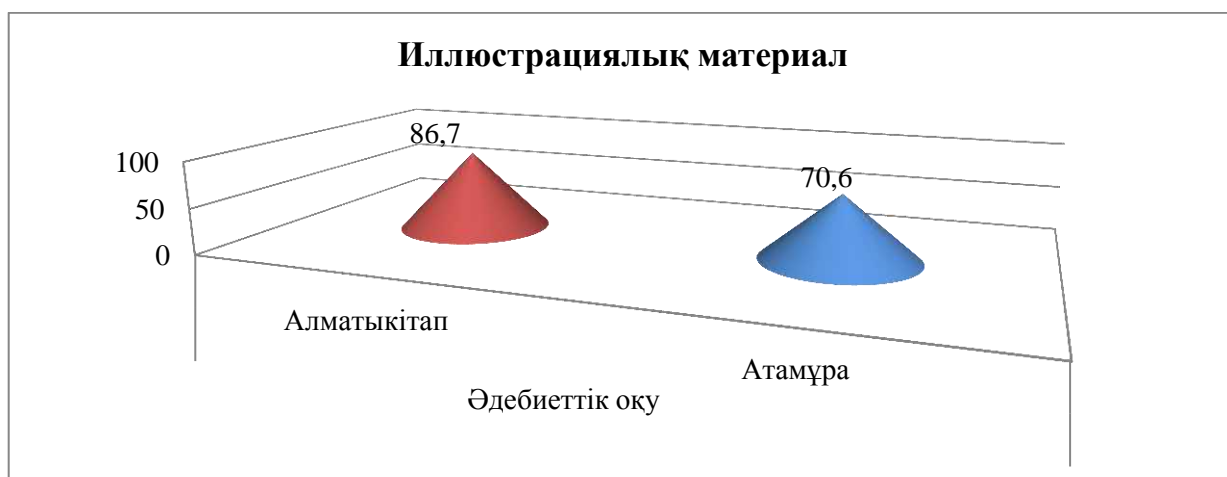
Сурет 9 – «Оқушылардың пәнге деген қызығушылықтарын арттыруда иллюстрациялардың ықпал етуі» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

«4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдері 5 балл – ең жоғары, 1 балл – ең төменгі балл шкалалары бойынша «Әдебиеттік оқу» оқулығының көрсеткіштері "Атамұра" баспасы – 86,7%, "Алматыкітап" баспасы – 70,6% көрсетеді (Сурет 10).



Сурет 10 – «Иллюстрациялық материал» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

Мұғалімдердің жауаптарына сәйкес «Әдебиеттік оқу» оқулығының көрсеткіштері "Атамұра" баспасы – 70,6%, "Алматыкітап" баспасы – 86,7% көрсетеді (Сурет 11).



Сурет 11 – «Иллюстрациялық материал» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

Орыс тілі

"Орыс тілі" (4 сынып) оқулығын «Алматыкітап», «Атамұра» баспалары әзірледі. Мұғалімдердің жауаптары 5 балл – ең жоғары, 1 балл – ең төменгі балл шкалалары бойынша жүзеге асырылды.

"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі ұсынылған өлшемдердің нәтижесі келесідей анықталды:

1)"Орыс тілі" оқулығы «Мәтіндік және иллюстрациялық материалдардың арақатынасы» өлшемі бойынша оқулықтың барлық талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 75%, "Алматыкітап" баспасы – 79,41% көрсетеді (Сурет 12).



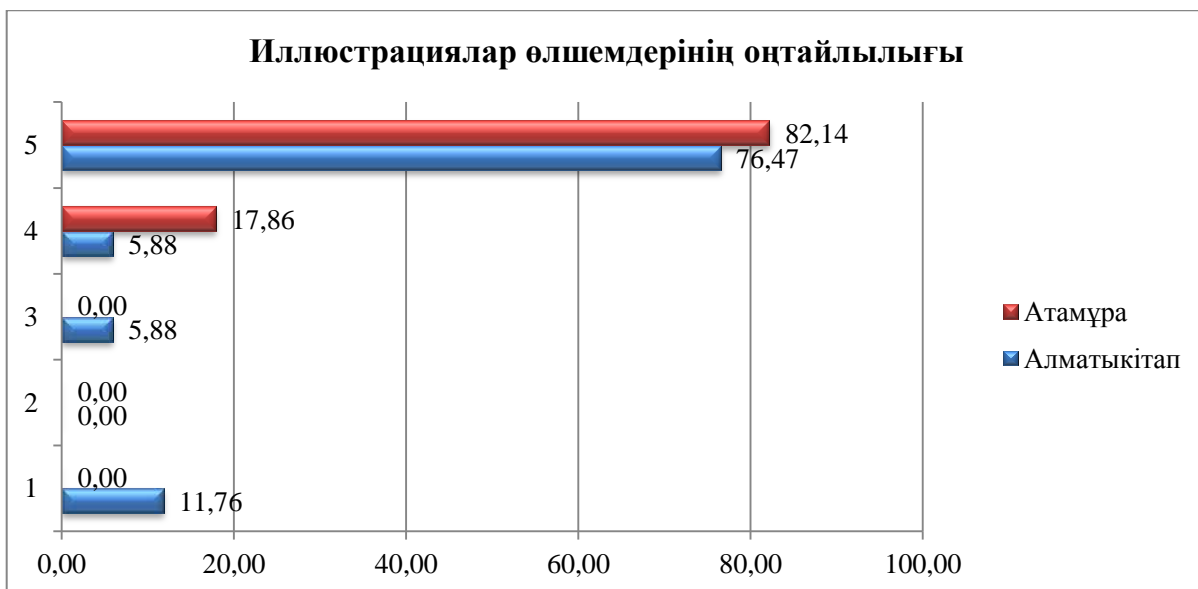
Сурет 12 – «Мәтіндік және иллюстрациялық материалдардың арақатынасы» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

2) «Иллюстрациялық материалдың эстетикалығы» өлшемі бойынша "Әдебиеттік оқу" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 75%, "Алматыкітап" баспасы – 67,65% көрсетеді (Сурет 13).



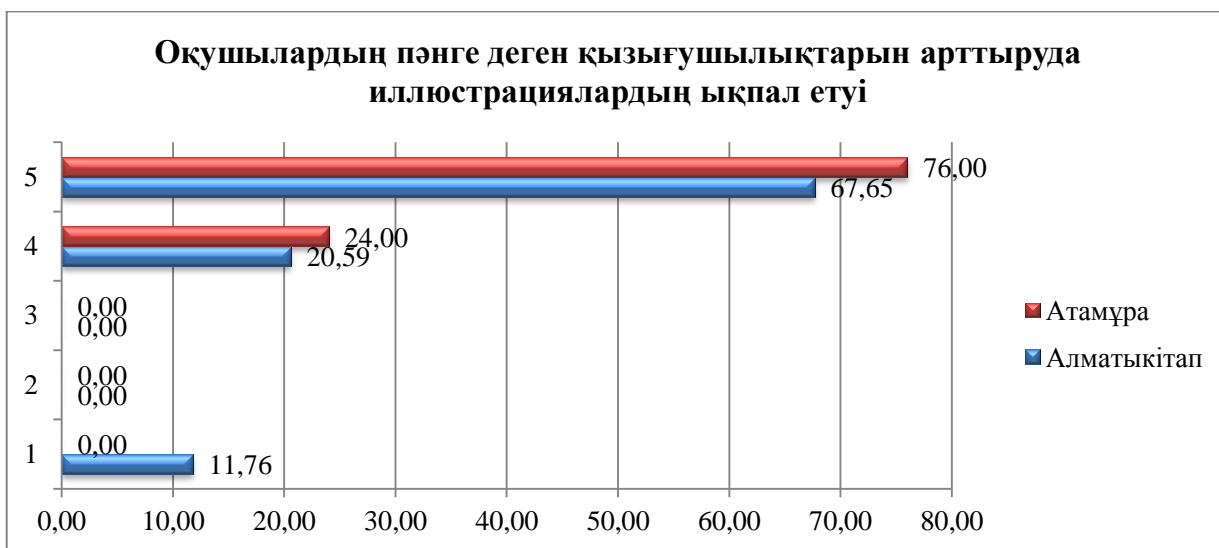
Сурет 13 – «Иллюстрациялық материалдың эстетикалығы» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

3) «Иллюстрациялар өлшемдерінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша "Орыс тілі" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 82,14%, "Алматыкітап" баспасы – 76,47% көрсетеді (Сурет 14).



Сурет 14 – «Иллюстрациялар өлшемдерінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

4) «Оқушылардың пәнге деген қызығушылықтарын арттыруда иллюстрациялардың ықпал етуі» өлшемі бойынша "Орыс тілі" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 76%, "Алматыкітап" баспасы – 67,65% көрсетеді (Сурет 15).



Сурет 15 – «Оқушылардың пәнге деген қызығушылықтарын арттыруда иллюстрациялардың ықпал етуі» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

«4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдері 5 балл – ең жоғары, 1 балл – ең төменгі балл шкалалары бойынша

«Әдебиеттік оқу» оқулығының көрсеткіштері "Атамұра" баспасы – 77%, "Алматыкітап" баспасы – 72,8% көрсетеді (Сурет 16).



Сурет 16 – «Иллюстрациялық материал» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

Мұғалімдердің жауаптарына сәйкес «Әдебиеттік оқу» оқулығының көрсеткіштері "Атамұра" баспасы – 77%, "Алматыкітап" баспасы – 72,8% көрсетеді (Сурет 17).



Сурет 17 – «Иллюстрациялық материал» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

Математика

"Математика" (4 сынып) оқулығын «Алматыкітап», «Атамұра», АОО «НИШ» баспалары әзірледі. Мұғалімдердің жауаптары 5 балл – ең жоғары, 1 балл – ең төменгі балл шкалалары бойынша жүзеге асырылды.

"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі ұсынылған өлшемдердің нәтижесі келесідей анықталды:

1) "Математика" оқулығы «Мәтіндік және иллюстрациялық материалдардың арақатынасы» өлшемі бойынша оқулықтың барлық талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 72%, "Алматыкітап" баспасы – 82,61%, АОО «НИШ» – 92,31% көрсетеді (Сурет 18).



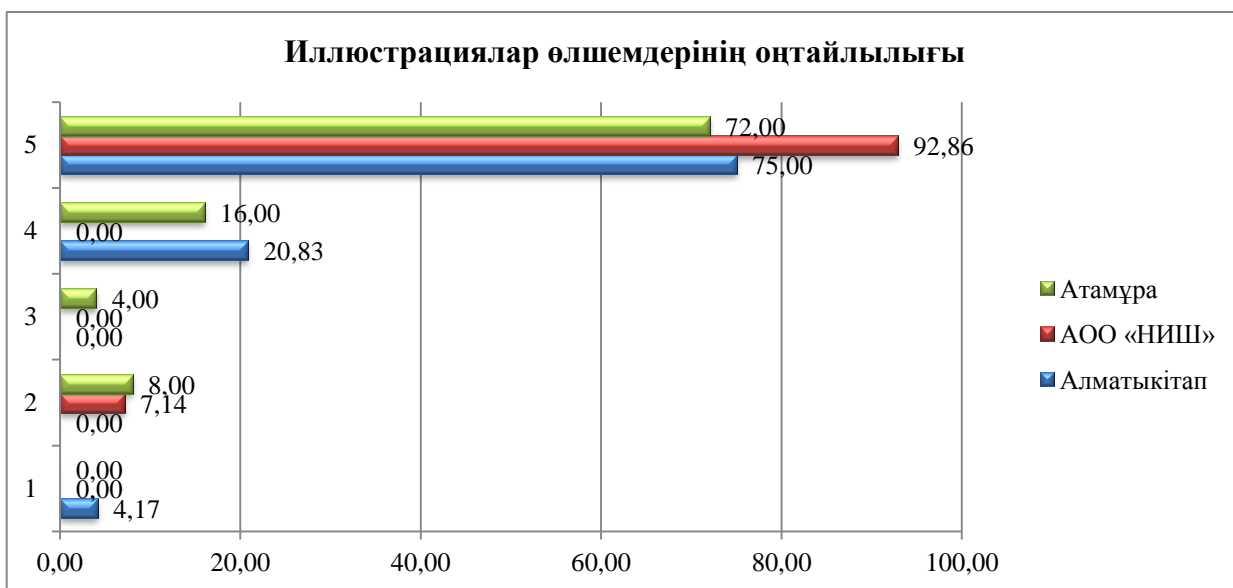
Сурет 18 – «Мәтіндік және иллюстрациялық материалдардың арақатынасы» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра», АОО «НИШ» баспаларының көрсеткіштері

2) «Иллюстрациялық материалдың эстетикалығы» өлшемі бойынша "Математика" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 80%, "Алматыкітап" баспасы – 75%, АОО «НИШ» – 92,86% көрсетеді (Сурет 19).



Сурет 19 – «Иллюстрациялық материалдың эстетикалығы» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра», АОО «НИШ» баспаларының көрсеткіштері

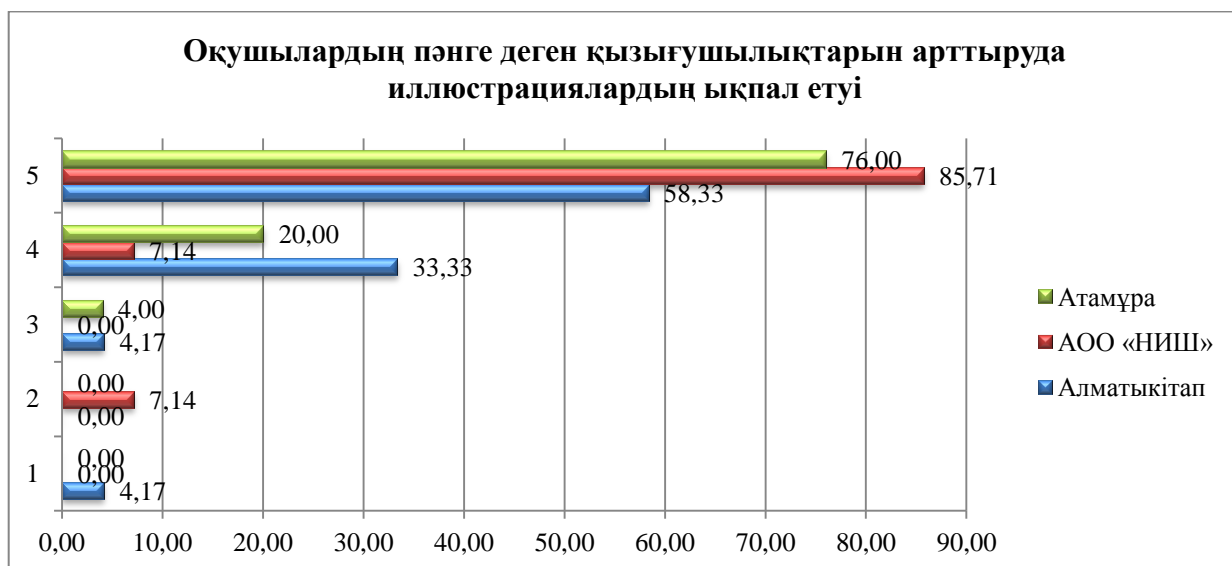
3) «Иллюстрациялар өлшемдерінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша "Математика" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 72%, "Алматыкітап" баспасы – 75%, АОО «НИШ» – 92,86% көрсетеді (Сурет 20).



Сурет 20 – «Иллюстрациялар өлшемдерінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра», АОО «НИШ» баспаларының көрсеткіштері

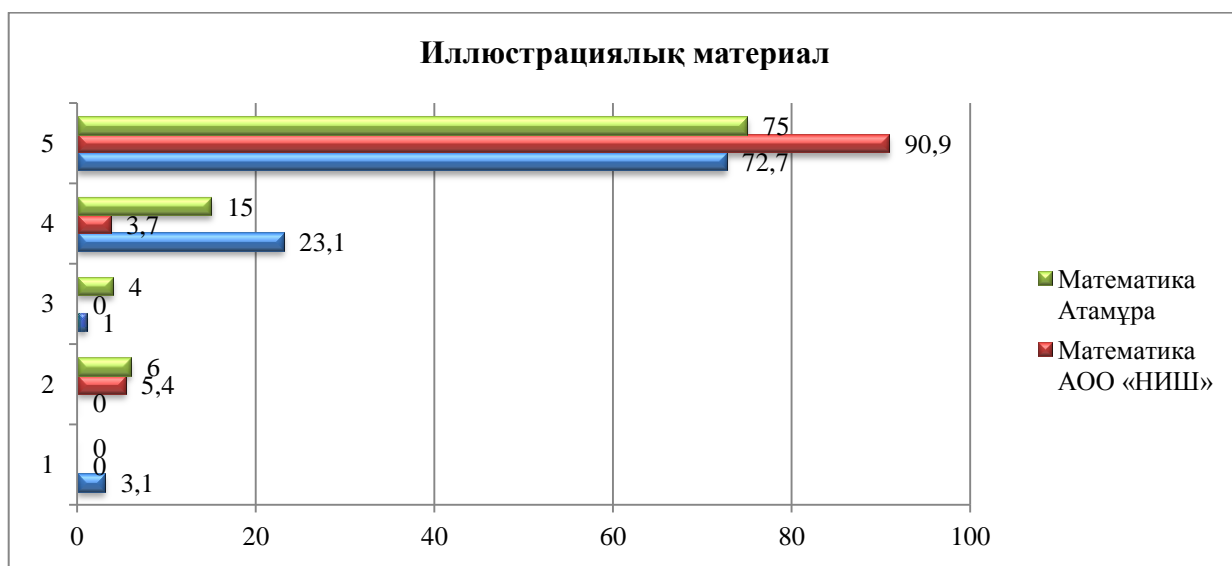
4) «Оқушылардың пәнге деген қызығушылықтарын арттыруда иллюстрациялардың ықпал етуі» өлшемі бойынша "Әдебиеттік оқу"

оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 76%, "Алматыкітап" баспасы – 58,33%, АОО «НИШ» – 85,71% көрсетеді (Сурет 21).



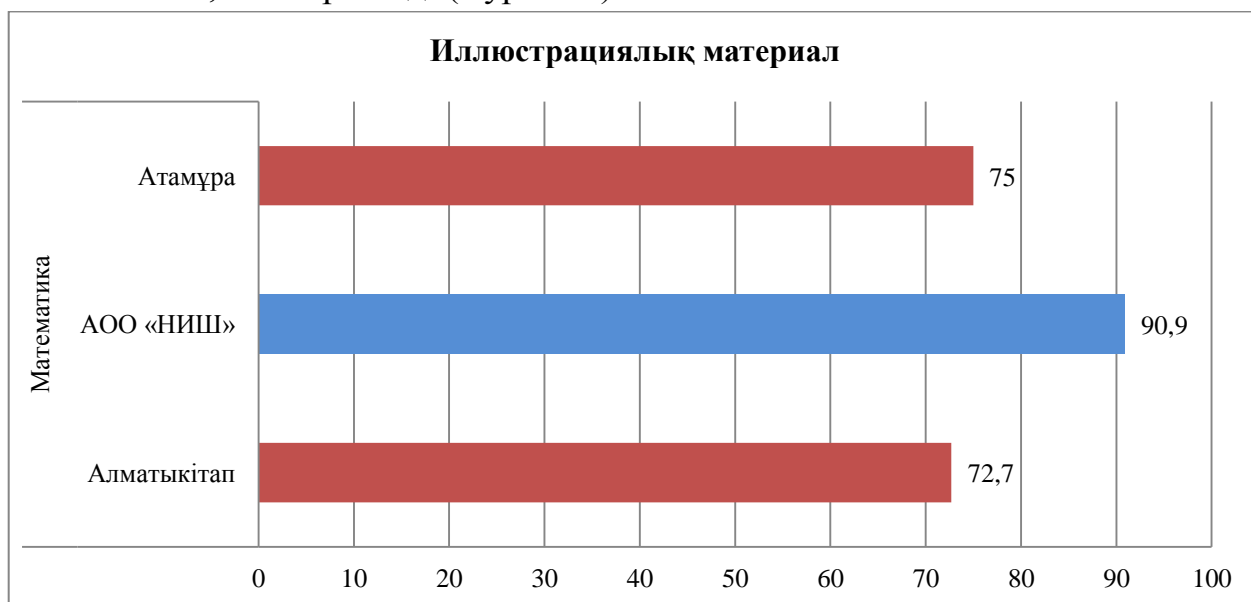
Сурет 21 – «Оқушылардың пәнге деген қызығушылықтарын арттыруда иллюстрациялардың ықпал етуі» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра», АОО «НИШ» баспаларының көрсеткіштері

«4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдері 5 балл – ең жоғары, 1 балл – ең төменгі балл шкалалары бойынша «Математика» оқулығының көрсеткіштері "Атамұра" баспасы – 75%, "Алматыкітап" баспасы – 72,7%, АОО «НИШ» – 90,9 % көрсетеді (Сурет 22).



Сурет 22 – «Иллюстрациялық материал» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра», АОО «НИШ» баспаларының көрсеткіштері

Мұғалімдердің жауаптарына сәйкес «Математика» оқулығының көрсеткіштері "Атамұра" баспасы – 75%, "Алматыкітап" баспасы – 72,7%, АОО «НИШ» – 90,9 % көрсетеді (Сурет 23).



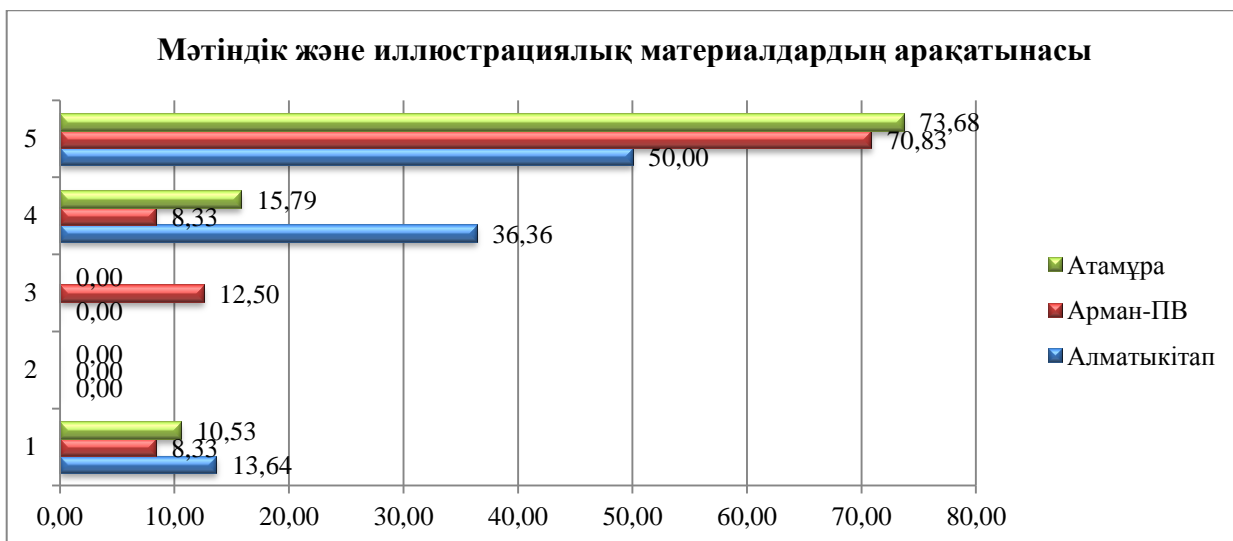
Сурет 23 – «Иллюстрациялық материал» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра», АОО «НИШ» баспаларының көрсеткіштері

АКТ

"АКТ" (4 сынып) оқулығын «Алматыкітап», «Атамұра», Арман-ПВ баспалары әзірледі. Мұғалімдердің жауаптары 5 балл – ең жоғары, 1 балл – ең төменгі балл шкалалары бойынша жүзеге асырылды.

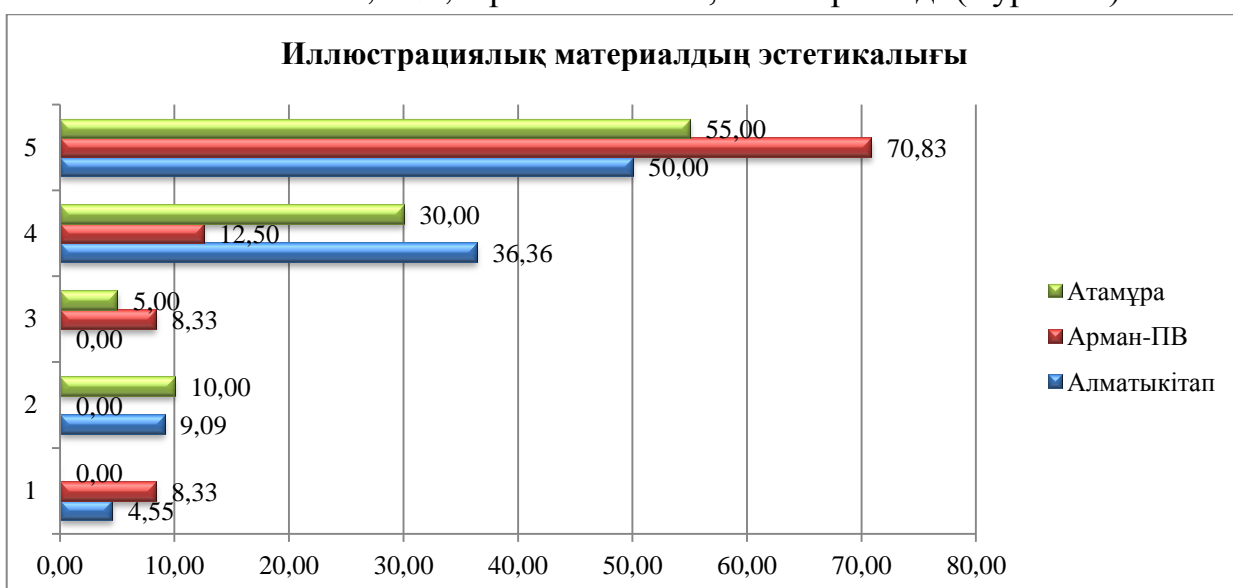
"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі ұсынылған өлшемдердің нәтижесі келесідей анықталды:

1)"АКТ" оқулығы «Мәтіндік және иллюстрациялық материалдардың арақатынасы» өлшемі бойынша оқулықтың барлық талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 73,68%, "Алматыкітап" баспасы – 50%, Арман-ПВ – 70,83% көрсетеді (Сурет 24).



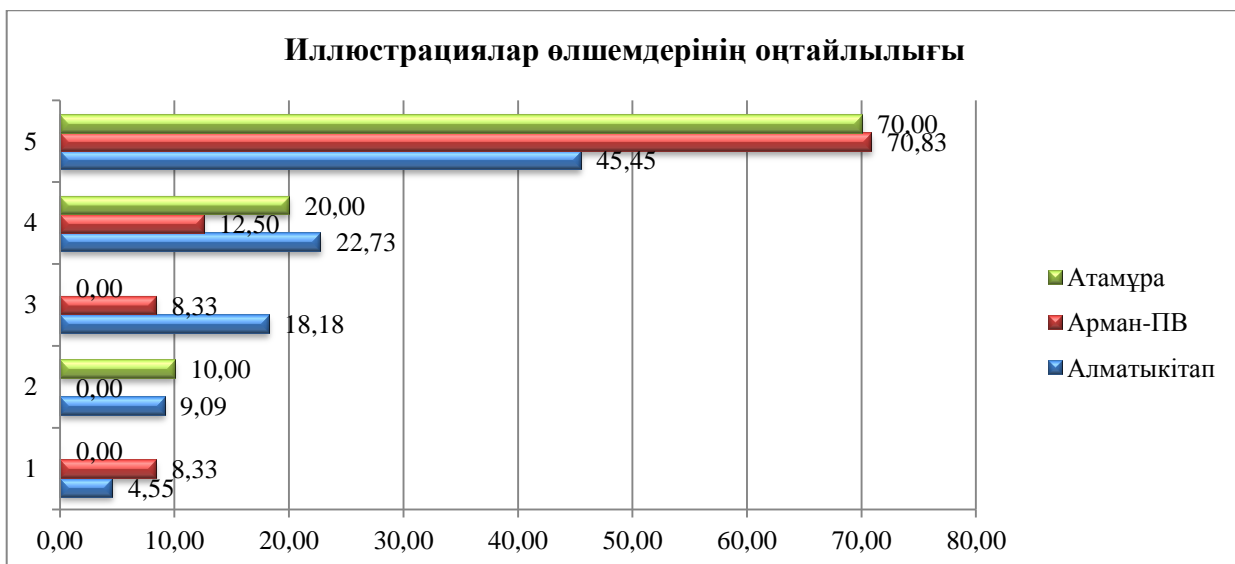
Сурет 24 – «Мәтіндік және иллюстрациялық материалдардың арақатынасы» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра», Арман-ПВ баспаларының көрсеткіштері

2) «Иллюстрациялық материалдың эстетикалығы» өлшемі бойынша "АКТ" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 79,55%, "Алматыкітап" баспасы – 89,66%, Арман-ПВ – 89,66% көрсетеді (Сурет 25).



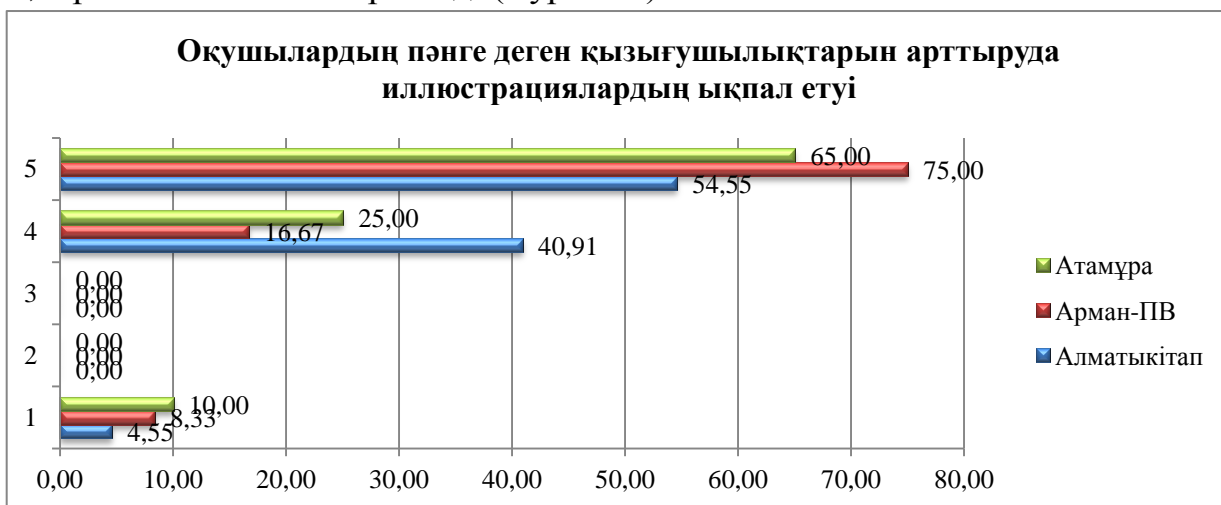
Сурет 25 – «Иллюстрациялық материалдың эстетикалығы» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра», Арман-ПВ баспаларының көрсеткіштері

3) «Иллюстрациялар өлшемдерінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша "АКТ" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 70%, "Алматыкітап" баспасы – 45,45%, Арман-ПВ – 70,83% көрсетеді (Сурет 26).



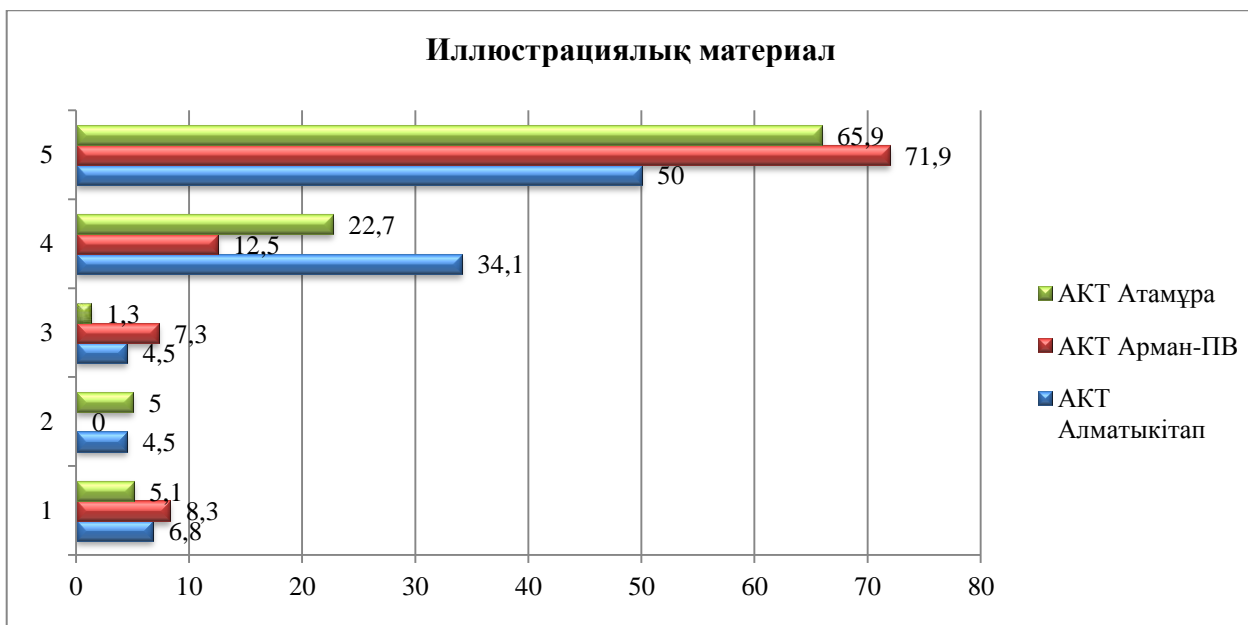
Сурет 27 – «Иллюстрациялар өлшемдерінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра», Арман-ПВ баспаларының көрсеткіштері

4) «Оқушылардың пәнге деген қызығушылықтарын арттыруда иллюстрациялардың ықпал етуі» өлшемі бойынша "АКТ" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 65%, "Алматыкітап" баспасы – 54,55%, Арман-ПВ – 75% көрсетеді (Сурет 28).



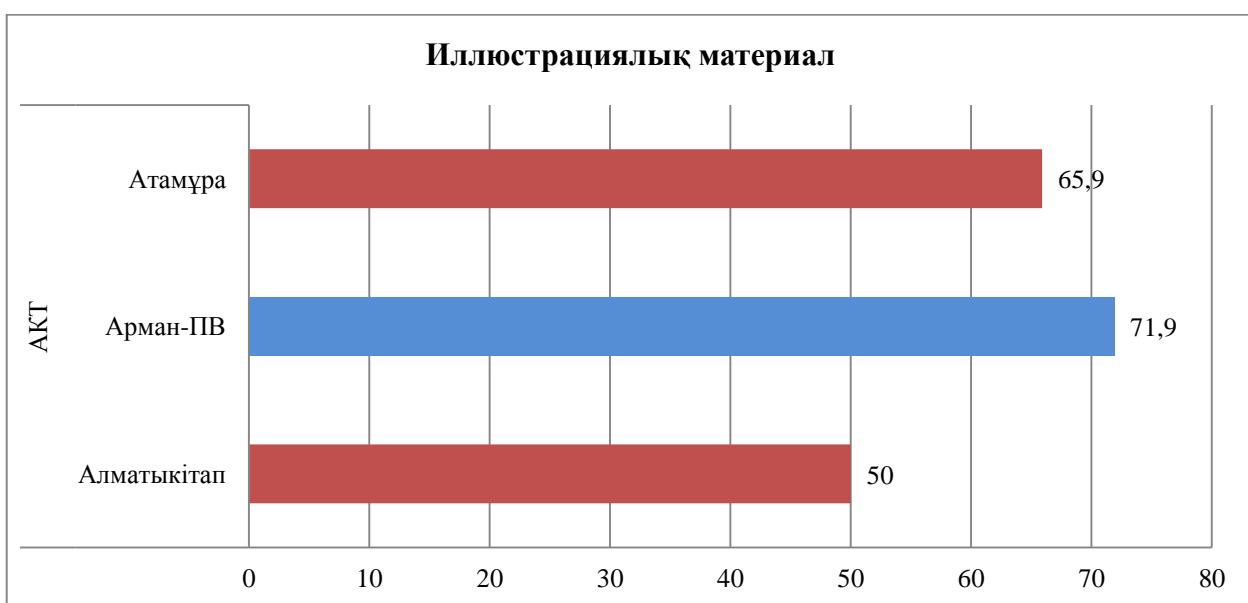
Сурет 28 – «Оқушылардың пәнге деген қызығушылықтарын арттыруда иллюстрациялардың ықпал етуі» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра», Арман-ПВ баспаларының көрсеткіштері

«4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдері 5 балл – ең жоғары, 1 балл – ең төменгі балл шкалалары бойынша «АКТ» оқулығының көрсеткіштері "Атамұра" баспасы – 65,9%, "Алматыкітап" баспасы – 50%, Арман-ПВ – 71,9 % көрсетеді (Сурет 29).



Сурет 29 – «Иллюстрациялық материал» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра», Арман-ПВ баспаларының көрсеткіштері

Мұғалімдердің жауаптарына сәйкес «АКТ» оқулығының көрсеткіштері "Атамұра" баспасы – 65,9%, "Алматыкітап" баспасы – 50%, Арман-ПВ – 71,9 % көрсетеді (Сурет 30).



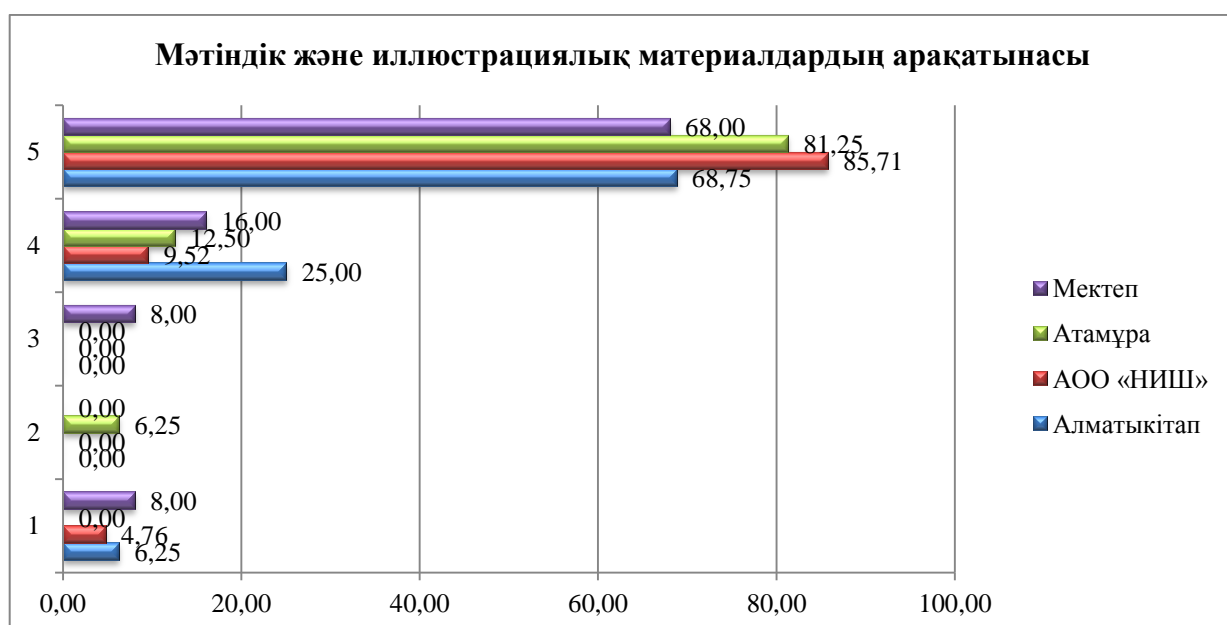
Сурет 30 – «Иллюстрациялық материал» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра», Арман-ПВ баспаларының көрсеткіштері

Жаратылыстану

"Жаратылыстану" (4 сынып) оқулығын «Алматыкітап», АОО «НИШ», «Атамұра», «Мектеп» баспалары әзірледі. Мұғалімдердің жауаптары 5 балл – ең жоғары, 1 балл – ең төменгі балл шкалалары бойынша жүзеге асырылды.

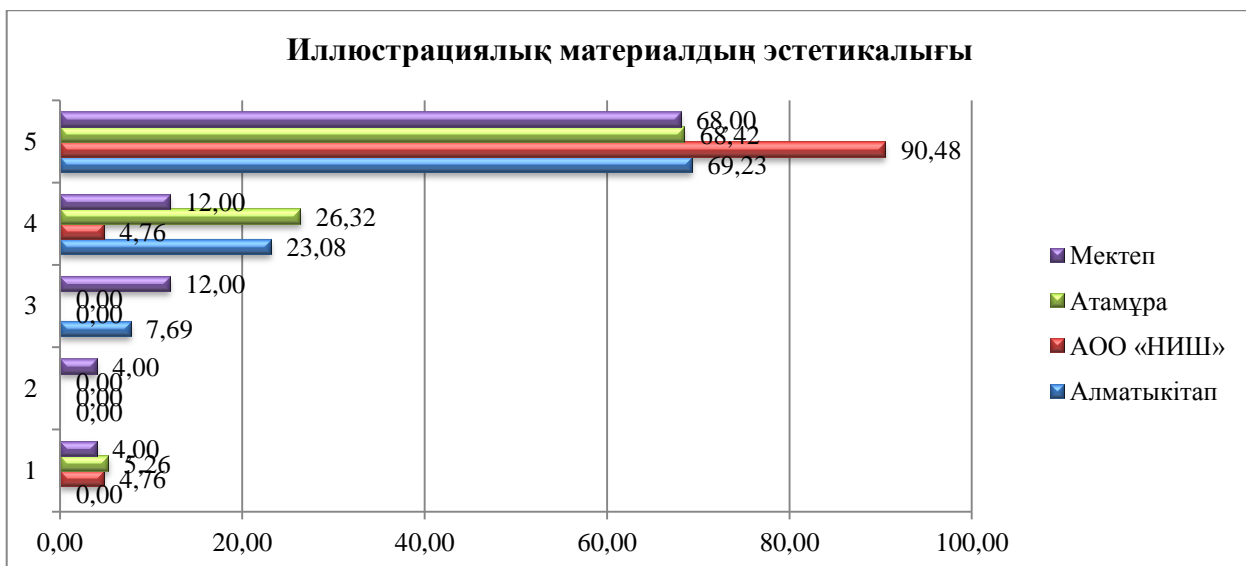
"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі ұсынылған өлшемдердің нәтижесі келесідей анықталды:

1) "Жаратылыстану" оқулығы «Мәтіндік және иллюстрациялық материалдардың арақатынасы» өлшемі бойынша оқулықтың барлық талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 81,25%, "Алматыкітап" баспасы – 68,75%, АОО «НИШ» баспасы – 85,71%, «Мектеп» баспасы – 68% көрсетеді (Сурет 31).



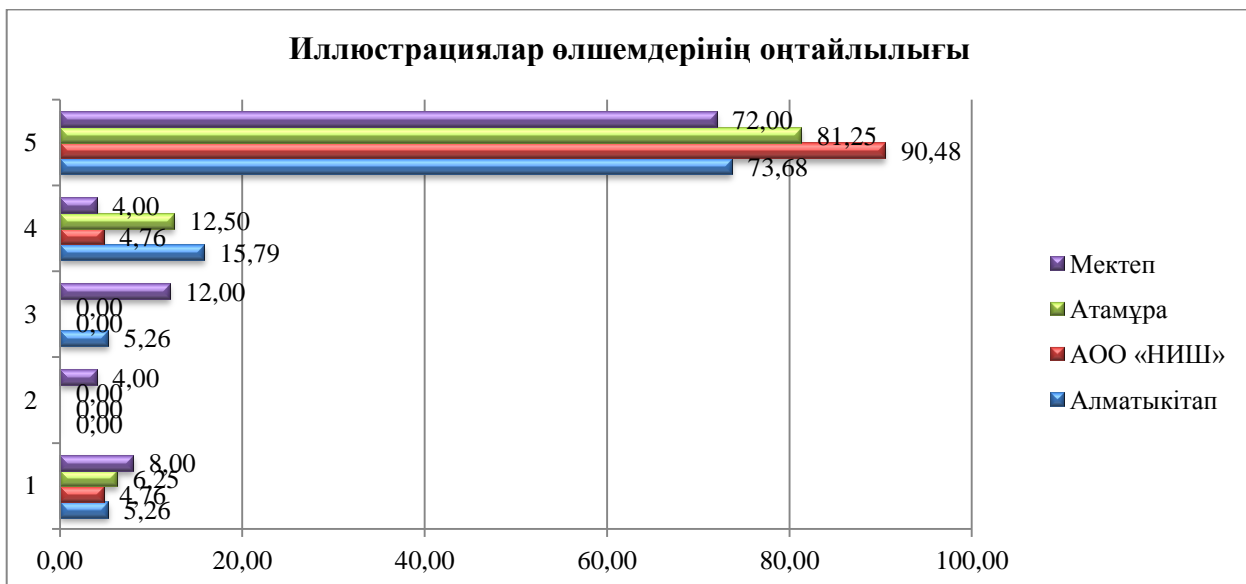
Сурет 31 – «Мәтіндік және иллюстрациялық материалдардың арақатынасы» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра», «Мектеп», АОО «НИШ» баспаларының көрсеткіштері

2) «Иллюстрациялық материалдың эстетикалығы» өлшемі бойынша "Жаратылыстану" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 81,25%, "Алматыкітап" баспасы – 68,75%, АОО «НИШ» баспасы – 85,71%, «Мектеп» баспасы – 68% көрсетеді (Сурет 32).



Сурет 32 – «Иллюстрациялық материалдың эстетикалығы» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра», «Мектеп», АОО «НИШ» баспаларының көрсеткіштері

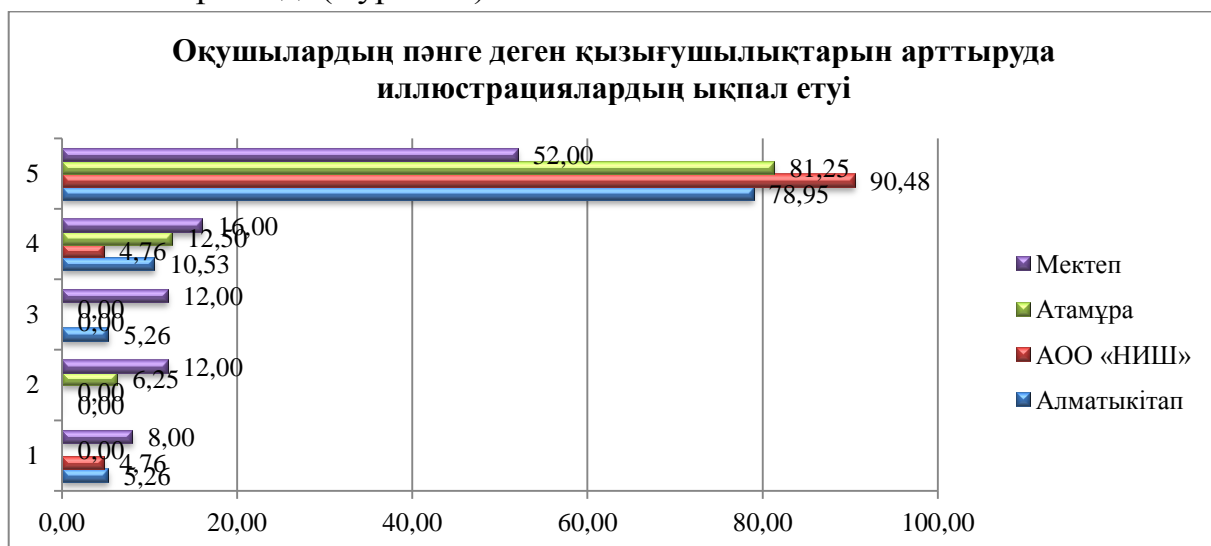
3) «Иллюстрациялар өлшемдерінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша "Жаратылыстану" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 81,25%, "Алматыкітап" баспасы – 73,68%, АОО «НИШ» баспасы – 90,48%, «Мектеп» баспасы – 72% көрсетеді (Сурет 33).



Сурет 33 – «Иллюстрациялар өлшемдерінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра», «Мектеп», АОО «НИШ» баспаларының көрсеткіштері

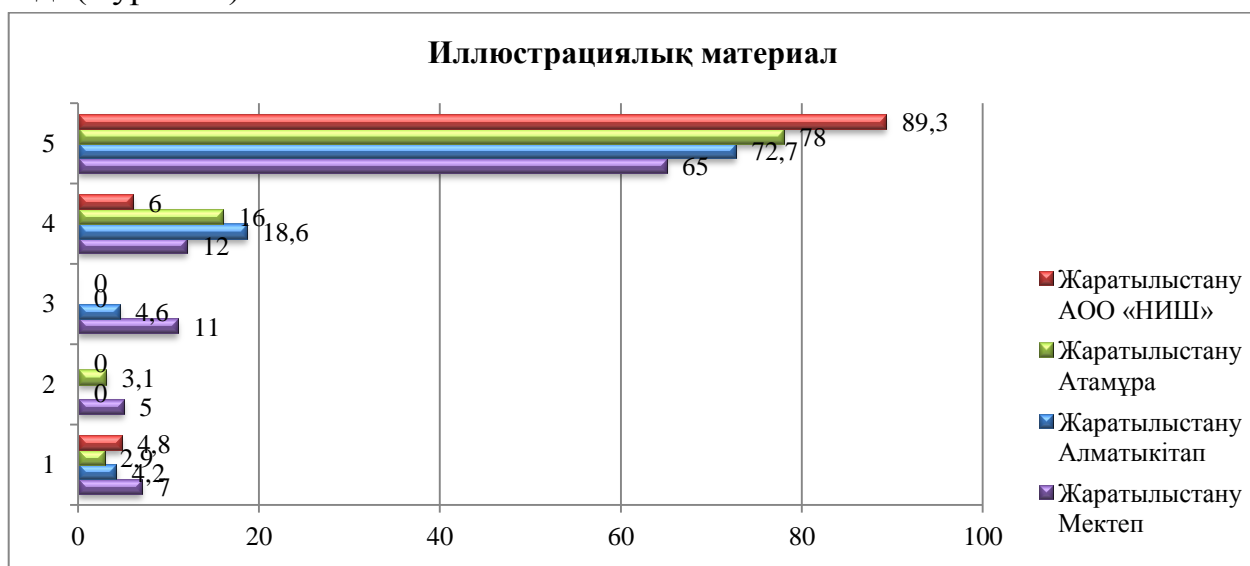
4) «Оқушылардың пәнге деген қызығушылықтарын арттыруда иллюстрациялардың ықпал етуі» өлшемі бойынша "Жаратылыстану"

оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 81,25%, "Алматыкітап" баспасы – 78,95%, АОО «НИШ» баспасы – 90,48%, «Мектеп» баспасы – 52% көрсетеді (Сурет 34).



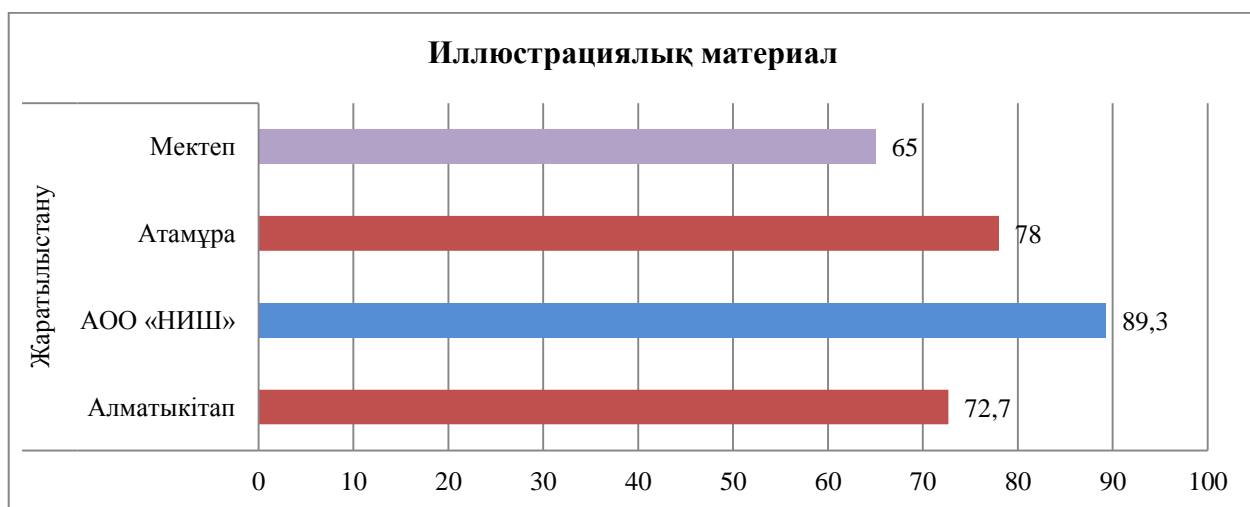
Сурет 34 – «Оқушылардың пәнге деген қызығушылықтарын арттыруда иллюстрациялардың ықпал етуі» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Алматыкітап», «Атамұра», «Мектеп», АОО «НИШ» баспаларының көрсеткіштері

«4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдері 5 балл – ең жоғары, 1 балл – ең төменгі балл шкалалары бойынша «АКТ» оқулығының көрсеткіштері "Атамұра" баспасы – 78%, "Алматыкітап" баспасы – 72,7%, АОО «НИШ» баспасы – 89,3%, «Мектеп» баспасы – 100% көрсетеді (Сурет 35).



Сурет 35 – «Иллюстрациялық материал» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Алматыкітап», «Атамұра», «Мектеп», АОО «НИШ» баспаларының көрсеткіштері

Мұғалімдердің жауаптарына сәйкес «Жаратылыстану» оқулығының көрсеткіштері "Атамұра" баспасы – 78%, "Алматыкітап" баспасы – 72,7%, АОО «НИШ» баспасы – 89,3%, «Мектеп» баспасы – 65% көрсетеді (Сурет 36).



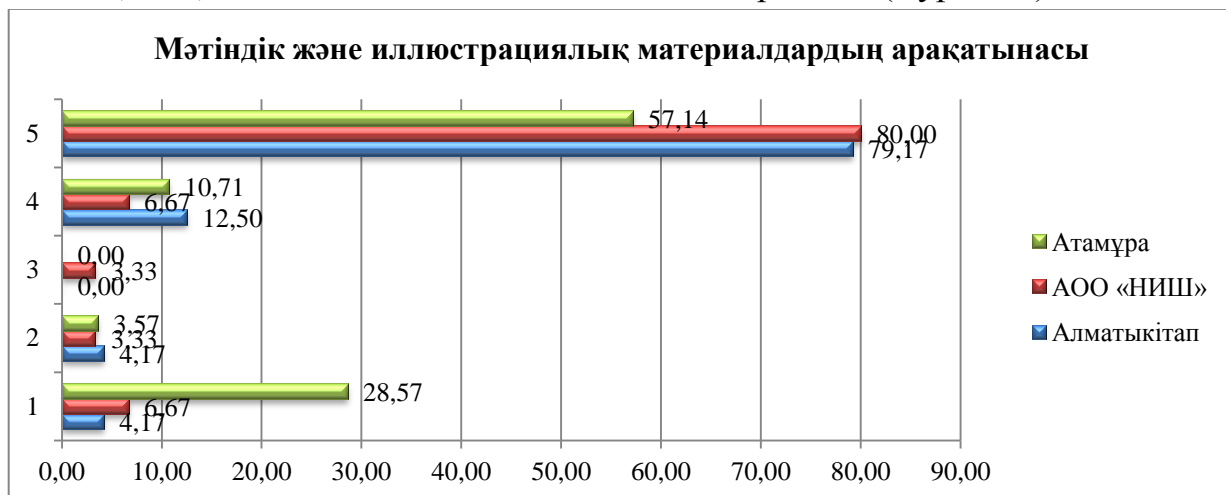
Сурет 36 – «Иллюстрациялық материал» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Алматыкітап», «Атамұра», «Мектеп», АОО «НИШ» баспаларының көрсеткіштері

Дүниетану

"Дүниетану" (4 сынып) оқулығын «Алматыкітап», «Атамұра», АОО «НИШ» баспалары әзірледі. Мұғалімдердің жауаптары 5 балл – ең жоғары, 1 балл – ең төменгі балл шкалалары бойынша жүзеге асырылды.

"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі ұсынылған өлшемдердің нәтижесі келесідей анықталды:

1)"Дүниетану" оқулығы «Мәтіндік және иллюстрациялық материалдардың арақатынасы» өлшемі бойынша оқулықтың барлық талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 57,14%, "Алматыкітап" баспасы – 79,17%, "АОО «НИШ»" баспасы – 80% көрсетеді (Сурет 37).



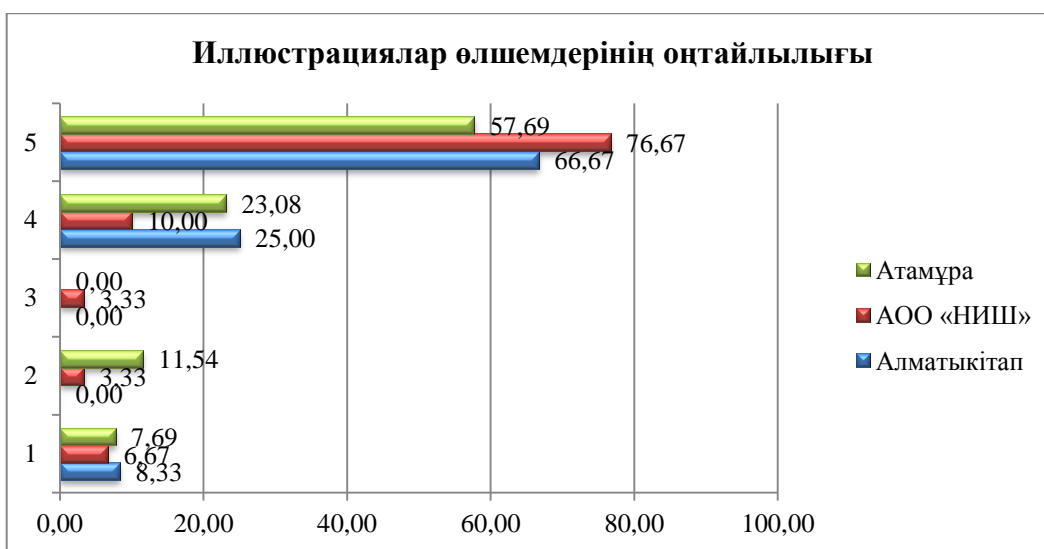
Сурет 37 – «Мәтіндік және иллюстрациялық материалдардың арақатынасы» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра», «АОО «НИШ» баспаларының көрсеткіштері

2) «Иллюстрациялық материалдың эстетикалығы» өлшемі бойынша "Әдебиеттік оқу" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 57,69%, "Алматыкітап" баспасы – 70,83%, "АОО «НИШ»" баспасы – 80% көрсетеді (Сурет 38).



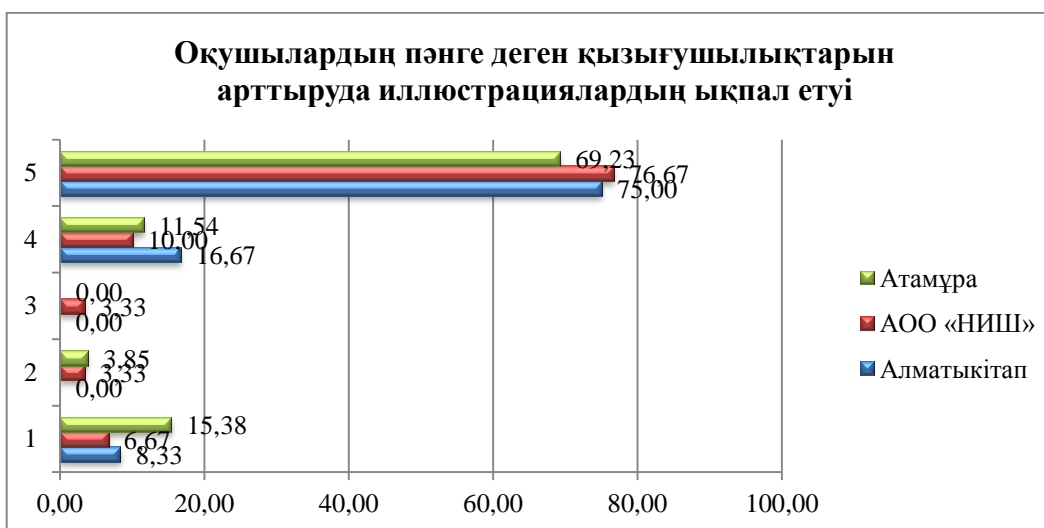
Сурет 38 – «Иллюстрациялық материалдың эстетикалығы» өлшемі бойынша бойынша «Алматыкітап», «Атамұра», «АОО «НИШ» баспаларының көрсеткіштері

3) «Иллюстрациялар өлшемдерінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша "Дүниетану" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 57,69%, "Алматыкітап" баспасы – 66,67%, "АОО «НИШ»" баспасы – 76,67% көрсетеді (Сурет 39).



Сурет 39 – «Иллюстрациялар өлшемдерінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра», «АОО «НИШ» баспаларының көрсеткіштері

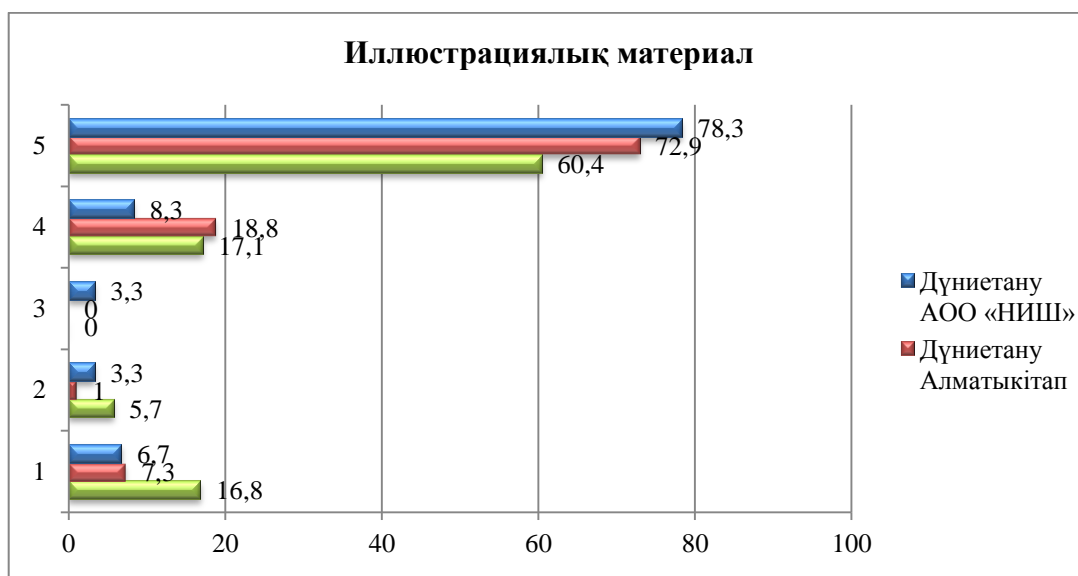
4) «Оқушылардың пәнге деген қызығушылықтарын арттыруда иллюстрациялардың ықпал етуі» өлшемі бойынша "Дүниетану" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 69,23%, "Алматыкітап" баспасы – 75%, "АОО «НИШ»" баспасы – 76,67% көрсетеді (Сурет 40).



Сурет 40 – «Оқушылардың пәнге деген қызығушылықтарын арттыруда иллюстрациялардың ықпал етуі» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра», «АОО «НИШ» баспаларының көрсеткіштері

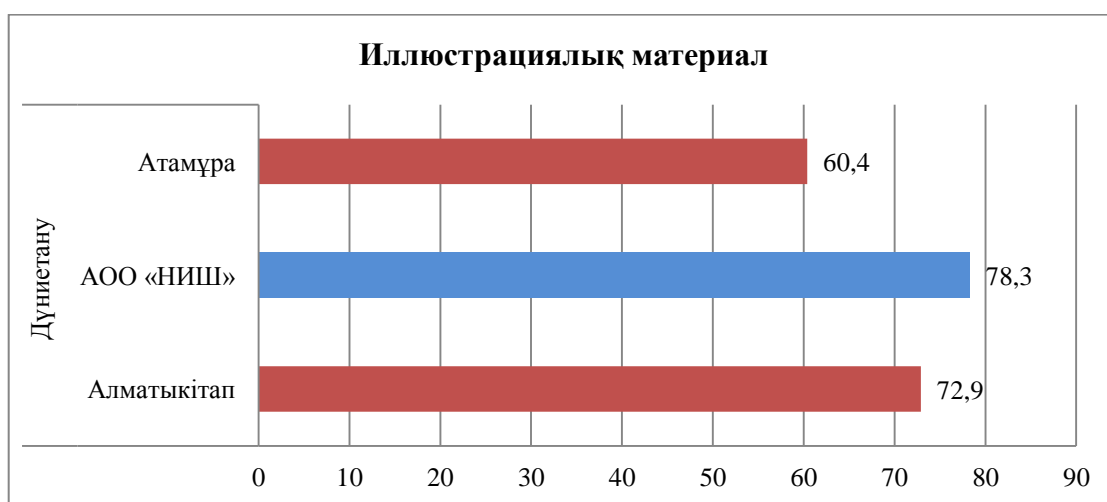
«4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдері 5 балл – ең жоғары, 1 балл – ең төменгі балл шкалалары бойынша

«Дүниетану» оқулығының көрсеткіштері "Атамұра" баспасы – 60,4%, "Алматыкітап" баспасы – 72,9%, "АОО «НИШ»" баспасы – 78,3% көрсетеді (Сурет 41).



Сурет 41 – «Иллюстрациялық материал» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «АОО «НИШ» баспаларының көрсеткіштері

Мұғалімдердің жауаптарына сәйкес «Дүниетану» оқулығының көрсеткіштері "Атамұра" баспасы – 60,4%, "Алматыкітап" баспасы – 72,9%, "АОО «НИШ»" баспасы – 78,3% көрсетеді (Сурет 42).



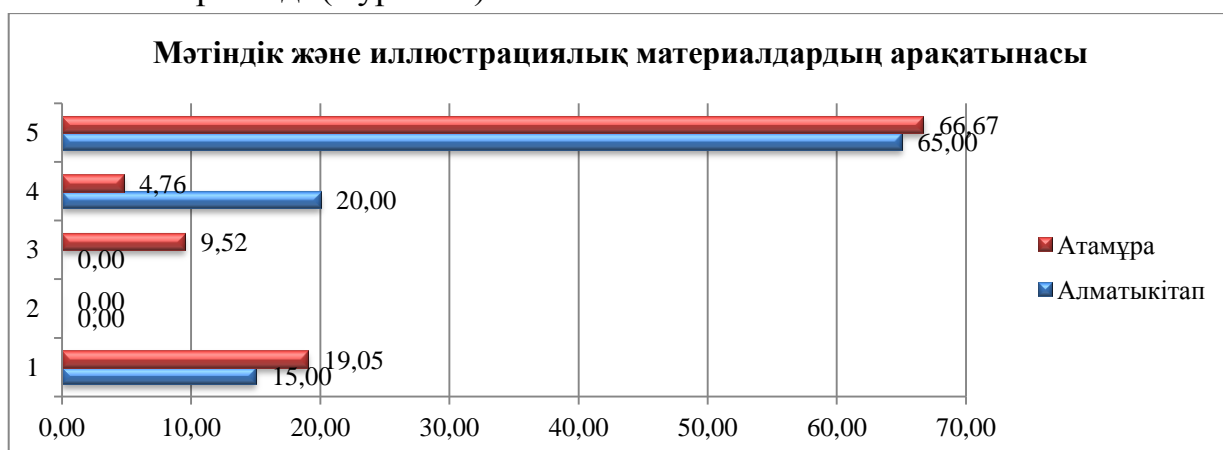
Сурет 42 – «Иллюстрациялық материал» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра», «АОО «НИШ» баспаларының көрсеткіштері

Музыка

"Музыка" (4 сынып) оқулығын «Алматыкітап», «Атамұра» баспалары әзірледі. Мұғалімдердің жауаптары 5 балл – ең жоғары, 1 балл – ең төменгі балл шкалалары бойынша жүзеге асырылды.

"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі ұсынылған өлшемдердің нәтижесі келесідей анықталды:

1) "Музыка" оқулығы «Мәтіндік және иллюстрациялық материалдардың арақатынасы» өлшемі бойынша оқулықтың барлық талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 66,67%, "Алматыкітап" баспасы – 65% көрсетеді (Сурет 43).



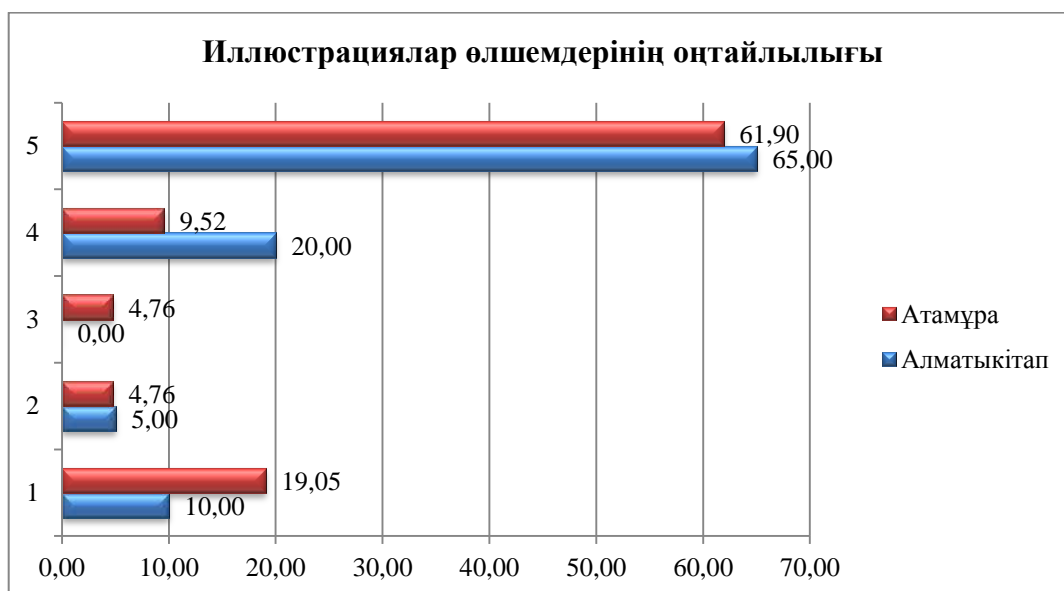
Сурет 43 – «Мәтіндік және иллюстрациялық материалдардың арақатынасы» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

2) «Иллюстрациялық материалдың эстетикалығы» өлшемі бойынша "Музыка" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 79,55%, "Алматыкітап" баспасы – 89,66% көрсетеді (Сурет 44).



Сурет 44 – «Иллюстрациялық материалдың эстетикалығы» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

3) «Иллюстрациялар өлшемдерінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша "Музыка" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 61,90%, "Алматыкітап" баспасы – 65% көрсетеді (Сурет 45).



Сурет 45 – «Иллюстрациялар өлшемдерінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

4) «Оқушылардың пәнге деген қызығушылықтарын арттыруда иллюстрациялардың ықпал етуі» өлшемі бойынша "Музыка" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 71,43%, "Алматыкітап" баспасы – 70% көрсетеді (Сурет 46).



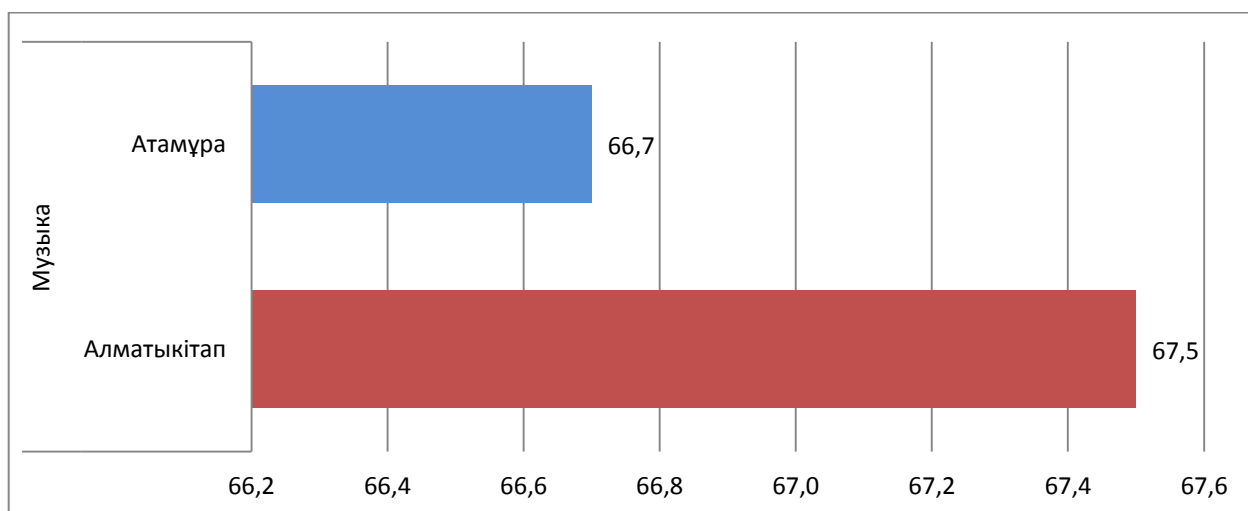
Сурет 46 – «Оқушылардың пәнге деген қызығушылықтарын арттыруда иллюстрациялардың ықпал етуі» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

«4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдері 5 балл – ең жоғары, 1 балл – ең төменгі балл шкалалары бойынша «Музыка» оқулығының көрсеткіштері "Атамұра" баспасы – 66,7%, "Алматыкітап" баспасы – 67,5% көрсетеді (Сурет 47).



Сурет 47 – «Иллюстрациялық материал» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

Мұғалімдердің жауаптарына сәйкес «Музыка» оқулығының көрсеткіштері "Атамұра" баспасы – 66,7%, "Алматыкітап" баспасы – 67,5% көрсетеді (Сурет 48).



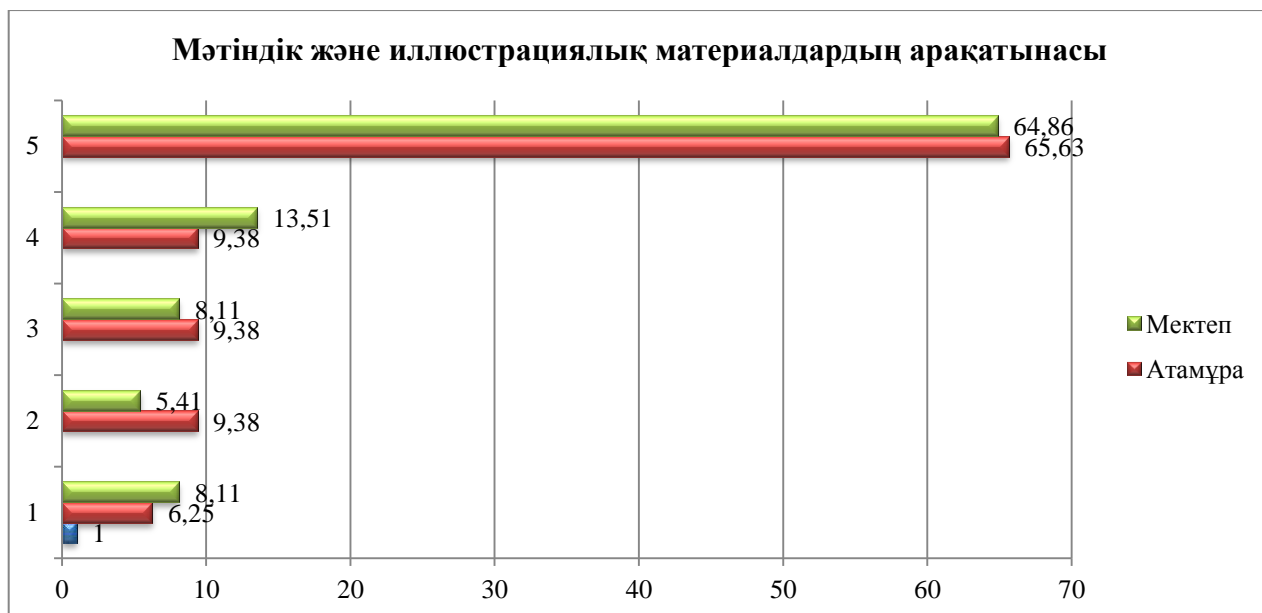
Сурет 48 – «Иллюстрациялық материал» өлшемі бойынша «Алматыкітап», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

Көркем еңбек

"Көркем еңбек" (4 сынып) оқулығын «Мектеп», «Атамұра» баспалары әзірледі. Мұғалімдердің жауаптары 5 балл – ең жоғары, 1 балл – ең төменгі балл шкалалары бойынша жүзеге асырылды.

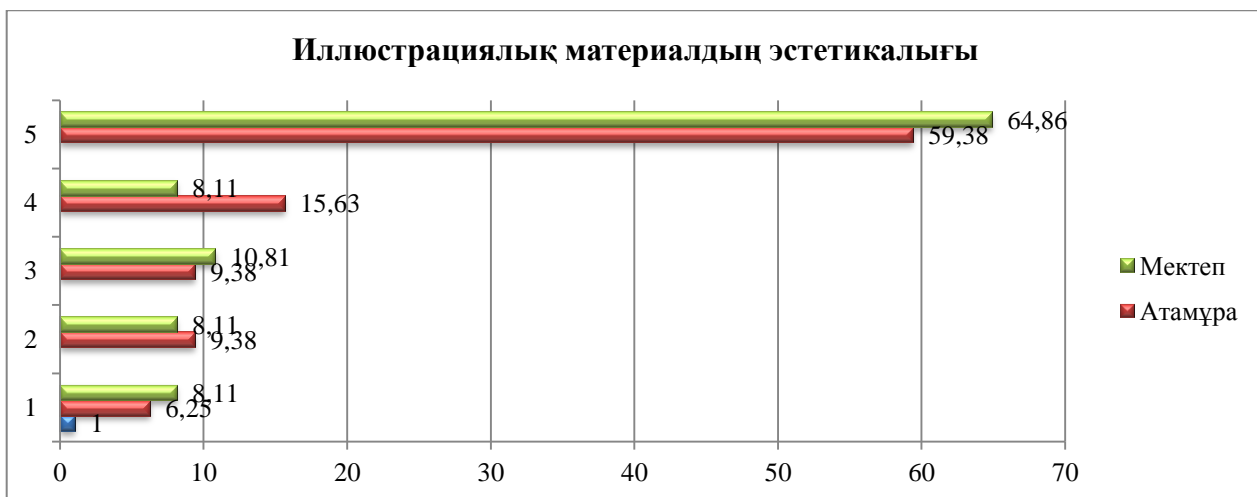
"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі ұсынылған өлшемдердің нәтижесі келесідей анықталды:

1) "Көркем еңбек" оқулығы «Мәтіндік және иллюстрациялық материалдардың арақатынасы» өлшемі бойынша оқулықтың барлық талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 65,63%, "Мектеп" баспасы – 64,86% көрсетеді (Сурет 49).



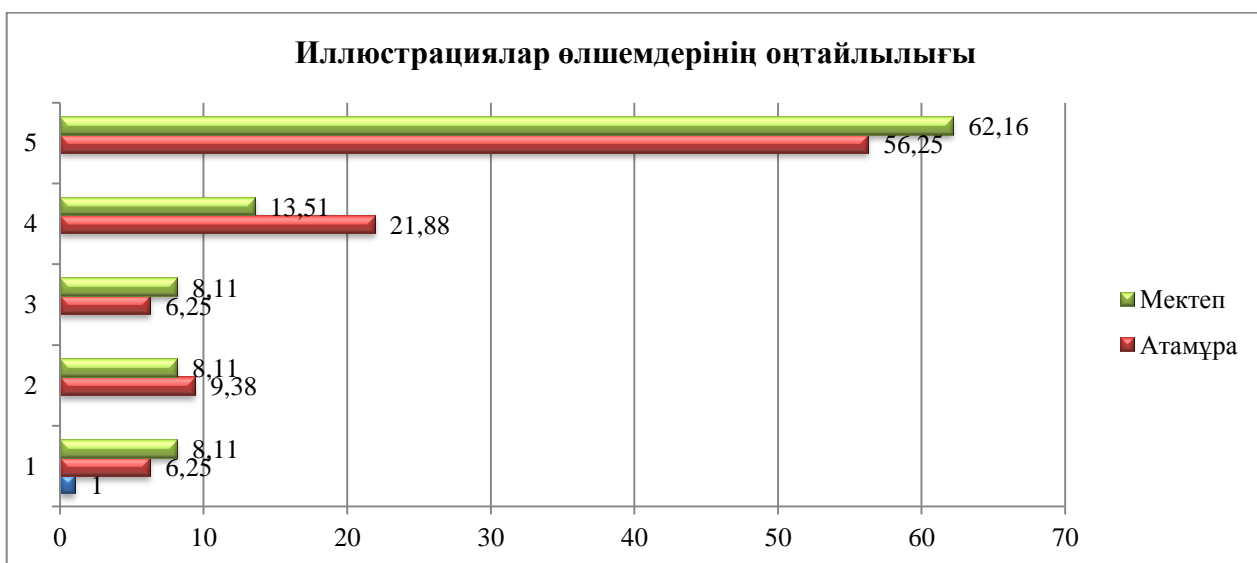
Сурет 49 – «Мәтіндік және иллюстрациялық материалдардың арақатынасы» өлшемі бойынша «Мектеп», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

2) «Иллюстрациялық материалдың эстетикалығы» өлшемі бойынша "Көркем еңбек" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 59,38%, "Мектеп" баспасы – 64,86% көрсетеді (Сурет 50).



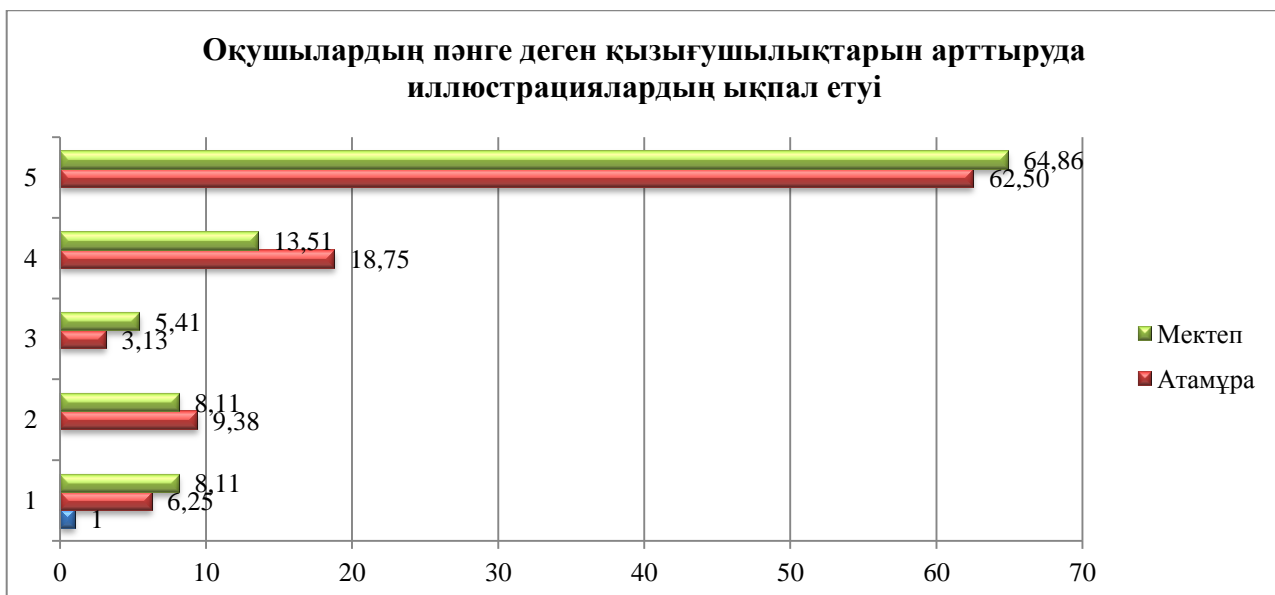
Сурет 50 – «Иллюстрациялық материалдың эстетикалығы» өлшемі бойынша «Мектеп», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

3) «Иллюстрациялар өлшемдерінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша "Көркем еңбек" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 56,25%, "Мектеп" баспасы – 62,16% көрсетеді (Сурет 51).



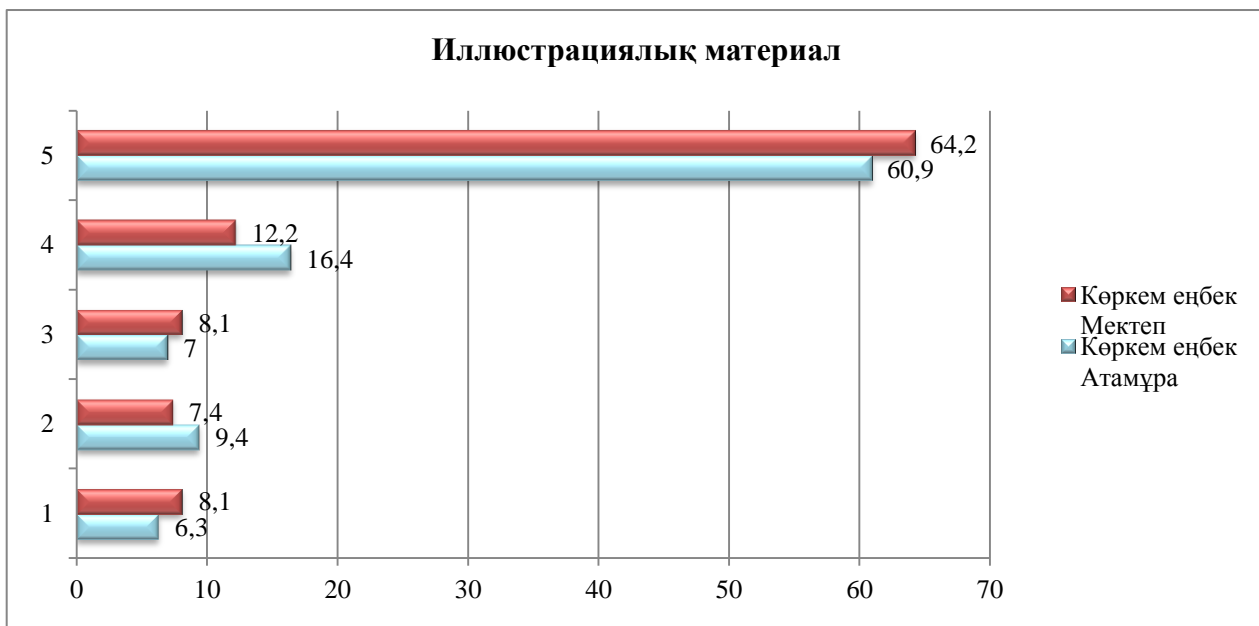
Сурет 51 – «Иллюстрациялар өлшемдерінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша «Мектеп», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

4) «Оқушылардың пәнге деген қызығушылықтарын арттыруда иллюстрациялардың ықпал етуі» өлшемі бойынша "Көркем еңбек" оқулығының талаптарына сәйкестілігі "Атамұра" баспасы – 71,43%, "Мектеп" баспасы – 70% көрсетеді (Сурет 52).



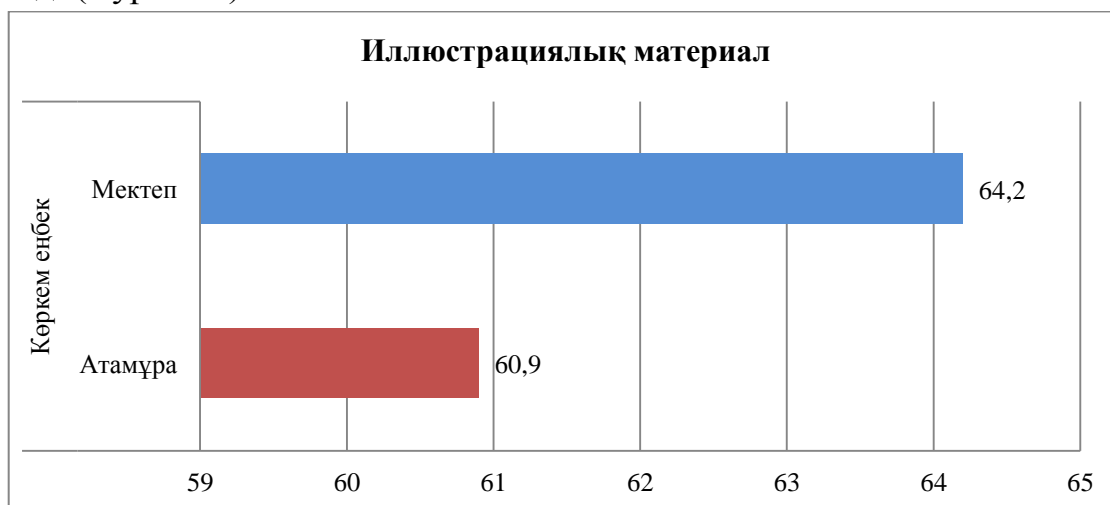
Сурет 52 – «Оқушылардың пәнге деген қызығушылықтарын арттыруда иллюстрациялардың ықпал етуі» өлшемі бойынша «Мектеп», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

«4.1. Оқулықтың құрылымы мен мазмұны» бөлімінің 1-7 өлшемдері 5 балл – ең жоғары, 1 балл – ең төменгі балл шкалалары бойынша «Көркем еңбек» оқулығының көрсеткіштері "Атамұра" баспасы – 60,9%, "Мектеп" баспасы – 64,2% көрсетеді (Сурет 53).



Сурет 53 – «Иллюстрациялық материал» өлшемі бойынша «Мектеп», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

Мұғалімдердің жауаптарына сәйкес «Көркем еңбек» оқулығының көрсеткіштері "Атамұра" баспасы – 60,9%, "Мектеп" баспасы – 64,2% көрсетеді (Сурет 54).



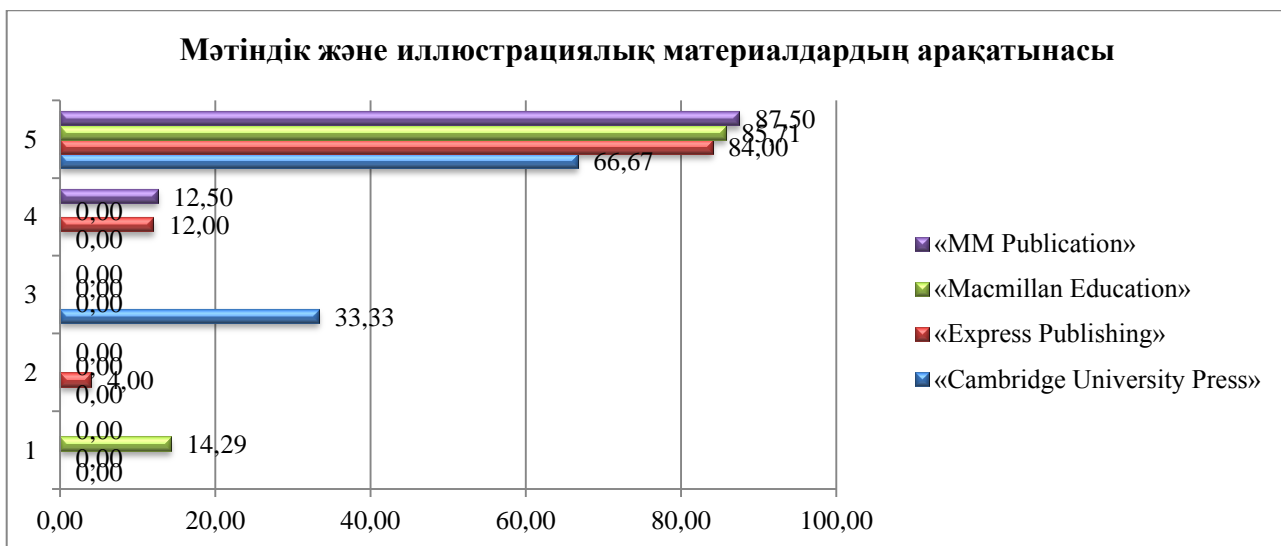
Сурет 54 – «Иллюстрациялық материал» өлшемі бойынша «Мектеп», «Атамұра» баспаларының көрсеткіштері

Ағылшын тілі

"Ағылшын тілі" (4 сынып) оқулығын «Cambridge University Press», «Express Publishing», «Macmillan Education», «MM Publication» баспалары әзірледі. Мұғалімдердің жауаптары 5 балл – ең жоғары, 1 балл – ең төменгі балл шкалалары бойынша жүзеге асырылды.

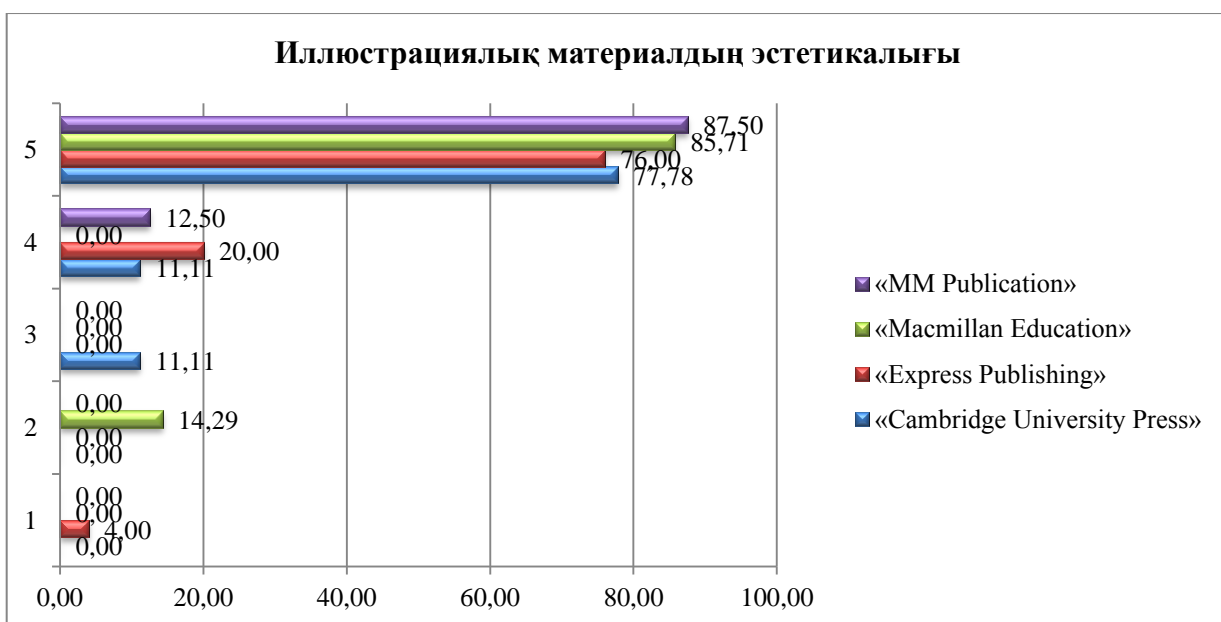
"Оқулықтың құрылымы мен мазмұнын бағалау" бөлімі ұсынылған өлшемдердің нәтижесі келесідей анықталды:

1) "Ағылшын тілі" оқулығы «Мәтіндік және иллюстрациялық материалдардың арақатынасы» өлшемі бойынша оқулықтың барлық талаптарына сәйкестілігі «Cambridge University Press» баспасы – 66,67%, «Express Publishing» баспасы – 84%, «Macmillan Education» баспасы – 85,71%, «MM Publication» баспасы – 87,50% көрсетеді (Сурет 55).



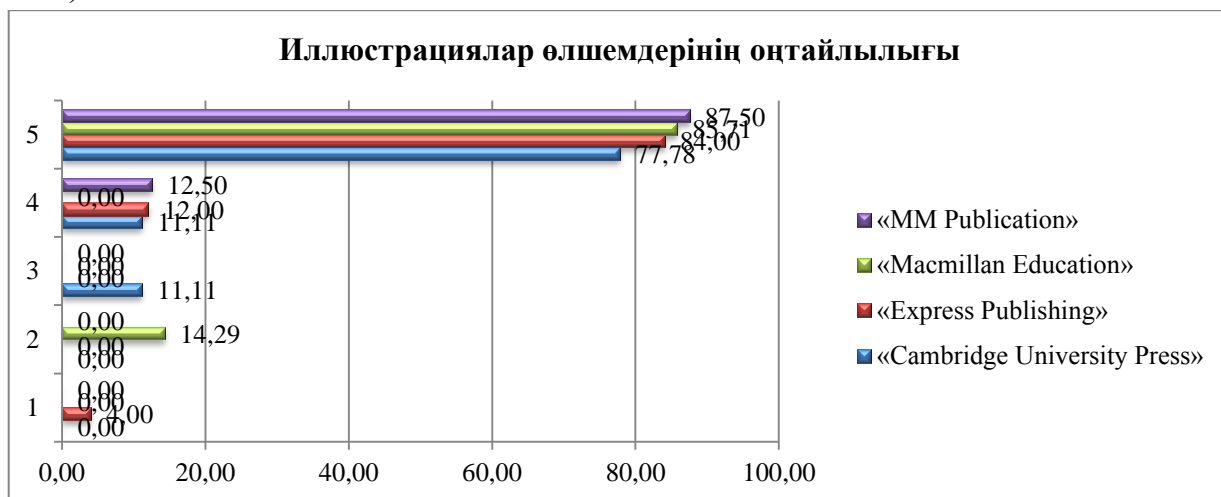
Сурет 55 – «Мәтіндік және иллюстрациялық материалдардың арақатынасы» өлшемі бойынша «Cambridge University Press», «Express Publishing», «Macmillan Education», «MM Publication» баспаларының көрсеткіштері

2) «Иллюстрациялық материалдың эстетикалығы» өлшемі бойынша "Ағылшын тілі" оқулығының талаптарына сәйкестілігі «Cambridge University Press» баспасы – 77,78%, «Express Publishing» баспасы – 76%, «Macmillan Education» баспасы – 85,71%, «MM Publication» баспасы – 87,50% көрсетеді (Сурет 56).



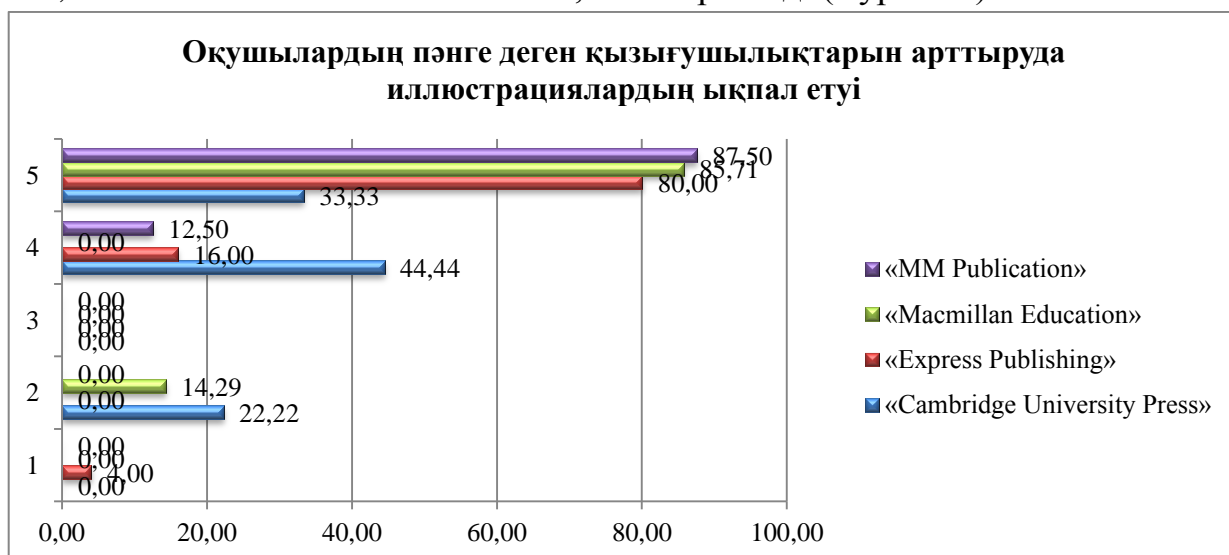
Сурет 56 – «Иллюстрациялық материалдың эстетикалығы» өлшемі бойынша «Cambridge University Press», «Express Publishing», «Macmillan Education», «MM Publication» баспаларының көрсеткіштері

3) «Иллюстрациялар өлшемдерінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша "Ағылшын тілі" оқулығының талаптарына сәйкестілігі «Cambridge University Press» баспасы – 77,78%, «Express Publishing» баспасы – 84%, «Macmillan Education» баспасы – 85,71%, «MM Publication» баспасы – 87,50% көрсетеді (Сурет 57).



Сурет 57 – «Иллюстрациялар өлшемдерінің оңтайлылығы» өлшемі бойынша «Cambridge University Press», «Express Publishing», «Macmillan Education», «MM Publication» баспаларының көрсеткіштері

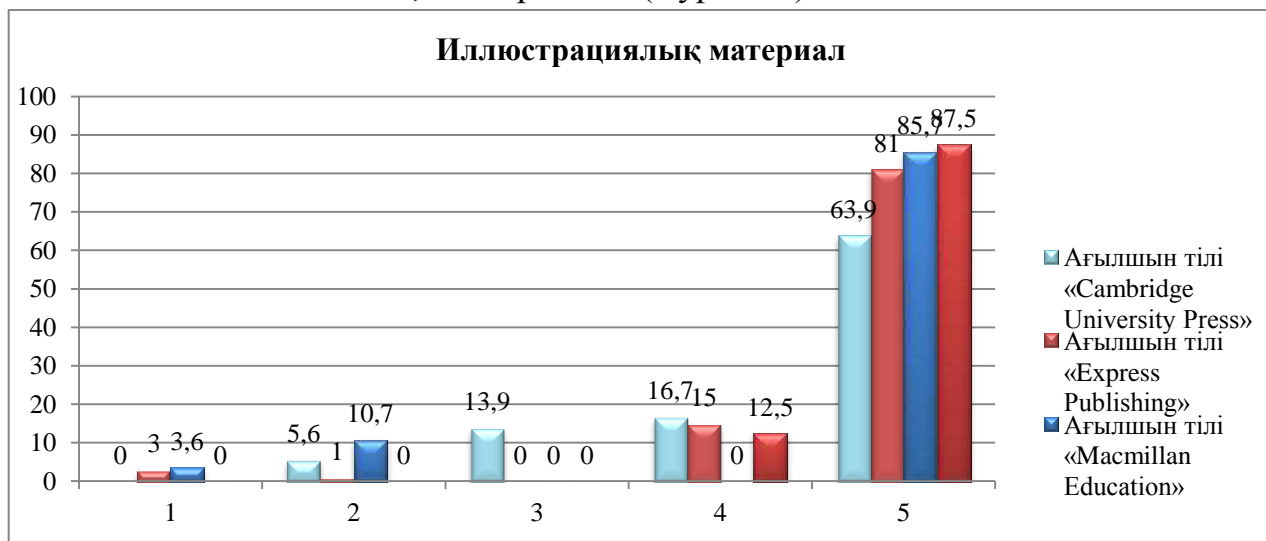
4) «Оқушылардың пәнге деген қызығушылықтарын арттыруда иллюстрациялардың ықпал етуі» өлшемі бойынша "Ағылшын тілі" оқулығының талаптарына сәйкестілігі «Cambridge University Press» баспасы – 33,33%, «Express Publishing» баспасы – 80%, «Macmillan Education» баспасы – 85,71%, «MM Publication» баспасы – 87,50% көрсетеді (Сурет 58).



Сурет 58 – «Оқушылардың пәнге деген қызығушылықтарын арттыруда иллюстрациялардың ықпал етуі» өлшемі бойынша «Cambridge University

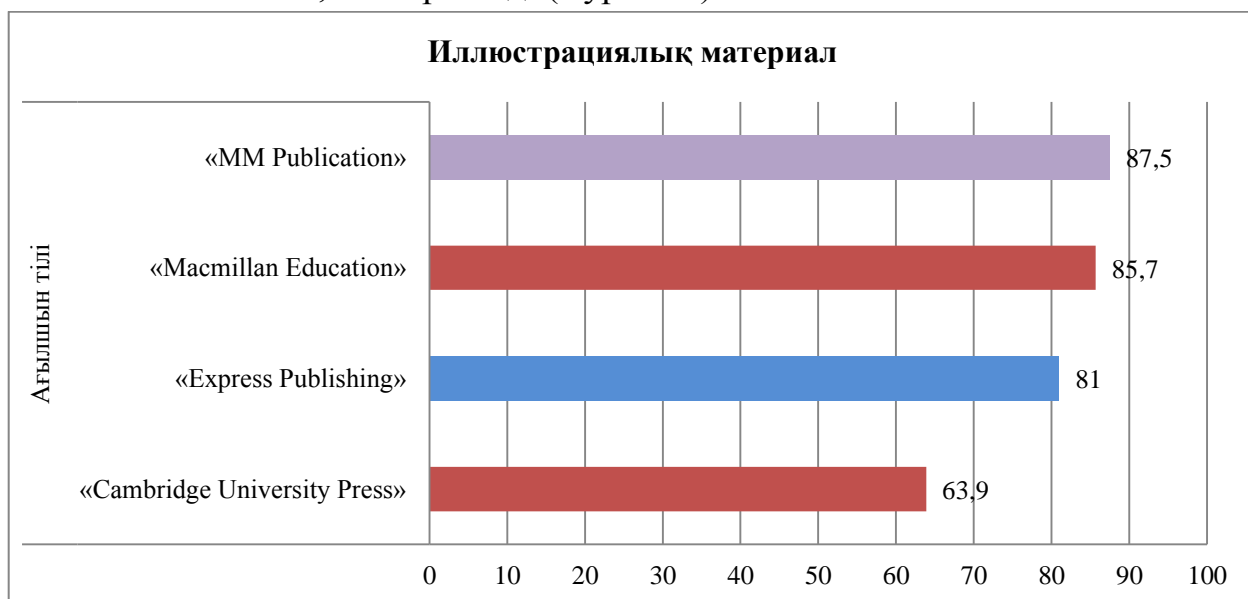
Press», «Express Publishing», «Macmillan Education», «MM Publication» баспаларының көрсеткіштері

«4.3. Иллюстрациялық материал» бөлімінің 1-7 өлшемдері 5 балл – ең жоғары, 1 балл – ең төменгі балл шкалалары бойынша «Ағылшын тілі» оқулығының көрсеткіштері «Cambridge University Press» баспасы – 63,9%, «Express Publishing» баспасы – 85,7%, «Macmillan Education» баспасы – 81%, «MM Publication» баспасы – 87,5% көрсетеді (Сурет 59).



Сурет 59 – «Иллюстрациялық материал» өлшемі бойынша «Cambridge University Press», «Express Publishing», «Macmillan Education», «MM Publication» баспаларының көрсеткіштері

Мұғалімдердің жауаптарына сәйкес «Ағылшын тілі» оқулығының көрсеткіштері «Cambridge University Press» баспасы – 63,9%, «Express Publishing» баспасы – 81%, «Macmillan Education» баспасы – 85,7%, «MM Publication» баспасы – 87,5% көрсетеді (Сурет 60).



Сурет 60 – «Иллюстрациялық материал» өлшемі бойынша «Cambridge University Press», «Express Publishing», «Macmillan Education», «MM Publication» баспаларының көрсеткіштері

Төртінші бөлімде "**Оқу материалын баяндау тілі мен стилі**" бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылды:

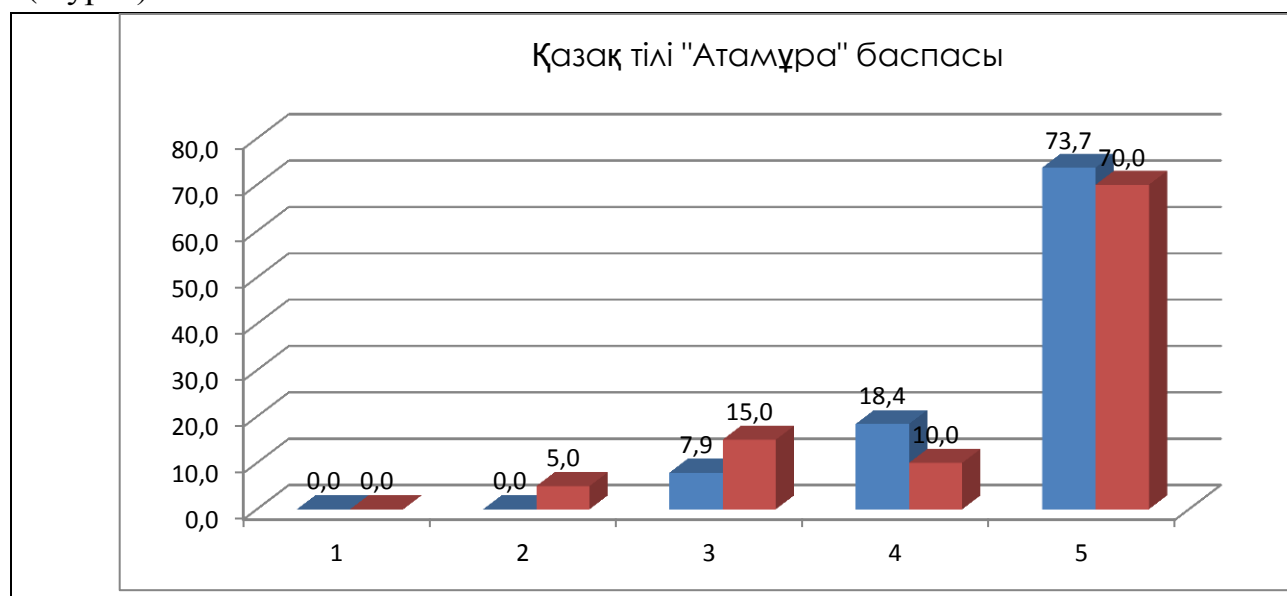
- Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі;
- Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы;

Баспалар бойынша оқулықтар құрылымының жоғарыда көрсетілген талаптарға сәйкестігін талдау төмендегі диаграммаларда көрсетіледі.

Оқу материалын баяндау тілі мен стилі

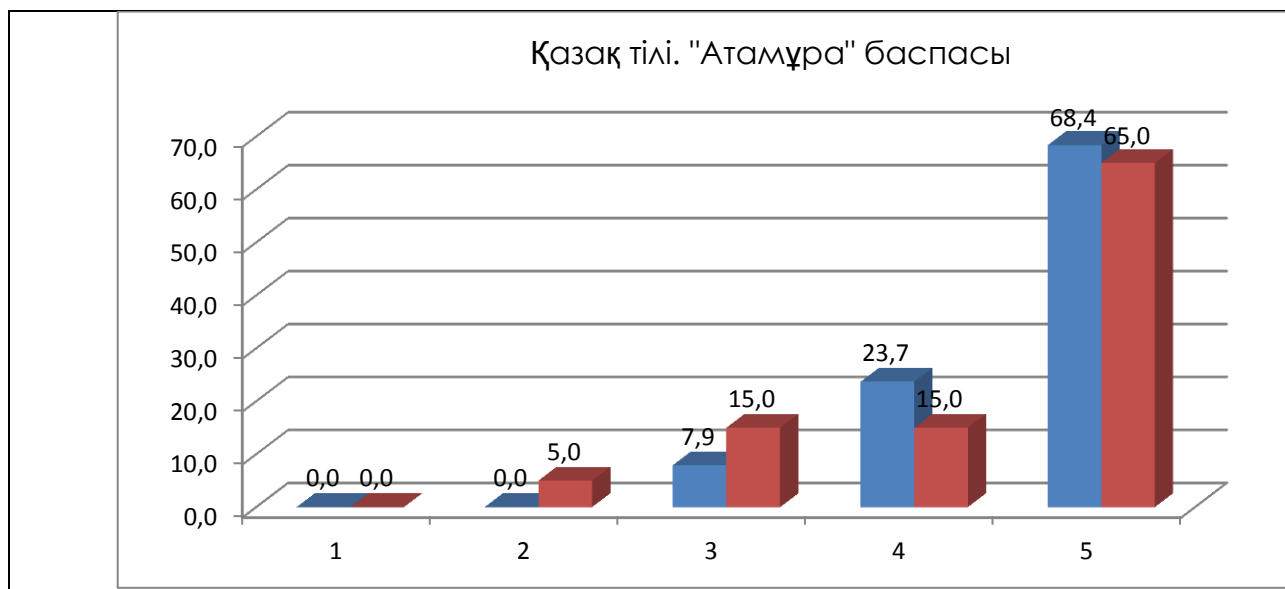
- Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі;
- Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы;

1) «Атамұра» баспасының «Қазақ тілі» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкес қалалық мектеп мұғалімдерінің 73,7%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 70,0%-і бес балмен бағалап, оқулықтың құрылымы талаптарға сай екені дәлелденді (-сурет).



-сурет. «Атамұра» баспасы. Қазақ тілі оқулығы

2) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасының «Қазақ тілі» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 68,4% және 65,0% бағаланды, яғни аталған өлшемге сәйкестігін көрсетті (-сурет).



-сурет. «Атамұра» баспасы. Қазақ тілі оқулығы

3) Қала ұстаздары 100% және ауыл мектептері мұғалімдерінің 66,7%-ы «Алматыкітап» баспасы «Қазақ тілі» оқулығының «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» критерийінің жақсы берілгендігін, талаптарға сәйкестігін дәлелдейді (-сурет).



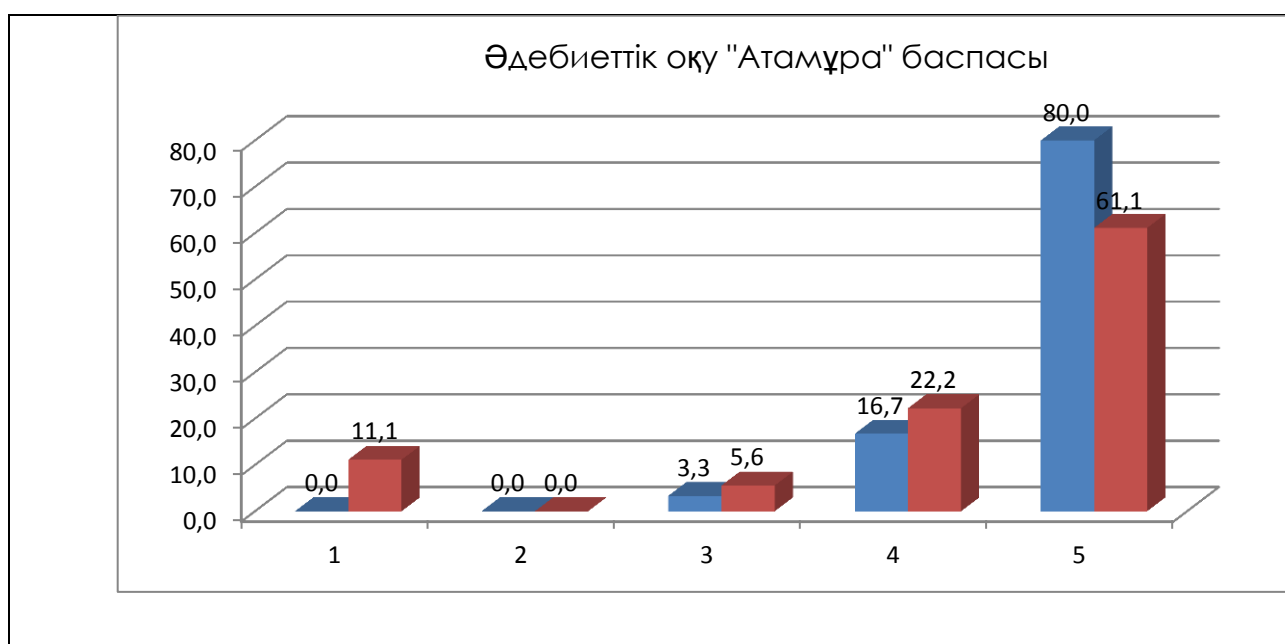
-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Қазақ тілі оқулығы

4) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Алматыкітап» баспасының «Қазақ тілі» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 100% және 66,7% бағаланды, яғни аталған өлшемге сәйкестігін көрсетті (-сурет).



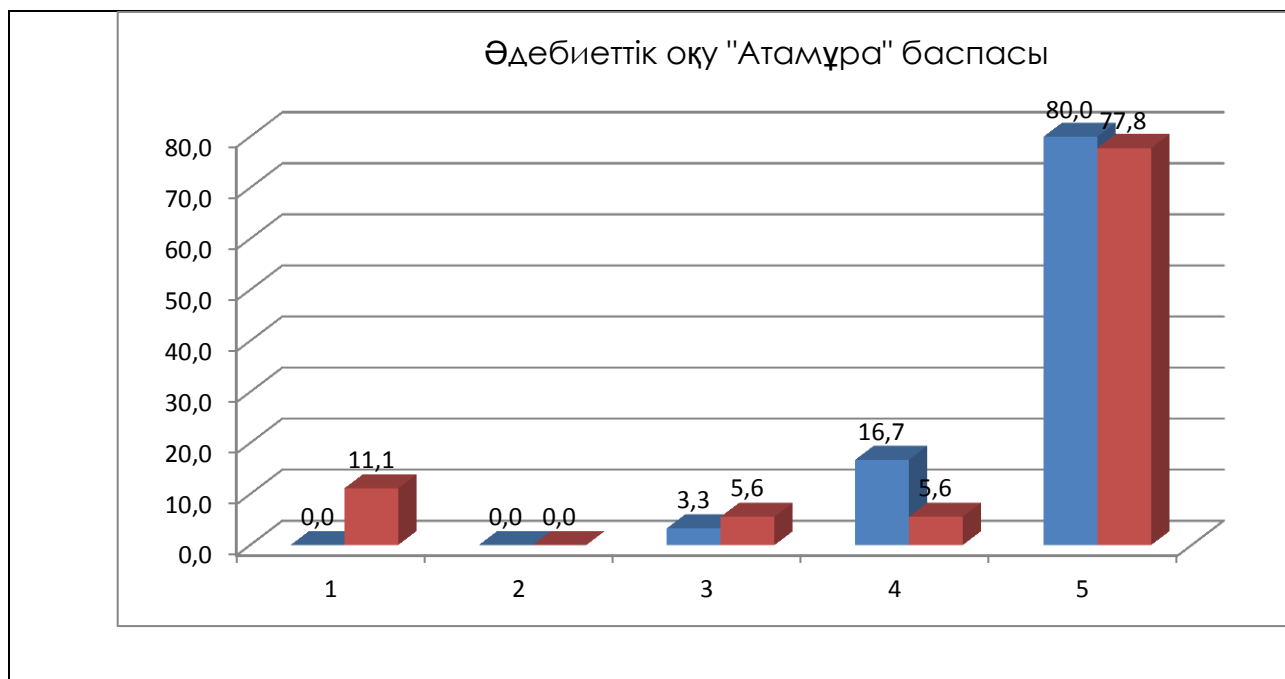
-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Қазақ тілі оқулығы

1) «Атамұра» баспасының «Әдебиеттік оқу» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкес қалалық мұғалімдердің 80%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 61,1%-і жоғары бағалап, оқулық құрылымының талаптарға сай екені дәлелденді (-сурет).



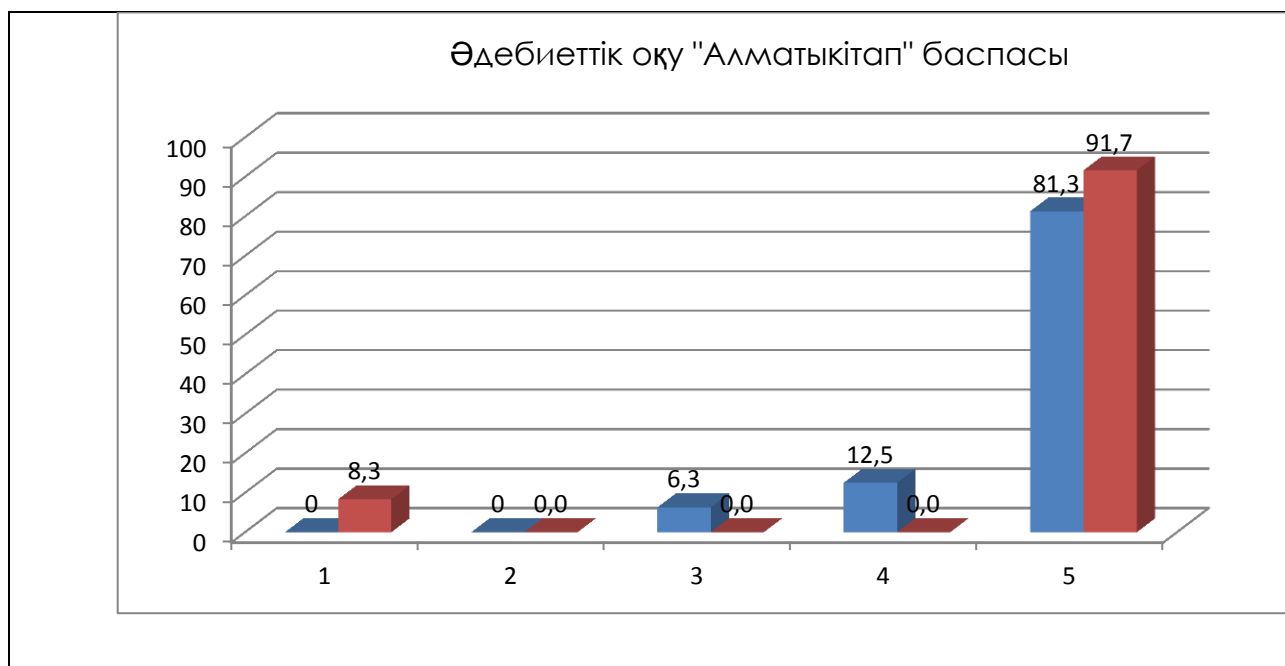
-сурет. «Атамұра» баспасы. Әдебиеттік оқу оқулығы

2) Қалалық мұғалімдердің 80% «бестік», 16,7% «төрттік» балмен және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 77,8% ең жоғары, 5,6% «төрттік» бағамен бағалап оқулық материалдарының «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» критерийіне сәйкестігін көрсетті (-сурет).



-сурет. «Атамұра» баспасы. Әдебиеттік оқу оқулығы

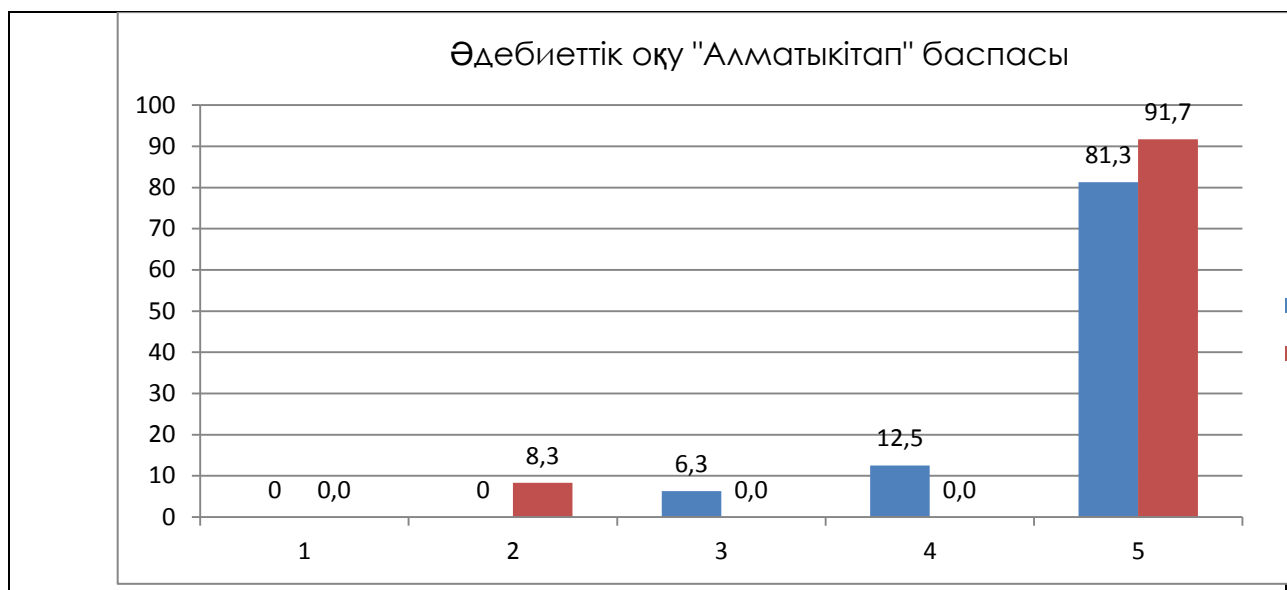
3) «Алматыкітап» баспасының «Әдебиеттік оқу» оқулығының «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігін» қала мұғалімдерінің 91,7% «бестікпен», 12,5% «төрттікпен» және ауылдық мұғалімдердің 81,3% ең жоғары баға беріп оқулық материалының сауатты тілмен баяндалғандығын көрсетті (-сурет).



-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Әдебиеттік оқу оқулығы

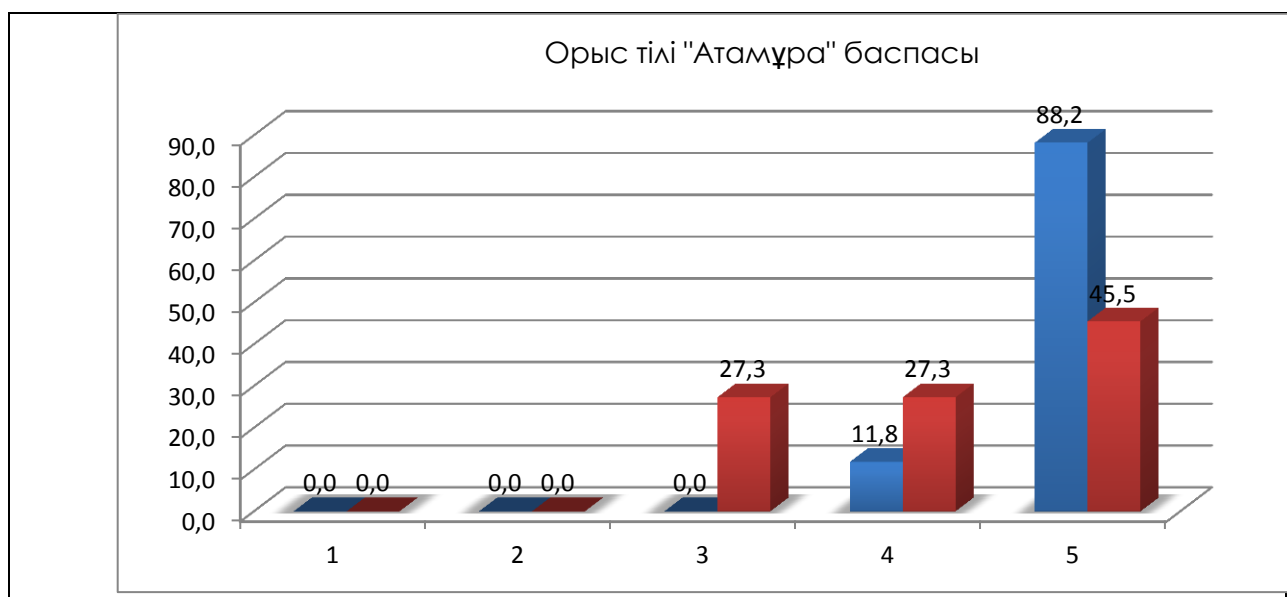
4) «Алматыкітап» баспасының «Әдебиеттік оқу» оқулығының құрамында терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін

анықтамалық-әдістемелік аппараттың жеткілікті деңгейде берілгендігін төмендегі диаграммадан (-сурет) көруге болады, яғни қала мұғалімдерінің 91,7% және ауыл мұғалімдерінің 81,3% жоғары бағамен дәлелдейді.



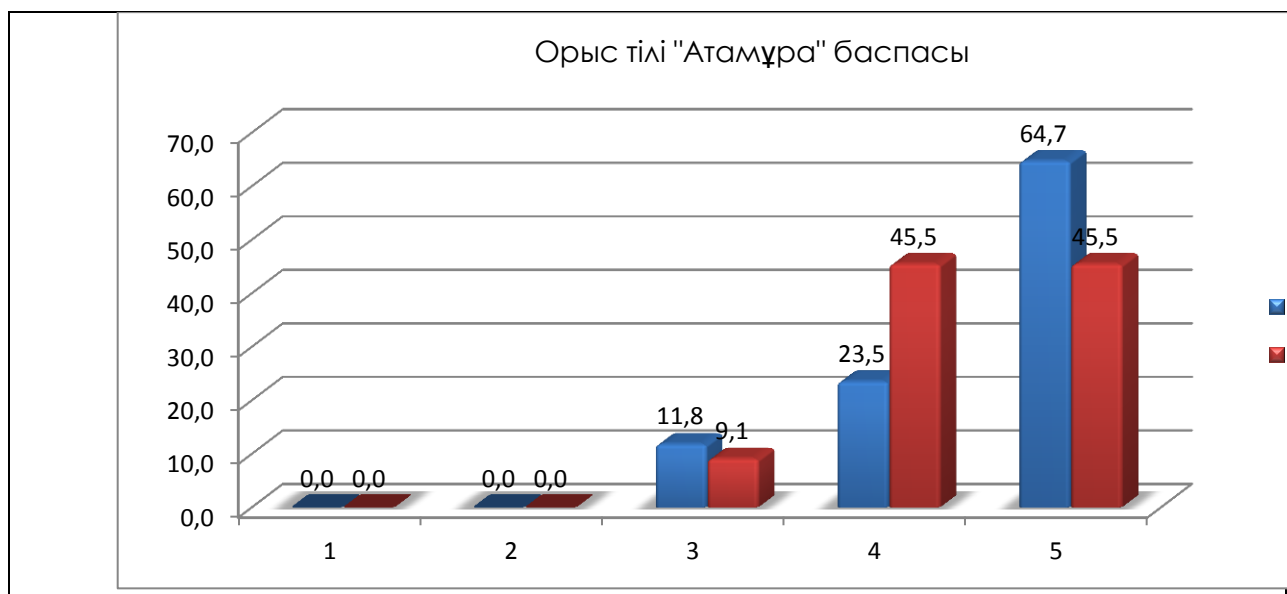
-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Әдебиеттік оқу оқулығы

1) Бастауыш деңгейдің 4-сыныптарына арналған «Атамұра» баспасының «Орыс тілі» оқулығының баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі жақсы ұсынылғанын төмендегі диаграммадан көруге болады (-сурет). Бұл критерий бойынша қалалық мұғалімдер тек жоғары, ал ауыл мұғалімдерінің басым көпшілігі жақсы және өте жақсы балл берген, яғни қала бойынша 88,2% және 11,8%, ауылдық мектептер бойынша 45,5% және 27,3%.



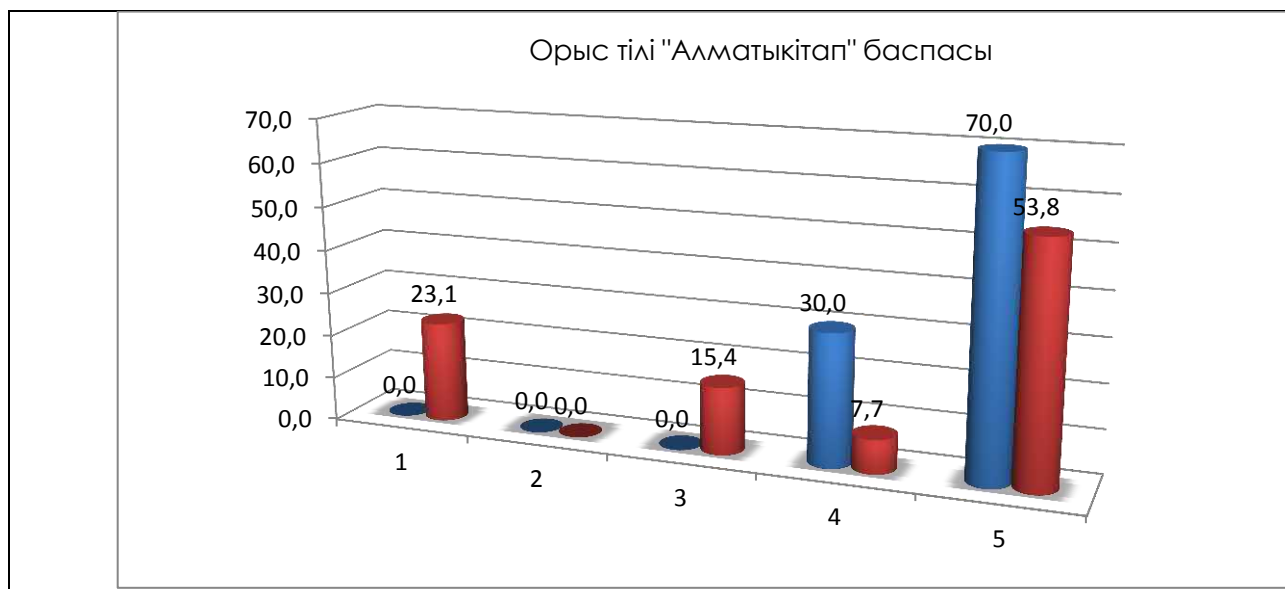
-сурет. «Атамұра» баспасы. Орыс тілі оқулығы

2) Келесі суретте «Атамұра» баспасы «Орыс тілі» оқулығының терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы диаграмма түрінде берілген (-сурет). Пилоттық қала және ауыл мектептері мұғалімдерінің 64,7%-і және 45,5%-і ең жоғары 5 балмен бағалап, оқулық мазмұнының талапқа сәйкестігін дәлелдеді.



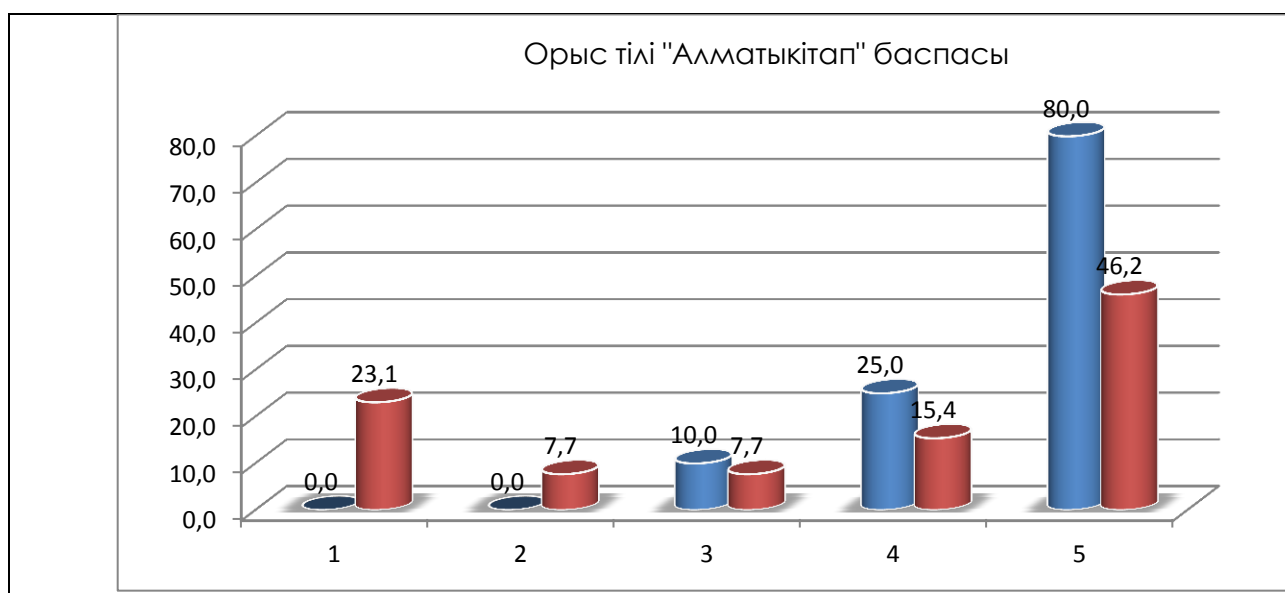
-сурет. «Атамұра» баспасы. Орыс тілі оқулығы

3) «Алматыкітап» баспасы «Орыс тілі» оқулығы мазмұнының баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігіне қалалық мұғалімдердің 70%-і өте жақсы және 30%-ы жақсы балл, сондай-ақ ауыл мұғалімдерінің 53,8%-і жоғары және 7,7%-і жақсы баға берген (-сурет).



-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Орыс тілі оқулығы

4) «Алматыкітап» баспасының «Орыс тілі» оқулығының материалдарында терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы критерийі бойынша қала мұғалімдерінің 80,0%-і өте жақсы, 25,0%-і жақсы деген баға берсе, ауыл мектептері мұғалімдерінің 46,2%-і өте жақсы, 15,4%-і жақсы деп бағаласа, сонымен қатар ең төмен баға бергендер үлесі 23,1% болған.

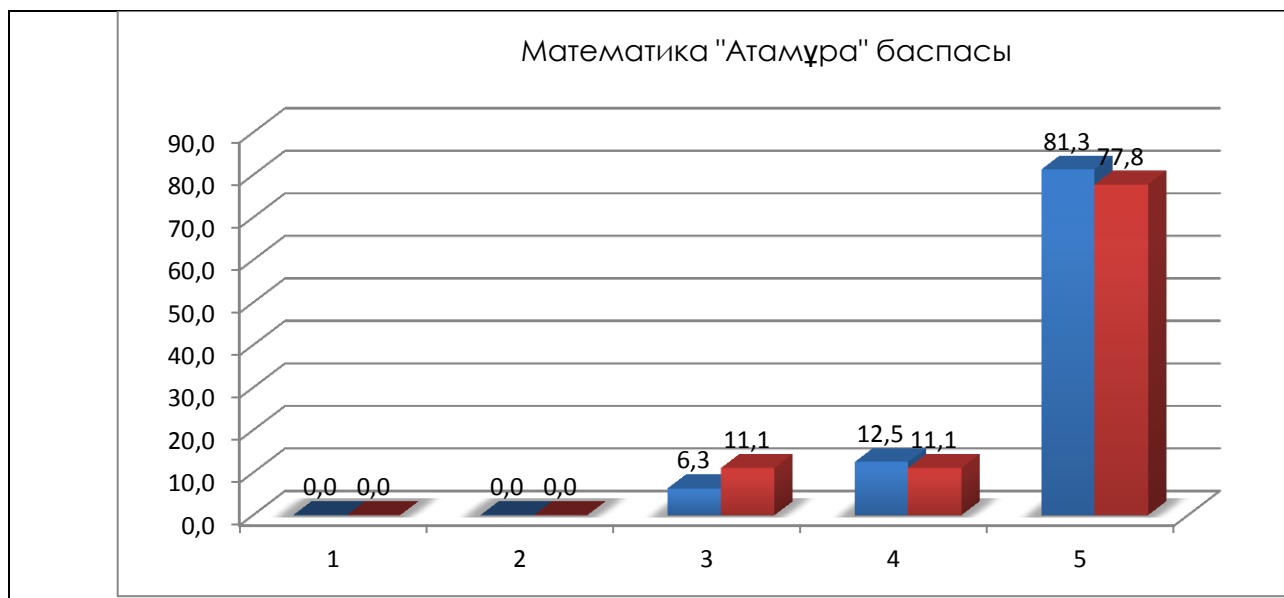


-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Орыс тілі оқулығы

1) «Атамұра» баспасының «Математика» оқулығы баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі бойынша қала мұғалімдерінің 81,3%-і өте жақсы, 12,5%-і жақсы, ауыл мұғалімдерінің 77,8%-і өте жақсы және 22,2%-і жақсы деген баға беру арқылы, критерийге сәйкестігін дәлелдеді (-сурет).

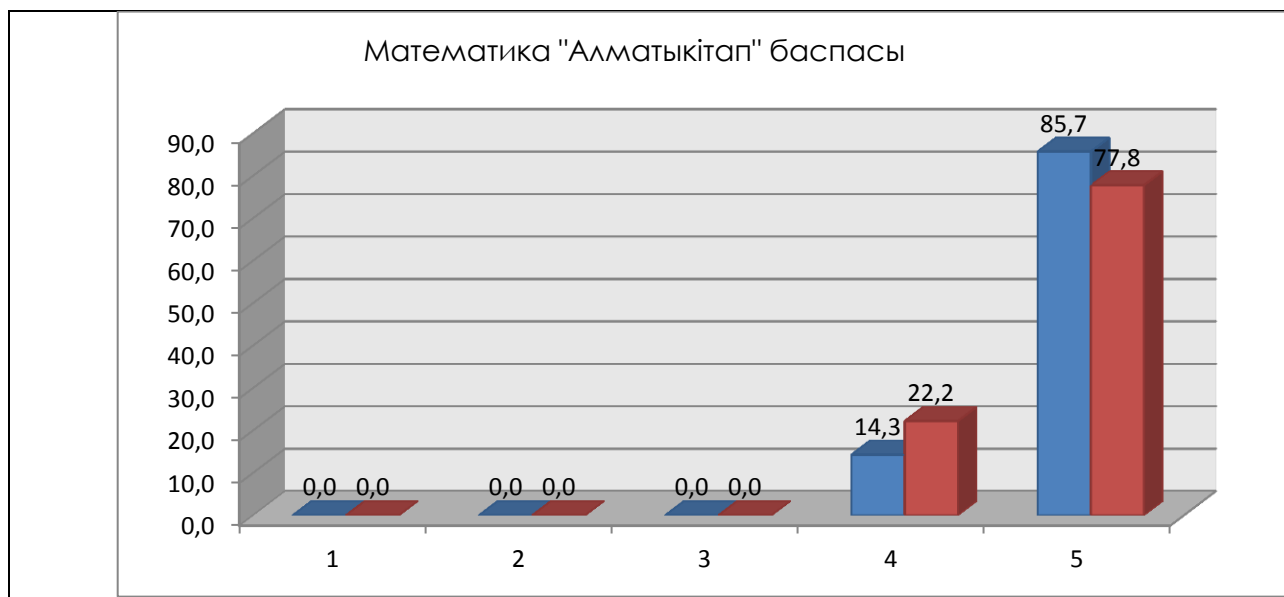


2) Келесі суретте «Атамұра» баспасы «Математика» оқулығының терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы диаграмма түрінде берілген (-сурет). Пилоттық қала және ауыл мектептері мұғалімдерінің 88,9%-і және 81,3%-і ең жоғары 5 балмен бағалап, оқулық мазмұнының талапқа сәйкестігін дәлелдеді.



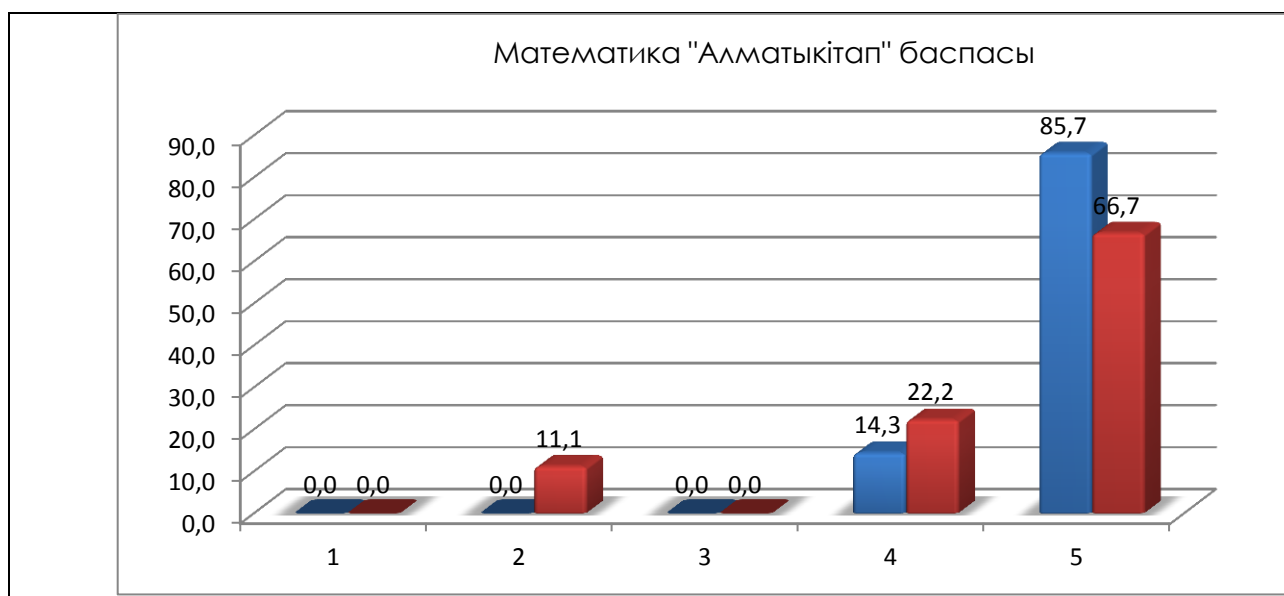
-сурет. «Атамұра» баспасы. Математика оқулығы

3) «Алматыкітап» баспасы «Математика» оқулығының баяндау тілінің жатықтығына қалалық және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 85,7% және 77,8% ең жоғары, 22,2% және 14,3% жақсы баға берген (-сурет).



-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Математика оқулығы

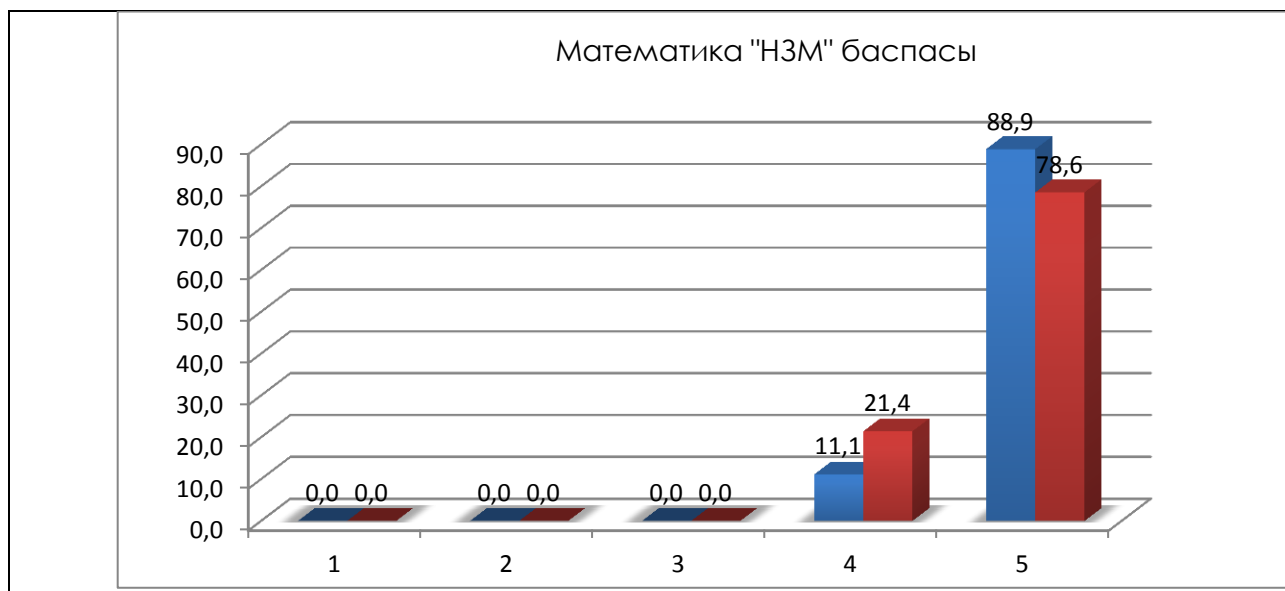
4) «Алматыкітап» баспасының «Математика» оқулығы «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшемі бойынша қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 85,7% және 66,7% бестік балмен, 14,3% және 22,2% төрттік балмен бағаланды, яғни аталған өлшемге сәйкестігін көрсетті (-сурет). Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 11,1%-і бұл критерий бойынша ең төмен баға берген (-сурет).



-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Математика оқулығы

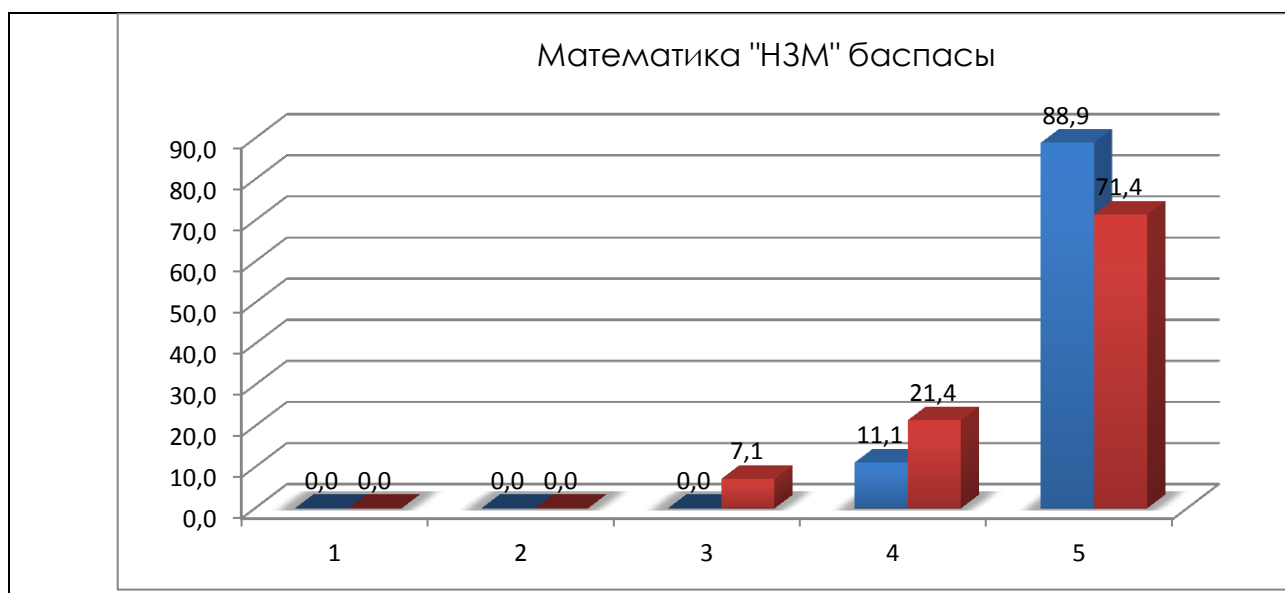
5) «НЗМ» баспасының «Математика» оқулығының баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігін қалалық мұғалімдердің 88,9% және

ауылдық мұғалімдердің 78,6% ең жоғары балмен, 11,1% және 7,1% төрт балмен бағалау арқылы, оқулық мазмұнының аталған өлшемге сәйкестігін көрсеткен. Алайда ауыл мұғалімдерінің 14,3% оқулық материалдарының баяндау тілінің сауаттылығына күмән келтіреді (-сурет).



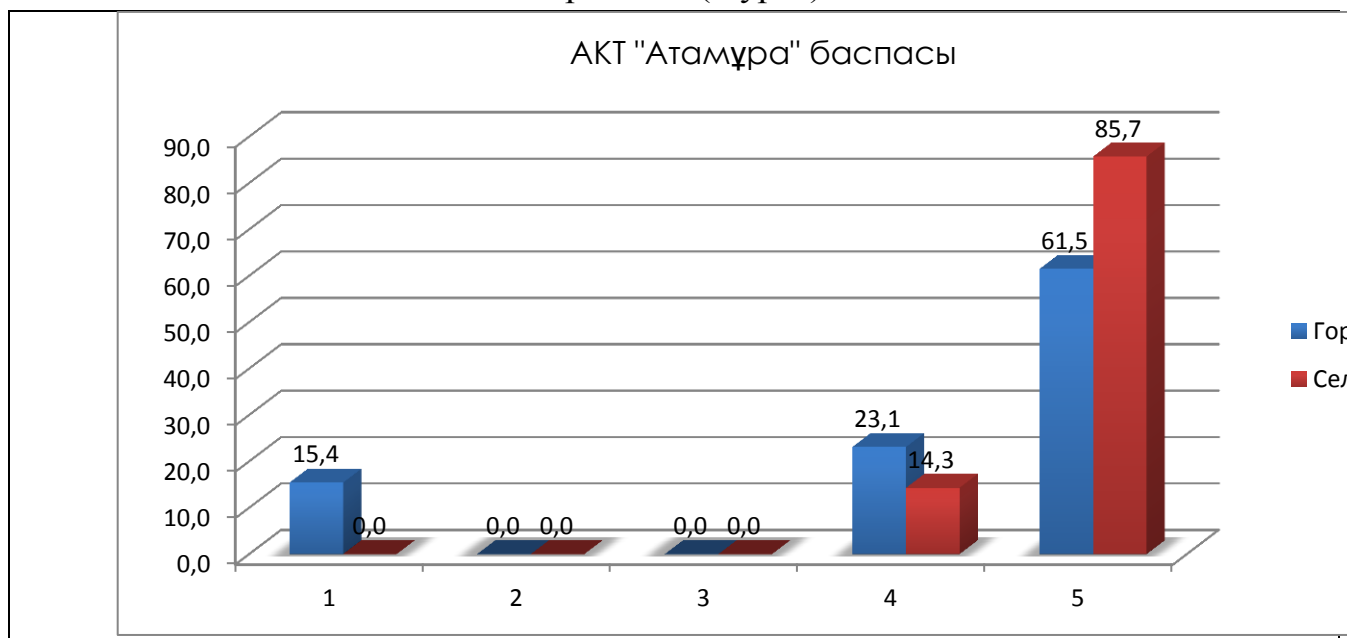
-сурет. «НЗМ» баспасы. Математика оқулығы

б) «НЗМ» баспасының «Математика» оқулығының материалдарында терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы критерийі бойынша қала мұғалімдерінің 88,9%-і өте жақсы, 11,1%-і жақсы деген баға берсе, ауыл мектептері мұғалімдерінің 64,3%-і өте жақсы деп бағалаған, сонымен қатар ең төмен баға бергендер үлесі 14,3% болған (-сурет).



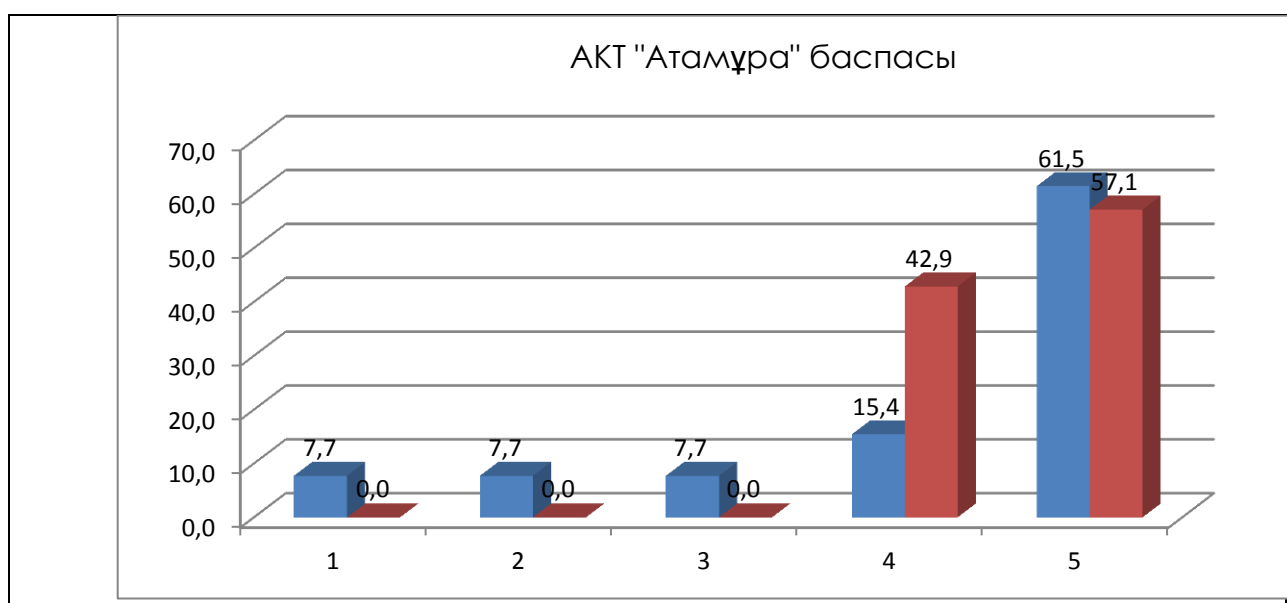
-сурет. «НЗМ» баспасы. Математика оқулығы

1) «Атамұра» баспасының «АКТ» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 85,7%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 61,5%-і бес балмен және қала мектептерінің 23,1%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар қала/ауыл мұғалімдерінің 9,1%-і оқулықтың құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін көрсеткен (-сурет).



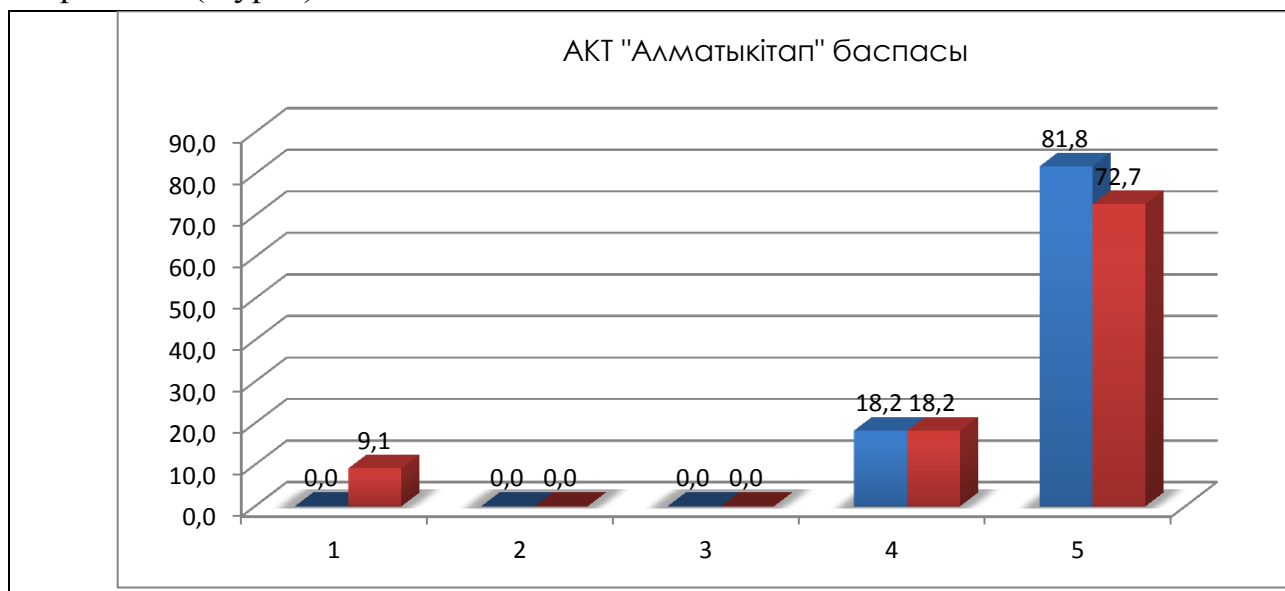
-сурет. «Атамұра» баспасы. АКТ оқулығы

2) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасының «АКТ» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 61,5% және 57,1% бес балмен, 15,4% және 42,9% төрт балмен бағалаған. (-сурет).



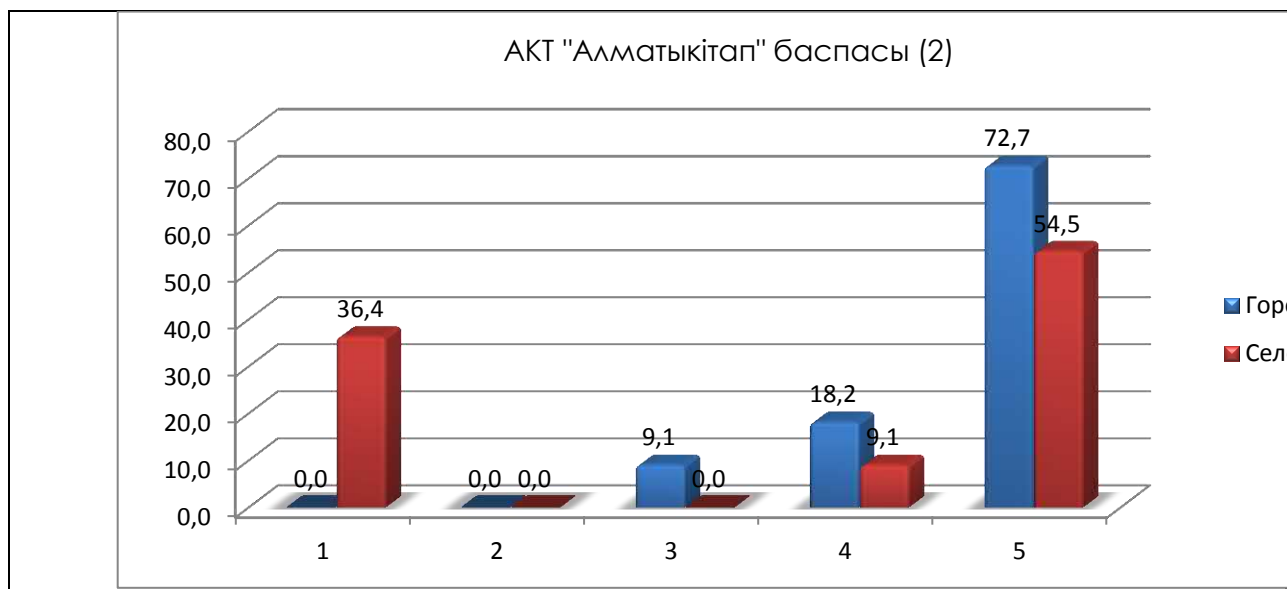
-сурет. «Атамұра» баспасы. АКТ оқулығы

3) «Алматыкітап» баспасының «АКТ» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 81,8%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 72,7%-і бес балмен, ауылдық мектеп мұғалімдерінің 9,1%-і бір балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 9,1%-ы оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін төмен бағалармен, яғни бір және екі балмен көрсеткен (-сурет).



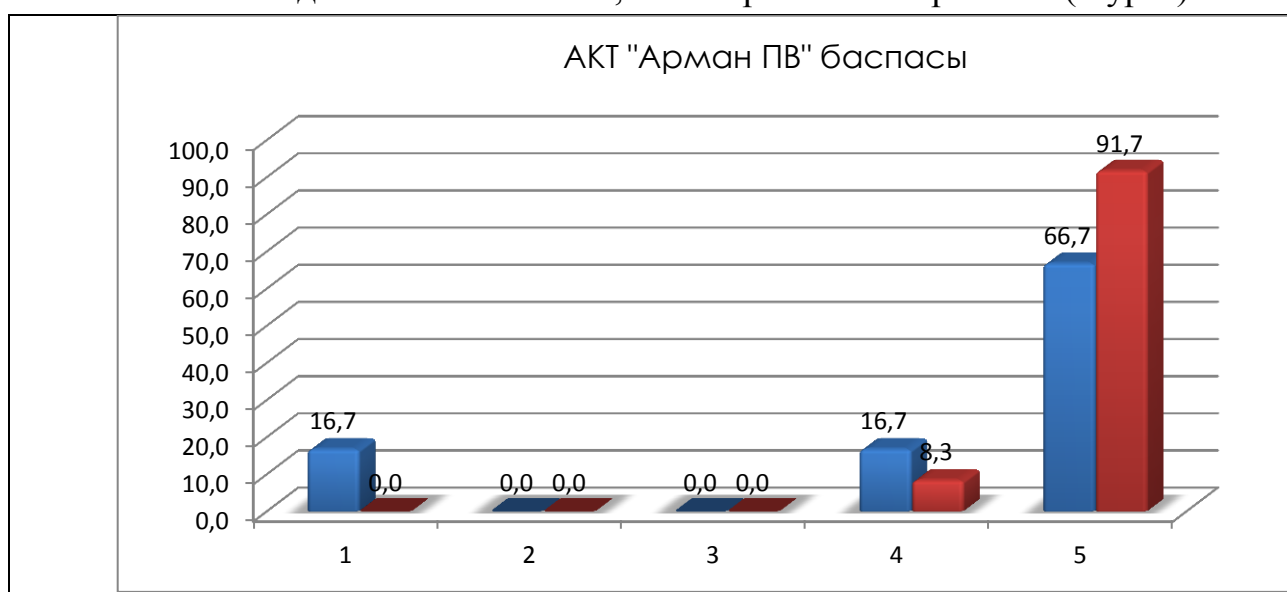
-сурет. «Алматыкітап» баспасы. АКТ оқулығы

4) «Алматыкітап» баспасының «АКТ» оқулығының құрамында терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың берілу деңгейін төмендегі диаграммадан (-сурет) көруге болады, яғни қала мұғалімдерінің 72,7% және ауыл мұғалімдерінің 54,5% жоғары, 18,2% және 9,1% жақсы бағамен бағалаған. Сонымен қатар, ауылдық мектептердің мұғалімдерінің 36,4% ең төмен балмен бағалаған.



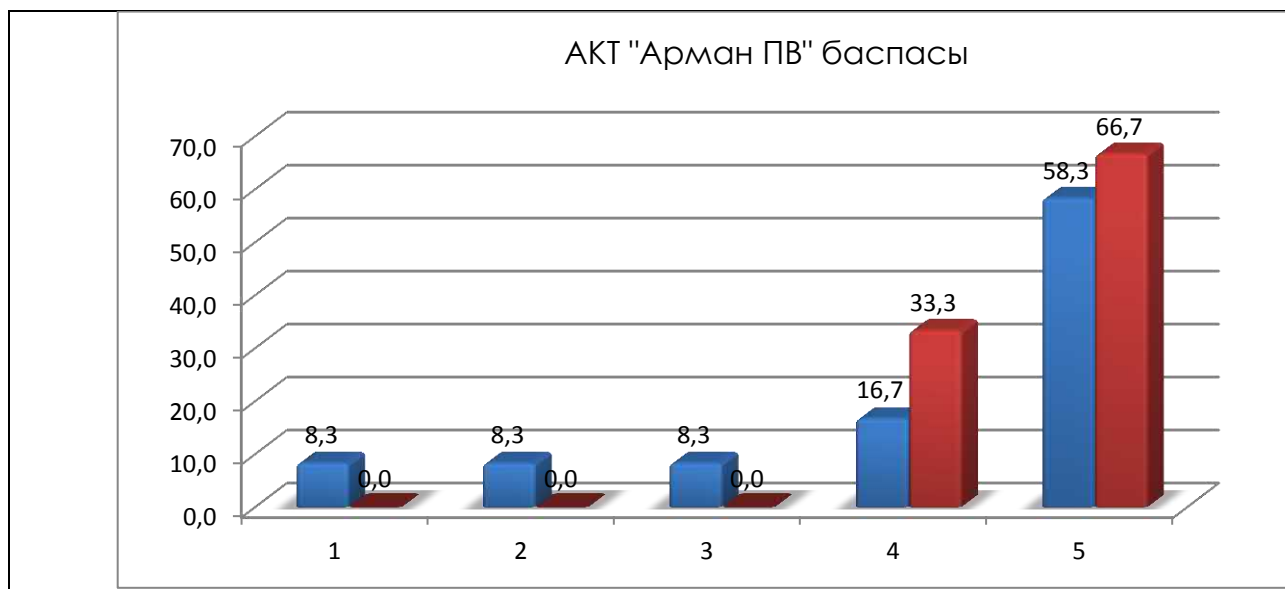
-сурет. «Алматыкітап» баспасы. АКТ оқулығы

5) «Арман ПВ» баспасының «АКТ» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 91,7%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 66,7%-і бес балмен және қала мектептерінің 16,7%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар қалалық мұғалімдердің 16,7%-і оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін төмен бағамен, яғни бір балмен көрсеткен (-сурет).



-сурет. «Арман ПВ» баспасы. АКТ оқулығы

6) Келесі диаграммада «Арман ПВ» баспасының «АКТ» оқулығының құрамында терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың берілу деңгейі берілген (-сурет). Яғни қала мұғалімдерінің 58,3% және ауыл мұғалімдерінің 66,7% жоғары, 16,7%-і және 8,3%-і жақсы бағамен бағалаған. Сонымен қатар, қалалық мұғалімдердің 8,3%-і ең төмен балмен бағалаған.



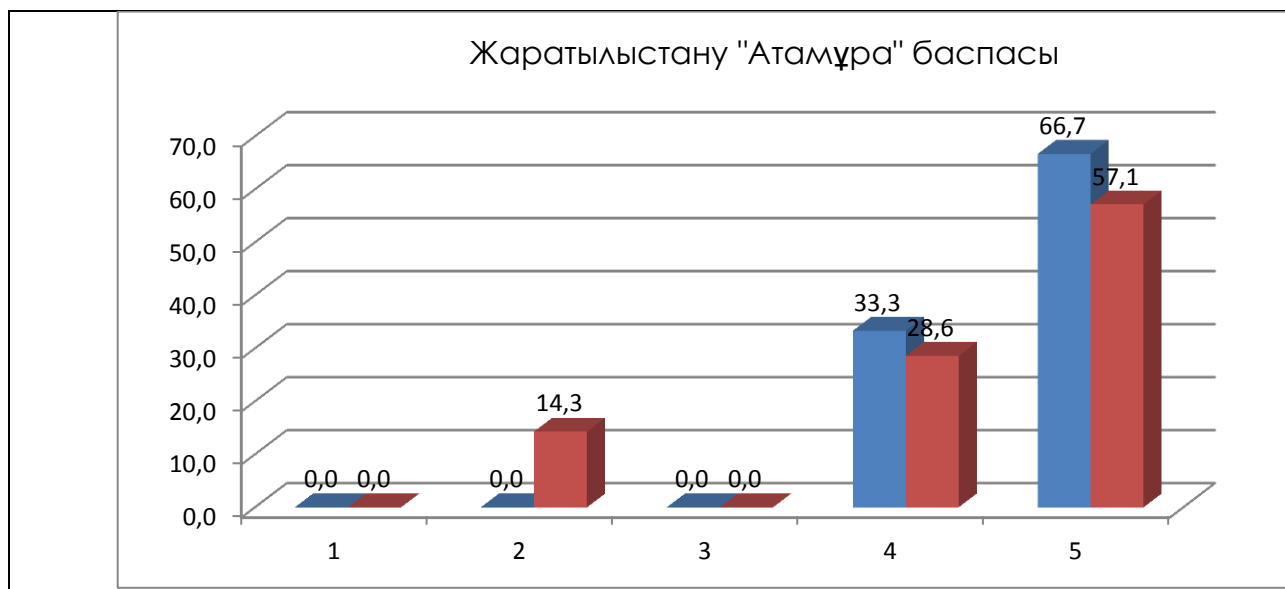
-сурет. «Арман ПВ» баспасы. АКТ оқулығы

1) «Атамұра» баспасының «Жаратылыстану» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкес қалалық мұғалімдердің 77,8%-і бес балмен, ауылдық мектеп мұғалімдерінің 85,7% жоғары бағалап, оқулық құрылымының талаптарға сай екені дәлелденді (-сурет).



-сурет. «Атамұра» баспасы. Жаратылыстану оқулығы

2) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасының «Жаратылыстану» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 66,7% және 57,1%-і бес балмен, 33,3% және 28,6%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мектептері мұғалімдерінің 14,3%-і аталған өлшемнің болуына ең төмен баға берген (-сурет).



-сурет. «Атамұра» баспасы. Жаратылыстану оқулығы

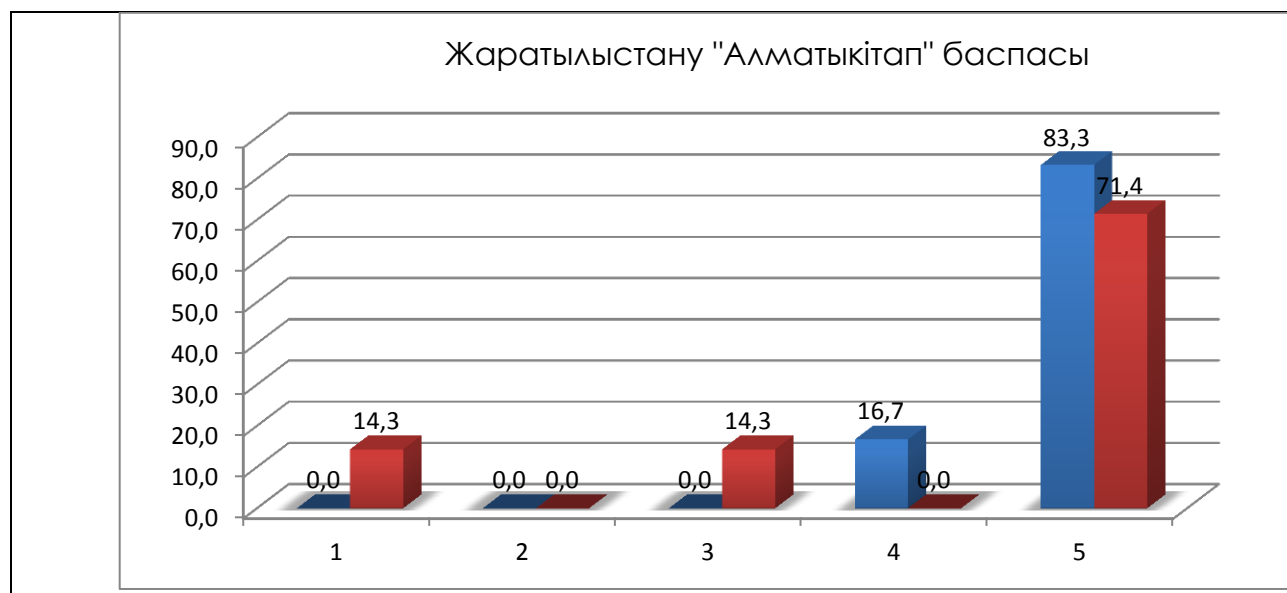
3) «Алматыкітап» баспасының «Жаратылыстану» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 83,3%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 57,1%-і бес балмен және қала мектептерінің 16,7%-і, ауыл мұғалімдерінің 28,6%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 14,3%-і оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін төмен бағамен, яғни бір балмен көрсеткен (-сурет).



-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Жаратылыстану оқулығы

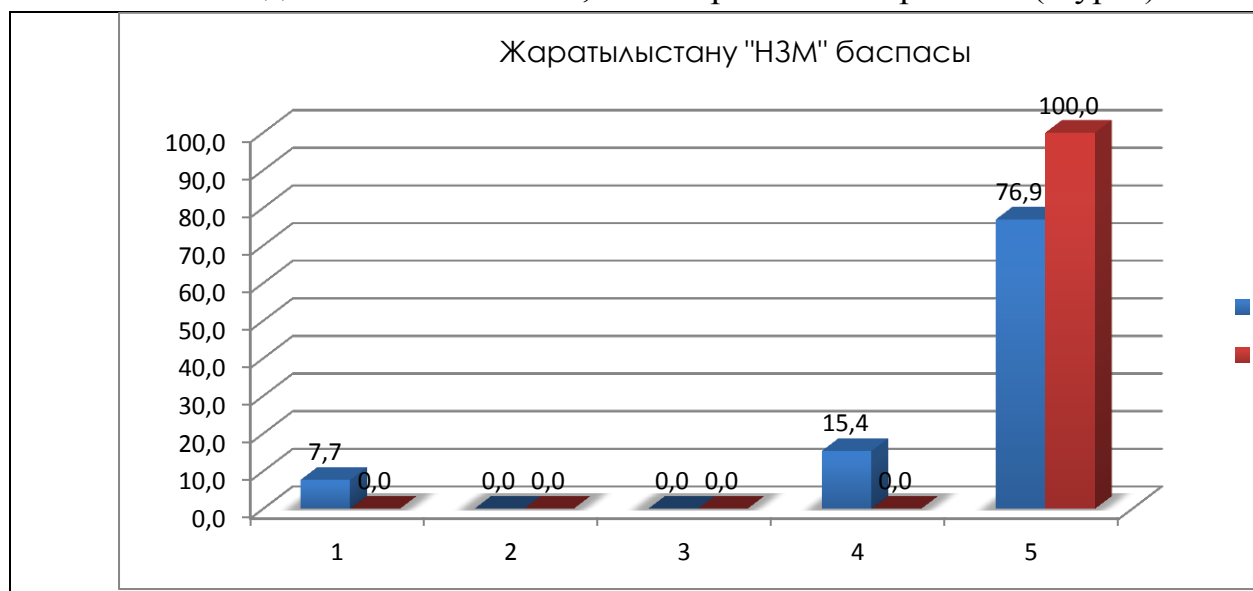
4) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Алматыкітап» баспасының «Жаратылыстану» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 83,3% және 71,4%-і бес балмені төрт балмен

бағалаған. Сонымен қатар ауыл мектептері мұғалімдерінің 14,3%-і аталған өлшемнің болуына ең төмен баға берген (-сурет).



-сурет. «Атамұра» баспасы. Жаратылыстану оқулығы

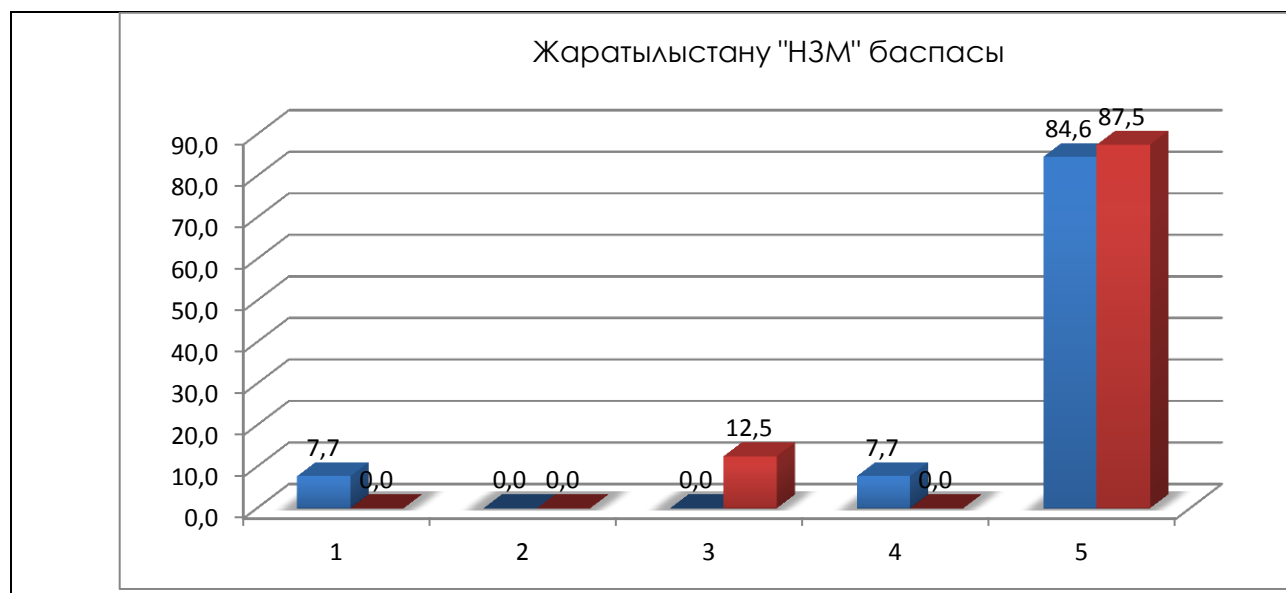
5) «НЗМ» баспасының «Жаратылыстану» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін пилоттық қалалық мектеп мұғалімдерінің 76,9%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 100%-і бес балмен және қала мектептерінің 15,4%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар қалалық мұғалімдердің 7,7%-і оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін төмен бағамен, яғни бір балмен көрсеткен (-сурет).



-сурет. «НЗМ» баспасы. Жаратылыстану оқулығы

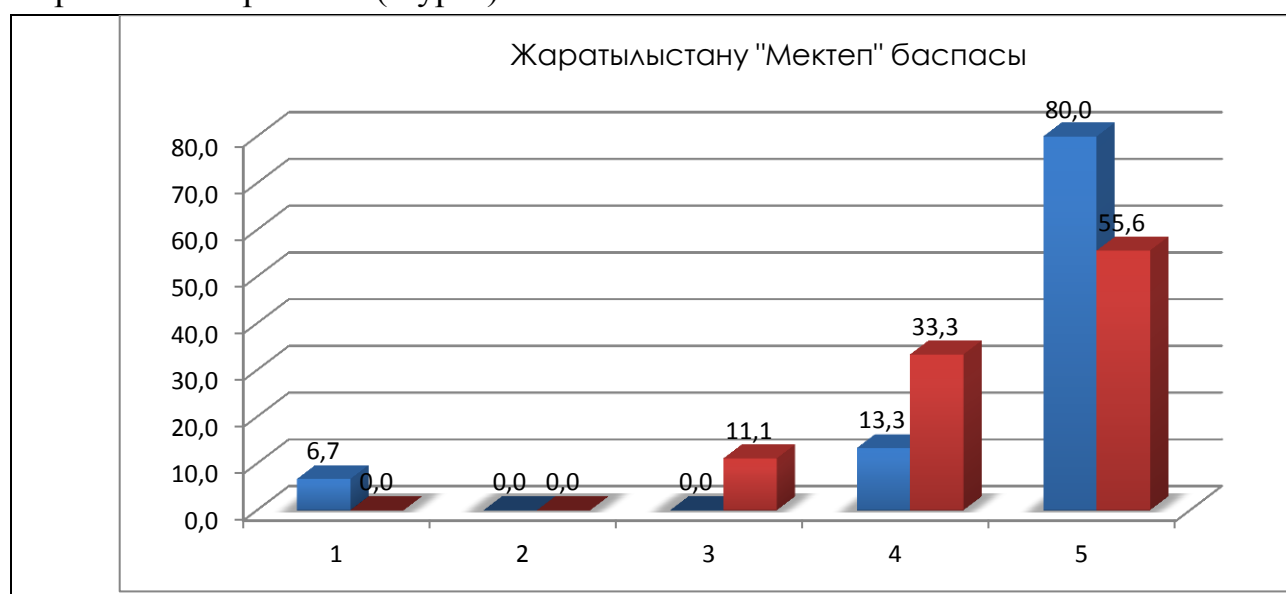
б) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «НЗМ» баспасының «Жаратылыстану» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 87,5% және 84,6%-і бес балмен, қала мұғалімдерінің 7,7% төрт

балмен бағалаған. Сонымен қатар пилоттық қала мектептері мұғалімдерінің 7,7%-і аталған өлшемнің болуына ең төмен баға берген (-сурет).



-сурет. «НЗМ» баспасы. Жаратылыстану оқулығы

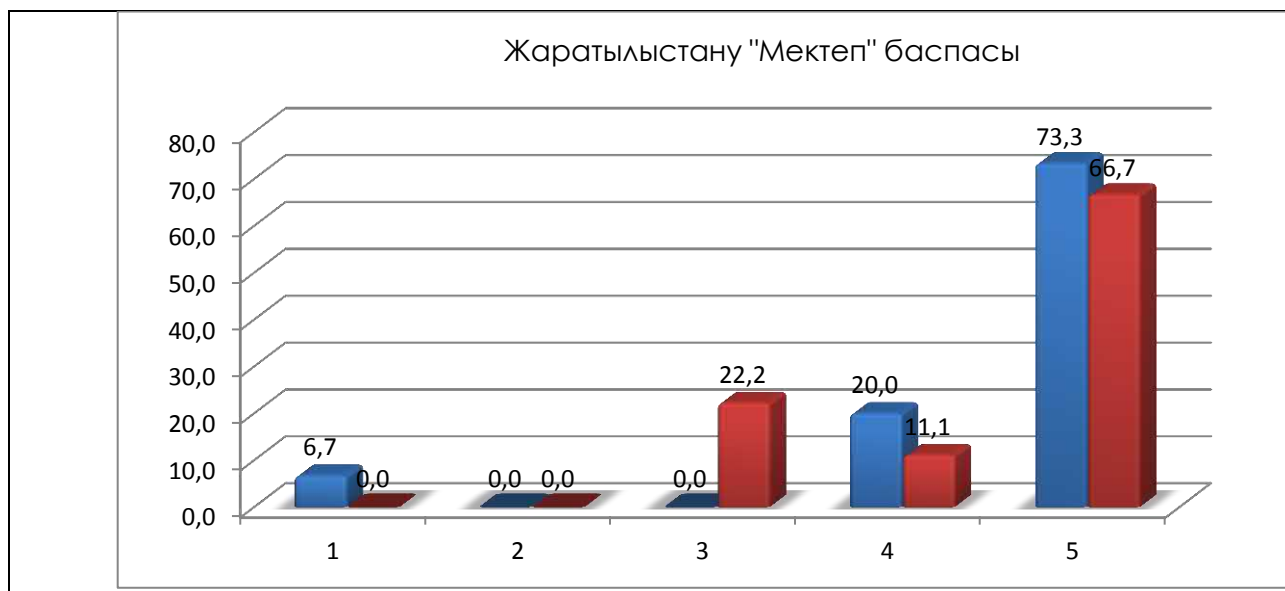
7) «Мектеп» баспасының «Жаратылыстану» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 80%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 55,6%-і бес балмен және қала мектептерінің 13,6%-і, ауыл мұғалімдерінің 33,3%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 6,7%-і оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін төмен бағамен, яғни бір балмен көрсеткен (-сурет).



-сурет. «Мектеп» баспасы. Жаратылыстану оқулығы

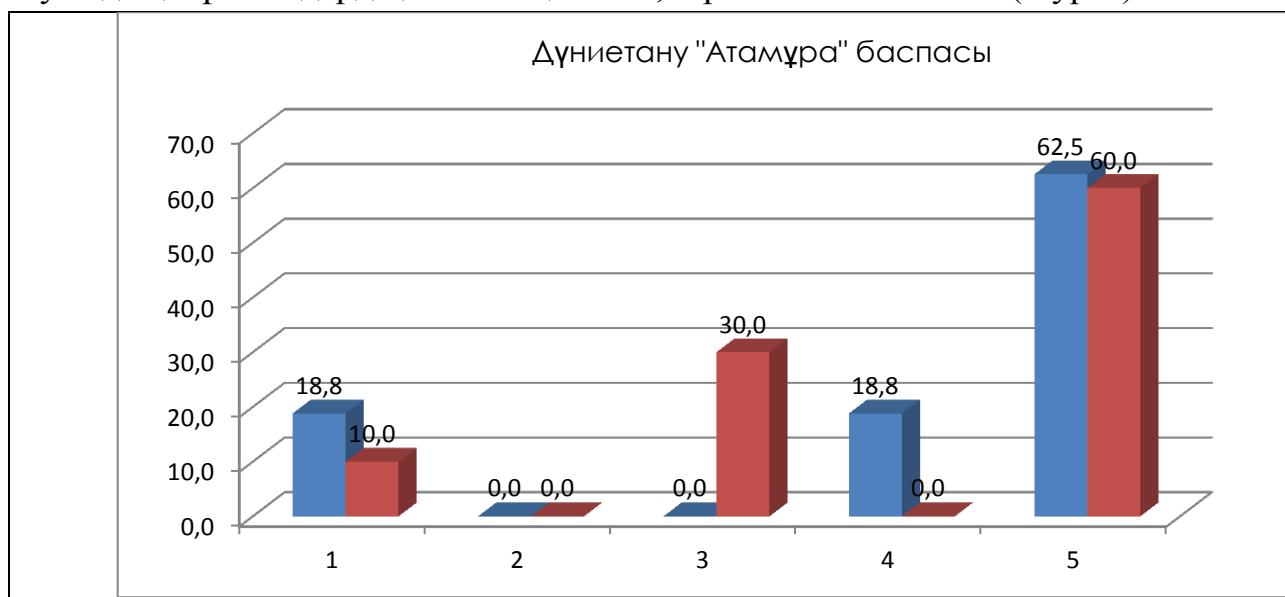
8) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Мектеп» баспасының «Жаратылыстану» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде

сәйкесінше 73,3% және 66,7%-і бес балмен, қала мұғалімдерінің 20% және ауыл мұғалімдерінің 11,1%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар пилоттық қала мектептері мұғалімдерінің 6,7 аталған өлшемнің болуына ең төмен баға берген (-сурет).



-сурет. «Мектеп» баспасы. Жаратылыстану оқулығы

1) «Атамұра» баспасының «Дүниетану» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкес қалалық мектеп мұғалімдерінің 62,5%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 60%-і ең жоғары бағамен, сонымен қатар қалалық мұғалімдердің 18,8%-і және ауылдық мұғалімдердің 30%-і ең төмен, бір балмен бағалаған(-сурет).



-сурет. «Атамұра» баспасы. Дүниетану оқулығы

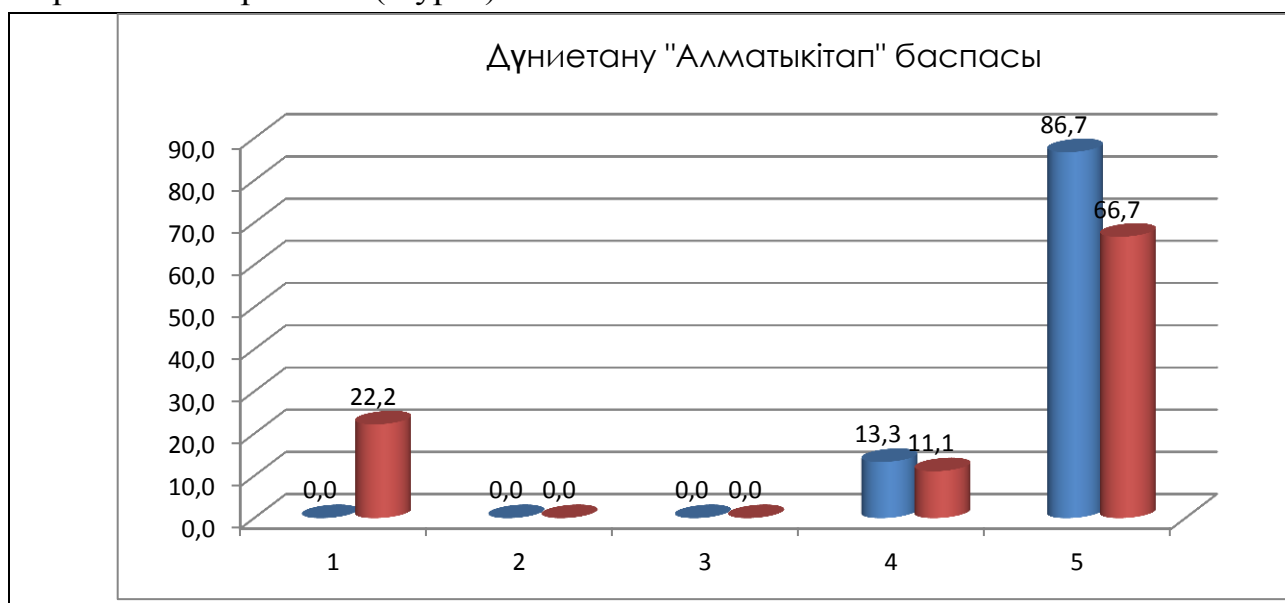
2) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Атамұра»

баспасының «Дүниетану» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 62,5% және 40%-і бес балмен, қала мұғалімдерінің 25%-і және ауылдық мұғалімдердің 20%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар пилоттық ауыл мектептері мұғалімдерінің 10,0%-і аталған өлшемнің болуына ең төмен баға берген (-сурет).



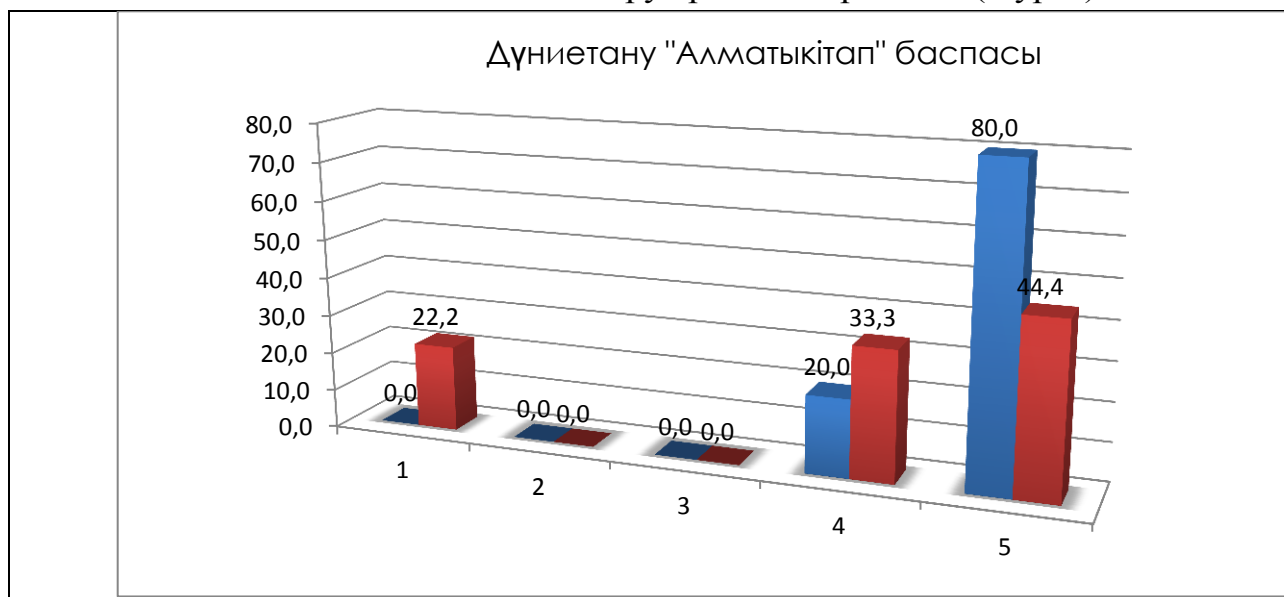
-сурет. «Атамұра» баспасы. Дүниетану оқулығы

3) «Алматыкітап» баспасының «Дүниетану» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 86,7%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 66,6%-і бес балмен және қала мектептерінің 13,6%-і, ауыл мұғалімдерінің 11,1%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 22,2%-і оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін төмен бағамен, яғни бір балмен көрсеткен (-сурет).



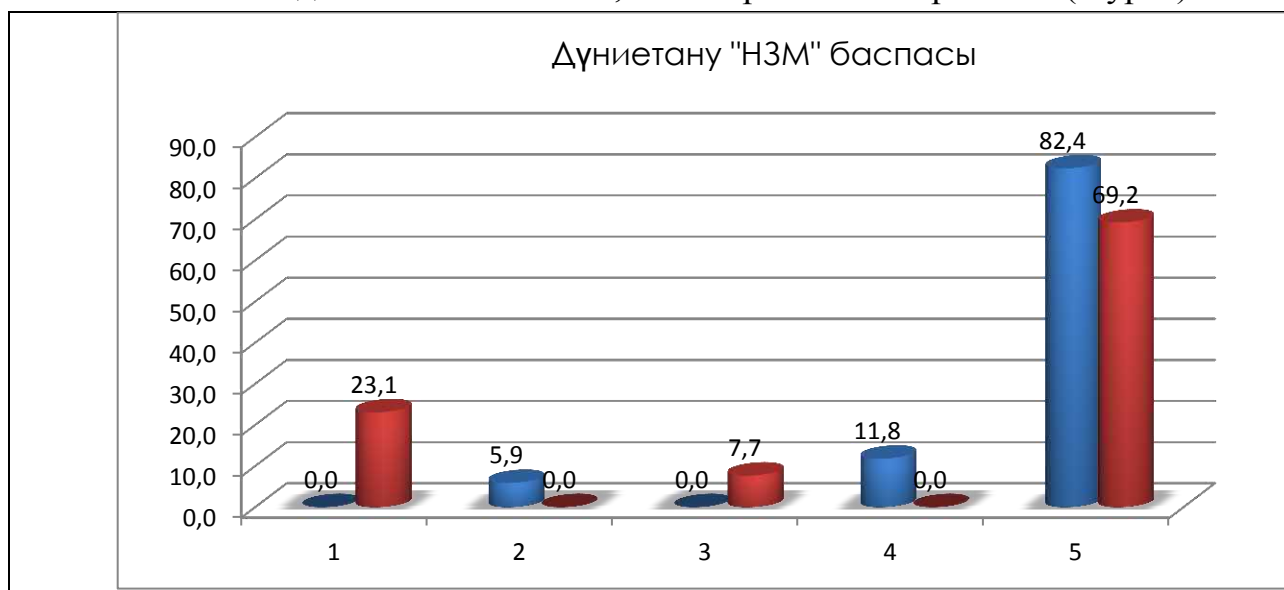
-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Дүниетану оқулығы

4) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Алматыкітап» баспасының «Дүниетану» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 80% және 44,4%-і бес балмен, қала мұғалімдерінің 20% және ауыл мұғалімдерінің 33,3%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар пилоттық ауыл мектептері мұғалімдерінің 22,2%-і оқулық материалдарында аталған өлшемнің жоқтығын ең төмен баға беру арқылы көрсеткен (-сурет).



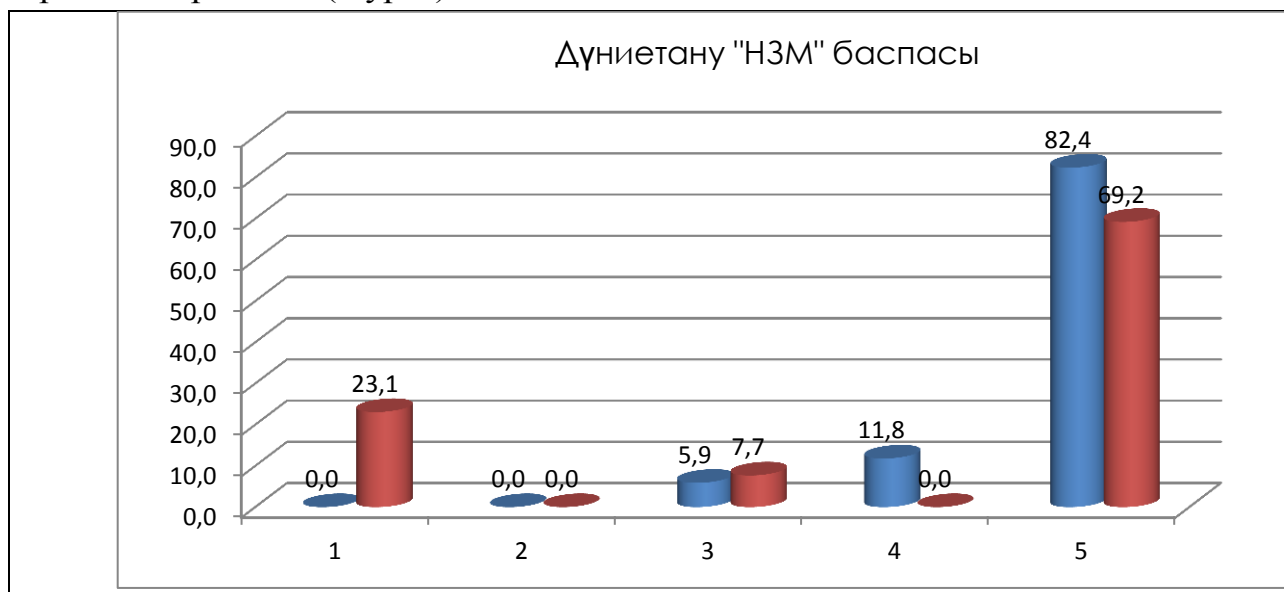
-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Дүниетану оқулығы

5) «НЗМ» баспасының «Дүниетану» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 82,4%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 69,2%-і бес балмен және қала мектептерінің 11,8%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 23,1%-і оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін төмен бағамен, яғни бір балмен көрсеткен (-сурет).



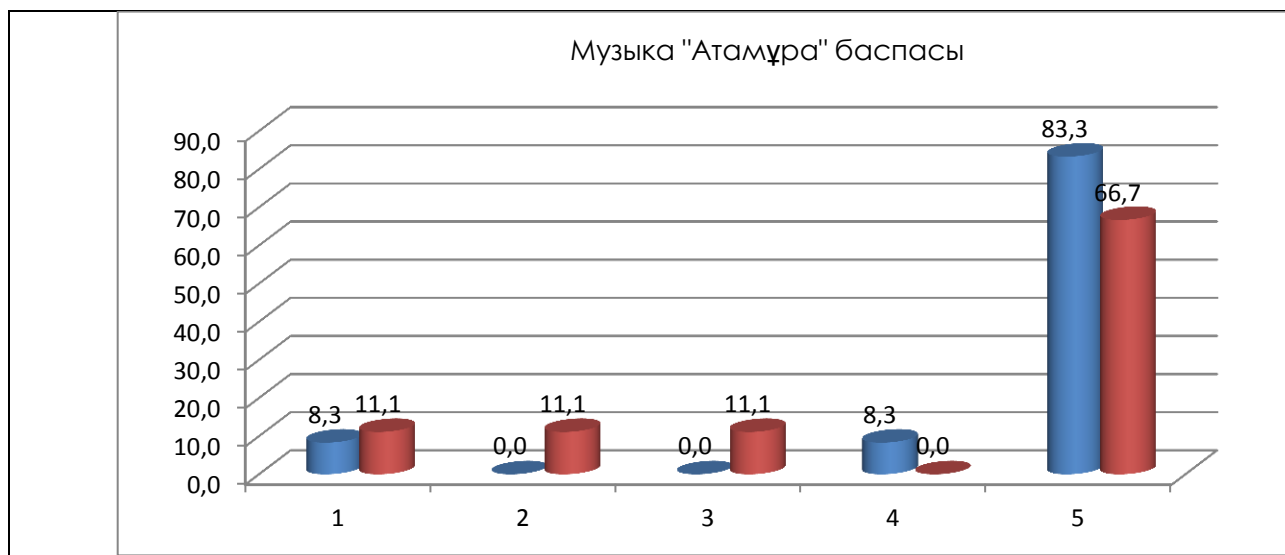
-сурет. «НЗМ» баспасы. Дүниетану оқулығы

б) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «НЗМ» баспасының «Дүниетану» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 82,4% және 69,2%-і бес балмен, қала мұғалімдерінің 11,8% төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар пилоттық ауыл мектептері мұғалімдерінің 23,1%-і оқулық материалдарында аталған өлшемнің жоқтығын ең төмен баға беру арқылы көрсеткен (-сурет).



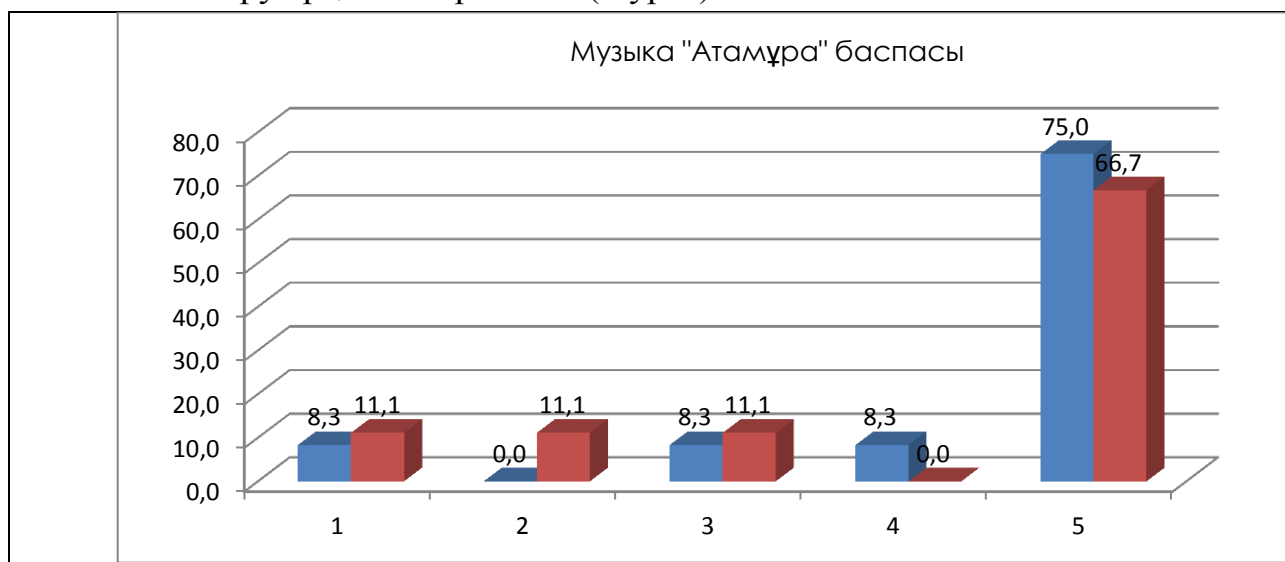
-сурет. «НЗМ» баспасы. Дүниетану оқулығы

1) «Атамұра» баспасының «Музыка» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 83,3%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 66,7%-і бес балмен және қала мектептерінің 8,3%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 11,1%-і, қала мұғалімдерінің 8,3%-і оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін төмен бағамен, яғни бір балмен көрсеткен (-сурет).



-сурет. «Атамұра» баспасы. Музыка оқулығы

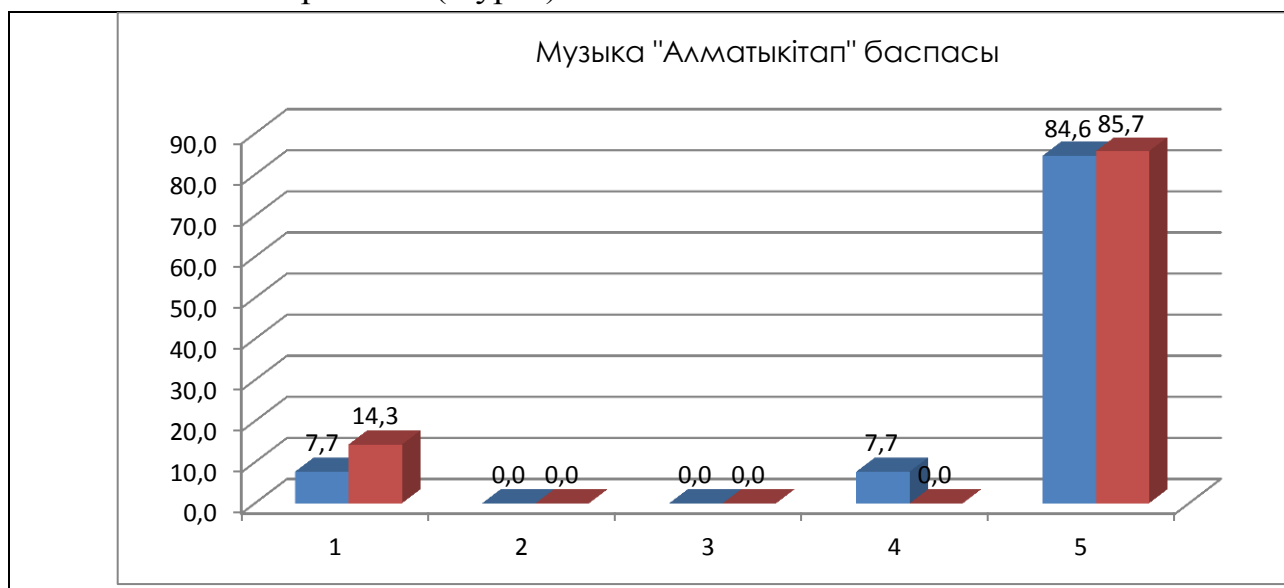
2) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасының «Музыка» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 75% және 66,7%-і бес балмен, қала мұғалімдерінің 8,3%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар пилоттық ауыл мектептері мұғалімдерінің басым бөлігі немесе 11,1%-і оқулық материалдарында аталған өлшемнің жоқтығын ең төмен баға беру арқылы көрсеткен (-сурет).



-сурет. «Атамұра» баспасы. Музыка оқулығы

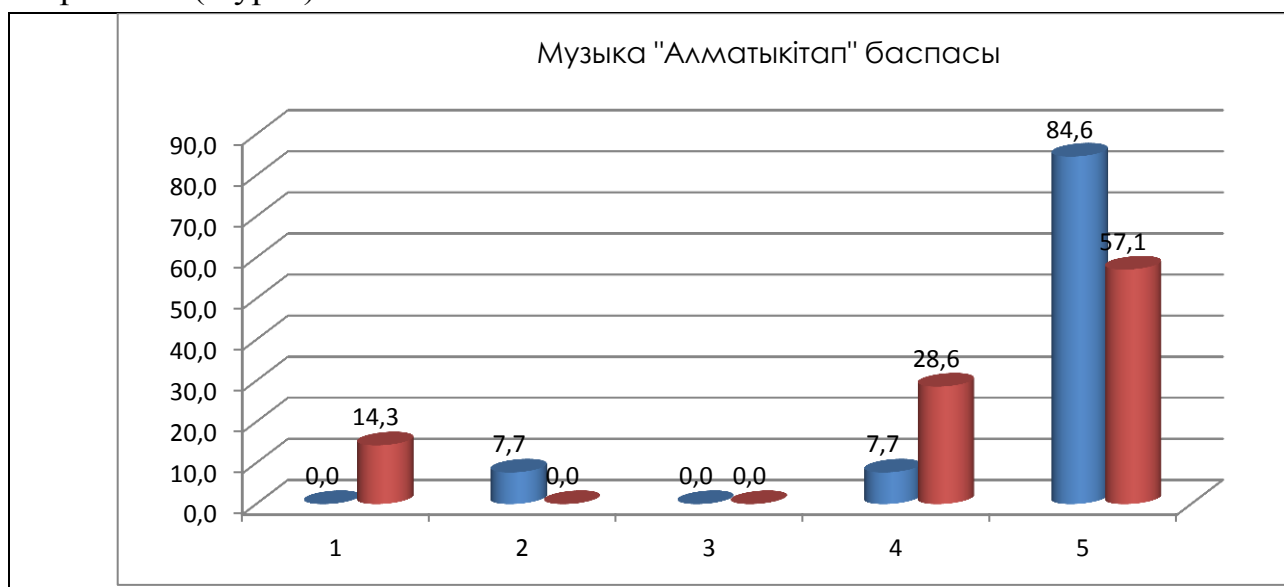
1) «Алматыкітап» баспасының «Музыка» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 84,6%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 84,6%-і бес балмен және қала мектептерінің 7,7%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 14,3%-і, қала мұғалімдерінің 7,7%-і оқулық

құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін бір балмен, яғни төмен бағамен көрсеткен (-сурет).



-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Музыка оқулығы

2) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Алматыкітап» баспасының «Музыка» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 84,6% және 57,1%-і бес балмен, ауылдық мұғалімдердің 28,6%-і, қала мұғалімдерінің 7,7%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар пилоттық ауыл мектептері мұғалімдерінің басым бөлігі немесе 14,3%-і ең төмен баға беру арқылы оқулық материалдарында аталған өлшемнің жоқтығын көрсеткен (-сурет).



-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Музыка оқулығы

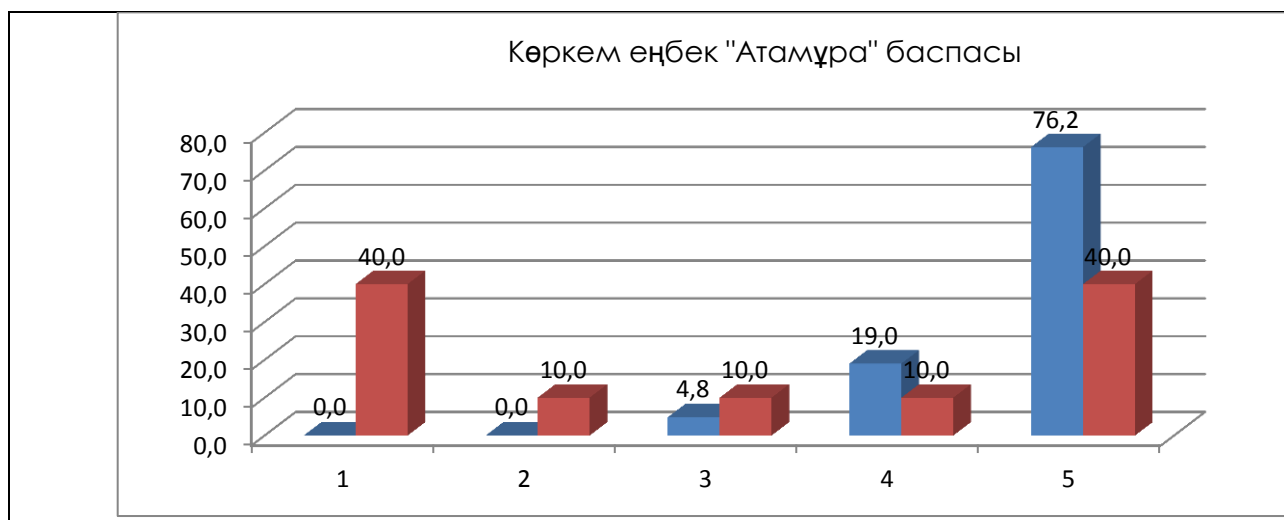
1) «Атамұра» баспасының «Көркем еңбек» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 76,2%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 30%-і бес

балмен және қала мектептерінің 14,3%-і, ауыл мектептері мұғалімдерінің 30%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 40%-і бір балмен және 10%-і екі балмен бағалау арқылы оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін көрсеткен (-сурет).



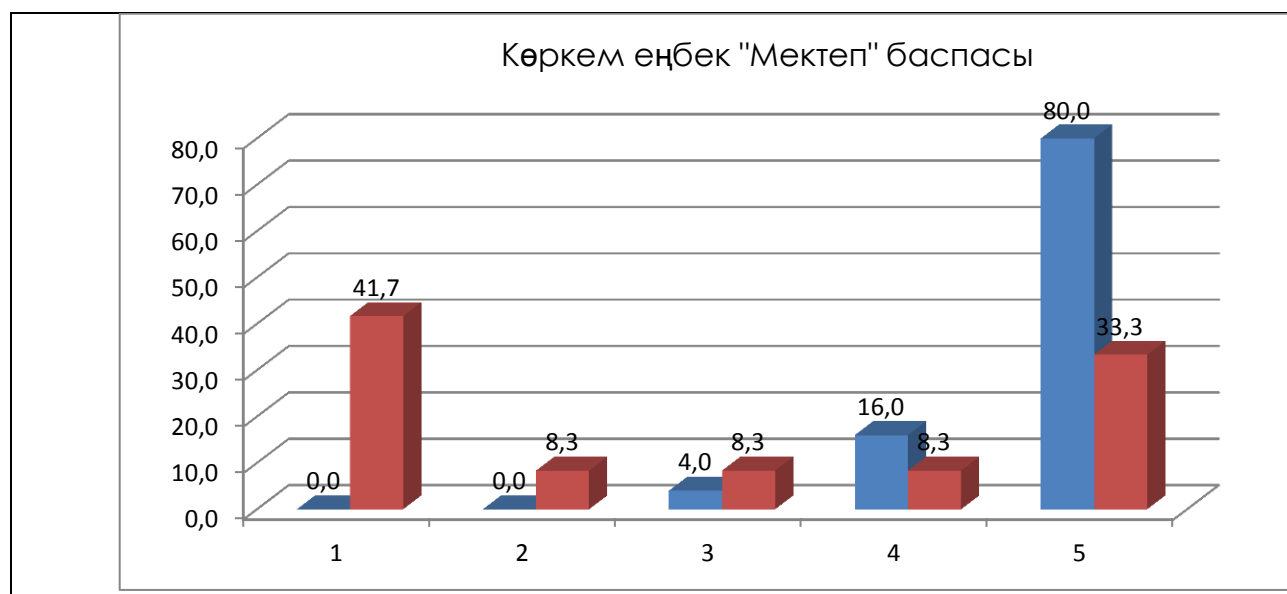
-сурет. «Атамұра» баспасы. Көркем еңбек оқулығы

2) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасының «Көркем еңбек» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 76,2% және 40%-і бес балмен, ауылдық мұғалімдердің 19%-і, қала мұғалімдерінің 10%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар пилоттық ауыл мектептері мұғалімдерінің көпшілігі немесе 40%-і бір және екі балмен бағалау арқылы оқулық материалдарында аталған өлшемнің сәйкес еместігін көрсеткен (-сурет).



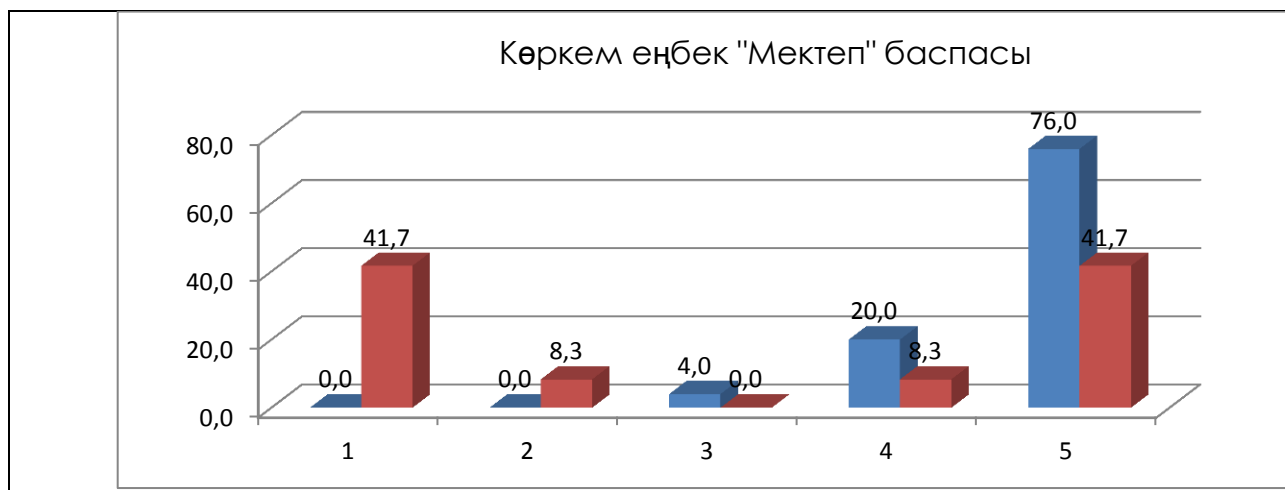
-сурет. «Атамұра» баспасы. Көркем еңбек оқулығы

3) «Мектеп» баспасының «Көркем еңбек» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 80%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 33,3%-і бес балмен және қала мектептерінің 16%-і, ауыл мектептері мұғалімдерінің 8,3%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 41,7%-і бір балмен және 8,3%-і екі балмен бағалау арқылы оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін көрсеткен (-сурет).



-сурет. «Мектеп» баспасы. Көркем еңбек оқулығы

4) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Мектеп» баспасының «Көркем еңбек» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 76% және 41,7%-і бес балмен, қала мұғалімдерінің 20%-і ауылдық мұғалімдердің 8,3%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар пилоттық ауыл мектептері мұғалімдерінің көпшілігі немесе 41,7%-і бір және екі балмен бағалау арқылы оқулық материалдарының аталған өлшемге сәйкес еместігін көрсеткен (-сурет).



-сурет. «Мектеп» баспасы. Көркем еңбек оқулығы

1) 1) «Express Publishing» баспасының «Ағылшын тілі» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 75%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 87,5%-і бес балмен және қала мектептерінің 25%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 12,5%-і екі балмен бағалау арқылы оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейді деген пікір білдірген (-сурет).



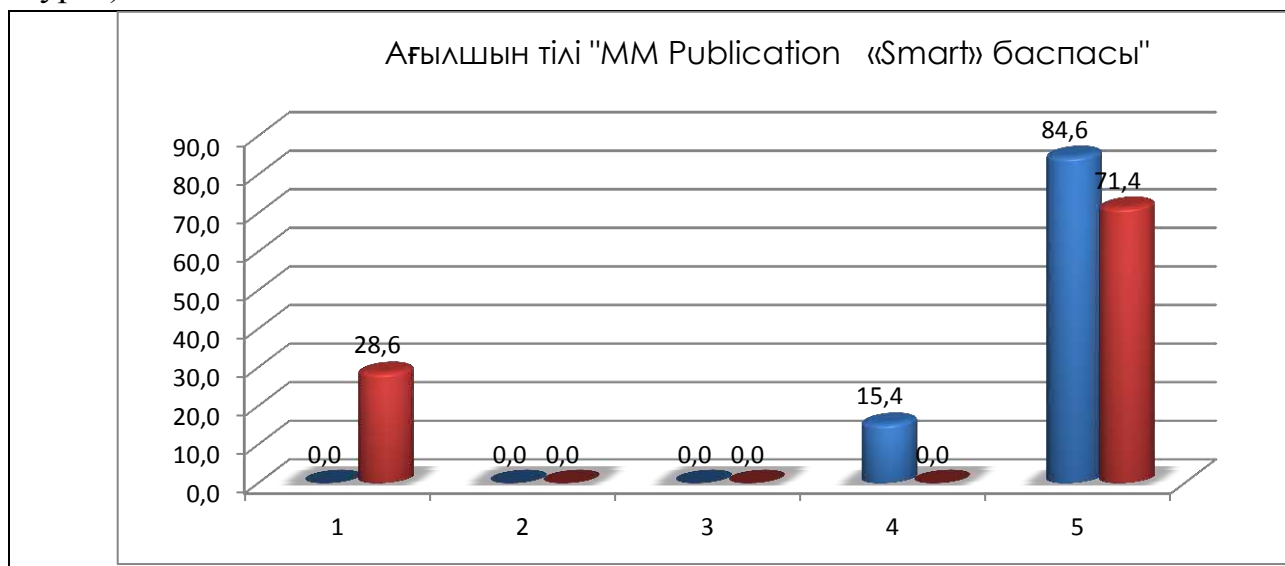
-сурет. «Express Publishing» баспасы. Ағылшын тілі оқулығы

2) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Express Publishing» баспасының «Ағылшын тілі» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 75% және 62,7%-і бес балмен, қала және ауыл мұғалімдерінің 25%-і төрт балмен бағалап оқулық материалдарының өлшемге сәйкестігін көрсеткен (-сурет).



-сурет. «Express Publishing» баспасы. АҒЫЛШЫН ТІЛІ ОҚУЛЫҒЫ

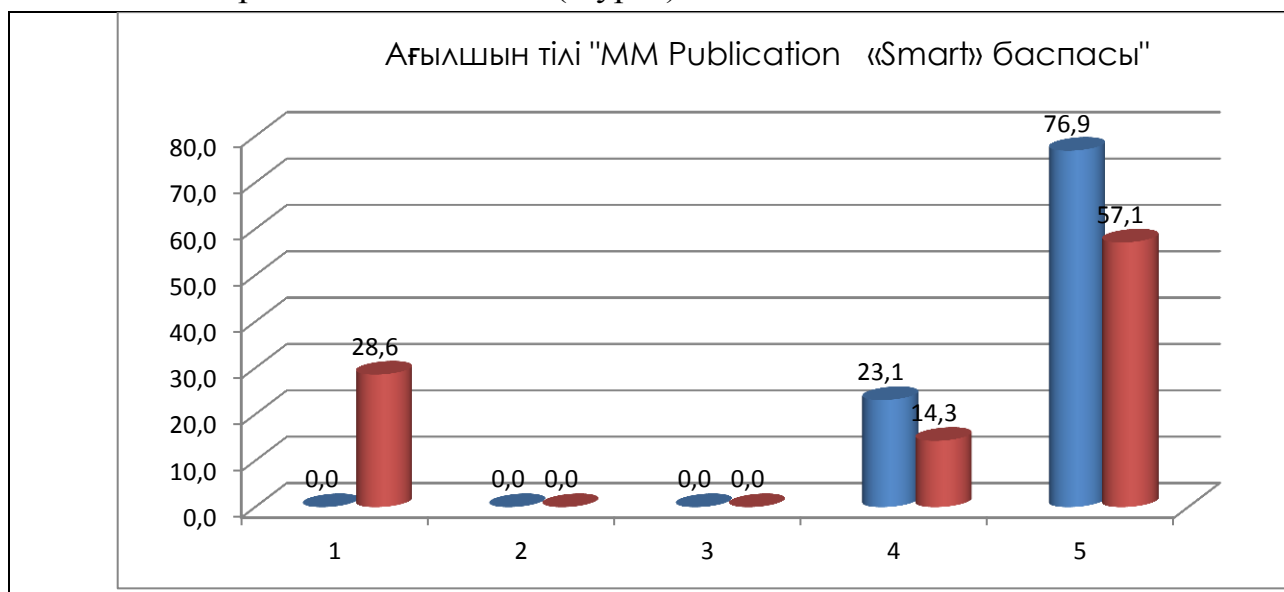
3) «MM Publication «Start» баспасының «АҒЫЛШЫН ТІЛІ» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 84,6%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 71,4%-і бес балмен және қала мектептерінің 15,4%-і төрт балмен бағау арқылы оқулық мазмұнының аталған өлшемге сәйкестігін көрсетті. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 28,6%-і екі балмен бағалау арқылы оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейді деген пікір білдірген (-сурет).



-сурет. «MM Publication «Start» баспасы. «АҒЫЛШЫН ТІЛІ» ОҚУЛЫҒЫ

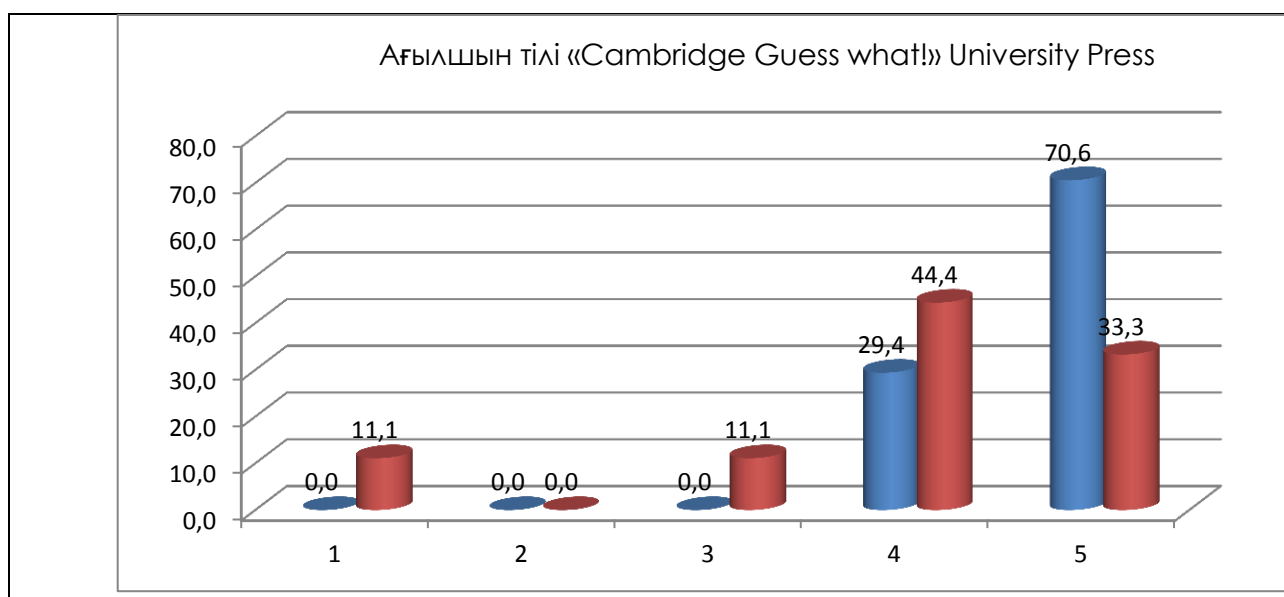
4) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «MM Publication «Start» баспасының «АҒЫЛШЫН ТІЛІ» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 76,9% және 57,1%-і бес балмен, қала мұғалімдерінің

23,1%-і және ауылдық мұғалімдердің 14,3%-і төрт балмен бағалап оқулық материалдарының өлшемге сәйкестігін көрсеткен. Сонымен қатар, ауыл мұғалімдерінің 28,6%-і оқулық материалдарының аталған өлшемге сәйкестігін бір балмен бағалаған (-сурет).



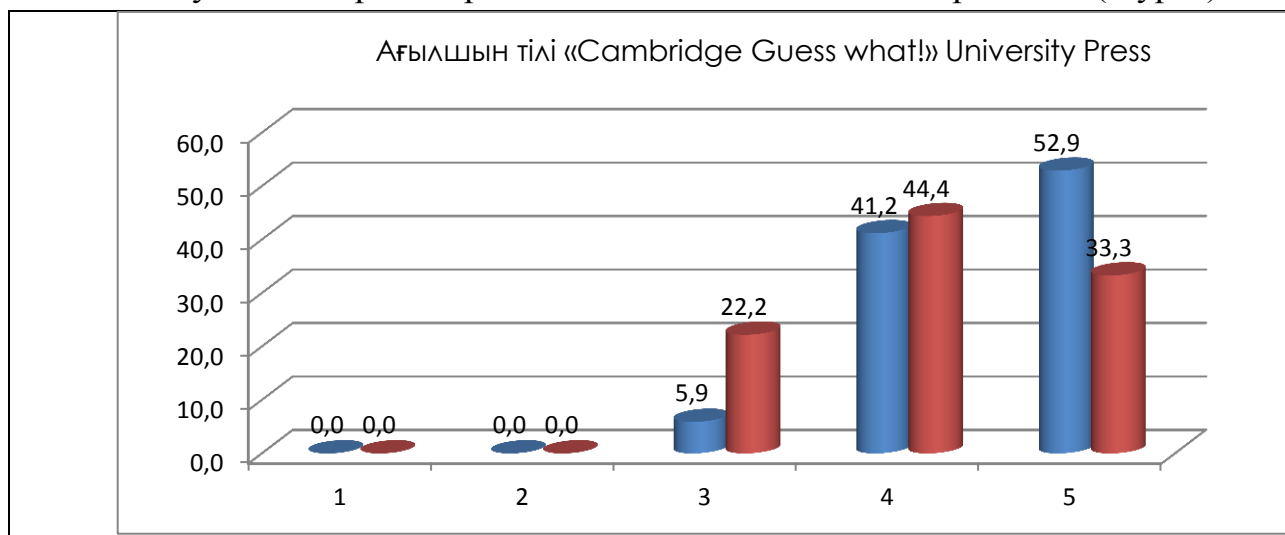
-сурет. «MM Publication «Start» баспасының АҒЫЛШЫН ТІЛІ ОҚУЛЫҒЫ

5) «Cambridge Guess what!» University Press баспасының «АҒЫЛШЫН ТІЛІ» ОҚУЛЫҒЫ «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 70,6%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 33,3%-і бес балмен және қала мектептерінің 29,4%-і, ауыл мұғалімдерінің 44,4%-і төрт балмен бағау арқылы оқулық мазмұнының аталған өлшемге сәйкестігін көрсетті (-сурет).



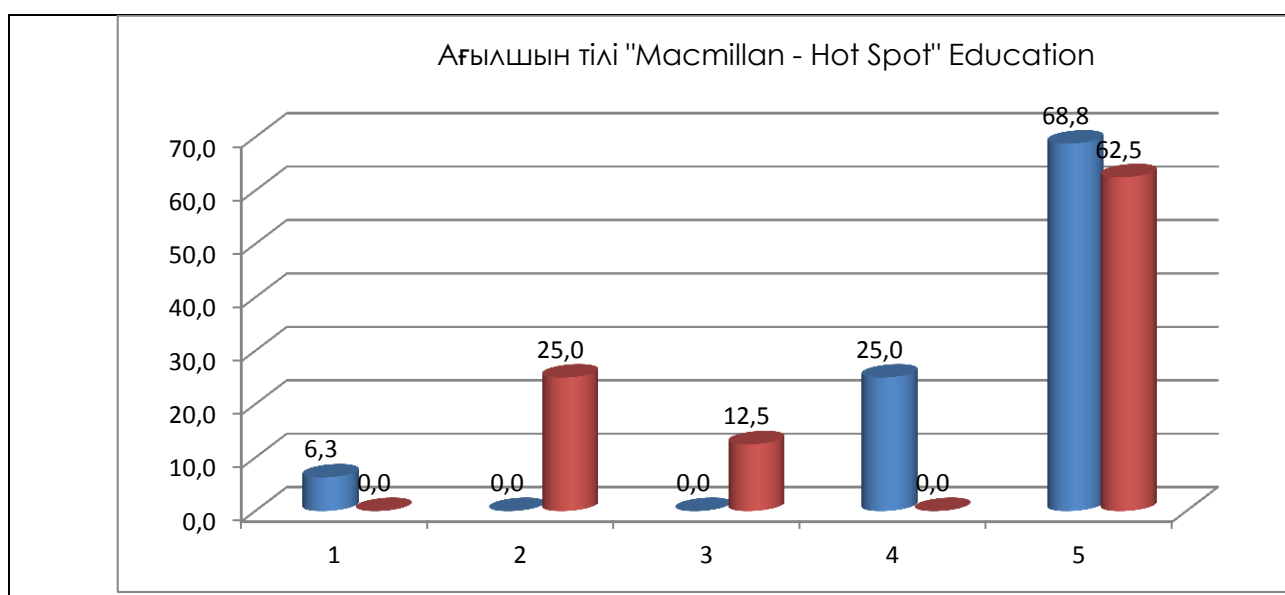
-сурет. «Cambridge Guess what!» University Press баспасы. АҒЫЛШЫН ТІЛІ ОҚУЛЫҒЫ

б) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Cambridge Guess what!» University Press баспасының «Ағылшын тілі» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 52,9% және 33,3%-і бес балмен, қала мұғалімдерінің 41,2%-і және ауылдық мұғалімдердің 44,4%-і төрт балмен бағалап оқулық материалдарының өлшемге сәйкестігін көрсеткен. (-сурет).



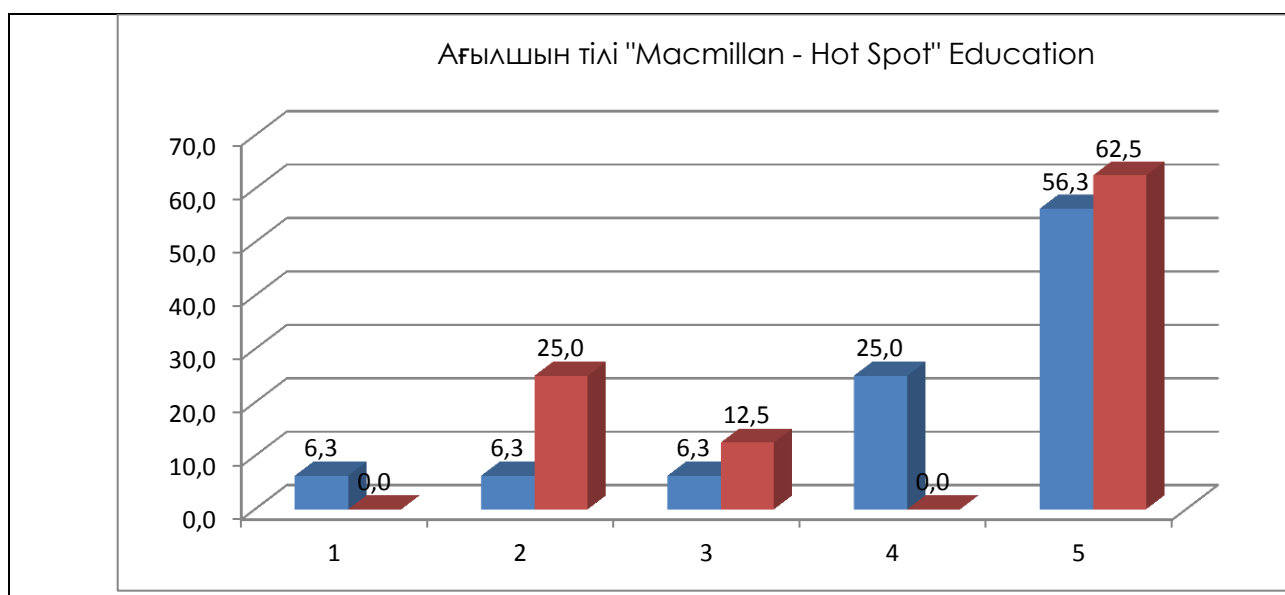
-сурет. «Cambridge Guess what!» University Press баспасы. Ағылшын тілі оқулығы

7) «Macmillan – Hot Spot» Education баспасының «Ағылшын тілі» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 68,8%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 62,5%-і бес балмен және қала мектептерінің 25,0%-і төрт балмен бағалау арқылы оқулық мазмұнының аталған өлшемге сәйкестігін көрсетті (-сурет).



-сурет. «Macmillan – Hot Spot» Education баспасы. Ағылшын тілі оқулығы

8) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Macmillan – Hot Spot» Education баспасының «Ағылшын тілі» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 56,3% және 62,5%-і бес балмен, қала мұғалімдерінің 25%-і төрт балмен бағалап оқулық материалдарының өлшемге сәйкестігін көрсеткен (-сурет).



-сурет. «Macmillan – Hot Spot» Education баспа
ІҮ бөлім.

Төртінші бөлімде "**Оқу материалын баяндау тілі мен стилі**" бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылды:

- Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі;
- Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы;

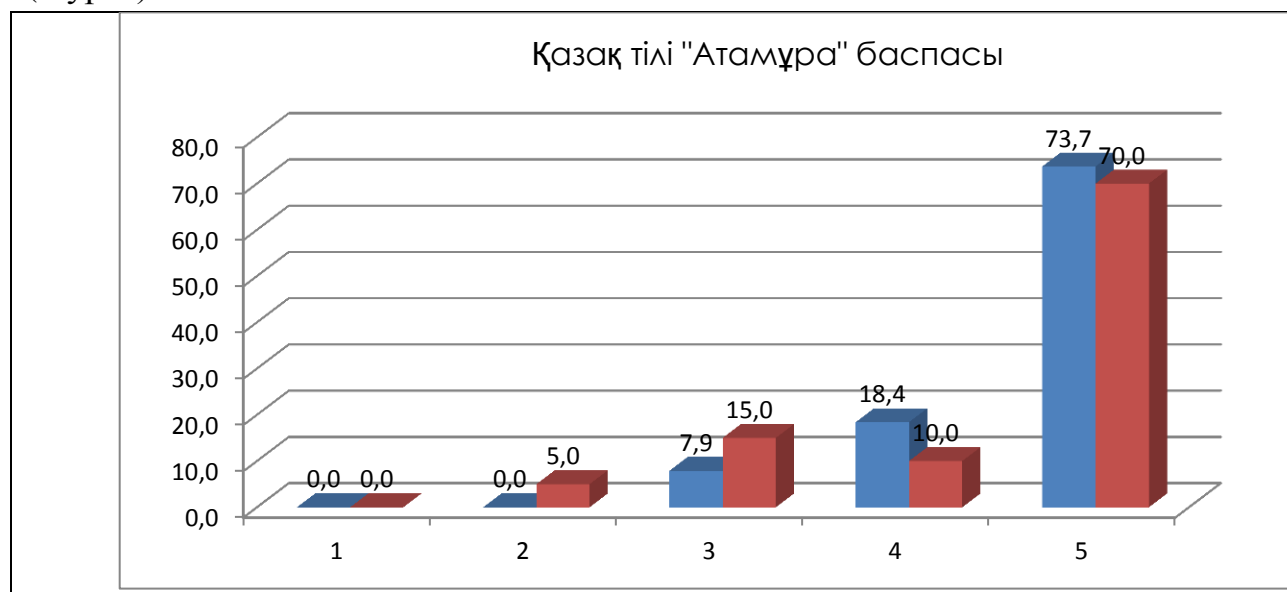
Баспалар бойынша оқулықтар құрылымының жоғарыда көрсетілген талаптарға сәйкестігін талдау төмендегі диаграммаларда көрсетіледі.

Оқу материалын баяндау тілі мен стилі

- Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі;
- Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы;

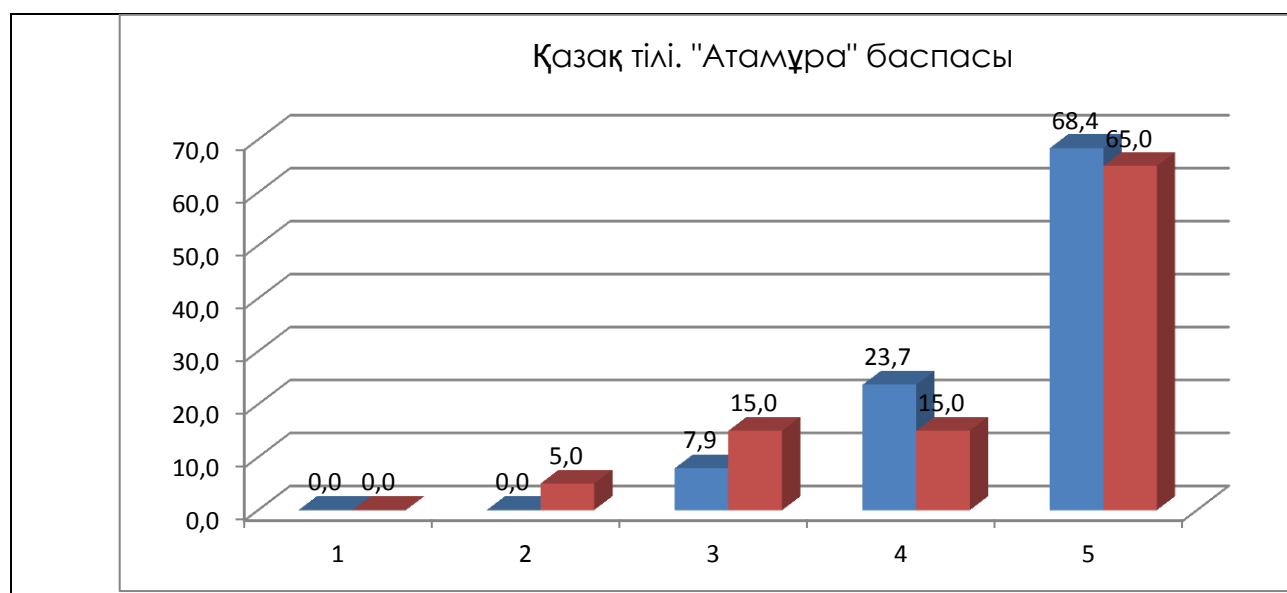
1) «Атамұра» баспасының «Қазақ тілі» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкес қалалық мектеп мұғалімдерінің 73,7%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 70,0%-і бес

балмен бағалап, оқулықтың құрылымы талаптарға сай екені дәлелденді (-сурет).



-сурет. «Атамұра» баспасы. Қазақ тілі оқулығы

2) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасының «Қазақ тілі» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 68,4% және 65,0% бағаланды, яғни аталған өлшемге сәйкестігін көрсетті (-сурет).



-сурет. «Атамұра» баспасы. Қазақ тілі оқулығы

3) Қала ұстаздары 100% және ауыл мектептері мұғалімдерінің 66,7%-ы «Алматыкітап» баспасы «Қазақ тілі» оқулығының «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» критерийінің жақсы берілгендігін, талаптарға сәйкестігін дәлелдейді (-сурет).



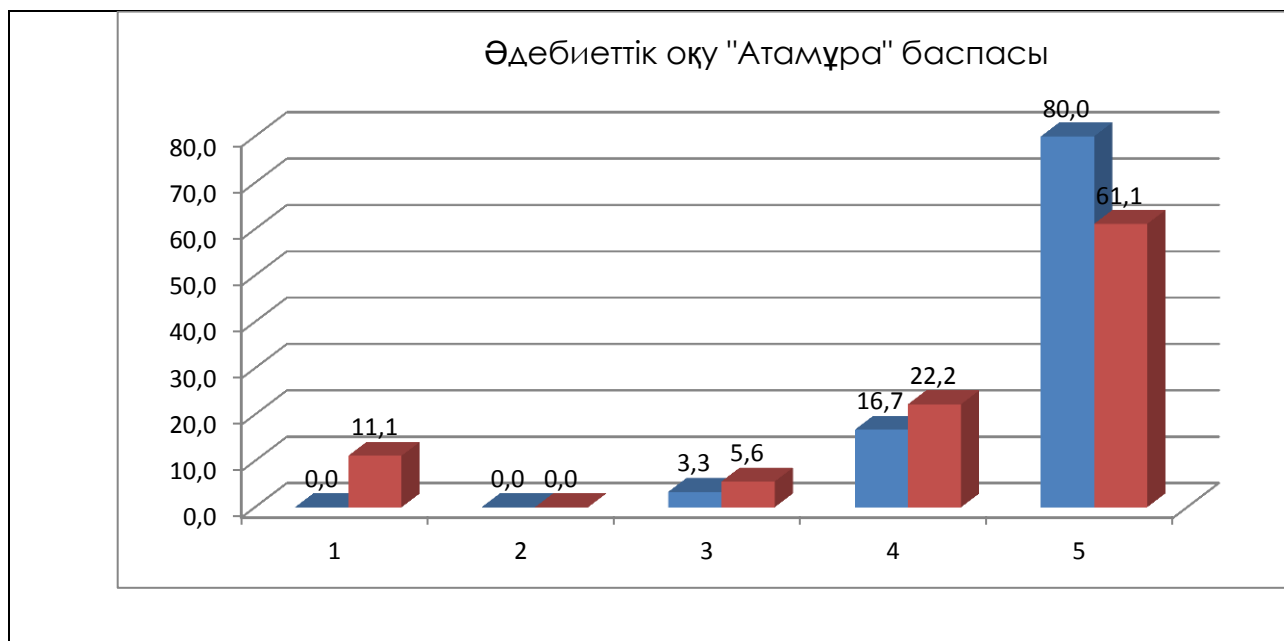
-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Қазақ тілі оқулығы

4) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Алматыкітап» баспасының «Қазақ тілі» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 100% және 66,7% бағаланды, яғни аталған өлшемге сәйкестігін көрсетті (-сурет).



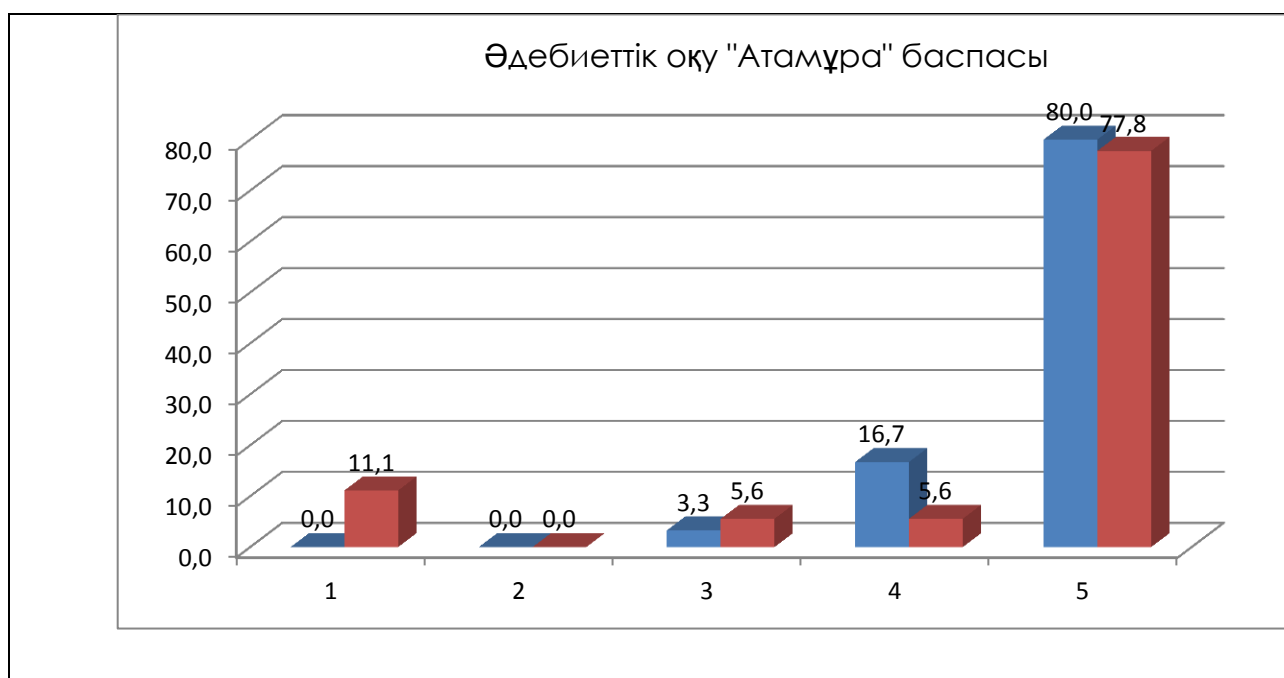
-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Қазақ тілі оқулығы

1) «Атамұра» баспасының «Әдебиеттік оқу» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкес қалалық мұғалімдердің 80%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 61,1%-і жоғары бағалап, оқулық құрылымының талаптарға сай екені дәлелденді (-сурет).



-сурет. «Атамұра» баспасы. Әдебиеттік оқу оқулығы

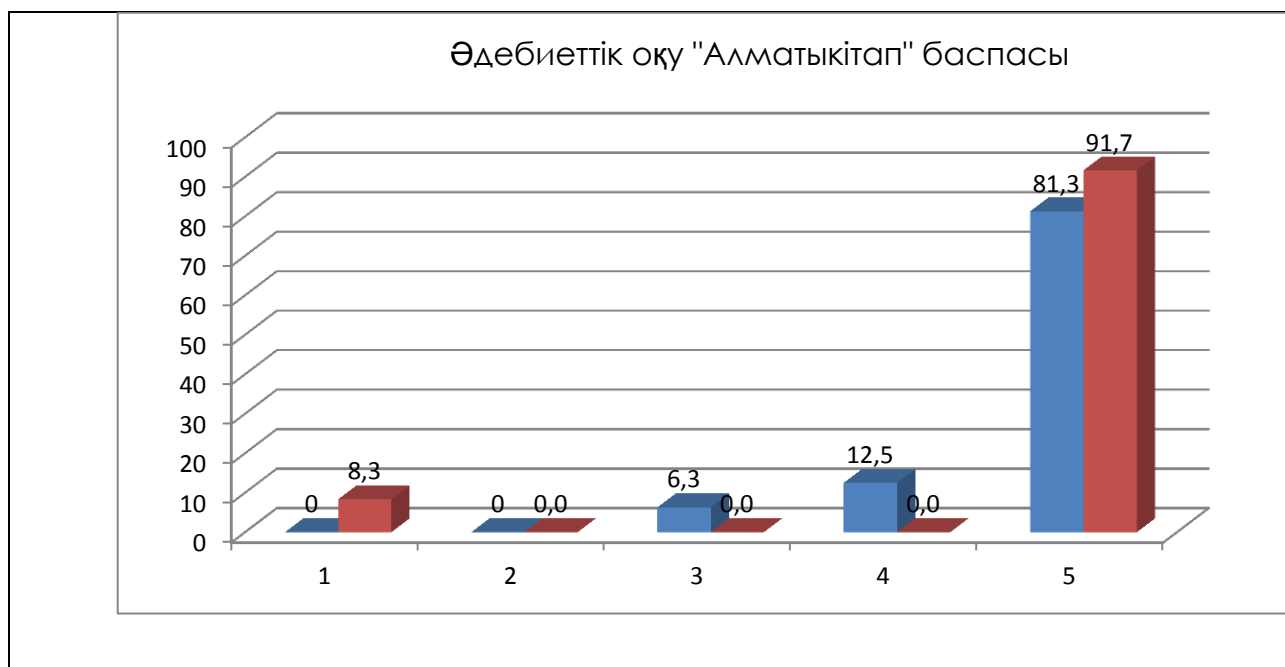
2) Қалалық мұғалімдердің 80% «бестік», 16,7% «төрттік» балмен және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 77,8% ең жоғары, 5,6% «төрттік» бағамен бағалап оқулық материалдарының «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» критерийіне сәйкестігін көрсетті (-сурет).



-сурет. «Атамұра» баспасы. Әдебиеттік оқу оқулығы

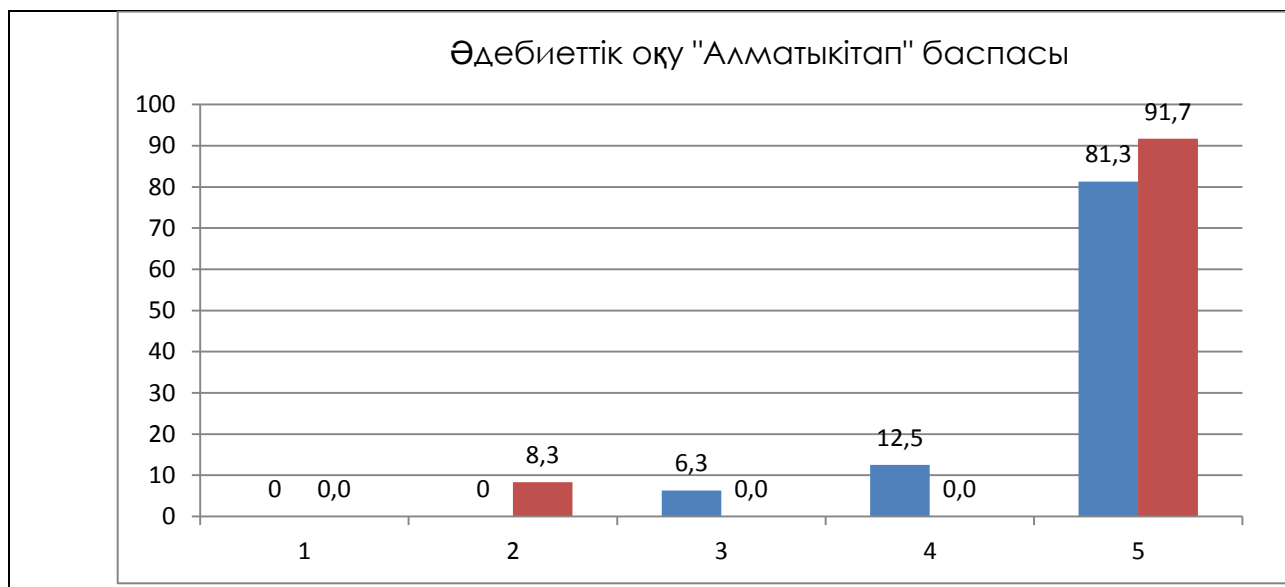
3) «Алматыкітап» баспасының «Әдебиеттік оқу» оқулығының «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігін» қала мұғалімдерінің 91,7% «бестікпен», 12,5% «төрттікпен» және ауылдық мұғалімдердің 81,3%

ең жоғары баға беріп оқулық материалының сауатты тілмен баяндалғандығын көрсетті (-сурет).



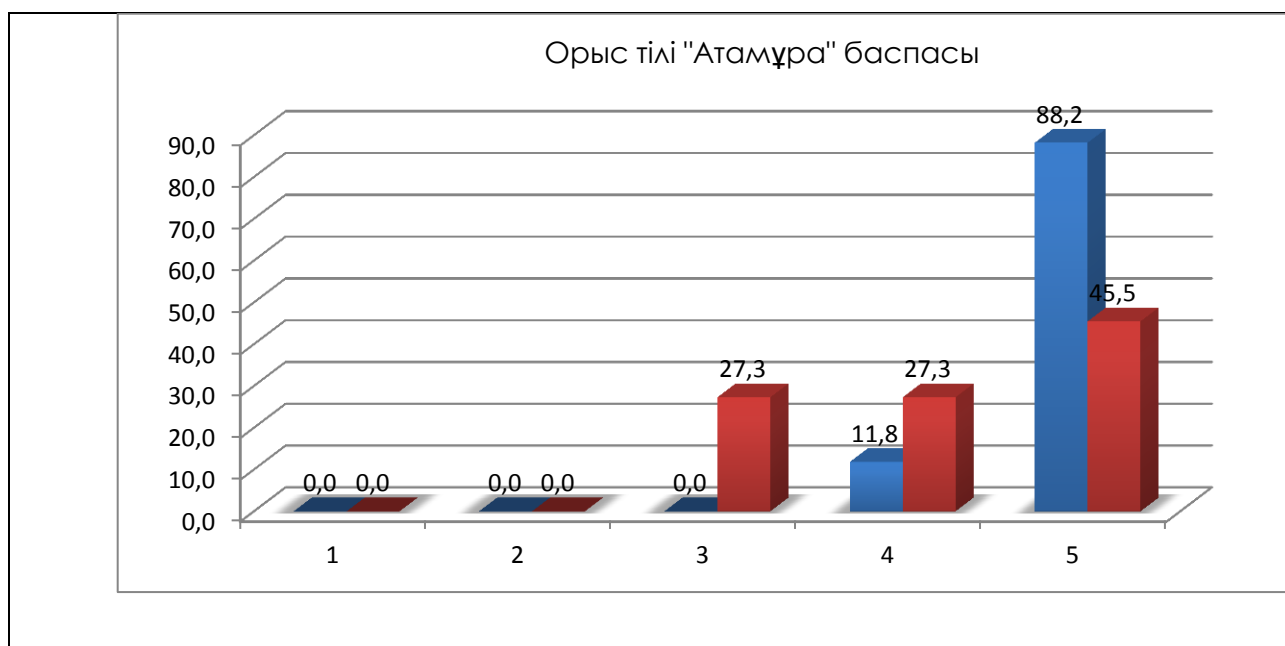
-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Әдебиеттік оқу оқулығы

4) «Алматыкітап» баспасының «Әдебиеттік оқу» оқулығының құрамында терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың жеткілікті деңгейде берілгендігін төмендегі диаграммадан (-сурет) көруге болады, яғни қала мұғалімдерінің 91,7% және ауыл мұғалімдерінің 81,3% жоғары бағамен дәлелдейді.



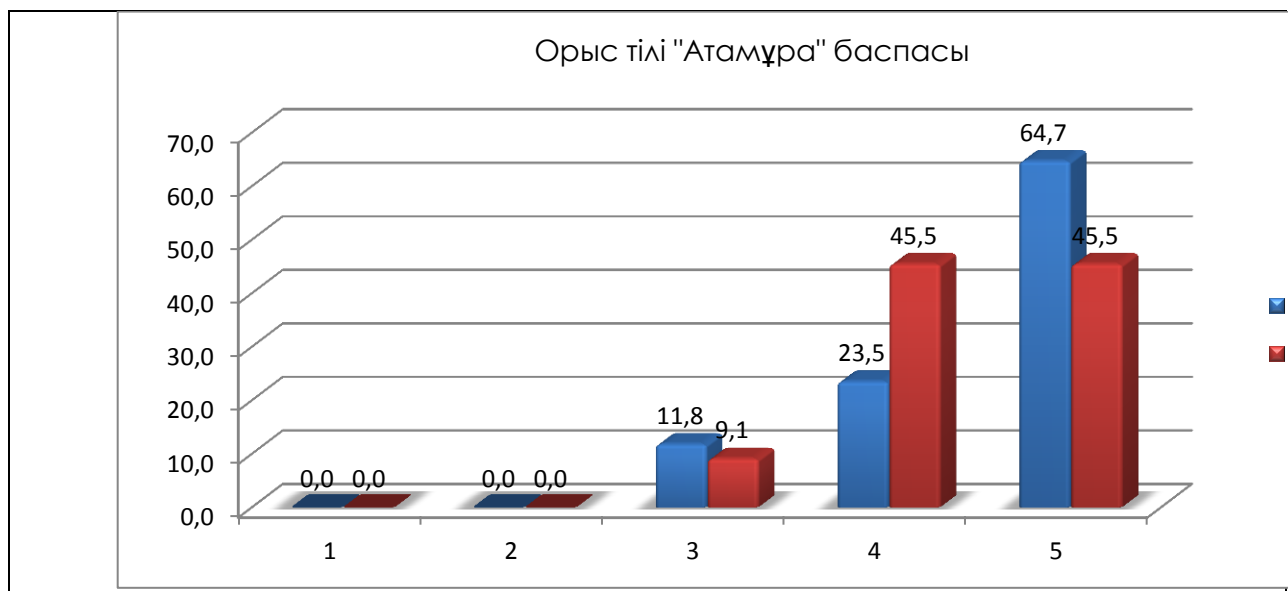
-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Әдебиеттік оқу оқулығы

2) Бастауыш деңгейдің 4-сыныптарына арналған «Атамұра» баспасының «Орыс тілі» оқулығының баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі жақсы ұсынылғанын төмендегі диаграммадан көруге болады (-сурет). Бұл критерий бойынша қалалық мұғалімдер тек жоғары, ал ауыл мұғалімдерінің басым көпшілігі жақсы және өте жақсы балл берген, яғни қала бойынша 88,2% және 11,8%, ауылдық мектептер бойынша 45,5% және 27,3%.



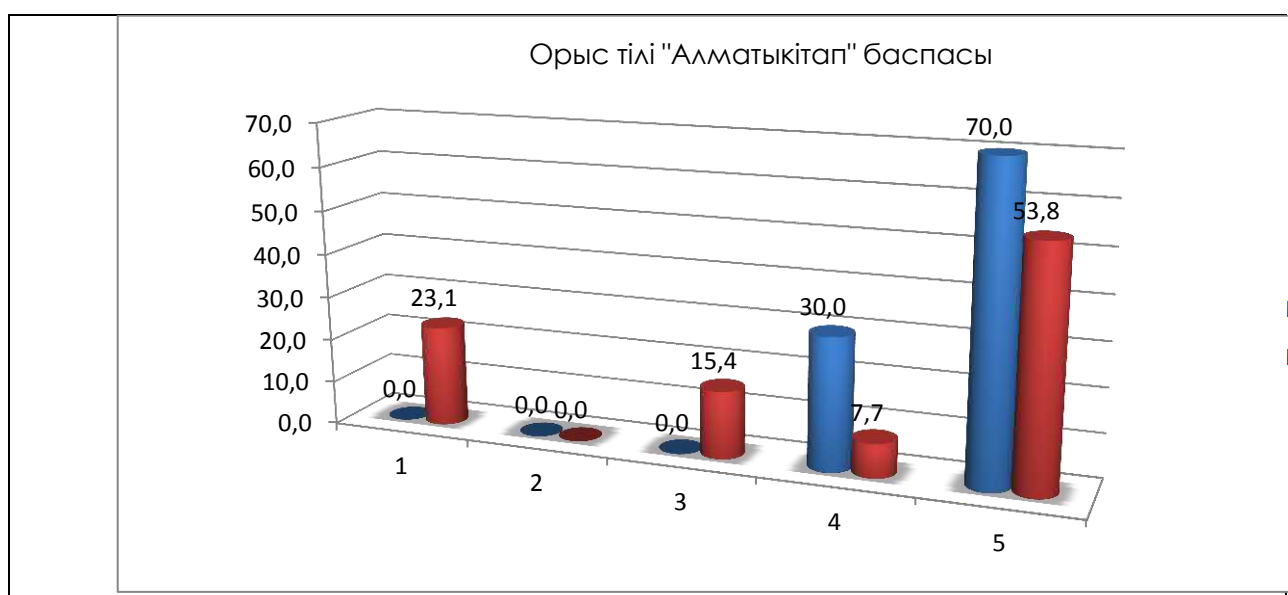
-сурет. «Атамұра» баспасы. Орыс тілі оқулығы

2) Келесі суретте «Атамұра» баспасы «Орыс тілі» оқулығының терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы диаграмма түрінде берілген (-сурет). Пилоттық қала және ауыл мектептері мұғалімдерінің 64,7%-і және 45,5%-і ең жоғары 5 балмен бағалап, оқулық мазмұнының талапқа сәйкестігін дәлелдеді.



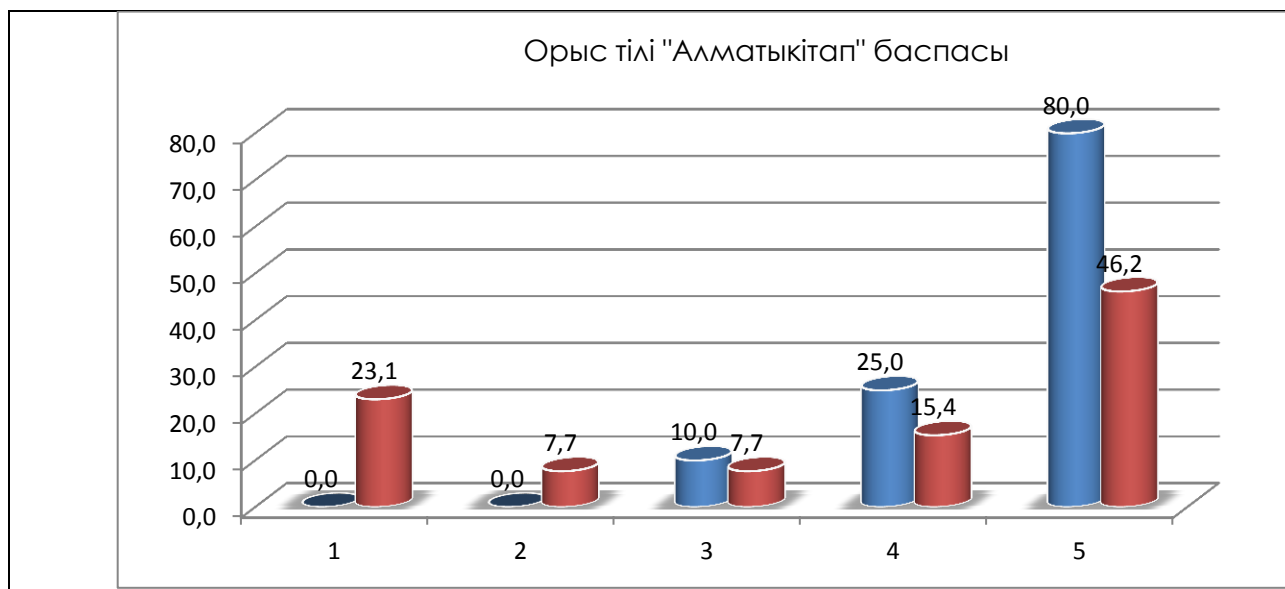
-сурет. «Атамұра» баспасы. Орыс тілі оқулығы

3) «Алматыкітап» баспасы «Орыс тілі» оқулығы мазмұнының баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігіне қалалық мұғалімдердің 70%-і өте жақсы және 30%-ы жақсы балл, сондай-ақ ауыл мұғалімдерінің 53,8%-і жоғары және 7,7%-і жақсы баға берген (-сурет).



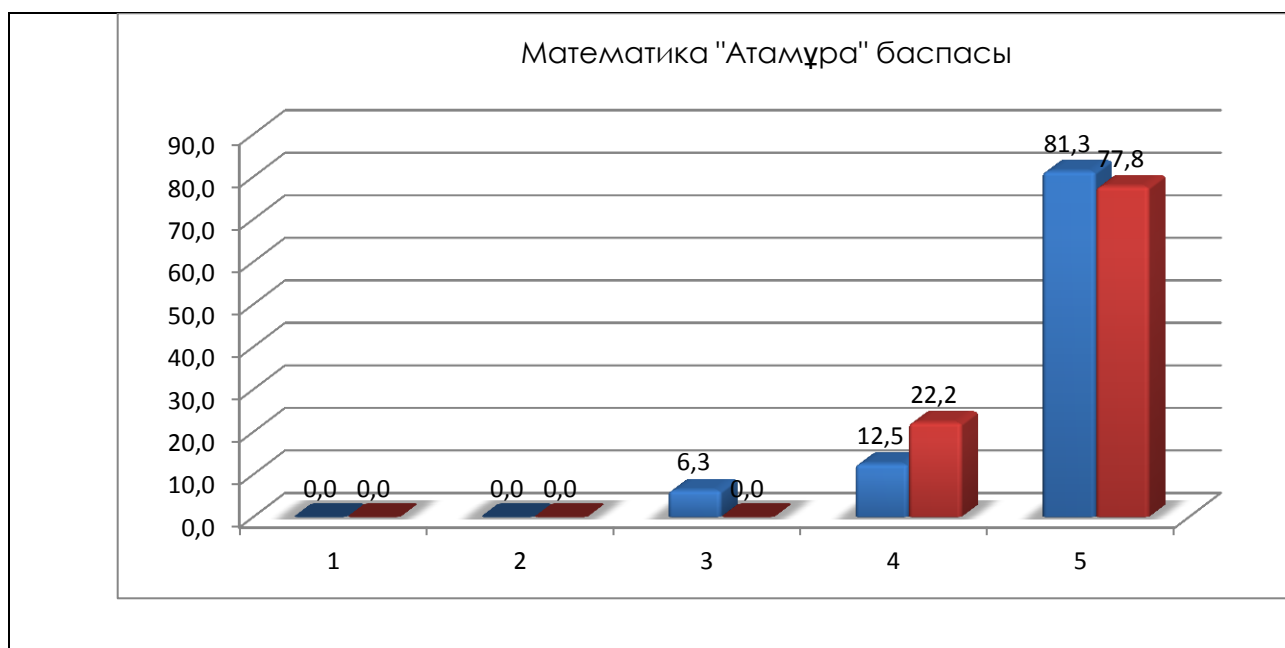
-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Орыс тілі оқулығы

5) «Алматыкітап» баспасының «Орыс тілі» оқулығының материалдарында терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы критерийі бойынша қала мұғалімдерінің 80,0%-і өте жақсы, 25,0%-і жақсы деген баға берсе, ауыл мектептері мұғалімдерінің 46,2%-і өте жақсы, 15,4%-і жақсы деп бағаласа, сонымен қатар ең төмен баға бергендер үлесі 23,1% болған.

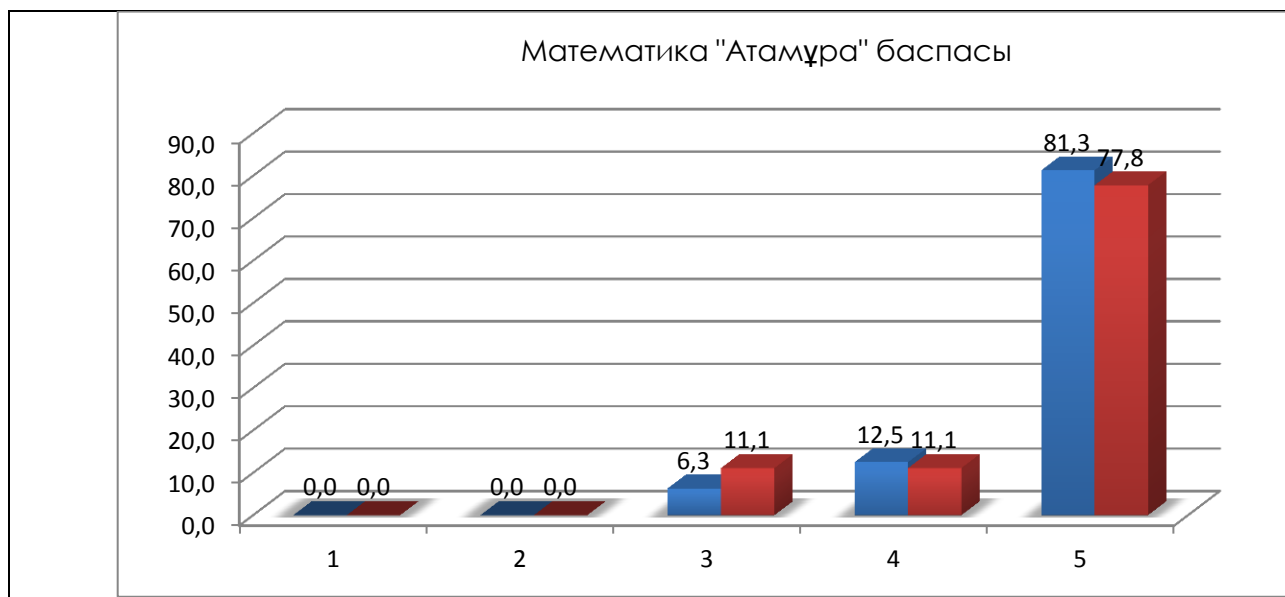


-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Орыс тілі оқулығы

7) «Атамұра» баспасының «Математика» оқулығы баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі бойынша қала мұғалімдерінің 81,3%-і өте жақсы, 12,5%-і жақсы, ауыл мұғалімдерінің 77,8%-і өте жақсы және 22,2%-і жақсы деген баға беру арқылы, критерийге сәйкестігін дәлелдеді (-сурет).

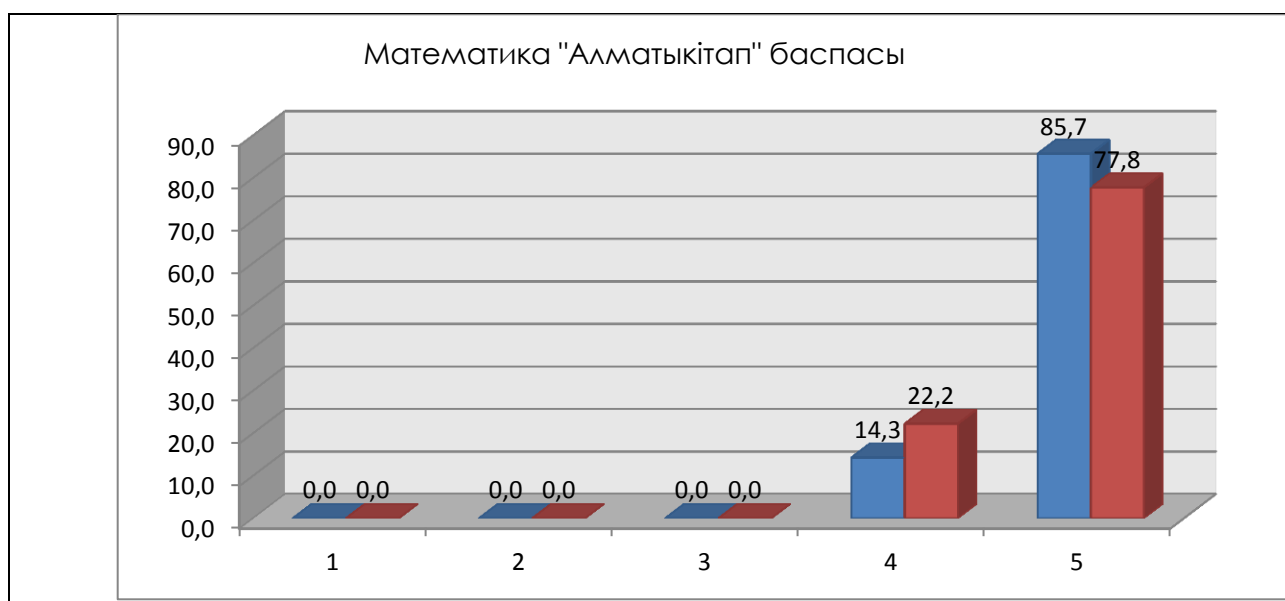


8) Келесі суретте «Атамұра» баспасы «Математика» оқулығының терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы диаграмма түрінде берілген (-сурет). Пилоттық қала және ауыл мектептері мұғалімдерінің 88,9%-і және 81,3%-і ең жоғары 5 балмен бағалап, оқулық мазмұнының талапқа сәйкестігін дәлелдеді.



-сурет. «Атамұра» баспасы. Математика оқулығы

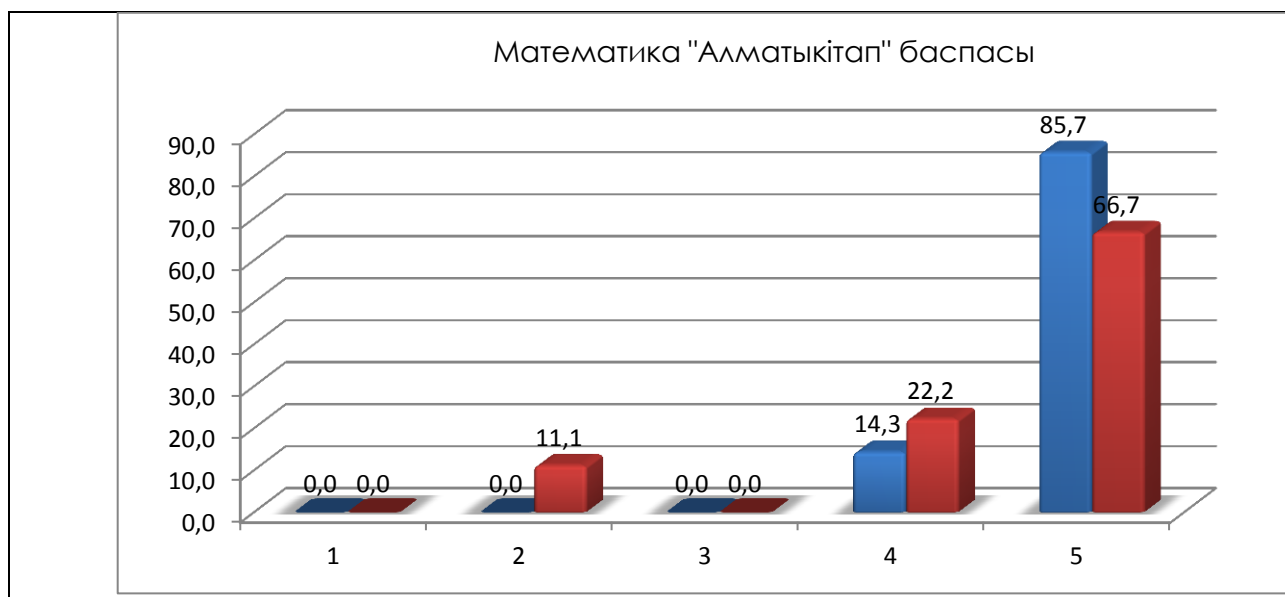
9) «Алматыкітап» баспасы «Математика» оқулығының баяндау тілінің жатықтығына қалалық және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 85,7% және 77,8% ең жоғары, 22,2% және 14,3% жақсы баға берген (-сурет).



-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Математика оқулығы

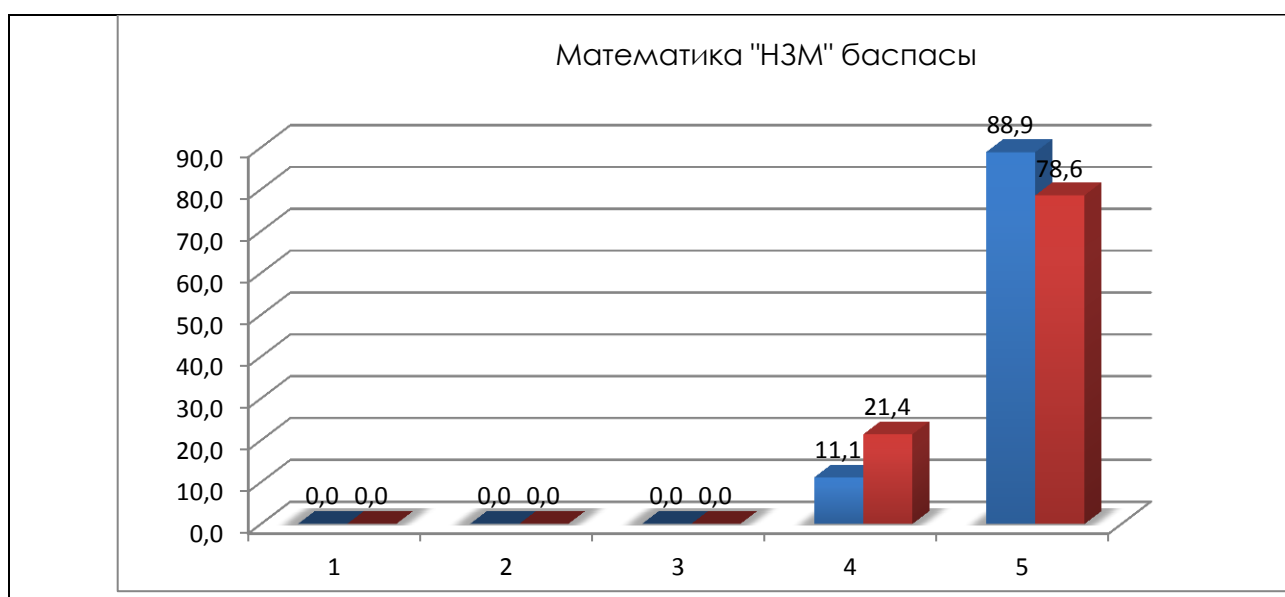
10) «Алматыкітап» баспасының «Математика» оқулығы «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшемі бойынша қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 85,7% және 66,7% бестік балмен, 14,3% және 22,2% төрттік балмен бағаланды, яғни аталған өлшемге сәйкестігін көрсетті (-сурет). Сонымен

қатар ауыл мұғалімдерінің 11,1%-і бұл критерий бойынша ең төмен баға берген (-сурет).



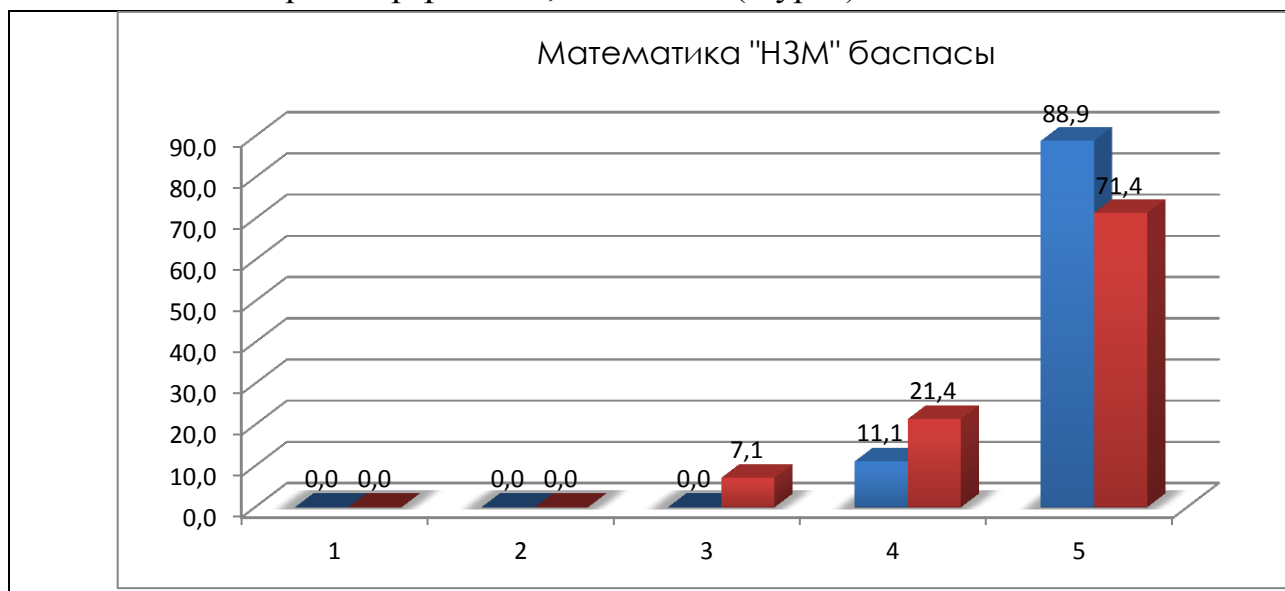
-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Математика оқулығы

11) «НЗМ» баспасының «Математика» оқулығының баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігін қалалық мұғалімдердің 88,9% және ауылдық мұғалімдердің 78,6% ең жоғары балмен, 11,1% және 7,1% төрт балмен бағалау арқылы, оқулық мазмұнының аталған өлшемге сәйкестігін көрсеткен. Алайда ауыл мұғалімдерінің 14,3% оқулық материалдарының баяндау тілінің сауаттылығына күмән келтіреді (-сурет).



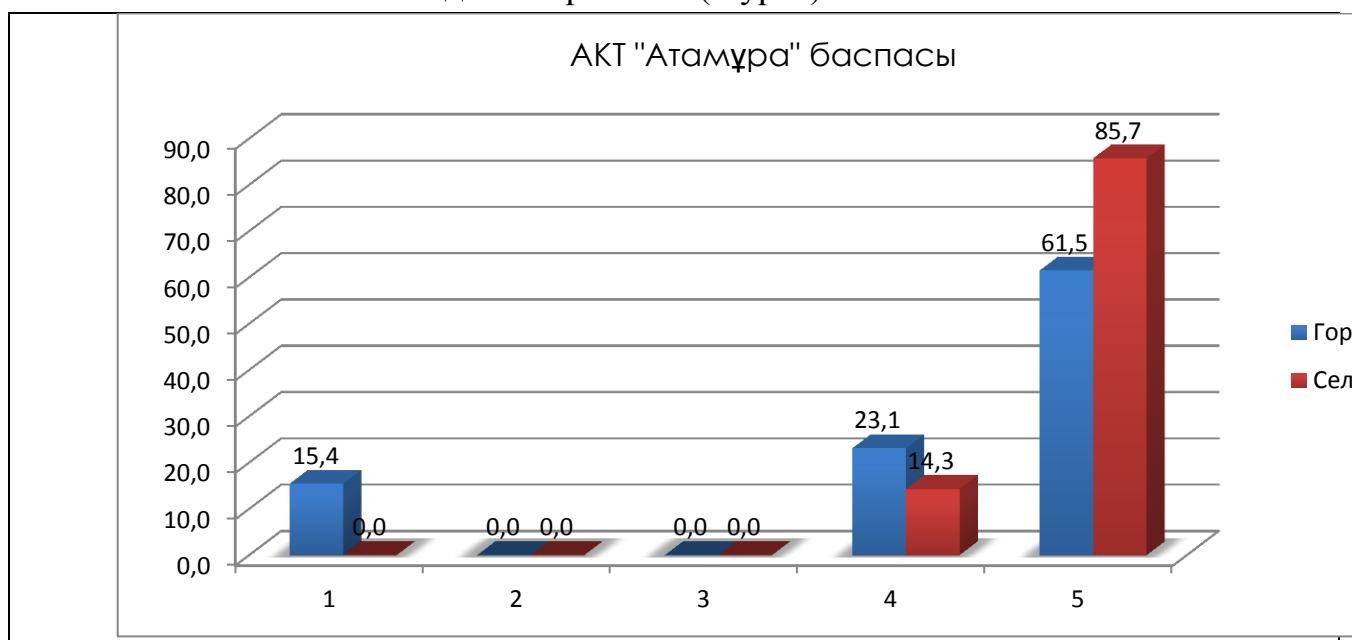
-сурет. «НЗМ» баспасы. Математика оқулығы

12) «НЗМ» баспасының «Математика» оқулығының материалдарында терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы критерийі бойынша қала мұғалімдерінің 88,9%-і өте жақсы, 11,1%-і жақсы деген баға берсе, ауыл мектептері мұғалімдерінің 64,3%-і өте жақсы деп бағалаған, сонымен қатар ең төмен баға бергендер үлесі 14,3% болған (-сурет).



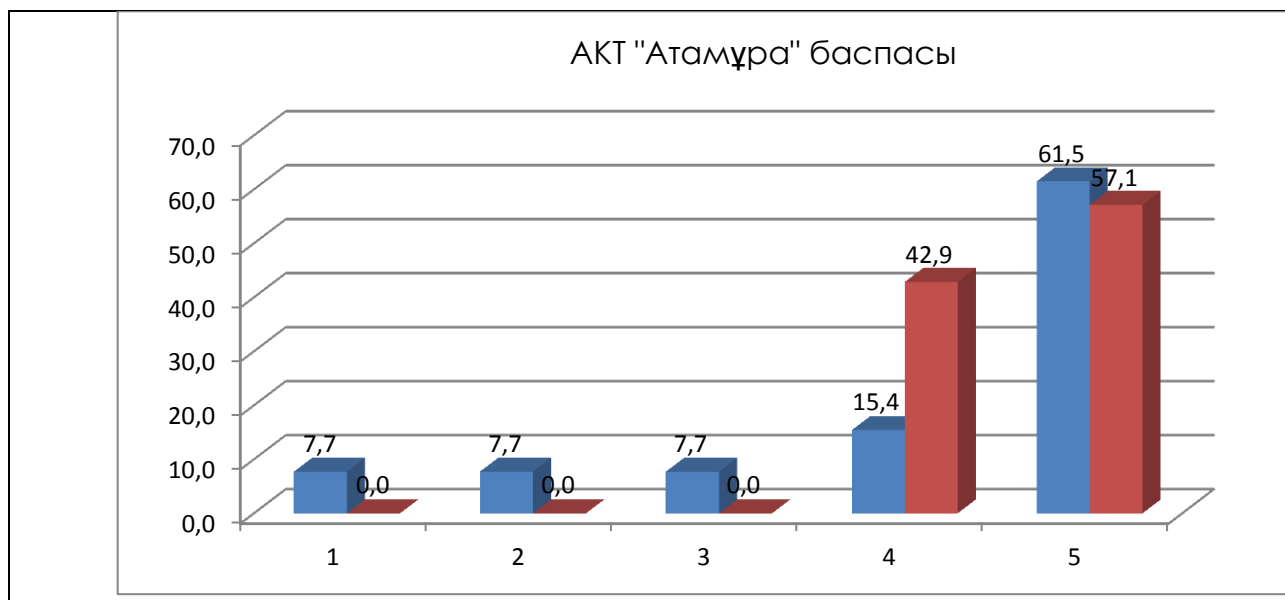
-сурет. «НЗМ» баспасы. Математика оқулығы

4) «Атамұра» баспасының «АКТ» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 85,7%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 61,5%-і бес балмен және қала мектептерінің 23,1%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар қала/ауыл мұғалімдерінің 9,1%-і оқулықтың құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін көрсеткен (-сурет).



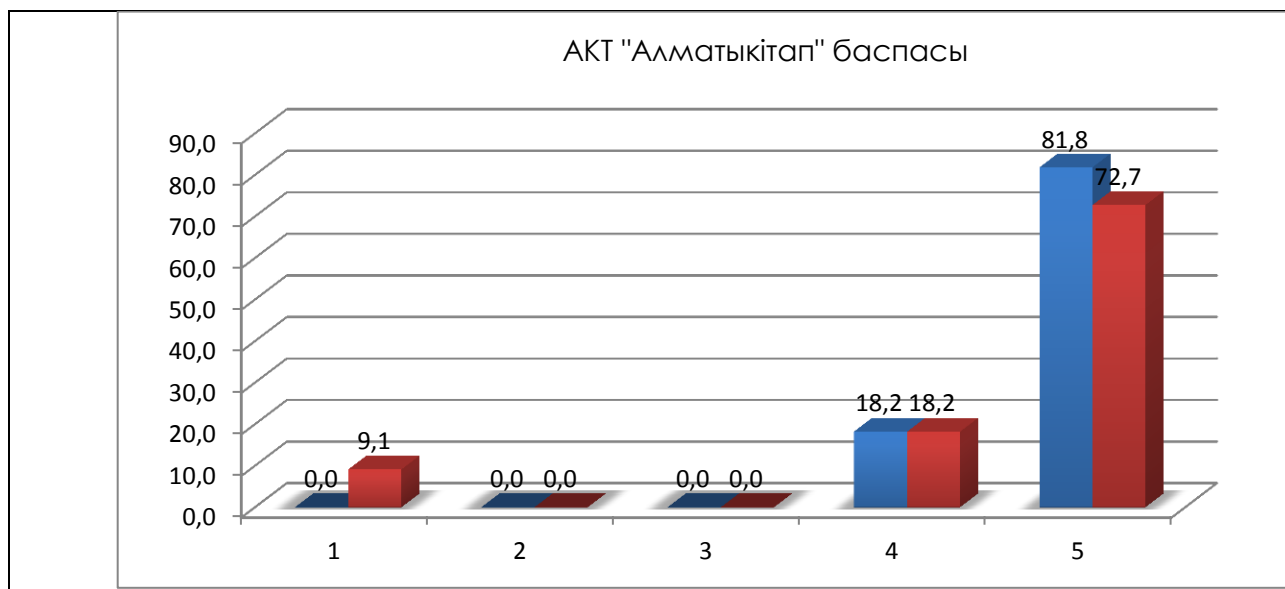
-сурет. «Атамұра» баспасы. АКТ оқулығы

5) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасының «АКТ» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 61,5% және 57,1% бес балмен, 15,4% және 42,9% төрт балмен бағалаған. (-сурет).



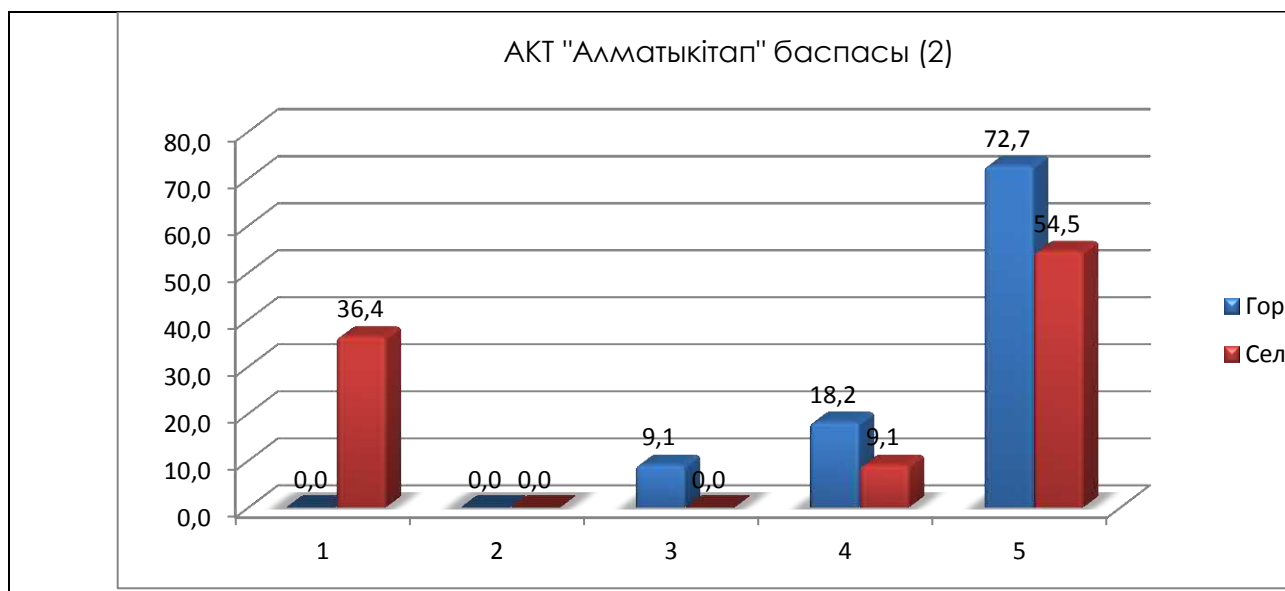
-сурет. «Атамұра» баспасы. АКТ оқулығы

б) «Алматыкітап» баспасының «АКТ» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 81,8%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 72,7%-і бес балмен, ауылдық мектеп мұғалімдерінің 9,1%-і бір балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 9,1%-ы оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін төмен бағалармен, яғни бір және екі балмен көрсеткен (-сурет).



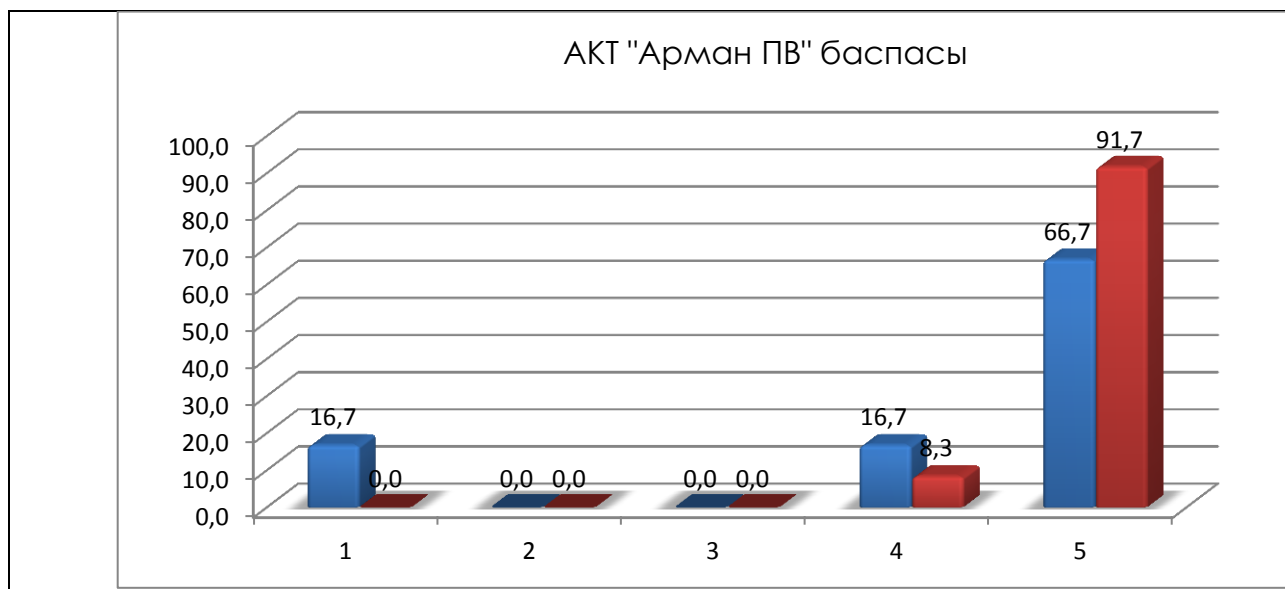
-сурет. «Алматыкітап» баспасы. АКТ оқулығы

4) «Алматыкітап» баспасының «АКТ» оқулығының құрамында терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың берілу деңгейін төмендегі диаграммадан (-сурет) көруге болады, яғни қала мұғалімдерінің 72,7% және ауыл мұғалімдерінің 54,5% жоғары, 18,2% және 9,1% жақсы бағамен бағалаған. Сонымен қатар, ауылдық мектептердің мұғалімдерінің 36,4% ең төмен балмен бағалаған.



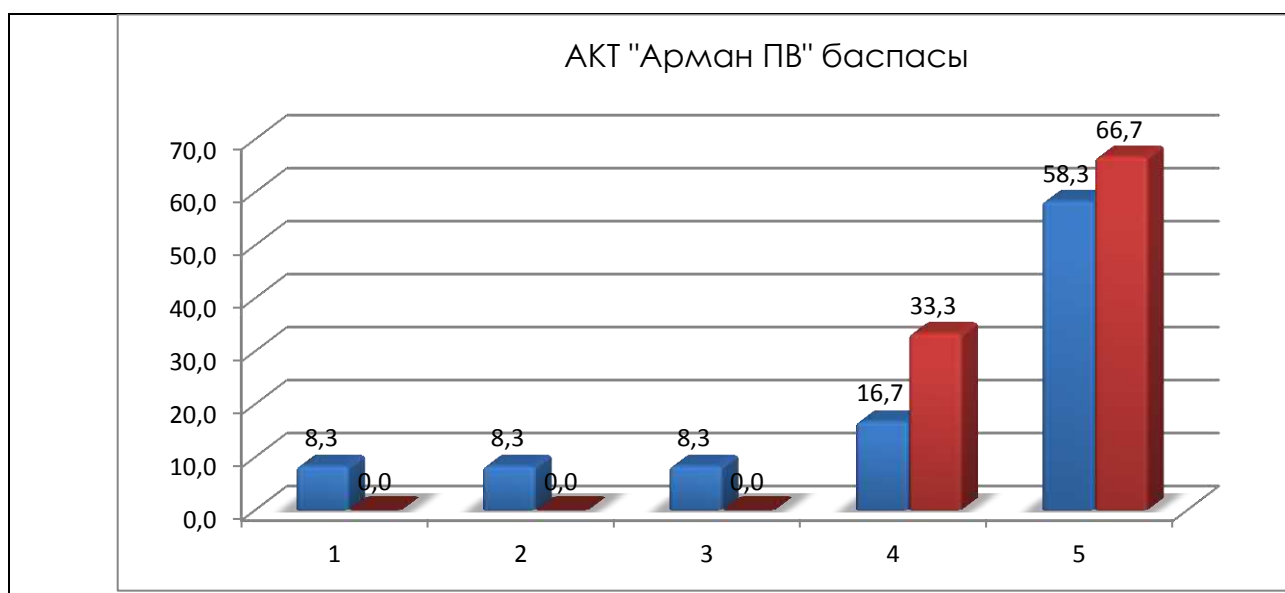
-сурет. «Алматыкітап» баспасы. АКТ оқулығы

5) «Арман ПВ» баспасының «АКТ» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 91,7%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 66,7%-і бес балмен және қала мектептерінің 16,7%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар қалалық мұғалімдердің 16,7%-і оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін төмен бағамен, яғни бір балмен көрсеткен (-сурет).



-сурет. «Арман ПВ» баспасы. АКТ оқулығы

б) Келесі диаграммада «Арман ПВ» баспасының «АКТ» оқулығының құрамында терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың берілу деңгейі берілген (-сурет). Яғни қала мұғалімдерінің 58,3% және ауыл мұғалімдерінің 66,7% жоғары, 16,7%-і және 8,3%-і жақсы бағамен бағалаған. Сонымен қатар, қалалық мұғалімдердің 8,3%-і ең төмен балмен бағалаған.



-сурет. «Арман ПВ» баспасы. АКТ оқулығы

1) «Атамұра» баспасының «Жаратылыстану» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкес қалалық мұғалімдердің 77,8%-і бес балмен, ауылдық мектеп мұғалімдерінің 85,7% жоғары бағалап, оқулық құрылымының талаптарға сай екені дәлелденді (-сурет).



-сурет. «Атамұра» баспасы. Жаратылыстану оқулығы

2) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасының «Жаратылыстану» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 66,7% және 57,1%-і бес балмен, 33,3% және 28,6%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мектептері мұғалімдерінің 14,3%-і аталған өлшемнің болуына ең төмен баға берген (-сурет).



-сурет. «Атамұра» баспасы. Жаратылыстану оқулығы

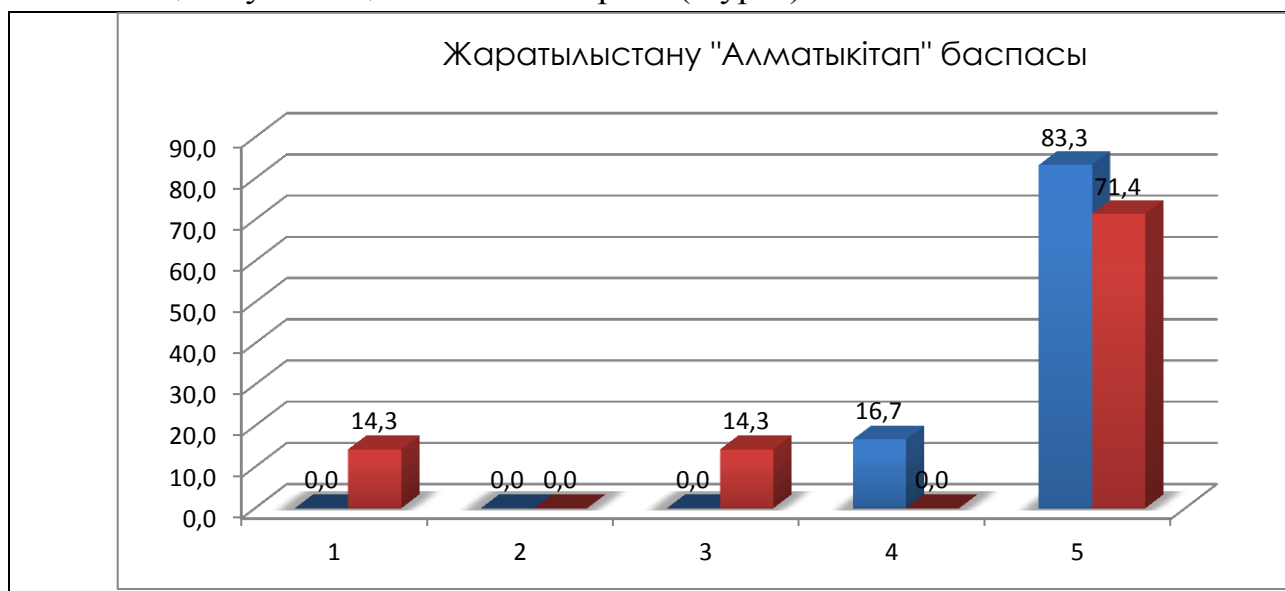
3) «Алматыкітап» баспасының «Жаратылыстану» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 83,3%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 57,1%-і бес балмен және қала мектептерінің 16,7%-і, ауыл мұғалімдерінің 28,6%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 14,3%-і оқулық

құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін төмен бағамен, яғни бір балмен көрсеткен (-сурет).



-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Жаратылыстану оқулығы

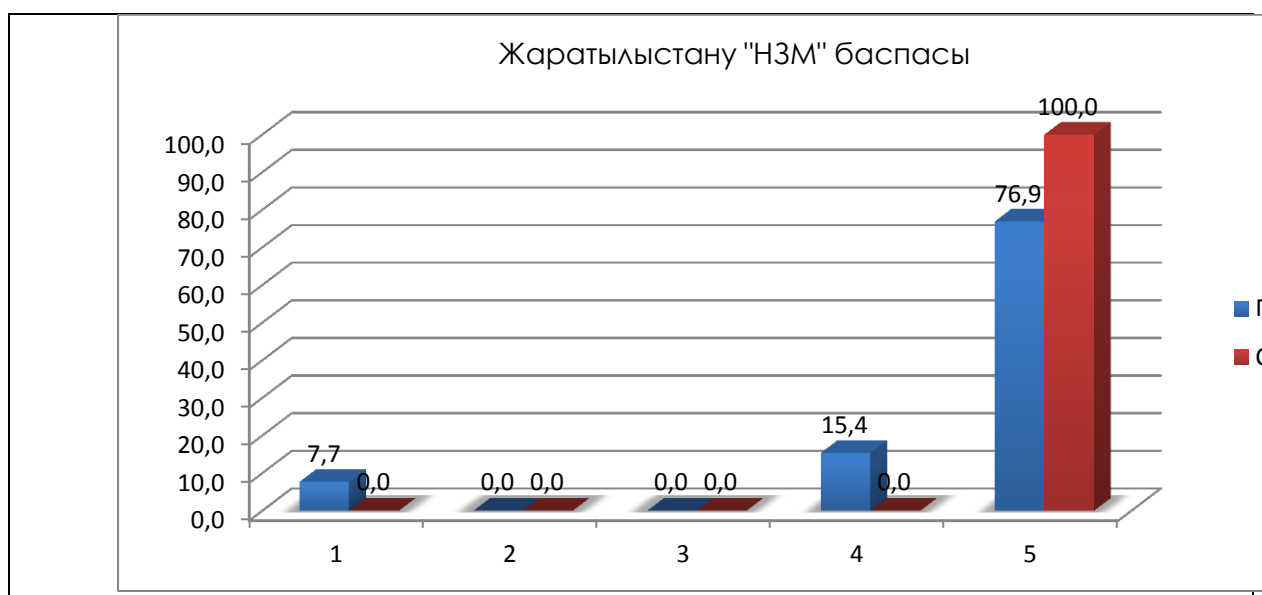
4) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Алматыкітап» баспасының «Жаратылыстану» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 83,3% және 71,4%-і бес балмені төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мектептері мұғалімдерінің 14,3%-і аталған өлшемнің болуына ең төмен баға берген (-сурет).



-сурет. «Атамұра» баспасы. Жаратылыстану оқулығы

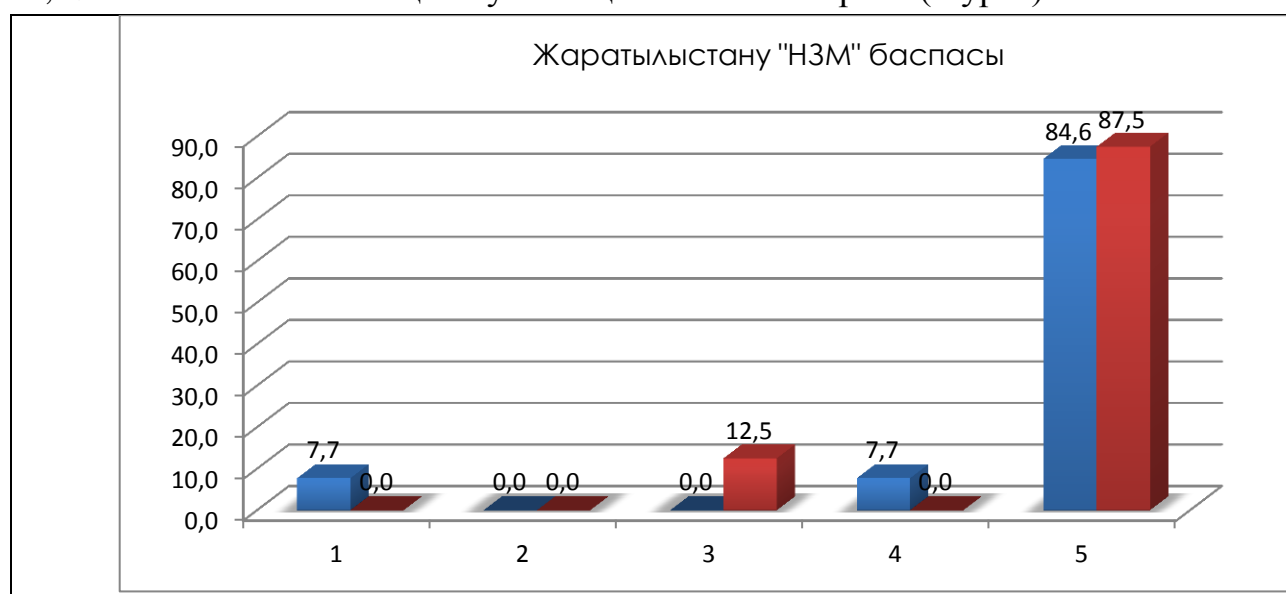
5) «НЗМ» баспасының «Жаратылыстану» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін пилоттық қалалық мектеп мұғалімдерінің 76,9%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 100%-і бес балмен және қала мектептерінің 15,4%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен

қатар қалалық мұғалімдердің 7,7%-і оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін төмен бағамен, яғни бір балмен көрсеткен (-сурет).



-сурет. «НЗМ» баспасы. Жаратылыстану оқулығы

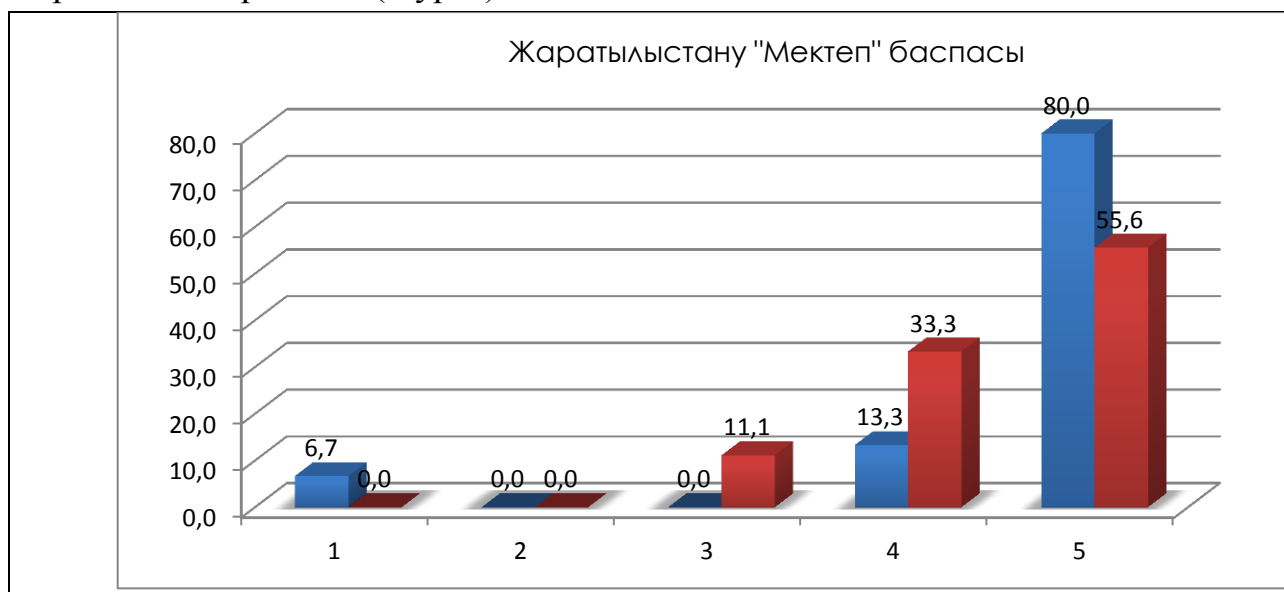
б) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «НЗМ» баспасының «Жаратылыстану» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 87,5% және 84,6%-і бес балмен, қала мұғалімдерінің 7,7% төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар пилоттық қала мектептері мұғалімдерінің 7,7%-і аталған өлшемнің болуына ең төмен баға берген (-сурет).



-сурет. «НЗМ» баспасы. Жаратылыстану оқулығы

7) «Мектеп» баспасының «Жаратылыстану» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 80%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 55,6%-і бес

балмен және қала мектептерінің 13,6%-і, ауыл мұғалімдерінің 33,3%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 6,7%-і оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін төмен бағамен, яғни бір балмен көрсеткен (-сурет).



-сурет. «Мектеп» баспасы. Жаратылыстану оқулығы

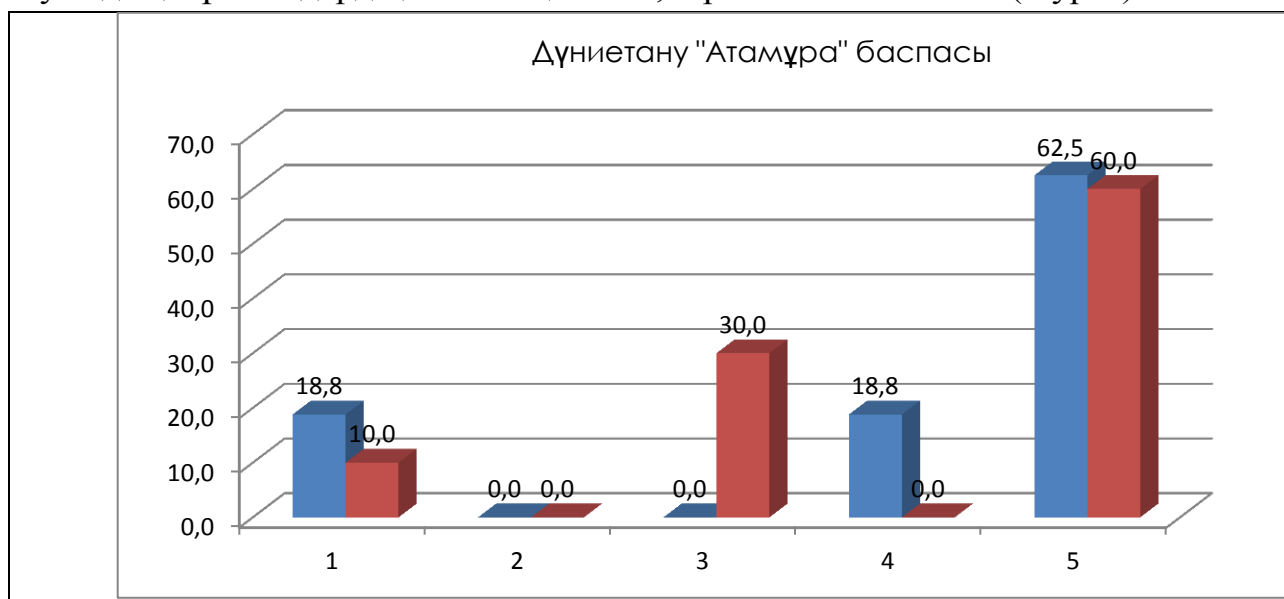
8) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Мектеп» баспасының «Жаратылыстану» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 73,3% және 66,7%-і бес балмен, қала мұғалімдерінің 20% және ауыл мұғалімдерінің 11,1%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар пилоттық қала мектептері мұғалімдерінің 6,7 аталған өлшемнің болуына ең төмен баға берген (-сурет).



-сурет. «Мектеп» баспасы. Жаратылыстану оқулығы

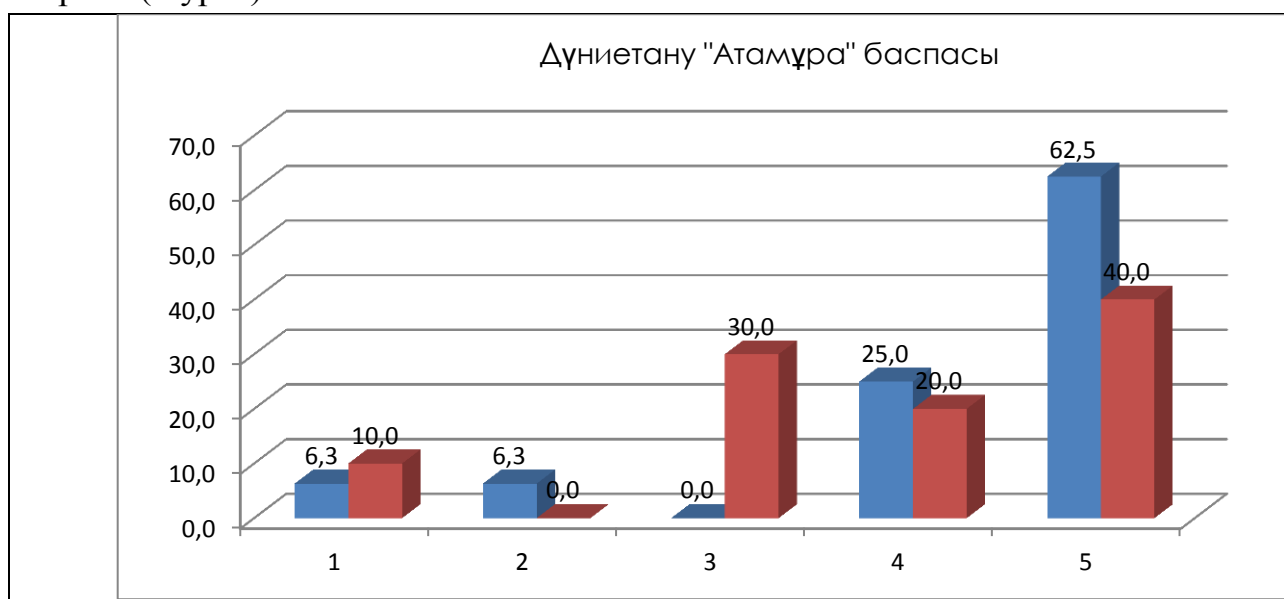
1) «Атамұра» баспасының «Дүниетану» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкес қалалық мектеп

мұғалімдерінің 62,5%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 60%-і ең жоғары бағамен, сонымен қатар қалалық мұғалімдердің 18,8%-і және ауылдық мұғалімдердің 30%-і ең төмен, бір балмен бағалаған(-сурет).



-сурет. «Атамұра» баспасы. Дүниетану оқулығы

2) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасының «Дүниетану» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 62,5% және 40%-і бес балмен, қала мұғалімдерінің 25%-і және ауылдық мұғалімдердің 20%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар пилоттық ауыл мектептері мұғалімдерінің 10,0%-і аталған өлшемнің болуына ең төмен баға берген (-сурет).



-сурет. «Атамұра» баспасы. Дүниетану оқулығы

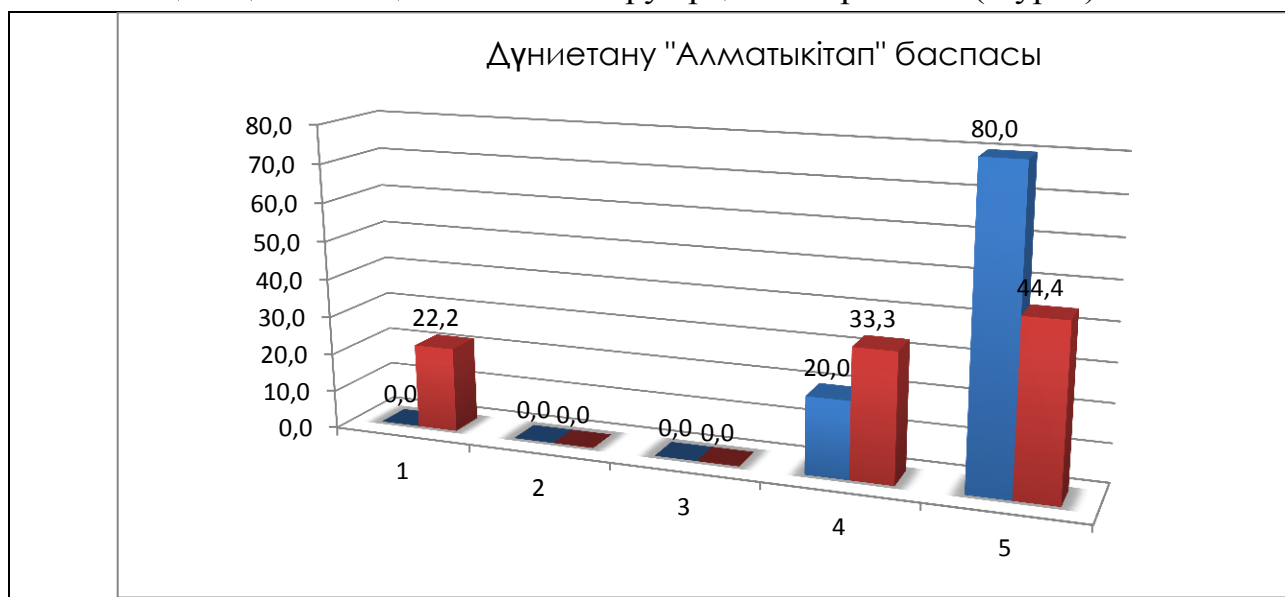
3) «Алматыкітап» баспасының «Дүниетану» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп

мұғалімдерінің 86,7%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 66,6%-і бес балмен және қала мектептерінің 13,6%-і, ауыл мұғалімдерінің 11,1%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 22,2%-і оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін төмен бағамен, яғни бір балмен көрсеткен (-сурет).



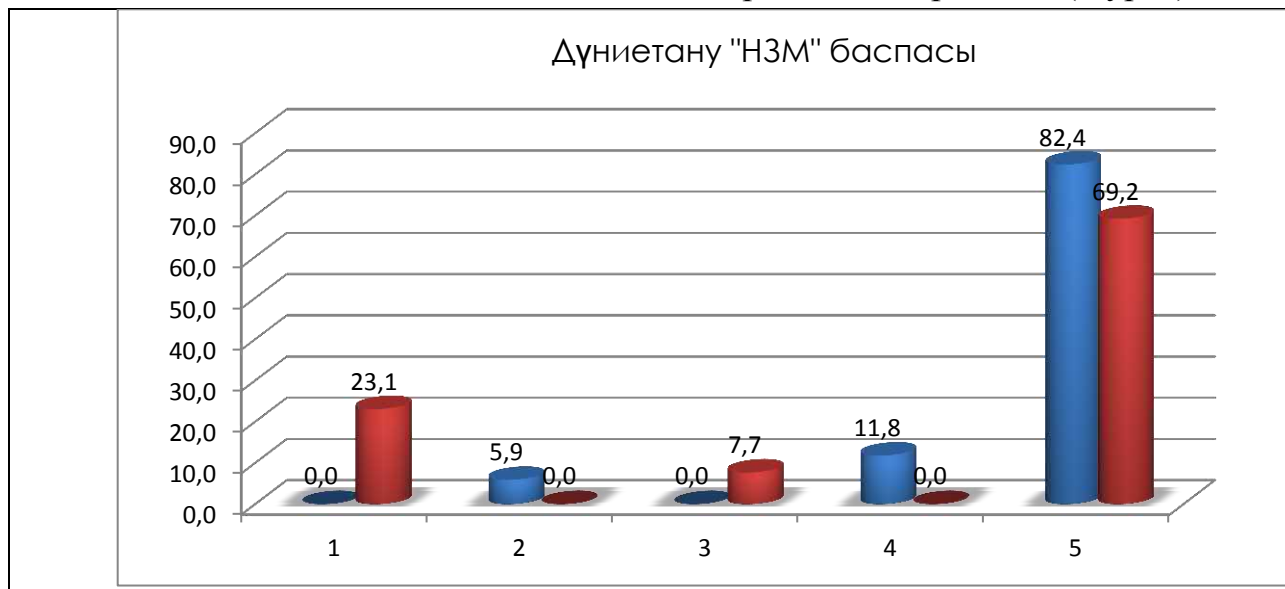
-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Дүниетану оқулығы

4) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Алматыкітап» баспасының «Дүниетану» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 80% және 44,4%-і бес балмен, қала мұғалімдерінің 20% және ауыл мұғалімдерінің 33,3%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар пилоттық ауыл мектептері мұғалімдерінің 22,2%-і оқулық материалдарында аталған өлшемнің жоқтығын ең төмен баға беру арқылы көрсеткен (-сурет).



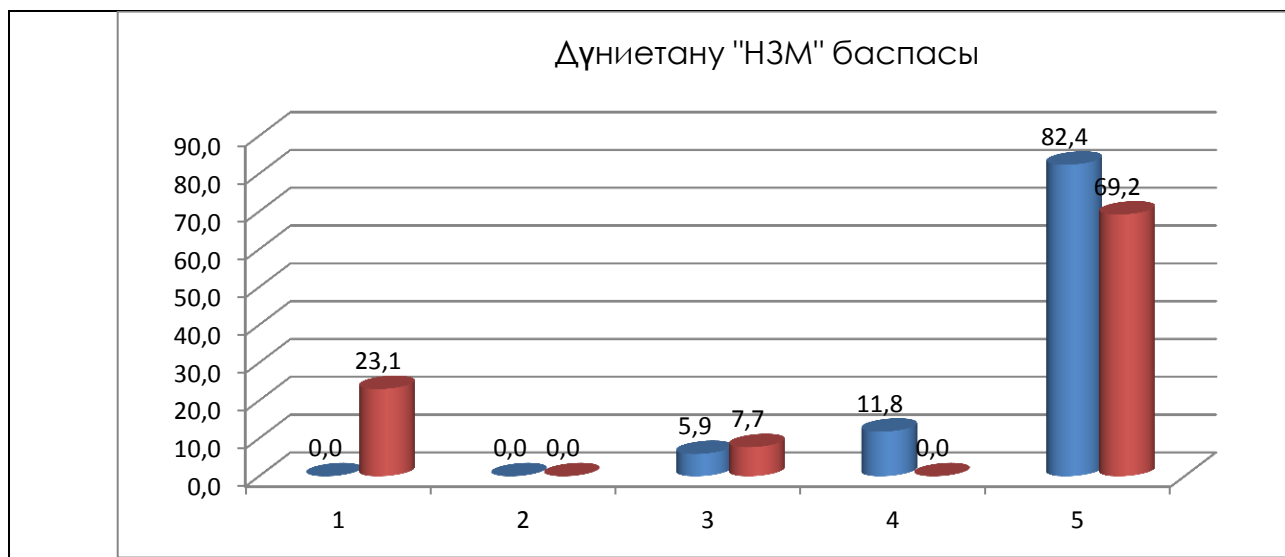
-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Дүниетану оқулығы

5) «НЗМ» баспасының «Дүниетану» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 82,4%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 69,2%-і бес балмен және қала мектептерінің 11,8%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 23,1%-і оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін төмен бағамен, яғни бір балмен көрсеткен (-сурет).



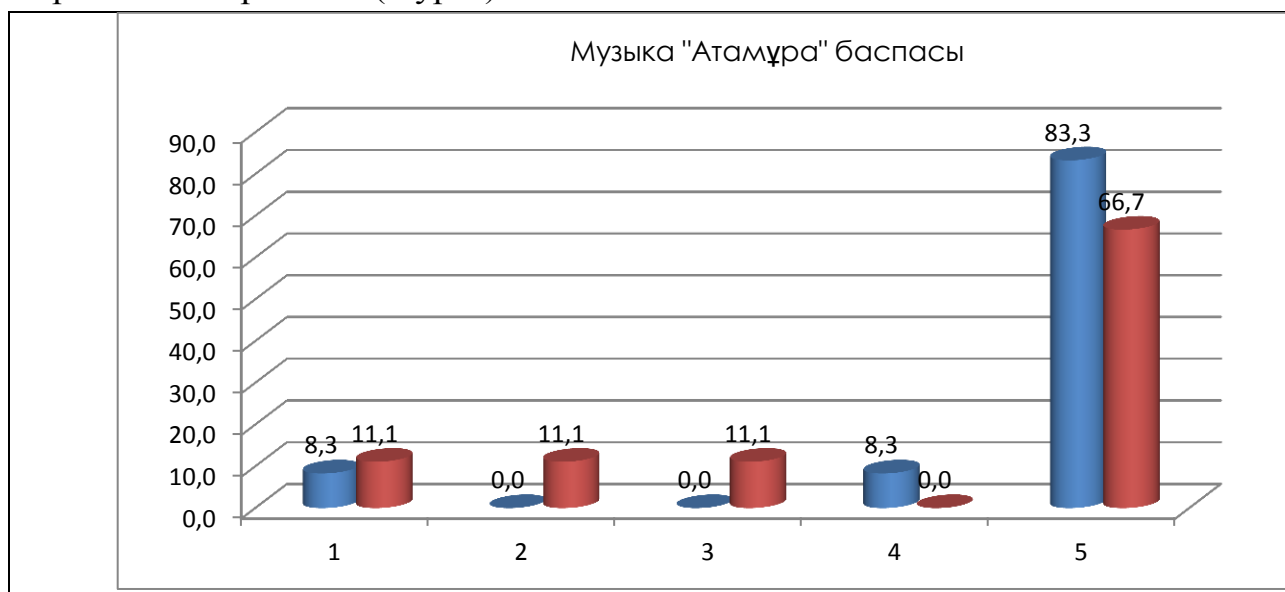
-сурет. «НЗМ» баспасы. Дүниетану оқулығы

б) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «НЗМ» баспасының «Дүниетану» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 82,4% және 69,2%-і бес балмен, қала мұғалімдерінің 11,8% төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар пилоттық ауыл мектептері мұғалімдерінің 23,1%-і оқулық материалдарында аталған өлшемнің жоқтығын ең төмен баға беру арқылы көрсеткен (-сурет).



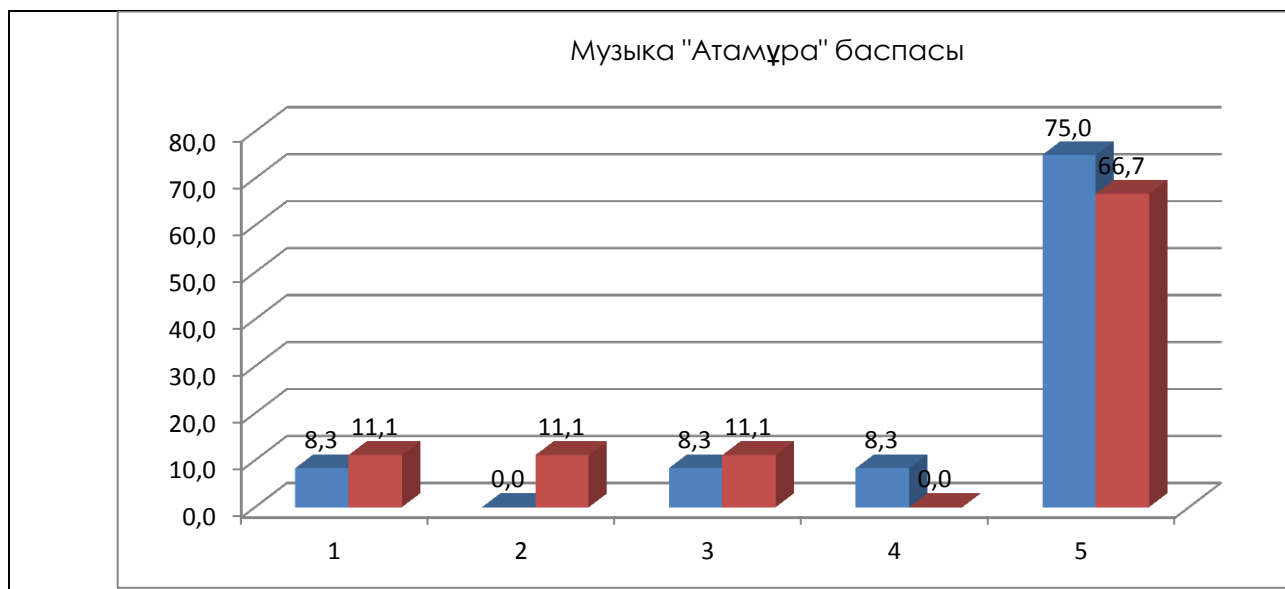
-сурет. «НЗМ» баспасы. Дүниетану оқулығы

1) «Атамұра» баспасының «Музыка» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 83,3%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 66,7%-і бес балмен және қала мектептерінің 8,3%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 11,1%-і, қала мұғалімдерінің 8,3%-і оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін төмен бағамен, яғни бір балмен көрсеткен (-сурет).



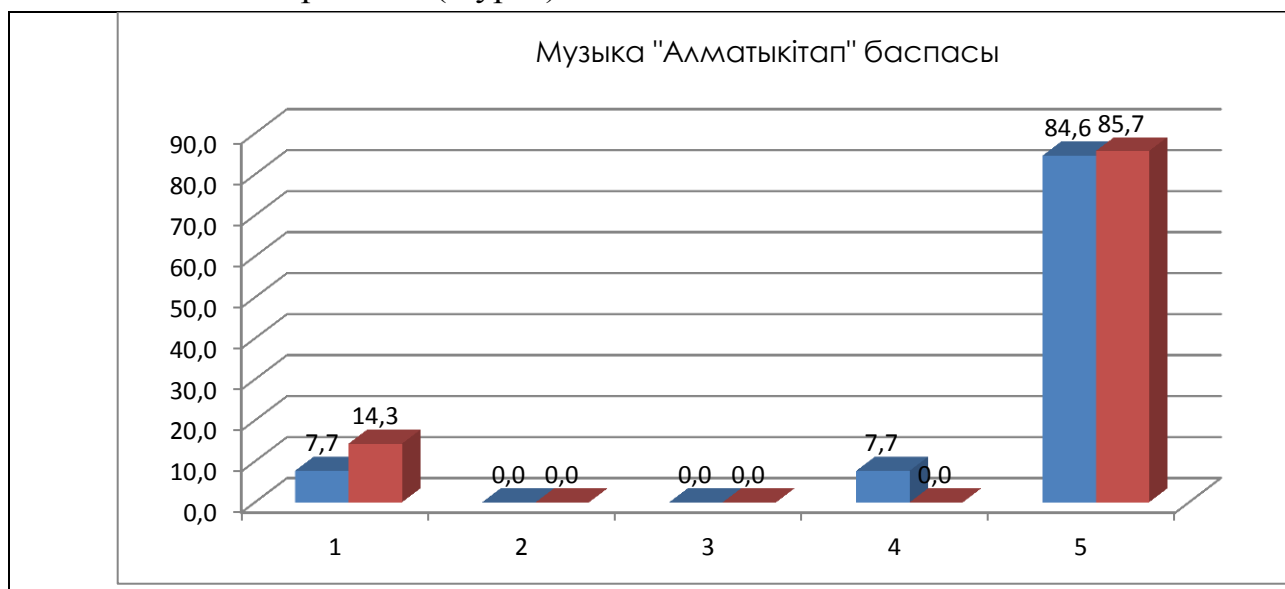
-сурет. «Атамұра» баспасы. Музыка оқулығы

2) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасының «Музыка» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 75% және 66,7%-і бес балмен, қала мұғалімдерінің 8,3%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар пилоттық ауыл мектептері мұғалімдерінің басым бөлігі немесе 11,1%-і оқулық материалдарында аталған өлшемнің жоқтығын ең төмен баға беру арқылы көрсеткен (-сурет).



-сурет. «Атамұра» баспасы. Музыка оқулығы

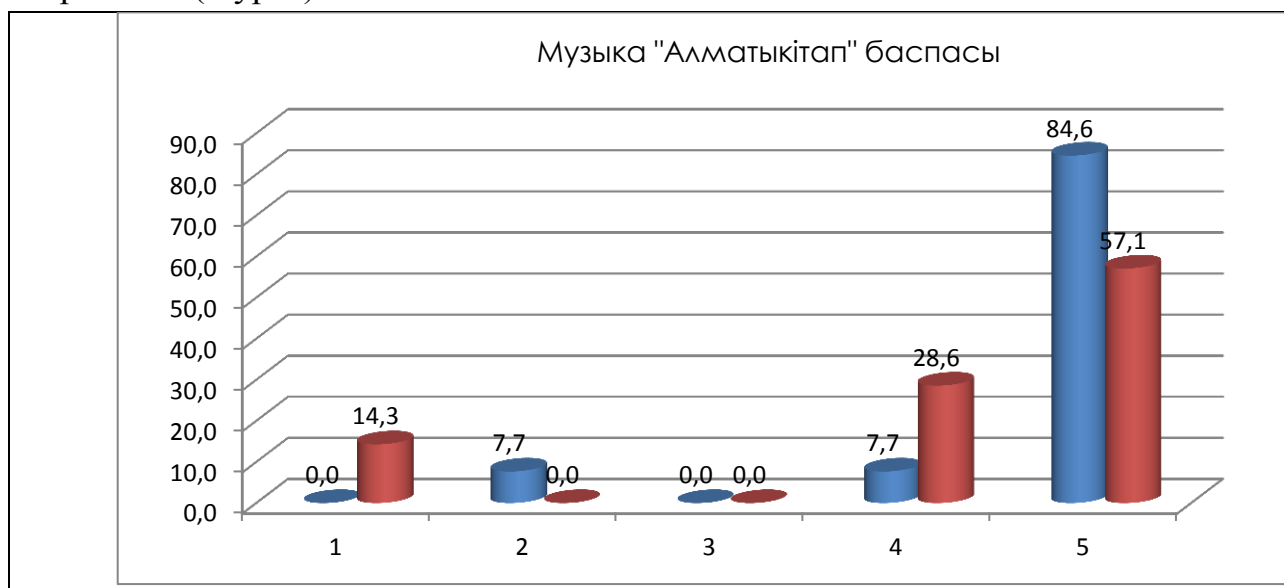
1) «Алматыкітап» баспасының «Музыка» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 84,6%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 84,6%-і бес балмен және қала мектептерінің 7,7%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 14,3%-і, қала мұғалімдерінің 7,7%-і оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін бір балмен, яғни төмен бағамен көрсеткен (-сурет).



-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Музыка оқулығы

2) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Алматыкітап» баспасының «Музыка» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 84,6% және 57,1%-і бес балмен, ауылдық мұғалімдердің 28,6%-і, қала мұғалімдерінің 7,7%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар пилоттық ауыл мектептері мұғалімдерінің басым бөлігі немесе 14,3%-і ең төмен баға

беру арқылы оқулық материалдарында аталған өлшемнің жоқтығын көрсеткен (-сурет).



-сурет. «Алматыкітап» баспасы. Музыка оқулығы

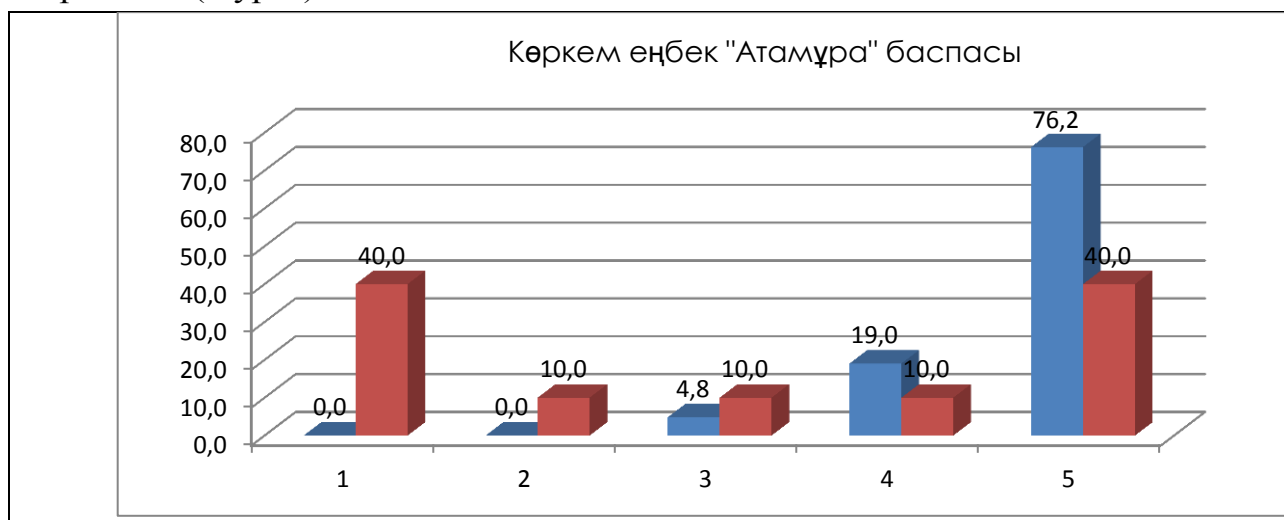
1) «Атамұра» баспасының «Көркем еңбек» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 76,2%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 30%-і бес балмен және қала мектептерінің 14,3%-і, ауыл мектептері мұғалімдерінің 30%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 40%-і бір балмен және 10%-і екі балмен бағалау арқылы оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін көрсеткен (-сурет).



-сурет. «Атамұра» баспасы. Көркем еңбек оқулығы

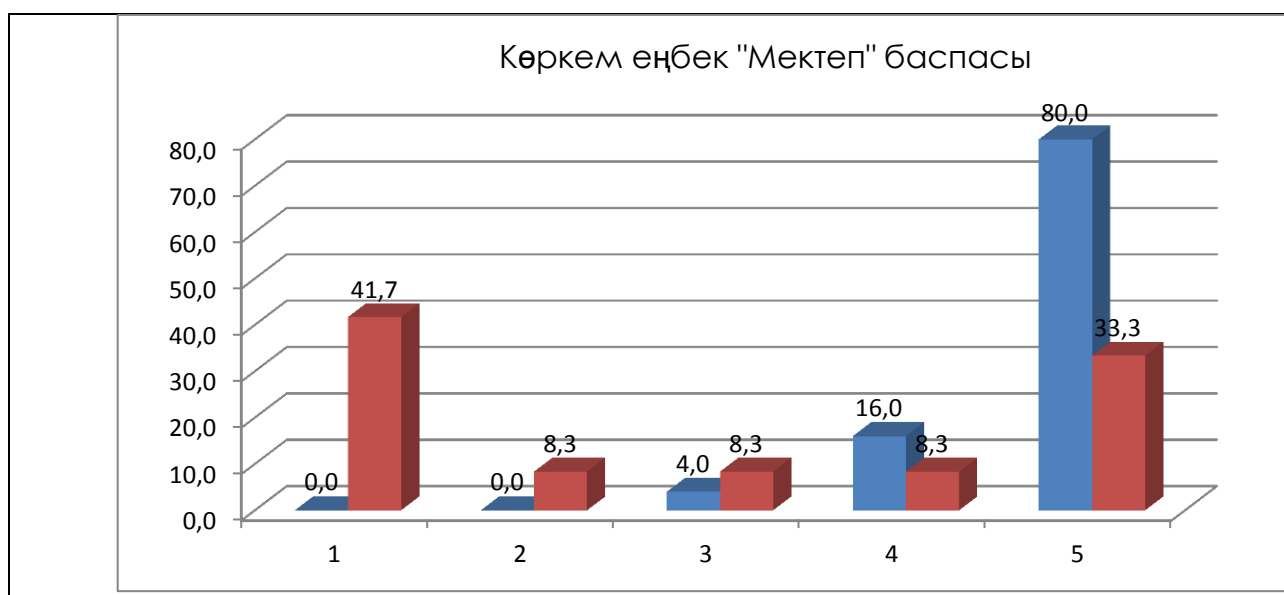
2) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасының «Көркем еңбек» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 76,2% және 40%-і бес балмен, ауылдық мұғалімдердің 19%-і, қала

мұғалімдерінің 10%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар пилоттық ауыл мектептері мұғалімдерінің көпшілігі немесе 40%-і бір және екі балмен бағалау арқылы оқулық материалдарында аталған өлшемнің сәйкес еместігін көрсеткен (-сурет).



-сурет. «Атамұра» баспасы. Көркем еңбек оқулығы

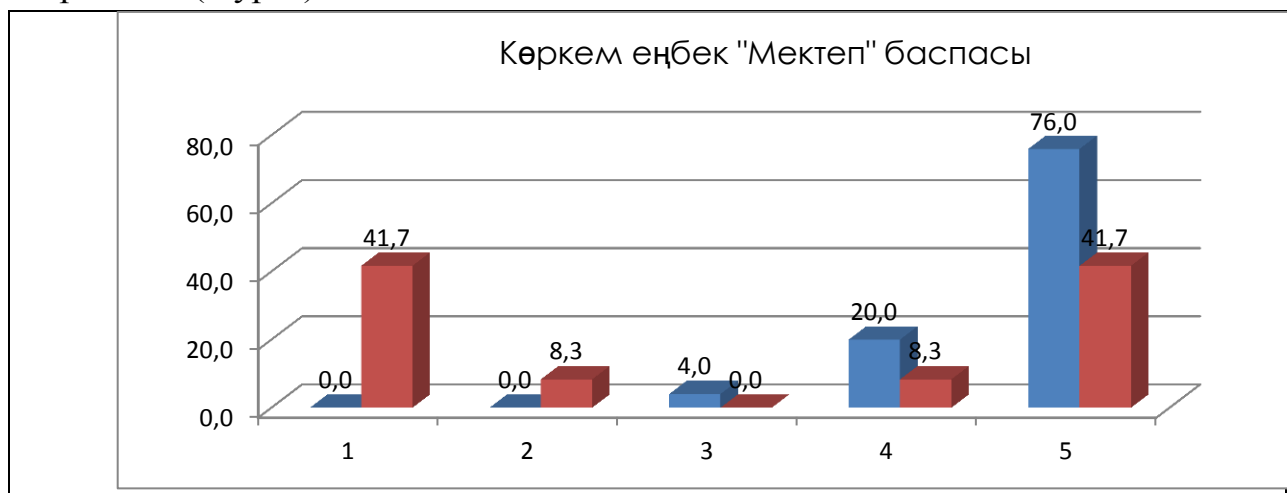
3) «Мектеп» баспасының «Көркем еңбек» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 80%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 33,3%-і бес балмен және қала мектептерінің 16%-і, ауыл мектептері мұғалімдерінің 8,3%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 41,7%-і бір балмен және 8,3%-і екі балмен бағалау арқылы оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейтіндігін көрсеткен (-сурет).



-сурет. «Мектеп» баспасы. Көркем еңбек оқулығы

4) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Мектеп»

баспасының «Көркем еңбек» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 76% және 41,7%-і бес балмен, қала мұғалімдерінің 20%-і ауылдық мұғалімдердің 8,3%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар пилоттық ауыл мектептері мұғалімдерінің көпшілігі немесе 41,7%-і бір және екі балмен бағалау арқылы оқулық материалдарының аталған өлшемге сәйкес еместігін көрсеткен (-сурет).



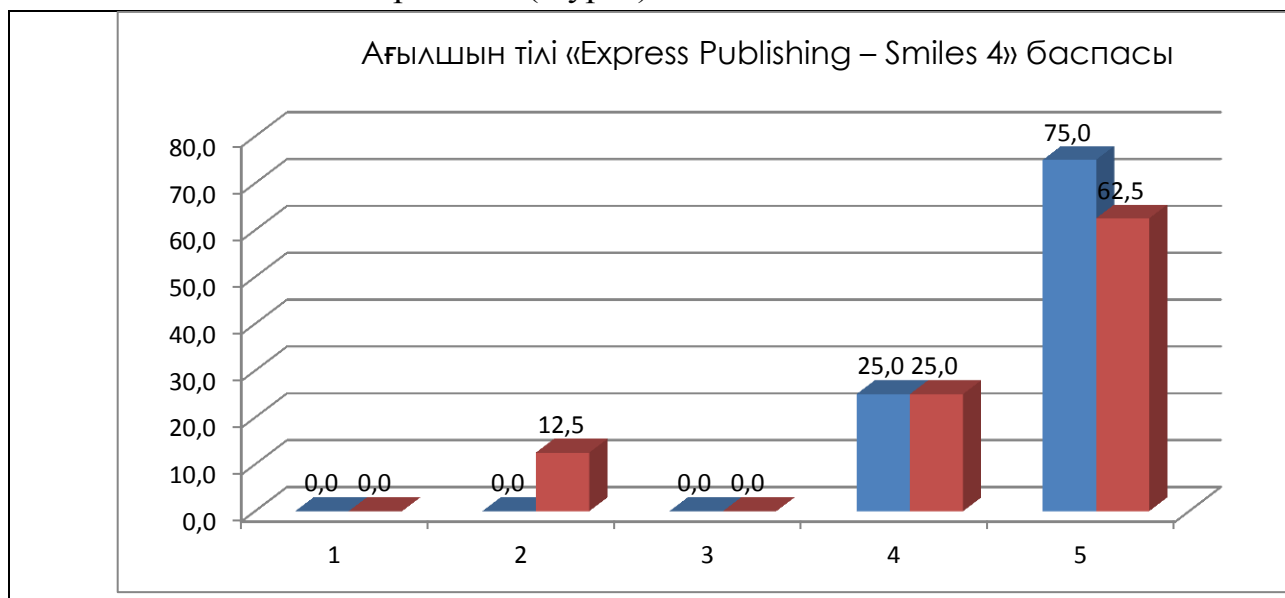
-сурет. «Мектеп» баспасы. Көркем еңбек оқулығы

1) «Express Publishing» баспасының «Ағылшын тілі» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 75%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 87,5%-і бес балмен және қала мектептерінің 25%-і төрт балмен бағалаған. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 12,5%-і екі балмен бағалау арқылы оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейді деген пікір білдірген (-сурет).



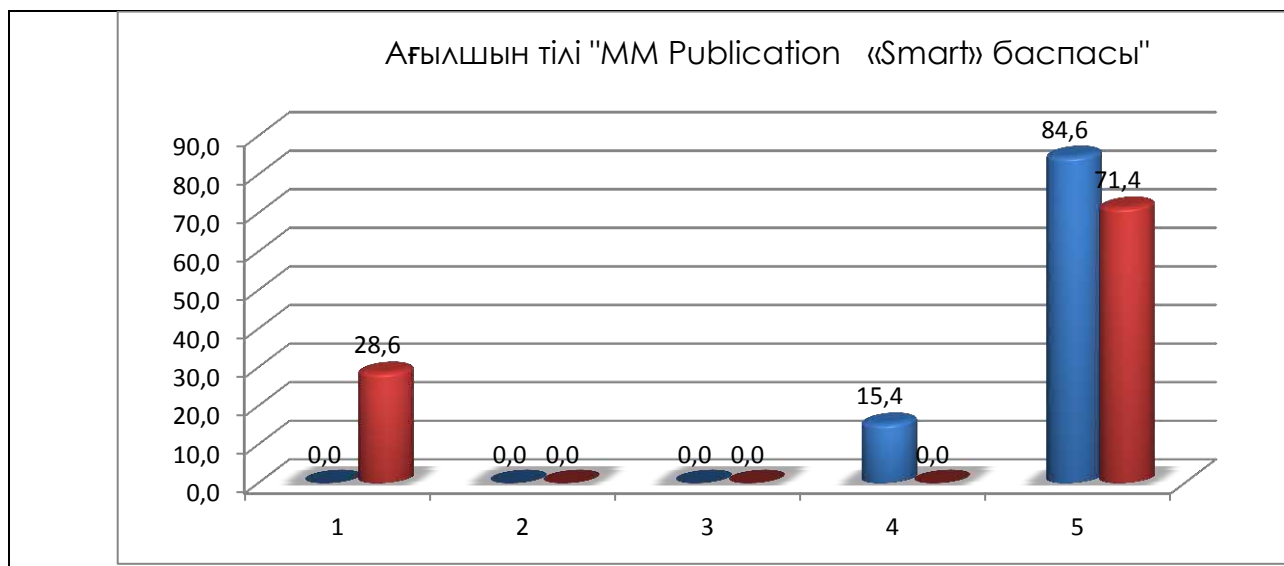
-сурет. «Express Publishing» баспасы. Ағылшын тілі оқулығы

2) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Express Publishing» баспасының «Ағылшын тілі» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 75% және 62,7%-і бес балмен, қала және ауыл мұғалімдерінің 25%-і төрт балмен бағалап оқулық материалдарының өлшемге сәйкестігін көрсеткен (-сурет).



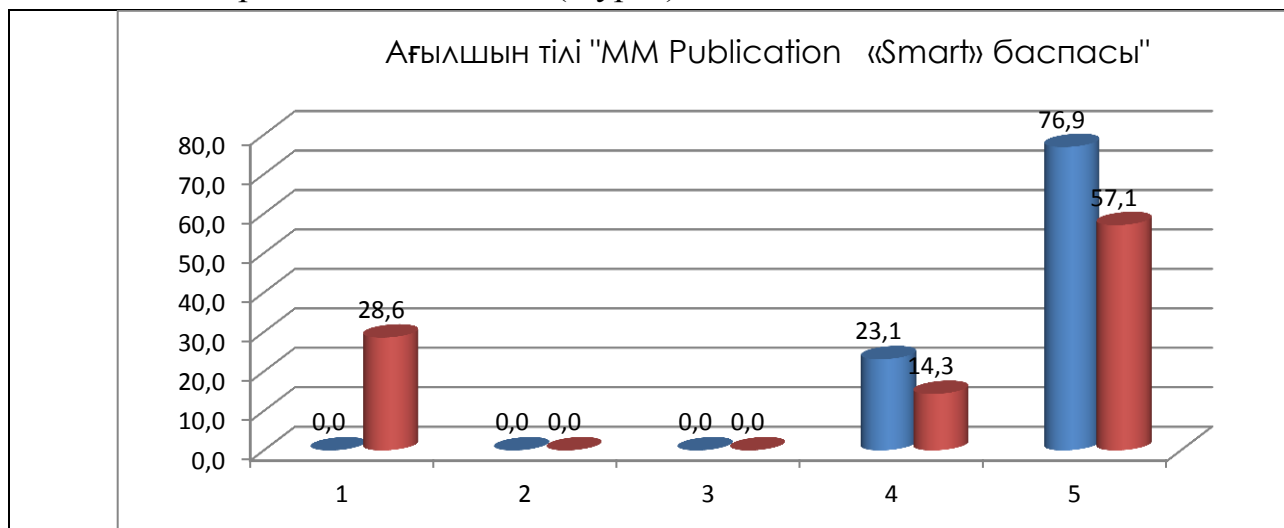
-сурет. «Express Publishing» баспасы. Ағылшын тілі оқулығы

3) «MM Publication «Start» баспасының «Ағылшын тілі» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 84,6%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 71,4%-і бес балмен және қала мектептерінің 15,4%-і төрт балмен бағау арқылы оқулық мазмұнының аталған өлшемге сәйкестігін көрсетті. Сонымен қатар ауыл мұғалімдерінің 28,6%-і екі балмен бағалау арқылы оқулық құрылымының аталған өлшемге сәйкес келмейді деген пікір білдірген (-сурет).



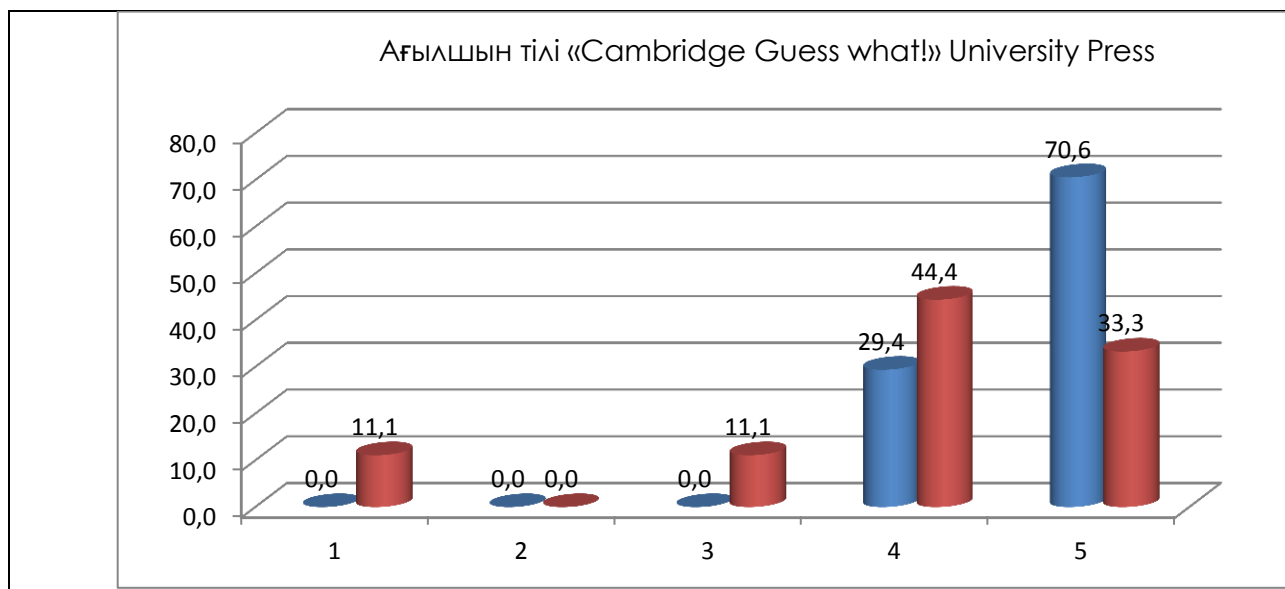
-сурет. «MM Publication «Start» баспасы. «Ағылшын тілі» оқулығы

4) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «MM Publication «Start» баспасының «Ағылшын тілі» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 76,9% және 57,1%-і бес балмен, қала мұғалімдерінің 23,1%-і және ауылдық мұғалімдердің 14,3%-і төрт балмен бағалап оқулық материалдарының өлшемге сәйкестігін көрсеткен. Сонымен қатар, ауыл мұғалімдерінің 28,6%-і оқулық материалдарының аталған өлшемге сәйкестігін бір балмен бағалаған (-сурет).



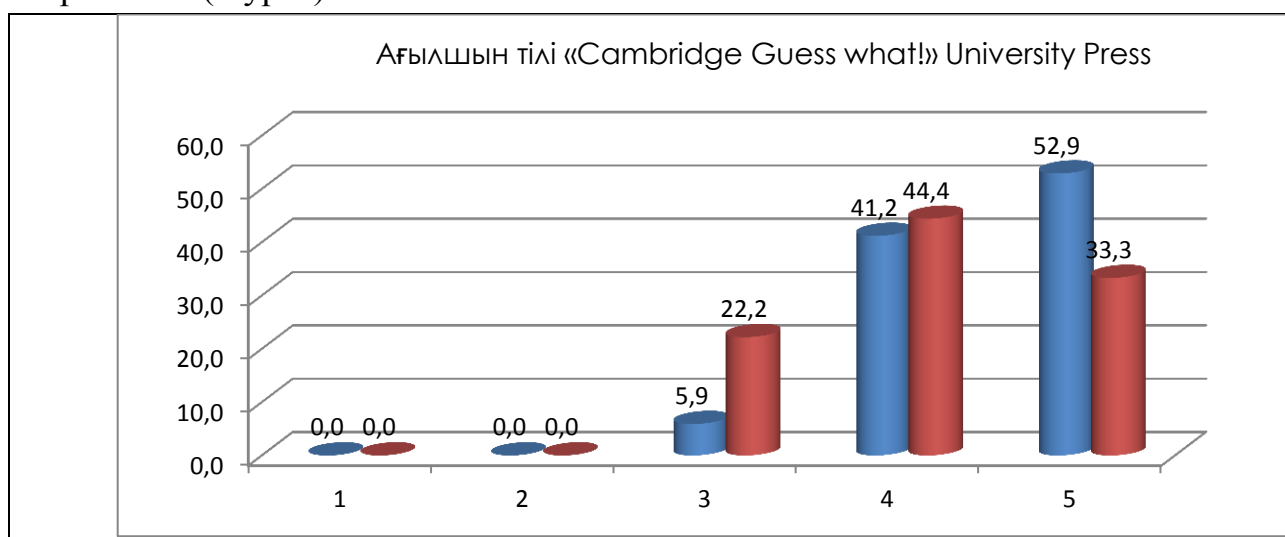
-сурет. «MM Publication «Start» баспасының Ағылшын тілі оқулығы

5) «Cambridge Guess what!» University Press баспасының «Ағылшын тілі» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 70,6%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 33,3%-і бес балмен және қала мектептерінің 29,4%-і, ауыл мұғалімдерінің 44,4%-і төрт балмен бағау арқылы оқулық мазмұнының аталған өлшемге сәйкестігін көрсетті (-сурет).



-сурет. «Cambridge Guess what!» University Press баспасы. АҒЫЛШЫН ТІЛІ ОҚУЛЫҒЫ

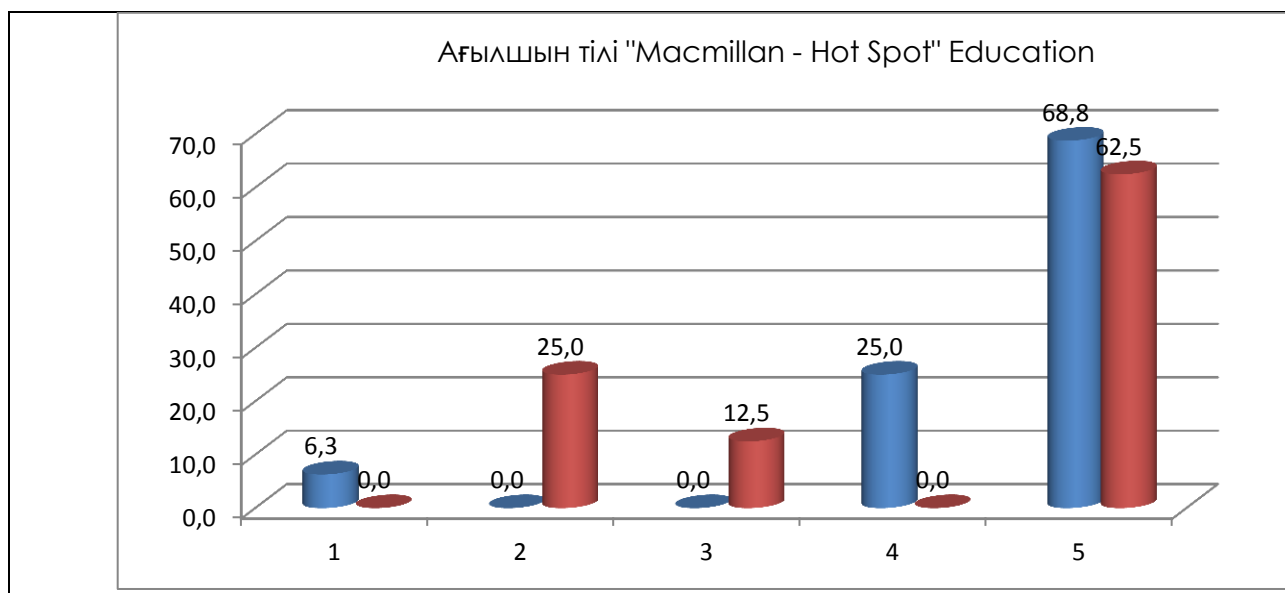
б) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Cambridge Guess what!» University Press баспасының «АҒЫЛШЫН ТІЛІ» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 52,9% және 33,3%-і бес балмен, қала мұғалімдерінің 41,2%-і және ауылдық мұғалімдердің 44,4%-і төрт балмен бағалап оқулық материалдарының өлшемге сәйкестігін көрсеткен. (-сурет).



-сурет. «Cambridge Guess what!» University Press баспасы. АҒЫЛШЫН ТІЛІ ОҚУЛЫҒЫ

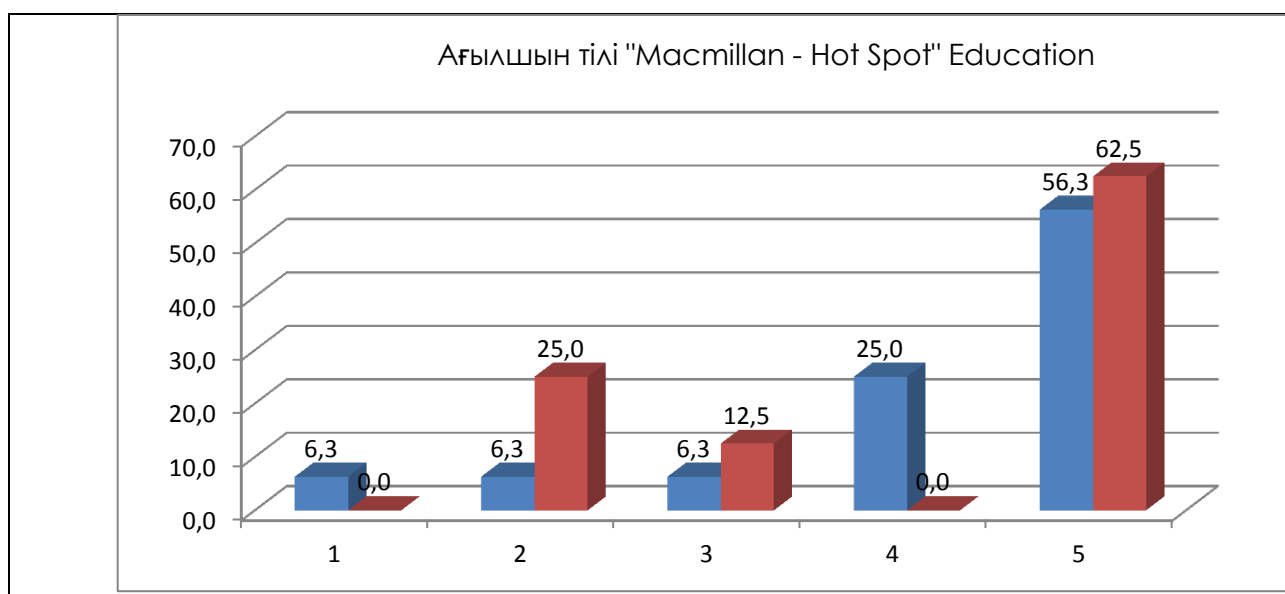
7) «Macmillan – Hot Spot» Education баспасының «АҒЫЛШЫН ТІЛІ» оқулығы «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкестігін қалалық мектеп мұғалімдерінің 68,8%-і және ауылдық мектеп мұғалімдерінің 62,5%-і бес балмен және қала мектептерінің 25,0%-і төрт

балмен бағалау арқылы оқулық мазмұнының аталған өлшемге сәйкестігін көрсетті (-сурет).



-сурет. «Macmillan – Hot Spot» Education баспасы. Ағылшын тілі оқулығы

8) «Терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Macmillan – Hot Spot» Education баспасының «Ағылшын тілі» оқулығы қала және ауыл бөлінісінде сәйкесінше 56,3% және 62,5%-і бес балмен, қала мұғалімдерінің 25%-і төрт балмен бағалап оқулық материалдарының өлшемге сәйкестігін көрсеткен (-сурет).



-сурет. «Macmillan – Hot Spot» Education баспасы. Ағылшын тілі оқулығы

Төртінші бөлімде "Оқу материалын баяндау тілі мен стилі" бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылды:

- Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі;
- Териминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы;

Баспалар бойынша оқулықтар құрылымының жоғарыда көрсетілген талаптарға сәйкестігін талдау төмендегі диаграммаларда көрсетіледі.

4-сыныпқа арналған "**Қазақ тілі**" оқулығын әзірлеуге екі баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра". Респонденттер бес балдық шкала бойынша 1-ден 5 балға дейін бағалады (5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл).

"Оқу материалын баяндау тілі мен стилі" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

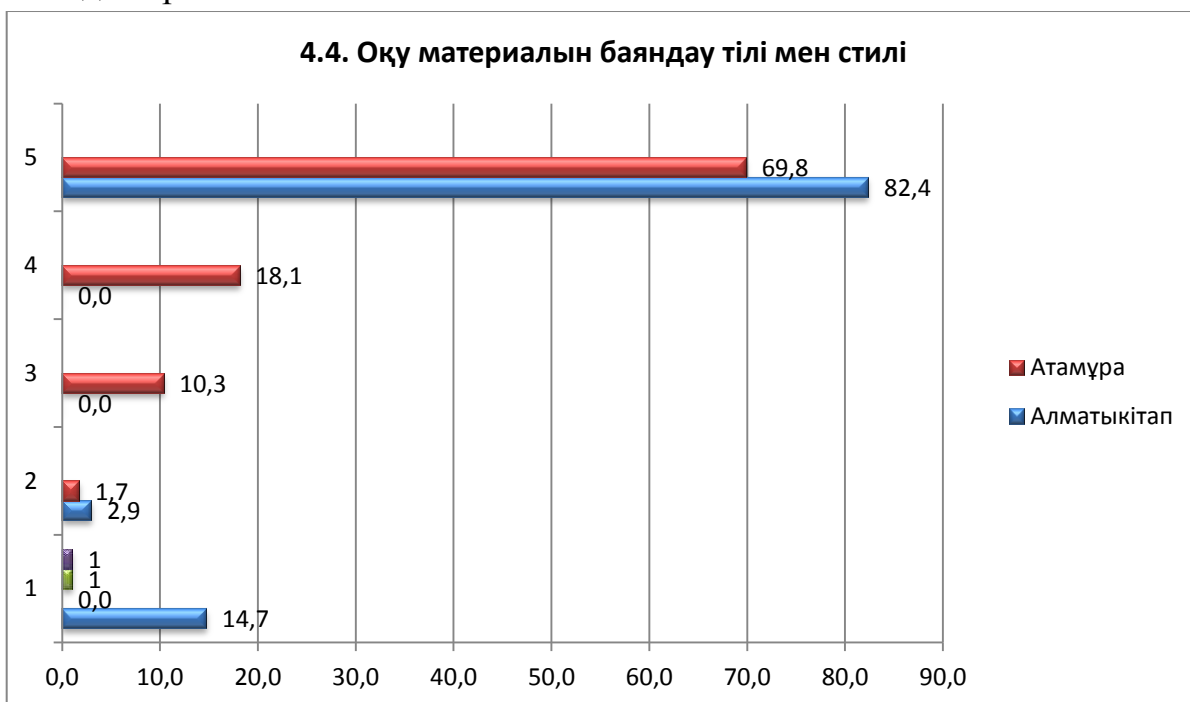
1) "Қазақ тілі" оқулығы бойынша «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 72,4%, «Алматыкітап» баспасын 82,3% -бен бағалады;



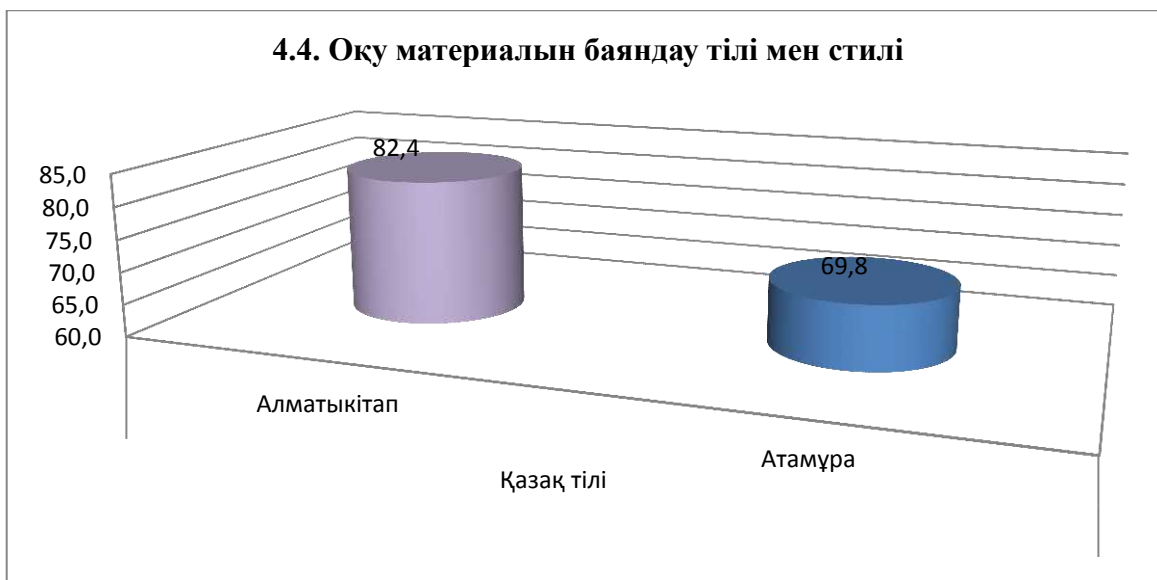
2) «Териминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 67,2%, «Алматыкітап» баспасын 82,3% -бен бағалады;



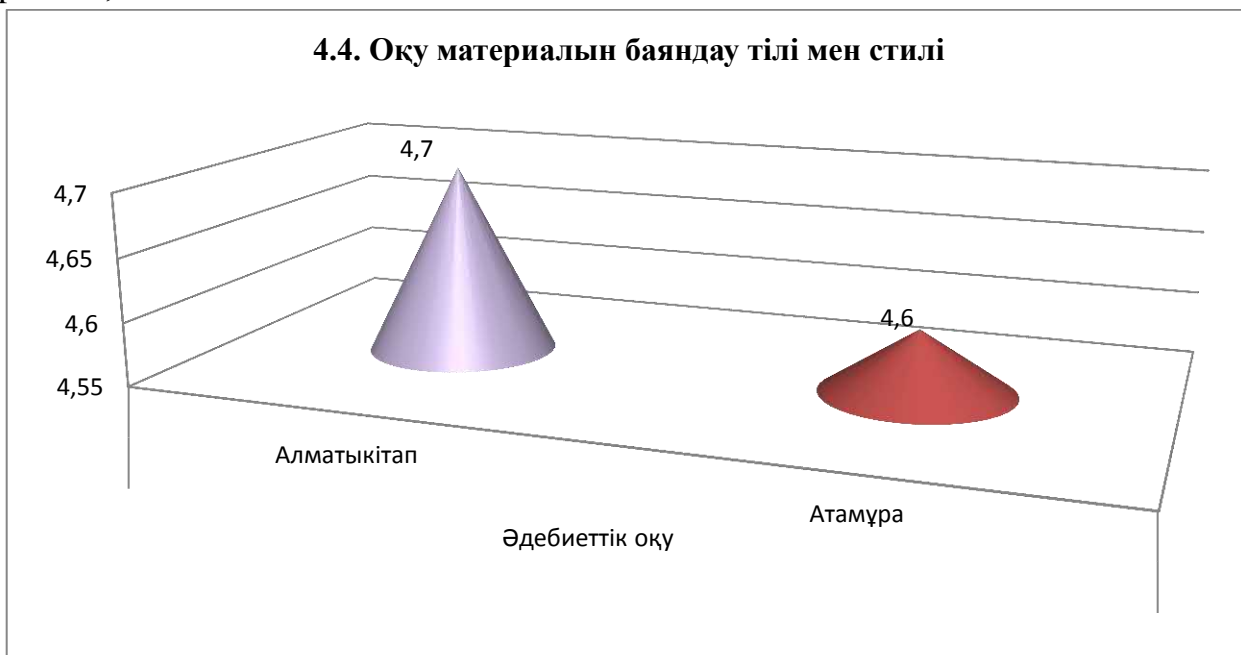
Осы 4.4. "Оқу материалын баяндау тілі мен стилі" бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Математика" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



Мұғалімдердің таңдауы бойынша (82,4%) үздік оқулық – «Алматыкітап» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді. Ал «Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтарды 69,8%-бен бағалады;

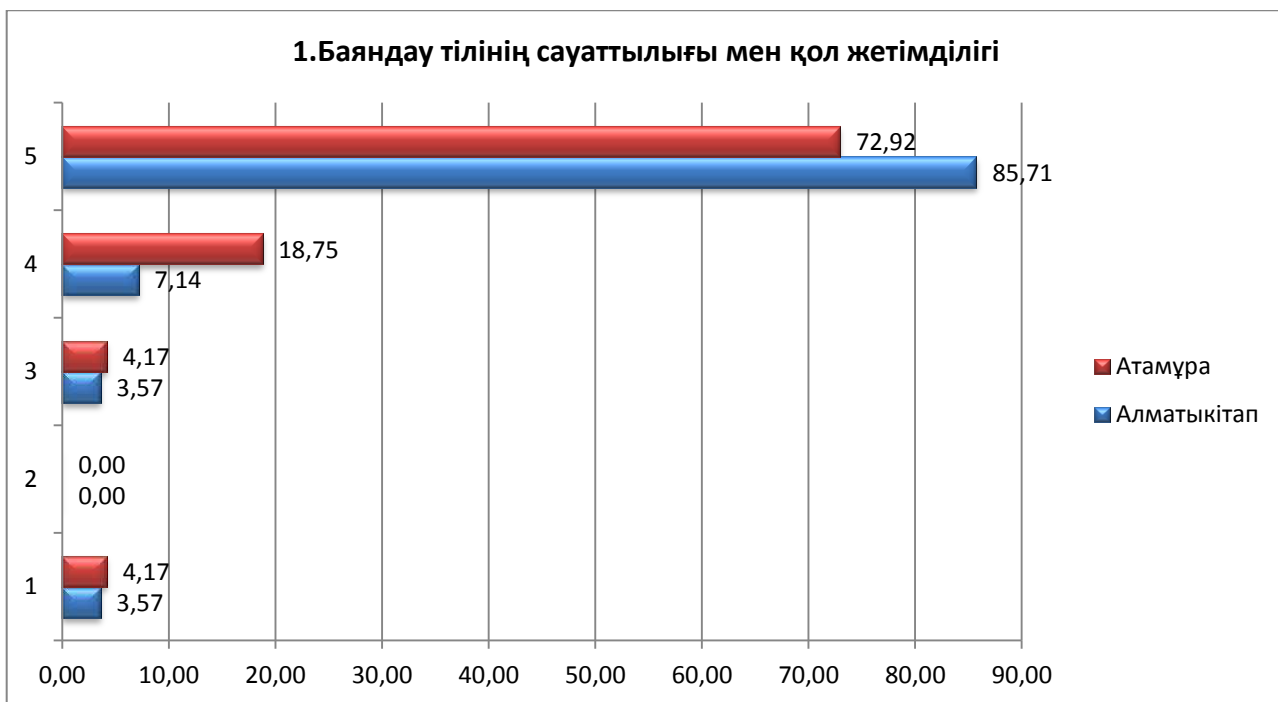


4-сыныпқа арналған "Әдебиеттік оқу" оқулығын әзірлеуге екі баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл. Алынған балдардың нәтижесінен ортақ балл шығарылды, нәтижесі төмендегідей:

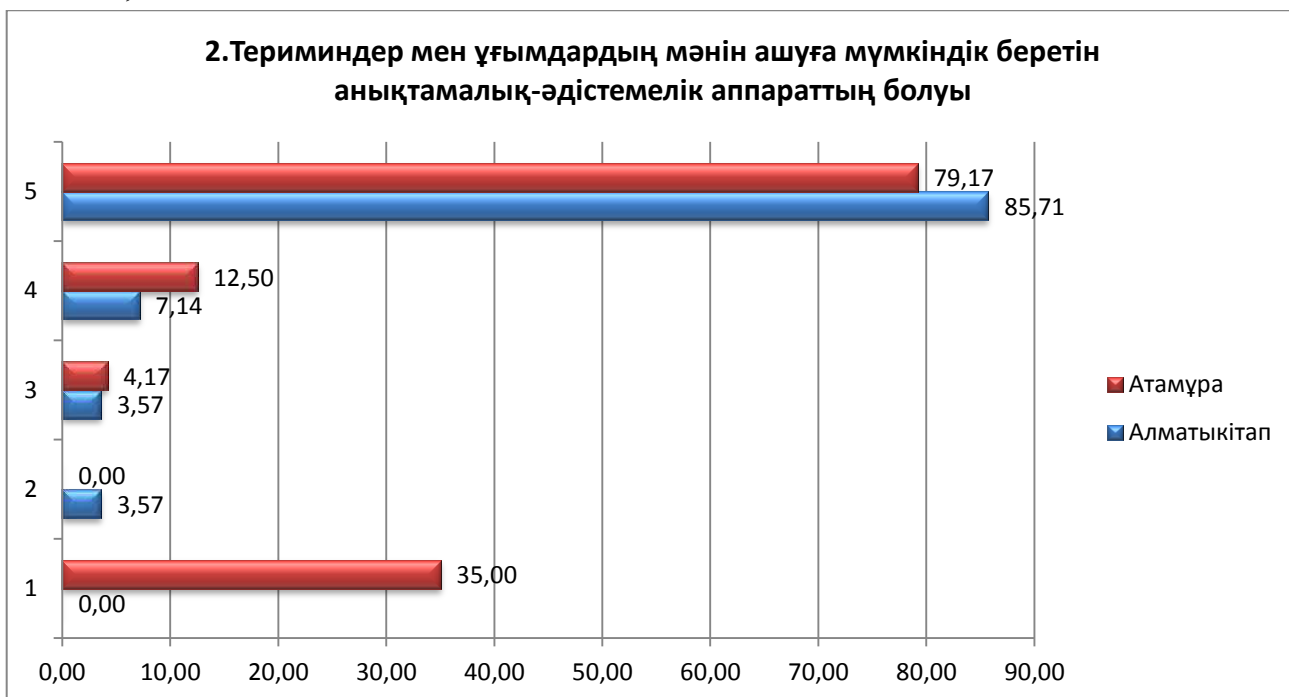


"Оқу материалын баяндау тілі мен стилі" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

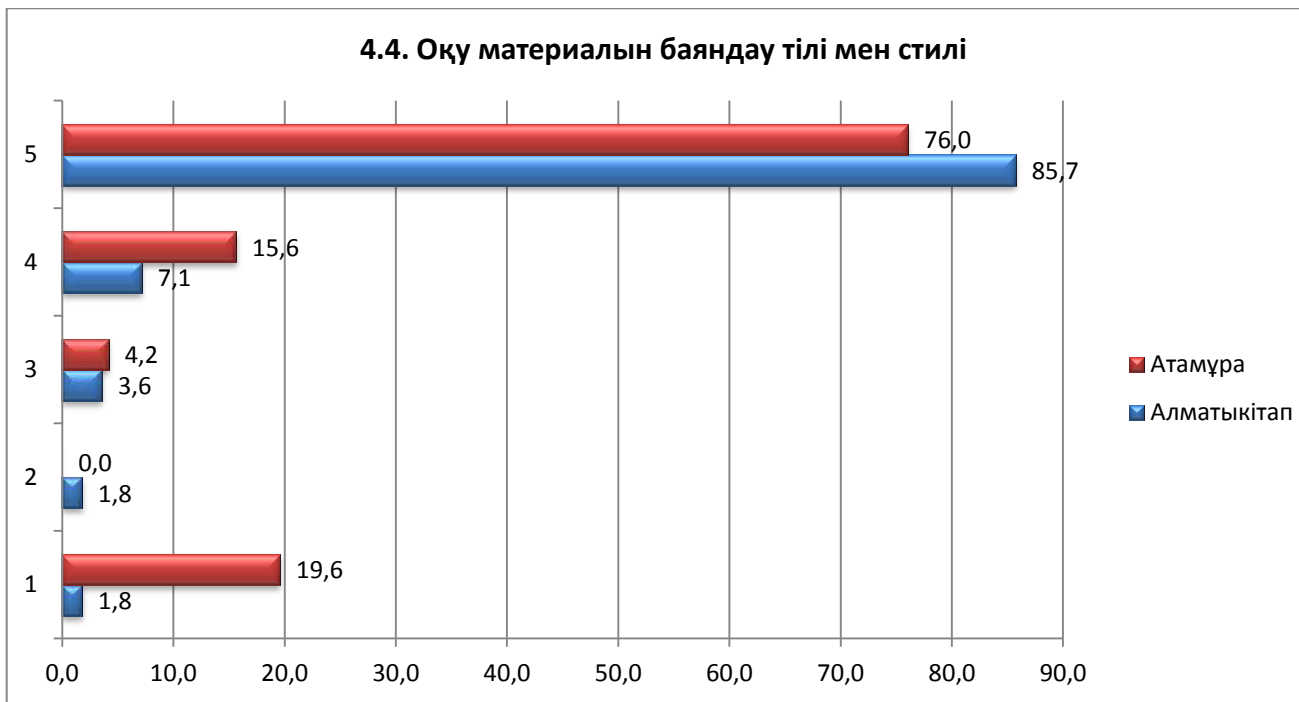
1) "Әдебиеттік оқу" оқулығы бойынша «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 72,9%, «Алматыкітап» баспасын 85,7% -бен бағалады;



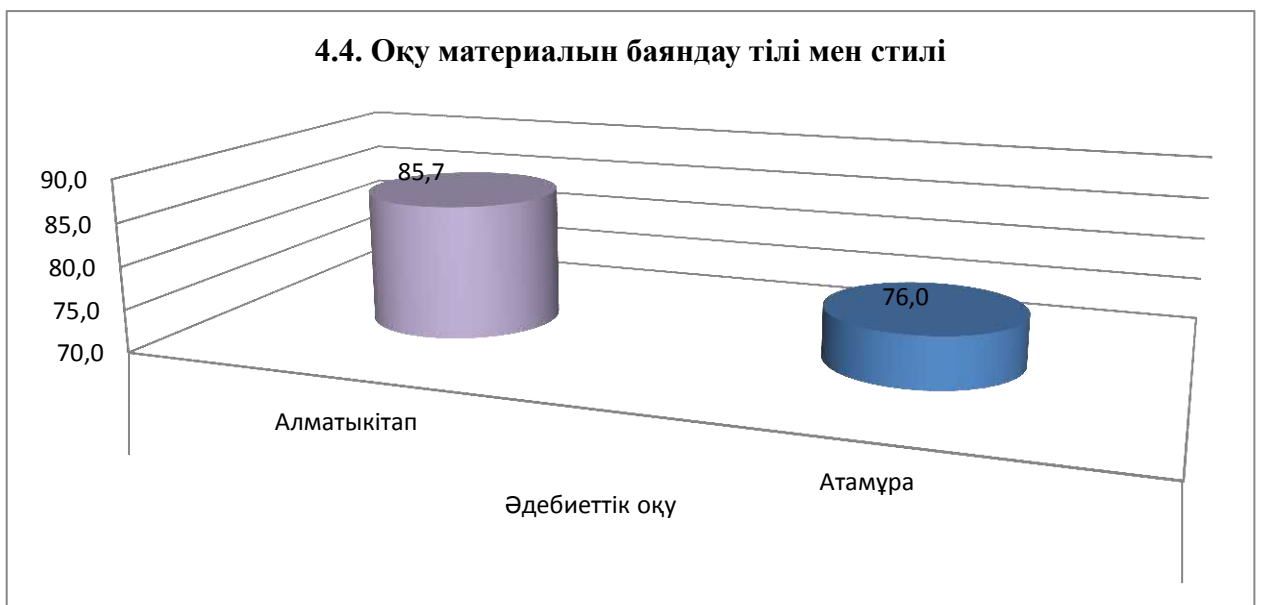
2) «Териминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 79,1%, «Алматыкітап» баспасын 85,7% - бен бағалады;



Осы «4.4. "Оқу материалын баяндау тілі мен стилі"» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Әдебиеттік оқу" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



Мұғалімдердің таңдауы бойынша (85,7%) үздік оқулық – «Алматыкітап» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді. Ал «Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтарды 76,0%-бен бағалады;

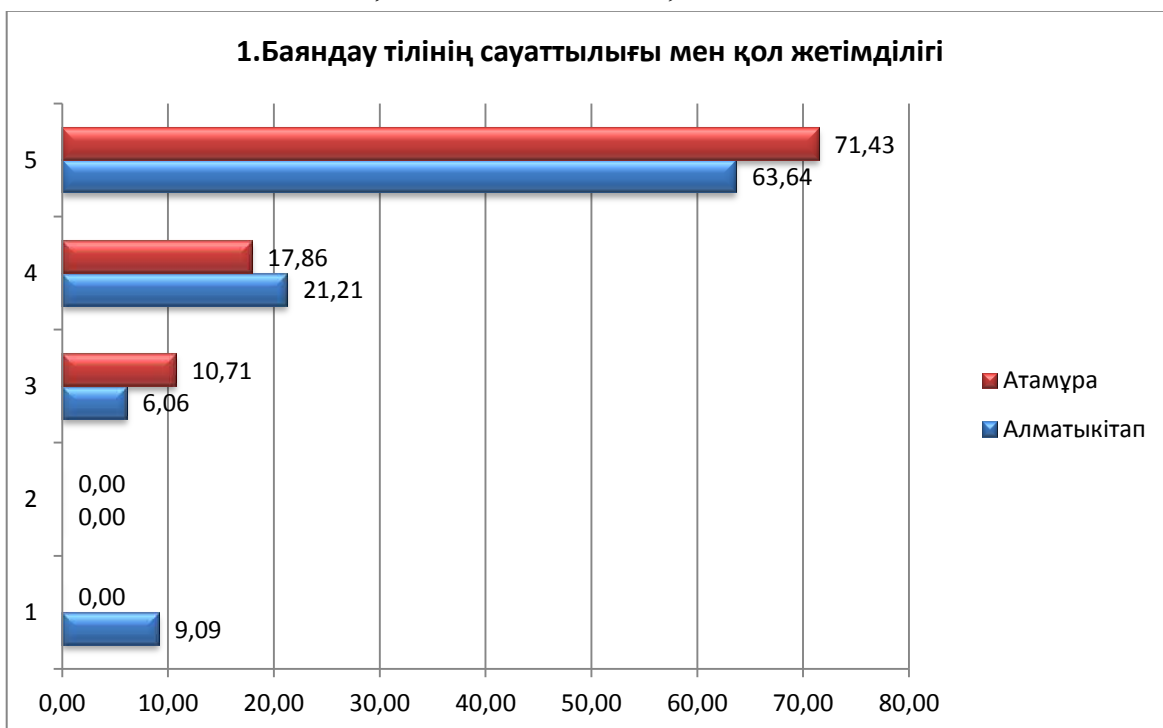


4-сыныпқа арналған "Орыс тілі" оқулығын әзірлеуге екі баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл. Алынған балдардың нәтижесінен ортақ балл шығарылды, нәтижесі төмендегідей:

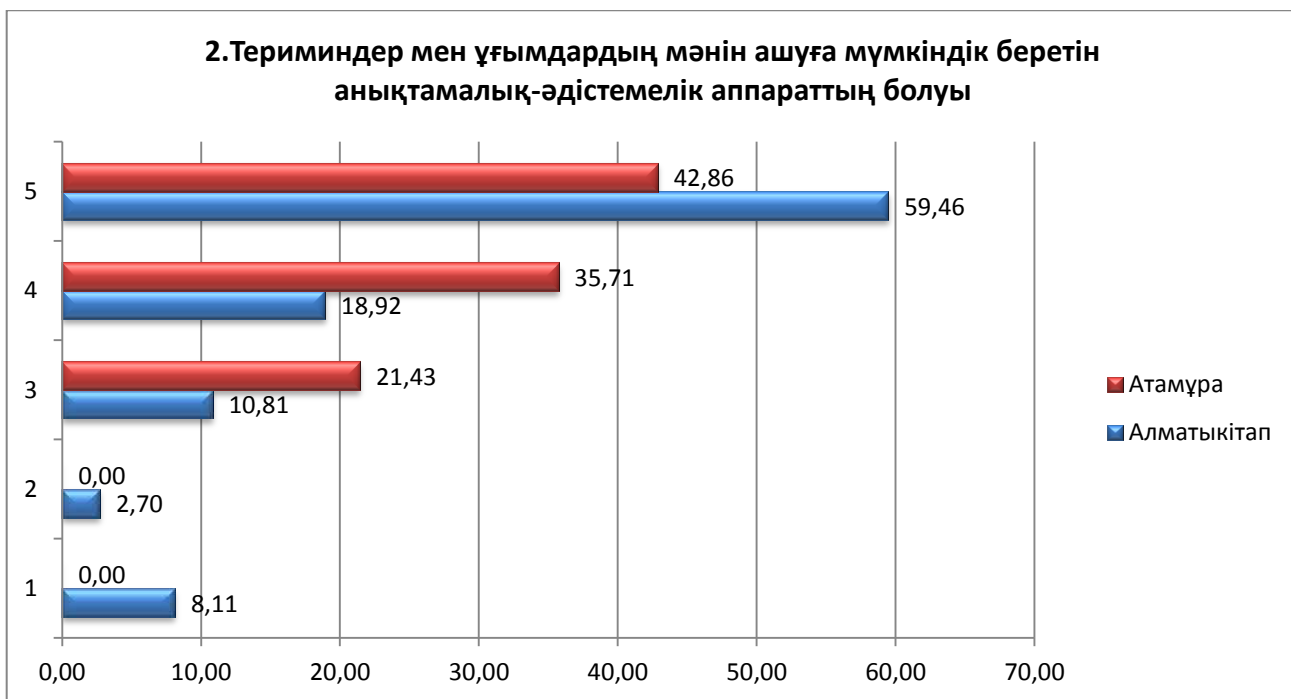


"Оқу материалын баяндау тілі мен стилі" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

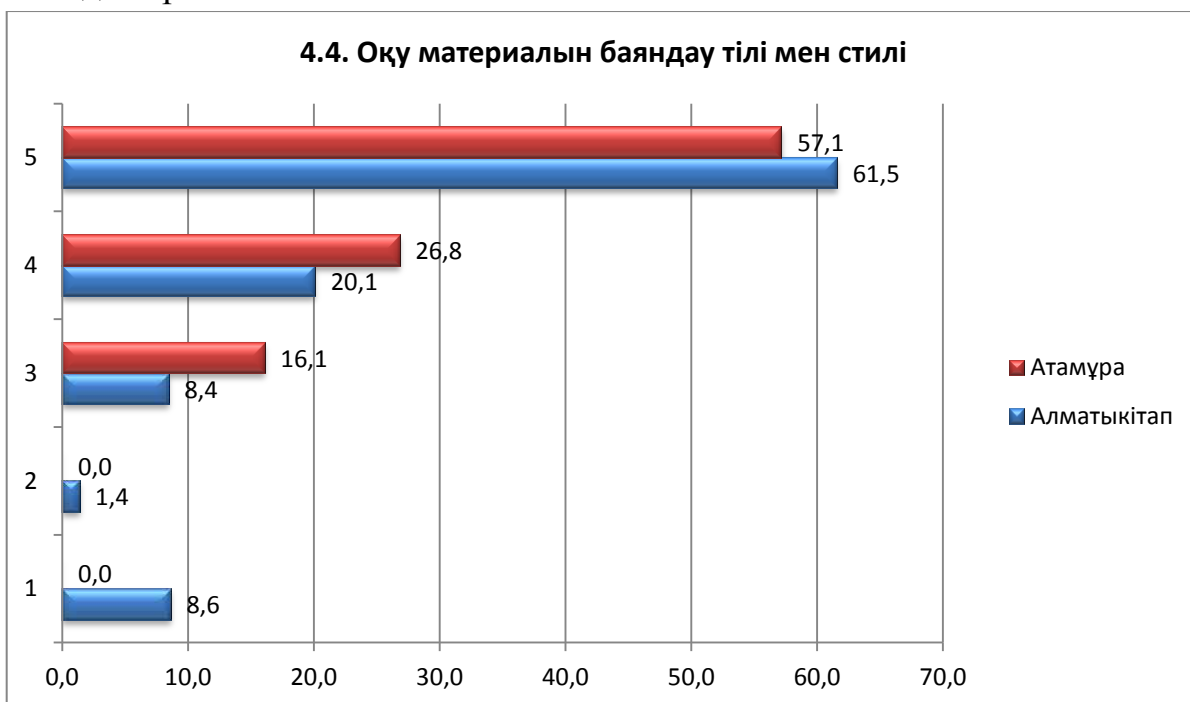
1) "Орыс тілі" оқулығы бойынша «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 71,4%, «Алматыкітап» баспасын 63,6% -бен бағалады;



2) «Териминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшемі бойынша респонденттер "Атамұра" баспасын 42,8%, «Алматыкітап» баспасын 59,4% -бен бағалады;

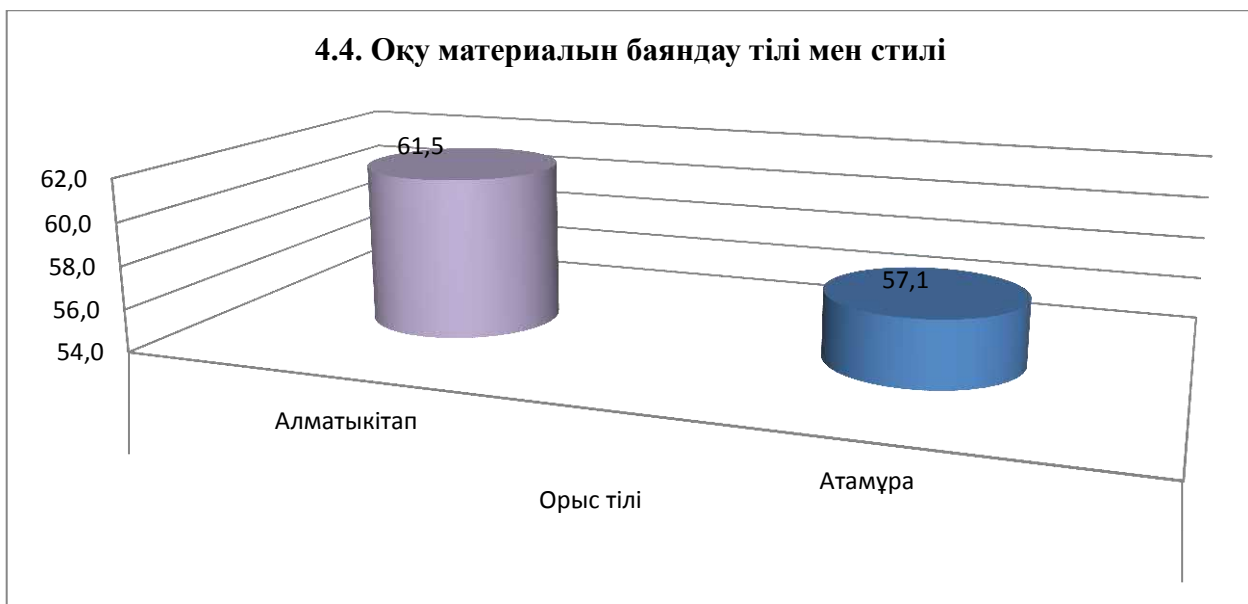


Осы «4.4. "Оқу материалын баяндау тілі мен стилі"» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Математика" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:

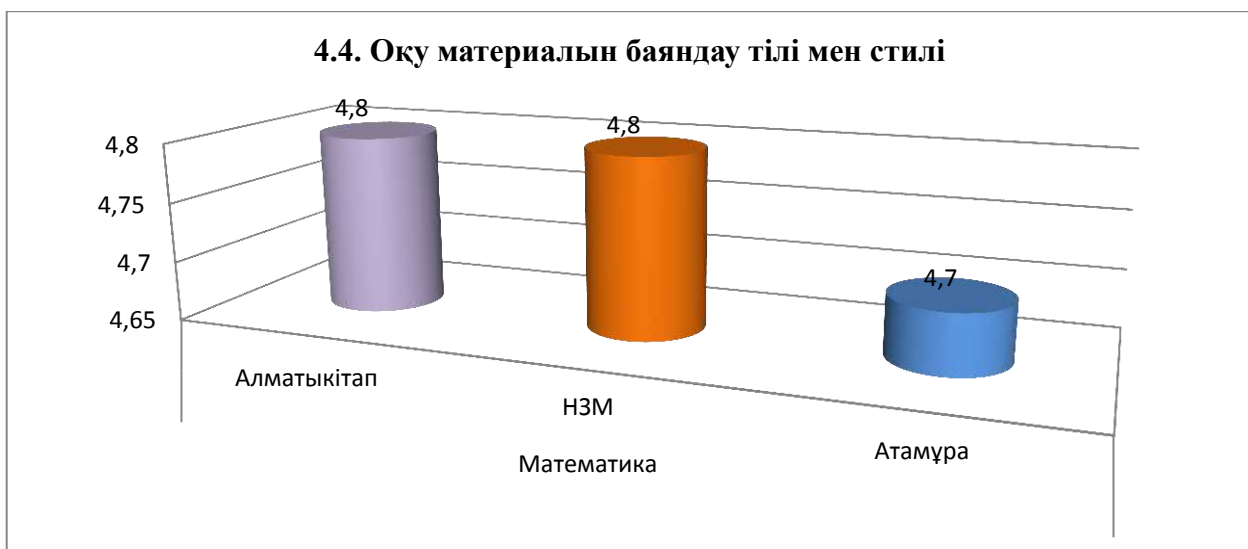


Мұғалімдердің таңдауы бойынша (61,5%) үздік оқулық – «Алматыкітап» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал «Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтарды 57,1%-бен бағалады;

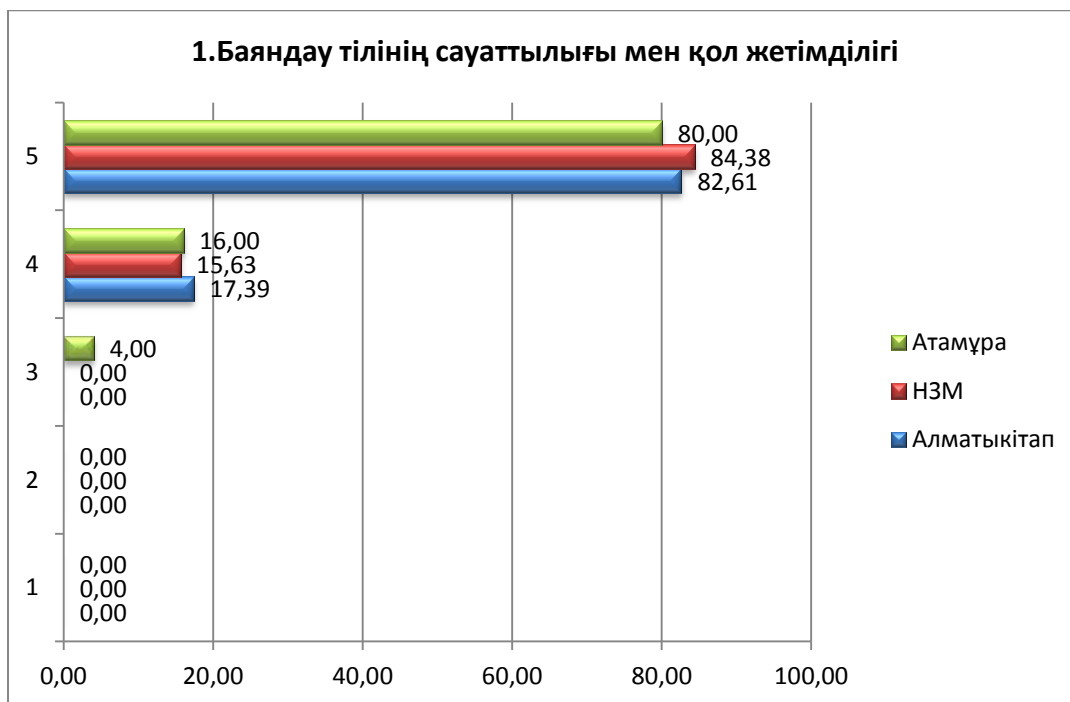


4-сыныпқа арналған "Математика" оқулығын әзірлеуге үш баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра", "НЗМ". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл. Алынған балдардың нәтижесінен ортақ балл шығарылды, нәтижесі төмендегідей:

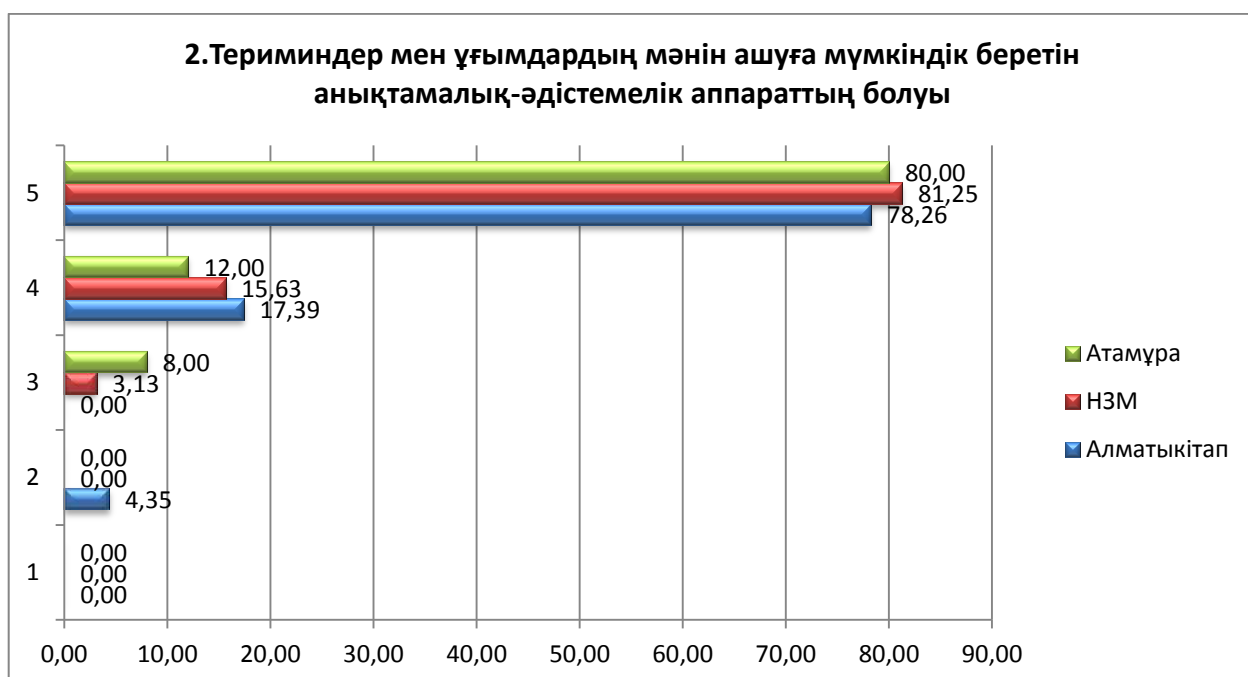


"Оқу материалын баяндау тілі мен стилі" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

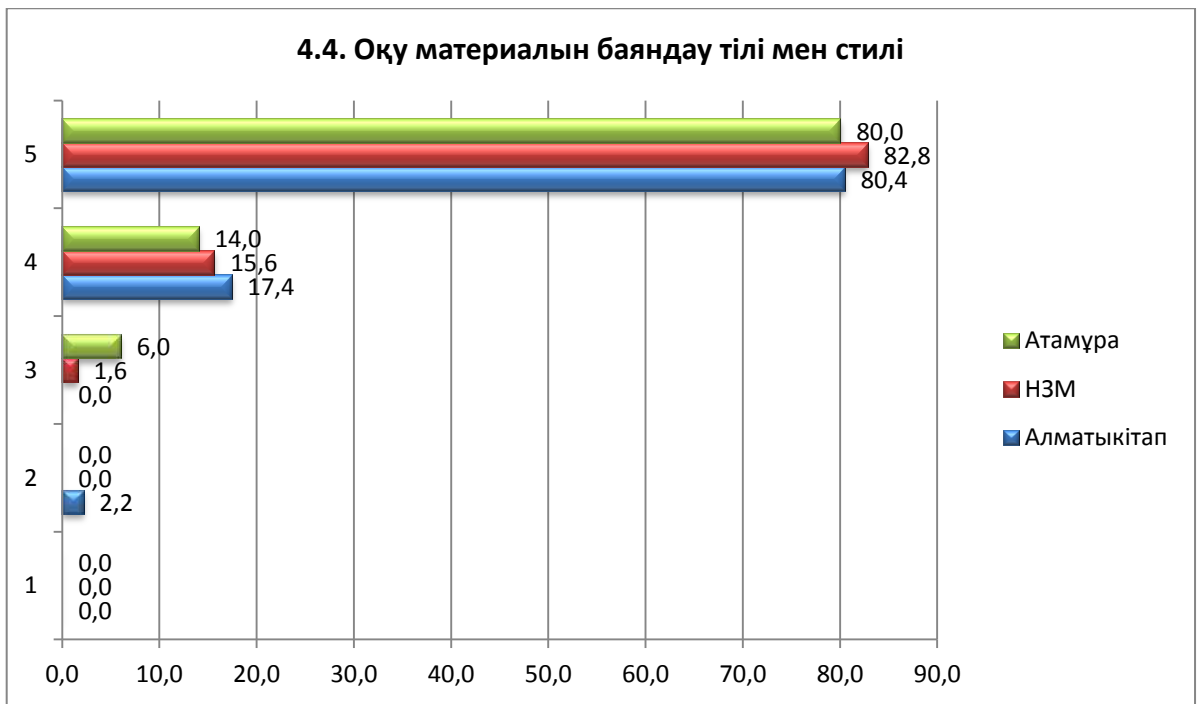
"Математика" оқулығы бойынша «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасы 80,0%-бен, «НЗМ» баспасы 84,3%-бен, «Алматыкітап» 82,6% -бен, бағаланды;



2) «Териминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасы 80,0%-бен, «НЗМ» баспасы 81,25%-бен, «Алматыкітап» 78,2% -бен, бағаланды;

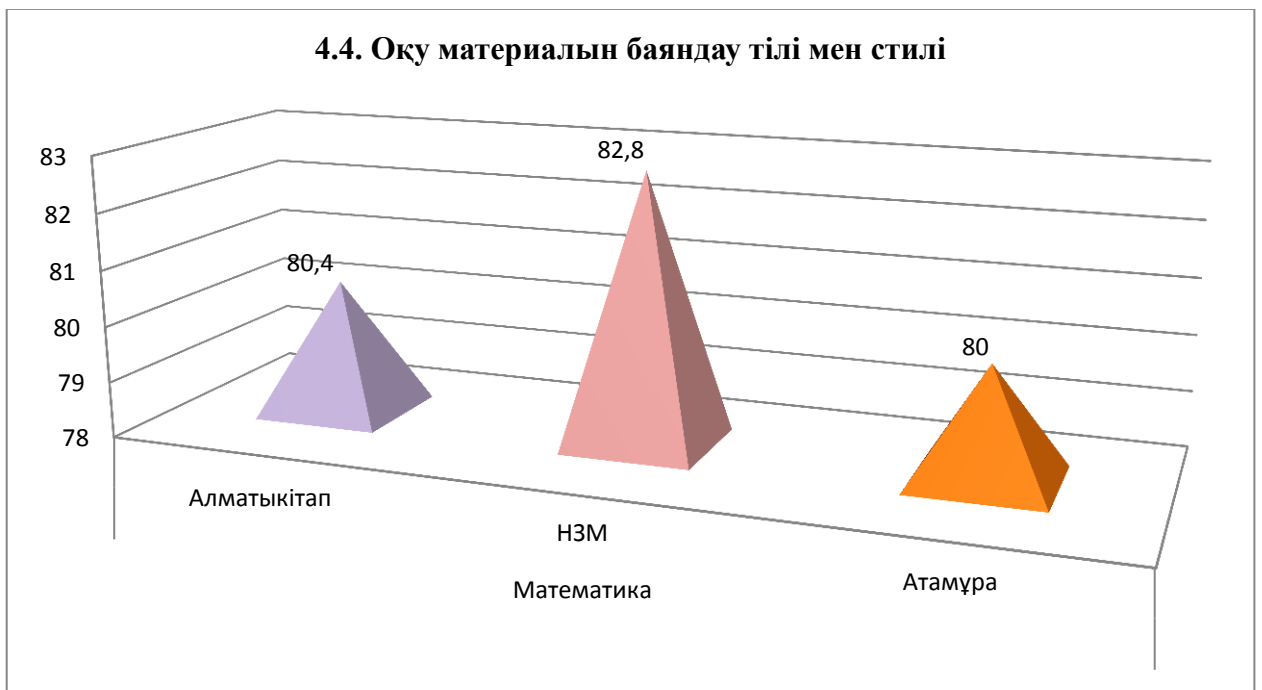


Осы 4.4. "Оқу материалын баяндау тілі мен стилі" бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Математика" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:

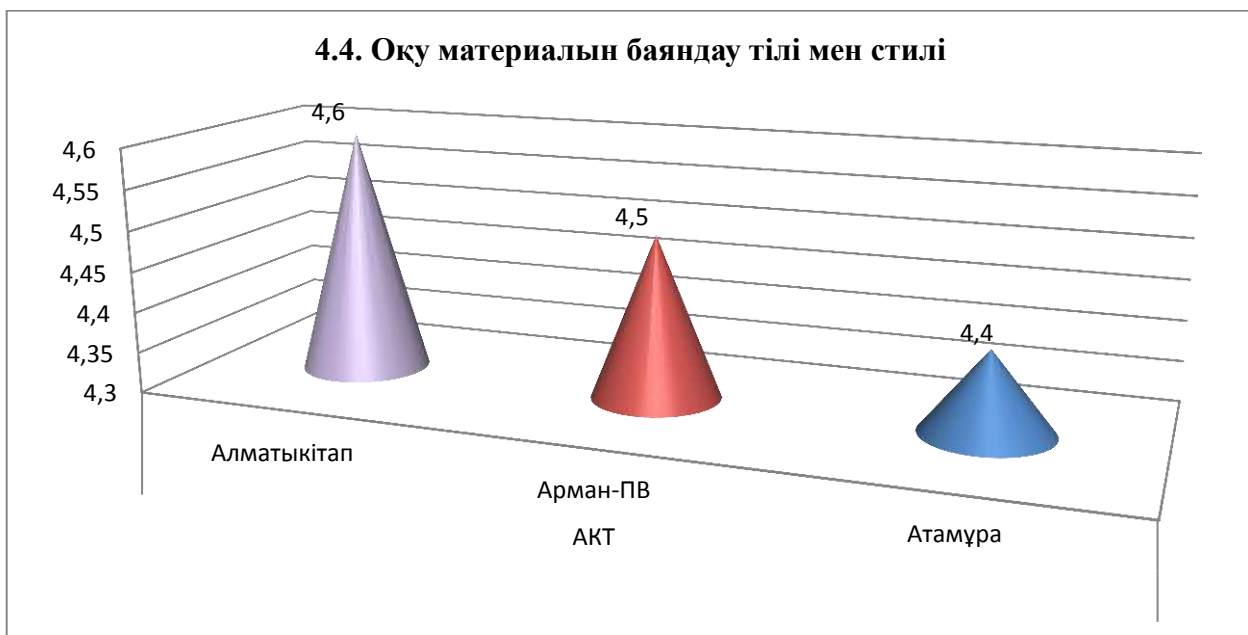


Мұғалімдердің таңдауы бойынша (82,8%) үздік оқулық – «НЗМ» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал "Алматыкітап" баспасының оқулығын 80,4%-бен, «Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтарды 80,0%-бен бағалады;

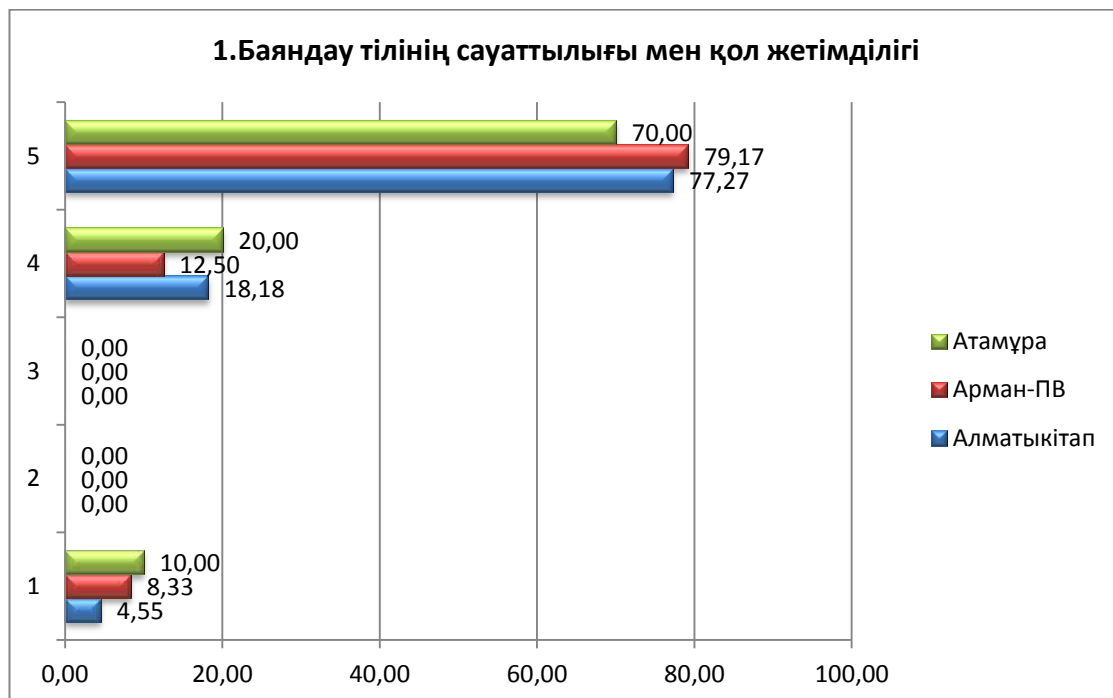


4-сыныпқа арналған "АКТ" оқулығын әзірлеуге үш баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра", "Арман ПВ". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл. Алынған балдардың нәтижесінен ортақ балл шығарылды, нәтижесі төмендегідей:

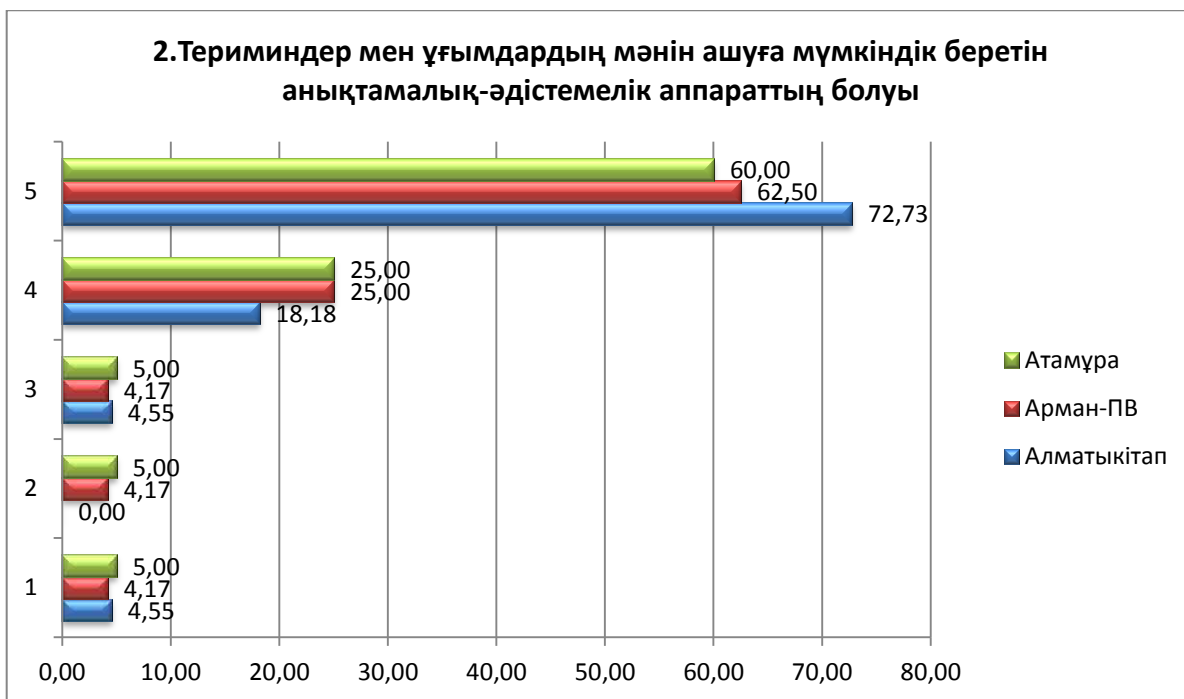


"Оқу материалын баяндау тілі мен стилі" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

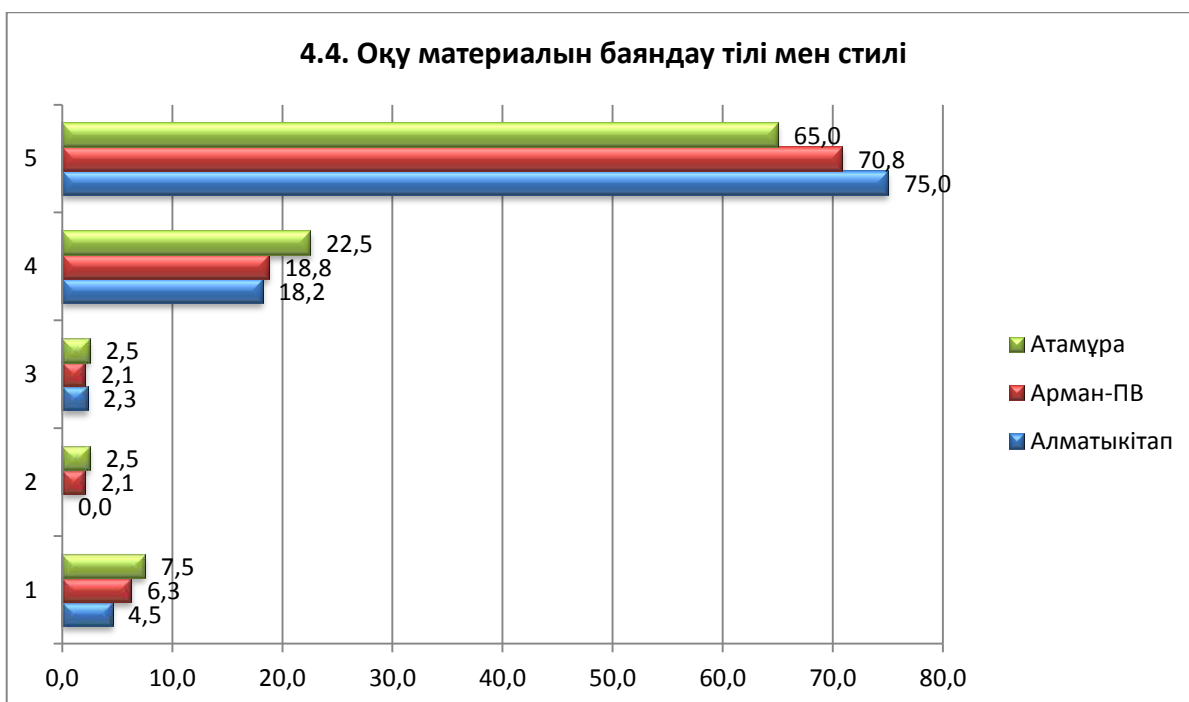
"АКТ" оқулығы бойынша «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасы 70,0%-бен, «Арман ПВ» баспасы 79,1%-бен, «Алматыкітап» 77,2% -бен, бағаланды; , бағаланды;



2) «Териминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасы 60,0%-бен, «Арман ПВ» баспасы 62,5%-бен, «Алматыкітап» 72,7% -бен, бағаланды;

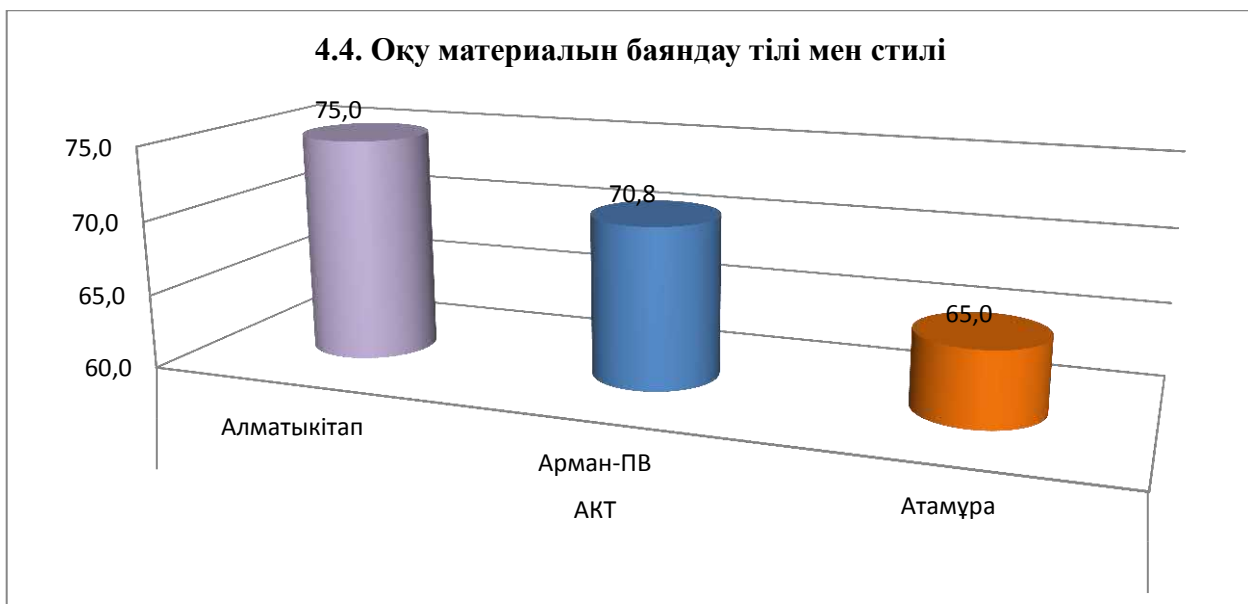


Осы «4.4. "Оқу материалын баяндау тілі мен стилі"» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "АКТ" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



Мұғалімдердің таңдауы бойынша (75,0%) үздік оқулық – «Алматыкітап» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал "Арман ПВ" баспасының оқулығын 70,8%-бен, «Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтарды 75,0%-бен бағалады;

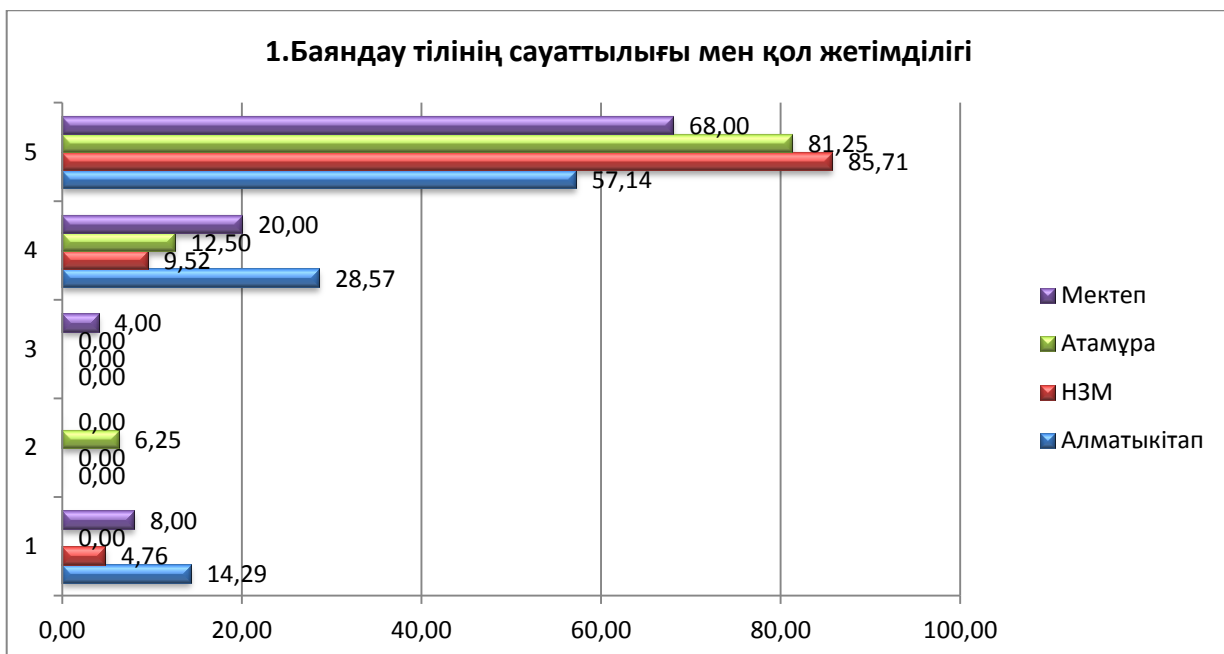


4-сыныпқа арналған **"Жаратылыстану"** оқулығын әзірлеуге төрт баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра", "НЗМ", "Мектеп". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл. Алынған балдардың нәтижесінен ортақ балл шығарылды, нәтижесі төмендегідей:

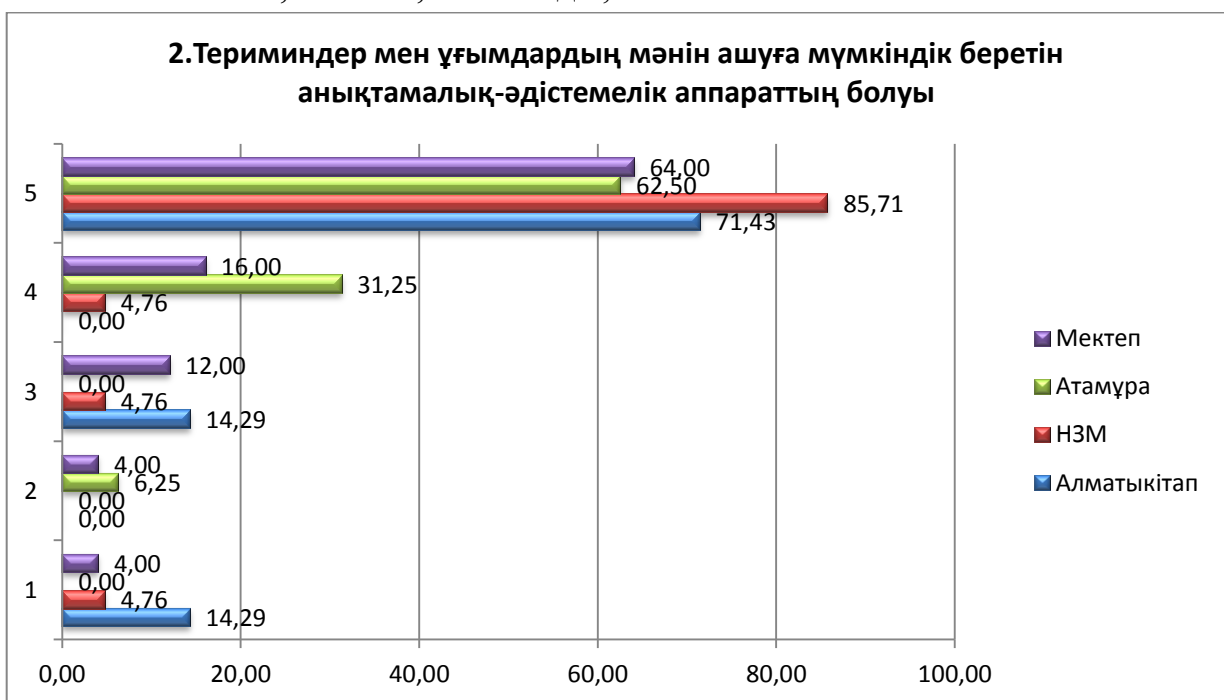


"Оқу материалын баяндау тілі мен стилі" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

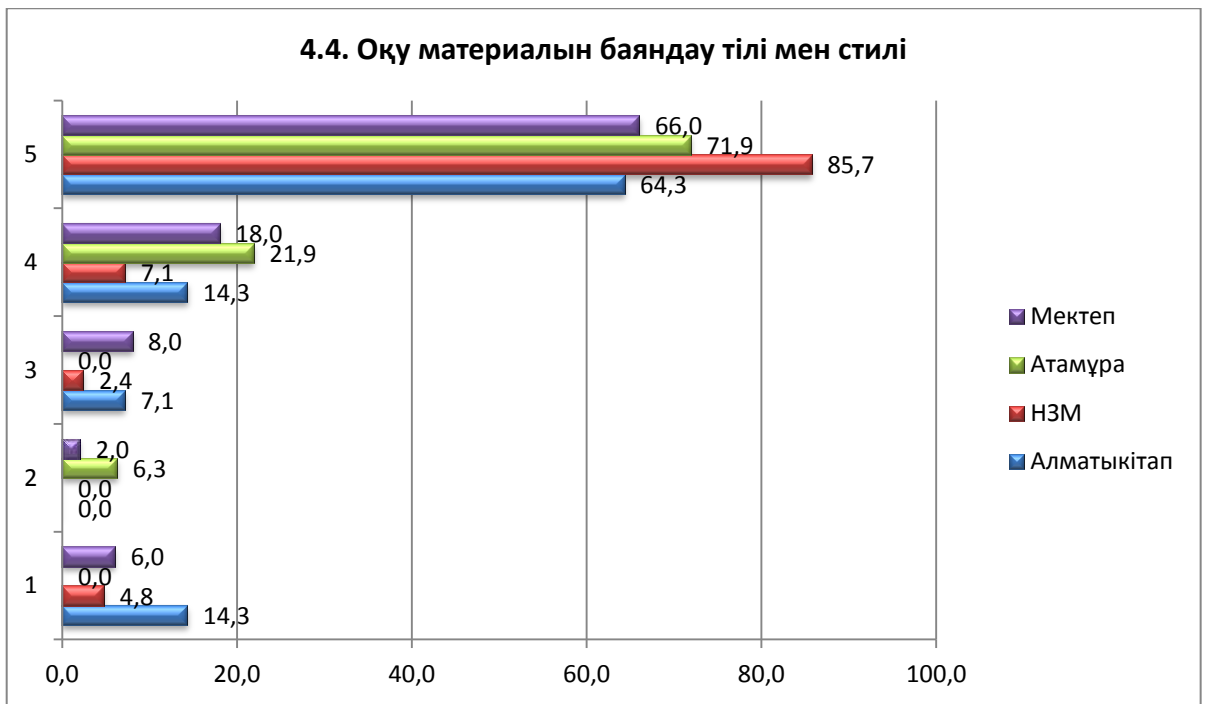
1) "Жаратылыстану" оқулығы бойынша «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкес «Мектеп» баспасы 68,0%-бен, «Атамұра» баспасы 81,26%-бен, «НЗМ» баспасы 85,7%-бен, «Алматыкітап» 57,1% -бен, бағаланды;



2) «Териминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Мектеп» баспасы 64,0%-бен, «Атамұра» баспасы 62,5%-бен, «НЗМ» баспасы 85,7%-бен, «Алматыкітап» 71,4% -бен, бағаланды;

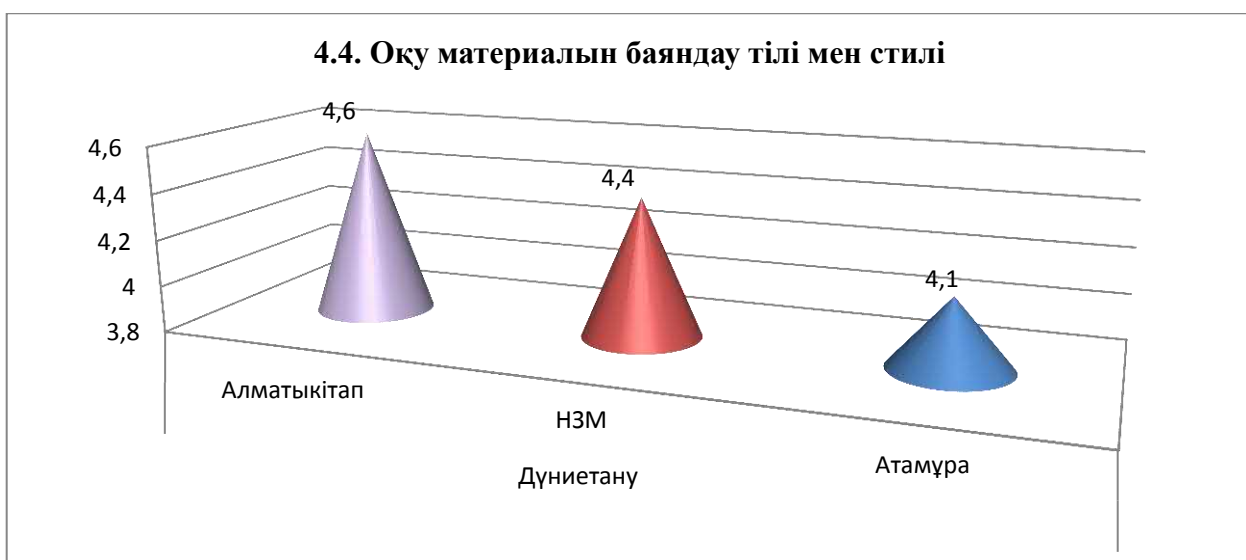


Осы «4.4. "Оқу материалын баяндау тілі мен стилі"» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде " Жаратылыстану" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



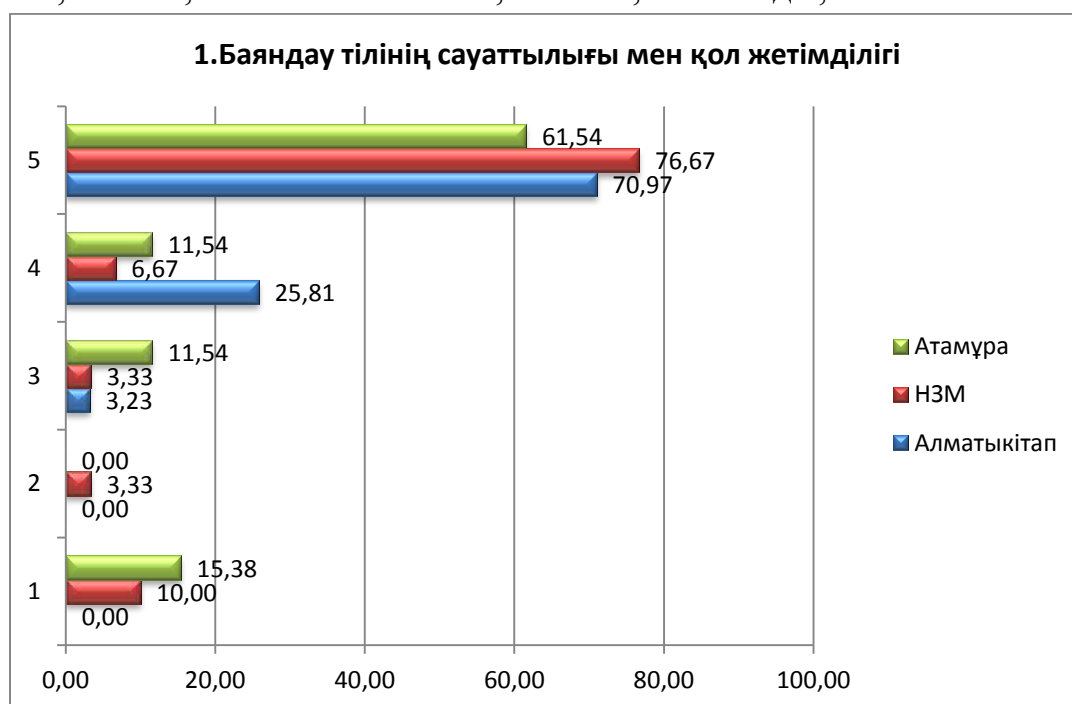
Дүниетану

4-сыныпқа арналған "Дүниетану" оқулығын әзірлеуге екі баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл. Алынған балдардың нәтижесінен ортақ балл шығарылды, нәтижесі төмендегідей:

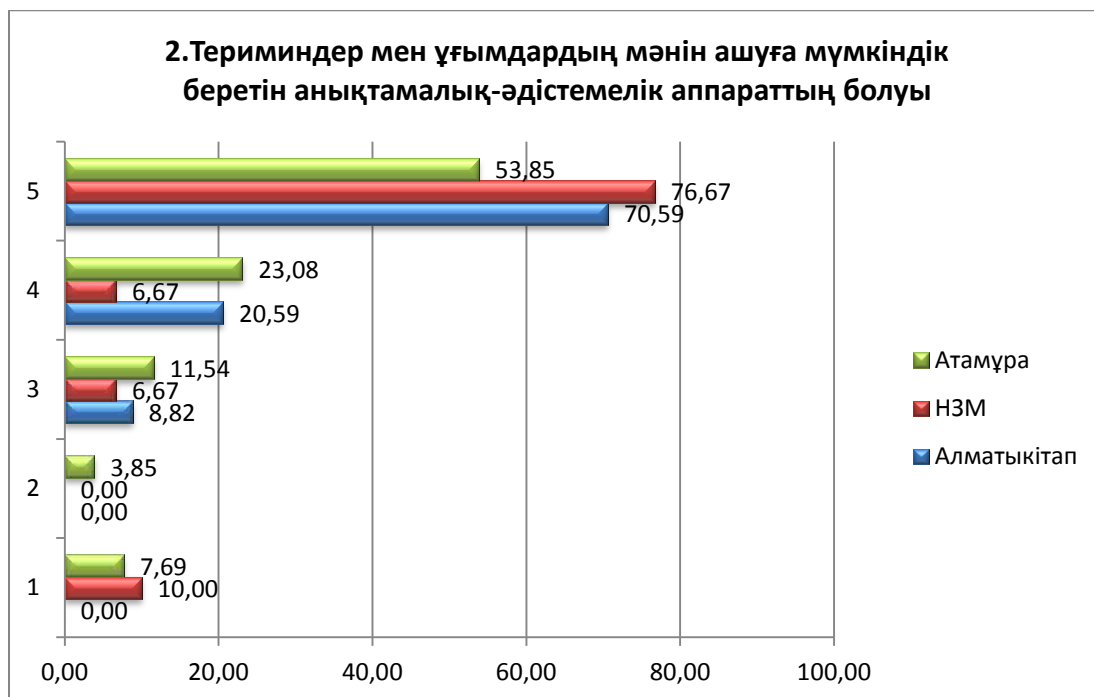


"Оқу материалын баяндау тілі мен стилі" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

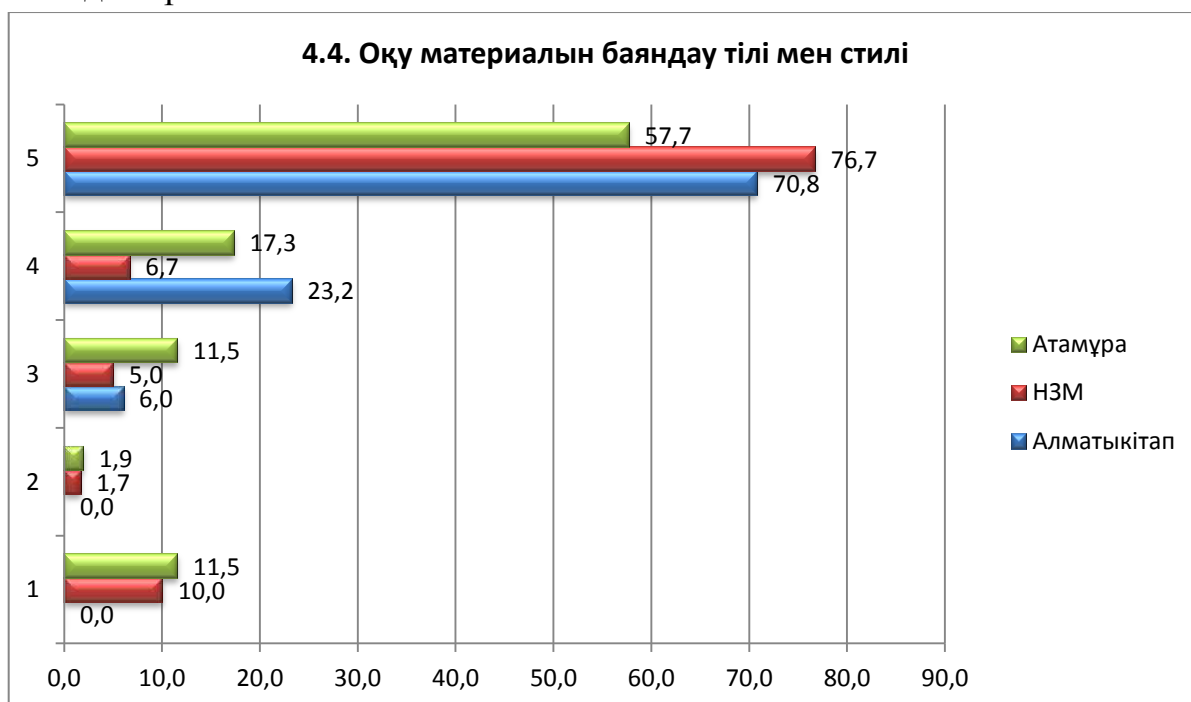
1) "Дүниетану" оқулығы бойынша «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасы 61,5%-бен, «НЗМ» баспасы 76,6%-бен, «Алматыкітап» 70,9% -бен, бағаланды;



2) «Териминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Атамұра» баспасы 53,8%-бен, «НЗМ» баспасы 76,6%-бен, «Алматыкітап» 70,5% -бен, бағаланды;

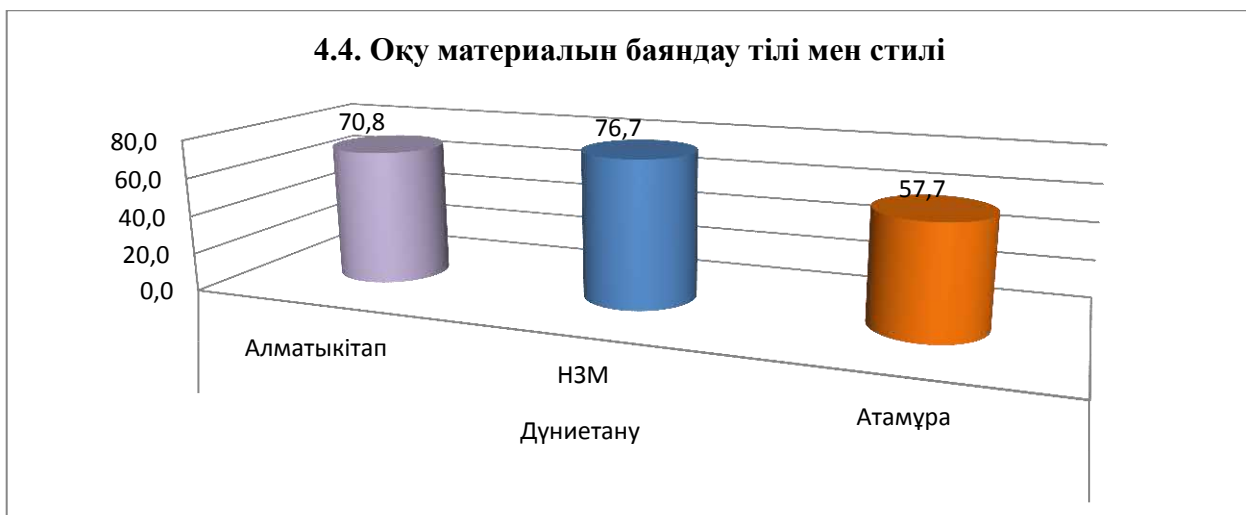


Осы «4.4. "Оқу материалын баяндау тілі мен стилі"» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Дүниетану" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:

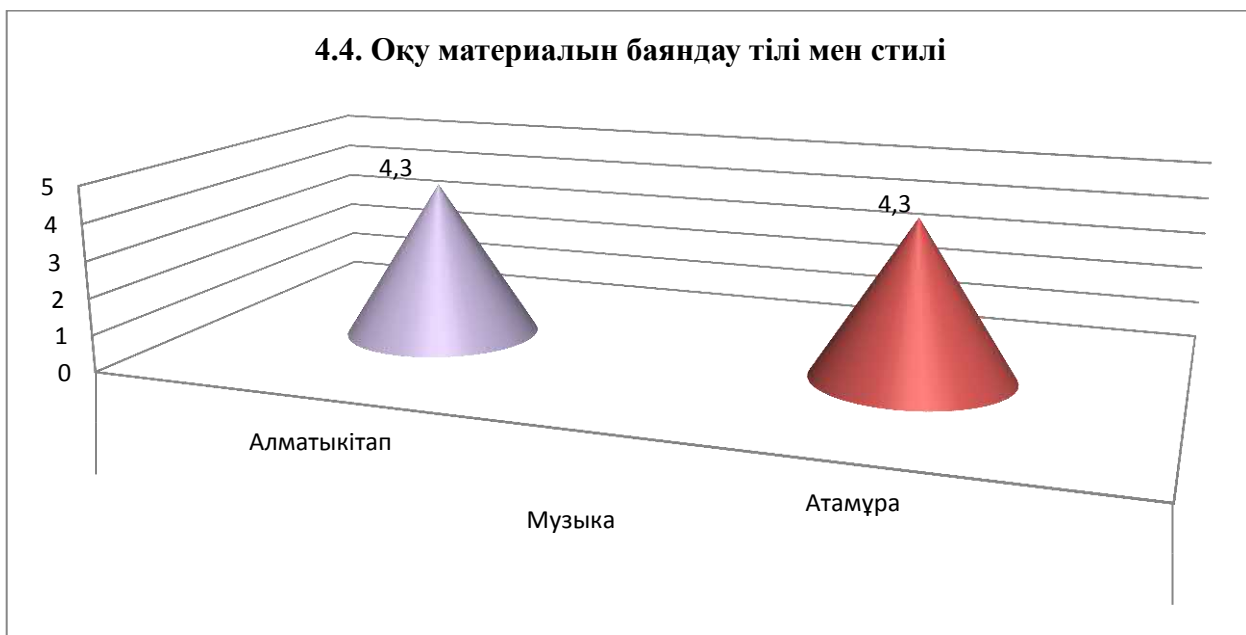


Мұғалімдердің таңдауы бойынша (76,7%) үздік оқулық – «НЗМ» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал "Алматыкітап" баспасының оқулығын 70,8%-бен, «Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтарды 57,7%-бен бағалады;

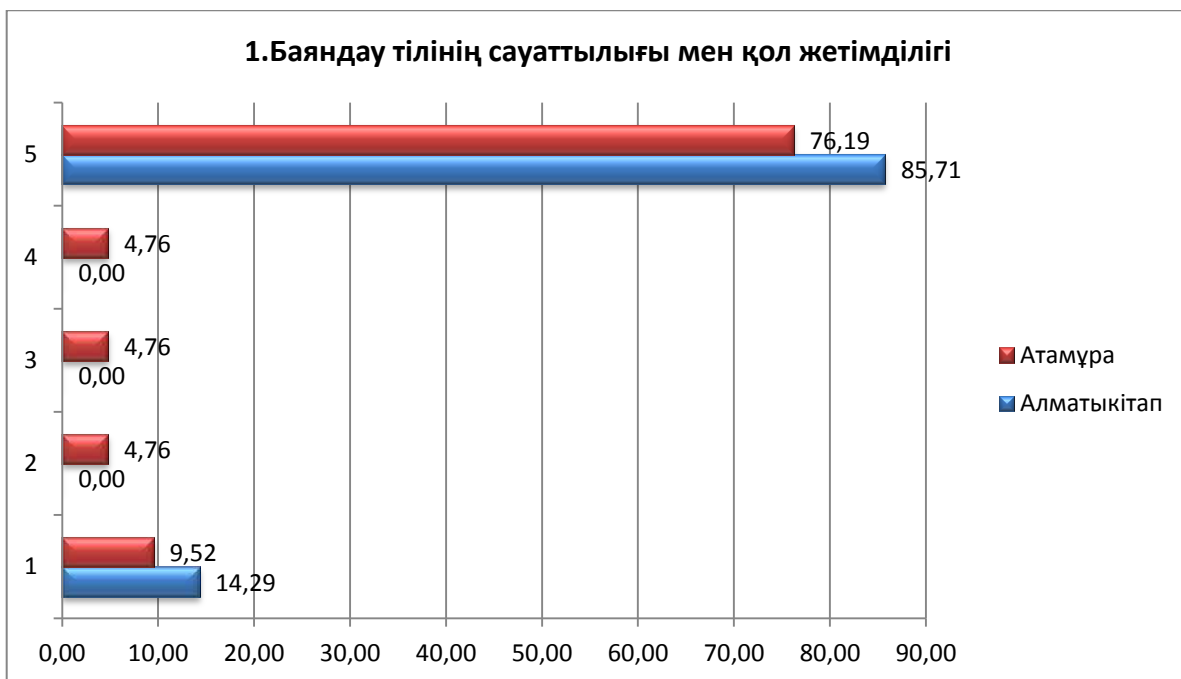


4-сыныпқа арналған "Музыка" оқулығын әзірлеуге екі баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл. Алынған балдардың нәтижесінен ортақ балл шығарылды, нәтижесі төмендегідей:

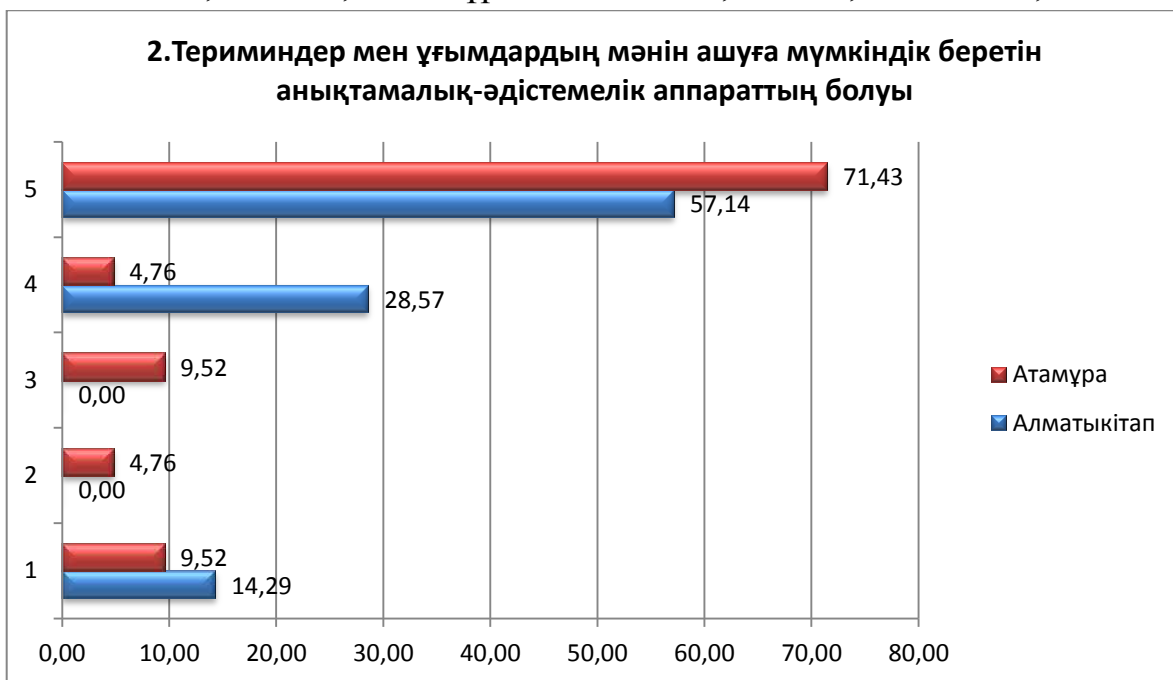


"Оқу материалын баяндау тілі мен стилі" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

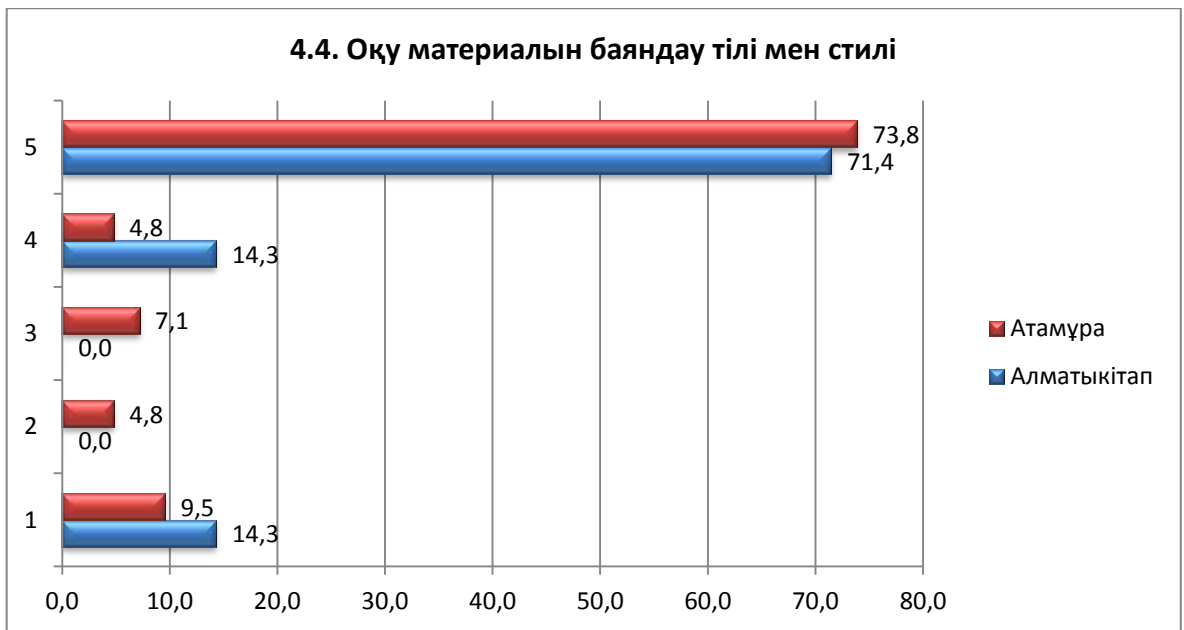
1) "Музыка" оқулығы бойынша «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкес «Алматыкітап» 85,7% -бен, «Атамұра» баспасы 76,1%-бен, бағаланды;



2) «Териминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Алматыкітап» 57,1% -бен, «Атамұра» баспасы 71,4%-бен, бағаланды;

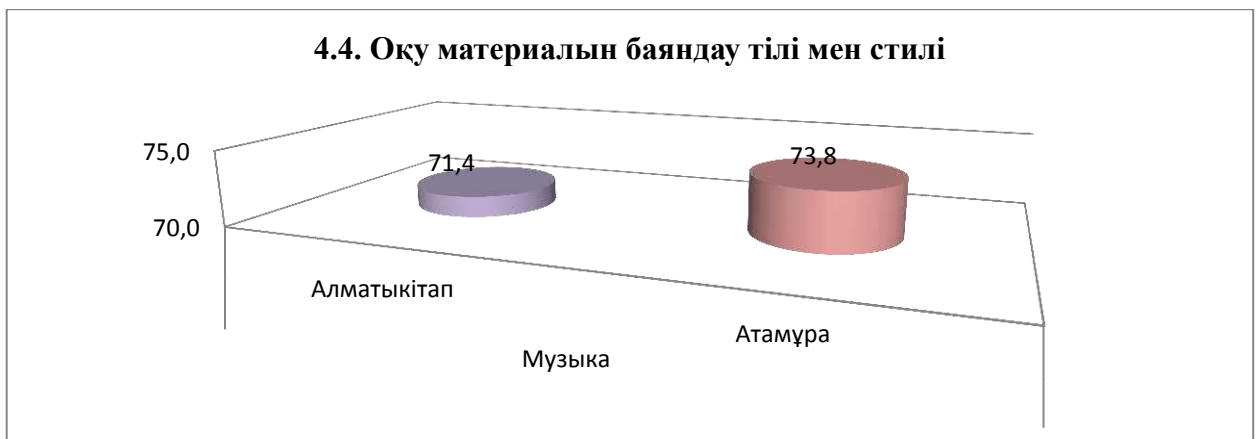


Осы «4.4. "Оқу материалын баяндау тілі мен стилі"» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Музыка" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:

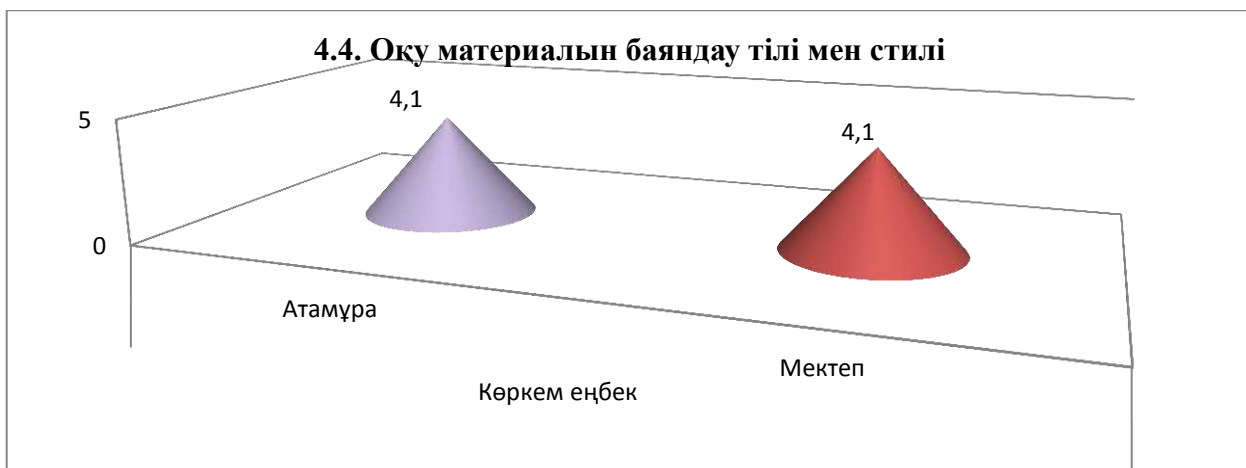


Мұғалімдердің таңдауы бойынша (73,8%) үздік оқулық – «Атамұра» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал "Алматыкітап" баспасының оқулығын 71,4%-бен бағалады;

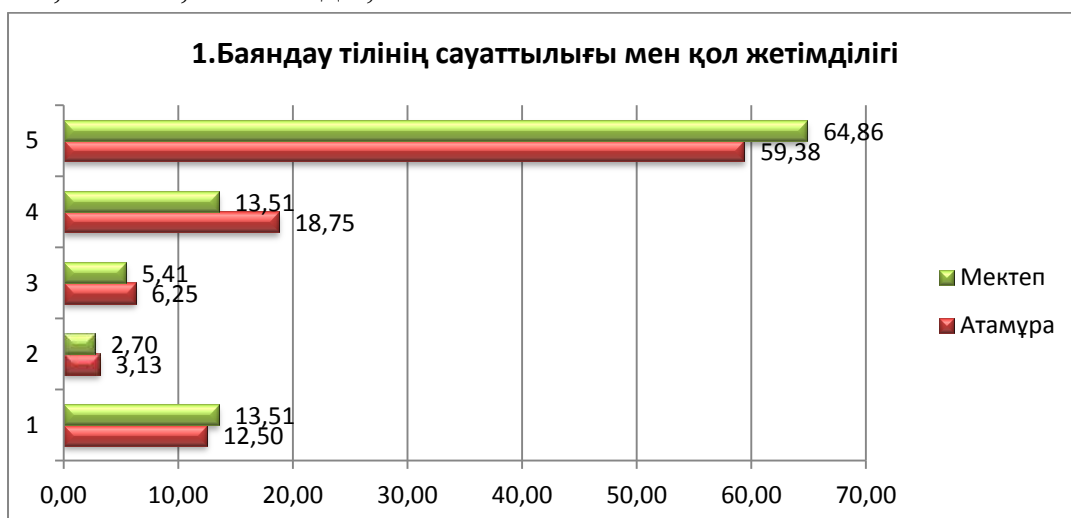


4-сыныпқа арналған "Көркем еңбек" оқулығын әзірлеуге екі баспа қатысты: "Алматыкітап", "Атамұра". Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл. Алынған балдардың нәтижесінен ортақ балл шығарылды, нәтижесі төмендегідей:

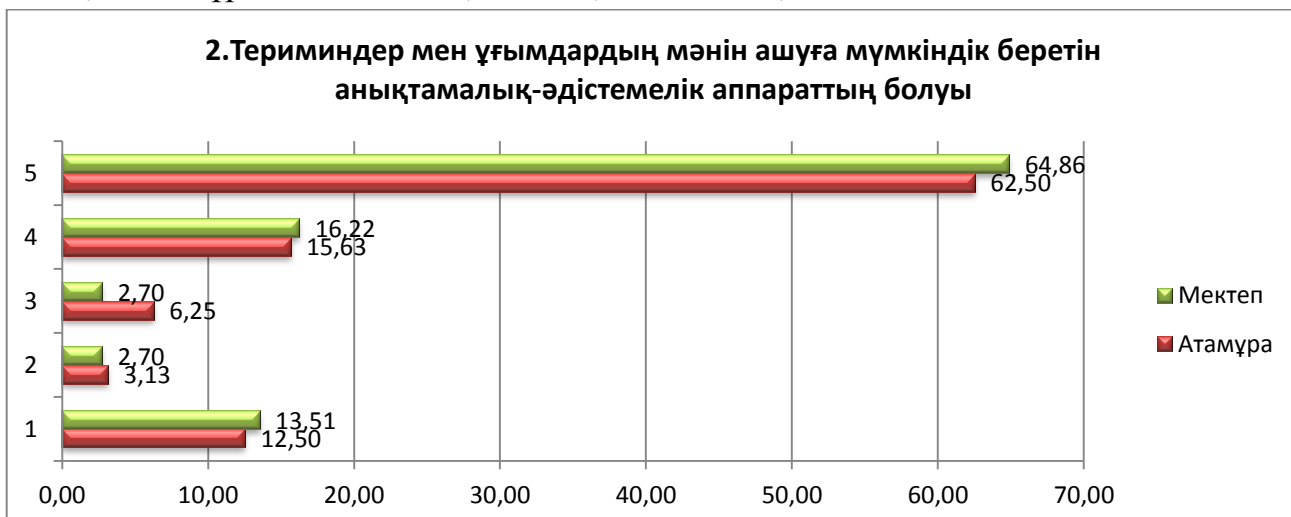


"Оқу материалын баяндау тілі мен стилі" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

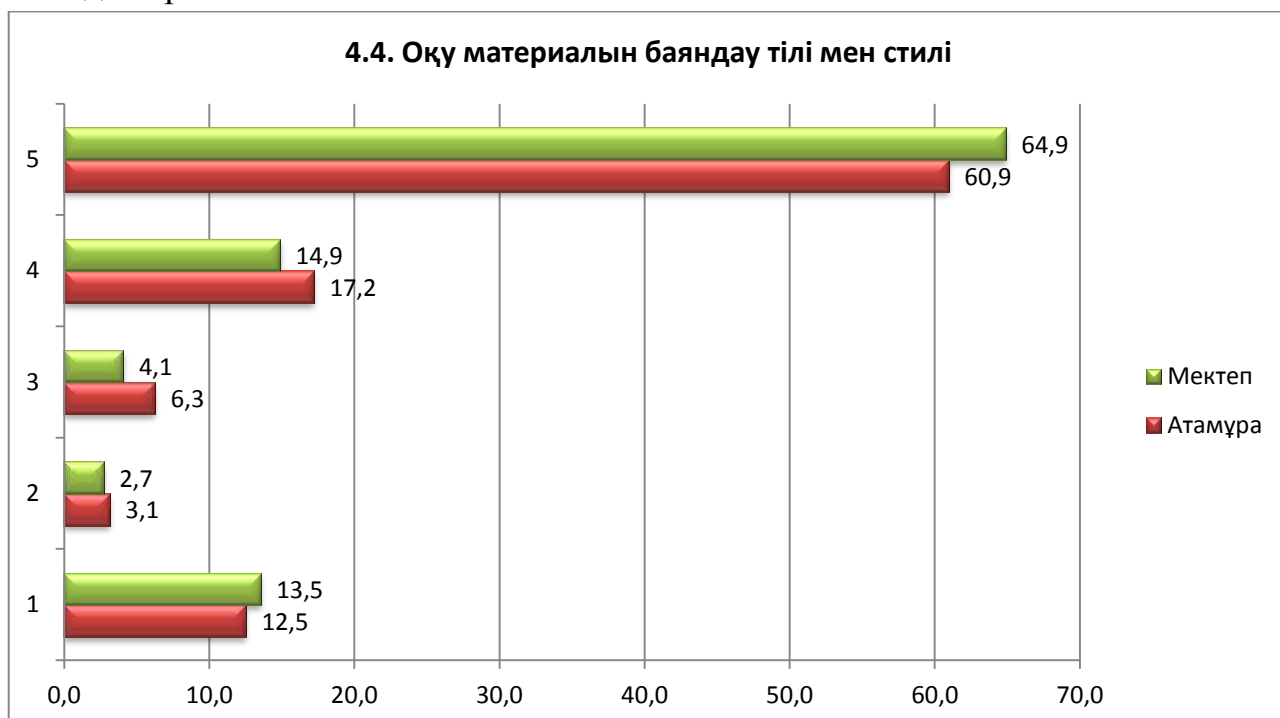
1) "Көркем еңбек" оқулығы бойынша «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкес «Мектеп» 64,8% -бен, «Атамұра» баспасы 59,3%-бен, бағаланды;



2) «Териминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес «Мектеп» 64,8% -бен, «Атамұра» баспасы 62,5%-бен, бағаланды;

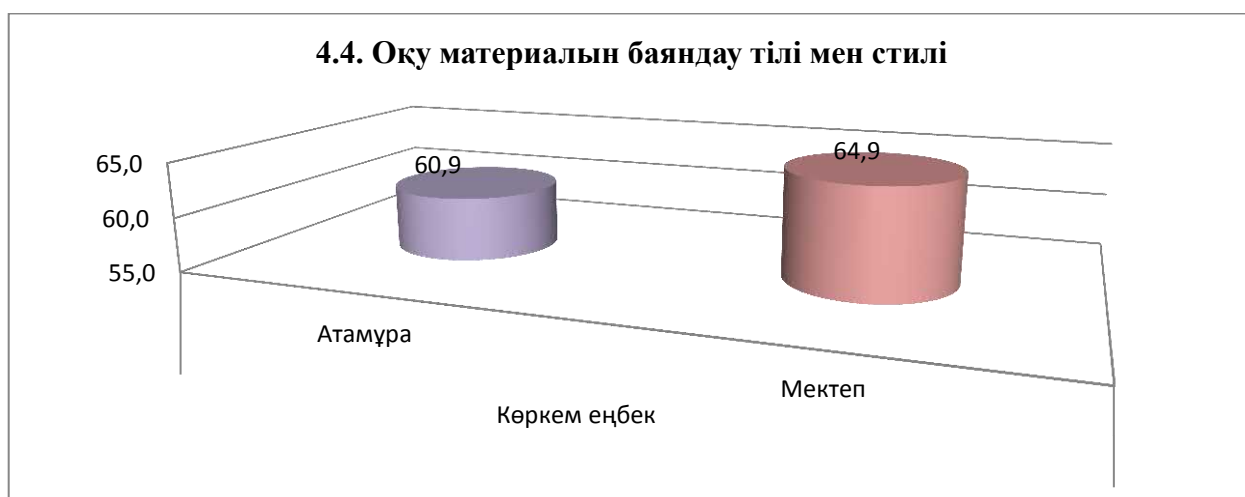


Осы «4.4. "Оқу материалын баяндау тілі мен стилі"» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Көркем еңбек" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:

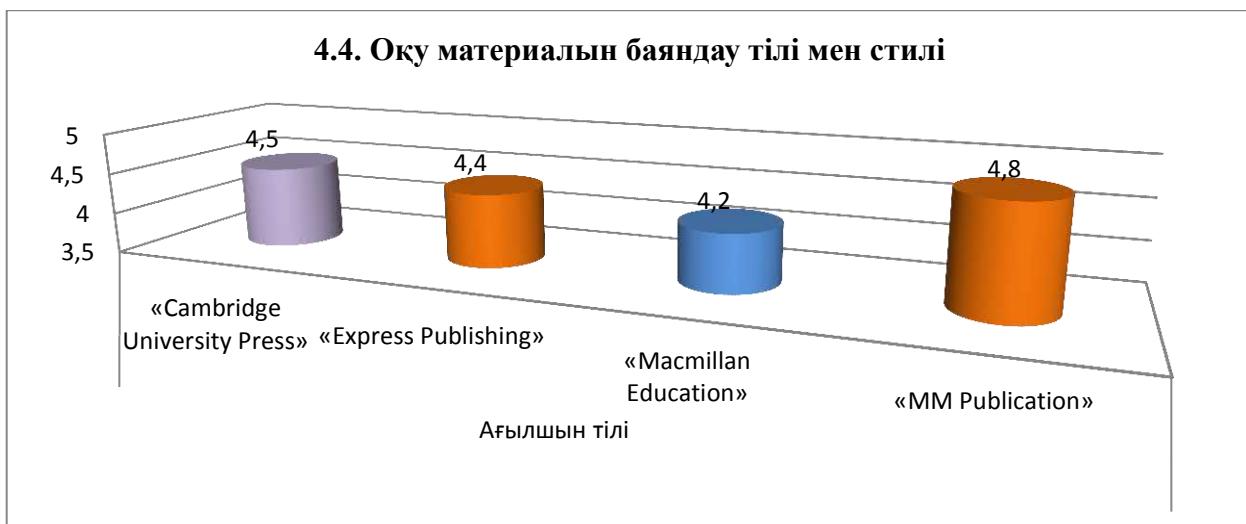


Мұғалімдердің таңдауы бойынша (64,9%) үздік оқулық – «Мектеп» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал «Атамұра» баспасынан шыққан оқулықтарды 60,9%-бен бағалады;

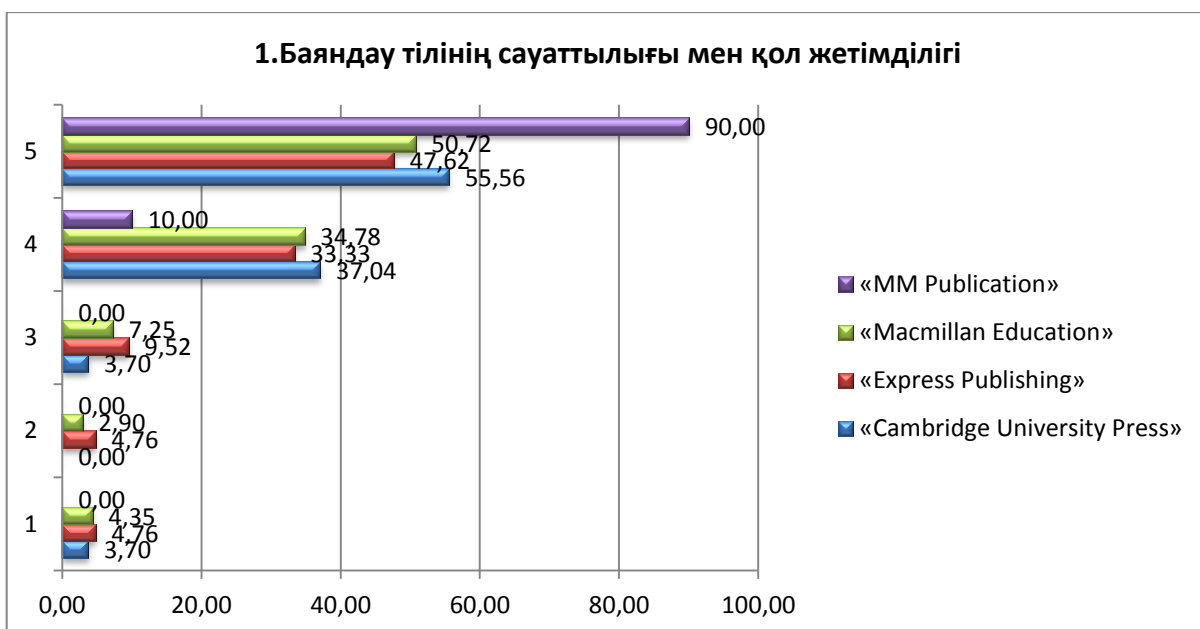


4-сыныпқа арналған "Ағылшын тілі" оқулығын әзірлеуге төрт баспа қатысты: «MM Publication», «MM Publication», «Express Publishing», «Cambridge University Press». Мұғалімдердің жауаптары бес балдық шкала бойынша 1 – ден 5 балға дейін бағаланды: 5 балл-ең жоғары балл, 1 балл-ең төменгі балл. Алынған балдардың нәтижесінен ортақ балл шығарылды, нәтижесі төмендегідей:

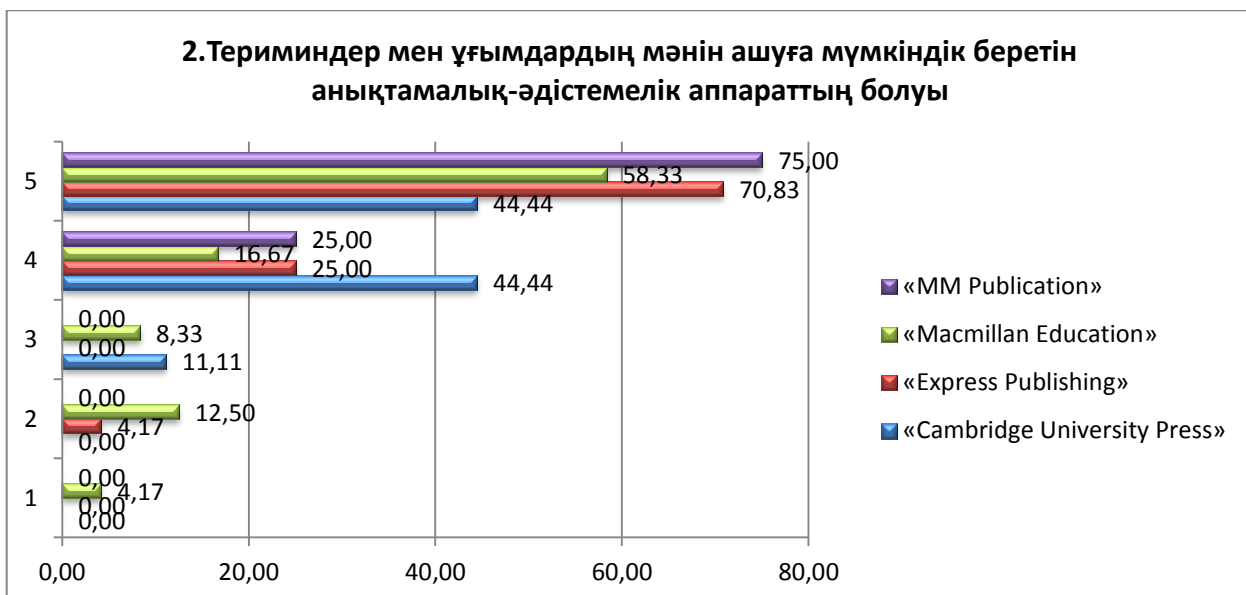


"Оқу материалын баяндау тілі мен стилі" бөлімі бойынша бағалау үшін келесі өлшемдер ұсынылып, нәтижесінде үздіктер анықталды:

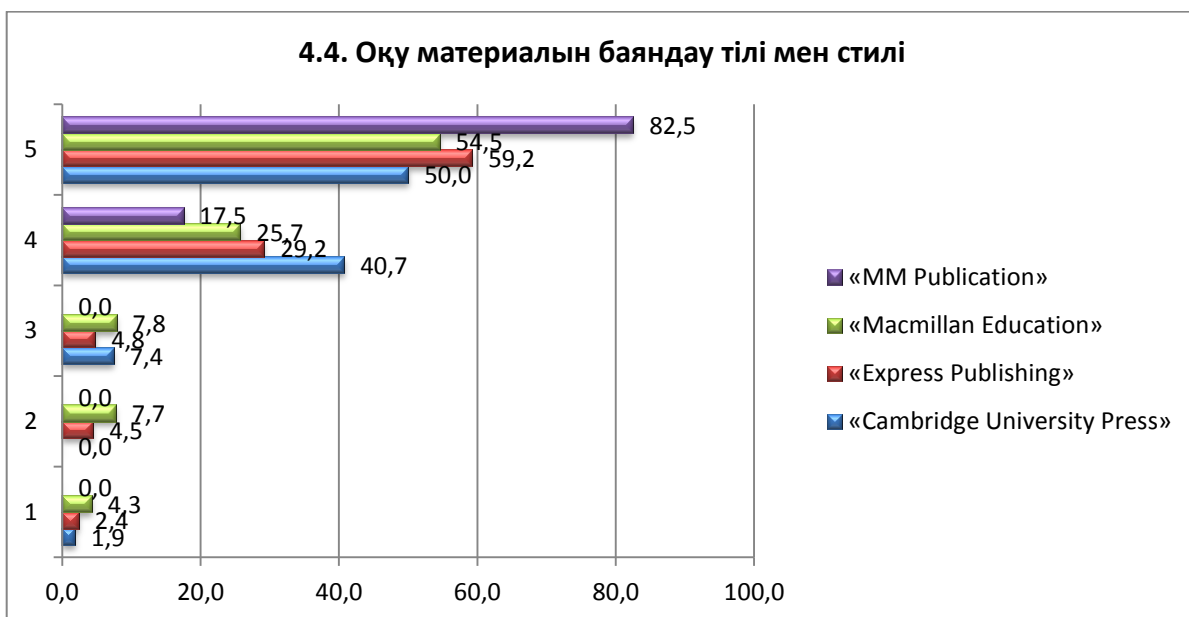
1) "Ағылшын тілі" оқулығы бойынша «Баяндау тілінің сауаттылығы мен қол жетімділігі» өлшеміне сәйкес барлық респонденттер «MM Publication» баспасын 90,0% -бен, «Macmillan Education» баспасын 50,7% -бен, «Express Publishing» баспасын 47,6% -бен, «Cambridge University Press» баспасын 55,5% -бен, бағалады;



2) «Териминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық-әдістемелік аппараттың болуы» өлшеміне сәйкес барлық респонденттер «MM Publication» баспасын 75,0% -бен, «Macmillan Education» баспасын 58,3% -бен, «Express Publishing» баспасын 70,8% -бен, «Cambridge University Press» баспасын 44,4% -бен, бағалады;

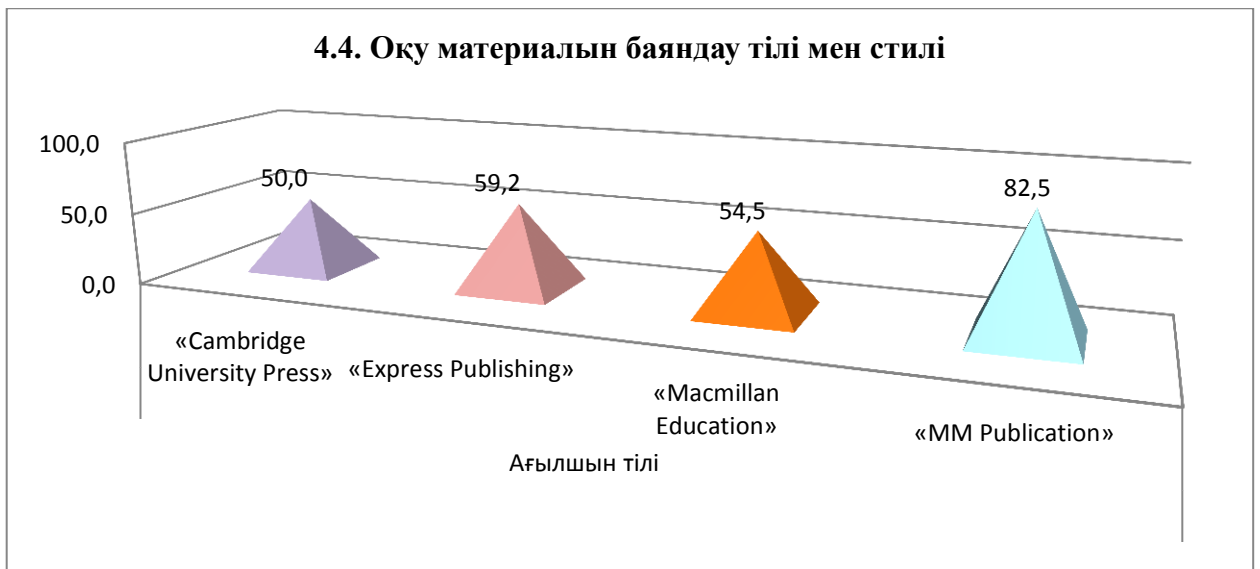


Осы «4.4. "Оқу материалын баяндау тілі мен стилі"» бөлімінің 1-7 өлшемдер нәтижесінде "Ағылшын тілі" оқулығының рейтингі келесі диаграммада берілген:



Мұғалімдердің таңдауы бойынша (82,5%) үздік оқулық – «MM Publication» баспасының оқулығын анықтауға мүмкіндік берді.

Ал «Macmillan Education» баспасын 58,3% -бен, «Express Publishing» баспасын 70,8% -бен, «Cambridge University Press» баспасын 44,4% -бен, бағалады;



4 сынып үшін ОӘК апробациясының қорытындысын талдау

Оқу пәні бойынша оқу-әдістемелік кешен (ОӘК) – бұл білім беру технологиясын әдіснамалық және әдістемелік қамтамасыз ету. ОӘК оқу жоспарының орындалуын қамтамасыз ететін технологиялық принцип бойынша оқу үдерісін тиімді ұйымдастыруға бағытталған. ОӘК жаңартылған білім беру мазмұнының тұжырымдамасына сәйкес құрылған және білім беру стандарттарына қол жеткізуге ықпал етеді.

ОӘК құру мақсаты-жекелеген әдістемелерді пайдалана отырып, оқытудан технологиялық білімге көшу. ОӘК-бұл (латын тілінен «кешен» - бір бүтін кешенді құрайтын объектілер мен құбылыстардың жиынтығын білдіреді) оқыту технологиясы мен құралдарынан тұратын кешен.

ОӘК оқу үдерісін педагогикалық қамтамасыз ету міндеттерін тұтас және сапалы шешу үшін қызмет етеді. Өзара байланысты және өзара тәуелді элементтерден тұратын педагогикалық жүйенің мәніне сүйене отырып: оқытудың мақсаты, мазмұны, дидактикалық құралдары және ұйымдастырушылық формалары, ОӘК – тұтастық беретін педагогикалық жүйенің барлық элементтерінің жиынтығы.

Жаңартылған білім беру мазмұны аясындағы оқу – әдістемелік кешен, ол:

- Оқулыққа әдістемелік нұсқау,
- Жұмыс дәптері,
- CD -дискідегі қосымша материалдар

Оқу компонентінің негізгі элементтері оқулықтар мен оқу құралдары, баспа негізіндегі жұмыс дәптерлері, есептер, атластар, контурлық карталар, хрестоматиялар, электрондық қосымшалар болып табылады.

Көмекші ресурстарға сөздіктер, анықтамалықтар, оқуға арналған кітаптар, оқу-көрнекі құралдар, бейнефильмдер және білім беру мақсатында құрылған Интернет-ресурстар жатады. Қосымша ресурстарды

энциклопедиялар, ғылыми-танымал әдебиеттер, бейне және фотоматериалдар коллекциялары, дамытушы ойындар құрайды.

ОӘК ішінде оқу құралдарының өзара әрекеттесуін ұйымдастыру-оқулықтағы сілтемелердің көмегімен (мысалы, хрестоматияға, жұмыс дәптеріне, атласқа және керісінше), сондай-ақ танымдық тапсырмалар жүйесі арқылы шешілетін оқу компонентінің міндеттерінің бірі. ОӘК оқу компонентінде орталық орынды оқулық алады.

Оқушылардың өзіндік жұмысына арналған тапсырмалары бар оқу құралының түрлері түсінілетін баспа негіздегі жұмыс дәптері. Дәптер дербес қызметті басқару, оқу іскерліктері мен дағдыларын қалыптастыруда әдістемелік көмек көрсету, ОӘК элементтерін интеграциялау функцияларын орындайды (бірінші кезекте: бағдарлама — оқулық — дәптер). Баспа негіздегі жұмыс дәптерлерінің мазмұнын талдау бізге олардың конструкцияларының бірнеше түрінің және функционалдық мақсатының бар екендігі туралы қорытынды жасауға мүмкіндік берді. Бірінші тип-бұл әр түрлі күрделілік деңгейіндегі сұрақтар мен тапсырмалардың дәстүрлі жиынтығы бар кешенді (көпфункционалды) дәптері, сабақта алынған білімді бекіту, практикалық дағдыларды пысықтау (практикалық жұмыстар арқылы, схемалар, картосхемалар құру, контурлық карталарды, кестелерді және т.б. толтыру), тақырыптар бойынша білімді тексеру. Ұсынылған тапсырмаларды сабақта да, сабақтан тыс уақытта да пайдалану ұсынылады. Мұғалімнің дәптерге берген тапсырмасы оқушылардың әр түрлі ақпарат көздерімен жұмыс істеп, жеке танымдық қызығушылықтарын қанағаттандыруға және оқушылардың шығармашылық қабілеттерін дамытуға мүмкіндік береді

ОӘК-әрбір заттың мазмұнын, көлемін және қамтамасыз етілу деңгейін анықтау үшін қажетті оқу-әдістемелік материалдардың жиынтығы.

ОӘК мақсаты-пән мазмұны мен пәнаралық байланысты пысықтау, арқылы білім алушылардың оқыту жүйесін қамтамасыз ету және білім сапасын арттыру

ОӘК міндеттері:

- ғылым, өндіріс, IT технологиялар жетістіктерін ескере отырып, негізгі білім беру бағдарламасын меңгеруді ұйымдастыру және мазмұнын жүйелеу;
- білім беру үдерісін әдістемелік қамтамасыз ету;
- білім алушылардың білім сапасы мен тиімділігін арттыру;
- білім алушыларға оқу материалын меңгеруде әдістемелік көмек көрсету;
- білім алушылардың білімін бақылау және өзіндік оқу жұмысын тиімді жоспарлау және ұйымдастыру;
- бастауыш сынып мұғалімдеріне Педагогикалық шеберлікті жетілдіруде көмек көрсету.

Апробациялау барысында жұмыс тобы республиканың жалпы білім беретін мектептерінің 4-сыныптарында білім берудің жаңартылған мазмұны

тұжырымдамасының шеңберінде ОӘК тиімділігін анықтауға бағытталған индикаторларды анықтады.

Бірінші индикатор бойынша «Оқу-әдістемелік кешені жинақтарының толымдылығы» (ОӘК оқулығымен бірге аласыз ба?):

№	ОӘК	Ия	Жоқ
1	Әдістемелік нұсқау		
2	Жұмыс дәптері		
3	CD - дискі		

«Орыс тілі» пәні бойынша апробация барысында «Атамұра», «Алматы кітап» баспаларының ОӘК талданып, 10 қалалық пилоттық мектеп қатысты (1-кесте).

«Атамұра» баспасы бойынша қалалық пилоттық мектептердің қамтамасыз етілу жағдайы 3 критерий бойынша талданды

- әдістемелік нұсқау қағаз нұсқада,
- жұмыс дәптері,
- CD-дискілер.

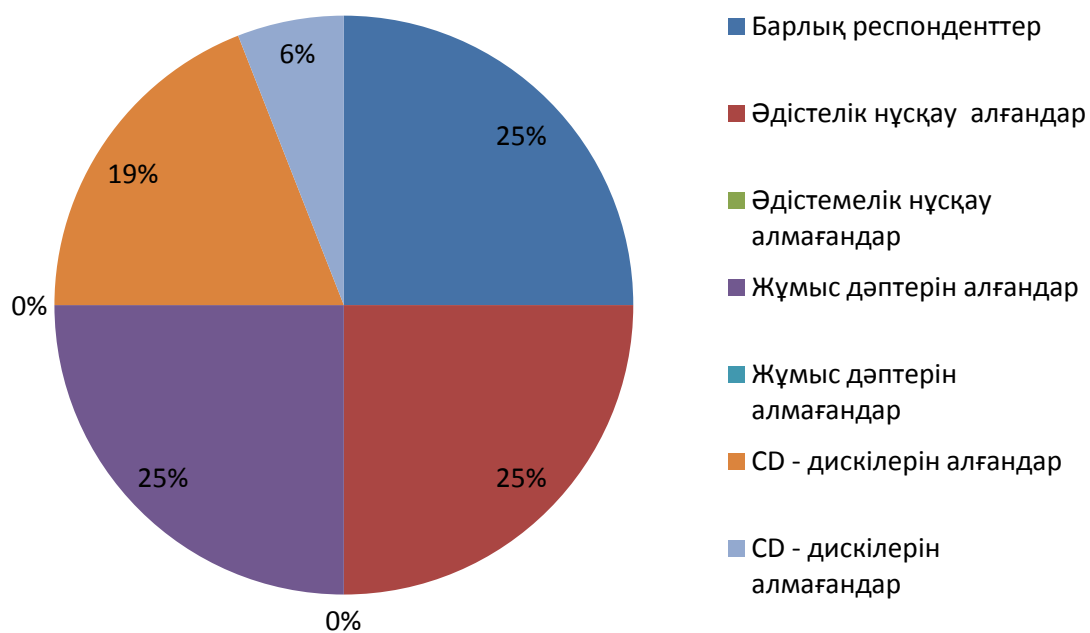
Оқыту қазақ тіліндегі пилоттық қала мектептерінің 49 бастауыш сынып мұғалімдерінен «Атамұра» баспасы бойынша әдістемелік нұсқаулықты (ӘН) қағаз нұсқасында 19 мұғалім алған. Атап айтқанда облыстар бойынша төмендегідей көрініс берді (1 сурет):

- Қызылорда облысы бойынша жалпы 12 респонденттен 4 респондент, Түркістан облысы бойынша 6 респонденттен 3 респондент әдістемелік нұсқаудың 4 данасын алған;

- 2 данадан Ақмола (барлық респонденттер - 2), Алматы облыстарының (барлық респонденттер - 4) және Астана қаласының (барлық респонденттер - 9) мұғалімдері алған.

- 1 данадан Манғыстау (барлық респонденттер - 5), Қостанай (барлық респонденттер - 3), Қарағанды (барлық респонденттер - 1), Батыс-Қазақстан (барлық респонденттер - 3) облыстарының және Алматы қаласының (барлық респонденттер - 3) мұғалімдері алған.

"Атамұра" баспасының "Орыс тілі" бойынша қалалық пилот мектептерді ОӘК қамтамасыз ету нәтижелері



1 Сурет

1- кесте. ОӘК-ні «Орыс тілі» оқулығымен бірге аласыз ба?

№	Өңірлер	Барлық мектеп	Барлық мұғалім	Атамұра						Алматы кітап							
				Әдістемелік нұсқау (қағаз нұсқа)		Жұмыс дәптері		CD - диск		Әдістемелік нұсқау (қағаз нұсқа)		Жұмыс дәптері		CD - диск		Барлық респонденттер	
				Ия	Жоқ	Ия	Жоқ	Ия	Жоқ	Ия	Жоқ	Ия	Жоқ	Ия	Жоқ		
1	Алматы қаласы	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	Астана қаласы	1	9	2		2		2		2		2		2		2	2
3	Алматы облысы	1	4	1	1	1	2			2		2		1	1	1	1
4	Ақмола облысы	1	3	2		2	2			2		2		2		2	2
5	Батыс Қазақстан облысы	1	3	1		1	1			1		1		1		1	1
6	Қарағанды облысы	1	1	1		1	1			1		1		1		1	1
7	Қостанай облысы	1	3	1		1	1			1		1		1		1	1
8	Қызылорда облысы	1	12	4		4	4			4		4		4		4	4
9	Манғыстау облысы	1	5		1	1	1			1		1		1		1	1
10	Түркістан облысы	1	6	3	1	4	4			4		4		4		4	4
	Барлығы:	10	49	16	3	14	5	16	3	19	17	1	16	2	14	4	18

Қалалық пилоттық мектептер бойынша жалпы сауалнамаға қатысқан 19 респонденттерден Алматы, Маңғыстау және Түркістан облыстарының 3 мұғалімі әдістемелік нұсқаулықтың қағаз нұсқасымен қамтылмаған.

«Атамұра» баспасының жұмыс дәптерімен 19 мұғалімнен 14 мұғалім қамтамасыз етілген. Атап айтсақ, Түркістан, Қызылорда облыстарынан 8 мұғалім, Ақмола облысынан 2 мұғалім, Алматы, Қарағанды, Қостанай облыстарынан және Алматы қаласынан 4 мұғалім. Жұмыс дәптерімен 19 респонденттен 5 мұғалім қамтылмаған. Оның ішінде Астана қаласынан 2 мұғалім, Алматы облысынан – 1, Маңғыстау облысынан – 1 және Батыс-Қазақстан облысынан – 1 мұғалім алмаған. Жалпы бастауыш сынып бойынша 49 мұғалімнен 14 мұғалім жұмыс дәптерін алған, 5 мұғалім алмаған.

«Атамұра» баспасының CD-дискімен сауалнамаға қатысқан 19 респонденттен 16 респондент қамтамасыз етілген, 3 респондент оның ішінде Астана қаласынан 2 мұғалім, Маңғыстау облысынан 1 мұғалім CD-дискімен қамтылмаған.

Қалалық пилот мектептердің жалпы бастауыш сынып мұғалімдері 49, оның ішінде сауалнамаға тек 19 мұғалім қатысқан. Қорыта келгенде ӘН-ты 3 адам, жұмыс дәптерін 5 адам, CD-дискісін 3 адам алмаған.

Осылайша, «Атамұра»баспасының«Орыс тілі» пәні бойынша ОӘК-мен қалалық пилоттық мектептердің қамтамасыз етілуінің талдауы мынадай көрініс берді:

- Барлық респонденттердің 25%-дан әдістемелік нұсқауды 21%алды, тапшылық 4%-ды құрайды, бұл ретте сауалнамаға барлық мұғалімдердің қатыспағандығы маңызды фактор болып табылады.

- Жұмыс дәптерін 25%-дан 18% респондент алды, жұмыс дәптерімен қамтамасыз етілуіне байланысты пайдалана алмаған мұғалімдер 7%-ды құрайды.

- CD-дискісін алғандар 21%, ал алмағандар 4%.

Қалалық пилоттық мектептердің 4-сыныптарында «Орыс тілі» пәні бойынша жаңартылған білім мазмұнын апробациялауда «Алматыкітап» баспасының ОӘК пайдаланылды.4 сыныптар бойынша жалпы 49 мұғалімнен «Алматыкітап» баспасы бойынша 18 мұғалім сауалнамаға қатысқан.

«Орыс тілі» пәні бойынша әдістемелік нұсқаудың қағаз нұсқасын 17 мұғалім алған, 1 мұғалім алмаған. Облыстар бойынша төмендегідей сипатта көрініс тапты:

- Қызылорда облысы бойынша жалпы 12 респонденттен 4 респондент, Түркістан облысы бойынша 6 респонденттен 4 респондент әдістемелік нұсқаудың 4 данасын алған;

- 2 данадан Ақмола (барлық респонденттер - 2) облысының және Астана қаласының (барлық респонденттер - 9) мұғалімдері алған;

- 1 данадан Қостанай (барлық респонденттер - 3), Қарағанды (барлық респонденттер - 1), Батыс-Қазақстан (барлық респонденттер - 3) Алматы (барлық респонденттер - 4) облыстарының және Алматы қаласының (барлық

респонденттер - 3) мұғалімдері алған;

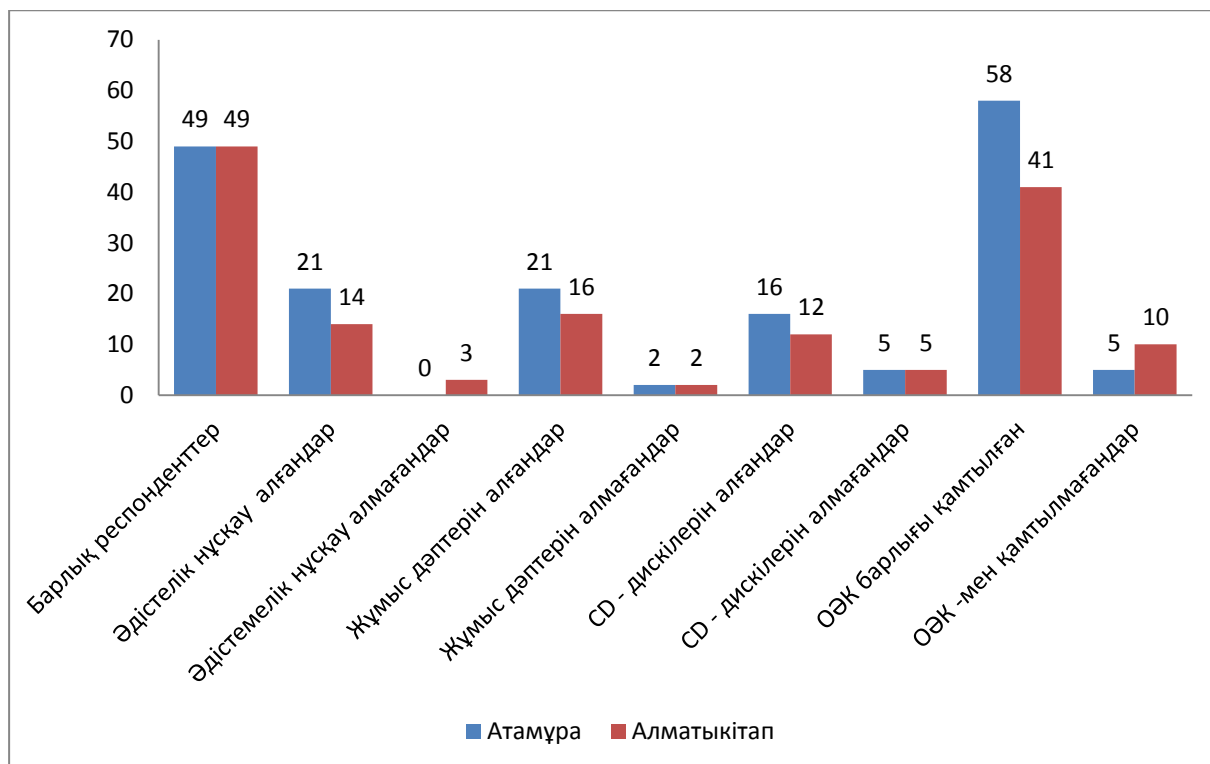
«Алматыкітап» баспасының жұмыс дәптерімен 16 мұғалім, CD-дискімен 14 мұғалім қамтылған.



2 Сурет

«Орыс тілі» пәні бойынша ОӘК қалалық пилоттық мектептерін қамтамасыз ету бойынша салыстырмалы сипаттама мектепті апробациялау барысында оқу-әдістемелік материалдармен жеткіліксіз қамтамасыз етілгендігін көрсетті.

3- Суретке сәйкес «Атамұра» баспасы жалпы 49 (100%) респонденттен 19 – респондентті яғни 38,8%, ал «Алматыкітап» баспасы 18 – респондентті яғни, 36,7% әдістемелік нұсқаудың қағаз нұсқасымен, жұмыс дәптері бойынша «Атамұра» баспасы 14 (28,6%) респондентті, «Алматыкітап» баспасы 16 (32,6%) респондентті, CD-дискі бойынша керісінше «Атамұра» баспасы 16 (32,6%), «Алматыкітап» баспасы 14 (28,6%) респондентті қамтамасыз етті.



3Сурет

«Әдебиеттік оқу» пәні бойынша жаңартылған білім мазмұны аясында қалалық пилоттық мектептердің 4 сынып оқушылары үшін оқу-әдістемелік кешен «Атамұра» және «Алматыкітап» баспаларымен қамтамасыз етілді. Оқу процесінде «Әдебиеттік оқу» оқулығын ОӘК-мен бірге, барлығы 49 бастауыш сынып мұғалімдері пайдалануы тиіс. Сауалнама нәтижесі бойынша 49 мұғалімнен 21 мұғалім қатысып, облыстар көлемінде ОӘК-мен қамту төмендегідей көрініс тапты (4- Сурет):

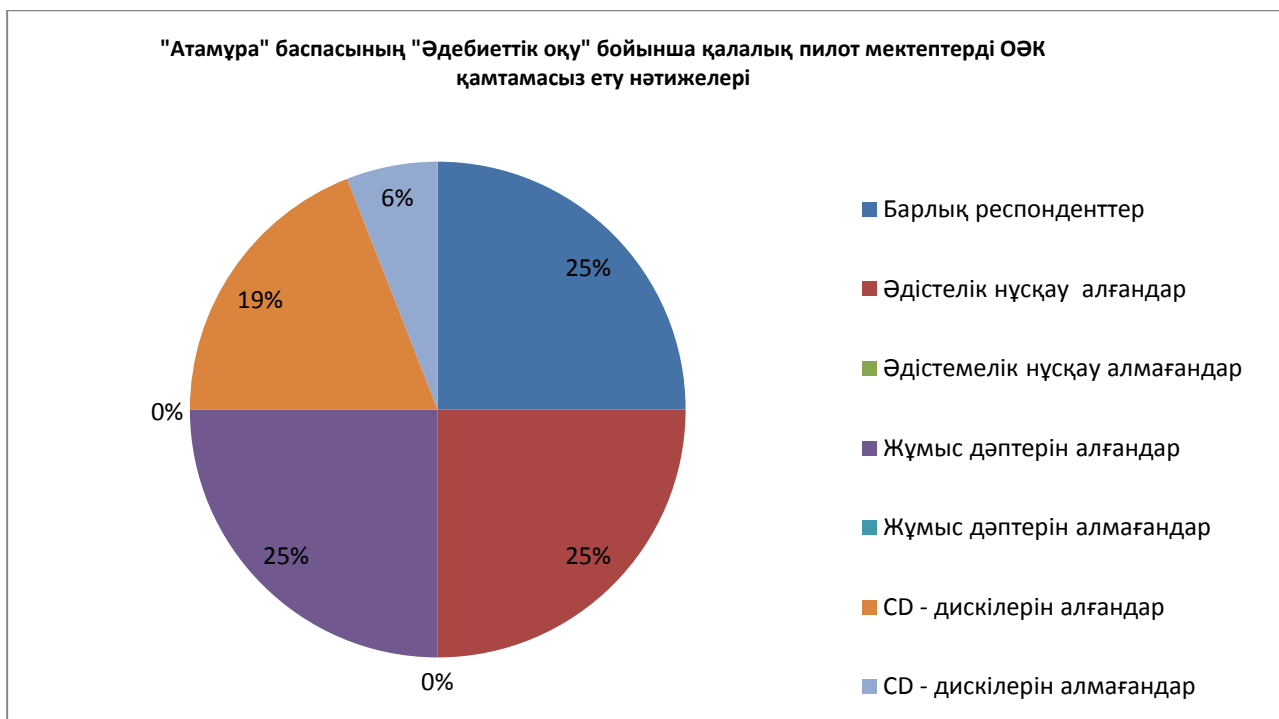
Астана қаласы бойынша 9 респонденттен 5 респондент қатысып, бесеуі де әдістемелік нұсқаудың қағаз нұсқасымен және жұмыс дәптерімен қамтылған, ал CD-дискілерді 3 мұғалім алған, 2 мұғалім алмаған;

Алматы облысы бойынша 4 респонденттен 2 респондент қамтылған;

Ақмола, Батыс-Қазақстан, Қостанай облыстары және Алматы қаласы бойынша 9 респонденттен 7 респондент қатысып, әдістемелік нұсқаудың қағаз нұсқасымен және жұмыс дәптерімен қамтылған, CD-дискілерін Алматы қаласынан 1 мұғалім, Батыс-Қазақстан облысынан 2 мұғалім алмағанын растап отыр;

Қызылорда облысынан 12 респонденттен 2 мұғалім қатысқан және мұғалімдер әдістемелік-нұсқаулық жиынтықтарымен жабдықталғандарын растады;

Түркістан облысы әдістемелік нұсқаулық жиынтығының 4 данасымен, Манғыстау облысы 1 данасымен және қарағанды облысы 1 данамен қамтамасыз етілген.



4 сурет

«Алматыкітап» баспасы бойынша қалалық пилоттық мектептердің ОӘК жиынтығымен қамтамасыз етілуі 5 суретте көрсетілген.



5-сурет

«Әдебиеттік оқу» оқу пәні бойынша «Алматыкітап» баспасының 4 сынып оқушылары үшін төмендегідей анықталды:

- Қағаз нұсқадағы әдістемелік нұсқау 14 мұғалім алды (28,6%), атап айтқанда: 3 (Астана), 1 (Алматы қаласы), 2 (Түркістан), 1 (БҚО), 1 (Қарағанды), 2 (Қызылорда), 1 (Манғыстау), 1 (Алматы), 2 (Ақмола);

- 49 мұғалімнен 15 мұғалім (30,6%) жұмыс дәптерін алды – 3 (Астана), 1 (Алматы қаласы), 2 (Түркістан), 1 (БҚО), 1 (Қарағанды), 2 (Қызылорда), 1 (Манғыстау), 2 (Алматы), 2 (Ақмола);

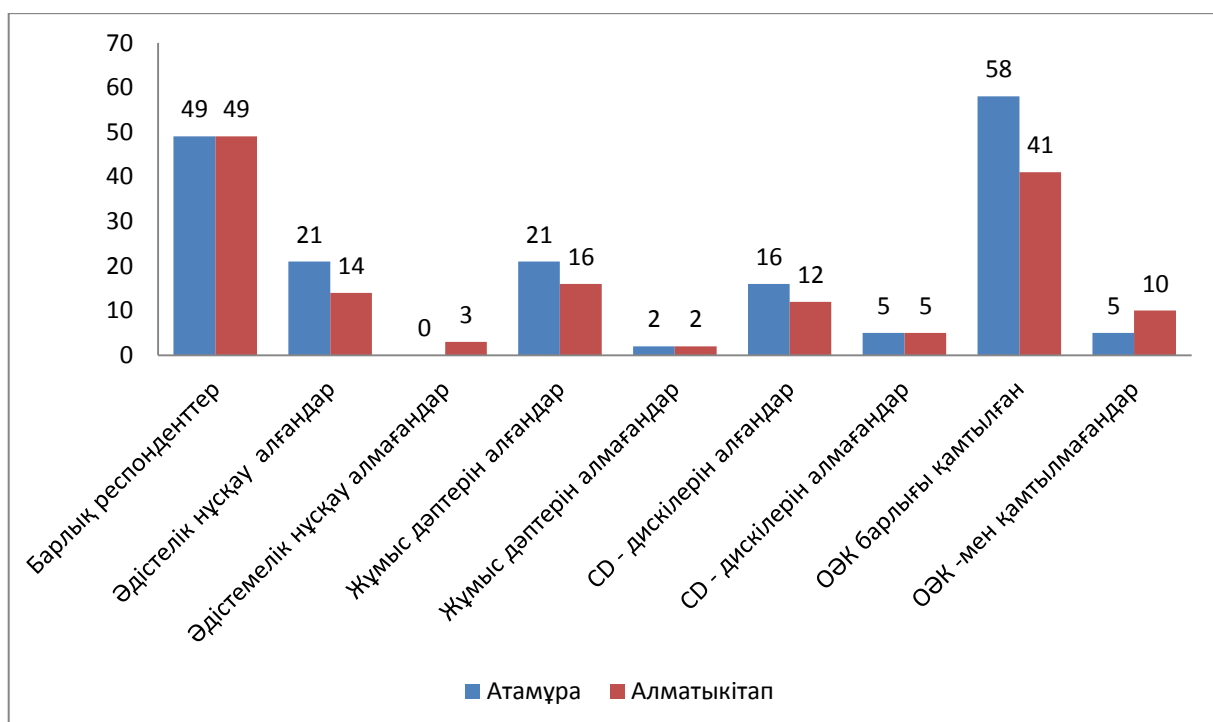
- CD-дискіні 12 мұғалім (32,6%) алды - 2 (Астана), 1 (Алматы қаласы), 2 (Түркістан), 1 (Қарағанды), 2 (Қызылорда), 1 (Манғыстау), 1 (Алматы), 2 (Ақмола);

Қалалық пилоттық мектептерді «Әдебиеттік оқу» оқу пәні бойынша ОӘК қамтамасыз ету жөніндегі салыстырмалы сипаттама мектепті апробациялау барысында оқу-әдістемелік материалдармен жеткіліксіз қамтамасыз етілгендігін көрсетті. 6-суретке сәйкес:

- әдістемелік нұсқаулықпен 49 респонденттің «Атамұра» баспасы 21 мұғалімді (42,8%) қамтамасыз етті, «Алматыкітап» - барлығы 14 (28,5%);

- «Алматыкітап» баспасының жұмыс дәптерлері 15 (30,6%), ал «Атамұра» баспасының жұмыс дәптерлері 21 (42,8%);

- «Атамұра» баспасының CD-дискілері 16 (32,6%), ал «Алматыкітап» баспасы 12 (24,5%).



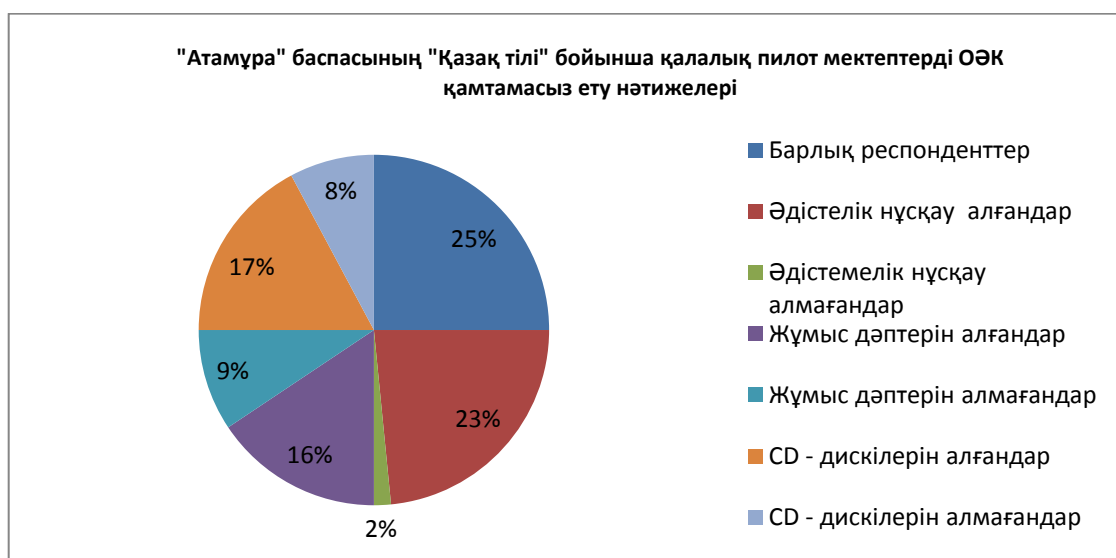
6 -сурет

2- кесте. ОӘК-ні «Әдебиеттік оқу» оқулығымен бірге аласыз ба?

№	Өңірлер	Барлық мектеп	Барлық мұғалімдер	Атамұра						Алматы кітап								
				Әдістемелік нұсқау (қағаз нұсқа)		Жұмыс дәптері		CD - диск		Әдістемелік нұсқау (қағаз нұсқа)		Жұмыс дәптері		CD - диск		Барлық респонденттер		
				Ия	Жок	Ия	Жок	Ия	Жок	Ия	Жок	Ия	Жок	Ия	Жок			
1	Алматы қаласы	1	3	1		1						1	1			1	1	
2	Астана қаласы	1	9	5		5		3	2			3				3	1	3
3	Алматы облысы	1	4	2		2		2				1	1			1	1	2
4	Ақмола облысы	1	3	1		1		1				2	1			2		2
5	Батыс Қазақстан облысы	1	3	2		2			2			1	1			1	1	1
6	Қарағанды облысы	1	1	1		1		1				1	1			1		1
7	Қостанай облысы	1	3	2		2		2						2			2	2
8	Қызылорда облысы	1	12	2		2		2				2	2			2		2
9	Манғыстау облысы	1	5	1		1		1				1	1			1	1	1
10	Түркістан облысы	1	6	4		4		4				4	2			2	2	2
	Барлығы:	10	49	21	0	16	5	21	14	3	15	2	12	5	17			

«Қазақ тілі» пәні бойынша 4 сынып оқушыларын апробациялауға «Атамұра», «Алматыкітап», «Мектеп» және «Көкжиек-Горизонт» баспалары оқулықтарын және оқу-әдістемелік кеншені жиынтығын ұсынған. Сауалнамаға барлығы 49 респонденттен «Атамұра» баспасы бойынша 25, «Алматыкітап» баспасы бойынша 15, «Мектеп» баспасы бойынша 15 және «Көкжиек-Горизонт» баспасы бойынша 15 мұғалім қатысқан (3-кесте).

Талдау нәтижесі бойынша **«Атамұра» баспасының** әдістемелік нұсқаулығын, жұмыс дәптерін 25 мұғалім алған, ал CD – дискісін 21 мұғалім алған. CD – дискісімен Астана қаласының 3 мұғалімі, Батыс-қазақстан облысының 1 мұғалімі қамтылмаған (7-сурет).



7-сурет

«Алматыкітап» баспасы бойынша жиыны 15 мұғалім қатысқан, олардың ішінде әдістемелік нұсқаумен, жұмыс дәптерімен 14 мұғалім, CD – дискімен 11 мұғалім қамтамасыз етілген.. CD – дискімен Алматы, Астанақалалары, Батыс-Қазақстан, Қарағанды облыстары толық қамтылмаған (8-сурет).



8-сурет

«Мектеп» баспасы бойынша 49 мұғалімнен 15 мұғалім сауалнамаға қатысқан. Әдістемелік нұсқаулық пен жұмыс дәптерін 12 мұғалім алған, 3 мұғалім алмаған. CD – дискін 9 мұғалім алған, 6 мұғалім алмаған (9-сурет).



9-сурет

«Көкжиек-Горизонт» баспасы бойынша қатысқан 15 мұғалімнің 14-і әдістемелік нұсқаумен, 13-і жұмыс дәптерімен, 12-сі CD – дискімен қамтамасыз етілген (10- сурет).



10-сурет

Қалалық пилоттық мектептерді «Қазақ тілі» оқу пәні бойынша ОӘК қамтамасыз ету жөніндегі салыстырмалы сипаттама мектептерді апробациялау барысында оқу-әдістемелік материалдармен жеткілікті түрде қамтылмайтындығын көрсетті (11-сурет).

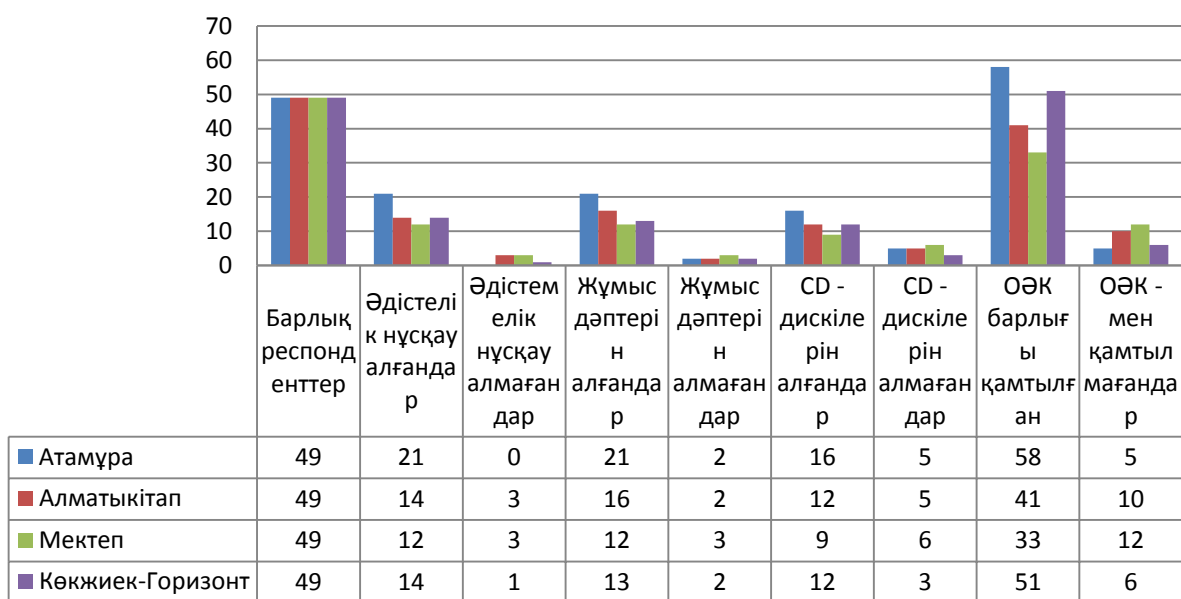
- әдістемелік нұсқаулықпен 49 респонденттің «Атамұра» баспасы 25 (51,1%), «Алматыкітап» - барлығы 14 (28,6%), «Мектеп» баспасы 12(24,5 %), «Көкжиек-Горизонт» баспасы 14 (28,6%) мұғалімді қамтамасыз етті;

- Жұмыс дәптерлері бойынша «Атамұра» баспасы 25 (51,1%), «Алматыкітап» - барлығы 14 (28,6%), «Мектеп» баспасы 12(24,5 %), «Көкжиек-Горизонт» баспасы 13 (26,5%) мұғалім қамтылған;

- CD–дискімен «Атамұра» баспасы 21 (42,8%), «Алматыкітап» - барлығы 11 (22,4%), «Мектеп» баспасы 9 (18,4 %), «Көкжиек-Горизонт» баспасы 12 (24,5%) мұғалім қамтылған.

Оқу-әдістемелік кешен жиынтығымен қамтамасыз ету бойынша талдау нәтижелері «Атамұра» баспасының басқа баспалармен салыстырғанда әдістемелік нұсқау және жұмыс дәптері 51,1%, CD–дискі 42,8% жоғары көрсеткіш көрсетіп отыр. Әлдеқайда төмен көрсеткішті әдістемелік нұсқау және жұмыс дәптері 24,5 %, CD–дискі 18,4 % «Мектеп» баспасы көрсетті.

"Қазақ тілі" пәнінің ОӘК-мен қамтылуы бойынша баспалардың салыстырмалы сипаты



11-сурет

3-кесте. ОӘЖ-ні «Қазақ тілі» оқулығымен бірге аласыз ба?

№	Өңірлер	Барлық мектептер	Атамұра				Алматы кітап				Мектеп				Көкжиек-Горизонт																			
			Әдісте мелік нұсқау (қағаз нұсқа)		Жұмыс дәптері		CD - диск		Барлық респонденттер		Әдісте мелік нұсқау (қағаз нұсқа)		Жұмыс дәптері		CD - диск		Әдісте мелік нұсқау (қағаз нұсқа)		Жұмыс дәптері		CD - диск		Барлық респонденттер											
			И	Ж	И	Ж	И	Ж	И	Ж	И	Ж	И	Ж	И	Ж	И	Ж	И	Ж	И	Ж	И	Ж	И	Ж								
1	Алматы қаласы	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1									
2	Астана қаласы	1	9	6	6	3	3	6	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3									
3	Алматы облысы	1	4	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1									
4	Ақмола облысы	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1									
5	Батыс Қазақстан облысы	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1									
6	Қарағанды облысы	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1									
7	Қостанай облысы	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1									
8	Қызылорда облысы	1	12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4									
9	Манғыстау облысы	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1									
10	Түркістан облысы	1	6	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1									
	Барлығы:	10	49	25	0	25	0	25	4	25	14	1	14	1	1	11	5	15	12	3	12	3	9	6	15	14	1	14	1	13	2	12	3	15

Қалалық пилоттық мектептерде 4-сынып апробациясына «Математика» пәні бойынша «Атамұра», «Алматыкітап» және «НЗМ» ДББҰ баспаларының оқулықтары мен оқу-әдістемелік кешен жиынтығы ұсынылған.

Сауалнамаға қатысқан 16 мұғалім жауаптарының талдауы бойынша, «Атамұра» баспасынан 15 мұғалім әдістемелік нұсқаулық, 10 мұғалім жұмыс дәптерін, 11 мұғалім CD –дискін алған (4-кесте). Атап көрсетсек:

- Әдістемелік нұсқаудың қағаз нұсқасын 1 данадан Манғыстау, Қостанай, Батыс-Қазақстан, Ақмола облыстарының және Алматы қаласының мұғалімдері, 2 дана Түркістан облысы, 4 дана Қызылорда облысы, 3 дана Астана қаласының мұғалімдері алған. Қарағанды облысы әдістемелік нұсқау алмаған.

- Жұмыс дәптерін 1 данадан Ақмола, Қарағанды, Қостанай және манғыстау облыстары, 4 дана Қызылорда облысы, 2 дана Түркістан облысы мұғалімдері алған. Астана, Алматы қалаларының, Алматы, Батыс-Қазақстан облыстарының мұғалімдері жұмыс дәптерімен қамтылмай қалған.

- CD –дискін 1 данадан Алматы, Ақмола, Манғыстау, Қостанай облыстары және Алматы қаласының мұғалімдері алған. 2 дана Түркістан облысы, 4 дана Қызылорда облысы мұғалімдері алған. Ал, Астана қаласы, БҚО, Қарағанды облысы мұғалімдері қамтылмаған (12-сурет).



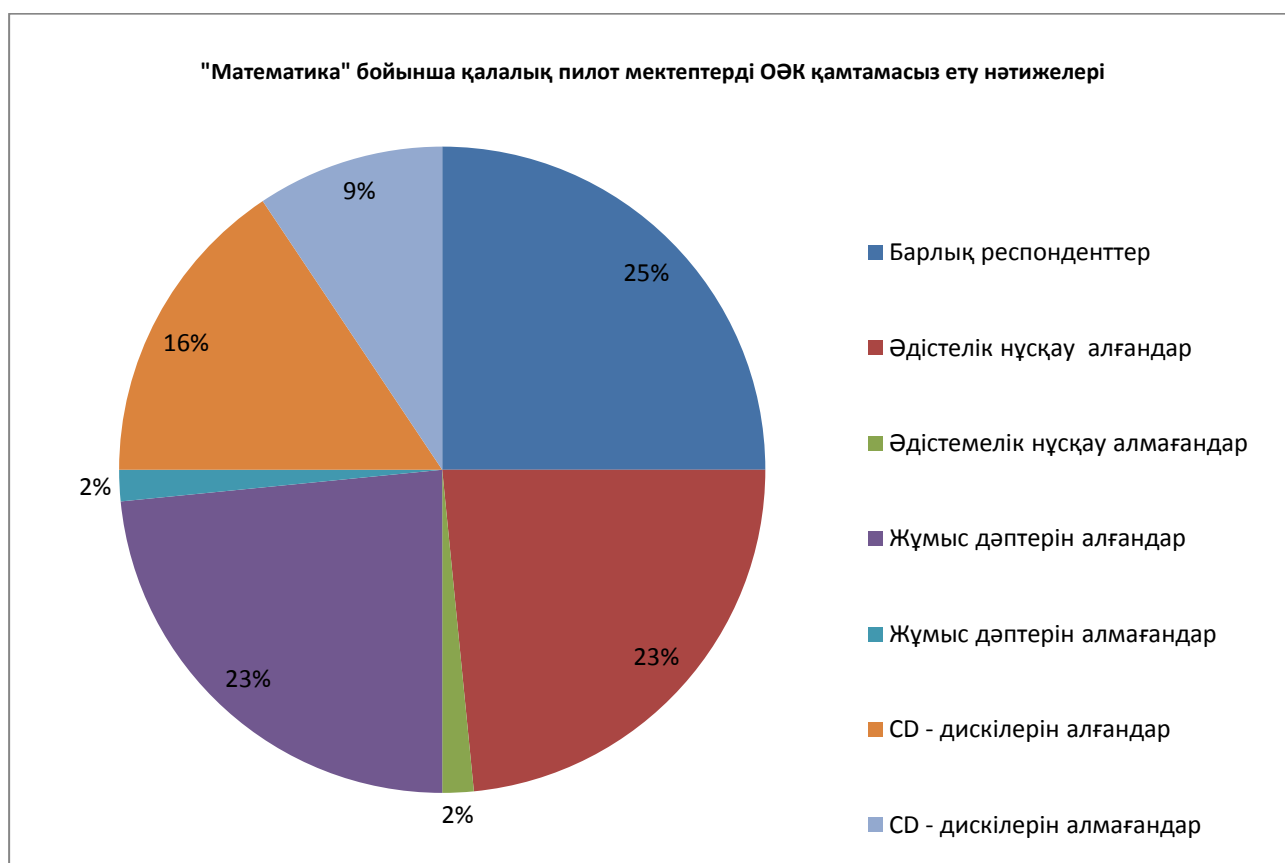
12- сурет

4- кесте. ОӘЖ-ні «Математика» оқулығымен бірге аласыз ба?

№	Өңірлер	Барлық мектептер	Барлық мұғалімдер	Атамұра				Алматы кітап				"НЗМ" ДББҰ											
				Әдістем елік нұсқау (қағаз нұсқа)		Жұмыс дәптері		CD - диск		Әдісте мелік нұсқау (қағаз нұсқа)		Жұмыс дәптері		CD - диск		Әдісте мелік нұсқау (қағаз нұсқа)		Жұмыс дәптері		CD - диск			
				И	Ж	И	Ж	И	Ж	И	Ж	И	Ж	И	Ж	И	Ж	И	Ж	И	Ж		
1	Алматы қаласы	1	3	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
2	Астана қаласы	1	9	3		3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3			
3	Алматы облысы	1	4	1		1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2			
4	Ақмола облысы	1	3	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
5	Батыс Қазақстан облысы	1	3	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
6	Қарағанды облысы	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
7	Қостанай облысы	1	3	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
8	Қызылорда облысы	1	12	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
9	Манғыстау облысы	1	5	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
10	Түркістан облысы	1	6	2		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
	Барлығы:	10	49	15	1	10	6	11	5	16	15	0	15	0	15	0	16	1	16	1	13	4	17

«Алматыкітап» баспасының оқу-әдістемелік кешен жиынтығымен қамтамасыз етуі облыстар бойынша төмендегідей көрініс тапты:

Әдістемелік нұсқаудың 1 данасымен Алматы, Ақмола, Батыс Қазақстан, Қарағанды, Қостанай, Манғыстау облыстары және Алматы қаласы мұғалімдері жиыны 7 мұғалім қамтылған. 2 данадан Түркістан облысы, Астана қаласы мұғалімдері жиыны 4 мұғалім, Қызылорда облысы бойынша 4 мұғалім қамтамасыз етілген. Жұмыс дәптерімен және CD –дискімен қамтылу да дәл осындай көрініс тапты. Сауалнамаға қатысушылар арасында қамтылмаған респондент жоқ (13 - сурет).



13 – сурет. Алматыкітап

«НЗМ» ДББҰ баспасы бойынша сауалнамаға 49 респонденттен 17 респондент қатысқан. Оның ішінде әдістемелік нұсқау мен жұмыс дәптерін 16 мұғалім алған, CD дискін 13 мұғалім алған. Қостанай облысынан 3 мұғалімнен 1 мұғалім қатысып, оқу әдістемелік кешен жинағымен қамтылмағанын растады. Сонымен қатар Түркістан облысынынан 6 мұғалімнен 2 мұғалім қатысып, Батыс Қазақстан облысынан 3 мұғалімнен 1 мұғалім қатысып CD дискімен қамтамасыз етілмегендіктерін көрсетті (14-сурет).



14-сурет. «НЗМ» ДББҰ

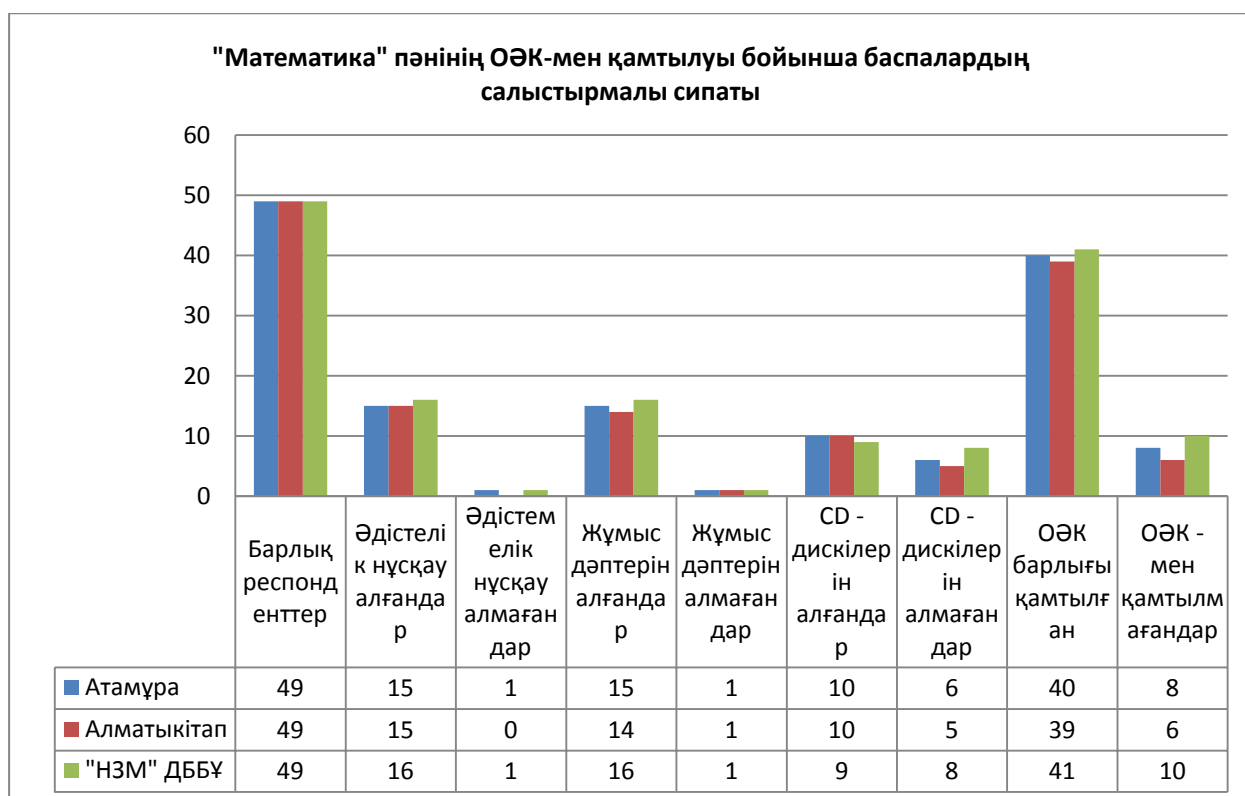
Қалалық пилоттық мектептерді «Математика» оқу пәні бойынша ОӘК қамтамасыз ету жөніндегі салыстырмалы сипаттама мектептерді апробациялау барысында оқу-әдістемелік материалдармен жеткілікті түрде қамтылмайтындығын көрсетті (15-сурет).

- әдістемелік нұсқаулықпен 49 респонденттің «Атамұра» баспасы 15 (30,6%), «Алматыкітап» - барлығы 15 (30,6%), «НЗМ» ДББҰ баспасы 16 (32,6%), мұғалімді қамтамасыз етті;

- Жұмыс дәптерлері бойынша «Атамұра» баспасы 10 (20,4%), «Алматыкітап» - барлығы 15 (30,6%), «НЗМ» ДББҰ баспасы 15 (30,6%), мұғалім қамтылған;

- CD–дискімен «Атамұра» баспасы 11 (22,4%), «Алматыкітап» - барлығы 15 (30,6%), «НЗМ» ДББҰ баспасы 13 (26,5 %) мұғалім қамтылған.

Оқу-әдістемелік кешен жиынтығымен қамтамасыз ету бойынша талдау нәтижелері «НЗМ» ДББҰ баспасының басқа баспалармен салыстырғанда әдістемелік нұсқау және жұмыс дәптері 32,6%, CD–дискі 26,5% жоғары көрсеткіш көрсетіп отыр. Әлдеқайда төмен көрсеткішті әдістемелік нұсқау 30,6%, жұмыс дәптері 20,4 %, CD–дискі 22,4 % «Атамұра» баспасы көрсетті.



15-сурет

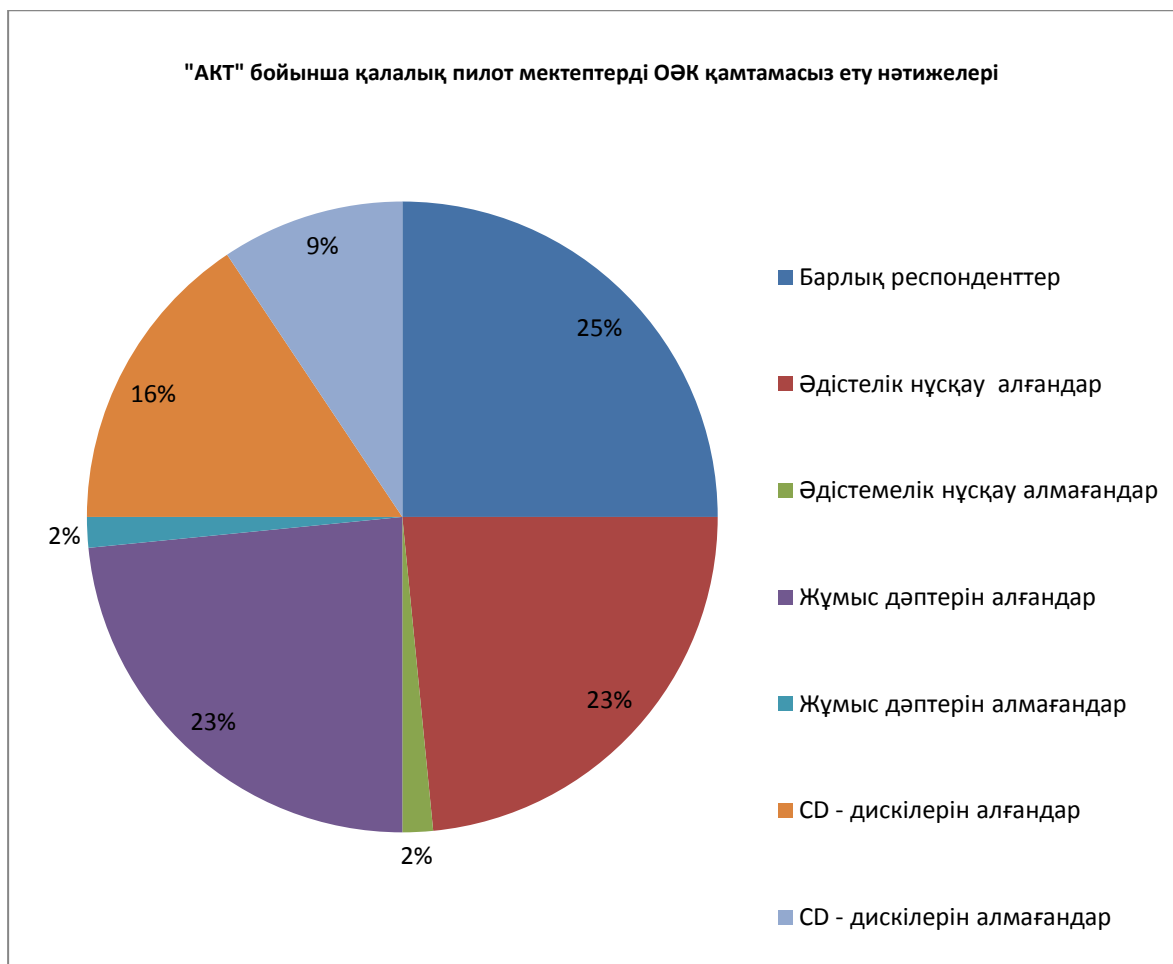
Ақпараттық-коммуникациялық технологиялар (АКТ) пәні бойынша қалалық пилоттық мектептерде 4-сынып апробациясына «Атамұра», «Алматыкітап» және «Аман ПБ» баспалары қатысты.

Жалпы 49 респонденттен 3 баспа бойынша 13 респондент қатысқан (5-кесте).

«Атамұра» баспасы бойынша 13 мұғалімнің 12-сі әдістемелік нұсқау мен жұмыс дәптерімен қамтылған. CD дискіні 13 мұғалімнің 7-і алған. Талдау нәтижесі Манғыстау облысының мұғалімдерінің оқу әдістемелік кешенмен толық қамтылмағанын көрсетті. Бірақ ескеретін жағдай сауалнамаға 5 мұғалімнен 1 мұғалім қатысқан. CD дискін Астана қаласы, Алматы, Батыс Қазақстан, Қостанай облыстары мұғалімдері алмағандарын көрсетті (16-сурет).

5- кесте. ОӘК-ні «Ақпараттық-коммуникациялық технологиялар» оқулығымен бірге аласыз ба?

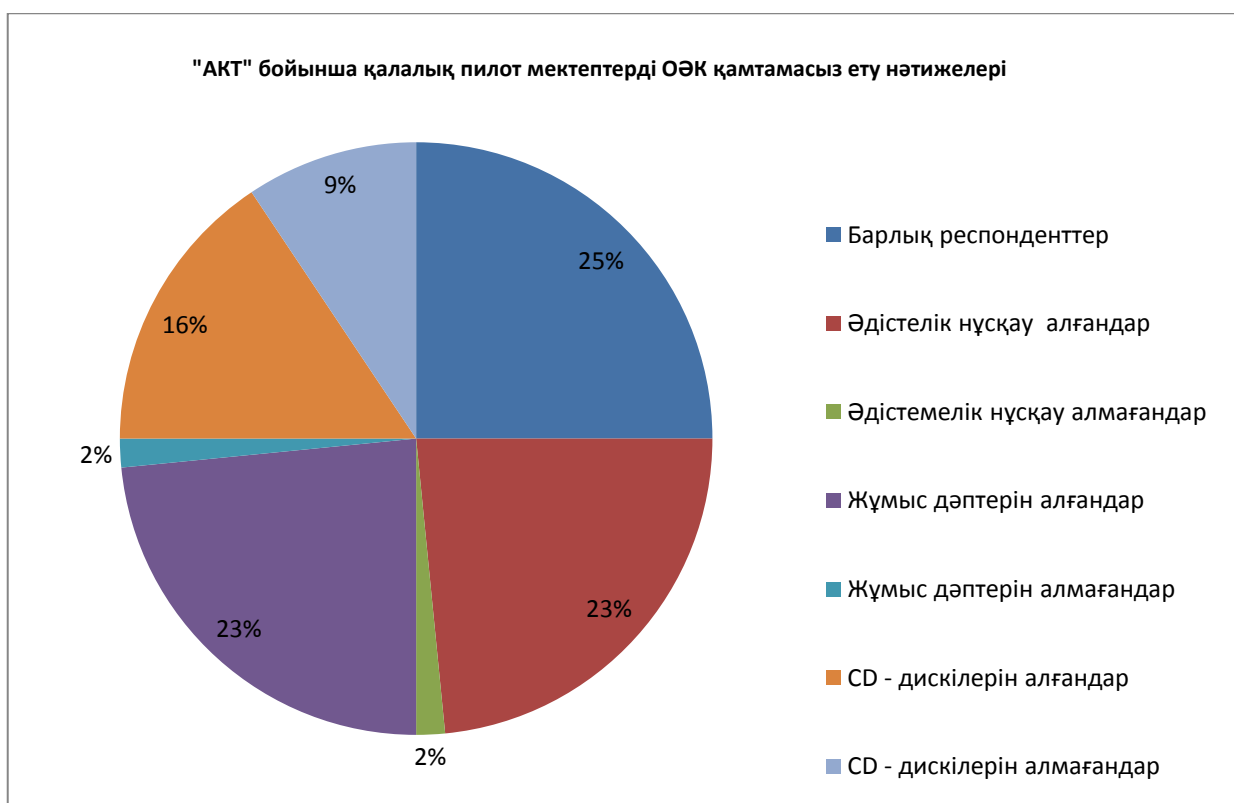
№	Өңірлер	Барлық мектептер		Барлық мұғалімдер		Атамұра						Алматы кітап						Арман-ПВ										
		Барлық мектептер		Барлық мұғалімдер		Жұмыс дәптері		CD - диск		Әдісте мелік нұсқау (қағаз нұсқа)		Жұмыс дәптері		CD - диск		Әдісте мелік нұсқау (қағаз нұсқа)		Жұмыс дәптері		CD - диск		Әдісте мелік нұсқау (қағаз нұсқа)		Жұмыс дәптері		CD - диск		
		Ия	Ж	Ия	Ж	Ия	Ж	Ия	Ж	Ия	Ж	Ия	Ж	Ия	Ж	Ия	Ж	Ия	Ж	Ия	Ж	Ия	Ж	Ия	Ж	Ия	Ж	
1	Алматы қаласы	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	Астана қаласы	1	9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	Алматы облысы	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	Ақмола облысы	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	Батыс Қазақстан облысы	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
6	Қарағанды облысы	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
7	Қостанай облысы	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
8	Қызылорда облысы	1	12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
9	Манғыстау облысы	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
10	Түркістан облысы	1	6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
	Барлығы:	10	49	12	1	12	1	7	6	13	10	3	8	5	5	8	13	10	3	10	3	8	5	5	8	13	10	3



16-сурет. Атамұра

«Алматыкітап» баспасы бойынша 13 мұғалімнің 10-ы әдістемелік нұсқаумен, 8-і жұмыс дәптерімен 5-і CD дискімен қамтылған. Алматы, Қарағанды, Манғыстау облыстары әдістемелік нұсқау мен жұмыс дәптерлерін алмағандарын көрсетті. CD дискімен қамтылмай қалған Алматы, Астана қалаларының және Алматы, Батыс Қазақстан, Қарағанды, Қостанай, Манғыстау облыстарының мұғалімдері (17-сурет). Атап айтқанда, әдістемелік нұсқаудың қағаз нұсқасын Астана қаласы бойынша 9 мұғалімнен 2, Қызылорда облысы бойынша 12 мұғалімнен 2, Түркістан облысы бойынша 6 мұғалімнен 2 мұғалім алған. CD дискіні Қызылорда облысы бойынша 12 мұғалімнен 2, Түркістан облысы бойынша 6 мұғалімнен 2, Ақмола облысы бойынша 1 мұғалім алған.

Жұмыс дәптерін Қызылорда облысы бойынша 12 мұғалімнен 2, Түркістан облысы бойынша 6 мұғалімнен 2, Батыс Қазақстан, Қостанай облыстары және Алматы қаласы бойынша бойынша 3 мұғалімнен 1 мұғалім алған.



17-сурет. Алматыкітап

Арман ПВ баспасы бойынша сауалнамаға қатысқан 13 респонденттің 11-і әдістемелік нұсқаумен, 12-сі жұмыс дәптерімен, 10-ы CD дискімен қамтамасыз етілген (18-сурет).

Алматы, Астана қалаларының, Алматы, Ақмола, Батыс Қазақстан, Қарағанды, Қостанай облыстарының мұғалімдері әдістемелік нұсқаудан 1 данадан, Қызылорда және Түркістан облыстарының мұғалімдері 2 данадан алғандықтарын көрсетті.

Жұмыс дәптерімен қамтамсыз етілуі Алматы қаласы 1 дана, Астана қаласы 2, Алматы, Ақмола, Батыс Қазақстан, Қарағанды, Қостанай облыстары 1 данадан, Қызылорда және Түркістан облыстары 2 данадан.

CD дискін Астана қаласы, Қызылорда және Түркістан облыстары 2 данадан, Алматы, Ақмола, Батыс Қазақстан, Қостанай облыстары 1 данадан алған. Талдау нәтижелері Манғыстау облысының оқу әдістемелік кешен жиынтығымен қамтылмағандығын көрсетті.



18-сурет. Арман ПВ

Қалалық пилоттық мектептерді «АКТ» оқу пәні бойынша ОӘК қамтамасыз ету жөніндегі салыстырмалы сипаттама мектептерді апробациялау барысында оқу-әдістемелік материалдармен жеткілікті түрде қамтылмайтындығын көрсетті (19-сурет).

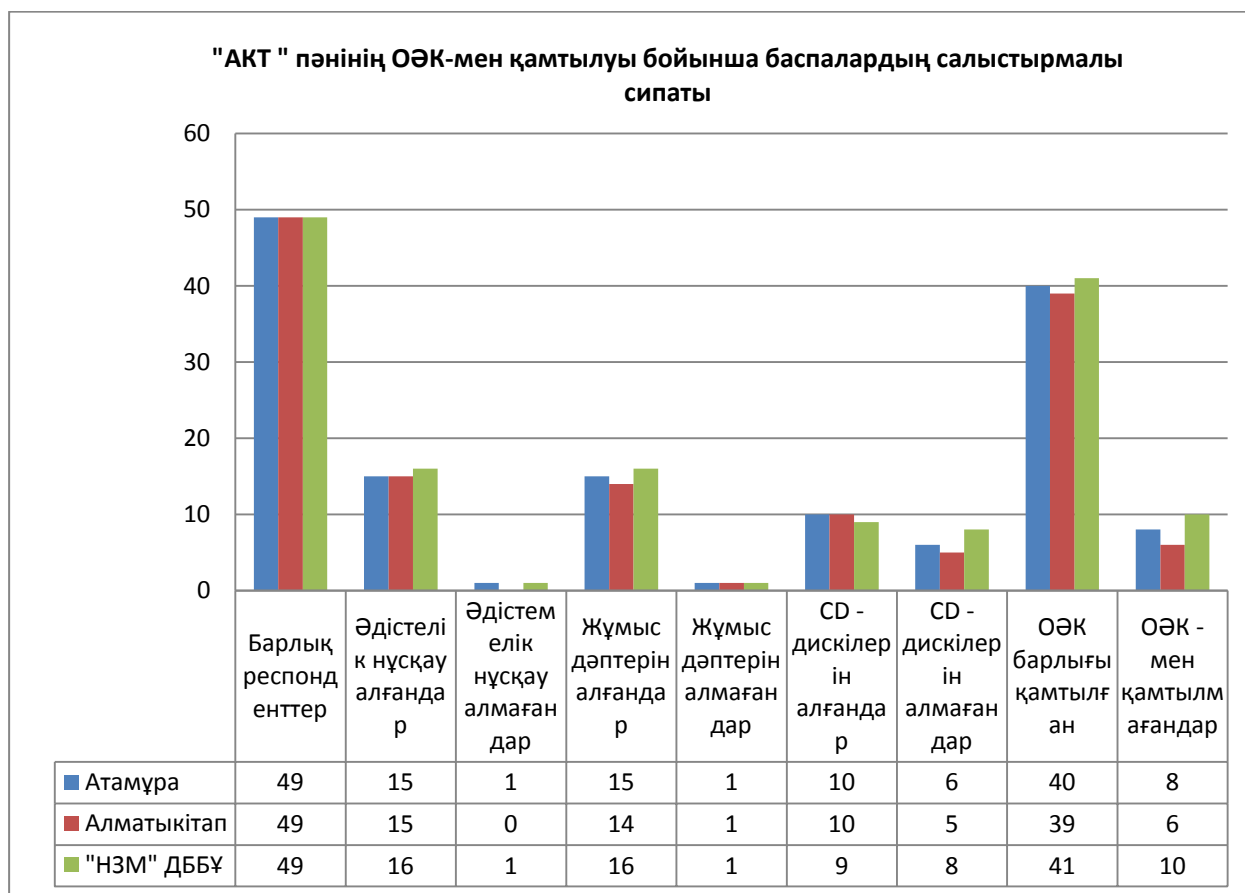
- әдістемелік нұсқаулықпен 49 респонденттің «Атамұра» баспасы 12 (24,5%), «Алматыкітап» - барлығы 10 (20,4%), «Арман ПВ» баспасы 11 (22,4%), мұғалімді қамтамасыз етті;

- Жұмыс дәптерлері бойынша «Атамұра» баспасы 12 (), «Алматыкітап» - барлығы 8 (16,3%), «Арман ПВ» баспасы 12 (24,5%), мұғалім қамтылған;

- CD–дискімен «Атамұра» баспасы 7 (14,2%), «Алматыкітап» - барлығы 5 (10,2%), «Арман ПВ» баспасы 10 (20,4 %) мұғалім қамтылған.

Оқу-әдістемелік кешен жиынтығымен қамтамасыз ету бойынша талдау нәтижелері әдістемелік нұсқаумен қамтуда «Атамұра» баспасы, жұмыс дәптермен қамтуда «Атамұра» мен «Арман ПВ» баспалары 24,5%, CD–дискімен қамтуда «Арман ПВ» 20,4% жоғары пайызды көрсетті.

Сауалнамаға респонденттердің толықтай қатыспағаны, баспалардың көрсеткішінде маңызды фактор екендігін ескеру қажет.



19-сурет Арман ПВ

4-сынып апробациясына «Дүние тану» пәні бойынша «Атамұра», «Алматыкітап», «НЗМ» ДББҰ баспалары қатысты. 49 респонденттен «Атамұра» баспасы бойынша 16, «Алматыкітап» баспаласы бойынша 15 респондент, «НЗМ» ДББҰ баспасы бойынша 17 респондент жауап берген (6-кесте).

«Атамұра» баспасының әдістемелік нұсқауын 16 респондент алған. Облыстар бойынша атап көрсетсек төмендегідей көрініс берді (20-сурет):

- Әдістемелік нұсқаумен Алматы қаласынан (3 респондент), Ақмола (3 респондент) және Қостанай (3 респондент) облыстарынан 1 респонденттен, Астана қаласынан (9 респондент) 3 респондент, Қызылорда облысынан (12 респондент) 4 респондент, Түркістан облысынан (6 респондент) 2 респондент, Алматы облысынан (4 респондент) 1 респондент, Манғыстау облысынан (5 респондент) 1 респондент алған;

6- кесте. ОӘЖ-ні «Дүние тану» оқулығымен бірге аласыз ба?

№	Өңірлер	Барлық мектептер		Барлық мұғалімдер		Атамұра						Алматы кітап						«НЗМ» ДББҰ					
		Барлық мектептер		Барлық мұғалімдер		Әдісте мелік нұсқау (қағаз нұсқа)		Жұмыс дәптері		CD - диск		Әдістем елік нұсқау (қағаз нұсқа)		Жұмыс дәптері		CD - диск		Әдісте мелік нұсқау (қағаз нұсқа)		Жұмыс дәптері		CD - диск	
		Ия	Ж	Ия	Ж	Ия	Ж	Ия	Ж	Ия	Ж	Ия	Ж	Ия	Ж	Ия	Ж	Ия	Ж	Ия	Ж	Ия	Ж
1	Алматы қаласы	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	Астана қаласы	1	9	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	Алматы облысы	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	Ақмола облысы	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	Батыс Қазақстан облысы	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	Қарағанды облысы	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	Қостанай облысы	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	Қызылорда облысы	1	12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	Манғыстау облысы	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	Түркістан облысы	1	6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Барлығы:	10	49	15	1	15	1	10	6	16	16	0	14	1	10	5	15	16	1	16	1	9	8
																							17



20-сурет. Атамұра

- Жұмыс дәптерімен Алматы қаласынан (3 респондент), Ақмола (3 респондент) және Қостанай (3 респондент) облыстарынан 1 респондент, Астана қаласынан (9 респондент) 3 респондент, Қызылорда облысынан (12 респондент) 4 респондент, Түркістан облысынан (6 респондент) 2 респондент, Алматы облысынан (4 респондент) 1 респондент, Манғыстау облысынан (5 респондент) 1 респондент қамтылған;

- CD–дискімен Алматы қаласынан (3 респондент) және Қостанай (3 респондент) облысынан 1 респонденттен, Астана қаласынан (9 респондент) 1 респондент, Қызылорда облысынан (12 респондент) 4 респондент, Түркістан облысынан (6 респондент) 2 респондент қамтылған.

«Алматыкітап» баспасының әдістемелік нұсқауын 15 респондент алған. Облыстар бойынша атап көрсетсек төмендегідей көрініс берді (21-сурет):

- Әдістемелік нұсқаумен Алматы қаласынан (3 респондент), Ақмола (3 респондент) және Қостанай (3 респондент), Алматы (4 респондент) облыстарынан, Батыс Қазақстан облысынан (3 респондент) 1 респонденттен, Астана қаласынан (9 респондент) 2 респондент, Қызылорда облысынан (12 респондент) 4 респондент, Түркістан облысынан (6 респондент) 2 респондент, Манғыстау облысынан (5 респондент) 1 респондент қамтамасыз етілген;

- Жұмыс дәптерімен Алматы қаласынан (3 респондент), Ақмола (3 респондент) және Қостанай (3 респондент), Алматы (4 респондент) облыстарынан, Батыс Қазақстан облысынан (3 респондент) 1 респонденттен,

Астана қаласынан (9 респондент) 2 респондент, Қызылорда облысынан (12 респондент) 4 респондент, Түркістан облысынан (6 респондент) 2 респондент қамтылған;

- CD–дискімен Алматы қаласынан (3 респондент) және Қостанай (3 респондент) облыстарынан, Батыс-Қазақстан облысынан (3 респондент) 1 респонденттен, Астана қаласынан (9 респондент) 1 респондент, Қызылорда облысынан (12 респондент) 4 респондент, Түркістан облысынан (6 респондент) 2 респондент қамтылған.



21-сурет. «Алматыкітап»

«НЗМ» ДББҰ баспасы 49 респонденттің 17 респондентін оқу-әдістемелік кешен жиынтығымен қамтамасыз еткен. (22-сурет).

- Әдістемелік нұсқауды барлығы 16 мұғалім алған, Батыс-Қазақстан облысы бойынша 3 респонденттен 1 респондент қатысып, тек жұмыс дәптерімен қамтылғандығын көрсетті;

- Жұмыс дәптерімен 16 мұғалім қамтылып, Манғыстау облысы бойынша 5 респонденттен 1 респондент қатысып жұмыс дәптерімен қамтамасыз етілмеген;

- CD–дискімен Алматы қаласынан (3 респондент) және Қостанай (3 респондент), Ақмола (3 респондент) облыстарынан 1 респонденттен, Астана қаласынан (9 респондент) 1 респондент, Қызылорда облысынан (12 респондент) 4 респондент, Түркістан облысынан (6 респондент) 2 респондент қамтылған.

респондент) 4 респондент, Түркістан облысынан (6 респондент) 2 респондент қамтылған. Қарағанды облысы бойынша ОӘК толық қамтамасыз етілген.



22-сурет. «НЗМ» ДББҰ

Қалалық пилоттық мектептерді апробациялау барысында «Дүние тану» пәні бойынша ОӘК қамтамасыз ету жөніндегі салыстырмалы сипаттама мектептерді оқу-әдістемелік материалдармен жеткілікті түрде қамтылмайтындығын көрсетті (21-сурет).

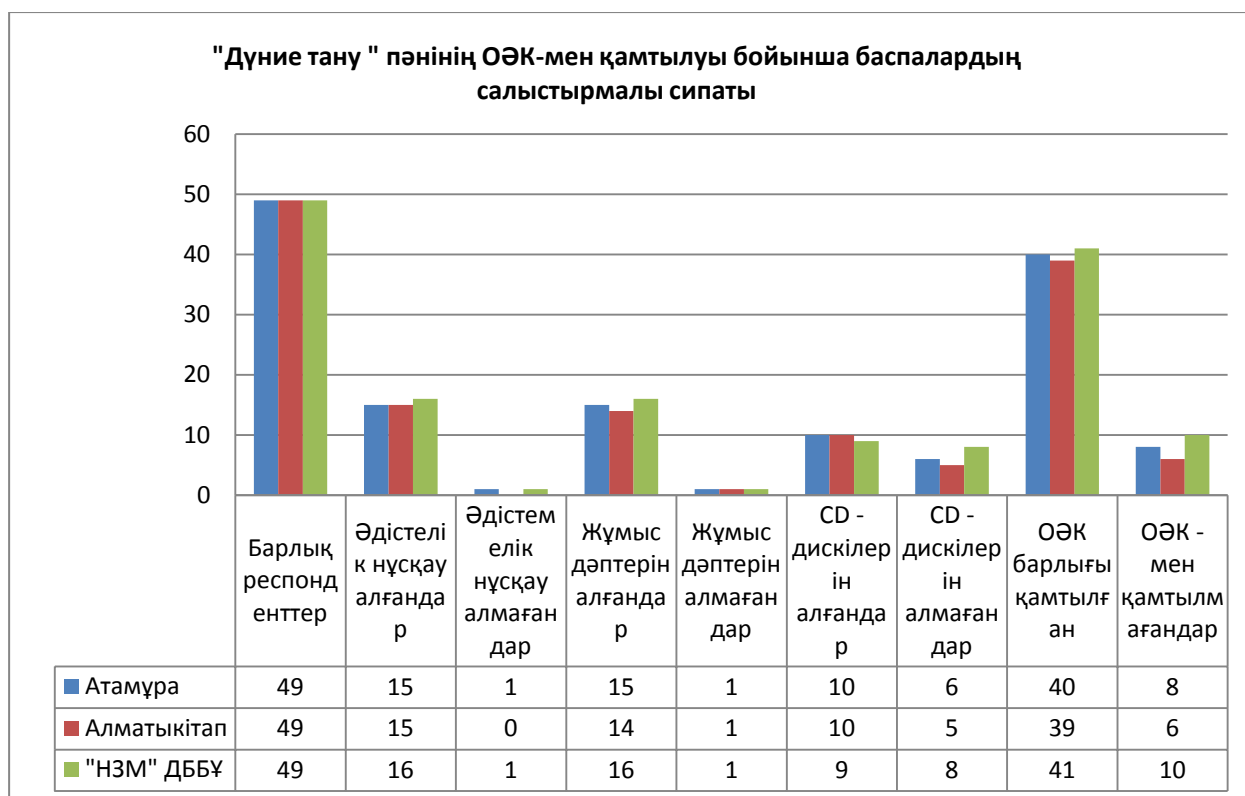
- әдістемелік нұсқаулықпен 49 респонденттің «Атамұра» баспасы 15 (30,6%), «Алматыкітап» - барлығы 15 (30,6%), «НЗМ» ДББҰ баспасы 16 (32,6%), мұғалімді қамтамасыз етті;

- Жұмыс дәптерлері бойынша «Атамұра» баспасы 15 (30,6%), «Алматыкітап» - барлығы 14 (28,6%), «НЗМ» ДББҰ баспасы 16 (32,6%), мұғалім қамтылған;

- CD–дискімен «Атамұра» баспасы 10 (20,4%), «Алматыкітап» - барлығы 10 (20,4%), «НЗМ» ДББҰ баспасы 9 (18,4 %) мұғалім қамтылған.

Оқу-әдістемелік кешен жиынтығымен қамтамасыз ету бойынша талдау нәтижелері әдістемелік нұсқаумен, жұмыс дәптермен қамтуда «НЗМ» ДББҰ баспасы 32,6% басқа баспалармен салыстырғанда жоғары көрсеткіш көрсетті.

Сауалнамаға респонденттердің толықтай қатыспағаны, баспалардың көрсеткішінде маңызды фактор екендігін ескеру қажет.



21-сурет

Жаңартылған білім мазмұнында оқу-әдістемелік кешен жинақтарының мазмұнын анықтау 4 сыныптың оқу жоспарына кіретін оқу пәндері бойынша жүргізілді:

- Орыс тілі (Я2),
- Әдеби оқу,
- Қазақ тілі,
- Математика,
- Ақпараттық-коммуникациялық технологиялар (АКТ),
- Жаратылыстану,
- Дүниетану,
- Музыка,
- Көркем еңбек,
- Ағылшын тілі.

Осы құралда «ОӘК мазмұны» төртінші көрсеткіш болып табылады 30 пилоттық мектептердің 4-сыныптарында жаңартылған мазмұндағы ОӘК". 4-сыныптың оқу пәндері бойынша ОӘК-ның мазмұндық сипаттамасы ретінде мынадай өлшемдер анықталды (өлшемдер):

- Оқу жетістіктерін бағалау бойынша практикалық ұсыныстардың болуы (әдістемелік нұсқау),
 - Қосымша ресурстарды (сілтемелерді) пайдалану бойынша практикалық ұсыныстардың болуы әдістемелік нұсқау),
 - Үй тапсырмаларын орындау бойынша практикалық ұсыныстардың

болуы (әдістемелік нұсқау),

- Оқу бағдарламаларының мазмұнына сәйкестігі (жұмыс дәптері),
- Сын тұрғысынан ойлауды дамыту бойынша түрлі деңгейдегі тапсырмалар, жаттығулар, тапсырмалар (жұмыс дәптері),
- Сұрақтар, тапсырмалар, есептер, мәтіндерді таңдауда қателердің болмауы (қолайлылығы, дұрыстығы) (жұмыс дәптері)

"Орыс тілі" оқу пәні бойынша "Атамұра" (барлығы 17 мұғалім) және "Алматыкітап" (12 мұғалім) баспаларының 4 сынып оқушыларына арналған ОӘК мазмұнды сипаттамасы келесі көріністі анықтады:

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында оқу жетістіктерін бағалау бойынша тәжірибелік ұсыныстардың бар болуы туралы 12 растады (5 жоқтығы туралы), "Алматыкітап" ББ-11 растады (1 теріске шығару);

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында қосымша ресурстарды (сілтемелерді) пайдалану бойынша практикалық ұсыныстардың бар болуы туралы 10 растады (7 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" БҚ-11 растады (1 теріске шығару);

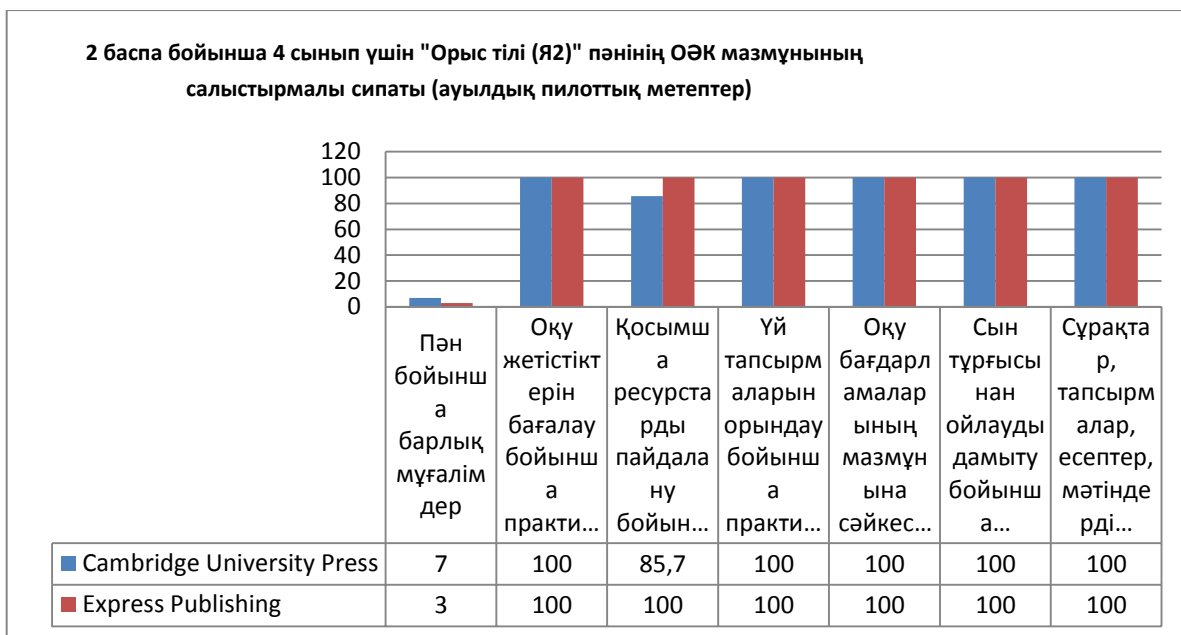
- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында үй тапсырмаларын орындау бойынша практикалық ұсыныстардың бар екендігі туралы 10 растап (7 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ӨБ - 10 растап (2 жоққа шығарды));

- "Атамұра" баспасының жұмыс дәптеріндегі оқу бағдарламаларының мазмұнына сәйкестігі туралы 7 растап (10 - ы жоқ), "Алматыкітап" БҚ-9-ы бар екенін растады (3-і жоққа шығарылды));

- "Атамұра" баспасының жұмыс дәптерінде сын тұрғысынан ойлауды дамыту бойынша әр түрлі деңгейдегі тапсырмалар, жаттығулар, тапсырмалар бар екендігі туралы 8 растады (9 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ӨБ - 10 расталды (2 теріске шығарды));

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде қолайлылық пен әдептілікке арналған сұрақтар, тапсырмалар, есептер, мәтіндерді таңдауда қателердің жоқтығы туралы 8 растады (9 жоқтығы туралы), "Алматыкітап" БҚ - 8 қолда бар екендігін растады (4 жоққа шығарды) •

- Осылайша, __ суретіне сәйкес 2 баспаның 4 - сыныбына арналған "Орыс тілі" пәні бойынша ОӘК салыстырмалы талдауы 6 критерий бойынша "Алматыкітап" баспасының орташа көрсеткіші-68,3%, ал "Атамұра" баспасында 56,1% - ды құрайтынын көрсетті.

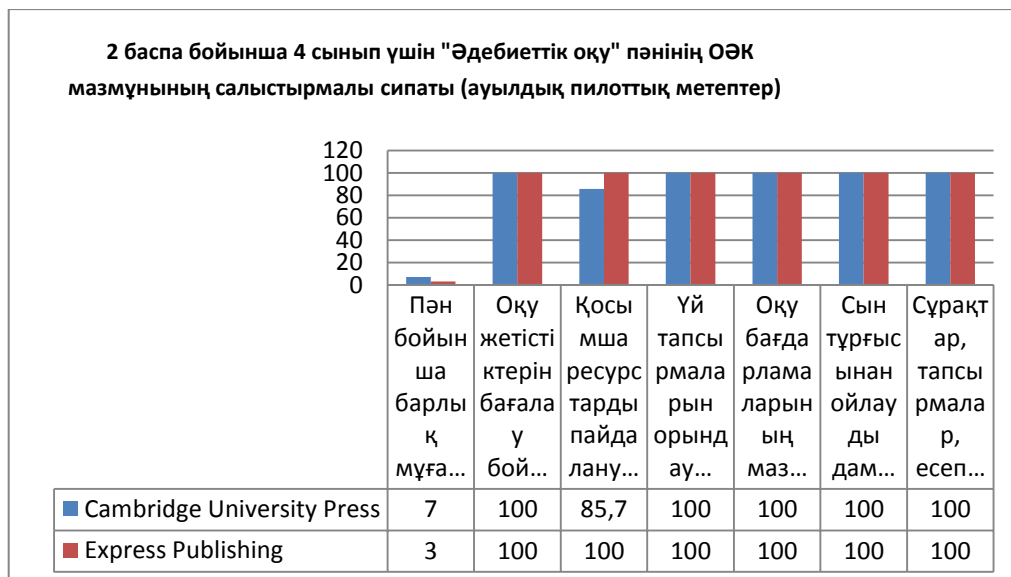


Сурет

"Әдебиеттік оқу" пәні бойынша "Атамұра" (барлығы 17 мұғалім) және **"Алматыкітап"** (12 мұғалім) баспаларының 4 сынып оқушылары үшін ОӘК мазмұнды сипаттамасы келесі суретті анықтады:

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында оқу жетістіктерін бағалау бойынша практикалық ұсыныстардың бар болуы туралы 14 растады (3 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ББ-11 растады (1 теріске шығару);
- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында қосымша ресурстарды (сілтемелерді) пайдалану бойынша тәжірибелік ұсыныстардың бар болуы туралы 13 растады (4 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" БҚ - 10 растады (2 жоққа шығарды);
- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында үй тапсырмаларын орындау бойынша тәжірибелік ұсыныстардың бар болуы туралы 12 растап (5 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ББ - 9 растап (3 теріске шығару);
- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптеріндегі оқу бағдарламаларының мазмұнына сәйкестігі туралы 6 растады (11 жоқтығы туралы), "Алматыкітап" ӨБ-барлығы 12 сәйкестілігін растады;
- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде сын тұрғысынан ойлауды дамыту бойынша әр түрлі деңгейдегі тапсырмалар, жаттығулар, тапсырмалар бар екендігі туралы 6 растады (11 жоқ), "Алматыкітап" БҚ-барлығы 12 расталды;
- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде қолайлылық пен әдептілікке арналған сұрақтар, тапсырмалар, есептер, мәтіндерді таңдауда қателердің жоқтығы туралы 6 растады (11 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" БҚ - 9 бар екендігін растады (3 жоққа шығарды)

Осылайша, __ суретіне сәйкес 2 баспаның 4 - сыныбына арналған "Әдебиеттік оқу" оқу пәні бойынша ОӘК салыстырмалы талдауы 6 критерий бойынша "Алматыкітап" баспасының орташа көрсеткіші-87,5%, ал "Атамұра" баспасында 55,9% - ды құрайтынын көрсетті.



Сурет

"Қазақ тілі" оқу пәні бойынша 4 сынып оқушыларына арналған "Атамұра" (барлығы 16 мұғалім), "Алматыкітап" (8 мұғалім), "Мектеп" (17 мұғалім) және "Көкжиек горизонт" (19 мұғалім) баспаларының ОӘК мазмұнды сипаттамасы:

- "Атамұра" баспасы бойынша әдістемелік басшылықта оқу жетістіктерін бағалау бойынша практикалық ұсыныстардың бар болуы туралы 15 растады (1 жоқтығы туралы), "Алматыкітап" - 7 қолда барын растады (1 теріске шығару), "Мектеп" - 15 қолда барын растады (2 теріске шығару), "Көкжиек Горизонт" - 16 қолда барын көрсетті (3 теріс жауап берді).);

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында қосымша ресурстарды (сілтемелерді) пайдалану бойынша практикалық ұсыныстардың болуы туралы 14 растады (2 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" - 7 бар екендігін растады (1 теріске шығару), "Мектеп" - 15 бар екендігін растады (2 теріске шығару), "Көкжиек Горизонт" - 15 мұғалім бар екендігін көрсетті (4 теріс жауап берді).);

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында үй тапсырмаларын орындау бойынша тәжірибелік ұсыныстардың бар екендігі туралы 12 растады (4 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" - 7 бар екендігін растады (1 теріске шығару), "Мектеп" - 14 бар екендігін растады (3 теріске шығару), "Көкжиек Горизонт" - 16 бар екендігін көрсетті (3 теріс

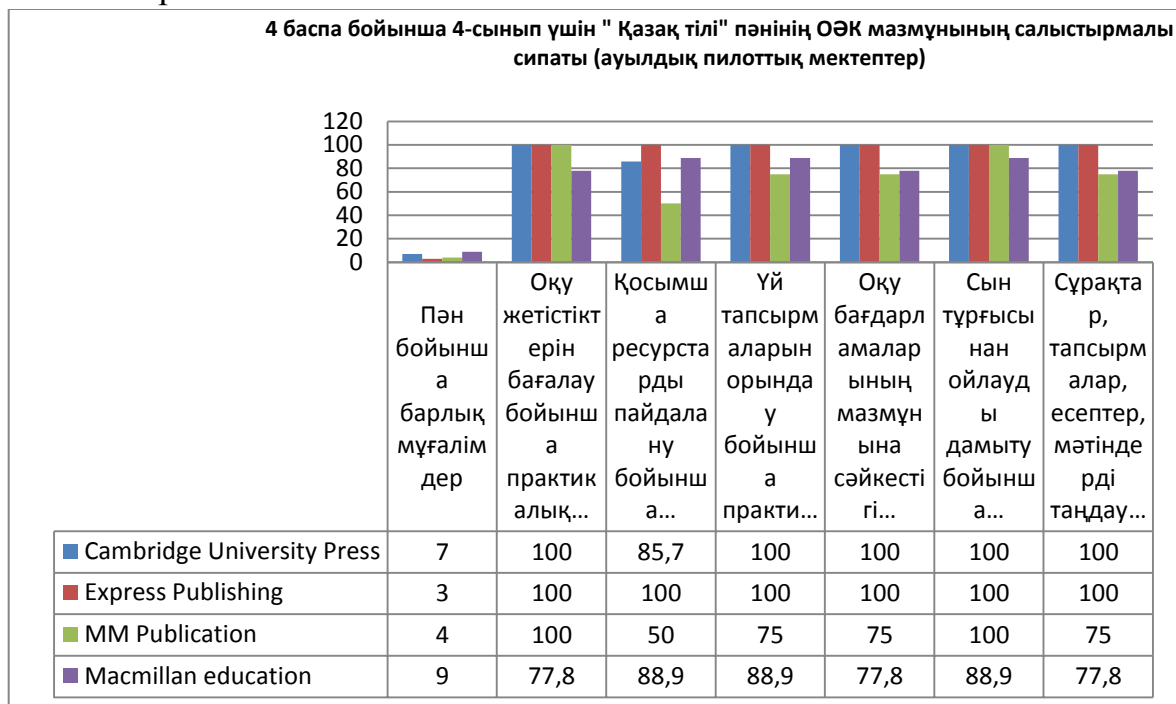
жауап берді) •);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде оқу бағдарламаларының мазмұнына сәйкестігі туралы 13 растады (3 жоқтығы туралы), "Алматыкітап" ӨБ - барлығы 8 расталды, "Мектеп" - 9 расталды (5 жоққа шығарды), "Көкжиек Горизонт" - 18 бар екендігі туралы көрсетті (1 теріс жауап берді).);

- "Атамұра" баспасының жұмыс дәптерінде сын тұрғысынан ойлауды дамыту бойынша әр түрлі деңгейдегі тапсырмалар, жаттығулар, тапсырмалар бар екендігі туралы 13 растады (3 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ӨБ - 7 бар екенін растады (1 теріске шығару), "Мектеп" - 9 бар екенін растады (5 теріске шығару), "Көкжиек Горизонт" - 18 мұғалім бар екендігін көрсетті (1 теріс жауап берді) •);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде қолайлылық пен әдептілікке арналған сұрақтар, тапсырмалар, есептер, мәтіндерді таңдауда қателердің жоқтығы туралы 13 растады (3 жоқтығы туралы), "Алматыкітап" ӨБ - 6 бар екендігін растады (2 жоққа шығарды), "Мектеп" - 8 бар екендігін растады (6 жоққа шығарды), "Көкжиек Горизонт" - 18 бар екендігін көрсетті (1 теріс жауап берді).

"Қазақ тілі" оқу пәні бойынша ОӘК салыстырмалы талдауы 4 баспа үшін 6 критерий бойынша "Көкжиек горизонт" баспасының орташа көрсеткіші 88,7%, "Алматыкітап" - 87,5%, "Атамұра" - 83,3%, "Мектеп" - 69% құрайтынын көрсетті.



Сурет

"Математика" оқу пәні бойынша "Атамұра" (8 респондент), "Алматыкітап" (8 мұғалім), "НЗМ" ДББҰ (16 мұғалім) баспаларының ОӘК мазмұнды сипаттамасы келесі көріністі анықтады:

- әдістемелік нұсқаулық оқу жетістіктерін бағалау бойынша тәжірибелік ұсыныстардың бар болуы туралы "Атамұра" баспасы бойынша 7 (1 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ӨБ - барлығы 8 бар екенін растады, "НЗМ" ДББҰ-барлығы 15 респондент бар екендігін атап өтті • ;

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында қосымша ресурстарды (сілтемелерді) пайдалану бойынша практикалық ұсыныстардың болуы туралы 6 (2 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ӨБ - 6 бар екенін растады (2 жоқ екендігі туралы), "НЗМ" ДББҰ - 12 респондент бар екендігін атап өтті (3 жоқ екендігі туралы) •);

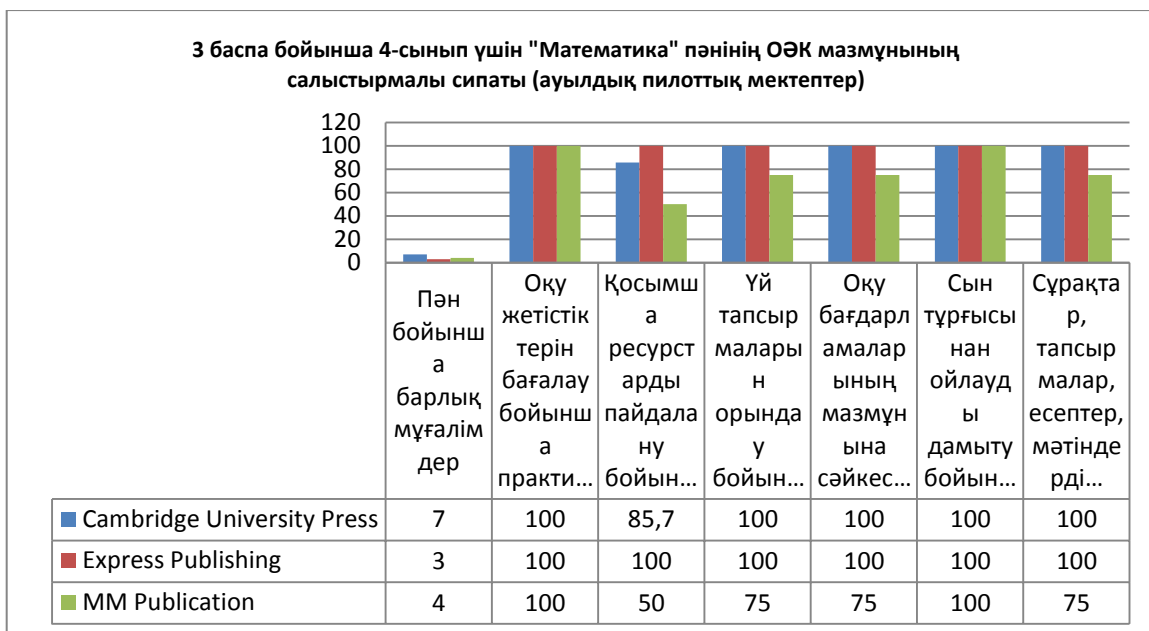
- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында үй тапсырмаларын орындау бойынша практикалық ұсыныстардың бар болуы туралы 4 (8 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ӨБ - 6 бар екенін растады (2 бар екендігін жоққа шығарды), "НЗМ" ДББҰ - 12 респондент бар екендігін атап өтті (3 бар екендігін жоққа шығарды) •);

- "Атамұра" баспасының жұмыс дәптерінде оқу бағдарламаларының мазмұнына сәйкестігі туралы 3 (5 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ӨБ - барлығы 8 расталды, "НЗМ" ДББҰ - 13 респондент бар екендігін атап өтті (3 жоққа шығарды));

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде сын тұрғысынан ойлауды дамыту бойынша әртүрлі деңгейдегі тапсырмалар, жаттығулар, тапсырмалар туралы 3 (5 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ӨБ - барлығы 8 бар екенін растады, "НЗМ" ДББҰ - 13 респондент бар екендігін атап өтті (3 бар екендігін жоққа шығарды) •);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде қолайлылық пен әдептілікке арналған сұрақтар, тапсырмалар, есептер, мәтіндерді таңдауда қателердің жоқтығы туралы 3 (5 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ӨБ - 5 бар екендігін (3 жоқ екендігі) растады, "НЗМ" ДББҰ - 11 респондент жоқ екендігін (5 бар екендігі туралы) атап өтті.

Осылайша, __ суретіне сәйкес 3 баспаның 4 – сыныбына арналған "Математика" оқу пәні бойынша ОӘК салыстырмалы талдауы 6 критерий бойынша "Алматыкітап" баспасының орташа көрсеткіші 85,4% - ды, "НЗМ" ДББҰ-79,2% - ды, "Атамұра" - 54,2% - ды құрайтынын көрсетті.



Сурет

"АКТ" оқу пәні бойынша 4 сынып оқушыларына арналған "Атамұра" (4 респондент), "Алматыкітап" (3 мұғалім), "Мектеп" (10 мұғалім), "Арман-ПВ" (16 мұғалім) баспаларының ОӘК мазмұнды сипаттамасы келесі суретті анықтады:

- әдістемелік басшылықта оқу жетістіктерін бағалау бойынша практикалық ұсыныстардың бар болуы туралы "Атамұра" баспасы бойынша 3 (1 - теріске шығарылды), "Алматыкітап" баспасы бойынша 3 (3-теріске шығарылды), "Арман - ПВ" баспасы бойынша 12 (4-теріске шығарылды);

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында қосымша ресурстарды (сілтемелерді) пайдалану бойынша практикалық ұсыныстардың болуы туралы 3 (теріске шығару 1), "Алматыкітап" БҚ - барлығы 3 растап, "Арман-ПВ" БҚ - 11 оң жауап берді (5 теріске шығару);

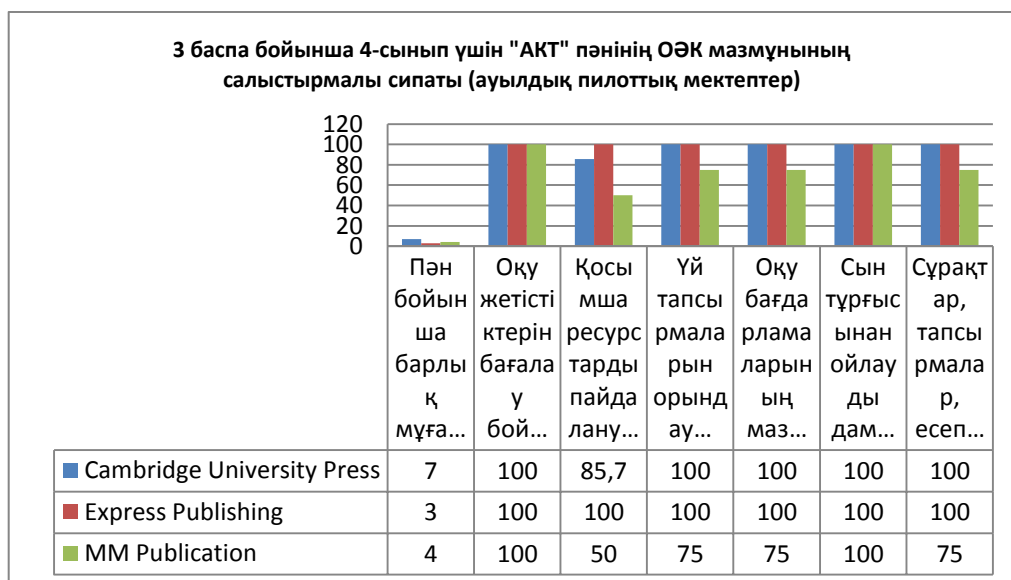
- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында үй тапсырмаларын орындау бойынша практикалық ұсыныстардың болуы туралы 3 (1 - теріске шығару), "Алматыкітап" ОБ-барлығы 3 растап, "Арман - ПВ" ОБ-10 оң жауап берді (6-теріске шығару);

- "Атамұра" баспасының жұмыс дәптеріндегі оқу бағдарламаларының мазмұнына сәйкестігі туралы 3 (1 - теріске шығару), "Алматыкітап" ОБ-барлығы 3 растап, "Арман - ПВ" ОБ-12 оң жауап берді (4-теріске шығару);

- "Атамұра" баспасының жұмыс дәптерінде сын тұрғысынан ойлауды дамыту бойынша әр түрлі деңгейдегі тапсырмалар, жаттығулар, тапсырмалар туралы 3 (теріске шығару 1), "Алматыкітап" ОБ - барлығы 3 растап, "Арман-ПВ" ОБ - 12 оң жауап берді (4 теріске шығару 1);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде 3 (теріске шығару 1), "Алматыкітап" - барлығы 3, "Арман-ПВ" - 12 дұрыс жауап берді (4 теріске шығару)

Осылайша, __ суретіне сәйкес 3 баспаның 4 – сыныбына арналған "АКТ" оқу пәні бойынша ОӘК салыстырмалы талдауы 6 критерий бойынша "Атамұра" баспасының орташа көрсеткіші 96,7% - ды, "Арман ПВ" - 87,5% - ды, "Алматыкітап" - 67% - ды құрайтынын көрсетті.



Сурет

«Дүниетану» оқу пәні бойынша "Атамұра" (8 респондент), "Алматыкітап" (9 мұғалім), "НЗМ" ДББҰ (16 мұғалім) баспаларының ОӘК мазмұнды сипаттамасы келесі суретті анықтады:

- әдістемелік басшылықта оқу жетістіктерін бағалау бойынша тәжірибелік ұсыныстардың бар болуы туралы "Атамұра" баспасы бойынша 7 (1 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" - 8 (1 теріске шығару), "НЗМ" ДББҰ бойынша - барлығы 16 респондент бар екендігін атап өтті ;

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында қосымша ресурстарды (сілтемелерді) пайдалану бойынша тәжірибелік ұсыныстардың болуы туралы 7 (1 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" БҚ - 8 бар екендігін растады (1 жоқ екендігі туралы), "НЗМ" ДББҰ - 13 респондент бар екендігін атап өтті (3 жоқ екендігі туралы);

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында үй тапсырмаларын орындау бойынша практикалық ұсыныстардың бар болуы туралы 6 (2 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ББ - 8 бар екенін растады (1 бар екендігін жоққа шығарды), "НЗМ" ДББҰ - 12 респондент бар екендігін атап өтті (4 бар екендігін жоққа шығарды);

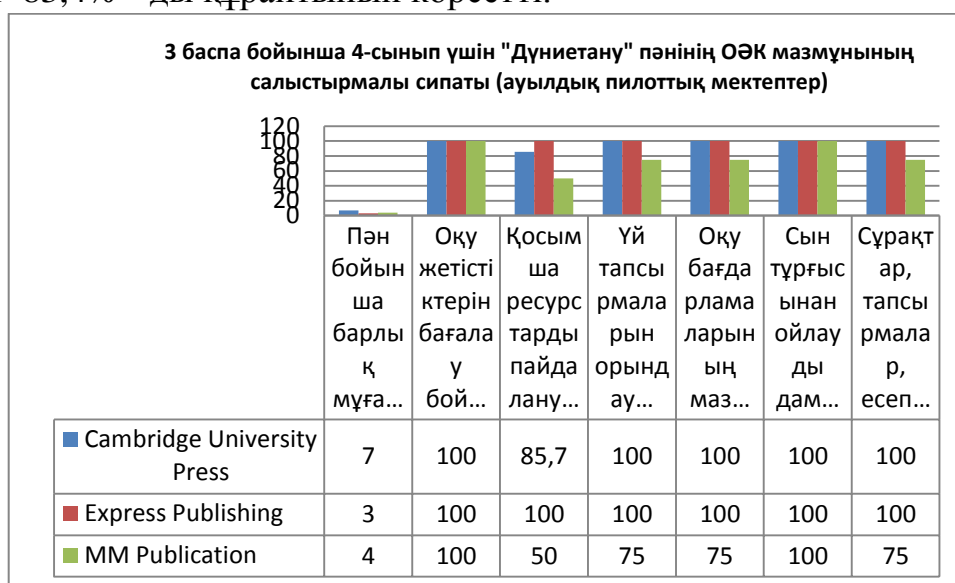
- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде оқу

бағдарламаларының мазмұнына сәйкестігі туралы 7 (1 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ББ - 8 бар екенін растады (1 теріске шығарылды), "НЗМ" ДББҰ - 13 респондент бар екендігін атап өтті (3 теріске шығарылды);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде сын тұрғысынан ойлауды дамыту бойынша әр түрлі деңгейдегі тапсырмалар, жаттығулар, тапсырмалар туралы 7 (1 жоқтығы туралы), "Алматыкітап" ББ - 8 бар екенін растады (1 теріске шығару), "НЗМ" ДББҰ - 13 респондент бар екендігін атап өтті (3 теріске шығару);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде қолайлылық пен әдептілікке арналған сұрақтар, тапсырмалар, есептер, мәтіндерді таңдауда қателердің жоқтығы туралы 7 (1 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ББ - 8 (1 жоқ екендігі туралы), "НЗМ" ДББҰ - 13 респондент жоқ екендігін (3 бар екендігі туралы) растады.

3 баспаның 4 - сыныбына арналған "Дүниетану" оқу пәні бойынша ОӘК салыстырмалы талдауы 6 критерий бойынша "Алматыкітап" баспасының орташа көрсеткіші 88,9% – ды, "Атамұра" - 85,4% - ды, "НЗМ" ДББҰ-83,4% - ды құрайтынын көрсетті.



Сурет

"Музыка" оқу пәні бойынша "Атамұра" (21 респондент), "Алматыкітап" (5 мұғалім) баспаларының 4 сынып оқушыларына арналған ОӘК мазмұнды сипаттамасы келесі суретті анықтады:

- әдістемелік басшылықта оқу жетістіктерін бағалау бойынша практикалық ұсыныстардың бар болуы туралы "Атамұра" баспасы бойынша 20 (1 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ББ - 3 расталды (2 жоққа шығарды);

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында қосымша ресурстарды (сілтемелерді) пайдалану бойынша практикалық ұсыныстардың

бар болуы туралы 17 (4 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" БҚ - 1 бар екендігін растады (4 жоққа шығарды);

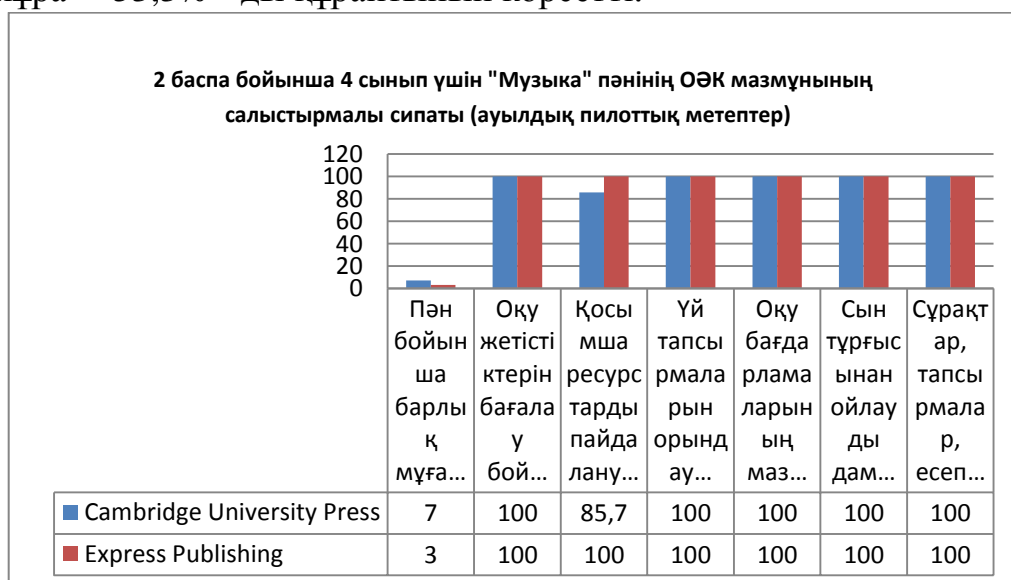
- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында үй тапсырмаларын орындау бойынша практикалық ұсыныстардың бар болуы туралы 18 (3 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ББ - 3 расталды (2 теріске шығарды);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде оқу бағдарламаларының мазмұнына сәйкестігі туралы 18 (3 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ББ - 3 растағанын растады (2 жоққа шығарылды);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде сын тұрғысынан ойлауды дамыту бойынша әр түрлі деңгейдегі тапсырмалар, жаттығулар, тапсырмалар туралы 20 (1 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ӨБ - 3 бар екенін растады (2 теріске шығарды);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде қолайлылық пен әдептілікке арналған сұрақтар, тапсырмалар, есептер, мәтіндерді таңдауда қателердің жоқтығы туралы 18 (3 жоқтығы туралы), "Алматыкітап" БҚ - 3 бар екендігін растады (2 жоққа шығарды)

Осылайша, __ суретіне сәйкес 2 баспаның 4 - сыныбына арналған "Музыка" оқу пәні бойынша ОӘК салыстырмалы талдауы 6 критерий бойынша "Алматыкітап" баспасының орташа көрсеткіші 88,2% - ды, "Атамұра" - 53,3% - ды құрайтынын көрсетті.



Сурет

"Көркем еңбек" оқу пәні бойынша "Атамұра" (14 респондент), "Алматыкітап" (18 мұғалім), "Мектеп" (14 мұғалім) баспаларының 4 сынып оқушыларына арналған ОӘК мазмұнды сипаттамасы келесі көріністі анықтады:

- әдістемелік басшылықта оқу жетістіктерін бағалау бойынша тәжірибелік ұсыныстардың бар - жоғы туралы "Атамұра" баспасы бойынша 9 мұғалім растады (теріске шығарды 5), "Алматыкітап" - барлығы 18 растап, "Мектеп" - 10 респондент бар-жоғы анықталды (4 теріске шығарды);

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында қосымша ресурстарды (сілтемелерді) пайдалану бойынша тәжірибелік ұсыныстардың бар болуы туралы 11 мұғалім растады (теріске шығарды 3), "Алматыкітап" ӨБ - барлығы 18 қолда бар екенін растады, "Мектеп" ӨБ - 4 респондент бар екендігін атап өтті (10 теріске шығарды);

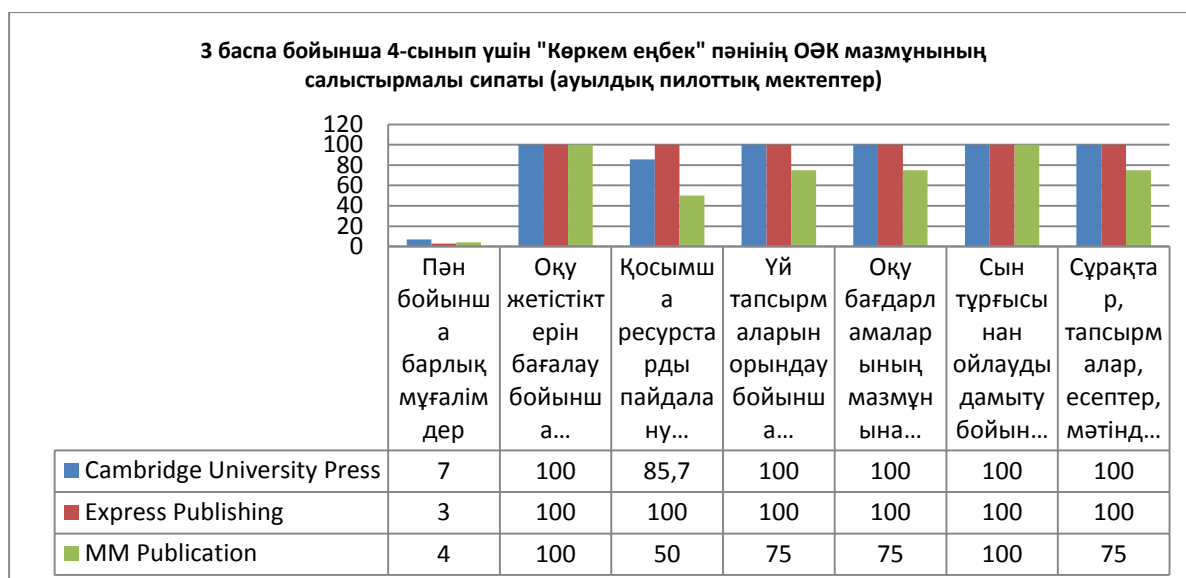
- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында үй тапсырмаларын орындау бойынша практикалық ұсыныстардың бар болуы туралы 6 мұғалім растады (теріске шығарды 8), "Алматыкітап" ӨБ - барлығы 18 қолда бар екенін растады, "Мектеп" ӨБ - 4 респондент бар екендігін атап өтті (10 теріске шығарды);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптеріндегі оқу бағдарламаларының мазмұнына сәйкестігі туралы 13 мұғалім растады (1 - теріске шығару), "Алматыкітап" ӨБ - барлығы 18-ге сәйкестігін растады, "Мектеп" ӨБ-14 респондент сәйкестігін атап өтті;

- "Атамұра" баспасының жұмыс дәптерінде сын тұрғысынан ойлауды дамыту бойынша әр түрлі деңгейдегі тапсырмалар, жаттығулар, тапсырмалар бар екендігі туралы 9 мұғалім растады (теріске шығарды 5), "Алматыкітап" ӨБ - барлығы 18 бар екенін растады, "Мектеп" ӨБ-10 респондент бар екендігін атап өтті (4 теріске шығарды);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде қолайлылық пен әдептілікке арналған сұрақтар, тапсырмалар, есептер, мәтіндерді таңдауда қателердің жоқтығы туралы 13 (теріске шығару 1), "Алматыкітап" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде - барлығы 18 растап, "Мектеп" бойынша - 13 респондент болмағанын атап өтті (теріске шығару 1)

- Осылайша, __ суретіне сәйкес 3 баспаның 4 - сыныбына арналған "Көркем еңбек" оқу пәні бойынша ОӘК салыстырмалы талдауы 6 критерий бойынша "Алматыкітап" баспасының орташа көрсеткіші 100%, "Атамұра" - 78,7%, "Мектеп" - 66,7% құрайтынын көрсетті.



Сурет

"Cambridge University Press" (7 респондент), "Express Publishing" (3 респондент), "MM Publication" (4 респондент), "Macmillan education" (9 респондент) баспаларының 4 сынып оқушыларына арналған "ағылшын тілі" оқу пәні бойынша ОӘК мазмұнды сипаттамасы келесі суретті анықтады:

- әдістемелік басшылықта оқу жетістіктерін бағалау бойынша практикалық ұсыныстардың бар екендігі туралы "Cambridge University Press" баспасы бойынша барлығы 7, "Express Publishing" - 3, "мм басылым" - 4 респондент "Macmillan білімінің" - 7, "Macmillan білімінің" - 7, "Macmillan білімінің" - 7 бар екендігін растады (2 жарияланымның бар болуын жоққа шығарды) •);

- "Cambridge University Press" баспасының әдістемелік басшылығында қосымша ресурстарды (сілтемелерді) пайдалану бойынша практикалық ұсыныстардың бар болуы туралы барлығы 6 (теріске шығару 1), "Express Publishing" БҚ - 3 бар екенін растады, "мм басылым" БҚ - 2 респондент бар екендігін атап өтті (2 теріске шығару 2), "Macmillan education" БҚ - 8 бар екендігін растады (1 теріске шығару 1).);

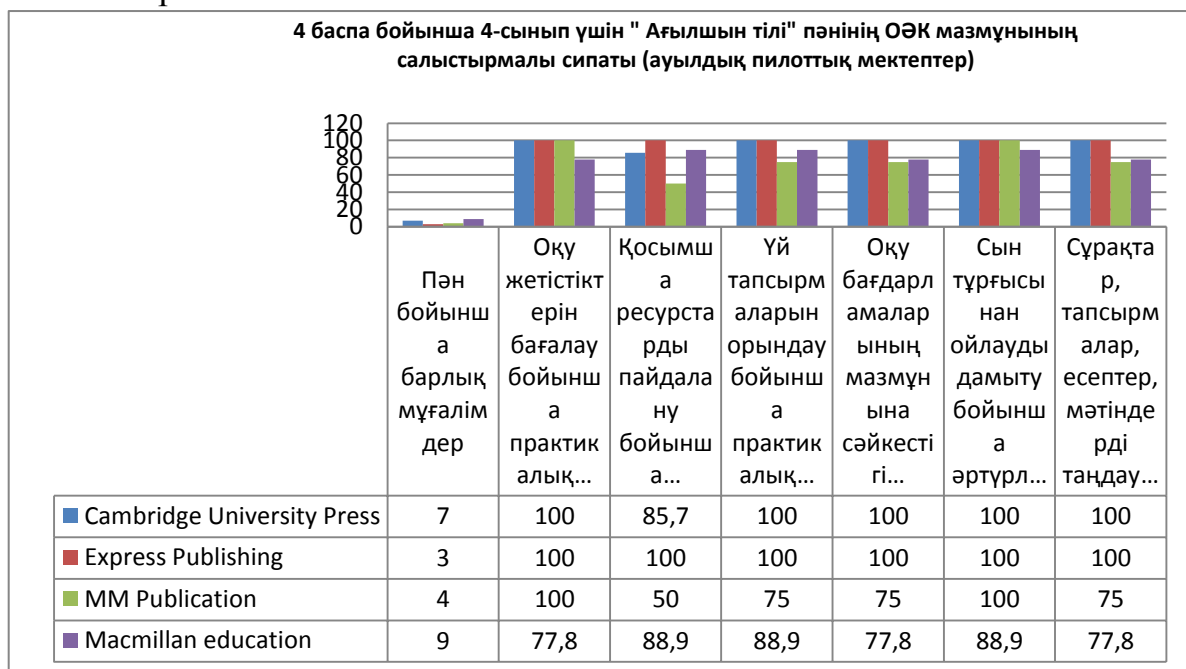
- "Cambridge University Press" баспасының әдістемелік басшылығында үй тапсырмаларын орындау бойынша практикалық ұсыныстардың болуы туралы барлығы 7, "Express Publishing" - 3, "MM Publication" - 3, "Macmillan education" - 8;

- "Cambridge University Press" баспасы бойынша жұмыс дәптеріндегі оқу бағдарламаларының мазмұнына сәйкестігі туралы барлығы 7, "Express Publishing" ОБ - 3 расталды, "мм басылым" ОБ - 3 респондент бар екенін атап өтті (1 сәйкес емес деп атап өтті), "Macmillan education" - 7 расталды (2 сәйкестік жоққа шығарылды).);

- "Cambridge University Press" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде сыни ойлауды дамыту бойынша әр түрлі деңгейдегі тапсырмалар, жаттығулар, тапсырмалар туралы барлығы 7, "Express Publishing" бойынша - 3 бар екенін растады, "ММ басылым" бойынша - 4 респондент бар екенін атап өтті, "Macmillan education" бойынша-8 бар екендігін растады (1 сынақ);

- "Cambridge University Press" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде сұрақтар, тапсырмалар, есептер, мәтіндер таңдауда қателердің жоқтығы туралы барлығы 7, "Express Publishing" бойынша - 3, "ММ басылым" бойынша - 3 респондент (1 теріске шығару), "Macmillan education" бойынша - 7 бар екендігін растады (2 теріске шығару) •

Осылайша, ___ суретіне сәйкес 4 сынып үшін "ағылшын тілі" оқу пәні бойынша ОӘК салыстырмалы талдауы 6 критерий бойынша "Экспресс Паблишинг" баспасының орташа көрсеткіші 100%, "Cambridge University Press" - 98%, "Macmillan education" - 83,4%, "ММ басылым" - 79,2% құрайтынын көрсетті.



Сурет

Осылайша, «4-сыныпқа арналған оқу пәндерінің ОӘК мазмұнын мониторингтік зерттеу тенденциялары (қалалық пилоттық мектептер)» суретіне сәйкес МЖМБС бойынша 4-сыныпқа арналған оқу пәндері бойынша ОӘК мазмұнын талдау келесі тенденцияларды анықтады:

ОӘК мазмұны сапасының төмен деңгейі 40% – 59%диапазонында байқалады

"Музыка" оқу пәні бойынша 53,3% ("Атамұра" баспасы),

"Математика" пәні бойынша 54,2% ("Атамұра"»),

"Әдеби оқу" пәні бойынша 55,9% ("Атамұра"»),

"Орыс тілі" пәні бойынша 56,1% ("Атамұра»);
 * орташа деңгей (диапазон 60% - дан 80-ге дейін%)
 "Көркем еңбек" оқу пәні бойынша 66,7% ("Мектеп»),
 "АКТ" оқу пәні бойынша 67% ("Алматыкітап»),
 "Орыс тілі" пәні бойынша 68,3% ("Алматыкітап»),
 "Қазақ тілі" пәні бойынша 69% ("Мектеп»),
 "Жаратылыстану" оқу пәні бойынша 72% ("НЗМ" ДББҰ»),
 "Жаратылыстану" пәні бойынша 75% ("Атамұра»),
 "Көркем еңбек" оқу пәні бойынша 78,7% ("Атамұра»),
 "Математика" оқу пәні бойынша 79,2% ("НЗМ" ДББҰ) және 79,2% -
 "ағылшын тілі" ("MM Publication»);
 жоғары деңгей 81% - 100 % диапазонында
 "Жаратылыстану" оқу пәні бойынша 80% ("Мектеп»),
 83,3% - "Қазақ тілі" ("Атамұра»),
 83,4% - дүниетану" (ДББҰ "НЗМ") және 83,4% - "ағылшын тілі"
 ("Macmillan education»),
 85,4% - "математика" ("Алматыкітап") және 85,4% - "Дүниетану"
 ("Атамұра"),
 "Қазақ тілі" ("Алматыкітап") - 87,5%, "акт" ("Арман ПВ") - 87,5%, "Қазақ
 тілі" ("Алматыкітап") - 87,5%, " акт " ("Арман ПВ»),
 88,2% - "Музыка" ("Алматыкітап»),
 88,7% - "Қазақ тілі" ("Көкжиек-Көкжиек»),
 88,9% - "дүниетану" ("Алматыкітап»),
 96,7% - "акт" ("Атамұра»),
 98% - "ағылшын тілі" Cambridge University Press»),
 100% - "Көркем еңбек" ("Алматыкітап") және 100% - "ағылшын тілі"
 ("Express Publishing").

Ауылдық пилоттық мектептердің 4-сыныптағы оқу пәндері бойынша ОӘК мазмұндық сипаттамасын талдауға қала мектептерінде пайдаланылған критерийлер қолданылды:

- Оқу жетістіктерін бағалау бойынша практикалық ұсыныстардың болуы (әдістемелік нұсқау),
- Қосымша ресурстарды (сілтемелерді) пайдалану бойынша практикалық ұсыныстардың болуы • әдістемелік нұсқау),
- Үй тапсырмаларын орындау бойынша практикалық ұсыныстардың болуы (әдістемелік нұсқау),
- Оқу бағдарламаларының мазмұнына сәйкестігі (жұмыс дәптері),
- Сын тұрғысынан ойлауды дамыту бойынша түрлі деңгейдегі тапсырмалар, жаттығулар, тапсырмалар (жұмыс дәптері),
- Сұрақтар, тапсырмалар, есептер, мәтіндерді таңдауда қателердің болмауы (қолайлылығы, дұрыстығы) (жұмыс дәптері) •
- 4 сынып оқушылары үшін "Орыс тілі" пәні бойынша ОӘК мазмұнды сипаттамасы екі "Атамұра" (барлығы 10 мұғалім) және "Алматыкітап" (11

мұғалім) баспаларының қызметі негізінде анықталды. 7 ауылдық пилоттық мектепте ОӘК мазмұнын талдау барысында келесі үрдістер алынды:

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында оқу жетістіктерін бағалау бойынша тәжірибелік ұсыныстардың бар болуы туралы 9 растап (1 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" БҚ 9 мұғалім растап (2 жоққа шығарды));

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында қосымша ресурстарды (сілтемелерді) пайдалану бойынша тәжірибелік ұсыныстардың бар болуы туралы 9 растап (1 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" БҚ-10 растап (1 теріске шығару));

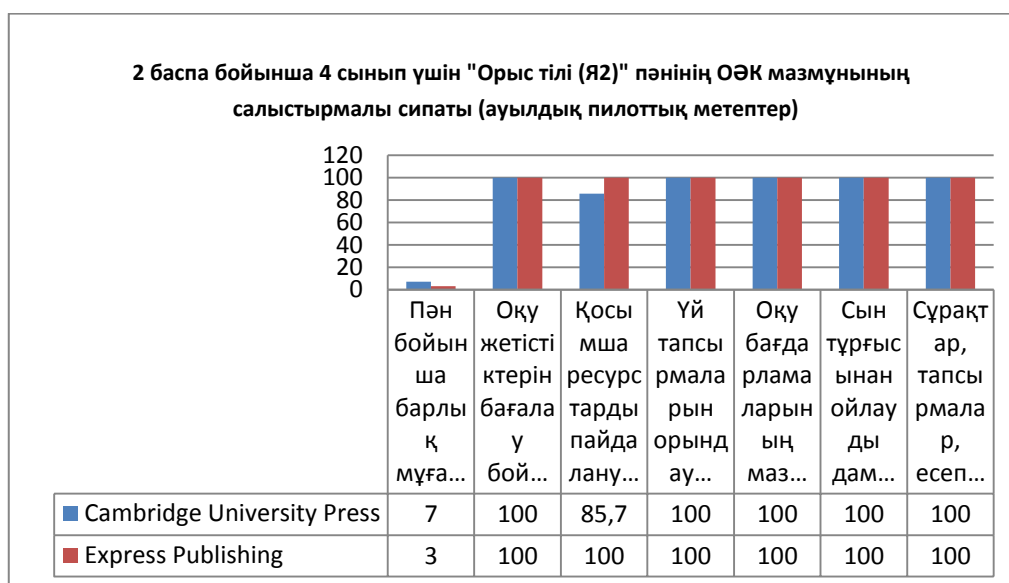
- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында үй тапсырмаларын орындау бойынша практикалық ұсыныстардың бар - жоғы туралы 10 растап, "Алматыкітап" ӨБ-10 растап (1 теріске шығару));

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде оқу бағдарламаларының мазмұнына сәйкестігі туралы 5 растап (5 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" БҚ - 10 растап (1 теріске шығарды));

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде сын тұрғысынан ойлауды дамыту бойынша әр түрлі деңгейдегі тапсырмалар, жаттығулар, тапсырмалар бар екендігі туралы 9 сертификат алды (1 жоқтығы туралы), "Алматыкітап" ӨБ - 10 расталды (1 теріске шығарылды));

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде қолайлылық пен әдептілікке арналған сұрақтар, тапсырмалар, есептер, мәтіндерді таңдауда қателердің жоқтығы туралы 5 растап, "Алматыкітап" БҚ - 10 растап (1 теріске шығару).

Осылайша, суретке сәйкес 4 - сыныпқа арналған **"Орыс тілі (Я2)" оқу пәні бойынша** ОӘК салыстырмалы талдауы (ауылдық пилоттық мектептер) 2 баспаның қызметі 6 критерий бойынша "Алматыкітап" баспасының орташа көрсеткіші-89,5%, ал "Атамұра" баспасында 78,3% - ды құрайтынын көрсетті.



Сурет

"Әдебиеттік оқу" пәні бойынша ОӘК мазмұнды сипаттамасы екі "Атамұра" баспасының 4 сынып оқушылары үшін (барлығы 10 мұғалім) және "Алматыкітап" (11 мұғалім) келесі суретті анықтады:

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында оқу жетістіктерін бағалау бойынша тәжірибелік ұсыныстардың бар болуы туралы 4 растап (6 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" БҚ - 7 бар екендігін растады (4 жоққа шығарды);

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында қосымша ресурстарды (сілтемелерді) пайдалану бойынша тәжірибелік ұсыныстардың болуы туралы 4 растады (6 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ӨБ - 6 бар екендігін растады (5 жоққа шығарды);

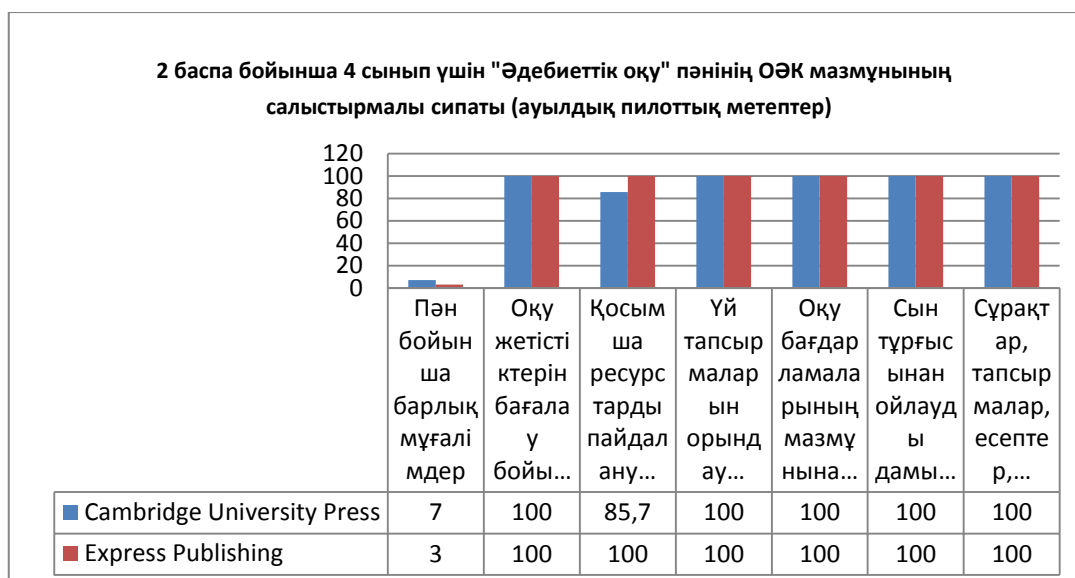
- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында үй тапсырмаларын орындау бойынша тәжірибелік ұсыныстардың бар болуы туралы 5 растап (5 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" - 7 қолда бар екенін растады (4 жоққа шығарды);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптеріндегі оқу бағдарламаларының мазмұнына сәйкестігі туралы 4 растады (6 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" БҚ-барлығы 11 сәйкес келетінін растады;

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде сын тұрғысынан ойлауды дамыту бойынша әр түрлі деңгейдегі тапсырмалар, жаттығулар, тапсырмалар бар екендігі туралы 8 растады (2 жоқ), "Алматыкітап" ӨБ-барлығы 11 расталды;

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде қолайлылық пен әдептілікке арналған сұрақтар, тапсырмалар, есептер, мәтіндерді таңдауда қателердің жоқтығы туралы 6 растады (4 жоқтығы туралы), "Алматыкітап" ӨБ - 10 бар екендігін растады (1 теріске шығару)

Осылайша, ___ суретіне сәйкес 4 - сыныпқа арналған "Әдебиеттік оқу" оқу пәні бойынша ОӘК салыстырмалы талдауы (ауылдық пилоттық мектептер) 2 баспа 6 критерий бойынша "Алматыкітап" баспасының орташа көрсеткіші-79%, ал "Атамұра" баспасында 52% құрайды.



Сурет

4 сынып оқушыларына арналған **"Қазақ тілі" оқу пәні бойынша** ОӘК мазмұнды сипаттамасы төрт баспа бойынша "Атамұра" (барлығы 10 мұғалім), "Алматыкітап" (10 мұғалім), "Мектеп" (10 мұғалім) және "Көкжиек горизонт" (10 мұғалім) келесі көріністі анықтады:

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында оқу жетістіктерін бағалау бойынша тәжірибелік ұсыныстардың бар болуы туралы 9 растады (1 жоқтығы туралы), "Алматыкітап" - 8 қолда барын растады (2 теріске шығарды), "Мектеп" - 9 қолда барын растады (1 теріске шығарды), "Көкжиек Горизонт" - 4 қолда барын көрсетті (6 теріс жауап берді);

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында қосымша ресурстарды (сілтемелерді) пайдалану бойынша тәжірибелік ұсыныстардың бар екендігі туралы 9 растады (1 жоқтығы туралы), "Алматыкітап" ӨБ - 6 қолда барын растады (4 жоққа шығарды), "Мектеп" - 5 қолда барын растады (5 жоққа шығарды), "Көкжиек Горизонт" - 3 мұғалім қолда барын көрсетті (7 теріс жауап берді);

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында үй тапсырмаларын орындау бойынша тәжірибелік ұсыныстардың бар екендігі туралы 9 растады (1 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ӨБ - 6 бар екендігін растады (4 теріске шығару), "Мектеп" - 9 бар екендігін растады (1 теріске шығару), "Көкжиек Горизонт" - 8 бар екендігін көрсетті (2 теріс жауап берді);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптеріндегі оқу бағдарламаларының мазмұнына сәйкестігі туралы 6 растады (4 жоқтығы туралы), "Алматыкітап" ӨБ - 9 қолда бар екенін растады (1 растамады), "Мектеп" - 9 қолда бар екенін растады (1 растамады), "Көкжиек Горизонт" -

барлығы 10 қолда бар екендігін көрсетті (1 растамады).;

- "Атамұра" баспасының жұмыс дәптерінде сын тұрғысынан ойлауды дамыту бойынша әр түрлі деңгейдегі тапсырмалар, жаттығулар, тапсырмалар бар екендігі туралы 6 растады (4 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ӨБ - 4 бар екенін растады (6 теріске шығарды), "Мектеп" - 10 бар екенін растады, "Көкжиек Горизонт" - 9 мұғалім олардың бар екендігін көрсетті (1 теріс жауап берді);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде қолайлылық пен әдептілікке арналған сұрақтар, тапсырмалар, есептер, мәтіндерді таңдауда қателердің жоқтығы туралы 5 растады (5 жоқтығы туралы), "Алматыкітап" ӨБ - 3 бар екендігін растады (7 жоққа шығарды), "Мектеп" - 5 бар екендігін растады (5 жоққа шығарды), "Көкжиек Горизонт" - 9 бар екендігін көрсетті (1 теріс жауап берді).

Осылайша, __ суретіне сәйкес "Қазақ тілі" оқу пәні бойынша ОӘК салыстырмалы талдауы 4 сынып үшін (ауылдық пилоттық мектептер) 4 баспа 6 критерий бойынша "Мектеп" баспасының орташа көрсеткіші 78,3%, "Атамұра" - 73,3%, "Көкжиек горизонт" - 72%, "Алматыкітап" - 60% құрайтынын көрсетті.



Сурет

4 сынып оқушыларына арналған **"Математика" оқу пәні бойынша** ОӘК мазмұнды сипаттамасы 4 баспа бойынша "Атамұра" (10 респондент), "Алматыкітап" (10 мұғалім), "НЗМ" ДББҰ (10 мұғалім) келесі көріністі анықтады:

- әдістемелік басшылықта оқу жетістіктерін бағалау бойынша тәжірибелік ұсыныстардың бар екендігі туралы "Атамұра" баспасы бойынша 8 (2 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ӨБ - барлығы 8 бар екенін растады

(2 жоққа шығарды), "НЗМ" ДББҰ-барлық 10 респондент бар екендігін атап өтті;

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында қосымша ресурстарды (сілтемелерді) пайдалану бойынша практикалық ұсыныстардың бар болуы туралы 8 (2 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" БҚ - 8 (2 жоқ екендігі туралы), "НЗМ" ДББҰ - 9 респонденттің бар екендігін (1 жоқ екендігі туралы) атап өтті;

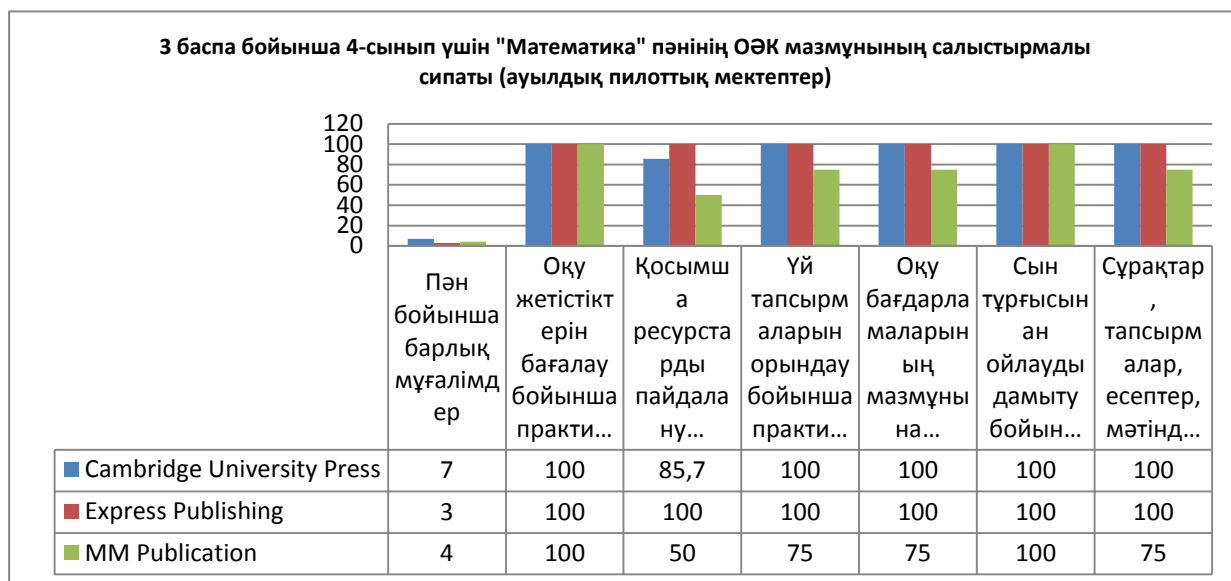
- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында үй тапсырмаларын орындау бойынша практикалық ұсыныстардың бар - жоғы туралы 8 (2 жоқ - жоғы туралы), "Алматыкітап" ӨБ-9 бар-жоғын растады (1 бар-жоғын тексеру), "НЗМ" ДББҰ-9 респондент бар-жоғын атап өтті (1 бар-жоғын тексеру);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде оқу бағдарламаларының мазмұнына сәйкестігі туралы 4 (6 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ББ - 6 бар екенін растады (4 сәйкессіздігін атап өтті), "НЗМ" ДББҰ - 9 респондент бар екендігін атап өтті (1 сәйкес еместігі анықталды);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде сын тұрғысынан ойлауды дамыту бойынша әртүрлі деңгейдегі тапсырмалар, жаттығулар, тапсырмалар туралы 3 (7 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ӨБ - 5 бар екенін растады (5 жоқ екендігі туралы), "НЗМ" ДББҰ-барлық 10 респондент бар екендігін атап өтті;

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде қолайлылық пен әдептілікке арналған сұрақтар, тапсырмалар, есептер, мәтіндерді таңдауда қателердің жоқтығы туралы 7 (3 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" БҚ - 2 бар екендігін (8 жоқ екендігі) растады, "НЗМ" ДББҰ - 9 респондент жоқ екендігін (1 бар екендігі туралы) атап өтті.

- Осылайша, __ суретіне сәйкес 3 баспаның 4 - сыныбына арналған "Математика" оқу пәні бойынша ОӘК салыстырмалы талдауы 6 критерий бойынша "НЗМ" ДББҰ баспасының орташа көрсеткіші 93,3%, "Алматыкітап" - 63,3%, "Атамұра" - 63,3% құрайтынын көрсетті.



Сурет

4 сынып оқушыларына арналған **"АКТ" оқу пәні** бойынша "Атамұра" (10 респондент), "Алматыкітап" (10 мұғалім), "Арман-ПВ" (10 мұғалім) баспаларының ОӘК мазмұнды сипаттамасы келесі көріністі анықтады:

- әдістемелік басшылықта оқу жетістіктерін бағалау бойынша практикалық ұсыныстардың бар - жоғы туралы "Атамұра" баспасы көрсетті - барлығы 10 расталды, "Алматыкітап"-9 қолда бар - жоғын растады (1 теріске шығару), "Арман-ПВ" - 8 респондент бар-жоғын атап өтті (2 теріске шығару);

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында қосымша ресурстарды (сілтемелерді) пайдалану бойынша практикалық ұсыныстардың бар - жоғы туралы 10 растап, "Алматыкітап"-8 қолда бар - жоғын растады (2 қолда бар-жоғын жоққа шығарды), "Арман-ПВ" - 8 респондент қолда бар-жоғын атап өтті (2 теріске шығарды);

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында үй тапсырмаларын орындау бойынша практикалық ұсыныстардың бар - жоғы туралы барлығы 10 растап, "Алматыкітап"-8 қолда бар - жоғын растады (2 теріске шығарды), "Арман-ПВ" - 9 респондент қолда бар-жоғын атап өтті (1 теріске шығарды));

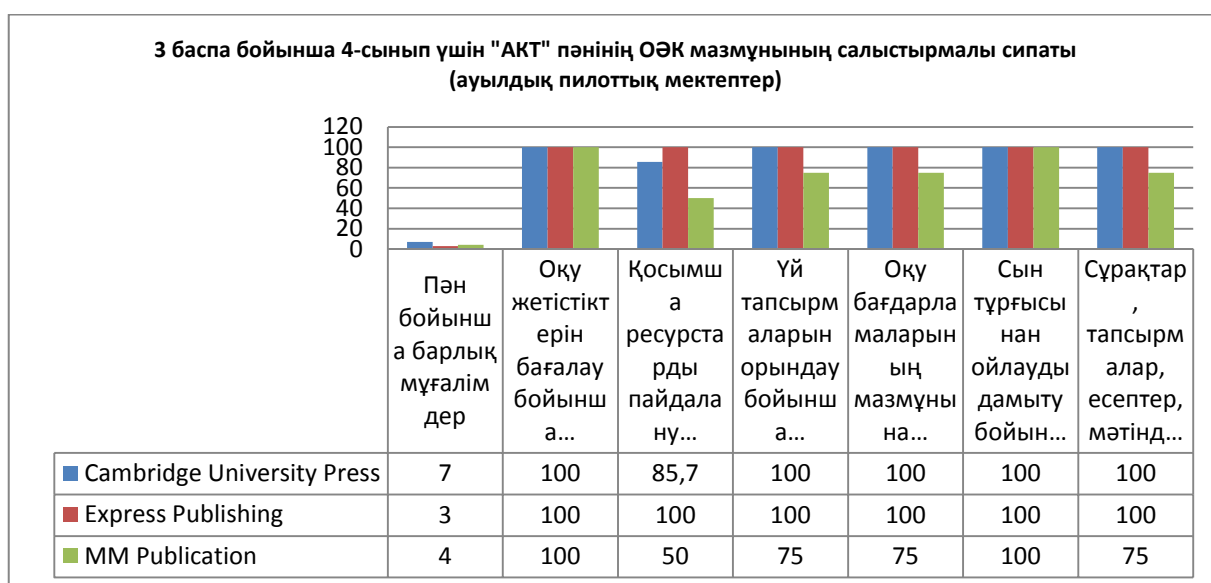
- "Атамұра" баспасының жұмыс дәптерінде оқу бағдарламаларының мазмұнына сәйкестігі туралы 10 растап, "Алматыкітап" ӨБ - 9 респондент сәйкестігін атап өтті (1 теріске шығарды), "Арман-ПВ" ӨБ - 5 оң жауап берді (5 теріске шығарды));

- "Атамұра" баспасының жұмыс дәптерінде сын тұрғысынан ойлауды дамыту бойынша әр түрлі деңгейдегі тапсырмалар, жаттығулар, тапсырмалар бар екендігі туралы 10 растап, "Алматыкітап" ӨБ - 9 респондент бар

екендігін атап өтті (2 теріске шығарды), "Арман-ПВ" ӨБ - 5 оң жауап берді (5 теріске шығарды);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде қолайлылық пен әдептілікке арналған сұрақтар, тапсырмалар, есептер, мәтіндерді таңдауда қателердің жоқтығы туралы 8 растады (теріске шығарды 2), "Алматыкітап" ӨБ - 8 респондент жоқтығын атап өтті (2 теріске шығарды), "Арман-ПВ" ӨБ - 5 оң жауап берді (5 теріске шығарды).

Осылайша, __ суретіне сәйкес 3 баспаның 4 - сыныбына арналған "АКТ" оқу пәні бойынша ОӘК салыстырмалы талдауы 6 критерий бойынша "Атамұра" баспасының орташа көрсеткіші 97% – ды, "Алматыкітап" - 85% - ды, "Арман ПВ" - 67% - ды құрайтынын көрсетті.



Сурет

4 сынып оқушылары үшін **"Жаратылыстану" оқу пәні** бойынша "Атамұра" (10 респондент), "Алматыкітап" (10 мұғалім), "Мектеп" (10 мұғалім), "НЗМ" ДББҰ (10 мұғалім) баспалары ОӘК мазмұнды сипаттамасы мынадай көрініс берді:

- әдістемелік басшылықта оқу жетістіктерін бағалау бойынша тәжірибелік ұсыныстардың бар екендігі туралы "Атамұра" баспасы бойынша барлығы 8 (2 теріске шығарды), "Алматыкітап" - 4 қолда бар екенін растады (6 теріске шығарды), "Мектеп" - 8 респондент бар екендігін атап өтті (2 теріске шығарды), "НЗМ" ДББҰ-8 қолда бар екендігін растады (2 теріске шығарды).);

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында қосымша ресурстарды (сілтемелерді) пайдалану бойынша тәжірибелік ұсыныстардың болуы туралы барлығы 2 (8 теріске шығарды), "Алматыкітап" БҚ - 4 қолда

бар екенін растады (6 теріске шығарды), "Мектеп" БҚ - 8 респондент бар екендігін атап өтті (2 теріске шығарды), "НЗМ" ДББҰ-8 қолда бар екенін растады (2 теріске шығарды).);

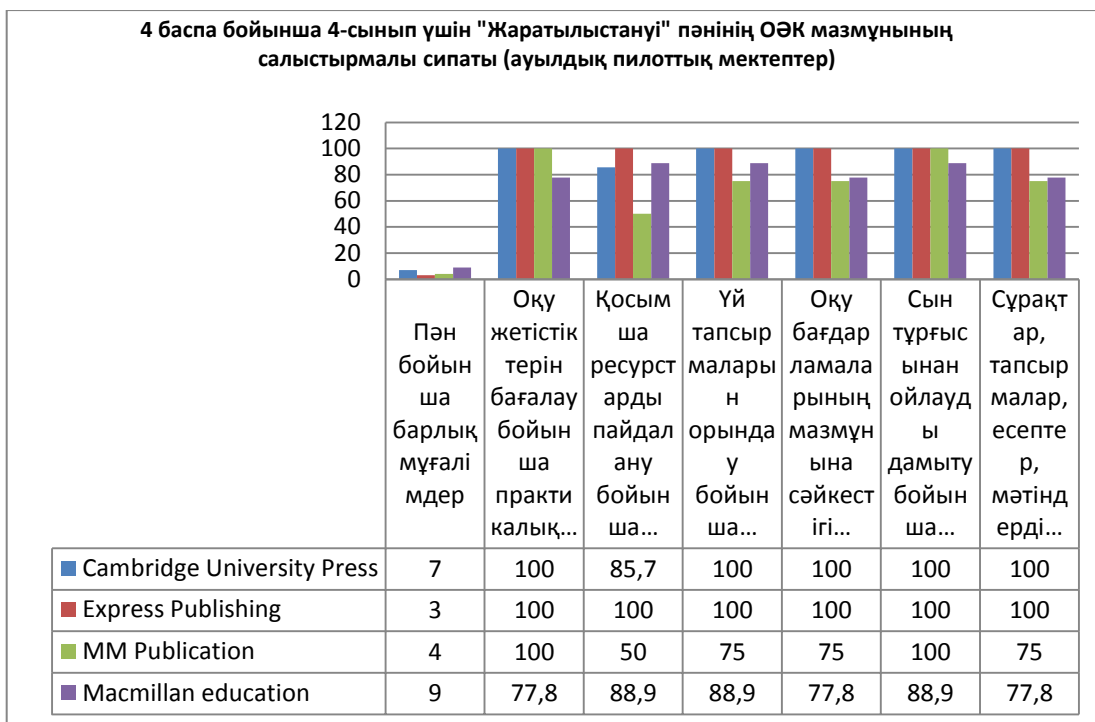
- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында үй тапсырмаларын орындау бойынша практикалық ұсыныстардың бар екендігі туралы барлығы 4 (6 теріске шығарды), "Алматыкітап" - 5 қолда бар екенін растады (5 теріске шығарды), "Мектеп" - 8 респондент бар екендігін атап өтті (2 теріске шығарды), "НЗМ" ДБҰ-8 қолда бар екендігін растады (2 теріске шығарды).);

- "Атамұра" баспасының жұмыс дәптерінде оқу бағдарламаларының мазмұнына сәйкестігі туралы барлығы 5 (5 теріске шығарды), "Алматыкітап" ӨБ - 9 қолда бар екенін растады (1 теріске шығарды), "Мектеп" ӨБ - 5 респондент бар екендігін атап өтті (5 теріске шығарды), "НЗМ" ДБҰ-8 қолда бар екендігін растады (2 теріске шығарды).);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде сын тұрғысынан ойлауды дамыту бойынша әр түрлі деңгейдегі тапсырмалар, жаттығулар, тапсырмалар туралы барлығы 9 (1 теріске шығарды), "Алматыкітап" ӨБ - 9 қолда бар екенін растады (1 теріске шығарды), "Мектеп" ӨБ - 5 респондент бар екендігін атап өтті (5 теріске шығарды), "НЗМ" ДБҰ-3 қолда бар екенін растады (7 теріске шығарды).);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде қолайлылық пен әдептілікке арналған сұрақтар, тапсырмалар, есептер, мәтіндерді таңдауда қателердің жоқтығы туралы барлығы 9 (1 теріске шығару), "Алматыкітап" - 7 (3 теріске шығару), "Мектеп" - 5 респондент бар екендігін атап өтті (5 теріске шығару), "НЗМ" ДББҰ бойынша 4 (6 теріске шығару) бар екендігін растады.

Осылайша, __ суретіне сәйкес 4 сынып үшін "Жаратылыстану" оқу пәні бойынша ОӘК салыстырмалы талдауы (ауылдық пилоттық мектептер) төрт баспа 6 критерий бойынша "Мектеп" баспасының орташа көрсеткіші 65% - ды, "Алматыкітап" - 63,3% - ды, "Атамұра" - 62% - ды, "НЗМ" ДББҰ-57% - ды құрайтынын көрсетті.



Сурет

"Дүниетану" оқу пәні бойынша 4 сынып оқушылары үшін "Атамұра" (10 респондент), "Алматыкітап" (10 мұғалім), "НЗМ" ДББҰ (10 мұғалім) баспаларының ОӘК мазмұнды сипаттамасы келесі көріністі анықтады:

- әдістемелік басшылықта оқу жетістіктерін бағалау бойынша тәжірибелік ұсыныстардың бар екендігі туралы "Атамұра" баспасы бойынша 7 (3 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ӨБ - 9 бар екенін растады (1 теріске шығару), "НЗМ" ДББҰ - 6 респондент бар екендігін атап өтті (4 жоқ екендігін көрсетті);

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында қосымша ресурстарды (сілтемелерді) пайдалану бойынша практикалық ұсыныстардың бар болуы туралы 7 (3 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" БҚ - 8 бар екенін растады (2 жоқ екендігі туралы), "НЗМ" ДББҰ - 6 респондент бар екендігін атап өтті (4 жоқ екендігі туралы);

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында үй тапсырмаларын орындау бойынша практикалық ұсыныстардың бар - жоғы туралы 7 (3 жоқ - жоғы туралы), "Алматыкітап" ББ-8 бар-жоғын растады (2 бар-жоғын жоққа шығарды), "НЗМ" ДББҰ-9 респондент бар-жоғын атап көрсетті (1 бар-жоғын жоққа шығарды);

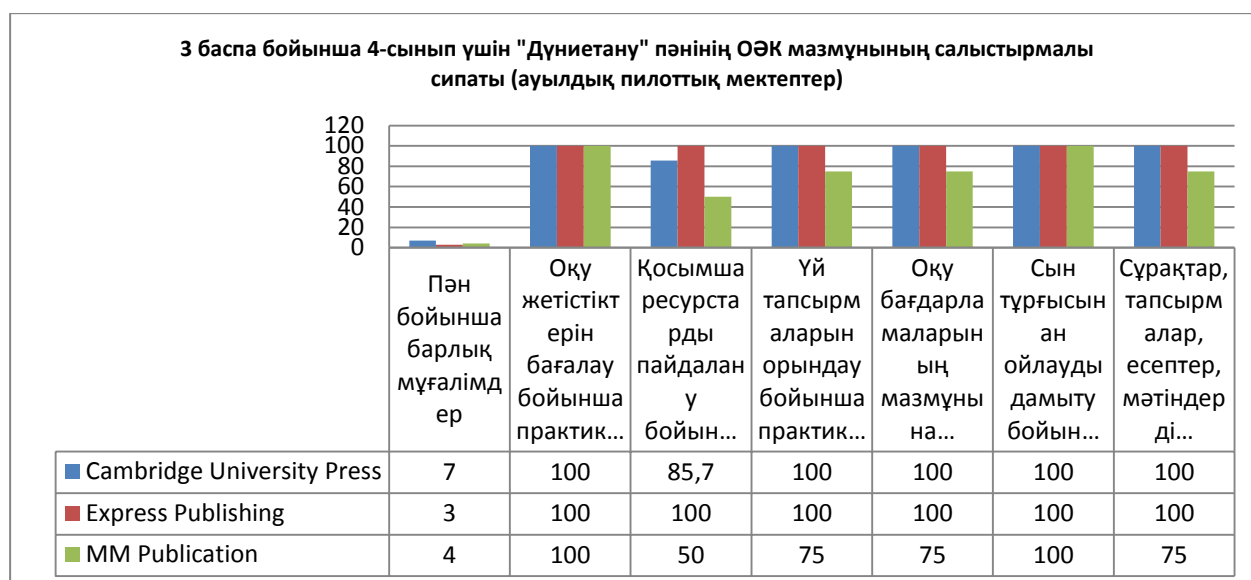
- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде оқу бағдарламаларының мазмұнына сәйкестігі туралы 8 (2 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ӨБ - 9 бар екенін растады (1 теріске шығарылды), "НЗМ" ДББҰ - 9 респондент бар екендігін атап өтті (1 теріске шығарылды);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде сын тұрғысынан

ойлауды дамыту бойынша әр түрлі деңгейдегі тапсырмалар, жаттығулар, тапсырмалар туралы 8 (2 жоқтығы туралы), "Алматыкітап" ӨБ - 9 бар екенін растады (1 теріске шығару), "НЗМ" ДБҰ - 6 респондент бар екендігін атап өтті (4 тесттен өткен);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде қолайлылық пен әдептілікке арналған сұрақтар, тапсырмалар, есептер, мәтіндерді таңдауда қателердің жоқтығы туралы 8 (2 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" бойынша - 8 (2 жоқ екендігі), "НЗМ" ДБҰ бойынша - 5 респондент жоқ екендігін (5 бар екендігі туралы) растады.

- Осылайша, __ суретіне сәйкес 4 сынып үшін "Дүниетану" оқу пәні бойынша ОӘК салыстырмалы талдауы (ауылдық пилоттық мектептер) 3 баспа 6 критерий бойынша "Алматыкітап" баспасының орташа көрсеткіші 85%, "Атамұра" - 75%, "НЗМ" ДБҰ – 68,3% құрайтынын көрсетті.



Сурет

"Музыка" оқу пәні бойынша "Атамұра" (10 респондент), "Алматыкітап" (10 мұғалім) баспаларының 4 сынып оқушыларына арналған ОӘК мазмұнды сипаттамасы келесі көріністі анықтады:

- әдістемелік басшылықта оқу жетістіктерін бағалау бойынша практикалық ұсыныстардың бар болуы туралы "Атамұра" баспасы бойынша 8 (2 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" БҚ - 8 (2 жоққа шығарды);

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында қосымша ресурстарды (сілтемелерді) пайдалану бойынша практикалық ұсыныстардың бар болуы туралы 8 (2 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" БҚ-7 бар екендігін растады (3 жоққа шығарды);

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында үй тапсырмаларын орындау бойынша тәжірибелік ұсыныстардың бар болуы туралы 9 (1 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ББ - 8 расталды (2 теріске шығарды);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптеріндегі оқу бағдарламаларының мазмұнына сәйкестігі туралы 9 (1 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" БҚ - 8 (2 жоққа шығарды);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде сын тұрғысынан ойлауды дамыту бойынша әр түрлі деңгейдегі тапсырмалар, жаттығулар, тапсырмалар туралы 9 (1 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" ӨБ-9 бар екенін растады (1 теріске шығару);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде 9 (1 жоқ екендігі туралы), "Алматыкітап" БҚ - 8 (2 теріске шығарылды) сұрақтар, тапсырмалар, есептер, мәтіндер таңдауда қателердің жоқтығы туралы.

- Осылайша, __ суретіне сәйкес 4 - сыныпқа арналған "Музыка" оқу пәні бойынша ОӘК салыстырмалы талдауы (ауылдық пилоттық мектептер) 2 баспа 6 критерий бойынша "Алматыкітап" баспасының орташа көрсеткіші 88,2%, "Атамұра" - 53,3% құрайтынын көрсетті.



Сурет

"Көркем еңбек" оқу пәні бойынша "Атамұра" (10 респондент), "Алматыкітап" (10 мұғалім), "Мектеп" (11 мұғалім) баспаларының 4 сынып оқушыларына арналған ОӘК мазмұнды сипаттамасы келесі суретті анықтады:

- әдістемелік басшылықта оқу жетістіктерін бағалау бойынша практикалық ұсыныстардың бар екендігі туралы "Атамұра" баспасы

бойынша 6 мұғалім растады (теріске шығарды 4), "Алматыкітап" баспасы бойынша 8 оқушы бар екенін растады (2 теріске шығарды), "Мектеп" баспасы бойынша 8 респондент бар екендігін атап өтті (3 теріске шығарды);

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында қосымша ресурстарды (сілтемелерді) пайдалану бойынша тәжірибелік ұсыныстардың болуы туралы 5 мұғалім растап (жоққа шығарды 5), "Алматыкітап" БҚ - 8 қолда бар екенін растады (2 теріске шығарды), "Мектеп" БҚ - 8 респондент қолда бар екендігін атап өтті (3 теріске шығарды);

- "Атамұра" баспасының әдістемелік нұсқаулығында үй тапсырмаларын орындау бойынша тәжірибелік ұсыныстардың бар екендігі туралы 9 мұғалім растап (1 теріске шығарды), "Алматыкітап" ББ - 8 қолда барын растады (2 теріске шығарды), "Мектеп" ББ - 7 респондент бар екендігін атап өтті (4 теріске шығарды);

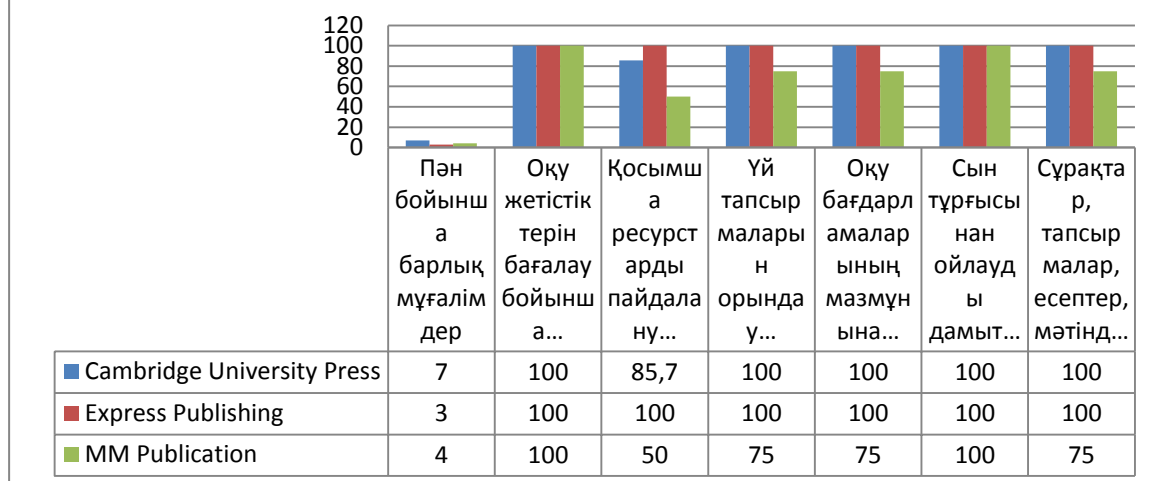
- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде оқу бағдарламаларының мазмұнына сәйкестігі туралы барлық 10 мұғалім расталды, "Алматыкітап" - 9 мұғалім сәйкестігін растады (1 теріске шығару), "Мектеп" - 9 респондент сәйкестігін атап өтті (2 сәйкессіздік көрсетті);

- "Атамұра" баспасының жұмыс дәптерінде сын тұрғысынан ойлауды дамыту бойынша әр түрлі деңгейдегі тапсырмалар, жаттығулар, тапсырмалар бар екендігі туралы 6 мұғалім растады (теріске шығарды 4), "Алматыкітап" ӨБ - 9 бар екенін растады (1 жоқ екенін атап өтті), "Мектеп" ӨБ - 7 респондент бар екендігін атап өтті (3 теріске шығарды);

- "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде 5 (теріске шығару 5), "Алматыкітап" - 10 (теріске шығару 10), "Мектеп" - 9 (теріске шығару 2), "Атамұра" баспасы бойынша жұмыс дәптерінде 5 (теріске шығару 5), "Алматыкітап" - 10 (теріске шығару 10), "мектеп" - 9 (теріске шығару 2).

Осылайша, __ суретіне сәйкес 3 баспаның 4 - сыныбына арналған "Көркем еңбек" оқу пәні бойынша ОӘК салыстырмалы талдауы 6 критерий бойынша "Алматыкітап" баспасының орташа көрсеткіші 98,3% - ды, "Мектеп" - 73% - ды, "Атамұра" - 68,3% - ды құрайтынын көрсетті.

3 баспа бойынша 4-сынып үшін "Көркем еңбек" пәнінің ОӘК мазмұнының салыстырмалы сипаты (ауылдық пилоттық мектептер)



Сурет

"Ағылшын тілі" оқу пәні бойынша «Cambridge University Press» (10 респондент), "Express Publishing" (10 респондент), "MM Publication" (10 респондент), "Macmillan education" (10 респондент) баспаларының 4 сынып оқушыларына арналған ОӘК мазмұнды сипаттамасы келесі көріністі анықтады:

- әдістемелік басшылықта оқу жетістіктерін бағалау бойынша практикалық ұсыныстардың бар екендігі туралы «Cambridge University Press» баспасы бойынша барлығы 10, "Express Publishing" - 8, "MM Publication" - 5 респондент көрсетті (5 жоққа шығарды), "Macmillan education" - 4 расталды (6 жарияланымның бар болуын жоққа шығарды).);

- «Cambridge University Press» баспасының әдістемелік нұсқаулығында қосымша ресурстарды (сілтемелерді) пайдалану бойынша практикалық ұсыныстардың болуы туралы барлығы 9 (теріске шығару 1), "Express Publishing" - 7 (теріске шығару 3), "MM Publication" - 4 (теріске шығару 6), "Macmillan education" - 4 (6 теріске шығару 6), "Macmillan education" - 4 (6 теріске шығару 6);

- «Cambridge University Press» баспасы бойынша әдістемелік басшылықта үй тапсырмаларын орындау бойынша практикалық ұсыныстардың болуы туралы 9 (1 бар болуын жоққа шығарды), "Express Publishing" бойынша - 9 бар екенін растады (1 жоққа шығарды), "MM Publication" бойынша - 8 респондент бар болуын атап өтті (2 жоққа шығарды), "Macmillan education" бойынша - 5 бар болуын растады (5 бар болуын жоққа шығарды);

- «Cambridge University Press» баспасы бойынша жұмыс дәптеріндегі оқу бағдарламаларының мазмұнына сәйкестігі туралы 9 (1 сәйкестік туралы

бекітті), "Express Publishing" ӨБ - барлығы 10 бар екенін растады, "MM Publication" ӨБ - 7 респондент бар екендігін атап өтті (3 сәйкестік туралы атап өтті), "Macmillan education" - 6 бар екендігін растады (4 сәйкестік расталды);

- «Cambridge University Press» баспасы бойынша жұмыс дәптерінде сыни ойлауды дамыту бойынша әр түрлі деңгейдегі тапсырмалар, жаттығулар, тапсырмалар туралы барлығы 7, "Express Publishing" бойынша - 3 бар екенін растады, "MM Publication" бойынша - 4 респондент бар екенін атап өтті, "Macmillan education" бойынша-8 бар екендігін растады (1 сынақ);

- «Cambridge University Press» баспасы бойынша жұмыс дәптерінде қолайлылық пен әдептілікке арналған сұрақтар, тапсырмалар, есептер, мәтіндерді таңдауда қателердің жоқтығы туралы 9 (1 теріске шығару), "Express Publishing" бойынша - 9 (1 бар екендігін көрсетті), "MM Publication" бойынша - 7 респондент бар екендігін атап өтті (3 теріске шығару), "Macmillan education" бойынша - 3 расталды (7 теріске шығару).

Осылайша, _ суретіне сәйкес 4-сыныпқа арналған (ауылдық пилоттық мектептер) "ағылшын тілі" оқу пәні бойынша ОӘК салыстырмалы талдауы 6 критерий бойынша "«Cambridge University Press»" баспасының орташа көрсеткіші 92%, "Express Publishing" 87%, "MM - басылымдар" - 65%, "Macmillan education" - 48,3% құрайтынын көрсетті.



Сурет

Осылайша, "4-сыныпқа арналған оқу пәндерінің ОӘК мазмұнын мониторингтік зерттеу үрдістері (ауылдық пилоттық мектептер)" суретіне сәйкес МЖМБС бойынша 4-сыныпқа арналған оқу пәндері бойынша ОӘК мазмұнын талдау келесі үрдістерді анықтады:

ОӘК мазмұны сапасының төмен деңгейі 40% – 59% диапазоны келесідей анықталды:

- 48,3% "ағылшын тілі" ("Macmillan education»),
- "Әдебиеттік оқу" пәні бойынша 52% ("Атамұра»),
- "Музыка" пәні бойынша 53,3% ("Атамұра»),
- 57% "Жаратылыстану" оқу пәні бойынша ("НЗМ" ДББҰ»);

Орташа деңгей диапазон 60% - дан 80-ге %дейін:

- "Қазақ тілі" ("Алматыкітап»),
- "Жаратылыстану" пәні бойынша 62% ("Атамұра»),
- "Математика" пәні бойынша 63,3% ("Атамұра"), 63,3% - "Математика" ("Алматыкітап"), 63,3% - "жаратылыстану" ("Көкжиек-Горизонт"),

- "Ағылшын тілі" ("MM Publication") оқу пәні бойынша 65%, "Жаратылыстану" ("Мектеп»),

- "АКТ" оқу пәні бойынша 67% ("Арман ПБ»),
- "Дүниетану" пәні бойынша 68,3% (ДББҰ "НЗМ"), 68,3% - "Көркем еңбек" ("Атамұра»),

- 72% "Қазақ тілі" ("Көкжиек-Горизонт"»),
- 73,3% "Қазақ тілі" пәні бойынша ("Атамұра»),
- 73% "Художественный труд" ("Мектеп»),
- "Дүниетану" пәні бойынша 75% ("Атамұра»),
- "Орыс тілі" пәні бойынша 78,3% ("Атамұра"), 78,3% - "Қазақ тілі" ("Мектеп»),
- "Әдебиеттік оқу" пәні бойынша 79% ("Алматыкітап").

Жоғары деңгей 81% - 100 % диапазонында:

- "Дүниетану" пәні бойынша 85% ("Алматыкітап"), 85% - "ақт" ("Алматыкітап"),

- 87% "Ағылшын тілі" ("Express Publishing»),
- 88,2% "Музыка" ("Алматыкітап»),
- "Орыс тілі" пәні бойынша 89,5% ("Алматыкітап»),
- 92% "Ағылшын тілі" ("Cambridge University Press»),
- 93,3% "Математика" оқу пәні бойынша ("НЗМ" ДББҰ»),
- "АКТ" оқу пәні бойынша 97% ("Атамұра»),
- "Көркем еңбек" ("Алматыкітап") оқу пәні бойынша 98,3%.

4 30 пилоттық мектептің 4-сыныптарында жаңартылған білім беру мазмұнын апробациялау қорытындысы бойынша әдістемелік ұсынымдар

Мониторингтік зерттеу жаңартылған білім мазмұны туралы мұғалім корпусының ұстанымын анықтауға бағытталған, атап айтқанда:

Бірінші индикатор бойынша 4 сынып оқушыларына ұсынылған жаңартылған білім беру мазмұнының оқу бағдарламалары сипатталған.

Екінші индикатор бойынша 4 сынып оқушылары үшін жаңартылған білім беру мазмұнындағы оқулықтарды егжей-тегжейлі талдау жұмыстары жүргізілді.

Үшінші индикатор бойынша 4 сынып оқушылары үшін жаңартылған білім беру мазмұнының оқу-әдістемелік кешенін (ОӘК) зерделеу бойынша жұмыс жүргізілді.

Төртінші индикатор бойынша 4 сынып оқушыларының психофизиологиялық, когнитивті ерекшеліктерін ескере отырып критериалды бағалау жүйесі сипатталған.

Кешенді мониторингтік зерттеу нәтижелері әлеуметтік-маңызды болып табылады, өйткені білім беру үдерісінің барлық субъектілері (мұғалімдер, оқушылар, ата-аналар) қамтылды. Барлық бастапқы материалдар өңделді және диаграммалар мен кестелер түрінде ұсынылды, зерттеудің дұрыстығы үшін сауалнамалар, фокус топтардың сауалнамалары қоса беріледі.

Осы жобада ұсынылған ақпарат мұғалімдерге, білім беру саласындағы ғалымдарға, халықаралық деңгейдегі сарапшыларға, кең жұртшылыққа пайдалы болуы мүмкін.

4-сыныпқа арналған пәндер бойынша Типтік оқу бағдарламалары әрбір оқу пәні бойынша оқушылардың жас ерекшеліктеріне сәйкес білім, білік, дағды мазмұны мен көлемін анықтайтын оқу-нормативтік құжат болып табылады.

Типтік оқу бағдарламалары "спиральдік" принципі негізінде әзірленген, оған сәйкес оқыту мақсаттарының көпшілігі олар бойынша білім мен дағдылар көлемін біртіндеп тереңдетіп, күрделене және арттыра отырып, қайта қаралады. Оқу бағдарламалары оқу жылы ішінде бағдарлама бөлімдерін зерделеу дәйектілігін айқындайтын ұзақ мерзімді жоспарға сәйкес іске асырылады. Сағаттарды бөлу, сондай-ақ тақырыптарды оқу реті мұғалімнің қалауы бойынша өзгеруі мүмкін. Ұзақ мерзімді жоспар күнтізбелік-тақырыптық жоспарлауды әзірлеу үшін негіз болуы мүмкін.

Оқу бағдарламаларында оқу пәндерінің мазмұнын анықтау үшін негіз болатын оқу мақсаттарының жүйесі түрінде ұсынылған күтілетін нәтижелер келтірілген. Оқу бағдарламалары білім беру құндылықтарының өзара

байланысы мен өзара шарттылығына негізделген тәрбиелеу мен оқытудың бірлігі қағидатын іске асыруды қамтамасыз етеді: " қазақстандық патриотизм және азаматтық жауапкершілік", " құрмет", " ынтымақтастық", " Еңбек және шығармашылық", " ашықтық", " өмір бойы білім беру "және нақты пәнді оқыту мақсаттары жүйесі бар мектептен" шығу " нәтижелері.

Жаңартылған білім беру бағдарламаларының мазмұнын талдай отырып, олардың сыни ойлау дағдыларын қалыптастыруға нақты бағыттылығы, білімді шығармашылықпен қолдану қабілеті, мәселелерді шешу, топта және жеке жұмыс істеу қабілеті, ғылыми-зерттеу дағдылары, коммуникативтік дағдылар, АКТ саласындағы дағдылары туралы айтуға болады.

Тілдерді оқытудың негізі бола отырып, коммуникативтік көзқарас сөйлеу қызметін дамытудың жетекші принципі, әрбір оқу пәнінің құралдары – түрлі оқу жағдайларында білім мен дағдылармен алмасу, тілдік және тілдік нормалар жүйесін дұрыс пайдалану ретінде қарастырылады.

Осылайша, білім берудің жаңартылған мазмұнының оқу бағдарламалары бойынша сабақтарда пайдаланылатын педагогикалық тәсілдер білім беру процесіне қатысушылардың белсенділігін ынталандыратын және қамтамасыз ететін орта құруға, олардың білім беру қажеттіліктерін іске асыруға, практикалық бағдарлауға, өнімді, іздеу және шығармашылық қызмет технологияларын пайдалануға ықпал ететін болады.

Көптеген мұғалімдер оқу бағдарламалары дер кезінде және маңызды деп санайды. Мұғалімдердің практикалық қызметінде Типтік оқу бағдарламаларын сапалы жүзеге асыру үшін келесі әдістемелік ұсыныстар ұсынылады:

Бірінші.... Оқу бағдарламасын іске асыру кезінде әдістерді таңдау пән бойынша Тақырыптың мазмұнымен анықталуы, оқыту мақсаттарына қол жеткізуге ықпал етуі және білім алушыларды оқыту үдерісіне тартуға бағытталуы тиіс.

Екінші. Жаңа оқу бағдарламалары мен жоспарлары бойынша жұмыс істейтін мұғалімдерге оқу мақсаттарының егжей-тегжейі нақты бағалауға сәйкес келетін білім алушылардың жетістіктерін нақты саралауды болжайтынын нақты түсіну қажет.

Үшінші. Қысқа мерзімді жоспарды дайындау кезінде мұғалім тесттік тақырыптар жүйесін сақтауы және оларды тапсырмаларды құрастыру және оқушылардың сабақта қызметін ұйымдастыру кезінде ескеруі қажет. Өтпелі тақырыптар әр тоқсанда екіден бөлінген.

Төртінші. Мұғалімдер тілдік мақсаттарды, оқу пәніне тән лексика мен терминология мысалдарын, сондай-ақ диалог пен хат үшін пайдалы сөздерді қоса алғанда, айқындауы қажет.

Бесінші. Қысқа мерзімді жоспар нысанына сәйкес оқушылардың сабақта АКТ-ны қолдану дағдыларын қандай дамытатынын көрсету қажет.

Алтыншы. 4-сыныпқа арналған "әдеби оқу" Оқу пәнінің базалық мазмұнын іске асыру кезінде қазақ тілінде оқитын сыныптардағы шығармалардың атауын көрсету қажет.

Сапалы мәліметтер мұғалім корпусының сауалнамалары мен сауалнама парақтарынан ұсынылған, төменде әрбір оқулық бойынша олардың ұсыныстары ұсынылады.

Пилоттық мектептердің 4-ші сыныптарында мемлекеттік жалпыға міндетті білім беру стандартын апробациялауға 12 баспа қатысты, олар 4 сынып оқушыларына арналған 10 оқу пәні бойынша оқулықтар мен ОӘК әзірледі. Баспалар туралы ақпарат жоғарыда берілген.

Бастауыш сынып мұғалімдерінің, пилоттық мектептердің пән мұғалімдерінің қатысуымен бастапқы материалдарды талдау негізінде оқу пәндері бойынша ұсыныстар ұсынылды.

Пән атауы (авторлар)	баспа	ұсыныстар
<p>"Орыс тілі» С. А. Никитина, В. А., Казабеева, Т. А. Кульгильдинова, Л. П. Якунин.</p>	<p>«Атамұра »</p>	<p>*грамматикалық материалдың болуына көңіл бөлу; * Ресурстарға белсенді сілтемелер жасау (әдістемелік материал)); *Орфографиялық зеректікке бағытталған сөздік жұмысын қосу; * Мәтін қаріпін ұлғайту; *Дифференциалды тапсырмаларды қосу; *Тапсырмаларда хат нормаларын сақтау; * Жұмыс дәптеріне күні, жұмыс түрі және сабақ материалдарын өңдеу үшін тапсырмалар жазу үшін жолдар қосу; * Морфология ережесін жеңілдету; * Топтық және жұптық жұмыстарға бағытталған материалды бекіту үшін тапсырмалар қосу; *Оқушылардың жергілікті, жүйелік және функционалдық ойлауын қалыптастыру мақсатында</p>

		<p>графикалық мазмұндауды күшейту; *Шартты белгілерді нақтылау.</p>
<p>"Орыс тілі» Е. В. Богатырева, Р. А. Бучина, Г. М. Есекеева, А.В. Регель, О. И. Труханова.</p>	"Алматыкітап"	<p>-орфографиялық жаттығуларды дамытуға арналған жаттығулар санын көбейту сауаттылық, - Кеңейту тапсырмалар "тақырыбында Синонимдер - антоним-амонимы»</p>
<p>"Әдебиеттік оқу» В. Павленко, Е. Бражникова.</p>	"Атамұра"	<p>оқу материалының мазмұнын шығармашылық тапсырмалармен толықтыру қажет; -Графикалық материалдармен байыту; -Жазушылар мен ақындардың өмірбаяндарын баяндау кезінде оқушылардың жас ерекшеліктерін ескеру.</p>
<p>"Әдебиеттік оқу» Н.В.Регель , О. И. Труханова, Е. В. Богатырева, Р. А. Бучина , Е. Э Штукина.</p>	"Алматыкітап"	<p>осы жас тобы үшін Р. Киплингтің "қорық" өлеңінің рөлін қайта қарау; - оқулықтың барлық бөлімдеріне жаднамалар орналастыру; -Жазушылар мен ақындардың өмірбаяндарын баяндау кезінде оқушылардың жас ерекшеліктерін ескеру. -Жиі кездесетін терминдер мен ұғымдарды "гlossарийлер»</p>
<p>"Қазақ тілі" (Т2) А. Қайырбекова, Б. Нүкебаева"</p>	"Атамұра "	<p>-сыни ойлауды дамытуға және өз бетінше орындауға бағытталған тапсырмаларды қайта қарау қажет; -сабақ тақырыптары бойынша терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін анықтамалық мазмұнын</p>

		қарау ; ; -шығармашылық сипаттағы тапсырмаларды, грамматикалық ережелерді қолдану мен талдауға арналған тапсырмаларды таңдау
"Қазақ тілі" (Т2) Н.Ж. Даулеткереева Г. Б. Муханғалиева"	"Алматыкітап "	терминдер мен ұғымдардың мәнін ашуға мүмкіндік беретін белсенді лексикалық минимум мен анықтамалықты қайта қарау. -сөйлеу іс-әрекетінің дағдыларын қалыптастыру мақсатында деңгейлік, практикалық-бағытталған, зерттеу тапсырмалары мен жаттығулардың мазмұнын қайта қарау
"Ағылшын тілі "	"Cambridge University Press"	ережелерді әр бөлімге қосу
"Математика» Т. Оспанов, Ж. Астамбаев, К. Рябова, А. Козленко.	"Атамұра"	- топтық және жұптық жұмыс үшін тапсырмаларды қарастыру; - Оқушылардың жас ерекшеліктерін ескере отырып, тапсырмаларды жеңілдету; - Оқу бағдарламасының мақсаттарымен жақындау жылдамдығы мен жою жылдамдығына есептерді салыстыру
"Математика» Т. В. Помогайка, О. А. Лауто.	"Алматыкітап"	СОР және СОЧ талаптарына сәйкес мақсаттар мен бөлімдердің санын қайта қарау; - Қалдықпен бөлу алгоритмін қосу; - "Текше және параллелепипед деген не?" ережесін елестету»
"Математика» Н. В. Лебедева, Е. В. Ушакова, О. П. Тупий, Ю. В. Шевцова.	"НЗМ" ДББҰ	1D бөлімін 2 тоқсанға көшіруді ескере отырып, математика бойынша оқу бағдарламасын қарастыру; - Өрнектер жазбаларының

		<p>үлгілерін ресімдеудегі дәлсіздіктерді жою;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Оқылатын тақырып бойынша практикалық материал санын көбейту
<p>"АКТ» Д.Исабаева, А. Назарбеков, П. Зординов.</p>	" Атамұра"	- әр тақырып бойынша тапсырмалар санын көбейту.
<p>"АКТ» Р. Қадырқұлов А. Рысқұлбеков</p>	"Алматыкітап"	<p>компьютерлік бағдарламаларды практикалық игеру үшін тапсырмаларды 3 сынып бойынша өткен материалдарды есепке ала отырып қосу;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Оқулықтан MuseScore бағдарламасын оқу. - Тақырыптардың логикалық реттілігін сақтау.
<p>"Жаратылыстану» С. Кучербаева, И. Темникова, Ғ. Тәшенова</p>	" Атамұра "	<p>өзара байланыс, сабақтастық және тақырыптардың реттілігі принципін сақтау;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Карталарды қосу (физикалық, табиғи аймақтар, пайдалы қазбалар);

Қорытынды

Жоғарыда айтылғандарды ескере отырып, 4-сыныпқа арналған пәндер бойынша Типтік оқу бағдарламалары әрбір оқу пәні бойынша оқушылардың жас ерекшеліктеріне сәйкес білім, білік, дағды мазмұны мен көлемін анықтайтын оқу-нормативтік құжат болып табылады деген қорытынды жасауға болады.

Олар "спиральділік" принципі негізінде әзірленген, оған сәйкес оқытудың көптеген мақсаттары біртіндеп тереңдетіліп, күрделене отырып және олар бойынша білім мен дағдылар көлемін арттыра отырып, қайта қарастырылады. Оқу бағдарламалары оқу жылы ішінде бағдарлама бөлімдерін зерделеу дәйектілігін айқындайтын ұзақ мерзімді жоспарға сәйкес іске асырылады. Сағаттарды бөлу, сондай-ақ тақырыптарды оқу реті мұғалімнің қалауы бойынша өзгеруі мүмкін. Ұзақ мерзімді жоспар күнтізбелік-тақырыптық жоспарлауды әзірлеу үшін негіз болуы мүмкін.

Оқу бағдарламаларында оқу пәндерінің мазмұнын анықтау үшін негіз болатын оқу мақсаттарының жүйесі түрінде ұсынылған күтілетін нәтижелер келтірілген. Учебные программы обеспечивают реализацию принципа единства воспитания и обучения, основанного на взаимосвязанности и взаимообусловленности ценностей образования: «казахстанский патриотизм и гражданская ответственность», «уважение», «сотрудничество», «труд и творчество», «открытость», «образование в течение всей жизни» и результатов на «выходе» из школы с системой целей обучения конкретного предмета.

Оқу бағдарламалары білім беру құндылықтарының өзара байланысы мен өзара шарттылығына негізделген тәрбиелеу мен оқытудың бірлігі қағидатын іске асыруды қамтамасыз етеді: " қазақстандық патриотизм және азаматтық жауапкершілік", " құрмет", " ынтымақтастық", " еңбек және шығармашылық",

" ашықтық", " өмір бойы білім беру " және оқушы мектептен " шыққанда " нақты пән бойынша оқыту мақсаттар жүйесі қалыптасуы тиіс.

Жаңартылған білім беру бағдарламаларының мазмұнын талдай отырып, олардың сыни ойлау дағдыларын қалыптастыруға нақты бағыттылығы, білімді шығармашылықпен қолдану қабілеті, мәселелерді шешу, топта және жеке жұмыс істеу қабілеті, ғылыми-зерттеу дағдылары, коммуникативтік дағдылар, АКТ саласындағы дағдылары туралы айтуға болады.

Тілдерді оқытудың негізі бола отырып, коммуникативтік көзқарас сөйлеу қызметін дамытудың жетекші принципі, әрбір оқу пәнінің құралдары – түрлі оқу жағдайларында білім мен дағдылармен алмасу, тілдік және тілдік нормалар жүйесін дұрыс пайдалану ретінде қарастырылады.

Осылайша, білім берудің жаңартылған мазмұнының оқу бағдарламалары бойынша сабақтарда пайдаланылатын педагогикалық тәсілдер білім беру процесіне қатысушылардың белсенділігін ынталандыратын және қамтамасыз ететін орта құруға, олардың білім беру

қажеттіліктерін іске асыруға, практикалық бағдарлауға, өнімді, іздеу және шығармашылық қызмет технологияларын пайдалануға ықпал ететін болады.

Көптеген мұғалімдер оқу бағдарламалары дер кезінде және маңызды деп санайды. Мұғалімдердің практикалық қызметінде Типтік оқу бағдарламаларын сапалы жүзеге асыру үшін келесі әдістемелік ұсыныстар ұсынылады:

Бірінші.... Оқу бағдарламасын іске асыру кезінде әдістерді таңдау пән бойынша Тақырыптың мазмұнымен анықталуы, оқыту мақсаттарына қол жеткізуге ықпал етуі және білім алушыларды оқыту үдерісіне тартуға бағытталуы тиіс.

Екінші. Жаңа оқу бағдарламалары мен жоспарлары бойынша жұмыс істейтін мұғалімдерге оқу мақсаттарының егжей-тегжейі нақты бағалауға сәйкес келетін білім алушылардың жетістіктерін нақты саралауды болжайтынын нақты түсіну қажет.

Үшінші. Қысқа мерзімді жоспарды дайындау кезінде мұғалім тесттік тақырыптар жүйесін сақтауы және оларды тапсырмаларды құрастыру және оқушылардың сабақта қызметін ұйымдастыру кезінде ескеруі қажет. Өтпелі тақырыптар әр тоқсанда екіден бөлінген.

Төртінші. Мұғалімдер тілдік мақсаттарды, оқу пәніне тән лексика мен терминология мысалдарын, сондай-ақ диалог пен хат үшін пайдалы сөздерді қоса алғанда, айқындауы қажет.

Бесінші. Қысқа мерзімді жоспар нысанына сәйкес оқушылардың сабақта АКТ-ны қолдану дағдыларын қандай дамытатынын көрсету қажет.

Алтыншы. 4-сыныпқа арналған "әдебиеттік оқу" Оқу пәнінің базалық мазмұнын іске асыру кезінде қазақ тілінде оқитын сыныптардағы шығармалардың атауын көрсету қажет.

Білім беру мазмұнының ажырамас бөлігі білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалаудың объективті және сенімді жүйесі болып табылады.

Бағалау жүйесі білім беру процесінің сапасын анықтауға мүмкіндік беретін оқу проблемаларын диагностикалау мен жетістіктерді өлшеудің негізгі құралы болып табылады. Жалпы, бастауыш мектеп мұғалімдерінің пікірлері бойынша бағалаудың жаңа жүйесі алдын ала белгілі өлшемдерге сәйкес білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалауға және білім алушылардың нақты қол жеткізген нәтижелерінің жоспарланған оқу мақсаттарына сәйкес келу дәрежесін белгілеуге мүмкіндік береді.

Бұл ретте білім алушының жеке басын емес, оның жұмысы ғана бағаланады; білім алушының жетістіктері басқа оқушылардың жетістіктерімен емес, білім алушыға алдын ала белгілі эталонмен (өте жақсы орындалған жұмыс түрінде) салыстырылады.

Оқу жетістіктерін критериалды бағалау жүйесін қолдану оқушылардың оқу жетістіктерін объективті бағалауға және әрбір оқушының жеке қабілеттерін ескере отырып, оқытудың жеке траекториясын анықтауға мүмкіндік берді.

Бағалаудың жаңа жүйесі білім алушылардың оқу жетістіктерін нақты анықталған, ұжымдық дайындалған, білім беру мақсаттары мен мазмұнына сәйкес келетін процестің барлық қатысушыларына алдын ала белгілі критерийлермен салыстыруға мүмкіндік берді.

Жаңа бағалау жүйесін қолдану нәтижесінде оқушылардың үрейленуі төмендеді.

Сондай-ақ, мұғалімдер білім алушылардың қабілеттері мен дағдыларын дамытуға, сондай-ақ оқыту мен оқытудың сапасын жақсартуға деген ынтасының артқанын атап өтті.

Респондент-мұғалімдер бағалаудың жаңа жүйесінің артықшылығы білім алушының жұмысы алдын ала белгілі бағалау критерийлері бойынша тексеріледі және тек қана олар зерттеген үшін қойылады, өйткені бағалау критерийлері оқу мақсаттарының нақты көрінісі болып табылады.

Жаңа жүйе мұғалімдерге сапалы нәтиже алуға ықпал ететін критерийлерді өз бетінше әзірлеуге, сондай-ақ бағалаудың әртүрлі тәсілдері мен құралдарын пайдалануға мүмкіндік берді. Респонденттер бағалаудың жаңа жүйесі шеңберінде өздерінің түсінігін білдіру үшін ойлау қызметі мен қабілеттерінің әртүрлі түрлерін қолданатынын, оқытудың өзіндік нәтижесін болжайтынын, рефлексия жасауға қатысатынын, өзін және өз құрдастарын бағалайды, сондай-ақ білімді нақты міндеттерді шешу үшін пайдаланатынын атап өтті.

Сондай-ақ, респонденттер ата-аналар өз баласының білім алу деңгейінің объективті дәлелдерін алып, баланы оқытудағы прогресті қадағалайтынын және баланы оқыту барысында қолдауды қамтамасыз ете алатынын атап өтті. Ең бастысы, ата-аналар сыныпта және мектепте баланың жайлылығы үшін сенімді және тыныш болуы мүмкін.

398 мұғалім-респонденттің пікірлері бойынша 362(91%) мұғалімдер критериалды бағалау жүйесін толық игерді және оқушылардың оқу жетістіктерін бағалауда қиындықтарды бастан кешірмейді, 36 (9%) мұғалім тәжибесінде кездесетін минималды қиындықтар практикалық қызмет барысында шешілітіне сенімді.

Қолданылған әдебиеттер тізімі

1. Қазақстан Республикасының білім беру ұйымдарын Бастауышта білім беру Мемлекеттік жалпыға міндетті стандарты енгізуге даярлау мақсатында Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің 2014 жылғы 6 қарашадағы № 455 "жаңартылған білім беру мазмұнын пилоттық енгізу туралы" бұйрығы
2. Қазақстан Республикасының білім және ғылым министрлігінң Орта білім беру мазмұнын пилоттық енгізу және ішінара жаңарту 2015 жылғы 3 сәуірдегі № 159 бұйрығы

**30 ПИЛОТТЫҚ МЕКТЕПТІҢ 4-СЫНЫПТАРЫНДА
ББ МЖМС АПРОБАЦИЯЛАУ НӘТИЖЕЛЕРІ БОЙЫНША
ӘДІСТЕМЕЛІК ҰСЫНЫМДАМАЛАР**

Басуға 08.12.2018 ж. қол қойылды. Пішімі 60×84 1/16.
Қағазы офсеттік. Офсеттік басылыс.
Қаріп түрі «Times New Roman». Шартты баспа табағы 59