

**Министерство просвещения Республики Казахстан
Национальная академия образования им. И.Алтынсарина**



**Мониторинг профориентационной работы в
организациях среднего образования**

Астана
2025

Рекомендовано к изданию Ученым советом Национальной академии образования им. И. Алтынсарина (протокол № 5 от 5 ноября 2025 года)

Методические рекомендации предназначены для администрации организаций среднего образования, педагогов-профориентаторов, учителей начальных классов, классных руководителей, педагогов-психологов.

Структура:

Введение

1. Методология мониторинг профориентационной работы

2. Результаты мониторинга

Заключение

Список использованной литературы

Введение

Мониторинг в нашем понимании - это регулярное наблюдение за тем, как работает школьная система, какие решения дают результат и где возникают трудности, при этом мы фиксируем не разовые впечатления, а повторяющиеся факты, чтобы видеть движение во времени. Такой подход помогает не искать универсальные рецепты, а вовремя замечать, что уже получилось, что требует доработки и какие шаги дадут быстрый эффект в реальном расписании школы.

Мониторинг профориентации - это последовательная проверка того, как школа помогает ребенку пройти путь от интереса к действию, то есть как организованы формы работы, насколько понятна информация о возможных профессиональных направлениях и учебных траекториях, есть ли у каждого обучающегося возможность попробовать себя в простых практиках и получить личную консультацию, а также насколько вовлечены семья и партнеры организаций профессионального образования, работодатели. Изучаются не только на перечень мероприятий, но и оставляет ли каждое такое профориентационное событие результат для обучающегося и семьи в виде понятного вывода и следующего шага в профессиональном самоопределении, поскольку именно это превращает разовую активность в реальную поддержку выбора.

Когда речь идет о профориентации, мониторинг показывает, как путь обучающегося от интереса к действию проживается в школе и дома, насколько понятны правила игры для всех участников и есть ли у школьника возможность опробовать себя в небольших безопасных профориентационных форматах и обсудить результаты со взрослым наставником. Сила мониторинга в его цикличности и в бережном отношении к данным. Регулярные замеры, одинаковые формулировки вопросов и честная обратная связь позволяют удерживать курс и корректировать практики без резких движений, а простые выводы на понятном языке делают изменения выполнимыми. Так мониторинг становится не внешним контролем, а инструментом роста, который помогает школе работать ровнее, а ученику - идти к выбору увереннее.

Настоящий документ собирает ответы педагогов, родителей и обучающихся из 4, 7, 9 и 11 классов и сопоставляет две волны наблюдений, 2024 и 2025 годы, чтобы понять, как меняется школьная профориентация в организации, содержании и охвате школьного контингента.

1. Методология Мониторинга профориентационной работы в организациях среднего образования РК

1. Цель и задачи мониторинга

Мониторинг системы работы по профессиональному самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся в организациях среднего образования (далее - мониторинг) предполагает сбор первичной информации по состоянию профориентационной работы, а также наличию и деятельности педагогов-профориентаторов в организациях среднего образования.

Целью мониторинга является объективная оценка состояния, эффективности и динамики профориентационной работы в школах, выявление проблем и точек роста, обеспечение обратной связи для принятия управленческих решений на уровне школы, района, области и республики.

Основными задачами мониторинга являются:

- Определить наличие и качество профориентационных программ и мероприятий.
- Выявить уровень вовлеченности обучающихся, педагогов, родителей и социальных партнеров.
- Оценить уровень профессионального самоопределения обучающихся.
- Зафиксировать динамику изменений за учебный год.

2. Объекты мониторинга

- Организации общего среднего образования (городские, сельские, специализированные);
- Обучающиеся 4, 7, 9 и 11 классов;
- Педагогические работники, осуществляющие профориентационную деятельность;
- Родители (законные представители);
- Партнерские организации (Центры занятости, колледжи, ВУЗы, работодатели).

3. Основные индикаторы

Организационно-педагогические условия

- Наличие школьной программы по профориентации;
- Назначение ответственного координатора (педагога-психолога, педагога-модератора и др.);
- Количество часов/мероприятий в год.

Содержательные показатели

- Тематическое разнообразие мероприятий;
- Наличие интерактивных форм (игры, проекты, экскурсии, мастер-классы);
- Использование цифровых ресурсов (в том числе национальных платформ, например, Enbek.kz, Kasipker.kz и др.).

Результативные показатели

- Уровень профессионального самоопределения обучающихся (по анкетированию/тестированию);
- Вовлеченность родителей;
- Уровень удовлетворенности учащихся и родителей;
- Доля выпускников, выбравших профессию осознанно.

4. Этапы проведения мониторинга

Подготовительный этап

- Разработка инструментария;
- Информирование участников мониторинга;
- Назначение ответственных лиц на региональном и школьном уровнях.

Диагностико-аналитический этап

- Проведение опросов, анализ документов, интервью;
- Сбор количественных и качественных данных.

Аналитико-обобщающий этап

- Сравнительный анализ данных;
- Составление отчетов по школам, регионам, Республике.

Рефлексивно-рекомендательный этап

- Подготовка рекомендаций;
- Корректировка и развитие программ профориентации на местах;
- Проведение методических семинаров/тренингов по результатам мониторинга.

5. Управление мониторингом

Мониторинг проводится сотрудниками Национальная академия образования им. И. Алтынсарина (далее - НАО), специалистами методических кабинетов (центров) в регионах, курирующих профориентационную работу.

НАО готовит и направляет письма в Управления образования гг. Астана, Алматы, Шымкент и 17-ти областей о предстоящем проведении мониторинга с указанием сроков. Вместе с письмом предоставляются:

- Методология мониторинга.
- Анкеты (с инструкциями).

Мониторинг предполагает ZOOM-семинары для региональных кураторов профориентационной деятельности для организации, разъяснения и выполнения технологических процедур мониторинга. Ответственными за проведение мониторинга на местах назначаются члены Рабочей группы – представители методических кабинетов (центров), ответственных за профориентационную работу в регионах при ОблУО и ГорУО (гг. Астана, Алматы, Шымкент).

6. Выборка

В мониторинге будут принимать участие 200 школ из семнадцати регионов страны и трех городов областного значения (таблица 1).

Таблица 1 – Распределение школ для участия в мониторинге по регионам

Регионы	Общеобразовательные организации				Специализированные орг.образования	
	городская		сельская			
	Язык обучения					
	каз	рус	каз	рус	каз	рус
Абайская область	2	2	2	2	1	1
Акмолинская область	2	2	2	2	1	1
Актюбинская область	2	2	2	2	1	1
Алматинская область	2	2	2	2	1	1
Атырауская область	2	2	2	2	1	1
Западно-Казахстанская область	2	2	2	2	1	1
Жамбылская область	2	2	2	2	1	1
Жетысуская область	2	2	2	2	1	1
Карагандинская область	2	2	2	2	1	1
Костанайская область	2	2	2	2	1	1
Кызылординская область	2	2	2	2	1	1
Мангистауская область	2	2	2	2	1	1
Павлодарская область	2	2	2	2	1	1
Северо-Казахстанская область	2	2	2	2	1	1
Туркестанская область	2	2	2	2	1	1
Улытауская область	2	2	2	2	1	1
Восточно-Казахстанская область	2	2	2	2	1	1
г. Астана	2	2	2	2	1	1
г. Алматы	2	2	2	2	1	1
г. Шымкент	2	2	2	2	1	1
	4	4	4	4	20	2
	0	0	0	0		0
	Всего: 200 школ					

Пояснения по числу респондентов из каждой школы:

- не менее 30% от числа учителей начальных классов, работающих в школе;
- по одному классному руководителю от параллели 4, 7,9,11;
- педагог-профориентатор (при наличии);

- не менее 80% от числа обучающихся 4, 7, 9, 11 классов;
- не менее 60% от числа родителей обучающихся 4, 7, 9, 11 классов школы (по одному классу от параллели)

Опрос обучающихся и родителей анонимный.

Ответственный за организацию и проведение опроса – региональный куратор; заместитель директора школы, определенной для участия в мониторинге.

7. Сбор данных

Сбор данных осуществляется:

- Анкеты педагогов и родителей с использованием Google Forms.
- Анкеты обучающихся с использованием Google Forms.

Далее анкеты распространяются среди участников мониторинга через электронную почту. В электронном сообщении будет приложена ссылка на опросную форму, а также будет предоставлено сопроводительное письмо, в котором подробно описаны цели и задачи мониторинга.

8. Этические соображения

Этические соображения, лежащие в основе мониторинга, опираются на этический кодекс исследователей образования Казахстана (KERA) и руководствуются рекомендациями научно-методического совета Национальной академии образования имени И. Алтынсарина.

Одним из основных принципов этого подхода является обеспечение анонимности и конфиденциальности данных, собранных в ходе мониторинга.

Для обеспечения этого каждому участнику мониторинга предоставляется информационный лист. В этом документе содержится подробное объяснение целей и задач исследования, а также обеспечение конфиденциальности собранных данных и правила их использования. Кроме того, участникам предоставляется возможность выразить свое согласие на участие в мониторинге, заполнив специальный лист в гугл форме. Этот механизм подтверждает их осведомленное согласие с условиями участия и использования предоставленных данных.

Инструменты

АНКЕТА ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ/ БАСТАУЫШ СЫНЫП МҰҒАЛІМДЕРІНЕ АРНАЛҒАН САУАЛНАМА

Цель / Мақсаты:

Оценить текущее состояние и потребности в организации профориентационной работы в начальных классах.

Бастауыш сыныптарда кәсіптік бағдар жұмысын ұйымдастырудың қазіргі жағдайы мен қажеттіліктерін анықтау.

1. Общая информация / Жалпы ақпарат

1. Регион / Облысы
 2. Город/Село Қала/Ауыл
 3. Школа / Мектебі
 4. Образование / Білімі
 5. Стаж работы / Еңбек өтілі
- до 5 лет / 5 жылға дейін
 - 5–10 лет / 5–10 жыл
 - более 10 лет / 10 жылдан жоғары

2. Опыт профориентационной работы / Кәсіптік бағдар беру тәжірибесі

6. Ведете ли вы профориентационную работу с учащимися начальных классов?/ Сіз бастауыш сынып оқушыларымен кәсіптік бағдар жұмысын жүргізесіз бе?
- Да / Иә
 - Нет / Жоқ
 - Частично / Жартылай
7. В каких формах вы проводите профориентацию?/
 8. Сіз кәсіптік бағдар жұмысын қандай формада жүргізесіз?
 9. (можно несколько ответов / бірнеше жауап таңдауға болады)
- Классные часы / Сынып сағаттары
 - Игры / Ойындар
 - Рисунки, поделки / Сурет салу, қолөнер
 - Экскурсии / Экскурсиялар
 - Родительские собрания / Ата-аналар жиналысы
 - Встречи с профессионалами / Мамандық иелерімен кездесу
 - Другое / Басқа
10. Какие темы вы освещаете в рамках профориентации?/
 11. Кәсіптік бағдар жұмысы аясында қандай тақырыптарды қамтыдыңыз?
 12. (открытый вопрос / ашық сұрақ)

3. Поддержка и ресурсы / Қолдау және ресурстар

13. Достаточно ли у вас материалов и методических пособий

для профориентационной работы?/Кәсіптік бағдар жұмысын жүргізу үшін сізде жеткілікті материал мен әдістемелік құралдар бар ма?

- Да / Иә
- Частично / Жартылай
- Нет / Жоқ

8. Какие ресурсы вы используете в своей практике?/Сіз өз тәжірибеңізде қандай ресурстарды қолданасыз?(открытый вопрос / ашық сұрақ)

9. В каких ресурсах/поддержке вы нуждаетесь?/Сізге қандай ресурс немесе қолдау қажет?(множественный выбор / бірнеше жауап таңдауға болады)

- Методические рекомендации / Әдістемелік ұсынымдар
- Онлайн-платформы / Онлайн платформалар
- Вебинары / Вебинарлар
- Печатные материалы / Баспа материалдары
- Курсы повышения квалификации / Біліктілікті арттыру курстары
- Другое / Басқа

4. Мнение и предложения / Пікір мен ұсыныстар

10. Считаете ли вы важным начинать профориентацию уже в начальной школе?/Кәсіптік бағдар жұмысын бастауыш сыныптан бастау маңызды деп ойлайсыз ба?

- Да / Иә
- Не совсем / Онша емес
- Нет / Жоқ

11. С какими трудностями вы сталкиваетесь при организации профориентации в начальных классах?/Бастауыш сыныпта кәсіптік бағдар жұмысын ұйымдастыруда қандай қиындықтарға тап болдыңыз?

12. Ваши предложения по улучшению профориентационной работы в начальной школе:/Бастауыш сыныпта кәсіптік бағдар жұмысын жетілдіру бойынша ұсыныстарыңыз:

Анкета анонимна и предназначена для анализа в целях улучшения профориентационной системы.

Сауалнама анонимді және кәсіптік бағдар жүйесін жақсарту мақсатында талдау үшін ғана қолданылады.

АНКЕТА ДЛЯ КЛАССНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ/СЫНЫП ЖЕТЕКШІЛЕРІНЕ АРНАЛҒАН САУАЛНАМА

Цель / Мақсаты:

Определить текущее состояние профориентационной работы в классах и выявить потребности классных руководителей для ее улучшения

Сыныптардағы кәсіптік бағдар жұмысының қазіргі жағдайын анықтап, оны жетілдіруге сынып жетекшілерінің қажеттіліктерін зерделеу.

1. Общая информация / Жалпы ақпарат

1. Регион/Облысы
2. Город/Село / Қала/Ауыл
3. Школа / Мектебі
4. Класс(-ы), в которых вы классный руководитель / Сіз жетекшілік ететін сынып(тар):
5. Предмет/ Пән
6. Педагогический стаж / Педагогикалық өтілі:
 - до 5 лет / 5 жылға дейін
 - 5–10 лет / 5–10 жыл
 - более 10 лет / 10 жылдан астам

2. Опыт профориентационной работы / Кәсіптік бағдар беру тәжірибесі

7. Проводите ли вы профориентационную работу со своим классом?/Сіз сыныбыңызбен кәсіптік бағдар жұмысын жүргізесіз бе?
 - Да / Иә
 - Нет / Жоқ
 - Частично / Жартылай
8. Какие формы профориентационной работы вы используете?/Сіз кәсіптік бағдар жұмысын қандай түрде жүргізесіз?
9. (несколько вариантов / бірнеше жауап таңдауға болады)
 - Беседы, классные часы / Әңгіме, сынып сағаттары
 - Тесты, анкеты / Тесттер, сауалнамалар
 - Встречи с родителями, специалистами / Ата-аналармен, мамандармен кездесу
 - Проекты, конкурсы, игры / Жобалар, байқаулар, ойындар
 - Экскурсии / Экскурсиялар
 - Онлайн-платформы / Онлайн платформалар
 - Другое / Басқа
10. Какие темы чаще всего вы поднимаете на профориентационных мероприятиях?/Кәсіптік бағдар іс-шараларында сіз жиі қозғайтын тақырыптар қандай?

3. Ресурсы и поддержка / Ресурстар мен қолдау

11. Какие ресурсы вы используете при проведении профориентации?/
Кәсіптік бағдар жүргізу кезінде қандай ресурстарды қолданасыз?
12. Чего вам не хватает для эффективной профориентационной работы?/Тиімді кәсіптік бағдар беру үшін сізге не жетіспейді?(несколько вариантов / бірнеше жауап таңдауға болады)
 - Методические материалы / Әдістемелік құралдар
 - Диагностические инструменты / Диагностикалық құралдар

- Цифровые ресурсы / Сандық ресурстар
- Поддержка со стороны администрации / Әкімшілік тарапынан қолдау
- Повышение квалификации / Біліктілікті арттыру
- Мотивация учащихся / Оқушылардың мотивациясы
- Другое / Басқа

13. Хотели бы вы пройти курсы по профориентационной работе?/

Кәсіптік бағдар беру бойынша курстарға қатысқыңыз келе ме?

- Да / Иә
- Возможно / Мүмкін
- Нет / Жоқ

4. Работа с родителями / Ата-аналармен жұмыс

14. Как вы вовлекаете родителей в профориентацию?/Сіз ата-аналарды кәсіптік бағдар жұмысына қалай тартасыз?

- Родительские собрания / Ата-аналар жиналысы
- Совместные мероприятия / Бірлескен іс-шаралар
- Индивидуальные беседы / Жеке әңгімелер
- Не привлекаю / Тартпаймын
- Другое / Басқа

15. Какие формы взаимодействия с родителями вы считаете наиболее эффективными?/Ата-аналармен өзара әрекеттесудің ең тиімді формалары қандай деп есептейсіз?

5. Мнение и предложения / Пікір мен ұсыныстар

16. Насколько, по вашему мнению, важна профориентационная работа в школе?/Сіздің ойыңызша, мектептегі кәсіптік бағдар жұмысы қаншалықты маңызды?

17. Какие предложения вы могли бы дать для улучшения профориентационной работы в вашей школе?/Мектебіңіздегі кәсіптік бағдар жұмысын жетілдіру үшін қандай ұсыныс білдірер едіңіз?

АНКЕТА ДЛЯ ПЕДАГОГОВ-ПРОФОРИЕНТАТОРОВ/ПЕДАГОГ-КӘСІПТІК БАҒДАР БЕРУШІЛЕРГЕ АРНАЛҒАН САУАЛНАМА

Цель / Мақсаты:

Оценка состояния профориентационной работы в школе, выявление затруднений и потребностей педагогов-профориентаторов.

Мектептегі кәсіптік бағдар жұмысының жай-күйін бағалау, педагог-кәсіптік бағдар берушілердің қиындықтары мен қажеттіліктерін анықтау.

1. Общие сведения / Жалпы мәліметтер

1. Регион/Облысы
2. Город/Село / Қала/Ауыл
3. Школа / Мектеп

4. Ваш должностной статус / Қызметтік мәртебеңіз:

- Я официально назначен(а) педагогом-профориентатором/Кәсіптік бағдар беруші ретінде штатта бармын

- Выполняю функции по совместительству / Қосымша жүктемемен орындаймын

- Являюсь классным руководителем и курирую профориентацию/Сынып жетекшісімін және кәсіптік бағдар жұмысын жүргіземін

- Другое / Басқа

5. Стаж педагогической работы / Педагогикалық өтілі

- до 3 лет / 3 жылға дейін

- 3–10 лет / 3–10 жыл

- более 10 лет / 10 жылдан астам

2. Организация профориентационной работы / Кәсіптік бағдар жұмысын ұйымдастыру

6. Имеется ли в вашей школе план профориентационной работы?/

Сіздің мектебіңізде кәсіптік бағдар жұмысының жоспары бар ма?

- Да / Иә

- Частично / Жартылай

- Нет / Жоқ

- Трудно сказать / Айта алмаймын

7. С кем вы взаимодействуете в рамках профориентационной работы?/Кәсіптік бағдар беру аясында сіз кімдермен өзара әрекеттесесіз?

(несколько вариантов / бірнеше жауап тандауға болады)

- Администрация / Әкімшілік

- Классные руководители / Сынып жетекшілері

- Учителя-предметники / Пән мұғалімдері

- Психолог / Психолог

- Родители / Ата-аналар

- Центры занятости / Жұмыспен қамту орталықтары

- Колледжи / Колледждер

- ВУЗы / ЖОО

- Частные партнеры / Жеке серіктестер

8. Какие формы профориентационной работы вы используете?/Қандай жұмыс формаларын қолданасыз?

- Индивидуальные консультации / Жеке кеңес беру

- Тестирование / Тестілеу

- Профориентационные мероприятия / Іс-шаралар

- Онлайн-платформы / Онлайн платформалар

- Экскурсии, встречи с профессионалами / Экскурсиялар, мамандармен кездесу

- Портфолио учащегося / Оқушы портфолиосы

- Другое / Басқа

3. Методическое и ресурсное обеспечение / Әдістемелік және ресурстық қамтамасыз ету

9. Какие материалы вы используете в своей работе?/Сіз өз жұмысыңызда қандай материалдарды қолданасыз?

- Методические рекомендации / Әдістемелік нұсқаулықтар
- Онлайн-ресурсы / Онлайн ресурстар
- Тесты, опросники / Тесттер, сауалнамалар
- Разработки коллег / Әріптестердің әзірлемелері
- Собственные наработки / Өзіндік материалдар
- Ничего не использую / Ештеңе қолданбаймын

10. Чего вам не хватает для эффективной работы?/

11. Сізге тиімді жұмыс жасау үшін не жетіспейді? (несколько вариантов / бірнеше жауап таңдауға болады)

- Времени / Уақыт
- Четких инструкций / Нақты нұсқаулықтар
- Цифровых инструментов / Сандық құралдар
- Поддержки администрации / Әкімшіліктің қолдауы
- Повышения квалификации / Біліктілікті арттыру
- Методических материалов / Әдістемелік материалдар
- Финансирования / Қаржыландыру
- Другое / Басқа

4. Анализ и предложения / Талдау және ұсыныстар

12. Какие трудности чаще всего возникают в вашей профориентационной деятельности?/Кәсіптік бағдар жұмысы кезінде жиі кездесетін қиындықтар қандай?

13. Какие цифровые платформы (казахстанские или международные) вы используете в работе?/Сіз қандай цифрлық платформаларды (қазақстандық немесе халықаралық) қолданасыз?

14. Какие формы работы с учащимися считаются наиболее эффективными?/Оқушылармен жұмыстың қандай түрлері ең тиімді деп есептеледі?

15. Какие предложения вы могли бы дать для повышения качества профориентационной работы в школе?/Мектептегі кәсіптік бағдар жұмысын жақсарту үшін қандай ұсыныстарыңыз бар?

Анкета анонимна и предназначена только для анализа и улучшения профориентационной работы в школах.

Сауалнама анонимді және мектептердегі кәсіптік бағдар жұмысын жетілдіру мақсатында қолданылады.

**Благодарим, за оказанную помощь в проведении мониторинга!
Мониторинг жүргізуге көрсеткен көмегіңіз үшін алғысымызды**

білдіреміз!

АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ обучающихся по вопросам профориентационной работы в школе/ ҚР жалпы білім беру мектептеріндегі кәсіптік бағдар беру жұмысы бойынша

АТА-АНАЛАРҒА АРНАЛҒАН САУАЛНАМА

Уважаемые родители!

Просим Вас ответить на вопросы анкеты. Ваше мнение поможет нам лучше организовать профориентационную работу с обучающимися.

Құрметті ата-аналар!

Сауалнама сұрақтарына жауап беруіңізді сұраймыз. Сіздің пікіріңіз оқушылармен жүргізілетін кәсіптік бағдар беру жұмысын жетілдіруге көмектеседі.

1. В каком классе учится ваш ребенок/ Сіздің балаңыз қай сыныпта оқиды?

2. Вы знаете, какие мероприятия по профориентации проводятся в школе?/ Мектепте қандай кәсіптік бағдар беру іс-шаралары өткізілетінін білесіз бе?

- Да / Иә
- Нет / Жоқ

3. Интересуется ли Ваш ребенок различными профессиями?/ Сіздің балаңыз әртүрлі мамандықтарға қызығушылық танытады ма?

- Да / Иә
- Нет / Жоқ
- Не знаю / Білмеймін

4. Как Вы участвуете в профориентационной работе школы? Сіз мектептегі кәсіптік бағдарлау жұмысына қалай қатысасыз? (Можно выбрать несколько вариантов / Бірнеше нұсқаны таңдауға болады)

- Участвую в родительских собраниях по профориентации / Кәсіптік бағдарлау тақырыбындағы ата-аналар жиналысына қатысамын
- Помогаю в организации экскурсий / Экскурсиялар ұйымдастыруға көмектесемін
- Провожу встречи с детьми по своей профессии / Өз мамандығым бойынша балалармен кездесу өткіземін
- Не участвую / Қатыспаймын

5. Какие формы профориентации Вы считаете наиболее эффективными? Кәсіптік бағдарлаудың қандай түрлері ең тиімді деп санайсыз? *(Можно выбрать несколько вариантов / Бірнеше нұсқаны таңдауға болады)*

- Экскурсии / Экскурсиялар
- Профориентационные тесты / Кәсіптік бағдарлау тесттері
- Встречи с представителями профессий / Мамандық иелерімен кездесулер
- Онлайн-платформы и видео / Онлайн платформалар мен бейнероликтер
- Другое (указать): _____ / Басқа (көрсетіңіз): _____

6. Обсуждаете ли Вы с ребенком его профессиональные интересы и будущее?/ Сіз балаңызбен оның болашақ мамандығы мен қызығушылығы туралы сөйлесесіз бе?

- Да, регулярно / Иә, үнемі
- Иногда / Кейде
- Нет / Жоқ

5. Какую роль, по Вашему мнению, должна играть школа в профессиональном самоопределении обучающегося?/

Сіздің ойыңызша, оқушының кәсіби өзін-өзі анықтауында мектеп қандай рөл атқаруы керек?

8. Ваши предложения по улучшению профориентационной работы в школе:/ Мектептегі кәсіптік бағдарлау жұмысын жақсарту бойынша Сіздің ұсыныстарыңыз:

Анкета анонимна и предназначена только для анализа и улучшения профориентационной работы в школах.

Сауалнама анонимді және мектептердегі кәсіптік бағдар жұмысын жетілдіру мақсатында қолданылады.

Благодарим, за оказанную помощь в проведении мониторинга!

Мониторинг жүргізуге көрсеткен көмегіңіз үшін алғысымызды білдіреміз!

**Анкета для обучающихся 4 класса / 4-сынып оқушыларына
арналған сауалнама**

Цель / Мақсаты: Выявить представления учащихся о профессиях, их интересы и отношение к труду.

Оқушылардың мамандықтар туралы түсініктерін, қызығушылықтары мен еңбекке көзқарасын анықтау.

1. Регион/Облысы
 2. Город/Село / Қала/Ауыл
 3. Язык обучения / Оқыту тілі
- Казахский / Қазақша
 - Русский/Орысша

4. Какие профессии тебе нравятся? (Напиши 2–3 профессии) Қандай мамандықтар ұнайды? (2–3 мамандықты жаз) *Открытый вопрос / Ашық сұрақ*

5. Откуда ты узнал(а) об этих профессиях? / Бұл мамандықтар туралы қайдан білдің?*(Множественный выбор / Бірнеше нұсқаны таңдауға болады)*

- Из телевизора / Теледидардан
- От учителя / Мұғалімнен
- От родителей / Ата-анамнан
- От друзей / Достарымнан
- Из книги / Кітаптан
- Другое: _____ / Басқа: _____

6. Какие обязанности ты выполняешь дома? / Үйде қандай міндеттер орындайсың?

(Множественный выбор / Бірнеше нұсқаны таңдауға болады)

- Убираю дома / Үй жинаймын
- Помогаю готовить / Тамақ дайындауға көмектесемін
- Поливаю цветы / Гүл суарамын
- Присматриваю за братом/сестрой / Ініммен/қарындасыммен қараймын
- Учю уроки / Сабағымды орындаймын
- Ничего не делаю / Ештеңе істемеймін

7. Кем ты хочешь стать в будущем? / Болашақта кім болғың келеді?
Открытый вопрос / Ашық сұрақ

8. Почему ты выбрал(а) эту профессию? / Бұл мамандықты неге таңдадың? *Открытый вопрос / Ашық сұрақ*

9. О каких профессиях ты узнал(а) на уроках или классных часах?/
Сабақтарда немесе сынып сағаттарында қандай мамандықтар туралы білдің?
Открытый вопрос / Ашық сұрақ

10. Что для тебя означает труд? / Сен үшін еңбек дегеніміз не? (Выбор одного / Бір нұсқаны таңдаңыз)

- Способ зарабатывать деньги / Ақша табу тәсілі
- Помощь людям / Адамдарға көмектесу
- Занятие по душе / Жақсы көретін іс
- Просто работа / Жай ғана жұмыс

11. Ты знаешь профессию своих родителей? / Ата-ананың мамандығын білесің бе?

- Да, знаю / Иә, білем
- Нет, не знаю / Жоқ, білмеймін

12. Тебе понравились мероприятия о профессиях, проведенные в школе?/Мектепте өткізілген мамандықтар туралы іс-шаралар ұнады ма?

- Да / Иә
- Нет / Жоқ
- Было средне / Орташа болды

13. Как ты думаешь, как ты выберешь свою будущую профессию? Сен болашақ мамандығыңды қалай таңдаймын деп ойлайсың?

- Сам(а) по желанию / Өз қалауыммен
- Посоветовавшись с родителями / Ата-анамен ақылдасып
- С помощью учителя / Мұғалімнің көмегімен
- Пока не знаю / Әлі білмеймін

Анкета для обучающихся 7 класса / 7-сынып білім алушыларына арналған сауалнама

Цель / Мақсаты: Изучить профессиональные интересы и осведомленность учащихся о мире профессий /Мақсаты – білім алушылардың кәсіби қызығушылықтары мен мамандықтар туралы хабардарлығын анықтау

1. Регион/Облысы
 2. Город/Село / Қала/Ауыл
 3. Язык обучения / Оқыту тілі
- Казахский / Қазақша
 - Русский/Орысша
4. Жынысы (әйел / ер).
 5. Какие профессии тебе интересны? (Напиши 3–4)
- Қандай мамандықтар саған қызықты? (3–4 мамандықты жаз)

6. Откуда ты получил(а) информацию об этих профессиях? (Отметь нужное)/Бұл мамандықтар туралы ақпаратты қайдан алдың? (Қажеттісін белгіле)

- Родители / Ата-анам
- Учителя / Мұғалімдер
- Интернет / Интернет
- Социальные сети / Әлеуметтік желілер
- Книги / Кітаптар
- Телевидение / Теледидар
- Другое / Басқа: _____

7. Есть ли у тебя хобби или увлечения? Какие?

Сенің хоббиің немесе қызығушылығың бар ма? Қандай?

4. Ты уже задумывался(лась) о будущей профессии?/Болашақ мамандығың туралы ойланып көрдің бе?

- Да / Иә
- Нет / Жоқ
- Пока не уверен(а) / Әлі шешкен жоқпын

8. Что важно для тебя при выборе профессии? (Можно выбрать несколько)/Мамандық таңдауда сен үшін не маңызды? (Бірнешеуін таңдауға болады)

- Высокая зарплата / Жоғары жалақы
- Помощь людям / Адамдарға көмек көрсету
- Интересная работа / Қызықты жұмыс
- Возможность карьерного роста / Мансаптық өсу мүмкіндігі
- Стабильность / Тұрақтылық
- Родители советуют / Ата-анамның кеңесі

9. Тебе нравится участвовать в профориентационных мероприятиях в школе?/Мектепте өткізілетін кәсіптік бағдарлау іс-шараларына қатысу ұнай ма?

- Да, очень / Иә, өте ұнайды
- Иногда / Кейде
- Нет / Жоқ

10. Хочешь ли ты пройти профессиональное тестирование или тренинг?/Кәсіптік бағдарлау тестінен немесе тренингтен өткің келе ме?

- Да / Иә
- Нет / Жоқ
- Не знаю / Білмеймін

11. В какой степени Вы согласны или не согласны с этими утверждениями? / Сіз бұл мәлімдемелермен қаншалықты келісесіз немесе келіспейсіз?

Утверждение/ Мәлімдеме	Полностью согласен/ Толық келісемін	Затрудняюсь с ответом/ Жауап беру қиын	Полностью не согласен/ Мүлдем келіспеймін
Я получаю достаточно информации в школе для выбора профессии в будущем/ Мен болашақ мамандығымды таңдау үшін мектептен жеткілікті ақпарат аламын			
Я знаю, к кому обратиться в школе, если у меня возникнут вопросы о профессии или по выбору будущей профессии/ Егер менде мамандық немесе болашақ мамандықты таңдау туралы сұрақтар туындаса, мектепте кімге жүгіну керектігін білемін			
Нужны школьные программы, курсы или лекции о профессиях или выборе будущей профессии/ Мамандықтар немесе болашақ мамандықты таңдау бойынша мектеп бағдарламалары, курстары немесе дәрістер қажет			
Мне трудно будет выбрать профессию в будущем, так как я не знаю, как нужно ее выбрать/ Маған болашақта мамандық таңдау қиын болады, себебі оны қалай таңдау керектігін білмеймін			

12. Какие профориентационные мероприятия Вы посещали ранее (если ответили «да»)?/Бұрын қандай кәсіби бағдарлау іс-шараларына қатысқаныңыз бар (егер «иә» деп жауап берсеңіз)?

- Лекции от представителей различных профессий/ Әртүрлі мамандық иелерінің дәрістері
- Карьерные ярмарки и выставки/ Мансап жәрмеңкелері мен көрмелер
- Экскурсии на предприятия и в учебные заведения/ Кәсіпорындар мен оқу орындарына экскурсиялар
- Практические мастер-классы и семинары/ Практикалық шеберлік сабақтары мен семинарлар
- Другие/Басқалары

АНКЕТА ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 9 КЛАССА

9-СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНА АРНАЛҒАН САУАЛНАМА

Цель / Мақсаты:

Определить образовательные и профессиональные планы учащихся, уровень их осознанности и потребности в профориентационной поддержке./

Оқушылардың кәсіби өзін-өзі анықтау деңгейін, олардың қызығушылығын және болашақ жоспарларын анықтау.

1. Общая информация / Жалпы ақпарат

1. Регион/Облысы
2. Город/Село / Қала/Ауыл
3. Язык обучения / Оқыту тілі
 - Казахский / Қазақша
 - Русский/Орысша
4. Жынысы (әйел / ер).
5. Возраст / Жасы
6. Пол / Жынысы
 - М / Ер
 - Ж / Әйел

2. Образовательные планы / Білім беру жоспарлары

7. Что ты планируешь делать после 9 класса?/ 9-сыныптан кейін не істеді жоспарлайсың?
 - Остаться в 10–11 классах / 10–11 сыныпта қалу
 - Поступить в колледж / Колледжге түсу
 - Еще не решил(а) / Әлі шешкен жоқпын
8. Если планируешь поступать в колледж, укажи его название и специальность (если знаешь)/Егер колледжге түсу жоспарың болса, оның атауын және мамандығын көрсет (егер білсең):
9. Если хочешь остаться в школе, то с какой целью?/Мектепте қалу мақсатың қандай?
 - Подготовка к ЕНТ / ҰБТ-ға дайындалу
 - Получение полного среднего образования / Толық орта білім алу
 - Еще не определился(лась) с профессией / Мамандықты әлі таңдаған жоқпын
 - Планирую поступать в вуз / ЖОО-ға түсемін
 - Другое (указать) / Басқа (көрсету)

3. Профессиональные интересы / Кәсіби қызығушылықтар

10. Кем ты хочешь стать в будущем? (Желаемая профессия)/Болашақта кім болғың келеді? (Қалаған мамандығың)
11. Почему ты хочешь выбрать именно эту профессию?/Неліктен дәл осы мамандықты таңдадың?

- Заработок и карьерный рост/ Жалақы мен мансаптық өсу
- Личные интересы и увлечения/ Жеке қызығушылықтар мен әуестенулер
- Помощь другим людям и обществу/ Басқа адамдарға және қоғамға көмектесу
- Творческое самовыражение/ Шығармашылық тұрғыдан өзін-өзі көрсету
- Возможность путешествий и работы за границей/ Саяхаттау және шетелде жұмыс істеу мүмкіндігі
- Другое/ Басқа

12. Какие качества нужны для этой профессии?/Бұл мамандыққа қандай қасиеттер қажет?

13. Какие школьные предметы тебе больше всего нравятся?/Қай мектеп пәндері саған көбірек ұнайды?

- Математика
- Биология
- Қазақ тілі / Казахский язык
- Орыс тілі / Русский язык
- Ағылшын тілі / Ағылшын тілі
- Информатика
- Тарих / История
- Физика
- Басқа / Другое

4. Осведомленность / Хабардарлық деңгейі

14. Откуда ты получаешь информацию о профессиях?/Мамандықтар туралы ақпаратты қайдан аласың?

- Родители / Ата-ана
- Учителя / Мұғалімдер
- Интернет, YouTube, соцсети / Интернет, YouTube, әлеуметтік желілер
- Профориентационные тесты / Кәсіптік бағдар тесттері
- Встречи с профориентаторами / Мамандық таңдау бойынша кездесулер
- Другое / Басқа

15. Проходил(а) ли ты профориентационные тесты?/Сен кәсіптік бағдар тесттерінен өттің бе?

- Да / Иә
- Нет / Жоқ
- Не помню / Есімде жоқ

16. Какие профессии считаешь наиболее актуальными сегодня? Почему? /Қазіргі таңда ең өзекті мамандықтар қандай деп ойлайсың? Неліктен?

5. Поддержка и мотивация / Қолдау және мотивация

17. Кто влияет на твой выбор профессии? /Мамандық таңдауыңа кім әсер етеді?

- Родители / Ата-ана
- Друзья / Достар
- Мұғалімдер / Учителя
- Жеке қызығушылық / Личный интерес
- Интернет / Интернет
- Басқа / Другое

18. Поддерживают ли родители твой выбор профессии? / Ата-анаң сенің мамандық таңдауыңды қолдай ма?

- Да, полностью / Иә, толық
- Скорее да / Иә, мүмкін
- Нет / Жоқ
- Не обсуждали / Бұл тақырыпты талқылаған жоқпыз

6. Завершение / Қорытынды

19. Что тебе нужно, чтобы осознанно выбрать профессию? / Мамандықты саналы түрде таңдау үшін не қажет?

- Профориентационное тестирование / Кәсіптік бағдар тесті
- Встречи с профессионалами / Мамандық иелерімен кездесулер
- Индивидуальные консультации / Жеке кеңес беру
- Экскурсии в колледжи и на предприятия / Колледждерге және мекемелерге экскурсиялар
- Больше информации о профессиях / Мамандықтар туралы көбірек ақпарат
- Другое / Басқа

20. Получали ли Вы консультацию по профессиональной ориентации и самоопределению? / Сіз кәсіби бағдар және өзін-өзі анықтау бойынша кеңес алдыңыз ба?

- Да / Иә
- Нет / Жоқ

17. Хотели бы Вы получить помощь специалиста в выборе профессии? / Мамандық таңдауда маманнан көмек алғыңыз келе ме?

- Да, мне это необходимо / Иә, маған бұл қажет
- Нет, я все решу самостоятельно / Жоқ, мен бәрін өзім шешемін
- Такого специалиста в школе нет / Мектепте ондай маман жоқ

18. Участвовали ли Вы в каких-либо профориентационных мероприятиях? / Сіз қандай да бір кәсіби бағдарлау іс-шараларына қатыстыңыз ба?

- Не участвовал(а) / Қатысқан жоқпын
- Участвовал(а) в школьных мероприятиях по профориентации / Мектептегі кәсіби бағдарлау іс-шараларына қатыстым

19. Какие навыки делают специалиста наиболее востребованным и перспективным в современном мире? / Қазіргі әлемде маманды ең сұранысқа ие әрі болашағы бар ететін қандай дағдылар?

Навыки/ Дағдылар	Больше всего/ Ең маңыздысы	Затрудняюсь с ответом/ Жауап беруге қиналамын	Меньше всего/ Ең маңызды емес
Креативность/ Креативтілік			
Навык управления людьми/ Адамдарды басқару дағдысы			
Коммуникабельность/ Коммуникабельділік			
Эмоциональный интеллект/ Эмоционалдық интеллект			
Способность принимать решения/ Шешім кабылдай алу қабілеті			
Клиентоориентированность/ Клиентке бағытталғандық			
Навыки ведения переговоров/ Келіссөз жүргізу дағдылары			
Способность обучаться новому/ Жаңа нәрсені үйрену қабілеті			
Умение решать конфликтные ситуации/ Қақтығыстарды шеше білу			
Стрессоустойчивость/ Стреске төзімділік			
Работа в режиме многозадачности/ Көп тапсырмалы жұмыс режимі			
Навык проектной работы/ Жобалық жұмыс дағдылары			

Форма анонимна. Результаты используются только в исследовательских целях./ Бұл сауалнама анонимді. Жауаптар тек талдау үшін қолданылады.

АНКЕТА ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 11 КЛАССА 11-СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНА АРНАЛҒАН САУАЛНАМА

Цель: Выявить профессиональные намерения выпускников, уровень их осознанности, информированности о профессиях и потребности в поддержке/
Мақсаты: Түлектердің кәсіби ниеттерін, ақпараттану деңгейін және қолдауға деген қажеттілігін анықтау.

1. Общие сведения / Жалпы мәліметтер

1. Регион/Облысы
2. Город/Село / Қала/Ауыл
3. Язык обучения / Оқыту тілі
Казахский / Қазақша
Русский/Орысша
4. Жынысы (әйел / ер).
5. Пол / Жынысы
М / Ер
Ж / Әйел

2. Образовательные и профессиональные планы / Білім беру және

кәсіби жоспарлар

6. Что вы планируете после окончания школы?
Мектепті бітіргеннен кейін не жоспарлап отырсыз?

- Поступление в вуз / Жоғары оқу орнына түсу
- Поступление в колледж / Колледжге түсу
- Устройство на работу / Жұмысқа тұру
- Год отдыха / Демалыс жылы
- Еще не определился(лась) / Әлі шешкен жоқпын

7. Если планируете поступать в вуз/колледж, то на какую специальность?/Егер ЖОО/колледжге түсу жоспарыңыз болса, қандай мамандықты таңдадыңыз?

8. Почему выбрали именно эту профессию?/Неліктен дәл осы мамандықты таңдадыңыз?

3. Осознанность и информированность / Саналылық және ақпараттану деңгейі

9. Насколько вы уверены в своем профессиональном выборе?/
Кәсіби таңдауыңызға қаншалықты сенімдісіз?

- Полностью уверен(а) / Толық сенімдімін
- Скорее уверен(а), чем нет / Сенімдірекімін
- Сомневаюсь / Күмәнім бар
- Совсем не уверен(а) / Мүлде сенімсізбін

10. Где вы получаете информацию о профессиях?/

11. Мамандықтар туралы ақпаратты қайдан аласыз?

(Множественный выбор / Бірнеше жауап)

- Интернет, YouTube, соцсети / Интернет, YouTube, әлеуметтік желілер
- Родители / Ата-анам
- Учителя / Мұғалімдер
- Центр карьеры / Мансап орталығы
- Тесты и тренинги / Тестілеу мен тренингтер
- Встречи с профессионалами / Маман иелерімен кездесулер
- Другое / Басқа

12. Проходили ли вы профориентационные тесты? / Сіз кәсіптік бағдар тестілерінен өттіңіз бе?

- Да / Иә
- Нет / Жоқ
- Не помню / Есімде жоқ

4. Поддержка и мотивация / Қолдау және мотивация

13. Кто оказывает наибольшее влияние на ваш профессиональный выбор? /Сіздің кәсіби таңдауыңызға кім көбірек әсер етеді?

- Родители / Ата-анам
- Учителя / Мұғалімдер
- Друзья / Достар
- Личные интересы / Жеке қызығушылығым
- Интернет / Интернет
- Другое / Басқа

14. Поддерживают ли родители ваш выбор профессии?/Ата-анаңыз сіздің мамандық таңдауыңызды қолдай ма?

- Да, полностью / Иә, толық
- Частично / Жартылай
- Нет / Жоқ
- Мы не обсуждали / Біз бұл туралы сөйлескен жоқпыз

5. Потребности и предложения / Қажеттіліктер мен ұсыныстар

15. Получали ли Вы консультацию по профессиональной ориентации и самоопределению? /Сіз кәсіби бағдар және өзін-өзі анықтау бойынша кеңес алдыңыз ба?

- Да / Иә
- Нет / Жоқ

15. Хотели бы Вы получить помощь специалиста в выборе профессии? /Мамандық таңдауда маманнан көмек алғыңыз келе ме?

- Да, мне это необходимо / Иә, маған бұл қажет
- Нет, я все решу самостоятельно / Жоқ, мен бәрін өзім шешемін
- Такого специалиста в школе нет / Мектепте ондай маман жоқ

16. Участвовали ли Вы в каких-либо профориентационных мероприятиях?/Сіз қандай да бір кәсіби бағдарлау іс-шараларына қатыстыңыз ба?

- Не участвовал(а) / Қатысқан жоқпын
- Участвовал(а) в школьных мероприятиях по профориентации / Мектептегі кәсіби бағдарлау іс-шараларына қатыстым

17.Какие навыки делают специалиста наиболее востребованным и перспективным в современном мире?/ Қазіргі әлемде маманды ең сұранысқа ие әрі болашағы бар ететін қандай дағдылар?

Навыки/ Дағдылар	Больше всего/ Ең маңыздысы	Затрудняюсь с ответом/ Жауап беруге қиналамын	Меньше всего/ Ең маңызды емес
Креативность/ Креативтілік			
Навык управления людьми/ Адамдарды басқару дағдысы			
Коммуникабельность/ Коммуникабельділік			
Эмоциональный интеллект/ Эмоционалдық интеллект			
Способность принимать решения/ Шешім қабылдай алу қабілеті			
Клиентоориентированность/ Клиентке бағытталғандық			
Навыки ведения переговоров/ Келіссөз жүргізу дағдылары			
Способность обучаться новому/ Жаңа нәрсені үйрену қабілеті			
Умение решать конфликтные ситуации/ Қақтығыстарды шеше білу			

Стрессоустойчивость/ Стреске төзімділік			
Работа в режиме многозадачности/ Көп тапсырмалы жұмыс режимі			
Навык проектной работы/ Жобалық жұмыс дағдылары			

Анкета анонимна. Информация используется только для анализа.

Сауалнама анонимді. Ақпарат тек талдау

2. Результаты мониторинга

Проориентационная работа педагогов начальных классов

В мониторинге приняли участие 637 педагогов начальных классов из разных регионов. Наибольшее представительство - у Актюбинской (21,4%; ~136 анкет) и Жамбылской (17,9%; ~114) областей; далее Жетысуская (13,9%; ~77) и Абайская (10,4%; ~50). Остальные области суммарно дали около 40,8% ответов (~260). Поэтому дальше, анализируя результаты, мы учитываем разницу в численности ответов по регионам (рис. 1.)

1. Выберите свой регион/ Өз өңіріңізді таңдаңыз.

637 ответов

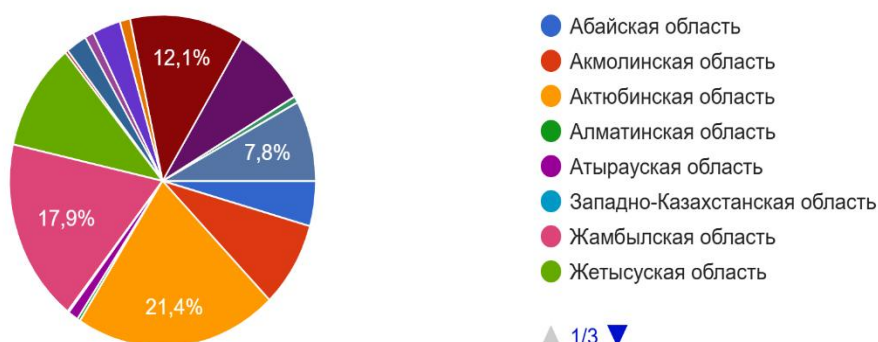


Рисунок 1. Распределение респондентов по регионам

По вопросу «Где находится ваша школа?» ($n = 637$) получено следующее распределение: городские школы составляют 55,4% ответов (примерно 353 анкеты), сельские школы - 44,6% (примерно 284 анкеты). Диаграмма показывает почти равные доли: педагогов начальных классов городских школ чуть больше, чем педагогов из сельской местности (рис. 2).

2. Где находится ваша школа/ Сіздің мектебіңіз қай жерде орналасқан?

637 ответов

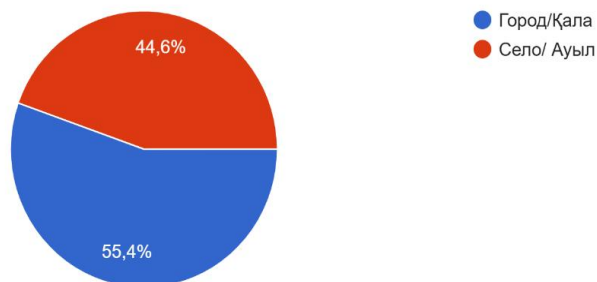


Рисунок 2. Распределение школ по типу локации: город/село

По вопросу «Образование / Білімі» ответы были открытого типа и предварительно нормализованы по четырем категориям: «высшее», «послевузовское (магистр и выше)», «среднее-педагогическое (колледж по направлению ПМНО/учитель начальных классов)» и «среднее-специальное (в т.ч. профессионально-техническое)». По очищенным данным преобладает высшее образование; заметная часть респондентов указала среднее-специальное, далее идут среднее-педагогическое; послевузовский уровень встречается точечно. Нерелевантные записи (названия школ, классов, ФИО, геолокации и прочие пометки) исключены при нормализации.

На вопрос о стаже работы ($n = 637$) 73,0% педагогов начальных классов указали стаж более 10 лет, 15,1% - от 5 до 10 лет, 11,9% - до 5 лет; преобладают педагоги с большим стажем (рис. 4).

4. Стаж работы / Еңбек өтілі
637 ответов

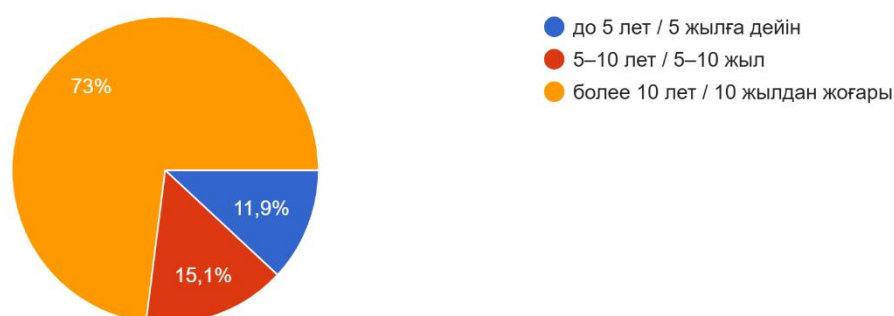


Рисунок 4. Распределение педагогов по стажу работы

По вопросу «Ведете ли вы профориентационную работу с учащимися начальных классов?» ($n = 637$) распределение ответов выглядит следующим образом: да - 65,6%, частично - 24,0%, нет - 10,4%. Большинство педагогов указывают на системное ведение работы; примерно каждый четвертый отмечает частичное проведение; около каждого десятого не ведет (рис. 5).

5. Ведете ли вы профориентационную работу с учащимися начальных классов? Сіз бастауыш сынып оқушыларымен кәсіптік бағдар жұмысын жүргізесіз бе?

637 ответов

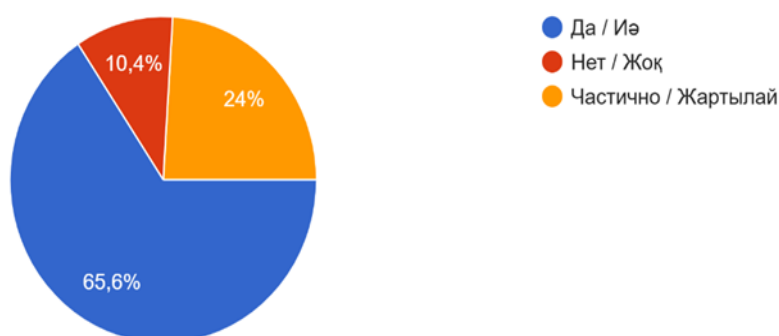


Рисунок 5. Рисунок 5. Ведение профориентационной работы с учащимися начальных классов (да/нет/частично)

На диаграмме (рис. 6) представлено распределение ответов респондентов относительно форм профориентационной работы. Наиболее часто опрошенные указывают классные часы: этот вариант выбрали 62,5% респондентов. Значимо реже отмечаются родительские собрания - 12,1% и встречи с профессионалами - 8,9%. Оставшаяся часть выборки распределена между игровыми форматами, рисунками/поделками, экскурсиями и ответами «другое», каждая из этих позиций набирает единичные проценты. Структура ответов показывает преобладание классно-урочной формы и меньшую представленность форм с вовлечением родителей и профессионального сообщества.

6. В каких формах вы проводите профориентацию? Сіз кәсіптік бағдар жұмысын қандай формада жүргізесіз? (можно несколько ответов / бірнеше жауап таңдауға болады)

637 ответов

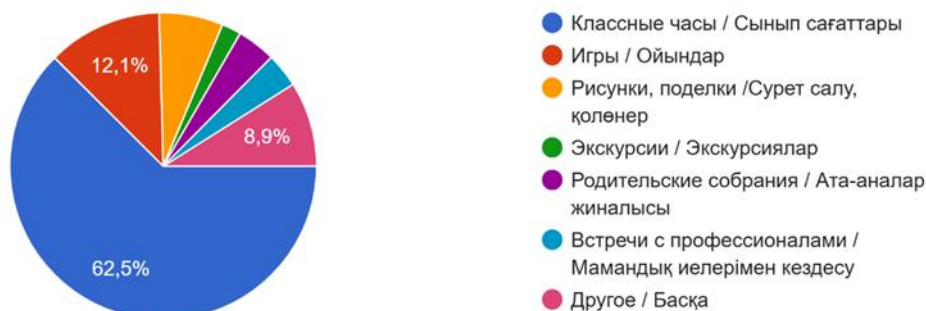


Рисунок 6. Формы профориентационной работы в начальных классах

По вопросу 7 «Какие темы вы освещаете в рамках профориентации?» наиболее часто респонденты указывают блок «Мир профессий / какие бывают профессии» - 34 ответа (35,1%). Далее следуют ответы общего характера «разные/все темы/открытый вопрос» - 18 (18,6%) и «прочее» - 22 (22,7%), где фиксируются единичные формулировки. Темы «выбор профессии / кем быть / будущая профессия» - 4 (4,1%), «важность труда, уважение к профессиям, ценности» - 4 (4,1%), «экономика/образование/учеба» - 4 (4,1%), «техника безопасности» - 3 (3,1%), «интересы/сильные стороны/мир интересов» - 2 (2,1%), «профессии родителей» - 1 (1,0%).

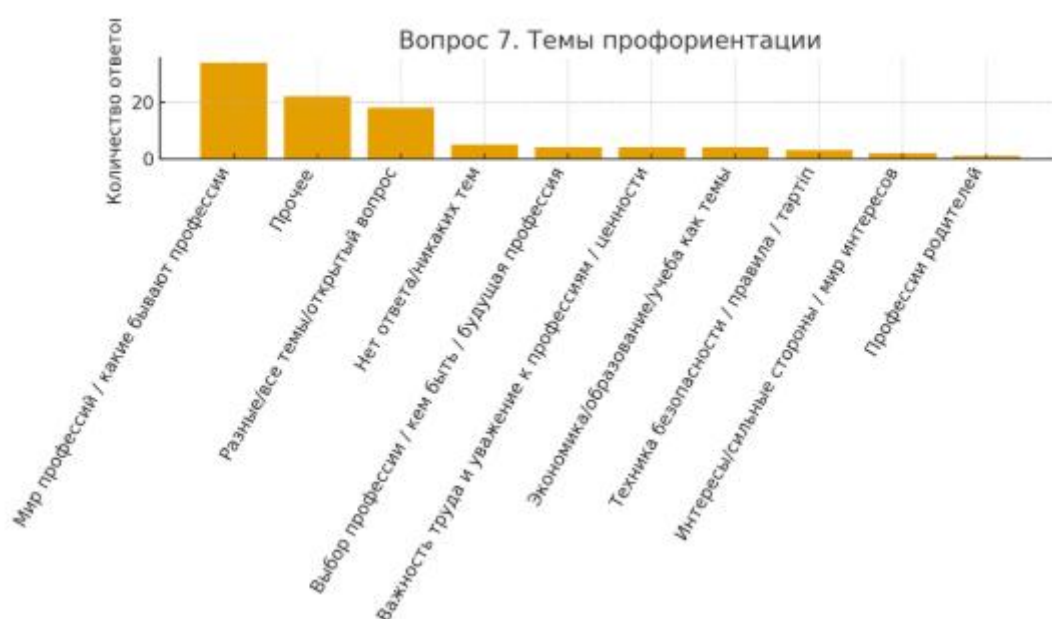


Рисунок 7. Темы профориентации

На диаграмме (рис. 8) представлено распределение ответов респондентов относительно обеспеченности материалами и методическими пособиями для профориентационной работы. Большинство опрошенных указывают, что материалов достаточно - 52,3%. Существенная доля респондентов отмечает частичную обеспеченность - 38,1%. Небольшая группа сообщает об отсутствии необходимых материалов - 9,6%. Структура ответов фиксирует превалирование базовой обеспеченности при заметной доле неполных комплектов и редких случаях полного отсутствия.

8. Достаточно ли у вас материалов и методических пособий для профориентационной работы? Кәсіптік бағдар жұмысын жүргізу үшін...ті материал мен әдістемелік құралдар бар ма?
637 ответов

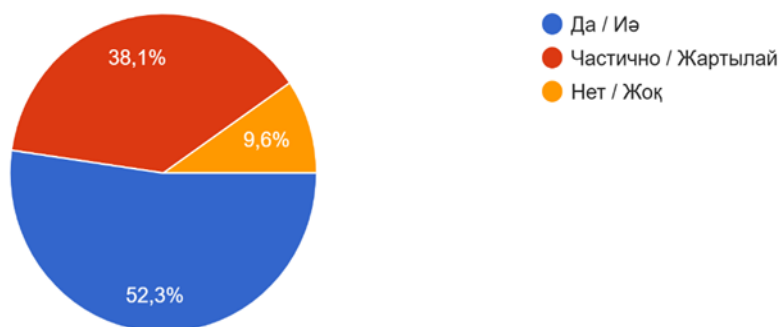


Рисунок 8. Обеспеченность педагогов материалами и методическими пособиями для профориентации

На вопрос о том, какие ресурсы педагоги начальных классов используют при проведении профориентационной работы опрошенные педагоги (рис. 9) чаще всего называют интернет/онлайн-ресурсы. Далее по частоте идут отметки разные/все/прочее и ИКТ/цифровые технологии/ИИ. Значимая доля упоминаний относится к видеоматериалам/мультимедиа. Реже встречаются визуальные пособия и наглядность (карточки, макеты) и печатные/методические материалы; единично отмечены онлайн-платформы, встречи/мероприятия, беседы/дискуссии, игры. Есть ответы «нет/ничего».



Рисунок 9. Используемые педагогами ресурсы

Ответы на следующий вопрос о том в каких ресурсах педагоги нуждаются при организации профориентационной работы распределились следующим образом. Опрошенные педагоги чаще всего указывают потребность в методических рекомендациях - 270 ответов (42,4%) и в онлайн-платформах - 229 (35,9%). Далее по частоте запросов идут курсы повышения квалификации - 138 (21,7%) и печатные материалы - 121 (19,0%). Вебинары отмечены 72 респондентами (11,3%), вариант «другое» - 105 (16,5%). Структура ответов показывает приоритет системных методических материалов и удобных цифровых сервисов; образовательная поддержка (курсы, вебинары) и печатные пособия запрашиваются реже (рис. 10).



Рисунок 10. Рисунок 10. Потребности педагогов в ресурсах и поддержке

На диаграмме (рис. 11) представлено распределение ответов респондентов относительно важности начала профориентации в начальной школе ($n = 637$). Большинство опрошенных педагогов выбрали вариант «да» - 73,9% (≈ 471 респондент), что фиксирует доминирование положительной позиции. Существенная часть участников указала «не совсем» - 19,6% (≈ 125), что отражает наличие группы педагогов с осторожным отношением и сомнениями по поводу раннего старта. Небольшая доля ответов пришлась на вариант «нет» - 6,5% (≈ 41), когда необходимость начала профориентации в начальных классах не поддерживается. В целом структура распределения такова: преобладает согласие, заметна группа сомневающихся, отрицательные ответы встречаются редко.

11. Считаете ли вы важным начинать профориентацию уже в начальной школе? Кәсіптік бағдар жұмысын бастауыш сыныптан бастау маңызды деп ойлайсыз ба?

637 ответов

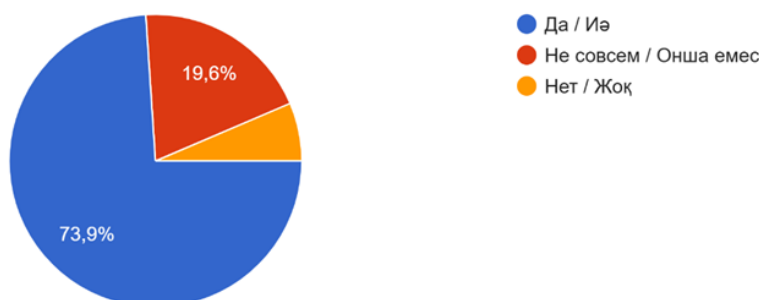


Рисунок 11. Важность начала профориентации в начальной школе

Опрошенные педагоги на вопрос о том какие трудности они испытывают при проведении профориентационной работы указали следующее (рис. 12). Нет трудностей - 28 упоминаний (28,0%). Из конкретных сложностей чаще всего называются возрастные особенности и нестабильность интересов детей - 8 (8,0%) и сложность темы/трудности объяснения - 6 (6,0%). Упоминания нехватки методических материалов - 5 (5,0%), материальной базы/оборудования/техники - 4 (4,0%). Реже встречаются нехватка времени/высокая нагрузка - 3 (3,0%), ограниченный доступ к работодателям/экскурсиям - 3 (3,0%), «не знаю/без ответа» - 3 (3,0%), низкая мотивация/интерес детей - 2 (2,0%), отсутствие часов/программы профориентации- 1 (1,0%).

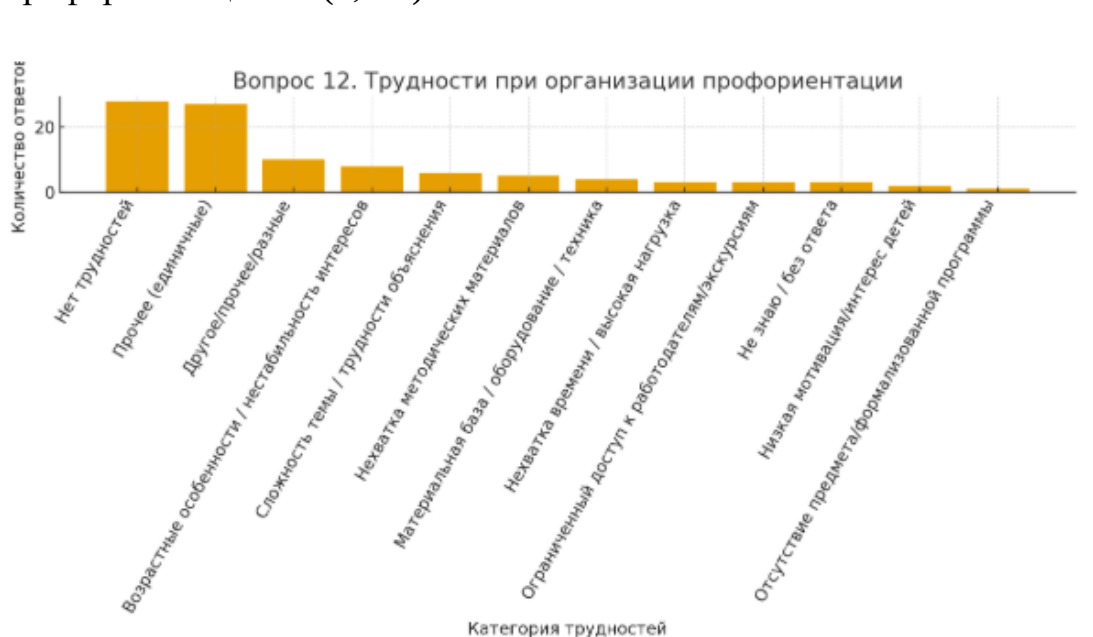


Рисунок 12. Трудности при организации профориентации в начальных классах

На диаграмме (рис. 13) представлено распределение ответов респондентов относительно предложений по улучшению профориентационной работы в начальной школе (открытый вопрос, $n = 99$). Наиболее часто опрошенные педагоги указывают на необходимость курсов, вебинаров и повышения квалификации - 14 ответов (14,1%). Далее следует блок «нет предложений/не требуется» - 12 ответов (12,1%). Запрос на выделение времени: отдельные часы/отдельный предмет зафиксирован в 6 ответах (6,1%); потребность в методических материалах/пособиях/методической помощи - в 5 ответах (5,1%). По экскурсиям и живым встречам с представителями профессий - 4 ответа (4,0%); по интеграции профориентационных тем в учебные предметы, кружки и секции - 4 (4,0%); по сдвигу начала (раньше/позже) и скепсису к раннему старту - 4 (4,0%); по организационной регулярности и дисциплине проведения - также 4 (4,0%). Отдельные записи относятся к материальной базе/оборудованию/помощнику и онлайн-платформам/цифровым ресурсам, игровым и творческим формам, работе с родителями/коммуникации, наглядности и визуальным материалам - единичные упоминания. Значительная часть ответов представлена разрозненными формулировками, сгруппированными как «прочее (единичные формулировки)» - 19 (19,2%) и «прочее/единичные» - 15 (15,2%).

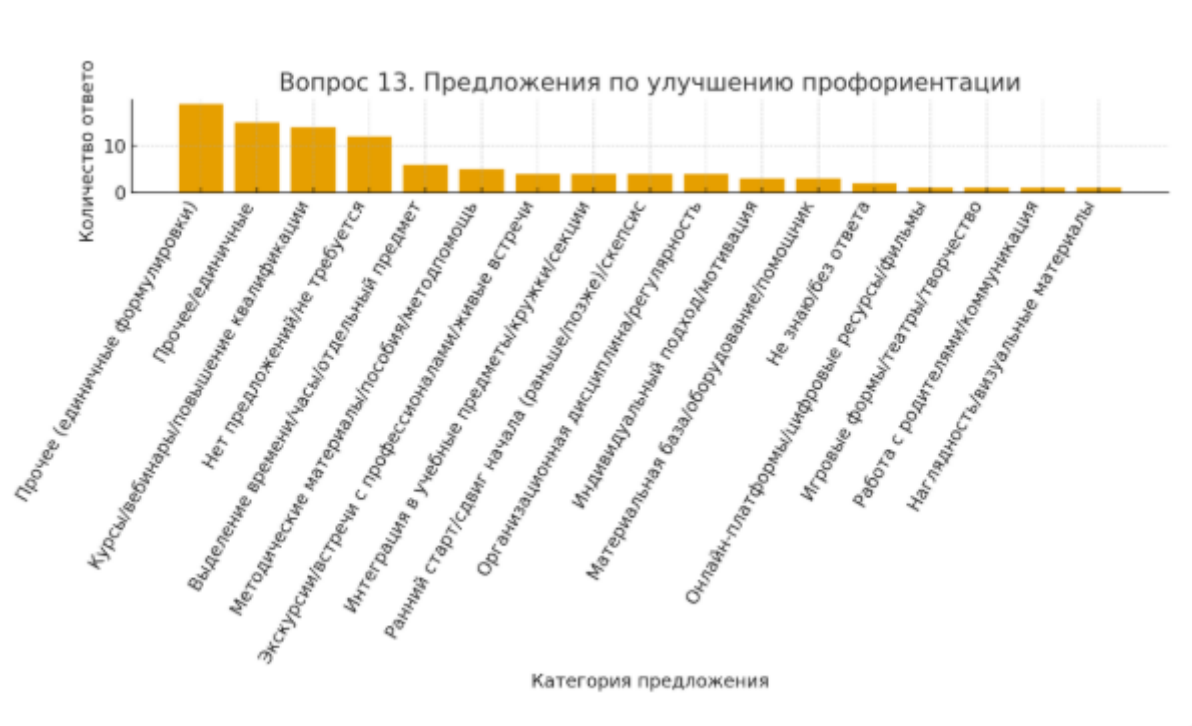


Рисунок 13. Предложения по улучшению профориентации в начальной школе

Выводы по опросу педагогов начальных классов:

В опросе участвовали 637 педагогов. Больше всего анкет пришло из Акмолинской и Жамбылской областей, поэтому их опыт сильнее влияет на общие результаты. Городских школ чуть больше, чем сельских, но распределение близко к равному.

По образованию большинство учителей имеют высшее; есть доля со средне-специальным и выпускники педколледжей. По стажу картина «опытная»: свыше двух третей работают более 10 лет.

Профориентационная работа в начальной школе в целом ведется: две трети учителей отвечают «да», еще четверть - «частично». Чаще всего это классные часы. Встречи с профессионалами, экскурсии, работа с родителями и другие «вовлекающие» форматы используются реже.

По темам преобладает «мир профессий» - знакомство с тем, какие они бывают. Темы личного выбора, сильных сторон и интересов ребенка, роли родителей встречаются заметно реже, поэтому содержание получается разрозненным.

С обеспеченностью материалами половина педагогов говорит «все есть», но у многих набор неполный. Не хватает готовых пакетов для экскурсий и профпроб, материалов для работы с семьями, коротких диагностик для 1–4 классов, наглядных и игровых ресурсов, простых подборок о профессиях региона и примеров, как «вшивать» профориентацию в уроки. В работе учителя чаще опираются на интернет в целом, а не на систематизированные методпособия.

Запрос на поддержку понятный: методические рекомендации и удобная онлайн-платформа - в приоритете; далее - курсы и вебинары, печатные пособия. Относительно возраста начала профориентации большинство «за», есть группа сомневающихся - важно четко описать, что именно можно и нужно делать в 1–4 классах.

В трудностях чаще звучат две линии. Первая - возрастные особенности: интересы детей меняются, объяснять тему непросто. Вторая - системная: не хватает методических материалов, иногда - техники и времени; не всегда есть доступ к предприятиям для экскурсий. Небольшая часть участников трудностей не видит.

В целом профориентация в начальной школе уже есть и поддерживается педагогами, но чаще имеет информационный, «урочный» характер. Для продвижения вперед нужны готовые наборы материалов и простая цифровая платформа, больше практики с участием родителей и профессионалов, а также

короткие прикладные курсы для учителей об играх, мини-диагностиках, интеграции в предметы и безопасной организации экскурсий и профпроб.

В 2024 году мониторинговое исследование, проведенное Центром профориентации и развития человеческого капитала НАО им. И.Алтынсарина, зафиксировало базовый уровень и ключевые дефициты профориентации в начальной школе; теперь сопоставим эти результаты с данными 2025 года.

В 2025 году в опросе участвовало больше учителей - 637 против 312 годом ранее. Из-за этого «вес» регионов изменился, а общие цифры стали надежнее. Структура по локации тоже сместилась: в 2025-м больше городских школ (55,4%) и меньше сельских (44,6%). В 2024-м было наоборот - преобладали сельские школы.

В 2025 году доля педагогов со стажем более 10 лет составляет 73%. По результатам мониторинга этого года можем сделать вывод, что профориентация в школах в основном ведется: «да» - ответили 65,6% педагогов начальных классов, «частично» - 24,0%, «нет» - 10,4%. По формам по-прежнему доминируют классные часы (62,5%); родительские собрания и встречи с профессионалами заметно реже. В 2024 году описания были менее конкретными: чаще говорили просто «часы профориентации» без примеров мероприятий, а с родителями работали непоследовательно.

По содержанию в 2025-м фокус остается на «мире профессий» - знакомстве с разными специальностями. Темы про личный выбор, интересы и сильные стороны ребенка, роль семьи - встречаются реже, поэтому общая линия получается разрозненной. С обеспеченностью материалами: «достаточно» - у половины, «частично» - почти у двух пятых, «нет» - у десятой доли. Чаще всего не хватает готовых методических, ресурсных профориентационных пакетов для экскурсий и мини-профпроб, материалов для работы с родителями, коротких диагностик для 1–4 классов, наглядных и игровых наборов, простых подборок по профессиям региона.

Запрос на поддержку в 2025 году стал четче: прежде всего нужны методические рекомендации (42,4%) и онлайн-платформа (35,9%); далее - курсы (21,7%), печатные материалы (19,0%), вебинары (11,3%). Это шаг от «ищем что-то в интернете» к системным решениям «в одном окне». В 2024-м многие вообще не давали предложений или затруднялись ответить - запрос был менее оформлен.

Отношение к раннему старту в 2025 году в целом позитивное: «да» - 73,9%, «не совсем» - 19,6%, «нет» - 6,5%. Значит, можно смелее задавать общие правила для 1–4 классов, чтобы снять сомнения у тех, кто пока не уверен.

Про трудности картина схожа в оба года, но в 2025-м она описана яснее: сложнее всего - объяснять тему с учетом возраста и нестабильных интересов

детей; из системных проблем - нехватка методических материалов, иногда техники и времени, трудности с организацией экскурсий и контактов с работодателями. Небольшая часть учителей трудностей не видит.

Таким образом, можем констатировать, что практика профориентационной деятельности по-прежнему в основном «урочная» и информационная, но педагоги все чаще просят стандартизированные методические пакеты и удобную платформу.

Рекомендации для педагогов начальных классов

1 класс

1) Цель профориентационной работы (1 класс)

Сформировать позитивное отношение к труду, интерес к профессиям и базовые представления о трудовых ролях взрослых - через темы «Познания мира» и практики Трудовое обучение/ИЗО». (Опора на ТУП №399: «Познание мира» 1–4; «Трудовое обучение» 1 кл.; «ИЗО» 1 кл.)

2) Как вместе работают профориентатор и учитель

- Ежемесячный мини-бриф (15–20 мин): согласовать 1 классный час, 1 мини-экскурсию/видеотур, 1 игровую профпробу, 1 семейное задание.

- Распределение ролей: профориентатор - координация, партнеры, мониторинг; учитель - проведение уроков/классных часов по сценариям, сбор фактов в портфолио.

- Включаем активности в школьный план «Адал азамат» и проекты «Еңбегі адал – жас өрен»/«Мамандықтар әлемі».

3) «Вход» 1-го класса

Первоклассники приходят с опытом семейных ролей и первых представлений о труде взрослых; в ТУП это поддерживается темами о школе, семье, сообществе и элементарных трудовых умениях («Познание мира», «Еңбекке баулу»/ «Трудовое обучение», «Бейнелеу өнері» / «Изобразительное искусство»).

4) План 1-го класса по месяцам

Формат месяца

Н1 - классный час/урок по сценарию → Н2 - наблюдение/мини-экскурсия (в школе или видео-тур) → Н3 - игровая профпроба/мастерская → Н4 - семейное задание + фиксация в «Портфолио о труде».

* Н - неделя

Помесячные акценты соотносим с ценностями «Адал азамат» (см. ценностную канву и проект «Еңбегі адал – жас өрен»).

Сентябрь - «Профессии вокруг меня»

Классные/урочные мероприятия (Познание мира)

Н1: Урок-беседа «Кто трудится в нашей школе?»

Внеклассные/внеурочные мероприятия

Н2: Экскурсия по школе (столовая/медпункт/библиотека).

Н2 (альтернатива): Виртуальный тур по детской библиотеке - короткое видео (3–6 мин) <https://www.youtube.com/watch?v=R0QQUV2YlkQ> [YouTube](#)

Н3: Игра-лото «Кто что делает?».

Н4: Семейное задание «Профессии моей семьи» (рисунок + 3 факта).

Октябрь - «Осенний труд семьи» (связь с «Күзгі асар»)

Классные/урочные мероприятия (Труд/ИЗО)

Н1: Мастерская «Маленькие мастера» (бумажные поделки; аккуратность, последовательность).

Внеклассные/внеурочные мероприятия

Н2–Н3: Подготовка к ярмарке «Күзгі асар» (изделия с родителями).

Н2 (видеотур по хлебу/пекарне, 5–10 мин):

<https://www.youtube.com/watch?v=MF0FqeIFNjs> (детское объяснение пути хлеба) [YouTube](#)

Ноябрь - «Познаю и изобретаю»

Классные/урочные мероприятия (Познание мира)

Н1: «Что такое изобретение? Примеры вокруг нас».

Н3: Игровая профпроба «Маленький инженер» (конструктор LEGO/др.).

Внеклассные/внеурочные мероприятия

Н2: Мини-хакатон «Удобная школа» (рисуем улучшения класса/школы).

Н2 (доп. видео о хлебопечении/цехе):

Декабрь - «Люди помогают людям»

Классные/урочные мероприятия

Н1: Беседа «Кому помогают врачи/пожарные/полицейские?».

- Н3: Сюжетно-ролевая игра «Службы помощи».

Внеклассные/внеурочные мероприятия (короткие мульт-ролики 3–6 мин)

Н2/Н4: Подборка о профессиях-спасателях:

https://www.youtube.com/watch?v=_9jflcIJdkg [YouTube](#)

Январь - «Зимние мастерские»

Классные/урочные мероприятия (Труд)

Н1: Мастерская «Дизайн класса» (порядок, аккуратность).

Внеклассные/внеурочные мероприятия

Н3: Игра «Почта/магазин» (вежливость, счет, очередность).

Н2/Н4: Семейная «мастерская выходного дня» (простая поделка и фото).

Февраль - «Профессии моего города»

Классные/урочные мероприятия (Познание мира)

Н1: Обзор «Знаки и инструменты профессий».

Внеклассные/внеурочные мероприятия Н2: экскурсия столовую/в детскую библиотеку (варианты)

Март - «Весенний труд»

Классные/урочные мероприятия (Познание мира + Труд)

Н1–Н3: Посадка зелени на подоконнике и график ухода.

Внеклассные/внеурочные мероприятия

Н4: Семейная прогулка-наблюдение «Кто работает у нас во дворе?».

Апрель - «Мир книг о труде»

Классные/урочные мероприятия

Н1–Н4: Библиотечный час «Книга о труде».

Внеклассные/внеурочные мероприятия

Н3: экскурсия на работу к родителю

Май - «Что я узнал о профессиях»

Классные/урочные мероприятия

Н1: Квест-обобщение «Профессии помогают нам жить».

Внеклассные/внеурочные мероприятия

Н3–Н4: Классный праздник с 1–2 родителями-спикерами.

В течение года встроить базовые элементы проекта «Мамандықтар әлемі» - план посещения учреждений/предприятий (в т.ч. виртуально), согласованный со школой и МИО.

5) «Выход» 1-го класса (ожидаемые результаты)

К концу года ребенок: уважительно относится к труду; называет 10–12 профессий и 2–3 предмета труда каждой; может описать труд одного из родителей (3–5 фраз/рисунок); участвовал минимум в 2 игровых профпробах и 1 семейной активности; имеет 2–3 артефакта в «Портфолио о труде».

За учебный год (33 учебные недели для 1 класса):

- минимум: 17 уроков x 35 минут = 9 ч 55 мин

- оптимально: 25 уроков x 35 минут = 14 ч 35 мин

Примечание: «урок» считаем как 35 минут (стандарт для 1 класса). Эти часы интегрируются в действующие предметы («Познание мира», «Труд/ИЗО») и классные часы «Адал азамат», а не добавляются сверх учебного плана.

2 класс

1) Цель профориентационной работы (2 класс)

Укрепить позитивное отношение к труду, расширить представления о профессиях и их общественной пользе; перейти от «узнавания» к простому описанию трудовых ролей, инструментов и правил безопасности. Реализуем как межпредметную интеграцию прежде всего в «Познании мира» и «Еңбекке

баулу»/ «Трудовое обучение», с опорой на ТУП №399 (уровень начальной школы).

2) «Вход» 2-го класса

Дети владеют базовой лексикой о семье, школе, сообществе, начинают уверенно описывать предметы, явления и простые причинно-следственные связи - это база для разговоров о труде взрослых, профессиях-помощниках, правилах труда и безопасности. (Опора на темы «Познания мира» 2 класса.)

3) План 2-го класса по месяцам (разделение на классные / внеклассные)

План 2-го класса по месяцам (разделение на классные / внеклассные)

Сентябрь - «Я и труд моего окружения»

Классные/урочные мероприятия (Познание мира)

Н-1: Урок «Мой класс, моя школа: кто и что делает?» (связь ролей людей и мест труда).

Внеклассные/внеурочные мероприятия

Н-2: Видеоурок/ролик «Я и моя семья» (онлайн-школа BilimLand, 2 класс):

<https://www.youtube.com/watch?v=LVFg4f1QIv8> [YouTube](#)

Н-3: Игра «Кто чем помогает школе?» (карточки: профессия-место-инструмент).

Н-4: Семейное задание «Маленькое дежурство дома» (1 дело + фото/рисунок, 2–3 фразы о пользе).

Октябрь - «Осенние профессии и продукты труда»

Классные/урочные мероприятия (Художественный труд)

Н-1: Мастерская «Бирка пекаря/агрария» (знак профессии: бумага, маркеры; аккуратность и последовательность). Мастерская «Бирка пекаря/агрария»: за 35 минут дети по шаблону делают именную бирку выбранной профессии (вписывают имя, рисуют символ, перечисляют 3 инструмента, крепят шнурок) и в паре кратко представляют свою роль («Я помогаю людям так...»).

Цель - через аккуратную работу отработать последовательность действий, закрепить понимание общественной пользы труда и навыки самопрезентации.

Внеклассные/внеурочные мероприятия

Н-2 (видео-тур): Как пчелы делают мед? - детский выпуск Blippi рус. (Moonbug Kids) - 5–7 мин. <https://www.youtube.com/watch?v=yq3HGc-HIuw>.

Н-3 (игровые станции): «От цветка к меду»

Станция 1 - «Цветок и нектар» (карточки растений → «сбор нектара» фишками);

Станция 2 - «Улей» (рамка с «сотами» из картона; роль «пчелы-трудяги»);

Станция 3 - «Пасека» (пасечник, дымарь-макет, «откачка» - переложить «мед»-фишки в «банки»);

Станция 4 - «Фасовка и магазин» (наклей «этикетку», скажи 1 фразу: «Я помогаю людям так...»).

Н-4: Семейное задание «Продукт/вещь и чей это труд?» (мини-интервью с родителем).

Ноябрь - «Профессии-помощники и безопасность»

Классные/урочные мероприятия (Познание мира)

Н-1: Урок «Пожарные, спасатели, медики: кому и как помогают?» (правила 101/103, элементарная безопасность).

Внеклассные/внеурочные мероприятия

Н-2: Виртуальная экскурсия в пожарную часть (детский тур):

<https://www.youtube.com/watch?v=lSGgx3kOgkM>

Н-3: Сюжетно-ролевая игра «Диспетчер - бригада - помощь».

Н-4: Семейное задание «План безопасности дома» (Выучить 2 правила + рисунок).

Декабрь - «Почта и логистика: как письмо доходит до адресата»

Классные/урочные мероприятия (Познание мира)

Н-1: Урок «Путь письма: от автора до получателя» (адрес, индекс, сортировка как командная работа).

Внеклассные/внеурочные мероприятия

Н-2: Видео-тур на почту (для детей):
<https://www.youtube.com/watch?v=tGOE-qxRVZw>

Н-3: Игровая профпроба «Почта класса» (заполняем простые открытки, штемпель-макет, «сортировка» по ячейкам).

Н-4: Семейное задание «Открытка благодарности» (адресат - родственник/учитель).

Январь - «Сервис и гостеприимство»

Классные/урочные мероприятия (Художественный труд)

Н-1: Мастерская «Значок/бейдж профессии сервиса» (уборщик, библиотекарь, продавец; культура труда, вежливость).

Внеклассные/внеурочные мероприятия

Н-2: Наблюдение: как работает школьная библиотека/столовая (внутришкольная мини-экскурсия).

Н-3: Игра «Правила вежливого сервиса» (ролевые диалоги «покупатель-продавец»).

Н-4: Семейная «служба заботы» (помощь дома - 1 мини-дело).

Февраль - «Профессии моего города»

Классные/урочные мероприятия (Познание мира)

Н-1: Урок-обзор «Знаки, одежда и инструменты профессий города».

Внеклассные/внеурочные мероприятия Н-2: Виртуальная экскурсия: библиотека/музей (короткий ролик из подборок 2 класса на BilimLand или YouTube-плейлист 2 класса).

Подборки: <https://bilimland.kz/ru/teacher-page/uroki-i-klassnye-chasy/nachalnaya-shkola/poznanie-mira/class/2-klass>

и плейлист 2 класса

<https://www.youtube.com/playlist?list=PLRRSaWagWKdltJWEFRuFI6yskW5ExF3dx>. [Bilimland+1](#)

Н-3: Игра «Угадай профессию по описанию».

Н-4: Семейное наблюдение «Кто работает в моем дворе/МИО/ЦОНе?».

Март - «Экология труда: бережем и создаем»

Классные/урочные мероприятия (Познание мира + Худ.труд)

Н-1: Посадка зелени/уход (таблица наблюдений, дежурства).

Н-3: Мастерская «Ремейк вещи» (простая переработка: бумага/картон).

Внеклассные/внеурочные мероприятия

Н-2: Видеосюжет о переработке/сортировке отходов. короткий ролик для детей про раздельный сбор: что такое переработка, какие бывают контейнеры (бумага, пластик/металл, стекло), что можно и нельзя смешивать, и почему сортировка помогает природе.

Н-4: Семейное задание «Одно полезное дело для дома/двора».

Апрель - «Книга о труде»

Классные/урочные мероприятия

Н-1: Библиотечный час «Истории о людях труда» (чтение/обсуждение, 1 рисунок или мини-рецензия).

Внеклассные/внеурочные мероприятия Н-2: «Как рождаются книги» (виртуальная экскурсия в типографию, 3–6 мин). О чем: путь книги от макета до печати и переплета; кто такие оператор печатной машины, печатник, почему важен контроль качества.

Ссылка: <https://www.youtube.com/watch?v=eXvcGYGbRIc>. [YouTube](#)).

Май - «Что я узнал о профессиях»

Классные/урочные мероприятия

Н-1: Итоговый квест «Кто помогает городу жить?» (станции: медицина, безопасность, сервис, производство).

Внеклассные/внеурочные мероприятия

Н-3–Н-4: Классный праздник с 1–2 родителями-спикерами (по 5–7 мин).

Для подготовки уроков и визуалов удобно использовать общие разделы «Познание мира» начальной школы на BilimLand (есть конспекты, идеи заданий и короткие ролики).

4) «Выход» 2-го класса (ожидаемые результаты)

К концу года ученик 2 класса:

- уважительно относится к труду и общественным помощникам;
- называет 15–18 профессий и 2–3 характерных инструмента/атрибута у каждой;
- различает «где и кто трудится», понимает простые цепочки «от производства к потребителю» (на примере хлеба/книги/почты);
- участвует минимум в 3 игровых профпробах и 2 семейных активностях;
- имеет 3–4 артефакта в «Портфолио» (фото изделия/дела, карточка профессии, мини-история, открытка).

Эти результаты соотносятся с целями подготовительного этапа «Маман» и тематикой ТУП начальной школы.

За учебный год (34 учебные недели для 2 класса):

- минимум: $\sim 18 \text{ уроков} \times 40 \text{ мин} = \sim 12 \text{ часов}$;
- оптимально: $\sim 27 \text{ уроков} \times 40 \text{ мин} = \sim 18 \text{ часов}$.

Примечание: часы интегрируются в «Познание мира» и «Көркем еңбек/Художественный труд» и в классные часы «Адал азамат», а не добавляются сверх учебного плана.

3 класс

1) Цель профориентационной работы (3 класс)

Укрепить уважение к труду и расширить представления о профессиях через изучение простых производственных и сервисных цепочек («от сырья до продукта», «как работает служба/служащий»), опираясь на подготовительный этап «Маман» (1–4 классы - формирование интереса к труду и первичных профпредставлений), ценности «Адал азамат» (особенно «трудолюбие и профессионализм») и содержательные линии ТУП («Познание мира», «Еңбекке баулу»/ «Трудовое обучение»).

2) «Вход» 3-го класса

К началу 3 класса дети уверенно описывают предметы/явления, устанавливают простые причинно-следственные связи - это база для разговоров о цепочках труда и общественной пользе профессий. В ТУП это удерживается через «Познание мира» (социум, природные ресурсы, безопасность) и «Көркем еңбек» (планирование и изготовление простых изделий). [Bilimland+1](#)

3) План 3-го класса по месяцам (разделение на классные / внеклассные)

Сентябрь - «Инструменты знаний» (канцелярия и труд)

Классные/урочные мероприятия (Познание мира):

Н-1: Урок «Как создаются предметы, которые помогают учиться?» (тетрадь, карандаш; сырье → производство → магазин).

Внеклассные/внеурочные мероприятия:

Н-2: Видеотур «Как делают карандаши» (фрагмент 3–6 мин).

<https://www.youtube.com/watch?v=u4WKMwHAUCc> YouTube

Н-3: Мастерская «Придумай свой знак профессии» (значок/стикер для выбранной школьной профессии - библиотекарь, лаборант, дежурный).

Н-4: Семейное задание «Один предмет дома - чья это работа?» (фото/рисунок + 2 фразы).

Октябрь - «От фермы до стакана» (пищевое производство)

Классные/урочные мероприятия (Познание мира):

Н-1: Урок «Как молоко становится продуктами?» (фермер - молокозавод - магазин; профессии и правила гигиены).

Внеклассные/внеурочные мероприятия:

Н-2: Виртуальная экскурсия на молокозавод (фрагмент 3–6 мин).

https://mail.ru/search?search_source=mailru_desktop_safe&msid=1&encoded_text=AAAJBNxVYYC_ttYV-1rDz70wfXFlQtk_W9RHo3W9vA-GG2obN7wua5Y2S10W3RhvfNt_MPBmvVnW3iFUI9y7WpO5qgSImlQ1ObNsMyeaVqfjimfrLdpuOeSj_gk9_vWMtmffASjErHshnZ4Ic_uMilysI39Osnxch-eJApVmZ8Z7nDltEafroGOmUhT2AnVklWcuxoCOwUZqlgg7wvjS_gA81IEytjZAM%2C&serp_path=%2Fvideo%2Fpreview%2F6750493657438937891&type=video

Н-3: Игра-станции «Контроль качества» (проверка температуры/маркировки/транспорта - карточки).

Н-4: Семейное задание «Что в моем холодильнике сделали люди?».

Ноябрь - «Медиа и связь»

Классные/урочные мероприятия: Н-1: Урок «Кто делает новости?

Профессии медиакоманды» (репортер, оператор, монтажер; медиагигиена).

Внеклассные/внеурочные мероприятия:

- Н-2: Видеосюжет «Школьное телевидение: как мы снимаем репортаж» (3–7 мин). <https://www.youtube.com/watch?v=5DygvpFzh8M> YouTube

Н-3: Профпроба «Микроновости класса» (распределение ролей, запись 30–60 сек сюжета).

Н-4: Семейное задание «О чем снять 30 секунд? Идея + 3 кадра».

Декабрь - «Доставка и логистика»

Классные/урочные мероприятия:

Н-1: Урок «Как посылка доходит до дома?» (сортировка, маршруты, профессии доставки; правила адреса).

Внеклассные/внеурочные мероприятия:

Н-2: Видеотур в сортировочный центр почтовой службы (короткий фрагмент).

<https://www.youtube.com/watch?v=0Ug92JQPT1Q> YouTube

Н-3: Игра «Маршруты и сортировка» (ячейки-коробки, «штрихкоды», сканер-макет).

Н-4: Семейная открытка «Спасибо тем, кто доставляет».

Январь - «Тепло и вода в нашем доме»

Классные/урочные мероприятия:

Н-1: Урок «Откуда берется чистая вода? Кто за это отвечает?» (инженер-эколог, оператор станций)

Внеклассные/внеурочные мероприятия:

Н-2: Видеосюжет об очистке/защите воды для детей (3–6 мин).

<https://www.youtube.com/watch?v=BzY2QBrjv5M> YouTube

Н-3: Мастерская «Мини-фильтр» (опыт с песком/углем + правила безопасности).

Н-4: Семейный чек-лист «Экономим воду дома» (3 пункта).

Февраль - «Профессии моего города: сервис и безопасность»

Классные/урочные мероприятия:

Н-1: Урок «Кто помогает городу работать?» (службы сервиса/безопасности; вежливость и ТБ).

Внеклассные/внеурочные мероприятия:

Н-2: Видеотур «Как очищают питьевую воду» (детская станция, 3–6 мин; взять фрагмент). https://www.youtube.com/watch?v=N_hgiGdMrvM YouTube

Н-3: Ролевая игра «Диспетчер - бригада - заявка» (Сантехническая служба).

Н-4: Семейное наблюдение «Какие службы видим на улице?».

Март - «Экология и переработка»

Классные/урочные мероприятия:

Н-1: Урок «Зачем сортировать отходы? Что можно переработать?» (бумага/пластик/стекло; безопасность).

Внеклассные/внеурочные мероприятия:

Н-2: Короткий ролик «Recycling for Kids» (3–5 мин; выбрать раздел о пластике/стекле/бумаге). https://www.youtube.com/watch?v=6jQ7y_qQYUA

[YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=6jQ7y_qQYUA)

Н-3: Игра-станции «Три контейнера» (правильно разложи + объясни почему).

Н-4: Семейный мини-экочеллендж (1 неделя - «бутылки/бумага отдельно»).

Апрель - «Технологии и мастерские»

Классные/урочные мероприятия (Художественный труд):

Н-1: Мини-проект «Улучшение школьного пространства» (эскиз → изделие из бумаги/картона).

Внеклассные/внеурочные мероприятия:

Н-2 (видеотур): «Как делают школьные тетради» (3–6 мин, взять фрагмент). Понятная технологическая линия: бумага → печать → резка → сгиб → переплет → упаковка.

Ссылки: <https://www.youtube.com/watch?v=3wb24Tfq65M>,

Н-3 (профпроба): «Дизайнер обложки и маркировщик тетради» (работа в парах).

1) Быстрый «мини-конвейер»: сложить 4 листа А4 пополам (тетрадь-макет), приклеить обложку, проставить «маркировку», провести контроль качества.

2) Короткая защита: «Наша тетрадь для предмета... Чем она удобна?».

Н-4: Семейное задание «Один технологический процесс дома» (наблюдение + 2 фразы).

Май - «Итоги: профессии помогают нам жить»

Классные/урочные мероприятия:

Н-1: Квест «Кто и как создает удобство для людей?» (станции: пища, вода, связь, доставка).

Внеклассные/внеурочные мероприятия:

Н-3/Н-4: Классный праздник «Профессии моего города» с 1–2 родителями-спикерами (по 5–7 мин).

Примечание: 3-и классы учатся 34 учебные недели, план удобно удерживать помесечно в этой рамке; профориентацию включаем в «Адал азамат» и годовой школьный план.

4) «Выход» 3-го класса (ожидаемые результаты)

К концу года ученик 3-го класса:

- называет 18–20 профессий и может описать 3–4 шага простого процесса (например, молоко: ферма → завод → магазин → покупатель);

- различает 2–3 роли в командах сервиса/логистики/медиа и объясняет их общественную пользу;

- имеет опыт ≥ 3 игровых профпроб, ≥ 2 мини-проектов и ≥ 3 артефактов в «Портфолио о труде»;

- демонстрирует ценности «Адал азамат» в действиях (вежливость, аккуратность, ответственность). (Соотнесено с подготовительным этапом «Маман» и акцентами ИМП-2025/26.)

За учебный год (34 учебные недели для 3 класса):

- минимум: $\sim 18 \text{ уроков} \times 40 \text{ мин} = \sim 12 \text{ часов}$;
- оптимально: $\sim 27 \text{ уроков} \times 40 \text{ мин} = \sim 18 \text{ часов}$.

4 класс

4 класс: профориентация (подготовительный этап «Маман»)

1) Цель (4 класс)

Расширить представления о командах профессионалов (инженерия, транспорт, энергетика, сервис, ИТ, агротех, текстиль), научить видеть роль каждого и простые нормы качества/безопасности, готовя к переходу в 5 класс.

2) Интеграция в «Адал азамат»: опираемся на месячные ценности (сентябрь - трудолюбие и профессионализм; октябрь - независимость и патриотизм; ...) и школьные проекты «Еңбегі адал – жас өрен», «Мамандықтар әлемі», ярмарки, публикации.

3) Что имеем «на входе» в 4 классе

Дети уже умеют описывать процессы, сравнивать профессии, работать по чек-листу качества на простых заданиях (1–3 классы). В 4 классе усиливаем командность, правила безопасности/качества, мини-проекты. Рекомендуются организация профориентации как части учебной и воспитательной работы, согласно ТУП/ИМП.

4) План 4 класса по месяцам (Н-1...Н-4)

Темы стыкуем с ценностями Адал азамат.

Сентябрь - «Инженеры и мосты» (трудолюбие и профессионализм)

Классные/урочные мероприятия

Н-1: Урок «Как мост держит нагрузку?» (сила, форма, команда строителей).

Внеклассные/внеурочные мероприятия:

Н-2 (видео): За счет чего мосты такие прочные? (SciShow Kids, 3–5 мин).

[YouTube](#)

Н-3: «Бумажный мост»: команды строят мост из листов/палочек, проверяют груз (чек-лист: прочность, аккуратность, экономия материала).

Н-4: Семейное фото/наблюдение «Мост в нашем городе: кто его обслуживает?».

Октябрь - «Дороги и дорожники» (независимость и патриотизм)

Классные/урочные мероприятия:

Н-1: Урок «Как строят дорогу: слои, техника, безопасность».

Внеклассные/внеурочные мероприятия:

Н-2 (видео): «Как строят дорогу» (Синий трактор; фрагмент 3–6 мин).

[YouTube](#)

Н-3: Профпроба «Разметчики»: макет перекрестка (картон/лента), бригада наносит «зебру» и дорожные знаки по плану.

Н-4: Семейный маршрут «Безопасная дорога до школы» (схема + 3 правила).

Ноябрь - «Энергетика ветра» (справедливость и ответственность)

Классные/урочные мероприятия:

Н-1: Урок «От ветра до лампочки: кто за что отвечает».

Внеклассные/внеурочные мероприятия:

Н-2 (видео): «Как работает ветряная электростанция» (фрагмент 3–6 мин). [YouTube](#)

Н-3: Мастерская «Ветроколесо»: собираем модель, сравниваем эффективность лопастей.

Н-4: Семейный мини-аудит «Где дома мы экономим энергию?».

Декабрь - «Гостеприимство и кухня» (единство и солидарность)

Классные/урочные мероприятия:

Н-1: Урок «Команда ресторана: шеф, администратор, официант; стандарты чистоты».

Внеклассные/внеурочные мероприятия:

Н-2 (видео): «Экскурсия по кухне ресторана “Шесть сезонов”» (выбрать фрагмент 3–6 мин). [YouTube](#)

- Н-3: Профпроба «Сервис»: команда придумывает «детское меню» и обслуживает «гостей» по чек-листу вежливости.

Н-4: Семейная открытка «Спасибо тем, кто нас кормит и обслуживает».

Январь - «Метеоролог и безопасность» (закон и порядок)

Классные/урочные мероприятия:

Н-1: Урок «Кто делает прогноз и почему важны правила безопасности при непогоде».

Внеклассные/внеурочные мероприятия:

Н-2 (видео): «Как предсказывают погоду» (Развлечеба; 3–6 мин).

[YouTube](#)

Н-3: Профпроба «Мини-студия погоды»: роли синоптик/оператор/редактор; снимаем 30–60 сек прогноза для школы.

Н-4: Семейный план «Что делать при сильном ветре/снеге» (3 правила).

Февраль - «Новаторы: 3D печать или визуальное программирование» (созидание и новаторство)

Классные/урочные мероприятия:

Н-1: Урок «От идеи до прототипа». Идея - это как улучшить жизнь в классе. Прототип - быстрая бумажная модель этой идеи. Вот, например, держатель для маркера: лист, сгиб, кусочек скотча - и маркер не теряем».

Внеклассные/внеурочные мероприятия:

(вариант А):

Н-2 (видео): «Дети в сюжете: как работает 3D-принтер» (3–6 мин).

[YouTube](#)

Н-3: Мастерская «Проект детали»: бумажный макет по чертежу, контроль размеров.

Вариант Б (ИТ):

Н-2 (видео): «Программирование для детей: с чего начать?» (3–6 мин).

[YouTube](#)

Н-3: Профпроба «Алгоритмист»: карточками составляем алгоритм «умная дверь/свет».

Март - «Агротех: теплица и гидропоника» (независимость и патриотизм)

Классные/урочные мероприятия:

Н-1: Урок «Как теплица дает еду круглый год: профессии агротехкоманды».

Внеклассные/внеурочные мероприятия:

Н-2 (видео): «Гидропоника в детском саду №160» (3–6 мин; понятный детский формат). [YouTube](#)

Н-3: Профпроба «Мини-грядка»: проращиваем салат/лук, ведем наблюдение (таблица качества).

Н-4: Семейное задание «Зелень на подоконнике».

Апрель - «Текстиль: путь футболки» (трудолюбие и профессионализм)

Классные/урочные мероприятия:

Н-1: Урок «Кто делает одежду: от сырья до готового изделия; честный труд».

Внеклассные/внеурочные мероприятия:

Н-2 (видео): «Как шьют одежду?» - «Почемучка», «С добрым утром, малыши!» (фрагмент 3–6 мин). [YouTube](#)

Н-3: Профпроба «Дизайнер и маркировщик»: бирка, размер, значки ухода; проверка по чек-листу.

Н-4: Семейная бирка «Как ухаживать за моей вещью».

Май - «Технологии и фабрики: Лего/конвейер» (единство и солидарность)

Классные/урочные мероприятия:

Н-1: Квест «Команда на конвейере: почему важна каждая роль».

Внеклассные/внеурочные мероприятия:

Н-2 (видео): «Лего фабрика: как делают кубики» (фрагмент 3–6 мин).

[YouTube](#)

Н-3/Н-4: Праздник «Профессии моего города» (мини-ярмарка + 1–2 родителя-спикера)

Примечание: Привязка к ИМП/Адал азамат: месячные темы и проекты выстраиваем в календарной логике ценностей (сентябрь...май), как рекомендует ИМП-2025/26.

5) «Выход» 4 класса (ожидаемые результаты)

К концу года ученик:

- называет 25+ профессий из разных сфер (инженерия, строительство, транспорт, энергетика, сервис, ИТ, агротех, текстиль);
- описывает 4–5 шагов простого процесса и роль 2–3 специалистов в команде;
- имеет опыт ≥ 4 игровых профпроб и ≥ 4 артефактов в «Портфолио о труде»;
- демонстрирует поведение в духе ценностей Адал азамат (вежливость, аккуратность, соблюдение правил безопасности). Соотнесено с «Маман» (подготовительный этап 1–4).

За учебный год (34 учебные недели для 4 класса):

- минимум: ~ 18 уроков $\times 40$ мин = ~ 12 часов;
- оптимально: ~ 27 уроков $\times 40$ мин = ~ 18 часов.

Нормативно-методическая опора

- ИМП-2025/26: 2–11 классы - 34 учебные недели; акцент на работу педагогов-профориентаторов и «Год рабочих профессий».
- «Адал азамат»: ценностная рамка по месяцам; школьные проекты («Еңбегі адал – жас өрен», «Мамандықтар әлемі», ярмарки).
- Концепция «Маман»: подготовительный этап 1–4 - интерес к труду, первичные представления; функционал профориентатора (подбор материалов, встречи, сбор данных интересов, портфолио).

Компетенции выпускника 4 класса (подготовительный этап)

1. Ценностно-мотивационные

- осознанно уважает труд людей разных профессий; объясняет, чем их работа полезна обществу;
- проявляет трудолюбие, аккуратность и ответственность за результат (логика «Адал азамат»).

2. Профориентационная осведомленность

- называет не менее 25 профессий из разных сфер (инженерия, строительство, транспорт, энергетика, сервис, ИТ, агротех, текстиль);
- различает роль 2–3 специалистов в одной команде (например, стройка, ресторан, логистика).

3. Понимание простых технологических цепочек

- описывает 4–5 шагов процесса «от сырья до продукта/услуги» (например, молоко → завод → магазин → покупатель; посылка → сортировка → доставка);
- связывает шаг с ответственной профессией и базовым правилом качества/безопасности.

4. Инструменты и среда труда

- узнает и называет 2–3 характерных инструмента/атрибута у выбранной профессии;
- соблюдает простые правила безопасности при работе с учебными материалами и оборудованием.

5. Командная работа и коммуникация

- распределяет роли в мини-проекте (исполнитель, контролер качества, презентер);
- договаривается о правилах, вежливо общается с ровесниками и взрослыми (культура сервиса).

6. Проектно-технологическое действие («от идеи к прототипу»)

- формулирует простую идею улучшения школьной/домашней среды;
- делает эскиз и бумажный прототип изделия, проверяет его по чек-листу (назначение, устойчивость, аккуратность), вносит улучшения.

7. Учебно-практические профпробы

- имеет опыт не менее 4 игровых профпроб (мастерские, конвейер, сервис, логистика);
- выполняет задания по инструкции и фиксирует результат (фото, подпись, мини-отчет).

8. Информационная и медиаграмотность

- смотрит короткие видеосюжеты (3–6 мин) по теме месяца и извлекает 2–3 факта;
- различает учебный ролик и рекламу, формулирует один содержательный вопрос к спикеру/видео.

9. Экологическая и гражданская ответственность

- объясняет, почему важны сортировка отходов, экономия воды/энергии;
- приводит не менее 3 собственных правил ответственного поведения дома и в школе.

10. Самопрезентация и рефлексия

- кратко (30–60 сек) рассказывает о проделанной работе: что сделал, чему научился, что улучшит;
- оформляет «Портфолио о труде»: минимум 4 артефакта (рисунок/фото изделия, карточка профессии, мини-история).

Профориентационная работа классных руководителей

В мониторинговом исследовании профориентационной работы в школах РК приняли участие 795 классных руководителей 7,9 и 11 классов из 200 школ Республики (рис. 14).

1. Выберите свой регион/ Өз өңіріңізді таңдаңыз.

796 ответов

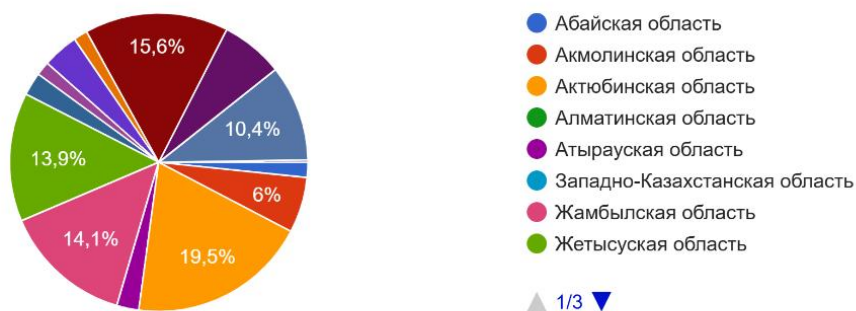


Рисунок 14. Распределение респондентов по регионам

На основе предоставленных данных видно (рис. 2), что большинство классных руководителей, принявших участие в мониторинге, работают в городах: из 796 респондентов ≈ 465 человек (58,4%) представляют городские школы. Вместе с тем доля сельских классных руководителей также значима: ≈ 331 участник (41,6%) из сельских школ. Эти данные показывают активное участие как городских, так и сельских школ в профориентационной работе.

2. Где находится ваша школа/ Сіздің мектебіңіз қай жерде орналасқан?

796 ответов

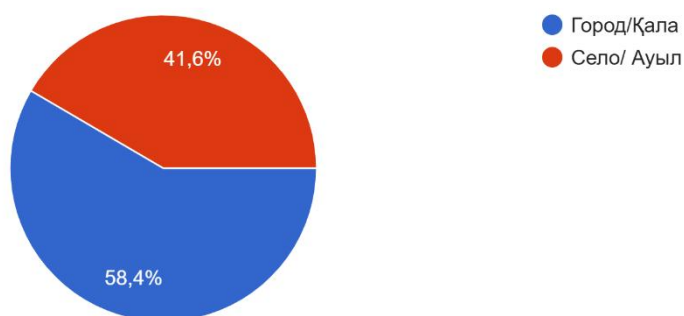


Рисунок 15. Распределение школ по типу локации: город/село

Опрошенные педагоги указали классы, где они являются классными руководителями (вопрос 3, открытый, $n = 63$ валидных записей после нормализации). Наибольшая доля пришлась на 7-е классы - 23,8% (15 ответов). Далее идут 9-е и 11-е классы - по 14,3% (по 9 ответов). Доля 5-х и 6-х классов - по 7,9% (по 5 ответов). Для 1–4-х и 8-х классов зафиксированы сопоставимые небольшие значения - по 6,3% (по 4 ответа). Структура ответов показывает, что среди респондентов больше представителей среднего и старшего звена (7, 9, 11 классы) (рис. 16).



Рисунок 16. Классы, в которых педагоги являются классными руководителями

На вопрос о том какие предметы ведут, принимающие участие в данном исследовании классные руководители, получили следующие результаты. Чаще

всего называют казахский язык и литературу - 18% (≈ 18 записей). Далее идут предметы начальной школы как комплекс - 13% (≈ 13), английский/иностраннй язык - 11% (≈ 11) и русский язык и литература - 9% (≈ 9). Блок «История Казахстана/Право» составляет 8% (≈ 8). Музыка/Художественный труд и группа «прочее» набирают по 7% (≈ 7). Доля Математики и смежных курсов - 5% (≈ 5); Химии - 4% (≈ 4); Биологии - 3% (≈ 3). Отдельно представлены Информатика/ИКТ, География, Физика, Физическая культура (рис.17).

Структура ответов показывает заметную представленность филологических дисциплин и комплекса начальных классов при меньшей доле естественно-научных предметов.

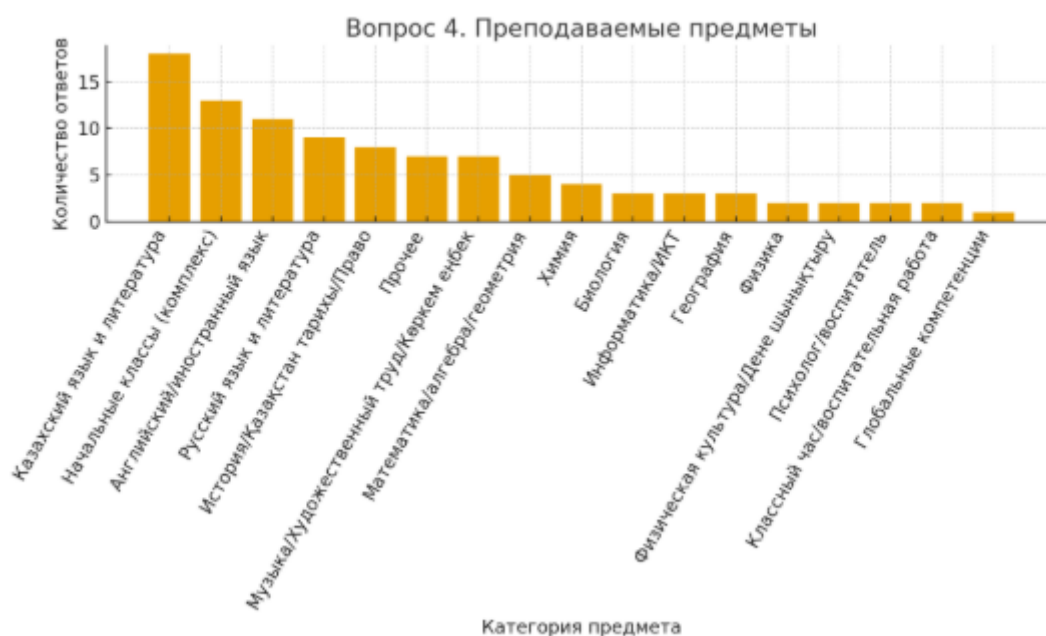


Рисунок 17. Преподаваемые предметы

Если рассмотреть распределение педагогического стажа опрошенных классных руководителей, видно, что основную группу составляют учителя со стажем более 10 лет - 69% (≈ 549 человек). Доля педагогов со стажем 5–10 лет - 16,7% (≈ 132 человека). Начинающих, со стажем до 5 лет - 14,3% (≈ 114 человек) (рис. 18). Таким образом, преобладают учителя с большим стажем; группы со стажем до 10 лет меньше по численности и между собой близки по долям.

5. Педагогический стаж / Педагогикалық өтілі:

796 ответов

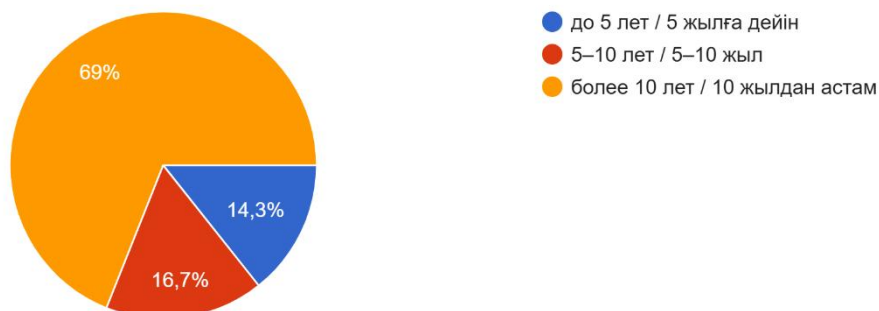


Рисунок 18. Распределение педагогов по стажу работы

Следующий вопрос был направлен на изучение факта и степени проведения профориентационной работы классными руководителями - ведется ли она регулярно («да»), частично или не ведется вовсе. По сути, это показатель охвата профориентацией на уровне класса. Классные руководители в большинстве подтверждают проведение профориентационной работы: вариант «Да» - 80,3% (≈ 639 человек). Ответ «Частично» - 16,5% (≈ 131 человек). Вариант «Нет» - около 3,2% (≈ 26 человек). Результаты опроса выявили преобладание регулярной работы и наличие лишь небольшой группы, где профориентация отсутствует, а также заметный слой частичной реализации.

6. Проводите ли вы профориентационную работу со своим классом? Сіз сыныбыңызбен кәсіптік бағдар жұмысын жүргізесіз бе?

796 ответов

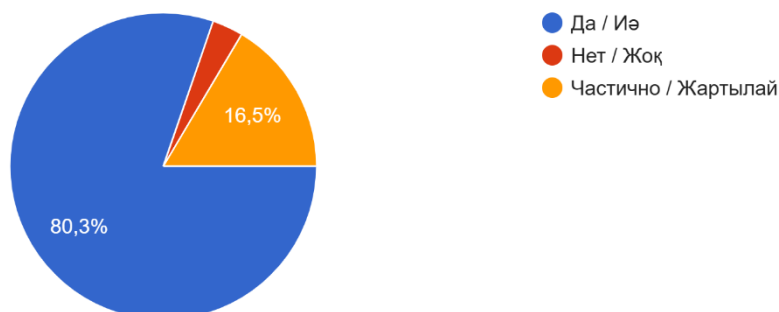


Рисунок 19. Факт проведения профориентационной работы классными руководителями

На вопрос о применяемых формах профориентации классные руководители чаще всего называют беседы и классные часы - 91,6% (729 ответов). Далее идут встречи с родителями и приглашенными специалистами - 45,7% (364) и тесты/анкеты - 35,1% (279). Экскурсии отмечены в 26,9% (214) анкет. Проекты, конкурсы и игры используют 19,3% (154) респондентов. Онлайн-платформы применяют 16,6% (132). Вариант «другое» - 7,8% (62).

Структура ответов показывает явное преобладание классно-урочной формы; формы с вовлечением внешних участников и практикой (встречи, экскурсии, проекты) применяются заметно реже, а цифровые решения упоминаются ограниченно (рис. 20).

7. Какие формы профориентационной работы вы используете? Сіз кәсіптік бағдар жұмысын қандай түрде жүргізесіз? (несколько вариантов / бірнеше жауап таңдауға болады)
796 ответов

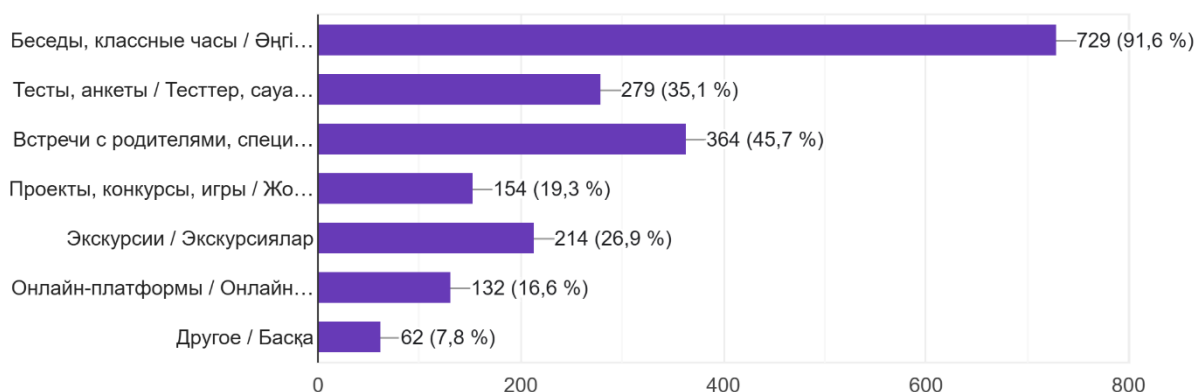


Рисунок 20. Формы профориентационной работы

Преобладание классно-урочной формы означает, что профориентация чаще всего проходит в формате беседы или тематического классного часа. Это удобно, охватывает весь класс сразу и не требует сложной организации. Такая форма помогает дать базовую информацию о мире профессий, обсудить ценности труда, сформировать общее представление и регулярно напоминать о теме в течение года. Но для профессионального самоопределения этого недостаточно. Выбор профессии - это не только знания «кто чем занимается», а личный опыт, проба и обратная связь. Когда доминируют только классные часы, у детей меньше возможностей увидеть живую работу специалистов, задать вопросы практикам, побывать на производстве, попробовать себя в мини-задачах и проектах. Ослабляется связь с реальным рынком труда и роль семьи; мотивация остается «слушательской», а не деятельностной. В результате часть учащихся знает «про профессии» в целом, но с трудом соотносит это знание со своими интересами и сильными сторонами.

Школам нужно сохранить и урочную основу как «каркас», но дополнить ее практико-ориентированными элементами. Нужны регулярные встречи с представителями профессий, короткие экскурсии и профпробы, проектные и игровые задания, мини-диагностики интересов и портфолио достижений, а также работа с родителями как носителями профессий. Такая «сборка» переводит профориентацию из информирования в личный опыт и делает шаг от «знаю» к «примеряю и выбираю».

На вопрос о том, какие темы чаще всего поднимают на профориентационных мероприятиях классные руководители, результаты определили следующее положение. Классные руководители чаще всего поднимают тему выбора профессии/будущей профессии - 26%. На втором месте - «мир профессий, их виды и особенности» - 20%. Существенную долю составляют разрозненные формулировки: «прочее (единичные)» - 19% и «разные/все» - 11%. Отдельно отмечаются темы безопасности и буллинга - 5%, «нет темы/никаких» - 5%, а также личные качества, призвание и способности - 5%. Реже упоминаются востребованные профессии и рынок труда - 3%, профессии родителей/семья; профориентация как процесс/наставничество - 2%, финансовая грамотность/менеджмент/маркетинг - 2% (рис. 21).

Структура ответов показывает доминирование двух базовых блоков - «выбор профессии» и «знакомство с профессиями». Большая доля «разных/прочих» ответов указывает на размытость тематической линейки и потребность в более четком тематическом плане для профориентационных мероприятий.



Рисунок 21. Темы профориентационных мероприятий

Опрошенные классные руководители чаще всего используют ИКТ и цифровые материалы - 34% ответов. В эту группу входят презентации и слайды, видеоматериалы, интерактивные доски и смарт-панели. На втором месте - общие интернет-ресурсы - 24%. Далее следуют онлайн-платформы и сервисы - 6%, тесты и анкеты - 5%. Встречи и экскурсии/face to face и ответы «не использую/нет класса/не знаю» отмечены по 4%. Социальные сети и таблицы - 2%, искусственный интеллект - 1%. Доля «разные/все доступные» - 7%, а единичные частные формулировки составили 11% (рис.22).

Результаты опроса выявили опору на цифровой контент и общий интернет при проведении профориентации, специализированные платформы и инструменты диагностики упоминаются реже, а офлайн-вовлечение (встречи, экскурсии) - точно.



Рисунок 22. Используемые ресурсы при проведении профориентации

Судя по ответам, профориентация в классах опирается прежде всего на цифровой контент: презентации, видео, интерактивные доски и «общий интернет». Это дает быстрый доступ к материалам и помогает заинтересовать детей на уроке: мультимедиа делает темы живыми, а охват - массовым. Однако такая модель чаще остается информационной: ученики слушают и смотрят, но реже получают личный опыт, диагностику интересов и обратную связь, без которых выбор профессии остается «общим знанием», а не шагом к самоопределению.

Низкая доля специализированных онлайн-платформ и инструментов тестирования означает, что материалы часто несистемны и по качеству различаются от класса к классу. Редкие упоминания экскурсий, встреч с профессионалами и «face to face» контактов показывают дефицит практики - именно той части, где обучающийся примеряет роль, задает вопросы и видит реальную работу. Минимальное использование ИИ и слабая роль социальных

сетей/чатов говорят о не до конца выстроенной персонализации и сопровождении вне урока.

Для профессионального самоопределения это означает следующее: цифровая база уже есть, но нужна «сборка» из трех опор - проверенные платформы с готовыми маршрутами и краткими диагностиками, регулярные офлайн-формы (встречи, мини-профпробы, короткие экскурсии) и простые инструменты рефлексии (портфолио, листы интересов, домашние задания с участием родителей). Такое сочетание переводит профориентацию из «посмотрели ролик - обсудили» в личный опыт, помогает связать знания о профессиях с собственными сильными сторонами и делает выбор более осознанным.

Отвечая на вопрос о дефицитах в профориентационной работе (рис. 23), классные руководители указали, что чаще всего не хватает методических материалов - 40,7% (324 ответа). Существенным дефицитом также названы цифровые ресурсы - 29,1% (232) и диагностические инструменты для оценки интересов и склонностей - 25,3% (201). Почти треть отмечает проблему мотивации учащихся - 28,0% (223). Потребность в повышении квалификации обозначили 17,1% (136). Реже указывают на поддержку со стороны администрации - 3,9% (31) и вариант «другое» - 15,7% (125); единично отмечен технический вариант ответа - 0,8% (6).

Ответы респондентов показали, что ключевые запросы связаны с содержанием и инструментами: готовые методические материалы, качественные цифровые материалы и валидные диагностики. При этом организационные барьеры (поддержка администрации) встречаются значительно реже.

10. Чего вам не хватает для эффективной профориентационной работы? Тиімді кәсіптік бағдар беру үшін сізге не жетіспейді? (несколько вариантов / бірнеше жауап таңдауға болады)
796 ответов

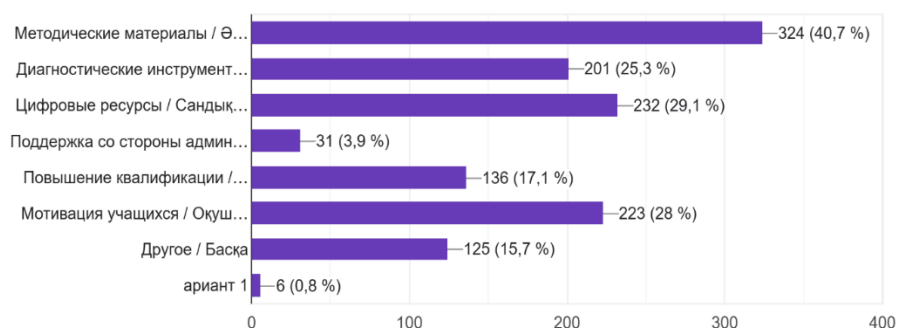


Рисунок 23. Чего не хватает для эффективной профориентационной работы

Отвечая на вопрос о готовности к обучению, респонденты распределились так. Вариант «Да» выбрали 37,2% (≈ 296 человек). Ответ «Возможно» - 42,0% (≈ 334 человека). Отрицательный ответ «Нет» дали 20,9% (≈ 166 человек). Если смотреть на картину в целом, интерес к курсам выражен у большинства: часть готова учиться прямо сейчас, а еще больший слой допускает участие при подходящих условиях (формат, время, программа) (рис.24).

11. Хотели бы вы пройти курсы по профориентационной работе? Кәсіптік бағдар беру бойынша курстарға қатысқыңыз келе ме?

796 ответов

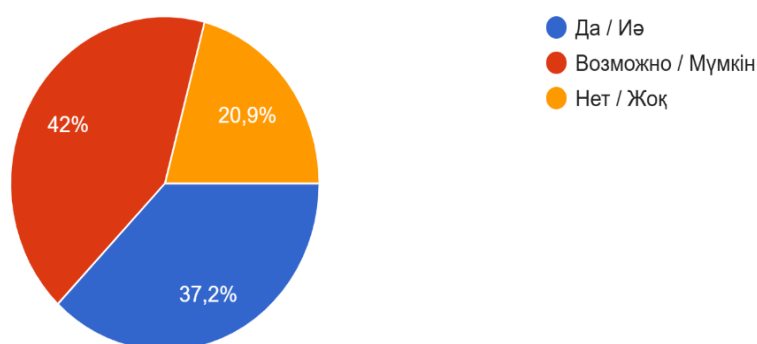


Рисунок 24. Готовность проходить курсы по профориентационной работе

Эти ответы показывают высокий потенциал для роста качества профориентации. Почти у восьми из десяти педагогов есть интерес к курсам, если будет удобный формат и понятная программа. Это значит, что при правильной организации обучения мы можем быстро повысить методическую основу профориентации в школах.

Для профессионального самоопределения учеников это важный сигнал. Курсы дают учителям современные приемы: короткие диагностики интересов, сценарии встреч с профессионалами и экскурсий, проектные задания, работу с родителями, использование LMI по региону. Когда педагоги получают такие инструменты, профориентация перестает быть только «беседой» и становится практикой с личным опытом обучающегося - а это напрямую укрепляет осознанный выбор.

Есть и зона внимания: 20,9% не планируют учиться. Чаще за этим стоят нагрузка, нехватка времени или сомнения в пользе. Значит, курсы нужно делать короткими и прикладными (микромодули 60–90 минут, кейсы «возьми и сделай завтра»), с материалами «под ключ» и возможностью учиться онлайн. Тогда часть «возможно» перейдет в «да», а доля отказов сократится.

Таким образом, интерес к обучению у педагогов высокий. Если предложить гибкие форматы и практические наборы, школы быстро получают более сильные и ровные по качеству профориентационные практики, а значит - более устойчивую траекторию профессионального самоопределения у учащихся.

Следующий вопрос о вовлечении в профориентационную работу продемонстрировал следующее. По ответам классных руководителей чаще всего используются родительские собрания - 52,8% (≈420 анкет). Совместные мероприятия с участием родителей отмечены в 24,2% случаев (≈192). Индивидуальные беседы - 17,7% (≈141) (рис.25). Варианты «не привлекаю» и «другое» встречаются реже и набирают единичные проценты в сумме около 5%. Картина показывает преобладание формата родительских собраний при меньшей доле точечных форм - совместных активностей и индивидуальных консультаций; полное отсутствие вовлечения фиксируется редко.

12. Как вы вовлекаете родителей в профориентацию? Сіз ата-аналарды кәсіптік бағдар жұмысына қалай тартасыз?
796 ответов

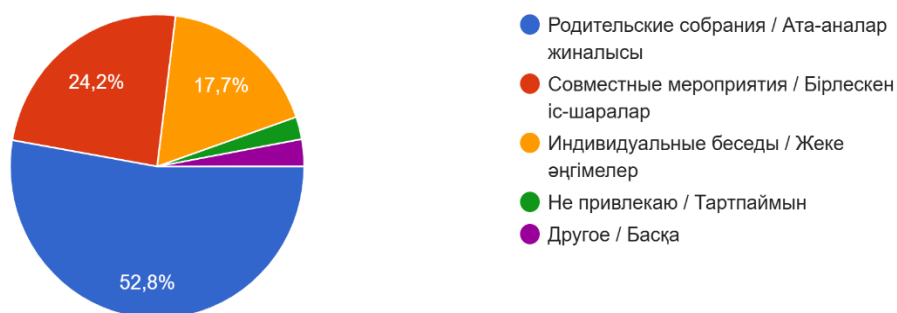


Рисунок 25. Формы вовлечения родителей в профориентацию

Полученные данные показывают, что вовлечение семьи в профориентацию чаще строится через родительские собрания. Такой формат дает массовый охват и позволяет донести общую информацию, но он в основном «односторонний»: родители слушают, а не со-создают вместе с ребенком его пробные шаги и не делятся личным профессиональным опытом. Низкая доля совместных мероприятий и индивидуальных бесед означает, что у детей меньше возможностей увидеть реальную работу их родителей и знакомых, задать точные вопросы про путь в профессию, получить адресную поддержку с учетом интересов семьи и обучающегося. Там, где привлечение не ведется вовсе, исчезает важный ресурс социализации и мотивации - семья как «первый карьерный навигатор».

Для профессионального самоопределения это значит, что хотя есть базовое информирование, но не хватает практики «плечом к плечу» с родителями и персонального сопровождения. Чтобы усилить эффект, школе стоит смещать акцент от собраний к деятельным формам: короткие «проф-встречи родителей» в классе, мини-экскурсии на рабочие места, совместные проекты «профессия моей семьи», индивидуальные консультации «ребенок–родитель–классный руководитель». Дополняют это онлайн-форматы (вечерние/гибкие слоты), готовые сценарии и памятки для родителей. Такой поворот переводит участие семьи из информирования в реальное партнерство, а у ученика появляется личный опыт и поддержка дома - ключевой фактор осознанного выбора.

На следующей диаграмме (рис.26) отображены показатели ответов классных руководителей на вопрос о том, какие же формы профориентационной работы с родителями педагоги считают наиболее эффективными.

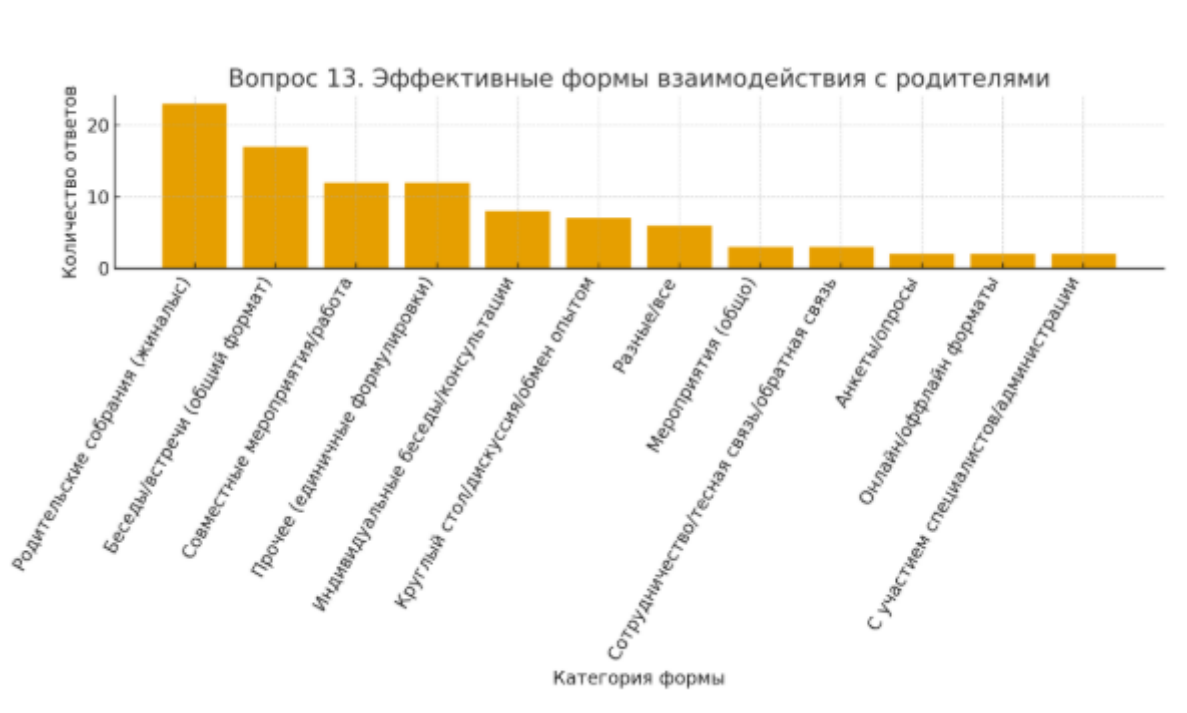


Рисунок 26. Наиболее эффективные формы взаимодействия с родителями

Опрошенные классные руководители чаще всего называют родительские собрания как эффективную форму - 23,7% ответов. Далее идут беседы/встречи в общем формате - 17,5% и совместные

мероприятия/совместная работа - 12,4%. Сопоставимая доля пришлась на единичные частные формулировки («прочее») - 12,4%. Индивидуальные беседы/консультации отмечены в 8,2%, круглые столы/дискуссии/обмен опытом - в 7,2%. Ответы «разные/все» - 6,2%. Реже упоминаются совместные мероприятия и сотрудничество/обратная связь - по 3,1%, а также анкеты/опросы, онлайн/оффлайн форматы и встречи со специалистами/администрацией - набрали по 2,1%.

В целом респонденты чаще опираются на форматы общего обсуждения (собрание, беседа), реже - на персональные консультации и кооперацию «делаем вместе».

Мнения педагогов показывают, что взаимодействие с семьями в профориентации в основном остается информационным: лидируют родительские собрания и общие беседы. Такой формат удобен и дает охват, но он слабее влияет на личный выбор ребенка, потому что в нем мало индивидуальной обратной связи и совместных действий семьи и школы. Низкие доли индивидуальных консультаций и совместные проекты, означают, что ученики реже получают адресную помощь в сопоставлении своих интересов и сильных сторон с реальным миром профессий и опытом родителей.

Для профессионального самоопределения это важно: без персональной работы и практики роль семьи как «первого карьерного навигатора» используется не в полной мере. Следовательно, чтобы усилить эффект, стоит сохранить собрания как площадку для общей информации, но сместить акцент к персонализации и практике:

- плановые короткие встречи «учитель–родитель–ученик» хотя бы раз в полугодие;
- небольшие семейные проекты и «проф-встречи родителей» в классе;
- целевые консультации после мини-диагностик интересов;
- вовлечение специалистов/работодателей через родителей;
- простые каналы обратной связи (онлайн-слот для вопросов, чек-листы для дома).

Включение индивидуальных консультаций и практики поможет превратить участие родителей из «послушали» в реальное партнерство и добавит обучающимся больше личного опыта, поддержит осознанный выбор траектории.

Почти все педагоги подчеркивают важность организации и проведения профориентационной работы при ответе на следующий вопрос. Доля ответов «очень важна» составляет 33,7%, еще 32,7% - «важна». То есть примерно две трети респондентов высказываются в категорически положительном ключе, а

еще треть - подтверждает важность в более свободных формулировках («прочее: обоснования/примеры» - 26,5%: «помогает выбрать профессию», «нужно с первых дней», «для будущего» и т.п.). Нейтральные оценки встречаются редко: «средняя / 50/50» - 4,1%, затруднились / «не совсем» - 3,1% (рис. 27).

Иначе говоря, консенсус педагогов в этом вопросе очевиден: профориентация в школе воспринимается как значимая и необходимая часть воспитательно-учебного процесса. Это создает благоприятную основу для внедрения системных практик - от диагностик и встреч с профессионалами до семейных проектов и цифровых маршрутов.

Вопрос 13. Важность Профориентационной Работы (N = ...

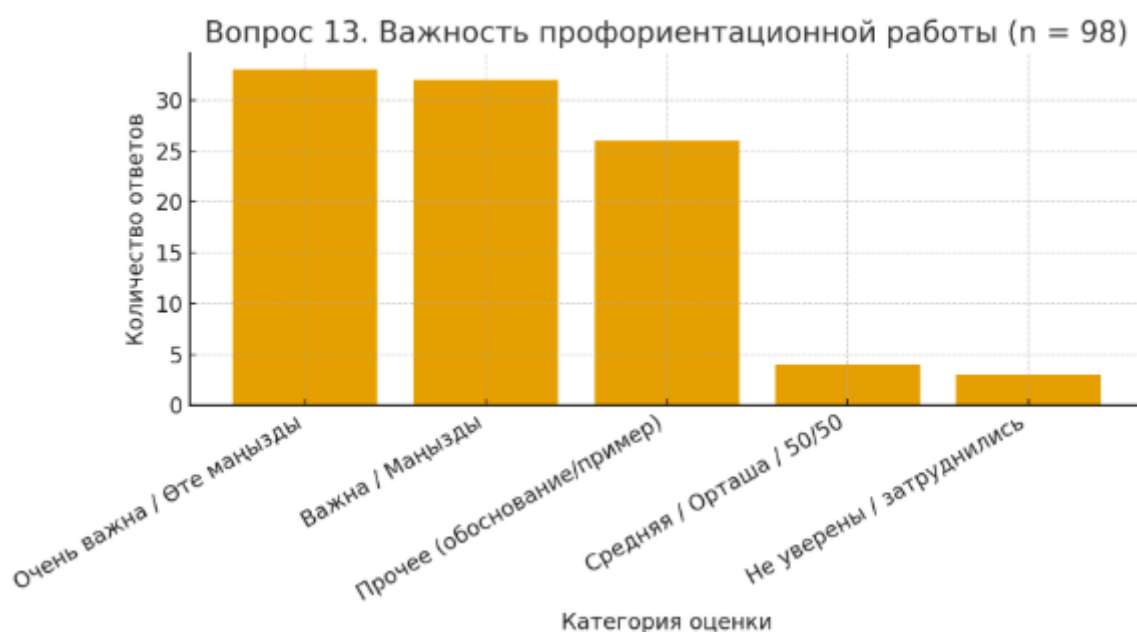


Рисунок 27. Важность профориентационной работы в школе

На вопрос о возможном улучшении профориентационной работы в школе, опрошенные педагоги чаще всего предлагают экскурсии и встречи с представителями профессий - 21,4% ответов (рис. 28). Отсутствие предложений/затруднение сформулировать идеи отметили 16,3%. Блок «курсы/семинары для учителей» набрал 6,1%, а практики/профпробы, отдельный час в месяц/факультатив - 5,1%. Реже упоминались методическая и информационная поддержка, онлайн-платформы (3,1%), связь со школами/организациями, кабинеты профориентации (3,1%), приглашение специалистов/профориентатора (2,0%), мотивационные игровые форматы и квесты (2,0%), диагностика интересов/тесты (1,0%). Доля «единичных

частных идей» составила 37,8% - это разнообразные предложения в свободной формулировке.

Если смотреть на картину в целом, приоритет у практико-ориентированных форм: больше выездов, «живых» встреч и возможностей «увидеть профессию своими глазами». Дополнительный запрос - подготовка педагогов (курсы/семинары) и регуляризация формата (факультатив/час в месяц). Это хорошо ложится на предыдущие вопросы о дефицитах: педагоги хотят и инструменты, и условия, чтобы перевести профориентацию из «информирования» в практику с личным опытом обучающегося.

Вопрос 14. Предложения По Улучшению Профориентации



Рисунок 28. Предложения по улучшению профориентационной работы

Выводы:

В мониторинге участвовали ~800 классных руководителей из 200 школ; по локации выборка «слегка городская»: город 58,4%, село 41,6%. Это дает широкую картину практик и позволяет делать обобщения по стране.

Портрет респондентов составляют в основном опытные педагоги: стаж >10 лет у 69% (5–10 лет - 16,7%; до 5 лет - 14,3%). Это ресурс для быстрых изменений при адресной методической поддержке.

Профориентация ведется регулярно у 80,3% классов, частично - у 16,5%, отсутствует - у 3,2%. Доминирует урочно-информационная логика проведения профориентационной работы: беседы/классные часы - 91,6%; реже - встречи с

родителями/приглашенными (45,7%), тесты/анкеты (35,1%), экскурсии (26,9%), проекты/игры (19,3%), онлайн-платформы (16,6%). Вывод: практики с «живым» опытом и внешними партнерами применяются заметно реже, чем беседы. Чаще всего используются такие темы как «выбор профессии» (26%) и «мир профессий» (20%), а имеющиеся многочисленные разрозненные ответы указывают на неструктурированность тематической линии при проведении профориентации.

В ресурсах педагоги опираются на ИКТ/цифровой контент (34%) и общий интернет (24%); специализированные платформы и диагностические инструменты используются ограниченно.

Затрудняет профориентационную деятельность нехватка методических материалов, на это указали 40,7% опрошенных классных руководителей, на отсутствие цифровых ресурсов - 29,1%, диагностики интересов (25,3%), мотивация учащихся (28,0%); ПК-курсы - 17,1%. Организационные барьеры (поддержка администрации) упоминаются редко - 3,9%. Это «проблема инструментов», а не готовности школ.

37,2% педагогов готовы пройти курсы, еще 42,0% ответили, что «возможно» готовы; лишь 20,9% не планируют подготовку и/или переподготовку. Значит, при удобном формате можно быстро усилить практики за счет кратких прикладных модулей и материалов «под ключ».

Результаты опроса показали, что основной канал работы с родителями это - родительские собрания (52,8%); совместные мероприятия - 24,2%; индивидуальные беседы - 17,7% педагогов. Эффективными формами также чаще называют собрания и общие беседы; адресные консультации и «делаем вместе» - реже. Таким образом можно сделать заключение, что в данном направлении не хватает персонализации и деятельности «плечом к плечу» с семьей.

В целом, можно констатировать, что в школах уже сложился высокий охват профориентацией и позитивное отношение к ней. При этом практика преимущественно урочно-информационная, с недостатком практико-ориентированных форм, диагностик и системных методпакетов. Педагоги готовы учиться и запрашивают понятные для них профориентационные инструменты.

На основании проведенного мониторинга состояния профориентационной работы в 2024 и 2025 годах, можно сделать несколько ключевых выводов с четко прослеживаемой динамикой. Прежде всего, расширение и «повзросление» выборки в 2025 году - доля педагогов со стажем более 10 лет достигла 69%.

Во-вторых, заметна динамика в фиксации самой профориентационной деятельности. Если в 2024 году учителя нередко описывали работу через часы и общие формулировки, а значимая доля затруднялась назвать конкретные формы, то в 2025 году картина стала существенно яснее: у подавляющего большинства классов профориентация ведется системно («да» - 80,3%, «частично» - 16,5%, «нет» - около 3,2%). Иными словами, неопределенность прошлого цикла сменилась более точной артикуляцией практик и их охвата, что позволяет говорить о повышении управляемости процесса на уровне школы.

В-третьих, в структуре форм работы сохраняется урочно-информационная доминанта, но ее границы и дефициты в 2025 году обозначены заметно четче. Чаще всего используются беседы и классные часы (91,6%); формы, дающие обучающемуся «живой опыт» - встречи со специалистами и родителями, тесты и анкеты, экскурсии, проекты и игры, а также работа через онлайн-платформы - присутствуют, но занимают меньшую долю. В 2024 году внеурочные активности упоминались более разнообразно, однако фрагментарно и редко с оценкой эффекта. Таким образом, в динамике наблюдается не столько резкий количественный сдвиг, сколько рост ясности описаний и осознание необходимости смещения акцента от «рассказа» к практике и внешним партнерствам.

В-четвертых, содержательные акценты обоих лет сходятся на базовых темах («выбор профессии», «мир профессий»), однако в 2024 году они чаще подавались без структурной «матрицы», тогда как в 2025 году, при сохранении доли разрозненных ответов, стало понятнее, каких именно модулей не хватает для выстраивания логики от знакомства с профессиями к личному выбору. В условиях многоязычия это особенно важно: профориентационные материалы и мероприятия должны адаптироваться к языковым потребностям учащихся, чтобы обеспечивать равные возможности для всех - независимо от языка обучения.

В-пятых, взаимодействие с родителями в обоих циклах остается преимущественно массовым и «односторонним»: лидируют родительские собрания; персональные консультации и совместные дела «семья–школа» встречаются реже. Если в 2024 году палитру форматов было сложно реконструировать из-за общей и не всегда точной нарративной подачи, то в 2025 году ясно видно, что массовое информирование преобладает над адресной работой и совместными практиками, - следовательно, именно здесь лежит резерв для усиления влияния профориентации на личный выбор ребенка.

В-шестых, различия особенно заметны в зоне ресурсов и запросов. В 2024 году предложения часто отсутствовали или были расплывчаты, что отражало меньшую определенность потребностей. В 2025 году педагоги сформулировали запросы прямым текстом: на первом месте - готовые методические материалы, далее - цифровые ресурсы и краткие диагностические инструменты; отдельно звучит тема мотивации учащихся. Показательно, что готовность учиться высока (37,2% - «да», 42,0% - «возможно»): запрос сместился от «ищем в интернете» к системным решениям «под ключ» и коротким прикладным курсам. На фоне этого роста зрелости данных остаются и технические моменты: как и в 2024 году, важна полнота заполнения ключевых позиций анкеты (например, сведения о классах), поскольку лакуны затрудняют точные разрезы анализа по уровням обучения.

Кроме того, образовательный уровень классных руководителей подтверждает высокий профессиональный потенциал: большинство имеют высшее образование; при этом минимальная доля магистров свидетельствует о возможных барьерах или недостаточной мотивации к дальнейшему обучению после базового диплома. Для последующих циклов мониторинга целесообразно изучить условия и стимулы к продолжению образования, а также выстраивать связи между программами повышения квалификации и конкретными профориентационными практиками в школе.

Таким образом, в динамике 2024-2025 просматривается движение от разрозненных и часто «общих» описаний - к четко артикулированным практикам и запросам. Охват и опыт респондентов выросли, понимание собственных дефицитов укрепилось, готовность к обучению - высокая. Стратегический вызов остается прежним: перевод профориентации из доминирующего «рассказа» в практику с личным опытом обучающихся и партнерством с семьей. Для этого необходим систематический подход, который учитывает региональные, типологические и языковые особенности, а также опирается на методические пакеты «урок + внеурочные мероприятия», короткие диагностики интересов, качественные цифровые ресурсы и стандартизированную отчетность по результатам. Такой комплексный переход обеспечит не только более высокий охват, но и рост качества: увеличится доля практико-ориентированных форм, семейных кейсов и учеников с индивидуальным планом профразвития, а значит - повысится готовность выпускников к осознанному выбору траектории образования и карьеры.

Профориентационная работа педагогов-профориентаторов

В исследовании приняли участие 171 педагог-профориентаторов из 200 школ, охваченных мониторингом. По данным диаграммы (рис. 29) наибольшее

представительство у Актыбинской области - 22,2% ответов. Далее следует Жамбылская область - 19,9%. Доля Улытауской области составляет 10,5%. Атырауская и Западно-Казахстанская области имеют сопоставимые значения - по 8,8% каждая. Остальная часть выборки распределена между Акмолинская, Алматинской и Жетысуской областями; их совокупный вклад - около 30%.

1. Выберите свой регион/ Өз өңіріңізді таңдаңыз.

171 ответ

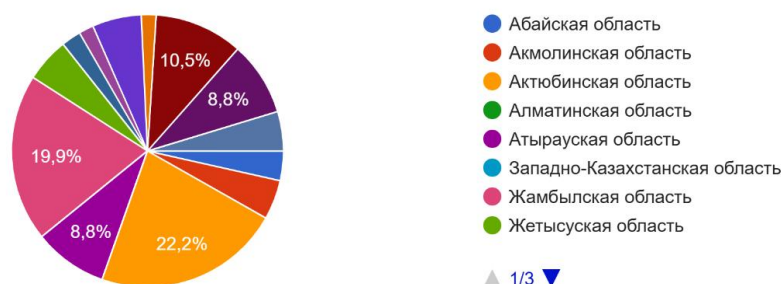


Рисунок 29. Распределение школ по типу локации: город/село

В мониторинге участвовали педагоги-профориентаторы из разных регионов Казахстана, представляющие как городские, так и сельские школы (рис. 30). Городских немного больше, но разница небольшая. То есть и город, и село представлены сопоставимо, с легким перевесом в пользу города.

2. Где находится ваша школа/ Сіздің мектебіңіз қай жерде орналасқан?

171 ответ

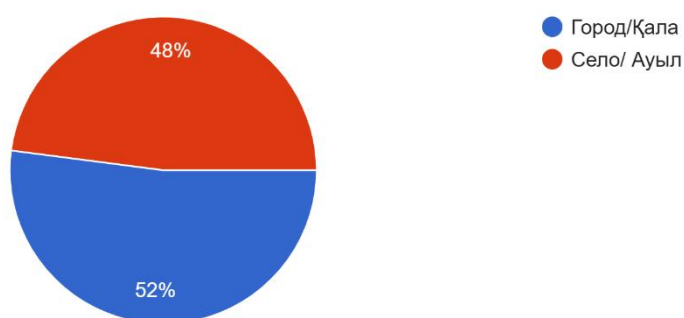


Рисунок 30. Распределение респондентов по регионам

Следующий вопрос был направлен на проверку работает ли приказ о ведении в 2025 году штатной единицы «педагог-профориентатор», тогда как ранее эти функции чаще выполнялись по совместительству (психологи, предметники и др.).

По результатам исследования видно, что норматив уже работает: 51,5% респондентов указали, что они официально назначены на ставку педагога-профориентатора (рис. 31). При этом заметная часть системы еще находится в переходном режиме - 15,2% продолжают совмещать профориентацию с основной должностью, а 12,9% отмечают, что как классные руководители курируют профориентацию без выделенной ставки. Еще 19,9% выбрали вариант «другое», что отражает разнообразные локальные практики (временные решения, распределение нагрузки внутри школы и т. п.).

Таким образом, более половины школ уже перешли к формализованной модели с отдельной ставкой, но примерно треть опрошенных все еще работает в гибридном формате (совмещение и кураторство). Это подтверждает, что приказ запускает изменения, однако требуется время и организационная поддержка, чтобы довести переход до полной штатной комплектности.

3. Ваш должностной статус / Қызметтік мәртебеңіз:

171 ответ

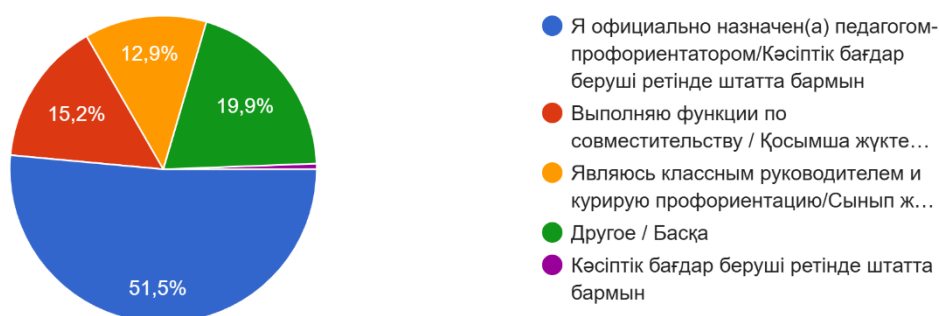


Рисунок 31. Статус педагогов-профориентаторов в школе

Диаграмма (рис. 32) демонстрирует преобладание опытных специалистов, ведущих профориентационную деятельность: доля педагогов со стажем более десяти лет достигает 56,7%, что задает высокий уровень профессиональной зрелости и создает ресурс для наставничества и передачи практик внутри школ. Вместе с тем заметная часть выборки относится к группе «среднего» стажа - 23,4%, и именно эта когорта обычно выступает драйвером внедрения новых форм и цифровых инструментов, опираясь на накопленный опыт, но сохраняя гибкость к изменениям. Наконец, присутствие педагогов со стажем до трех лет - 19,9% - придает выборке элемент обновления: молодые специалисты приносят свежие подходы и могут быстрее осваивать современные методические пакеты, хотя нуждаются в системной поддержке и сопровождении со стороны более опытных коллег.

Таким образом, соотношение групп с опытом педагогической работы формирует сбалансированную картину кадрового потенциала, где есть и устойчивость практик, и возможность для обновления, а эффективность профориентационной работы будет во многом зависеть от того, насколько результативно выстроены горизонтальное взаимодействие и наставничество между этими тремя слоями педагогов.

4. Стаж педагогической работы / Педагогикалық өтілі

171 ответ

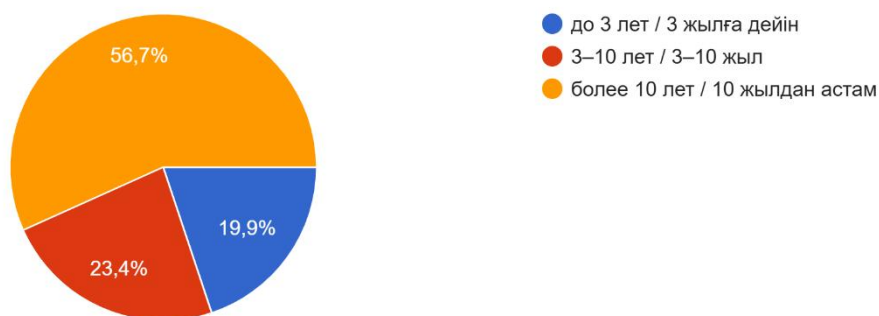


Рисунок 32. Распределение педагогов-профориентаторов по стажу работы

Показатели ответов педагогов-профориентаторов на вопрос «Имеется ли в вашей школе план профориентационной работы» отображены на рисунке 33, который демонстрирует исключительно высокий показатель планомерной организации профориентационной деятельности в школах.

91,8% респондентов подтвердили наличие в школе плана профориентационной работы. Это указывает на то, что подавляющее большинство школ подходит к организации профориентационной деятельности, интегрируя ее в свой годовой цикл. Небольшая доля - около 4% - указала, что план имеется лишь частично, что говорит о том, что профориентационная работа ведется, но не охватывает все классы или направления, либо план не является официальным документом.

Данные результаты показывают, что наличие плана профориентационной работы является в школах Республики Казахстан почти универсальной практикой (91,8%). Это радует и означает, что управленческий аспект организации работы - планирование и документирование - налажен, однако отметим, что наличие плана не гарантирует его наполнения современными и эффективными инструментами

5. Имеется ли в вашей школе план профориентационной работы? Сіздің мектебіңізде кәсіптік бағдар жұмысының жоспары бар ма?

171 ответ

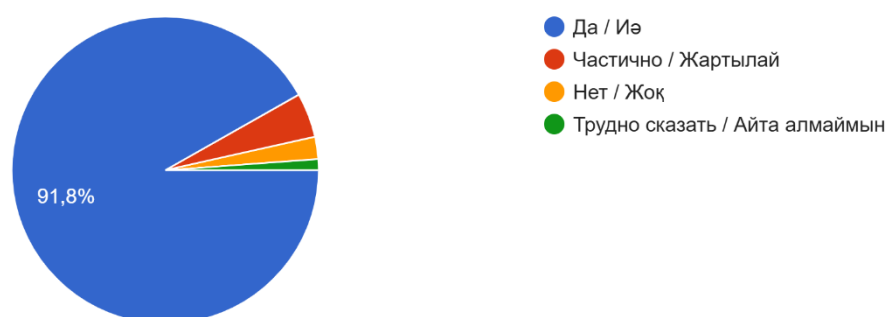


Рисунок 33. Охват школ планом профориентационной работы

На вопрос о том с какими субъектами взаимодействуют педагоги-профориентаторы в рамках своей профессиональной деятельности педагоги ответили следующим образом. Наиболее плотное сотрудничество осуществляется в рамках самой организации образования: безусловным лидером взаимодействия являются классные руководители, с которыми работают 79,5% опрошенных специалистов (рис. 34). Это подчеркивает ключевую роль горизонтальных связей между педагогами в реализации профориентационных задач. В то же время, администрация школ также активно вовлечена в процесс - с администрацией взаимодействуют 67,3% респондентов, что свидетельствует о существенной организационной поддержке профориентации на уровне школы.

Среди внешних и внутренних партнеров, которые обеспечивают психолого-педагогическое сопровождение, выделяются две группы. Во-первых, это родители обучающихся, с которыми сотрудничают 71,9% педагогов, что подтверждает их восприятие семьи как важного ресурса в профессиональном самоопределении школьников. Во-вторых, это психологи, выступающие как ключевые партнеры по диагностике и консультированию, с ними взаимодействуют 66,1% опрошенных педагогов-профориентаторов.

Взаимодействие с внешними образовательными организациями также представлено на высоком уровне, что указывает на ориентацию школ на построение дальнейших образовательных траекторий учащихся. Так, профориентаторы активно сотрудничают с колледжами (62,6%) и высшими учебными заведениями (57,3%), стремясь предоставить школьникам информацию о возможностях поступления. Наименьшую долю в структуре партнерских связей занимают, к сожалению, внешние практико-

ориентированные субъекты, что является зоной роста для повышения эффективности профориентационной работы. Например, учителя-предметники задействованы лишь у 42,1% респондентов, что говорит о недостаточном использовании потенциала урочной деятельности для интеграции информации о профессиях. Еще меньшие показатели демонстрируют частные партнеры (21,6%) и центры занятости (17,5%), что указывает на серьезный дефицит практико-ориентированных контактов, которые могли бы обеспечить школьникам «живой» опыт и связь с реальным рынком труда.

6. С кем вы взаимодействуете в рамках профориентационной работы? Кәсіптік бағдар беру аясында сіз кімдермен өзара әрекеттесесіз? (н...о вариантов / бірнеше жауап таңдауға болады)
171 ответ

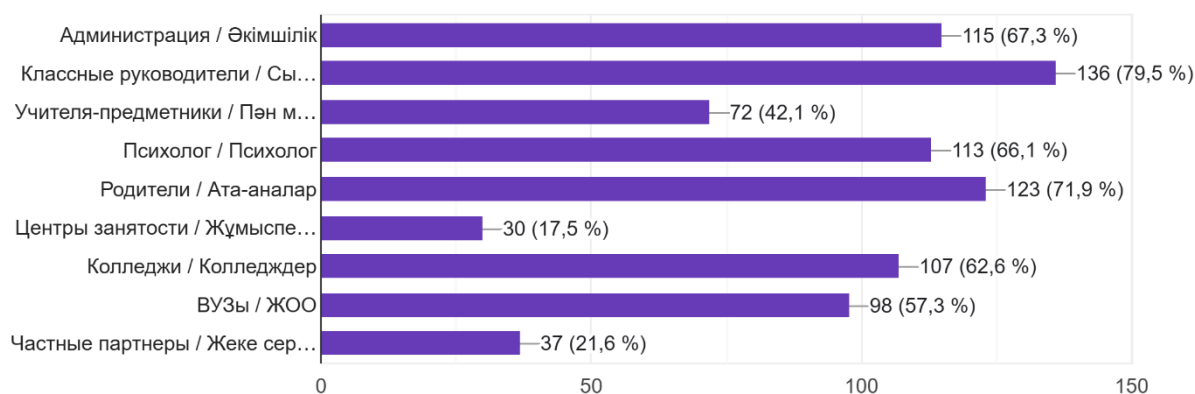


Рисунок 34. Уровень вовлеченности внутренних и внешних партнеров в профориентационную работу

Рисунок 35 демонстрирует ответы на вопрос о том, какие формы профориентационной работы используют педагоги-профориентаторы. Наибольший сегмент занимает группа ответов «другое» (43,3%), что косвенно указывает на широкий разброс локальных форматов и на недостаточную стандартизацию - педагоги описывают собственные решения, выходящие за рамки предложенных категорий, и тем самым демонстрируют живой, но слабо унифицированный ландшафт практик.

Значимой по объему выглядит и категория «профориентационные мероприятия» (33,9%), которая, как правило, включает тематические встречи и классные события, - это подтверждает устойчивость «массовых» форм, обеспечивающих охват, но не всегда гарантирует индивидуальную проработку траектории ученика. На фоне этих двух крупных массивов заметно скромнее доля индивидуальной работы: «индивидуальные консультации» дают лишь 9,4%, что говорит о точечном использовании адресных форматов и о резервах

для их расширения. Остальные направления - «тестирование», «портфолио учащегося», «онлайн-платформы», а также «экскурсии и встречи с профессионалами» - набирают единичные проценты и, хотя присутствуют в арсенале школ, пока не формируют устойчивого ядра практики; это, в свою очередь, сигнализирует о необходимости сильнее интегрировать диагностические инструменты, цифровую поддержку и контакты с реальным профессиональным миром в повседневную работу.

В целом распределение показывает, что при доминировании событийных форм и большой доли «нестандартных» решений недоиспользованными остаются персональные консультации, диагностика, цифровые сервисы и практико-ориентированные форматы, от которых в большей степени зависит качество индивидуального самоопределения учащихся.

7. Какие формы профориентационной работы вы используете? Қандай жұмыс формаларын қолданасыз?

171 ответ



Рисунок 35. Используемые педагогами-профориентаторами формы работы

Ответы на следующий вопрос отражают типы материалов, которые педагоги-профориентаторы, принявшие участие в исследовании, используют в своей работе. Диаграмма наглядно демонстрирует критический дефицит стандартизированных инструментов и опору на разрозненные или устаревшие материалы (рис. 36).

Наиболее значительная доля респондентов, составляющая 38,6%, указала на использование тестов и опросников. Это подтверждает высокую потребность педагогов в диагностическом инструментарии, даже если он не имеет верификации или системной привязки к образовательному процессу.

Вторая по популярности категория - это методические рекомендации, используемые 31,6% опрошенных. То есть примерно треть педагогов старается следовать официальным или рекомендованным указаниям, но это оставляет

значительный разрыв в методологической подготовке остального большинства.

Использование онлайн-ресурсов указали 14,6% респондентов, что говорит о наличии цифровой грамотности, но при этом является довольно низким показателем, особенно в контексте государственного курса на внедрение цифровых профориентационных платформ.

Обращает на себя внимание, что собственные наработки педагогов (11,1%) используются чаще, чем разработки коллег (менее 5%), что подчеркивает индивидуализированный, а не системный подход к работе и недостаток обмена передовым опытом между школами.

Таким образом, структура используемых материалов подтверждает ранее выявленный инструментальный дефицит в методических материалах. Явная потребность в стандартизированных методических рекомендациях и низкий уровень использования централизованных онлайн-ресурсов создают риск разноречия в качестве профориентации, что делает необходимым скорейшее внедрение единых, научно обоснованных инструментов и обеспечение системного обмена методическим опытом.

8. Какие материалы вы используете в своей работе? Сіз өз жұмысыңызда қандай материалдарды қолданасыз?

171 ответ

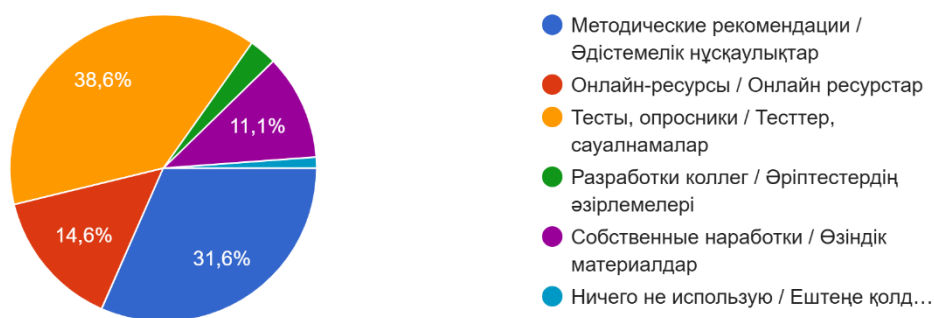


Рисунок 36. Типы материалов, используемых педагогами-профориентаторами в работе

Рисунок 37 демонстрирует, что узкие места профориентационной работы лежат прежде всего в области содержания и подготовки кадров: потребность в повышении квалификации достигает 36,8%, а нехватку методических материалов отмечают 36,3% респондентов. Вместе эти показатели показывают, что педагоги ожидают не просто общих рекомендаций, а готовых учебно-методических решений и кратких

прикладных курсов, которые можно сразу применять на уроке и во внеурочной деятельности.

Организационная сторона проблемы выражена чуть слабее, но также ощутимо: дефицит четких инструкций и регламентов фиксируется у 32,2% участников, а нехватка времени - у 28,1%. Данные ответы говорят о том, что даже мотивированным педагогам сложно поддерживать регулярность и глубину профориентации без понятной «дорожной карты» и выделенных временных слотов; в отсутствие этих условий деятельность нередко распадается на разрозненные эпизоды.

Технологический и ресурсный контур также требует внимания, например 22,2% респондентов указывают на недостаток финансирования, 17,0% - на нехватку цифровых инструментов, причем эти ответы логично дополняют запрос на методические комплекты и курсовую подготовку, поскольку современные практики профориентации опираются на цифровые диагностики, онлайн-платформы и мультимедийные материалы. Поддержку администрации как дефицит отмечают лишь 9,4%, что можно трактовать двояко: либо управленческие барьеры действительно редки, либо основная проблема сейчас смещена в плоскость инструментов, времени и методического обеспечения. Наконец, блок «другое» (18,1%) фиксирует спектр локальных трудностей - от особенностей контингента до ограничений внешних партнеров, - подчеркивая, что помимо системных решений школам нужны и гибкие локальные настройки.

9. Чего вам не хватает для эффективной работы? Сізге тиімді жұмыс жасау үшін не жетіспейді? (несколько вариантов / бірнеше жауап таңдауға болады)

171 ответ

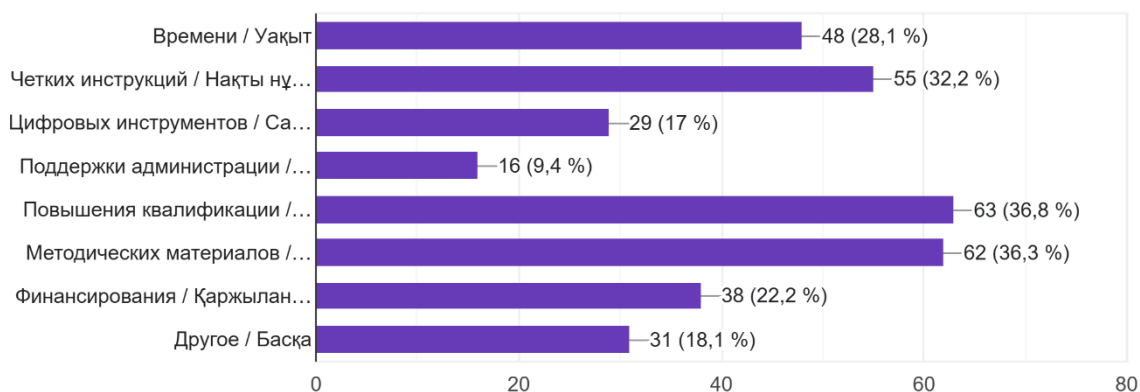


Рисунок 37. Дефициты для эффективной профориентационной работы

По распределению ответов на следующий вопрос о том какие трудности чаще всего возникают в профориентационной деятельности видно, что несмотря на то, что значительная доля педагогов, составляющая 18,7%, указывает на отсутствие каких-либо затруднений, большинство респондентов сталкивается с системными барьерами, требующими незамедлительного внимания.

Наиболее часто упоминаемой проблемой, с долей в 20,0% от всех ответов, является организационно-временной дефицит: педагоги отмечают нехватку выделенных часов для профориентационной работы, высокую общую нагрузку, а также трудности с согласованием расписания для проведения мероприятий и диагностики.

Второй по значимости группой проблем, с равным показателем в 14,7% для каждой, выступают логистические барьеры практической деятельности и сложности в работе с целевой аудиторией. Логистические трудности включают отсутствие или недостаток транспорта для организации экскурсий на предприятия, сложности с налаживанием контактов с представителями производственного сектора и бизнеса, а также нехватку мест для проведения реальных профпроб. Одновременно с этим, 14,7% ответов указывают на проблемы, связанные с вовлечением: это неопределенность и незрелость выбора учащихся, а также низкая вовлеченность родителей, которые часто руководствуются устаревшими стереотипами о престижности профессий и единственности пути через высшее образование.

Критическим препятствием для повышения качества работы является инструментальный и кадровый дефицит, которые оба упоминаются в 10,7% случаев. Инструментальные проблемы заключаются в нехватке верифицированных, научно обоснованных методических материалов и тестов, в особенности адаптированных и разработанных на государственном языке, что напрямую влияет на качество диагностики и консультаций. Кадровые же проблемы отражают системную недооценку профориентатора: педагоги указывают на отсутствие отдельной штатной единицы (ставки), низкую оплату труда при высокой нагрузке, а также отсутствие четких положений, регламентирующих профориентационную работу.

Отдельно фиксируются кадровые вопросы - не всегда есть штатная единица или доступный специалист, - а также «мягкие» факторы: нестабильность выбора у детей, влияние семейных стереотипов, сложность диалога с родителями. Финансовые ограничения и вопросы безопасности встречаются реже, как и цифровые затруднения - однако они присутствуют и, как правило, усиливают общий эффект нехватки методических и организационных решений.

Вопрос 10. Трудности В Профориентационной Деятельности (N=99)

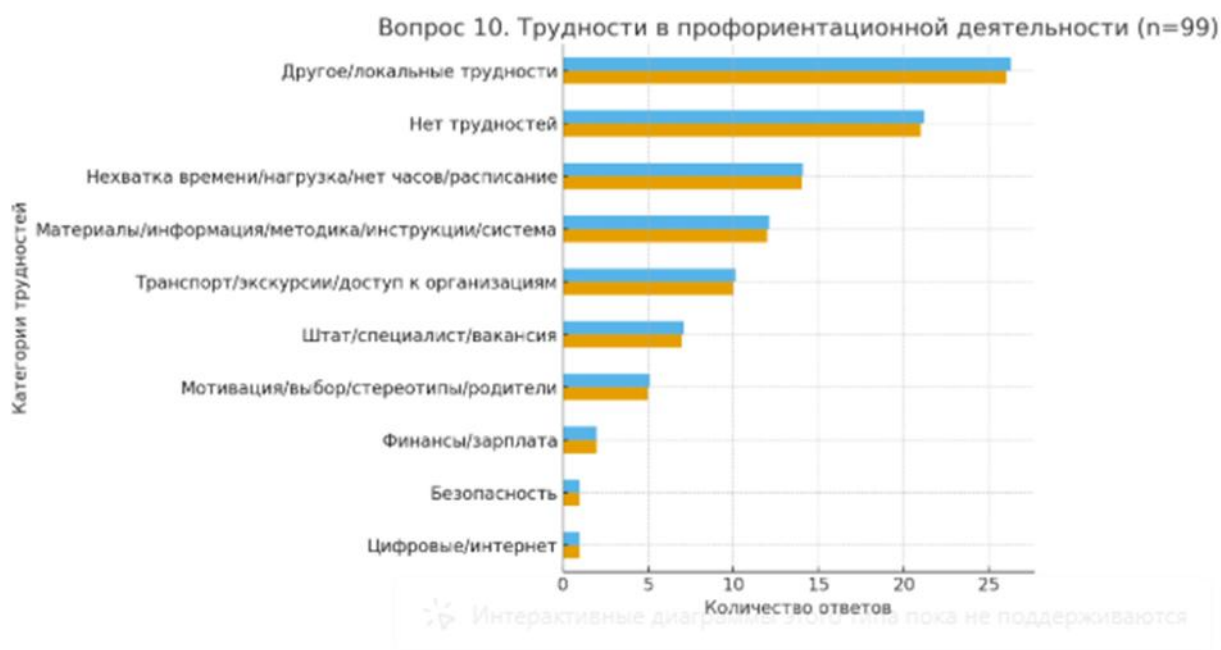


Рисунок 38. Ранжирование организационных и методических проблем

Таким образом, системное ядро трудностей - это время и регламенты, методическое обеспечение и доступ к внешним площадкам; кадровые и мотивационные аспекты дополняют картину. Это те точки, где управленческие и методические вмешательства дадут наибольший прирост качества.

Систематизация ответов педагогов-профориентаторов на следующий вопрос об использовании цифровых платформ позволяет сделать вывод о том, что цифровой ландшафт профориентационной работы является крайне фрагментированным и несистемным, с высокой опорой на общие, а не специализированные инструменты.

Наибольшая доля упоминаний, составляющая 25%, приходится на казахстанские образовательные и тестовые платформы (такие как Eduser, JOO.kz, BilimLand), что подтверждает стремление педагогов использовать инструменты, адаптированные под национальный образовательный контекст (рис. 39). Однако этот показатель лишь незначительно опережает использование общих поисковых систем и медиа-ресурсов (Google, YouTube), которые упоминаются в 22% случаев, что свидетельствует о преобладании поиска готового контента и видеоматериалов над использованием интерактивных диагностических систем.

При этом, несмотря на значимость связи с рынком труда, официальные платформы занятости и профессиональных квалификаций (Enbek.kz, Skills

Enbek) задействованы лишь у 18% респондентов, что указывает на недостаточную интеграцию информации о реальных трудовых ресурсах и актуальных вакансиях в школьную профориентацию. Практически сопоставимая доля упоминаний, составляющая 17%, относится к международным и интерактивным инструментам, включая сервисы для удаленного общения (Zoom), создания игровых заданий (Wordwall) и даже инструменты на основе искусственного интеллекта (ChatGPT).

Крайне тревожным фактом является то, что 18% ответов приходится на неспецифические формулировки или прямое указание на отсутствие использования цифровых инструментов, что подтверждает наличие значительного числа педагогов, которые либо вовсе не интегрируют цифровые решения в свою работу, либо не могут четко идентифицировать, какие именно платформы они используют.

Текущая ситуация отражает недостаточное внедрение единой, верифицированной цифровой системы, что приводит к использованию педагогами разнородных, часто неспециализированных или недиагностических инструментов. Это подтверждает ранее выявленный дефицит цифровых ресурсов (29,1%) и необходимость скорейшей и системной имплементации государственной платформы с научно обоснованной методикой, такой как ГПИНШ в рамках программы «Маман».



Рисунок 39. Ландшафт используемых цифровых инструментов

Анализ мнений педагогов относительно наиболее эффективных форм профориентационной работы убедительно демонстрирует четкий запрос на

деятельностный подход, что является позитивным индикатором понимания современных требований к профориентации (рис. 40). Наибольшее предпочтение, с доминирующим показателем в 40,5%, отдается практико-ориентированной деятельности, которая включает экскурсии на предприятия, организацию профпроб, мастер-классов и проектную работу. Это подтверждает, что в сознании педагогов наиболее ценными являются те форматы, которые обеспечивают учащимся реальный, сенсорный опыт взаимодействия с будущей профессией.

Следующей по значимости категорией, набравшей 21,6% упоминаний, выступает личное взаимодействие, охватывающее индивидуальные и групповые консультации, а также личные беседы. Этот высокий показатель подчеркивает признание важности персонализации процесса профориентации, поскольку именно индивидуальная работа позволяет адресно учесть склонности и барьеры каждого учащегося, что критически важно для принятия обоснованного решения.

Существенную роль в структуре эффективных практик также занимают встречи с профессионалами, которые были отмечены в 16,2% случаев, а также диагностический и инструментальный блок с долей в 13,5%, включающий тестирование, анкетирование. При этом следует отметить, что, несмотря на высокую оценку тестов как инструмента, педагоги не воспринимают их как самоцель, а скорее как необходимый подготовительный этап для дальнейшей практической или консультационной работы. Наконец, наименьший, но все же значимый интерес (8,1%) вызывают групповые тренинговые формы, такие как тренинги и коучинги, которые являются важным дополнением к основным деятельностным формам, направленным на развитие "мягких" навыков и формирование осознанности.

Структура предпочтений педагогов подтверждает, что для достижения максимального результата профориентационная работа должна опираться на триаду: реальный опыт (Экскурсии), персонализация (Консультации) и взаимодействие с рынком (Встречи с профессионалами).



Рисунок 40. Ранжирование форм профориентационной работы по оценке эффективности педагогами

Анализ открытых предложений от педагогов-профориентаторов четко очерчивает три ключевых направления для системного улучшения профориентационной работы в школах: кадровое обеспечение, практическая деятельность и методическая поддержка (рис. 41).

Самой приоритетной областью, которую необходимо решить на системном уровне, является организационное и кадровое обеспечение, что составляет наибольшую долю предложений - 39,5%. Респонденты настоятельно требуют выделения освобожденной ставки педагога-профориентатора, введения отдельных учебных часов для проведения системной работы, предоставления оборудованных кабинетов и пересмотра уровня заработной платы с учетом возросшей нагрузки и ответственности. Это свидетельствует о том, что существующая система воспринимается как неадекватная объему выполняемых задач.

Второе по значимости направление, упомянутое в 33,3% случаев, связано с усилением практической составляющей профориентационной деятельности. Педагоги видят повышение качества в регулярной организации экскурсий на предприятия и в образовательные учреждения, а также в частых встречах учащихся с реальными профессионалами и представителями ВУЗов

и колледжей, что согласуется с ранее выявленной оценкой эффективности этих форм.

Наконец, третьей критически важной областью является методическое и квалификационное сопровождение, составляющее 20,9% предложений. Это включает в себя потребность в регулярных курсах повышения квалификации, предоставлении унифицированных и качественных методических пособий и рекомендаций, а также разработке единых программ для профориентационной работы. Дополнительные 6,3% предложений касаются внедрения новых инструментов и форматов, таких как введение профориентации в качестве отдельного предмета или использование цифровых платформ.

Педагоги-профориентаторы видят потенциал для повышения качества работы не только в инструментальном улучшении (курсы, материалы), но и в фундаментальном пересмотре статуса профориентатора и интеграции практического опыта в учебный процесс.



Рисунок 41. Основные векторы предложений по повышению качества профориентационной работы

Выводы:

Мониторинг профориентационной работы в 2025 году показал, что введение штатной единицы педагога-профориентатора (ПП) является большим шагом вперед, и более половины школ уже начали работать по новому нормативу. Педагоги-профориентаторы демонстрируют высокую мотивацию и ясное понимание того, как должна выглядеть эффективная работа: они убеждены, что самый лучший результат дают практические занятия, такие как экскурсии на предприятия, профпробы и встречи с

профессионалами. Этот формат назвали самым эффективным 40,5% специалистов.

Однако, несмотря на наличие новой должности, специалисты сталкиваются с серьезными системными барьерами, которые мешают им реализовать свое видение.

Проблема №1: Нехватка времени и ресурсов, даже со ставкой. Самой большой трудностью (ее назвали 20,0% опрошенных) остается организационно-временной дефицит. Это означает, что новая должность часто не сопровождается достаточным количеством защищенного учебного времени для индивидуальных консультаций и полноценной работы. В итоге, специалисты вынуждены балансировать между новыми обязанностями и старыми нагрузками. Именно поэтому большинство предложений по улучшению (39,5%) сосредоточено на кадровом и организационном обеспечении: педагоги просят установить адекватную оплату труда, выделить оснащенный кабинет и закрепить за ними время для работы.

Проблема №2: Сложности с организацией практики. Хотя педагоги понимают, что практикум - это лучший метод, они не могут его полноценно проводить. Логистические барьеры - трудности с транспортом, оформлением документов, и поиском контактов с предприятиями - не позволяют часто организовывать выездные мероприятия. Это показывает, что ПП нужна внешняя, централизованная помощь с организацией: поддержка в подписании меморандумов с ВУЗами и колледжами и решении вопросов с транспортом.

Проблема №3: Дефицит инструментов и обучения. Педагоги готовы развиваться (более 80% ответили, что готовы или, возможно, готовы пройти курсы), но им не хватает актуальных рабочих материалов. 20,9% предложений касаются необходимости качественных курсов повышения квалификации и унифицированных методических пособий. Это говорит о том, что для перехода от теоретических классных часов к персонализированному консультированию специалистам необходим современный, прикладной инструментарий.

Вместе с тем, наличие планирования профориентационной работы подтверждено почти повсеместно. Девять из десяти школ сообщили о наличии плана профориентационной работы, что свидетельствует о налаженном управленческом контуре и интеграции профориентации в годовой цикл. Однако, сам факт планирования не гарантирует современного наполнения инструментами, поэтому качество программ требует отдельного внимания.

Говоря о взаимодействии педагога-профориентатора можно сказать, что наиболее плотные горизонтальные связи складываются с классными руководителями, а поддержка со стороны администрации фиксируется на высоком уровне, что создает управленческий ресурс для устойчивой

реализации. Это подтверждает, что профориентационная работа встраивается в ткань школьной жизни и может масштабироваться при сохранении координации.

Фактическая практика форм работы сохраняет событийный характер. В портфеле школ заметна доминанта массовых форматов и большая доля «нестандартных» локальных решений, тогда как индивидуальная работа, диагностика, цифровые сервисы и практики, дающие обучающемуся реальный опыт, представлены слабее. Такой профиль указывает на резерв качества: персональные консультации, валидные короткие диагностики, онлайн-платформы и встречи с профессионалами стоит делать регулярнее, чтобы усиливать индивидуальные траектории.

Таким образом, педагоги-профориентаторы знают, как проводить эффективную работу, но их инициатива блокируется внешними факторами. То есть для перехода от роли «информатора» к «карьерному консультанту» педагогам-профориентаторам требуется обеспечение верифицированным диагностическим комплексом на государственном языке и прикладными, модульными курсами, ориентированными на отработку навыков индивидуального и группового консультирования.

Анализ результатов мониторинга профориентационной работы педагогов-профориентаторов в школах Республики Казахстан за 2024 и 2025 годы демонстрирует качественный переход в подходе и структуре, обусловленный введением штатной единицы педагога-профориентатора. Если в 2024 году исследование фокусировалось на работе классных руководителей и выявлении общих пробелов, то мониторинг 2025 года, направленный на новых специалистов, позволил оценить эффективность институциональных изменений и выявить ключевые барьеры, препятствующие дальнейшему развитию.

В 2025-м мы увидели более широкую и зрелую выборку. Исследование охватило больше педагогов-профориентаторов, и многие из них уже работают не «по совмещению», а на официальной ставке. Это сразу чувствуется: описания практик стали ровнее, а выводы - увереннее. В 2024-м ответы чаще напоминали разрозненные заметки о проведенных «часах» и отдельных событиях, тогда как в 2025-м перед нами - картина регулярной работы с понятной ответственностью и заметной долей опытных специалистов.

Организация процесса тоже подросла. Если год назад планы профориентации выглядели как общий перечень мероприятий, то теперь почти в каждой школе есть рабочий документ, по которому реально живут. Это не означает, что все идеально: педагогам необходимы готовые методические

наборы, короткие и понятные диагностики, удобные цифровые материалы - все то, что можно взять и применить уже на сейчас.

Связи внутри школы стали плотнее. Педагоги-профориентаторы уверенно взаимодействуют с классными руководителями и администрацией, чаще находят общий язык с психологами и родителями. Внешний контур пока сдерживает темп: договоренности с предприятиями, транспорт для экскурсий, доступ на площадки - здесь все еще остаются «узкие места». Из-за этого профпробы и встречи с профессионалами происходят реже, чем хотелось бы, хотя именно они дают детям самый ценный, «живой» опыт.

Содержательно оба года держатся за знакомые опоры - «мир профессий» и выбор образовательного пути. Разница в том, что в 2025-м педагогам стало легче назвать, чего именно им не хватает для шага вперед. Вместо неопределенного «ищем в интернете» звучит четкий запрос: дайте проверенные сценарии, короткие тесты, ясные инструкции и небольшие прикладные курсы.

Формы работы почти не изменились по сути: по-прежнему доминируют беседы, классные часы и большие школьные события. Они дают охват, но плохо доводят обучающегося до личного решения. В этом году это уже осознается гораздо яснее. Педагоги-профориентаторы называют эффективными именно практику - экскурсии, профпробы, встречи со специалистами - и персональные консультации. Готовность смещаться в эту сторону есть, а вот ресурсов времени, инструментов и организационной поддержки пока не хватает.

Трудности обоих лет похожи. Главный барьер - время и логистика. Нет выделенных слотов под консультации и диагностику, сложно вписать выезды в расписание, не всегда есть транспорт и понятный регламент. Проблемы также со штатом и кабинетом: там, где ставка введена и место работы определено, дела идут бодрее; там, где всего этого нет, многое держится на энтузиазме. И почти в каждом ответе между строк читается одно и то же: нам нужно меньше импровизации и больше готовых, удобных решений.

Можем констатировать, что за год система повзрослела организационно и яснее сформулировала собственные потребности. Чтобы превратить этот рост в реальную пользу для обучающегося, нужно закрепить статус педагога-профориентатора временем и пространством, выдать единый набор проверенных инструментов и «коротких» курсов, наладить регулярные контакты с колледжами, вузами и работодателями. Тогда беседы и классные часы перестанут быть «финальной точкой», а станут стартовой площадкой для личного опыта, консультации и совместных шагов с семьей.

Профориентационная работа в школе глазами родителей

Мониторинговое исследование, направленное на изучение мнения родителей, позволяет получить объективную оценку эффективности профориентационной работы, проводимой педагогами-профориентаторами и классными руководителями в организациях среднего образования. Полученные данные выявляют высокий запрос со стороны родительской общественности на персонализированное сопровождение своих детей и подтверждают значимость практико-ориентированных форматов в процессе самоопределения.

В исследовании 2025 года приняли участие почти 15 000 родителей (14 805) обучающихся из 200 школ РК (рис. 42).

1. Выберите свой регион/ Өз өңіріңізді таңдаңыз.

14 805 ответов

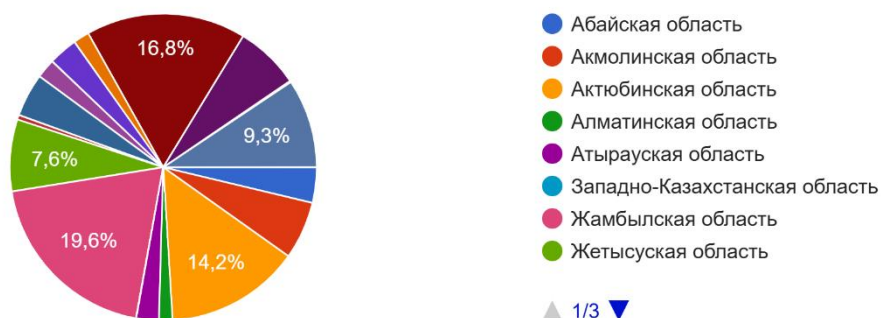


Рисунок 42. Распределение респондентов по регионам

Рисунок 43 отражает структуру проживания родителей-участников опроса и показывает умеренное преобладание городского контингента: 65% респондентов проживают в городе, тогда как 35% - в сельской местности. Тем самым совокупное мнение, представленное в последующих вопросах, формируется преимущественно городской аудиторией, при этом сельский слой остается достаточно представительным, чтобы фиксировать отличия взглядов вне крупных населенных пунктов.

2. Где вы проживаете?/ Сіз қай жерде тұрасыз?

14 805 ответов

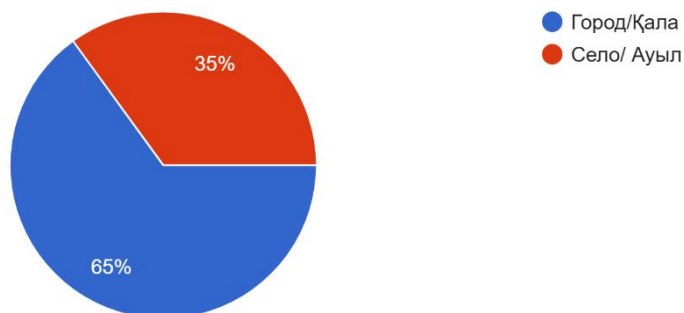


Рисунок 43. Распределение школ по типу локации: город/село

На рисунке 44 отображена структуру выборки по классам, родители которых приняли участие в мониторинге. Анализ распределения выборки по классам, родители которых участвовали в мониторинге, демонстрирует ярко выраженный фокус на ключевых этапах образовательной траектории.

Наибольшую активность проявили родители обучающихся 7-х классов, составив 28,7% от общего числа опрошенных, что отражает острую потребность в профориентационном сопровождении на начальном этапе выбора профиля обучения. Сопоставимо высокой оказалась доля 4-х классов - 26,6% выборки, что является индикатором раннего родительского запроса на профориентацию, приуроченного к переходу из начальной школы в среднюю.

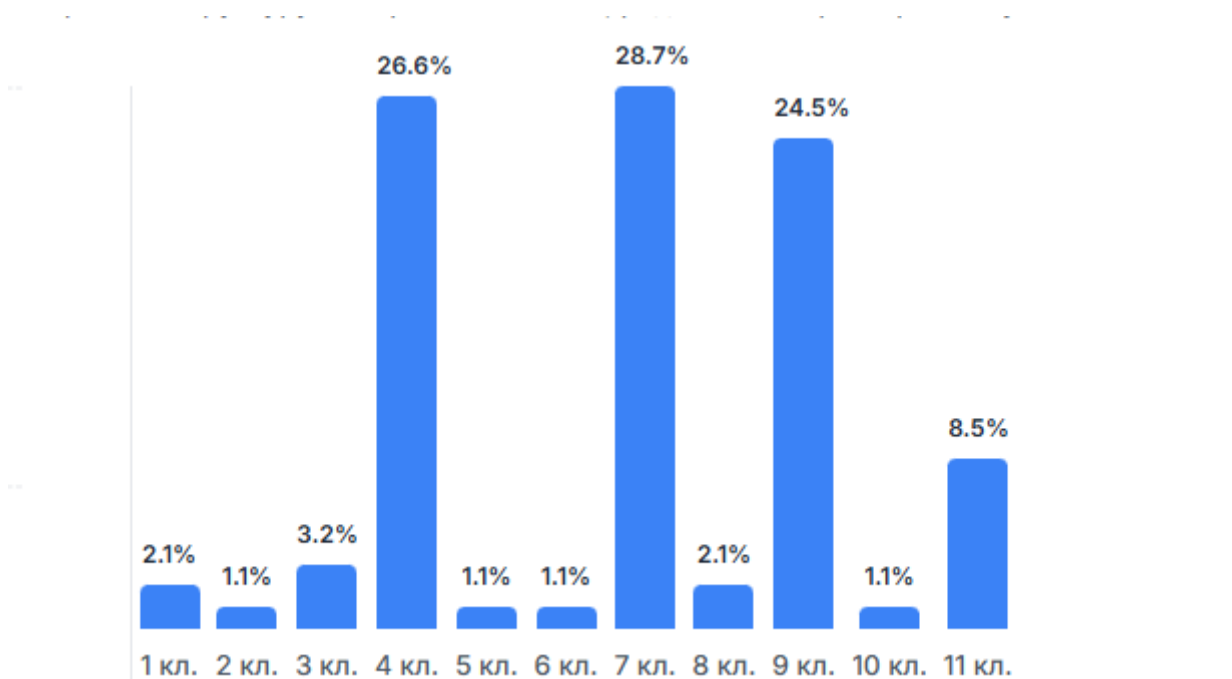


Рисунок 44. Распределение обучающихся по классам

Группы, традиционно находящиеся в центре внимания профориентации, также представлены значительно: родители 9-х классов составляют 24,5% респондентов, что соответствует этапу выбора между продолжением обучения в школе и переходом в систему ТиПО. Родители 11-х классов составляют 8,5% выборки.

В совокупности, 61,7% респондентов относятся к ключевым профориентационным циклам (7, 9 и 11 классы). Высокая доля 4-х классов (26,6%) выступает важным сигналом о необходимости разработки методических решений для начального звена школы, фокусирующихся на развитии предпрофессиональных навыков и раннем знакомстве с миром труда.

Следующий вопрос направлен на изучение степени осведомленности родителей о профориентационных мероприятиях в школе (рис. 45).

Большинство респондентов демонстрирует успешный уровень знания о проводимой профориентационной работе: вариант «Да» выбрали 72,1% опрошенных родителей. Этот высокий показатель подтверждает, что для значительной части родительской общественности информация о проводимых мероприятиях является доступной и регулярно транслируется школой, что свидетельствует об успешной реализации базовых информационных функций.

4. Вы знаете, какие мероприятия по профориентации проводятся в школе?/ Мектепте қандай кәсіптік бағдар беру іс-шаралары өткізілетінін білесіз бе?

14 805 ответов

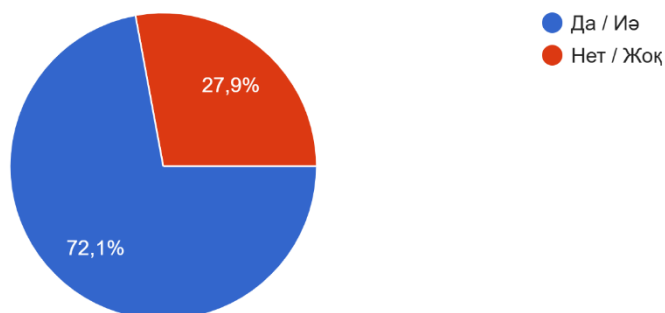


Рисунок 45. Уровень информированности родителей о профориентационной работе, проводимой в организациях среднего образования

Однако анализ выявляет наличие существенной зоны информационного дефицита: 27,9% родителей ответили «Нет», прямо указав на свою неосведомленность о том, какие именно профориентационные мероприятия проводятся в школе. Этот показатель, составляющий более четверти всей выборки, является ключевым стратегическим риском. Он сигнализирует о том, что существующие каналы коммуникации (такие как родительские собрания

или сообщения классных руководителей) не достигают или недостаточно эффективны для значительной части родительской общественности. Неосведомленность почти трети родителей снижает их потенциальную вовлеченность в процесс профессионального самоопределения детей и препятствует эффективному сотрудничеству семьи и школы.

На вопрос о том, интересуются ли дети профессиями, ответы родителей распределились следующим образом: из 14 805 ответов 89,3% родителей отмечают, что их ребенок интересуется различными направлениями деятельности (рис. 46).

Оставшаяся часть массива, составляющая 10,7%, распределяется между вариантами «нет» и «не знаю», что означает присутствие группы семей, где либо интерес пока не проявлен, либо он не фиксируется взрослыми. Такая структура ответов указывает, с одной стороны, на высокий потенциал профориентационной работы - подавляющее большинство школьников уже проявляют естественную познавательную мотивацию, - а с другой стороны, на необходимость точечной поддержки тех, у кого интерес не оформлен: здесь важны регулярные контакты «школа–семья», понятные детям форматы знакомства с профессиями и своевременная обратная связь, чтобы эпизодическое любопытство превращалось в устойчивый и осмысленный выбор.

5. Интересуется ли Ваш ребенок различными профессиями?/ Сіздің балаңыз әртүрлі мамандықтарға қызығушылық танытады ма?
14 805 ответов

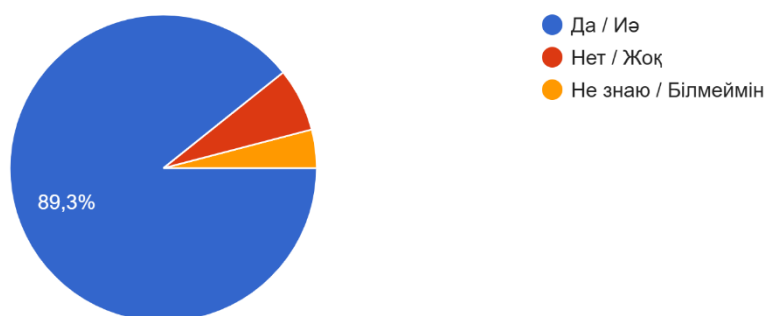


Рисунок 46. Интерес ребенка к различным профессиям по оценке родителей

Анализ данных ответов на вопрос «Как Вы участвуете в профориентационной работе школы?» позволяет сделать следующие выводы.

Наибольшую долю участия родители демонстрируют в традиционных информационных мероприятиях школы, что свидетельствует о преобладании пассивного или консультационного взаимодействия. Родительские собрания

по теме профориентации являются безусловным лидером по охвату: в них приняли участие 55,8% опрошенных. Этот показатель подтверждает, что родительские собрания остаются наиболее эффективным и массовым каналом информирования о карьерном сопровождении.

Ключевым и наиболее тревожным выводом анализа является наличие значительной доли родителей, которые вообще не участвуют ни в каких мероприятиях. Пункт «Ни в одном из вышеуказанных мероприятий» выбрали 40,9% респондентов.

Этот показатель, составляющий более двух пятых всей родительской общественности, свидетельствует о системном сбое в вовлечении значительного сегмента семей в профориентационный процесс.

6. Как Вы участвуете в профориентационной работе школы? Сіз мектептегі кәсіптік бағдарлау жұмысына қалай қатысасыз? (Можно...риантов / Бірнеше нұсқаны таңдауға болады)
14 805 ответов

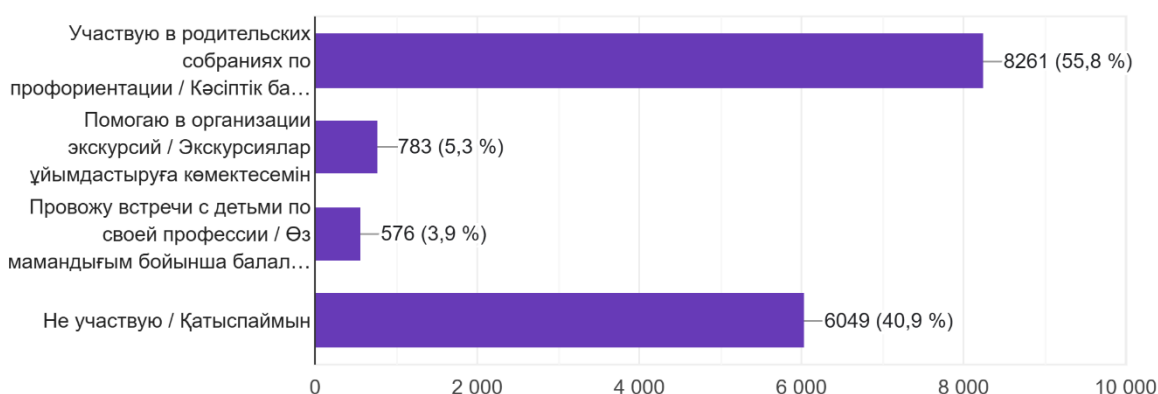


Рисунок 47. Показатели участия родителей в профориентационных мероприятиях

На вопрос о наиболее эффективных формах профориентации респондентами выделены встречи с представителями профессий: этот вариант поддержали 56,9% опрошенных (8 426 отметок), что отражает запрос семей на личные истории, возможность задавать вопросы и видеть реальные карьерные маршруты (рис. 48). Вторую позицию занимают экскурсии на предприятия и в организации - 43,6% (6 460 ответов), то есть почти каждый второй родитель связывает качество профориентации с погружением в реальные рабочие среды.

Инструменты диагностики интересов и склонностей воспринимаются как полезное дополнение: профориентационные тесты отметили 19,4% (2 865 ответов), а цифровые форматы - онлайн-платформы и видео - 15,9% (2 360 ответов). Доля «другое» - 13,0% (1 921 ответ) - указывает на спектр локальных

практик, которые используют школы и сообщества, но они пока не образуют доминирующей линии.

В совокупности результаты подтверждают приоритет практико-ориентированных и персонализированных форм взаимодействия, тогда как цифровые и диагностические инструменты выполняют поддерживающую функцию и требуют встраивания в сценарии «встреча + экскурсия» для максимального эффекта.

7. Какие формы профориентации Вы считаете наиболее эффективными? Кәсіптік бағдарлаудың қандай түрлері ең тиімді деп са...вариантов / Бірнеше нұсқаны таңдауға болады)
14 805 ответов

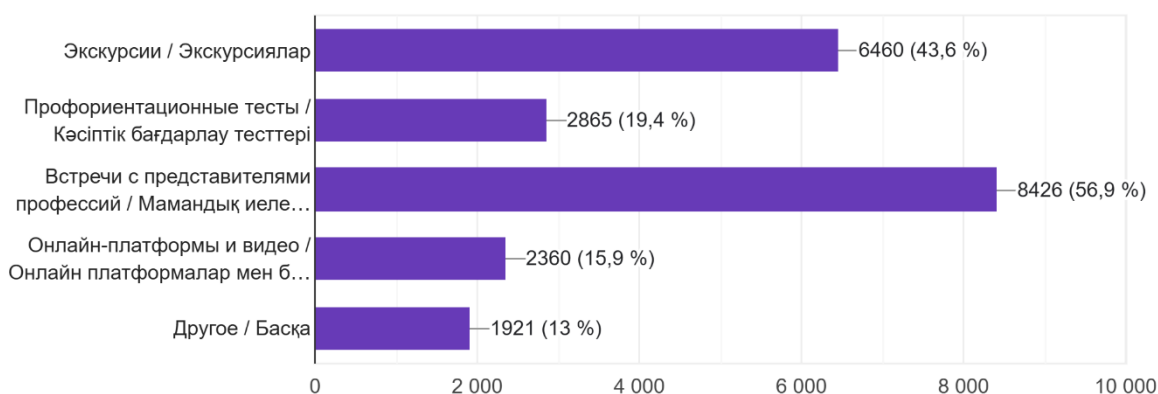


Рисунок 48. Формы профориентации, которые родители считают наиболее эффективными

Диаграмма (рис.49) отражает, как часто семьи обсуждают с ребенком профессиональные интересы и планы на будущее, и фиксирует высокий уровень домашних разговоров на эту тему: 80,5% родителей делают это регулярно, еще 18,7% обращаются к теме время от времени, и лишь около 0,8% ответили, что таких обсуждений не происходит.

Семьи уже ждут поддержки в выборе профессии и школа может опираться на этот устойчивый родительский диалог при планировании профориентации. Вместе с тем заметная доля обсуждений профессионального будущего ребенка происходит время от времени, что показывает запас для более системной работы. Если классный руководитель даст понятные поводы для таких бесед дома - краткие памятки, мини-диагностики, итоги встреч и экскурсий, - эпизодические обсуждения смогут превратиться в регулярное совместное сопровождение обучающегося и помогут выстроить его индивидуальную траекторию

8. Обсуждаете ли Вы с ребёнком его профессиональные интересы и будущее?/ Сіз балаңызбен оның болашақ мамандығы мен қызығушылығы туралы сөйлесесіз бе?

14 805 ответов

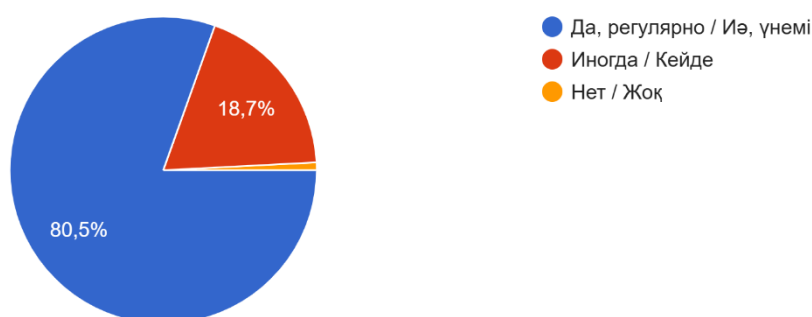


Рисунок 49. Частота домашних обсуждений профессиональных интересов и будущего обучающегося

Анализ мнений родителей на следующий вопрос «Какую роль, по Вашему мнению, должна играть школа в профессиональном самоопределении обучающегося?» демонстрирует высокий консенсус и однозначный общественный запрос на лидирующую и определяющую роль образовательной организации в этом процессе. Общая выборка составила 87 валидных ответов, которые были стандартизированы и распределены по категориям ожидаемой ответственности (рис. 50).

Подавляющее большинство родителей ожидает от школы активной и определяющей функции в профориентации. «Важная» роль стала доминирующей в ответах, набрав 49,4% голосов. Это означает, что почти половина родителей воспринимает профориентацию как ключевое направление работы школы, требующее значительных ресурсов и системного подхода.

23,0% родителей видит школу как определяющий центр в выборе карьерной траектории ребенка (ответы «Главная роль»).

При суммировании этих двух категорий получается, что 72,4% родителей ожидают от школы лидирующей, определяющей функции, а не второстепенной или вспомогательной.

Меньшая, но значимая часть респондентов, определяет роль школы как активную, но не главную: категории «Направляющая роль» (Консультационная) и «Вспомогательная роль» (Ознакомительная, Второстепенная) суммарно составили 18,4% (по 9,2% каждая). Эти родители видят школу в качестве координатора и консультанта, который помогает ребенку, но оставляет окончательное решение за семьей.

Зона неопределенности («Не знаю», «Затрудняюсь ответить») минимальна и составила всего 6,9%, что свидетельствует о высокой сформированности мнения у большинства родителей.

Отрицательная роль («Никакую») - самая низкая, всего 3,4%, что подтверждает практически полное отсутствие скептицизма в отношении необходимости участия школы в этом процессе.

Таким образом, результаты однозначно демонстрируют, что в глазах родительской общественности профориентационная работа должна стать стратегическим приоритетом школы.

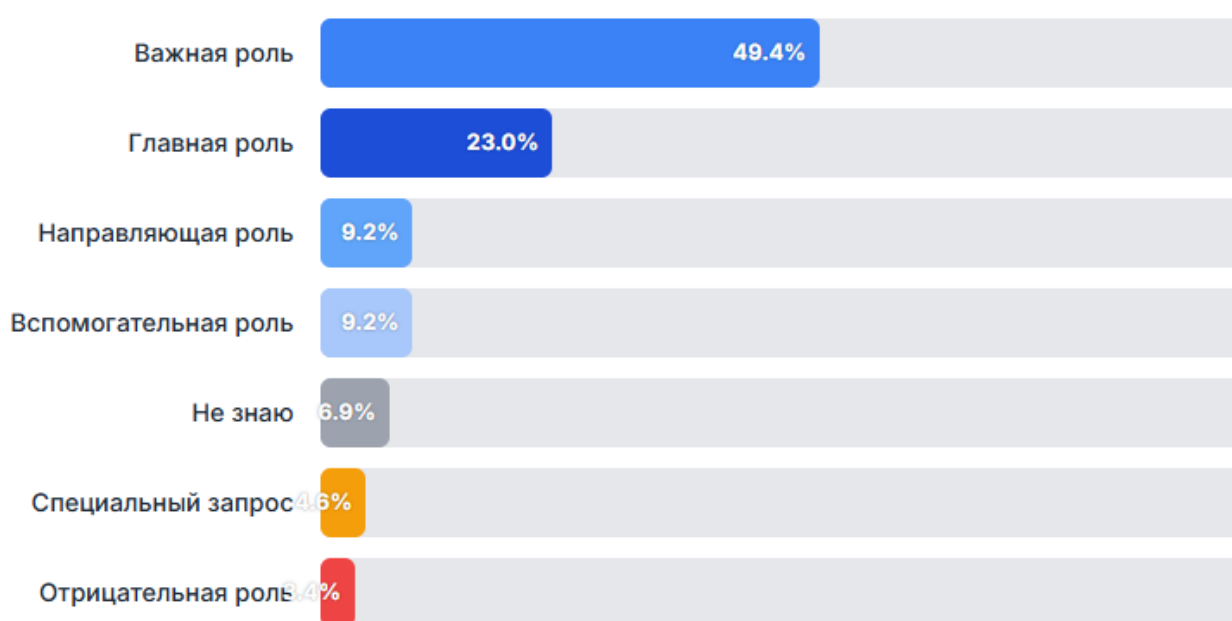


Рисунок 50. Ожидания родителей от роли школы в профессиональном самоопределении

Анализ ответов на вопрос о предложениях по улучшению профориентационной работы в школе, выявил парадоксальную картину: доминирование пассивной позиции на фоне четкого и высокого спроса на практические, деятельностные форматы (рис. 51).

Наибольшая доля респондентов не высказала активных предложений по улучшению, что указывает на высокую степень пассивности родителей. «Нет предложений» - так ответили 30,8% - самая крупная группа родителей (почти треть выборки). Все устраивает 18,5% опрошенных родителей, значительная часть родителей удовлетворена текущим уровнем профориентационной работы.

Совокупно эти две группы составляют 49,3%, то есть практически половина родителей не видит необходимости в изменениях или не готова их предлагать.

Среди активных предложений, выдвинутых родителями, преобладает запрос на форматы, обеспечивающие прямой контакт обучающихся с рынком труда:

- «Экскурсии / Практика» (18,5%). Родители активно требуют увеличения числа экскурсий на предприятия, в учебные заведения и организации практики, что соответствует их желанию видеть практическую профориентацию.

- «Встречи со специалистами» (7,7%). Второй по значимости запрос касается организации регулярных встреч с представителями профессий, что позволяет получить информацию из первых рук.

Ключевой вывод заключается в необходимости преодоления инертности (49,3%) путем внедрения именно практических форматов (26,2%), на которые есть активный спрос. Школа должна масштабировать экскурсии и встречи, используя это как инструмент для повышения вовлеченности пассивной части родительской общественности.



Рисунок 51. Предложения родителей по улучшению профориентационной работы

Выводы:

Мониторинг мнения родительской общественности выявил существенные дисбалансы между ожиданиями родителей, их готовностью к

участию и фактической вовлеченностью в профориентационную деятельность школы.

Родители единогласны по поводу относительно лидирующей роли школы в профессиональном самоопределении обучающихся: 72,4% родителей ожидают, что школа будет играть «Важную» (49,4%) или «Главную» (23,0%) роль в карьерном выборе их детей. Менее 10% отводят школе вспомогательную, второстепенную или ознакомительную функцию.

То есть родители не готовы брать на себя полную ответственность за профориентацию и делегируют эту функцию школе, рассматривая ее как основного эксперта и организатора процесса. Это возлагает на организации образования высокую стратегическую ответственность за качество профориентационной работы.

В ходе исследования обнаружен значительный разрыв между декларируемой заинтересованностью и реальной активностью родителей, что указывает на наличие серьезных организационных барьеров. Родители выражают высокую готовность участвовать в практических мероприятиях, таких как экскурсии и встречи с работодателями (порядка 69,3%), однако, фактическое участие в тех же профориентационных экскурсиях/встречах составляет всего 24,5%. Самые высокие показатели участия зафиксированы в традиционных, менее затратных по времени форматах, таких как родительские собрания по теме профориентации (55,8%).

Низкий уровень фактического участия в практических мероприятиях, несмотря на высокий запрос, свидетельствует о том, что графики, логистика или недостаточная информационная поддержка являются ключевыми барьерами, которые необходимо устранять.

Серьезной проблемой является высокий процент семей, полностью исключенных из профориентационной работы школы. Так, 40,9% родителей указали, что «Не участвуют ни в одном из вышеуказанных мероприятий», т.е. более двух пятых родительской общественности остаются полностью пассивными. Школе необходимо разработать целенаправленные программы активации, которые будут учитывать потребности и ограничения этой невовлеченной группы, возможно, через цифровые или асинхронные форматы.

Вместе с тем, среди родителей, готовых вносить предложения, ясно доминирует спрос на деятельностные, реальные форматы взаимодействия с рынком труда («Экскурсии / Практика» (18,5%); и «Встречи со специалистами» (7,7%). Родители считают, что наиболее эффективное улучшение профориентации заключается не в увеличении количества лекций или собраний, а в предоставлении учащимся реального, практического опыта и общения с профессионалами.

Также необходимо подчеркнуть, что значительная часть родителей не имеет конструктивных предложений по улучшению, что может препятствовать развитию профориентационной системы

Анализ результатов мониторинга, проведенного среди родительской общественности в 2024 и 2025 годах, позволяет оценить эффективность предпринятых мер по активизации профориентационной деятельности и выявить устойчивые тренды в запросах на качество работы. Исследование 2025 года, охватившее почти в три раза большую выборку (4984 родителя в 2024 г. против 14 805 в 2025 г.), значительно повысило статистическую надежность полученных выводов (таб. 1).

Таблица 1. Динамика вовлеченности

Показатель	Мониторинг 2024 года	Мониторинг 2025 года	Изменение (п.п.)
Доля невовлеченных родителей	64,3% (3205 респондентов)	40,9%	23,4 п.п.

За два года родительские опросы, в целом, показывают уверенную позитивную динамику. Хотя информированность семей о профориентации в школе выросла незначительно: если в 2024 году о проводимых мероприятиях знали 71% родителей, то в 2025-м - уже 72,1%. Почти треть все еще выпадает из коммуникации (29% в 2024-м и 27,9% в 2025-м), что говорит о стабильной «информационной тени» и необходимости донстраивать каналы связи - от дневников и чатов до коротких дайджестов после каждой активности.

Участие родителей стало заметно активнее. Доля семей, не подключавшихся ни к одному формату, снизилась с 65% в 2024 году до 40,9% в 2025-м. Массовой «опорой» остаются родительские собрания: в 2025 году в них участвовали 55,8% опрошенных, то есть школа по-прежнему делает ставку на широкое информирование и постепенно добавляет практику. При этом запрос родителей стал гораздо конкретнее. Если в 2024-м они чаще в общем виде просили «больше практики» - экскурсий, возможностей «попробовать себя», времени и индивидуальных бесед, - то в 2025 году выстроилась четкая иерархия эффективных форм: на первом месте встречи с профессионалами (56,9%), далее экскурсии (43,6%), затем тесты (19,4%) и онлайн-платформы (15,9%); прочие идеи набирают 13,0%. Это означает, что ориентация семей сдвигается от информации «про профессии» к реальному опыту и живому контакту с людьми труда.

Семейный контур в 2025 году проявился особенно ярко: 80,5% родителей регулярно обсуждают с ребенком его интересы и будущее, еще

18,7% делают это время от времени, а 89,3% отмечают устойчивый интерес детей к профессиям. В 2024-м таких сопоставимых замеров не было, но уже этих цифр достаточно, чтобы опираться на домашний диалог как на ресурс: школе стоит давать понятные «поводы для разговора» - короткие результаты тестов, итоги экскурсий, памятки с вопросами для обсуждения, небольшие задания для семьи. Отношение к раннему старту также выглядит благоприятно: в 2024 году 73% родителей поддерживали профориентацию уже на ранних ступенях, 27% сомневались; в 2025-м прямого повторного замера не было, однако высокая частота домашних бесед и приоритет «живых» форм косвенно подтверждают готовность к более системной работе в начальной и средней школе.

Таким образом, по сравнению с 2024 годом родители в 2025-м лучше осведомлены, чаще участвуют и четко называют, что им кажется эффективным - встречи и экскурсии. Вместе с тем остаются два устойчивых вызова: большая «немая» группа, до которой коммуникации пока не добираются, и перекос в сторону массовых событий при недостатке практико-ориентированных кейсов и персональных маршрутов. Решения лежат на поверхности: укреплять линейку «встреча - экскурсия - короткая диагностика - семейное обсуждение», сопровождать каждую активность короткими отчетами для родителей и постепенно переводить участие семей из разовых эпизодов в планомерную совместную траекторию выбора.

Мониторинг обучающихся

Профориентационная работа в 4-х классах

В исследовании приняли участие 4 068 обучающихся 4-х классов из 200 школ РК всех регионов страны (рис. 52).

1. Выберите свой регион/ Өз өңіріңізді таңдаңыз.

4 068 ответов

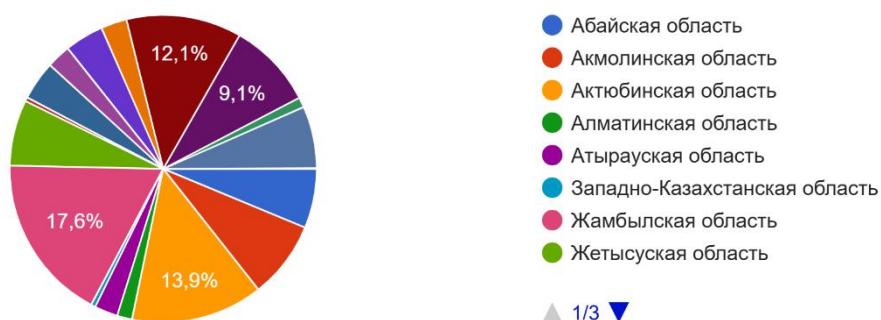


Рисунок 52. Распределение респондентов по регионам

По массиву ответов обучающихся 4-х классов преобладает городская локация школ: доля городов составляет 71,7% (примерно 2 917 анкет), тогда как на долю сельской местности приходится 28,3% (порядка 1 151 анкет), что формирует перекос в сторону урбанизированного контекста и подразумевает осторожность при переносе выявленных практик на условия села, где ресурсные и организационные параметры профориентационной работы могут отличаться (рис. 53).

2. Где находится ваша школа/ Сіздің мектебіңіз қай жерде орналасқан?

4 068 ответов

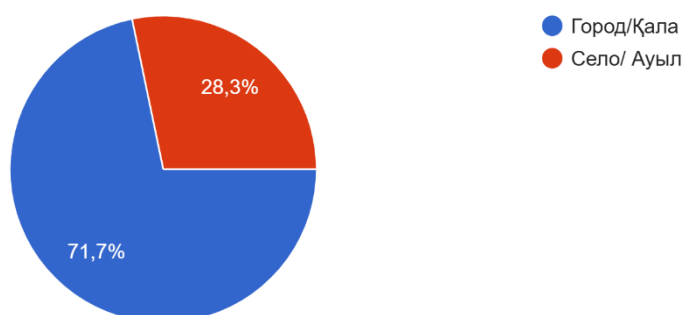


Рисунок 53. Распределение школ респондентов по типу локации (город/село)

Структура выборки демонстрирует доминирование казахского языка обучения: на него приходится 63,3% ответов (ориентировочно 2 575 анкет), тогда как русскоязычный сегмент составляет 36,7% (порядка 1 493 анкет), что задает преимущественно казахскоязычный профиль массива данных и предполагает учет языковых особенностей образовательной среды при анализе последующих показателей профориентационной активности младших школьников (рис. 54).

3. Язык обучения / Оқыту тілі
4 068 ответов

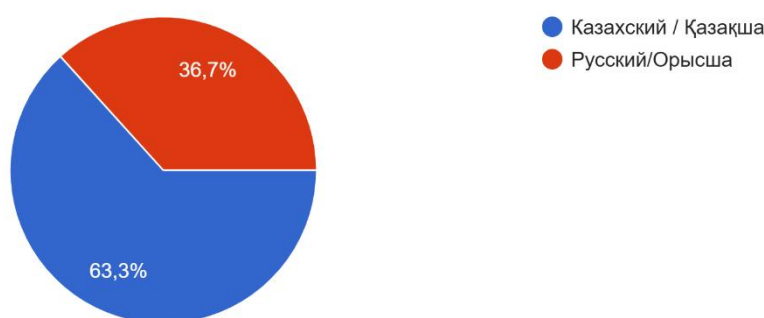


Рисунок 54. Распределение обучающихся по языку обучения

Обработка ответов на вопрос «Какие профессии тебе нравятся? (Напиши 2–3 профессии)» показывает выраженное лидерство профессий социальной направленности: на блок здравоохранения (врач, стоматолог, ветеринар) приходится 28,6% всех упоминаний, а сфера образования (учитель) набирает 21,4%, что вместе формирует более половины массива и указывает на ориентацию младших школьников на понятные и социально значимые роли (рис. 55). Второй по выраженности слой интересов составляют спорт и связанные с ним занятия - 9,5%, далее следуют творческие и медиа-профессии (дизайнер, художник, музыкант, актер) с 8,7% и направления правопорядка (полиция/полицейский/милиция) с 7,1%. Технологические траектории представлены более сдержанно: IT и робототехника - 4,8%, авиационные роли (пилот/стюардесса/летчик) и инженерно-транспортный/строительный контур - по 4,0% каждый; научно-космическая тематика и пожарная служба - по 3,2%. Профессии сферы питания и сервиса (повар/кондитер/продавец) получили 2,4%, тогда как военная служба и право (юрист) фиксируют по 0,8%, а доля прочих или некорректных записей составляет 1,6%. Такая структура предпочтений отражает раннюю фокусировку интересов на социально направленных профессиях при заметном, но пока ограниченном присутствии

STEM-направлений, что важно учитывать при проектировании последующих профориентационных активностей и примеров для начальной школы.

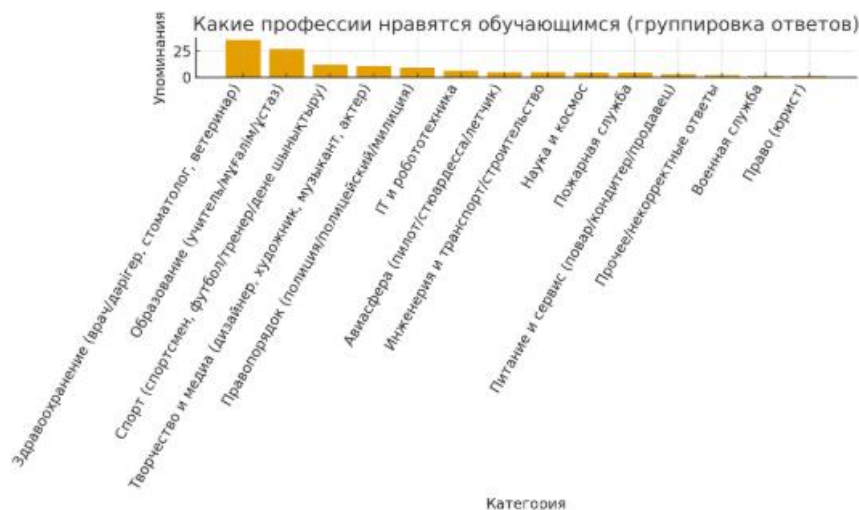


Рисунок 55. Предпочтения профессий среди обучающихся 4-х классов

Рисунок 56 фиксирует четкую иерархию каналов первичной профинформации: ключевым источником выступают родители - 54,6% (2 222 ответов), что подтверждает ведущую роль семьи в формировании первых представлений о мире труда; весомую педагогическую линию обеспечивает учитель - 39,6% (1 610), благодаря чему школа становится вторым по значимости посредником между ребенком и профессиональными ролями; медиасреда представлена телевизором - 23,7% (964), тогда как книги как самостоятельный источник набирают 13,3% (541), указывая на избирательное обращение младших школьников к печатным материалам; вклад горизонтальных взаимодействий ограничен: от друзей - 8,5% (345); при этом блок «Другое» достигает 20,1% (817), что отражает разнообразие дополнительных каналов, не попавших в основные категории, и подчеркивает необходимость учитывать многоканальность при планировании просветительских активностей о профессиях.



Рисунок 56. Источники знакомства обучающихся 4-х классов с профессиями

Ответы на следующий вопрос выявили устойчивую включенность четвероклассников в домашние дела: наиболее часто упоминается выполнение уроков - 78% (3 172 ответа), что задает общий фон повседневной ответственности; чуть реже фиксируется участие в поддержании порядка - уборка дома отмечена у 68% (2 767), а роль заботы о младших братьях и сестрах проявляется у 43,1% (1 754), что указывает на распределение функций ухода внутри семей (рис. 57). Блок хозяйственно-бытовой помощи представлен приготовлением пищи - 27,5% (1 120) и уходом за растениями - 23,6% (961), при этом доля тех, кто не выполняет никаких обязанностей, минимальна - 2,1% (84). Такая структура множественных выборов свидетельствует о том, что для большинства детей домашние обязанности сочетаются с учебной нагрузкой, а спектр задач варьируется от регулярных бытовых практик до эпизодических форм участия.

6. Какие обязанности ты выполняешь дома? / Үйде қандай міндеттер орындайсың? (Можно выбрать несколько вариантов ответа / Бірнеше нұсқаны таңдауға болады)

4 068 ответов

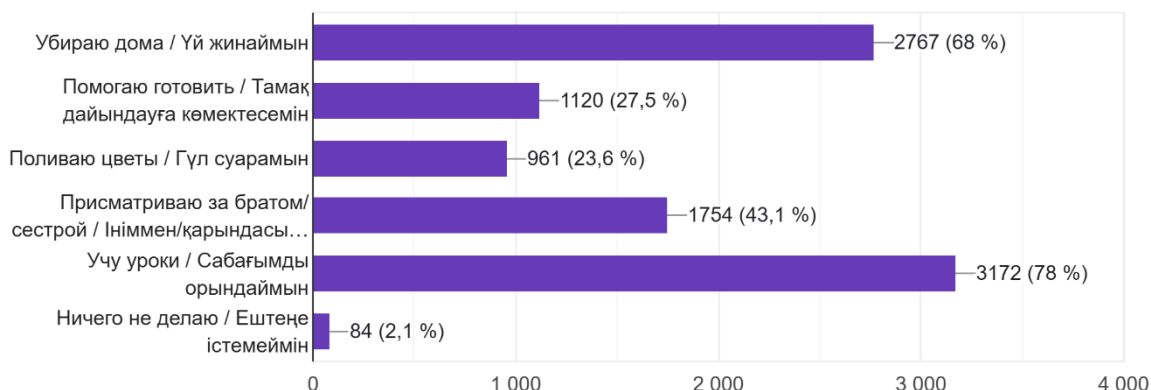


Рисунок 57. Домашние обязанности обучающихся

Ответы на вопрос «Кем ты хочешь стать в будущем?» распределились следующим образом: профессии здравоохранения суммарно набирают 23,0% упоминаний, тогда как следующий по заметности слой формируют спорт и связанные роли - 11,0% (включая футболиста и тренера), а также «Прочее» - 11,0%, где сосредоточены единичные и разнородные варианты (рис. 58). Творческие и медийные профессии (актриса, модель, журналист, хореограф, визажист, художник) получают 10,0%, педагогические устремления (учитель) - 8,0%, столь же весомо представлены направления правопорядка и безопасности (полиция, полицейский, спецназ, прокурор) - 8,0%. Интерес к авиакосмической сфере (пилот, стюардесса, космонавт) фиксируется на уровне 7,0%, инженерия и архитектура - 5,0%, равно как и сфера питания и

сервиса (повар/кондитер) - 5,0%; предпринимательство - 4,0%, IT-профессии - 3,0%, юридическая траектория - 3,0%, а пожарная служба замыкает распределение с 2,0%. В сумме эти пропорции отражают раннюю ориентацию младших школьников на социально значимые и «видимые» роли, при умеренном присутствии инженерно-технологических и предпринимательских выборов, что следует учитывать при подборе примеров, заданий и профпроб в начальной школе

Профессиональные Устремления Обучающихся (Группир...

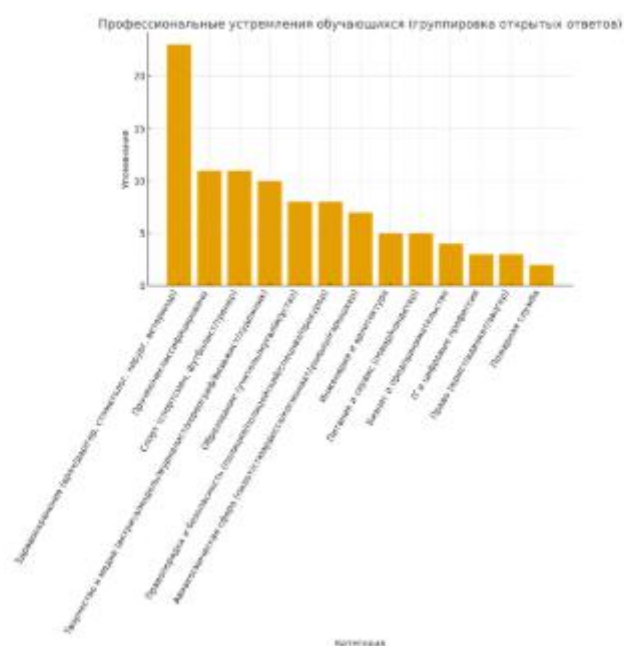


Рисунок 58. Кем хотят стать обучающиеся в будущем

Распределение ответов на следующий вопрос показывает, что решающим основанием выступает собственный интерес: вариант «она интересная» набирает 43,7% и формирует основной контур мотивации; заметную роль играет информированность - 29,7% у тех, кто «много слышал об этой профессии», тогда как семейная преемственность фиксируется реже - 9,0% отмечают, что это работа мамы или папы (рис. 59). Остальные мотивы представлены небольшими долями и суммарно дают 8,8%: сюда входят единичные ссылки на рекламу профессии, влияние друзей и формулировки типа «нравится», что подчеркивает преобладание личного интереса и знаний об отрасли над внешними побудителями.

8. Почему ты выбрал(а) эту профессию? / Бұл мамандықты неге таңдадың?

4 068 ответов

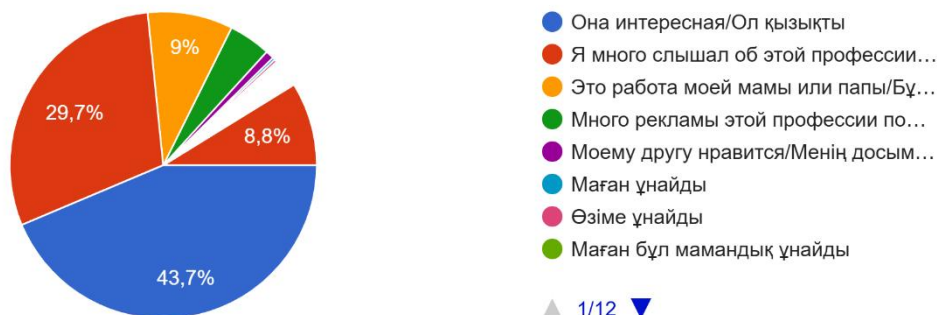


Рисунок 59. Мотивы выбора профессии обучающимися

Картина ответов указывает на преобладание обобщенных формулировок: доля вариантов «о многих/разных/о всех» достигает 28,1% (32 упоминания), что свидетельствует о широком, но не всегда конкретизированном охвате тематик на занятиях (рис. 60). Среди конкретных направлений лидируют медицинские профессии - 14,9% (17), за ними следует педагогический блок - 14,0% (16), а также пространство космических профессий - 10,5% (12); вместе эти три кластера образуют содержательное ядро вспоминаемых тем. Существенной остается доля затруднившихся ответить или указавших на отсутствие таких разговоров - 9,6% (11), при том, что сравнимую величину набирают единичные, разнородные ответы, собранные в категорию «прочее» - 9,6% (11). Менее выражены отраслевые сюжеты: естественно-научная и индустриальная линия (геолог, металлург, шахтер, математика, археолог) - 4,4% (5), пожарно-спасательный контур - 3,5% (4), правопорядок - 2,6% (3), тогда как IT и авиация фиксируются эпизодически - по 0,9% (1) каждая, равно как и право - 0,9% (1). В совокупности распределение показывает, что у младших школьников лучше всего закрепляются темы, связанные с социально значимыми и «видимыми» ролями - врачом, учителем, космонавтом, - при этом заметная доля неконкретных упоминаний подсказывает необходимость точнее маркировать профессиональные сюжеты на уроках и сопровождать их более четкими примерами и названиями профессий.

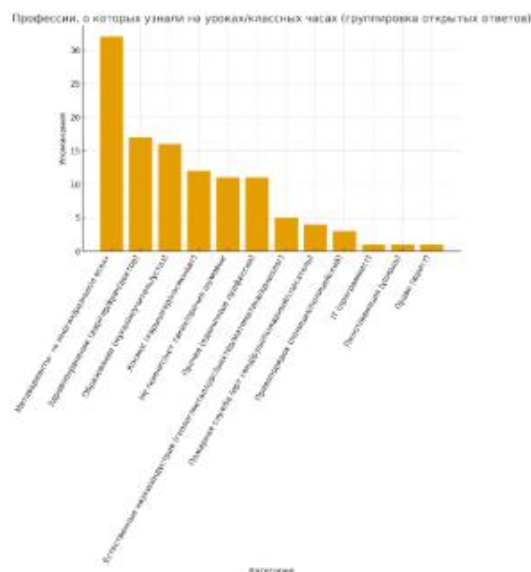


Рисунок 60. Профессии, о которых обучающиеся вспоминают из уроков и классных часов

Большинство четвероклассников связывают труд с внутренней мотивацией: «занятие по душе» - 36,1% и «помощь людям» - 34,4%; существенно реже звучит утилитарный мотив «способ зарабатывать деньги» - 25,3%, а трактовка «просто работа» находится на минимуме - 4,2% (рис. 61). Картина простая: у детей доминируют ценности самореализации и пользы, тогда как денежный мотив пока вторичен. С точки зрения профориентации это означает, что школьным активностям важно соединять интересы ребенка и социальную значимость профессий с реальными экономическими аспектами труда, чтобы формировать более целостное понимание выбора.

10. Что для тебя означает труд? / Сен үшін еңбек дегеніміз не? (Выбор одного / Бір нұсқаны таңдаңыз)

4 068 ответов



Рисунок 61. Представления обучающихся о смысле труда

Почти все четвероклассники уверенно называют профессии родителей: «да, знаю» - 98% (около 3 987 ответов), «нет, не знаю» - 2% (примерно 81 ответ) (рис. 62). Показатель указывает на высокую прозрачность семейного профессионального контекста и подтверждает вывод предыдущих диаграмм: семья - главный источник первичной профинформации, который формирует базовые представления о мире труда уже в начальной школе.

11. Ты знаешь профессию своих родителей? / Ата-анаңның мамандығын білесің бе?
4 068 ответов

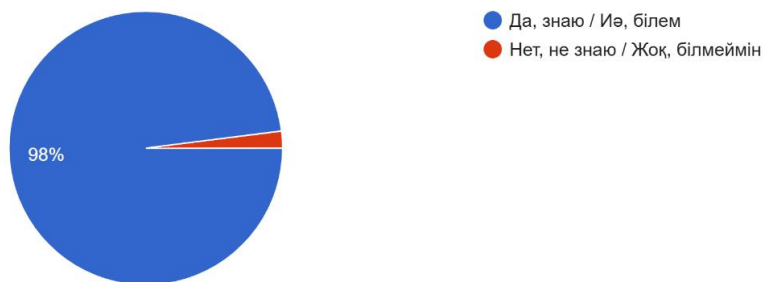


Рисунок 62. Знание обучающимися профессий своих родителей

Подавляющее большинство четвероклассников положительно оценивают проведенные в школе активности: вариант «да, понравились» набирает 85,7% (около 3 486 ответов), еще 12,0% (примерно 488) отмечают нейтральный опыт «было средне», и лишь 2,3% (около 94) указывают «нет» (рис. 63). Такая конфигурация показывает высокий уровень принятия форматов профпросвещения у младших школьников и одновременно подсказывает точку донастройки качества: превратить «средние» впечатления в устойчиво положительные за счет большей интерактивности и привязки к реальным примерам профессий.

12. Тебе понравились мероприятия о профессиях, проведённые в школе? Мектепте өткізілген мамандықтар туралы іс-шаралар ұнады ма?
4 068 ответов

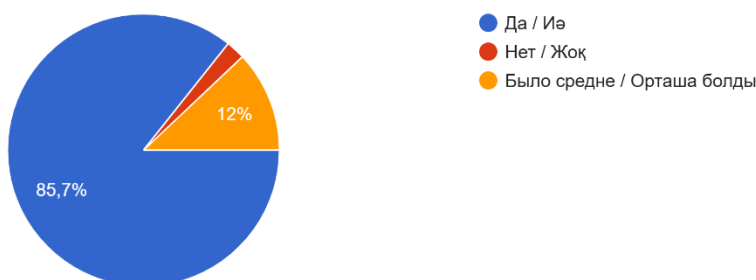


Рисунок 63. Оценка обучающимися школьных мероприятий о профессиях

По распределению ответов на вопрос о том, как в будущем обучающиеся планируют выбирать профессию, преобладает установка на самостоятельный выбор: 52,4% (≈ 2132 обучающихся) предполагают решать «сам(а) по желанию» (рис. 64). Существенная доля ориентируется на семейное обсуждение - 34,4% (≈ 1399), тогда как 11,3% (≈ 460) пока не определились со способом выбора. Роль учителя в моменте зафиксирована минимально - 1,9% (≈ 77). Картина указывает на доминирование личной автономии при сильном влиянии семьи и одновременно обозначает зону роста для школьного сопровождения: консультации и навигация со стороны педагога востребованы меньше, чем могли бы быть на этапе ранних проб и осмысления образовательных траекторий.

13. Как ты думаешь, как ты выберешь свою будущую профессию? Сен болашақ мамандығыңды қалай таңдаймын деп ойлайсың?

4 068 ответов

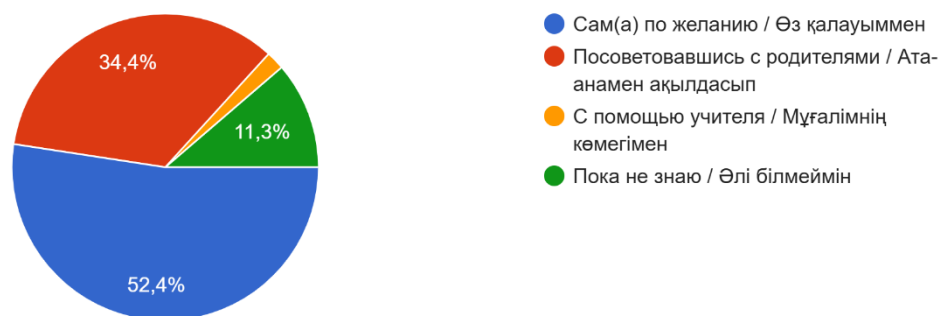


Рисунок 64. Как обучающиеся планируют выбирать будущую профессию

Выводы:

Итоги опроса 4 068 обучающихся 4-х классов демонстрируют устойчивый интерес к миру труда уже на раннем школьном этапе и одновременно указывают на точки донастройки школьной профориентации: при урбанизированном профиле выборки (город - 71,7%, село - 28,3%) и преимущественно казахскоязычной среде обучения (63,3% против 36,7%) дети чаще всего выбирают социально значимые и «видимые» роли - медицинский блок аккумулирует 28,6% упоминаний симпатий и 23,0% заявленных планов на будущее, педагогические профессии - 21,4% и 8,0% соответственно, тогда как STEM-траектории фиксируются умеренно (ИТ - 4,8% интересов и 3,0% будущих планов; инженерия/архитектура - по 4,0–5,0%), что задает задачу расширения «поля возможностей» через ранние профпробы и наглядные примеры современных технологий; первичным источником профинформации

выступает семья (54,6% против 39,6% у учителя и 23,7% у телевидения), что подтверждается почти полным знанием детьми профессий родителей (98%) и требует опоры на семейные каналы при коммуникации школы, однако при ответе на «о каких профессиях узнали на уроках» заметна высокая доля обобщений «о многих/разных/о всех» - 28,1%, что говорит о широком, но не всегда конкретизированном охвате и необходимости четче маркировать профессиональные сюжеты и языком урока, и визуальными материалами; ценностные представления о труде преимущественно внутренние и просоциальные («занятие по душе» - 36,1%, «помощь людям» - 34,4%), при вторичности чисто утилитарного мотива («способ зарабатывать деньги» - 25,3%; «просто работа» - 4,2%), а в оценке школьных мероприятий доминирует позитив («понравились» - 85,7%, «средне» - 12,0%, «нет» - 2,3%), что подтверждает готовность аудитории к дальнейшему расширению форматов; одновременно контур выбора профессии в будущем строится вокруг личной автономии при заметном влиянии семьи («сам(а)» - 52,4%, «с родителями» - 34,4%, «с помощью учителя» - 1,9%, «пока не знаю» - 11,3%), а высокая вовлеченность в домашние обязанности (выполнение уроков - 78%, уборка - 68%, присмотр за младшими - 43,1%) отражает сформированную бытовую ответственность, на которую можно опираться при проектировании практико-ориентированных заданий; в совокупности данные поддерживают вывод о необходимости системного укрепления школьной роли в навигации (конкретизация содержания на уроках, расширение STEM и ЛМИ-компоненты, рост доли персонализированных консультаций), сохранения семейной линейки как ключевого канала и учета языково-региональных особенностей при масштабировании профориентационной программы для начальной школы.

За два года ответы четвероклассников показывают сдвиг в источниках профинформации, в акцентах интересов и в роли семьи при принятии решений. Состав выборки в 2025 году стал иным: доля городских школ выросла до 71,7% при 28,3% сельских (в 2024-м город - 46,97%), а казахский язык обучения доминирует заметнее - 63,3% против 57,8% годом ранее. Это важная оговорка к динамике, однако даже с учетом различий профиль ответов меняется: лидирующим проводником в мир профессий становятся родители - 54,6% против 26,3% в 2024-м, тогда как учитель отстывает со 58% до 39,6%; телевизор остается фоновым каналом - 23,7% в 2025 году, книги - 13,3%, друзья - 8,5%, а блок «другое» достигает 20,1%, что фиксирует многоканальность и одновременно рост семейного влияния.

Интересы в 2025 году по-прежнему «социальные», но с нюансами: медицинский блок удерживает верхнюю позицию, хотя его доля среди

симпатий снижается с 34% до 28,6%, а в планах «кем хочу стать» - с 26,4% до 23,0%; педагогические профессии в «нравится» занимают 21,4%, при том что в 2024 году картину заметно поддерживали ИТ и творческие направления. Самый резкий разрыв - в технологической повестке: ИТ в открытых предпочтениях проседает с 26,7% (2024) до 4,8% (2025), а в заявленных планах - с 9% до 3%; вероятное объяснение - переход на открытый формат ответа и разная степень «подсказанности» вариантов, но тренд на ослабление видимости STEM для младших школьников требует от школы точечной компенсации через наглядные примеры и профпробы. Творческие профессии держатся на сопоставимом уровне (в 2025-м - 8,7% в «нравится» и 10,0% в планах). Темы, которые дети вспоминают с уроков, становятся шире, но менее конкретны: доля обобщенных формулировок «о многих/разных/о всех» доходит до 28,1%, тогда как среди конкретных сюжетов лучше всего закрепляются медицина - 14,9%, образование - 14,0% и космос - 10,5%.

Картина ценностей труда в 2025 году выглядит зрелой для начальной школы: на первом плане «занятие по душе» - 36,1% и «помощь людям» - 34,4%, при 25,3% утилитарного мотива «зарабатывать» и минимальных 4,2% «просто работа»; прямого замера в 2024-м не было, но связка с высокой долей положительных оценок школьных мероприятий (85,7% «понравились», 12,0% «средне», 2,3% «нет») подсказывает, что форматы профпросвещения воспринимаются и эмоционально, и содержательно. Ключевой организационный сдвиг - в контурах выбора: в 2025 году каждый второй школьник говорит о самостоятельном решении (52,4%), еще 34,4% планируют советоваться с родителями, при символической доле опоры на учителя - 1,9% и 11,3% «пока не знаю»; это логично дополняется почти полным знанием детьми профессий родителей - 98%, а также высоким бытовым участием (уроки - 78%, уборка - 68%, присмотр за младшими - 43,1%), что создает ресурс для домашних обсуждений и практико-ориентированных заданий.

Итог прост: по сравнению с 2024 годом усилилась семейная роль в информировании и выборе, медицинские и педагогические ориентиры удержались, а видимость ИТ-направлений снизилась; вместе с урбанизацией и преобладанием казахского языка это задает школе понятную повестку - опираться на домашний диалог (сигналы для разговора, краткие отчеты после мероприятий), четче внедрять профессиональные сюжеты на уроках и расширять поле STEM-примеров, связывая их с уже сильными для детей мотивами интереса и пользы.

Профориентационная работа в 7-х классах

В мониторинге 2025 года приняли участие 4 268 обучающихся 7-х классов общеобразовательных школ (рис. 65).

Выборка охватывает всю страну, но ответы сконцентрированы в нескольких регионах: самый крупный сегмент - Жамбылская область 24,6%, далее идут 12,9% (Атырауская) и 12,8% (Актюбинская); заметны также доли 9,4%, 7,7% и 6,0% (ВКО, г.Алматы, Абай) . Остальные регионы дают меньшие части (каждая ниже 6%). Это значит, что география широкая, но есть регионы-лидеры, и этот дисбаланс стоит учитывать при последующем анализе.

1. Выберите свой регион/ Өз өңіріңізді таңдаңыз.

4 268 ответов

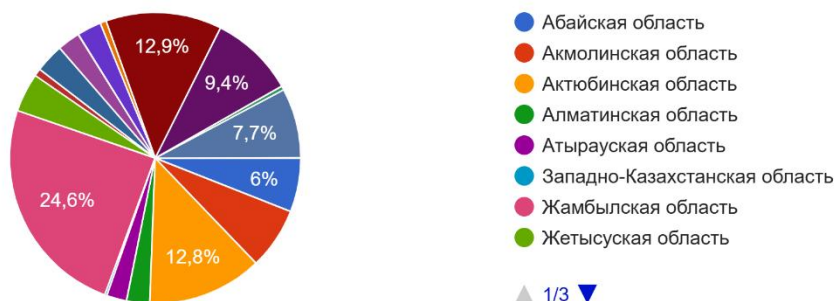


Рисунок 65. Распределение семиклассников по регионам

В выборке преобладают городские школы - 66% ($\approx 2\,817$ анкет) при 34% сельских ($\approx 1\,451$), то есть профиль данных скорее урбанизированный. Это важно учитывать при трактовке следующих результатов: практики и запросы, которые чаще звучат из города, могут «перетягивать» средние значения, тогда как для сельских школ возможны иные условия доступа к профпробам, экскурсиям и консультациям.

2. Где находится ваша школа/ Сіздің мектебіңіз қай жерде орналасқан?

4 268 ответов

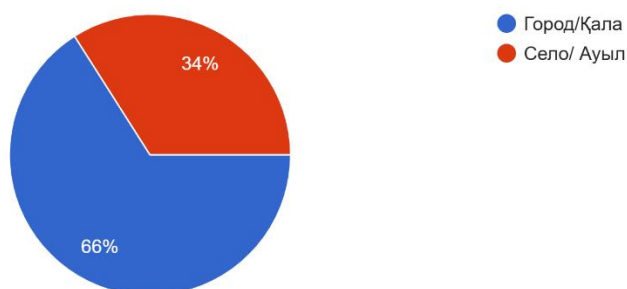


Рисунок 66. Локация школ семиклассников (город/село)

В исследовании приняли участие преимущественно обучающиеся организаций образования с казахским языком обучения - 62,9% анкет, тогда как русскоязычный контингент составляет 37,1%; такой языковой профиль важно учитывать при интерпретации последующих ответов - от форматов коммуникации до выбора примеров и материалов для профорientации, поскольку языковая среда может по-разному влиять на информированность и предпочтения учащихся (рис. 67).

3. Язык обучения / Оқыту тілі

4 268 ответов

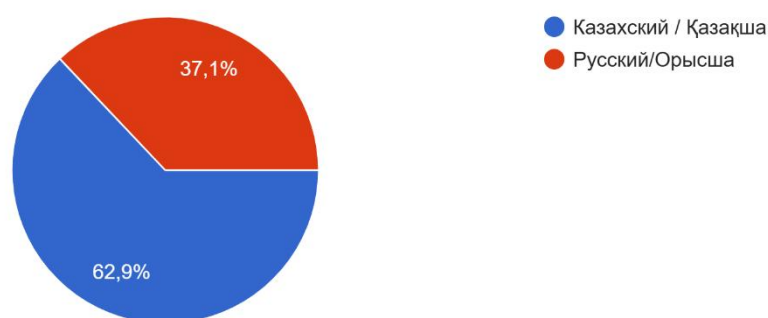


Рисунок 67. Язык обучения семиклассников

Гендерный состав выборки близок к равновесию: девушки - 54,6%, юноши - 45,4%, что позволяет анализировать ответы без специальных поправок на дисбаланс (рис. 68).

4. Пол/ Жынысы

4 268 ответов

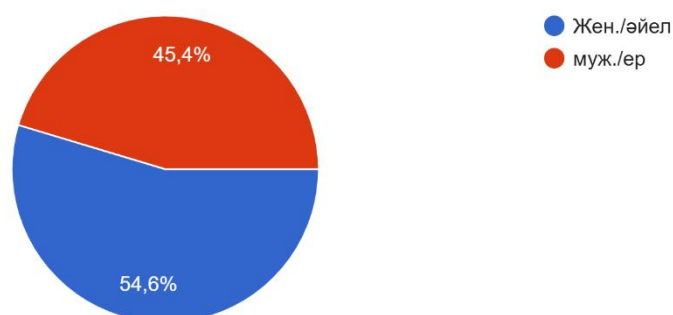


Рисунок 68. Половой состав семиклассников

После систематизации ответов на открытый вопрос о том, какие же профессии интересны семиклассникам, на первое место выходит медицинский блок - 22,2% упоминаний (врач, стоматолог, хирург, медик, ветеринар), далее с равными долями идут образование и правопорядок - по 11,1%, что вместе задает «социальное ядро» интересов. Средний слой распределения формируют инженерно-архитектурные и производственные направления, спорт и творческие/медийные профессии - по 5,6%, тогда как ИТ и авиационно-космическая тематика фиксируются по 4,6%; юридическая траектория - 3,7%, бизнес и питание/сервис - по 2,8%, военная и пожарно-спасательная служба - по 0,9% каждая. Доля мета-вариантов («не знаю», «все», «никакие») достигает 6,5%, а «прочие» единичные записи - 12,0%, что указывает на разнородность распределения ответов. В целом картина интересов смещена в сторону понятных и «видимых» социальных ролей, при умеренной представленности STEM и креативных направлений, что подсказывает школе усиливать показ современных технологических и инженерных примеров через профпробы и встречи с практиками

Какие Профессии Интересны Семиклассникам (Группиро...

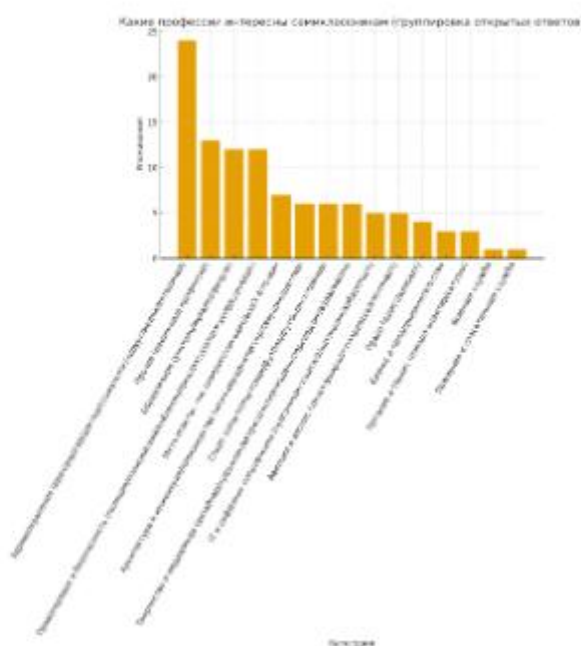


Рисунок 69. Какие профессии интересны семиклассникам

На следующий вопрос о том, откуда обучающиеся получают информацию о тех или иных профессиях лидирует семейный канал: родители - так ответили 32% семиклассников (рис. 70). Школа занимает вторую позицию - учителя набрали 21,8%. Цифровая среда в сумме сопоставима со школой: социальные сети - 18,5%, интернет-ресурсы - 10%. Блок «Другое» набирает 13,6%, отражая дополнительные пути получения сведений. Книги и

телевидение фигурируют эпизодически (доли минимальны, около 1–2% каждый). В целом, ядро источников - семья и учитель, при заметном вкладе онлайн-каналов, что важно учитывать при планировании информирования о профессиях.

6. Откуда ты получил(а) информацию об этих профессиях? (Отметь нужное)/ Бұл мамандықтар туралы ақпаратты қайдан алдың? (Қажеттісін белгіле)

4 268 ответов

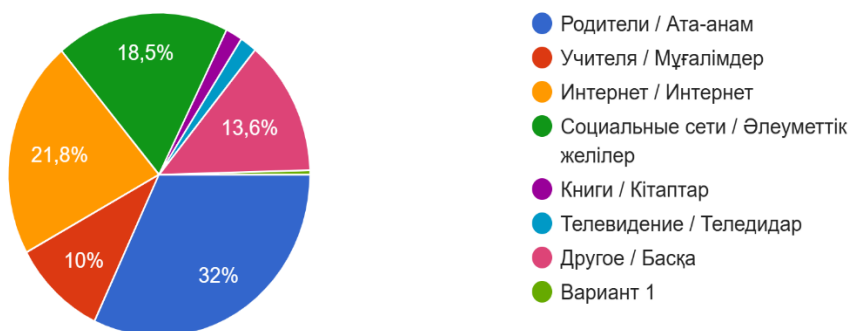


Рисунок 70. Источники информации о профессиях у семиклассников

Рисунок 71 демонстрирует ответы на следующий вопрос. На первом плане - те, кто затруднились или сообщили, что хобби нет: 20,4% упоминаний. Далее идут занятия, которые школьники выбирают «для себя» и могут делать регулярно: танцы - 11,1%, рисование и лепка - 10,2%. Спортивная линия сильна и разнообразна: единоборства (бокс, дзюдо, борьба) - 8,3%, волейбол - 7,4%, футбол - 7,4%, баскетбол - 3,7%, еще 5,6% - это ответы «занимаюсь спортом» без уточнения вида. Творческо-культурный блок сопоставим со спортом: музыка/домбыра/пение дают 7,4%, чтение - 5,6%. Остальные увлечения представлены точечно - верховая езда 1,9%, а велосипед, плавание, шахматы, рыбалка, теннис и хоккей - по 0,9% каждый. Такая структура ответов говорит о том, что у части подростков интересы уже оформились вокруг конкретных практик (спорт, творчество), но заметная доля пока не выделяет устойчивого хобби - это зона роста для школьных кружков и клубов.

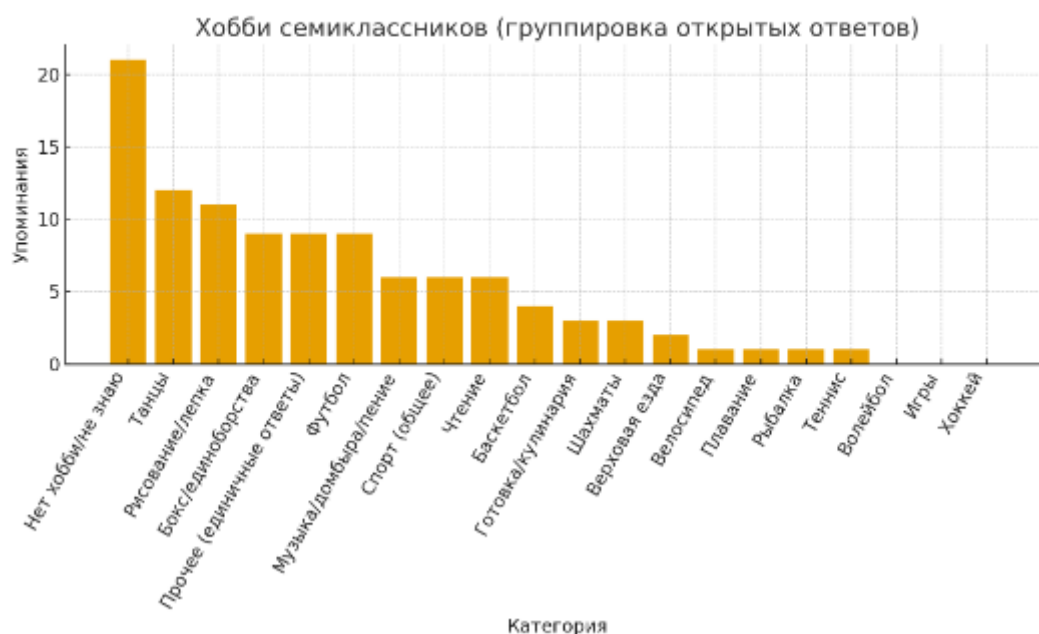


Рисунок 71. Хобби семиклассников

На вопрос «Ты уже задумывался(лась) о будущей профессии?» большинство семиклассников отвечают утвердительно: 63,5% сообщили «да», еще 30,9% признались, что пока не уверены, и лишь 5,6% ответили «нет» (рис. 72). Такое распределение показывает, что интерес к теме у подростков в целом сформирован, но значимая доля находится в зоне колебания, где представлений о мире труда, требованиях и траекториях пока недостаточно, чтобы принять решение. Для школьной профориентации это двоякий сигнал: с одной стороны, аудитория готова к более содержательным форматам - встречам с профессионалами, мини-проектам, профпробам; с другой - треть респондентов нуждается в мягкой навигации и «приземляющих» примерах, которые связывают интересы, учебные предметы и реальные профессии.

В этом возрасте выбор часто упирается в дефицит конкретики: профессии видятся через отдельные образы, а не через задачи и маршруты; накапливается тревога «ошибусь - переделать сложно»; влияние семьи и друзей может тянуть в разные стороны; информационные потоки из интернета разношерстны и не всегда понятны. Отсюда и мотивы: у тех, кто говорит «да», обычно срабатывают личный интерес и позитивные примеры из окружения; у группы «пока не уверен(а)» доминирует нехватка опыта сравнения и проб; у тех, кто ставит «нет», нередко отсутствует «крючок» - событие или человек, который сделал бы тему лично значимой.

8. Ты уже задумывался(лась) о будущей профессии?/ Болашақ мамандығың туралы ойланып көрдің бе?

4 268 ответов

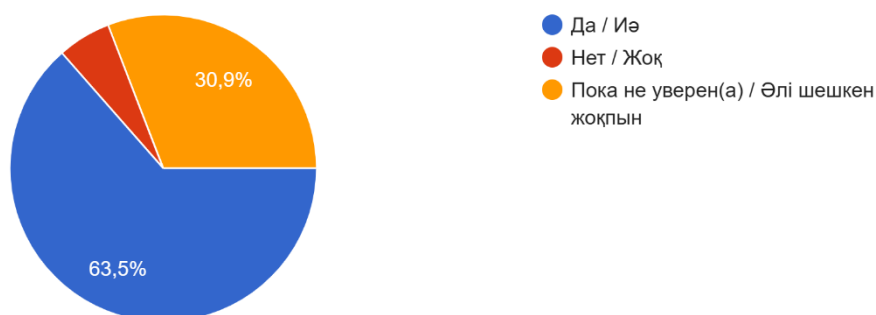


Рисунок 72. Задумывались ли семиклассники о будущей профессии?

Как переломить ситуацию в пользу осознанности? Практика подсказывает последовательную связку: сначала - живая история специалиста или мини-экскурсия, затем небольшой опыт действия - профпроба на 30–40 минут внутри урока или кружка, после чего - разговор и фиксация выводов в простом листе рефлексии для ученика и семьи. Если такой цикл становится регулярным, доля «пока не уверен(а)» сокращается: сомнения переходят в вопросы, а вопросы - в личный план следующих шагов (какие кружки попробовать, какие предметы подтянуть, к кому подойти за советом). При этом полезно поддерживать «короткую дистанцию» между школой и семьей: тот же лист с итогами пробы или встречи помогает дома продолжить разговор, а учителю - увидеть, где именно у подростка «загорелось» и чем его можно подкрепить.

На вопрос «Что важно для тебя при выборе профессии?» подростки отвечают ожидаемо прагматично и по-взрослому (рис. 73). На первом плане две опоры, которые идут почти вместе: «высокая зарплата» - 58,6% (2 503 отметки) и «интересная работа» - 56,3% (2 401). То есть для большинства важно и зарабатывать, и заниматься тем, что действительно увлекает. Чуть реже называют «помощь людям» - 37,4% (1 596), рядом - «возможность карьерного роста» - 34,1% (1 455): подросткам нужна понятная траектория развития, а не только стартовая точка. «Стабильность» важна для пятой части - 20,9% (890), тогда как прямое влияние семьи как аргумент «родители советуют» фиксируется у 13,0% (554) и заметно уступает личным мотивам.

Что это означает для школы. В коммуникации и профпробах стоит соединять три направления профориентационной работы: показать, чем работа интересна по содержанию; где и кому она приносит пользу; как

устроена «экономика выбора» - уровень дохода, первые шаги и карьерные ступени, стабильность занятости. Когда эти элементы звучат вместе, подростку легче превратить общий интерес в осознанный план действий.

9. Что важно для тебя при выборе профессии? (Можно выбрать несколько)/ Мамандық таңдауда сен үшін не маңызды? (Бірнешеуін таңдауға болады)
4 268 ответов

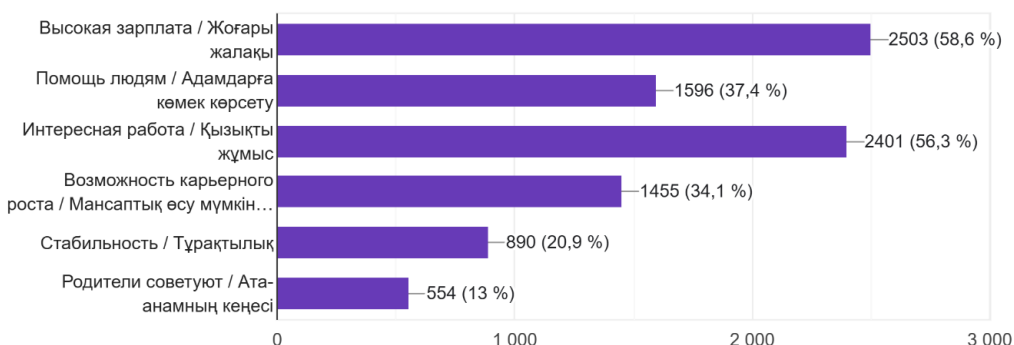


Рисунок 73. Критерии выбора профессии у семиклассников

Полученная конфигурация мотивов - «интересная работа» 56,3% рядом с «высокой зарплатой» 58,6%, поддержанная «помощью людям» 37,4% и «карьерным ростом» 34,1% при сравнительно низком влиянии аргумента «родители советуют» 13,0% - говорит о взрослении запросов подростков и создает для школы понятную рамку: профориентация должна одновременно раскрывать смысл и содержание труда, показывать общественную пользу и переводить это в язык экономики и маршрутов. Когда ученику дают живое представление о задачах профессии, дополняют его данными о доходах, первых шагах и возможностях продвижения, мотивация перестает быть абстрактной и превращается в план действий; наоборот, если речь идет только об «интересе» без карьеры и заработка, или только о «зарплате» без содержания, выбор остается поверхностным и хрупким.

Для организации школьной работы это означает усиление трех связей: на уроках и классных часах - больше конкретных кейсов «что именно делает специалист и кому это полезно»; в профпробах - акцент на реальных ролях и кратких «первых шагах» внутри учебного года; в коммуникации с семьей - простые карточки с ЛМИ (спрос, уровень дохода, типовые траектории) в дополнение к впечатлениям от встреч и экскурсий. Низкая доля «родители советуют» не означает слабую семейную роль, скорее - подросток ожидает от

школы и партнеров аргументированной навигации, которую можно обсудить дома на конкретном языке «интерес - польза - экономика».

В более широком, национальном контексте такой профиль мотивов - окно возможностей: если школьные форматы, региональные центры и работодатели синхронно начнут показывать связку «интересная деятельность ↔ устойчивый заработок ↔ понятный рост», это поддержит осознанный выбор и снизит риск разочарования на стыке школы и колледжа/вуза. Для страны это также сигнал к выравниванию информационного поля: прозрачные ЛМИ-справки по ключевым отраслям, доступные подросткам и родителям; регулярные «недели профессий» с участием работодателей; расширение спектра профпроб в дефицитных направлениях - от прикладного STEM до сервисной экономики - с обязательной «экономической подписью» (уровни стартовой зарплаты, перспективы роста, востребованность в регионах). Там, где школа, семья и рынок труда говорят одним понятным языком, мотивация семиклассников быстро переходит из деклараций в устойчивые траектории.

На вопрос о впечатлениях от профмероприятий ответы распределились так: «иногда нравится» - 50,1%, «да, очень» - 39,7%, «нет» - 10,1% (рис. 74). Это означает, что интерес у семиклассников в целом есть, но он зависит от конкретного формата и содержания: у школы уже сформировано заметное ядро вовлеченных (почти две пятых), при этом половина аудитории реагирует выборочно и легко «остывает», если занятие оказывается слишком общим или однотипным. Для интерпретации дальнейших результатов важно помнить: оценки «иногда» чаще связаны с недостающей конкретикой и возможностью действия на самом мероприятии (попробовать роль, увидеть рабочую задачу, понять следующий шаг), а не с отрицательным отношением к теме. Следовательно, потенциал роста здесь очевиден: чем яснее подросток понимает, что именно он узнал и как это можно применить, тем чаще категория «иногда» переходит в устойчивое «да».

10. Тебе нравится участвовать в профориентационных мероприятиях в школе?/ Мектепте өткізілетін кәсіптік бағдарлау іс-шараларына қатысу ұнай ма?
4 268 ответов

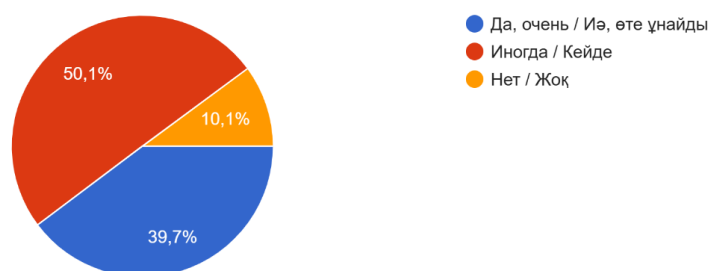


Рисунок 74. Отношение семиклассников к участию в профориентационных мероприятиях

Выборка ответов обучающихся 7-х классов на следующий вопрос о готовности к профтестированию и тренингам демонстрирует следующие показатели: «да» - так ответили 38,6% обучающихся, «нет» - 10,3%, «не знаю» - 51,1% (рис. 75). Картина говорит не об отказе, а о неопределенности: у половины семиклассников нет четкого представления, что именно их ждет, какую пользу они получают и как будут использованы результаты. Позитивный сигнал - низкая доля явного «нет» (10,3%): сопротивление невелико, значит, барьер носит скорее информационный характер.

Для организации образования это означает, что, во-первых, решение - в понятном объяснении форматов: коротко рассказать, чем тест/тренинг помогает сегодня (лучше понимать свои сильные стороны, интересы и шаги на ближайший год), показать образец индивидуального отчета и как с ним работать вместе с учителем и родителями. Во-вторых, снизить «порог входа»: предлагать короткие сессии по 20–30 минут, опцию повторного прохождения, добровольность и конфиденциальность. В-третьих, связать тест/тренинг с последующим действием: мини-профпроба, встреча с наставником, выбор кружка или проекта. При такой связке доля «не знаю» обычно переходит в «да», а 38,6% мотивированных становятся «агентами притяжения» для одноклассников.

11. Хочешь ли ты пройти профессиональное тестирование или тренинг?/ Кәсіптік бағдарлау тестінен немесе тренингтен өткің келе ме?
4 268 ответов

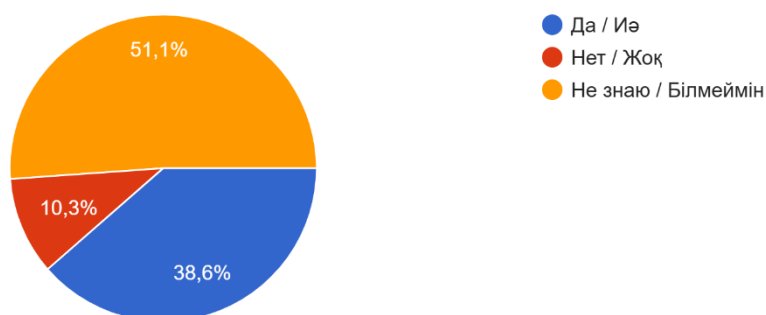


Рисунок 75. Отношение семиклассников к прохождению профтестирования и тренингов

Большинство обучающихся согласны с тем, что в школе они получают достаточно информации о профессиях - 64,9%. Почти столько же ребят

говорят, что знают, к кому обратиться по вопросам выбора - 61,9% (рис. 76). Чаще всего (67,0%) поддерживается необходимость школьных программ и курсов по профориентации. Вместе с тем заметная часть (около 35%) затрудняется с ответом по этим трем пунктам. По последнему утверждению «мне трудно будет выбрать профессию» ответили 44,0% обучающихся, при этом доля несогласных составляет 27,4%, то есть часть подростков чувствует уверенность, но значимая доля пока не понимает, как именно принимать решение.

Для усиления профориентационной работы рекомендуется: во-первых, решение этой задачи начинается с понятной точки входа для ученика, рекомендуется закрепить ответственного по параллелям с предсказуемым временем консультаций, а также дать простую схему обращений в офлайне и в школьных чатах. Во-вторых, важно выровнять информационное поле, рекомендуется выпускать короткий ежемесячный дайджест для учеников и родителей с анонсами встреч, экскурсий и профпроб, а также с карточками по отраслям на понятном языке. В-третьих, следует укрепить практическую часть, рекомендуется проводить короткие профпробы внутри предметов и приглашать специалистов, чтобы у подростков появлялся опыт действия, а не только рассказ. В-четвертых, необходимо снижать неопределенность вокруг выбора, рекомендуется раздать чек-лист «что попробовать за четверть» и показать дорожки на ближайший год: кружок, проект, мини-практика, разговор с наставником. Когда у подростка есть человек, к которому можно подойти, и понятные следующие шаги, доля «затрудняюсь» уменьшается, а уверенность в собственном выборе растет.

12. В какой степени Вы согласны или не согласны с этими утверждениями? / Сіз бұл мәлімдемелермен қаншалықты келісесіз немесе келіспейсіз?

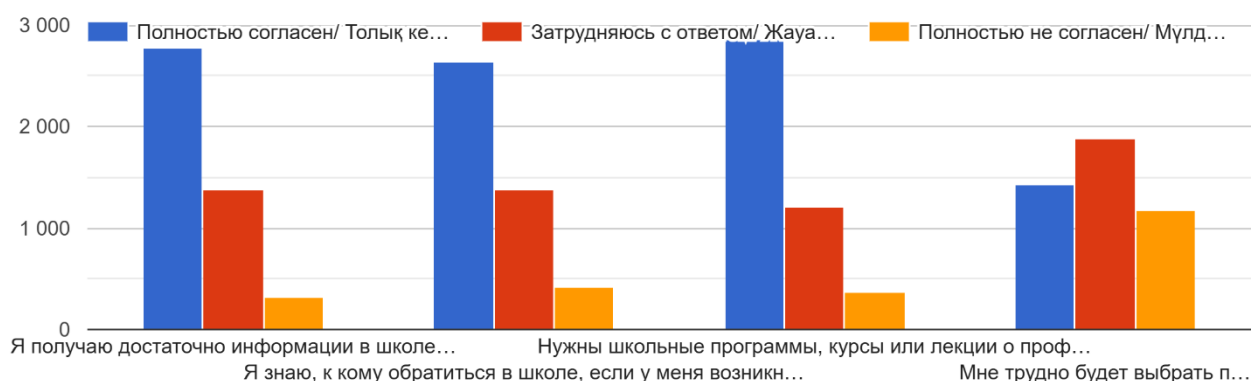


Рисунок 76. Оценка семиклассниками утверждений о профориентации в школе,

На вопрос «Какие профориентационные мероприятия Вы посещали ранее?» распределение получилось неоднородным (рис. 77). Самая крупная доля пришлась на вариант «другое» и составила 51,7%, это говорит о большом количестве локальных форматов и смешанных школьных активностей, которые не попали в основные категории. Далее идут лекции от представителей профессий, этот вариант отметили 14,8% респондентов, экскурсии на предприятия и в учебные заведения выбрали 13,2%, карьерные ярмарки и выставки указали 11,8%, практические мастер-классы и семинары назвали 8,6%. Картина показывает, что у большинства школ уже есть опыт разноплановых мероприятий, однако ядро форматов чаще остается информирующим, тогда как практическая часть выражена слабее.

Анализ ответов говорит нам о том, что система профориентационных мероприятий в школе развита и разнообразна, при этом высокий показатель таких ответов как «другое» подсказывает необходимость единого языка описания форматов, чтобы обучающиеся и родители лучше понимали, к какой группе относится событие и какой результат ожидать. Во-вторых, практические форматы представлены скромно, следовательно, есть резервы для роста доли мастер-классов и коротких профпроб внутри уроков, где подросток выполняет реальную задачу и видит связь с предметом. В-третьих, лекции и экскурсии уже занимают заметное место, имеет смысл сопровождать их понятными «следующими шагами» для ученика, например, небольшим заданием, обсуждением дома и записью на кружок или проект. Когда каждый формат дает действие и личный вывод, интерес устойчиво перемещается из информационной зоны в практическую.

13. Какие профориентационные мероприятия Вы посещали ранее (если ответили «да»)?/Бұрын қандай кәсіби бағдарлау іс-шарал...сқаныңыз бар (егер «иә» деп жауап берсеңіз)?
4 268 ответов



Рисунок 77. Профориентационные мероприятия, посещаемые ранее семиклассниками

Выводы:

Итоги опроса семиклассников показывают, что школьная профориентация уже заметна в жизни большинства, но пока не всегда доводит интерес до личного плана действий. Подростки говорят, что информации в школе достаточно, это подтверждают 64,9% ответов, и что знают, к кому обратиться, это 61,9%. Необходимость самой профориентации поддерживается еще шире, это 67,0%. Одновременно почти треть по каждому из этих пунктов затрудняется с ответом, это около 32%, значит, информирование и доступ к консультациям зависят от конкретного класса и школы. Готовность думать о будущем в целом высокая, на вопрос о задумывании над профессией утвердительно ответили 63,5%, однако еще 30,9% колеблются, а это как раз те, кому не хватает конкретики и «первых шагов». Отношение к мероприятиям умеренно позитивное, очень нравится участвовать 39,7%, иногда нравится 50,1%, не нравится 10,1%, то есть интерес есть, но он «держится» на качестве и практичности форматов. Желание проходить тесты и тренинги пока не оформлено, утвердительно ответили 38,6%, не определились 51,1%, это типичный признак недостатка понятных объяснений, как эти инструменты помогают уже сейчас.

Содержательная картина интересов складывается вокруг социальных и «видимых» ролей. Чаще всего упоминаются медицинские профессии, это 22,2%, затем образование и правопорядок, по 11,1%. Источники информации смещены в семью и школу, родители дают 32%, учителя 21,8%, цифровая среда дополняет эту связку, социальные сети дают 18,5%, прочие интернет-ресурсы 10%. Критерии выбора профессии у подростков взрослеют, высокая зарплата важна для 58,6% и почти так же важна интересная работа для 56,3%, далее идут помощь людям для 37,4% и возможность роста для 34,1%, стабильность важна пятой части для 20,9%, совет родителей звучит реже для 13,0%. Такой профиль мотивов говорит, что ребятам нужен не только рассказ о профессиях, им нужна связка смысла, пользы и экономики выбора.

С точки зрения оценки школьной работы можно говорить о сильной информационной базе и заметной сетке мероприятий, при этом практическая часть и навигация пока выражены неравномерно. Подростки уже знают, куда обратиться, и видят пользу от программ, это подтверждают показатели согласия выше 60%, однако высокая доля «иногда нравится» и «не знаю» у тестов показывает, что до уровня личного решения доходят не все. Нужен

более ровный доступ к консультированию и единый язык описания форматов, особенно там, где значительная часть ответов попадает в категорию «другое» и теряется эффект события.

Главные потребности семиклассников выглядят просто. Им нужны короткие и понятные шаги после каждого контакта с профориентацией, например, мини-профпроба на 20–30 минут, лист с выводами и предложением следующего шага. Им нужны примеры «чем именно занимается человек этой профессии», чтобы интерес, зафиксированный у 56,3%, превращался в действие. Им нужна ясная экономическая рамка, где обсуждаются первые роли, уровни дохода и карьерные ступени, потому что зарплату и рост называют 58,6% и 34,1%. Им нужна поддержка в сомнении, которое демонстрируют 30,9%, и здесь решает сочетание живых встреч, практических проб и короткой диагностики с последующим разбором вместе с учителем и семьей. Если школа удержит эту связку смысла, пользы и экономики и закрепит понятные точки входа, то доля «иногда» и «не знаю» будет естественно переходить в «да», а профориентация глазами семиклассников станет не набором отдельных событий, а личной траекторией.

В сравнении с опросом обучающихся 7-х классов в 2024 и в 2025 годах, главный канал профинформации сместился в сторону семьи и онлайн. В 2025 году родители выходят на первое место с долей 32,0 процента, учителя дают 21,8 процента, социальные сети добавляют 18,5 процента, а прочие интернет-ресурсы фиксируют 10,0 процента. В 2024 году картина была более «школьной»: родители упоминались реже, 27,4 процента, значимую роль держали классные руководители и учителя-предметники, суммарно свыше сорока процентов, а социальные сети набирали 12,6 процента. Это означает усиление семейного влияния и рост цифровых источников при относительном снижении доли школы как первичного канала. Для практики это не минус, а приглашение выстроить единую связку школа плюс семья плюс цифровая среда, чтобы ключевые сообщения доходили до подростка сразу в трех плоскостях.

Индекс уверенности в школьной системе профориентации за год немного просел. В 2025 году 64,9 процента считают, что информации в школе достаточно, в 2024 году доля согласных была выше и достигала примерно 77,0 процента. Знание «к кому обратиться» в 2025 году отмечают 61,9 процента, годом ранее показатель составлял около 70,7 процента. Необходимость программ поддерживают 67,0 процента против 74,3 процента в 2024 году. Вместе с тем в 2025 году сохраняется большая группа тех, кто затрудняется с ответом по этим пунктам, около трети респондентов, что указывает на

неравномерность практик между школами и классами и на разницу в «видимости» точек входа.

Отношение к конкретным форматам зафиксировано детальнее именно в 2025 году и показывает расслоение на активное ядро и зону колебаний. Участие в профмероприятиях «очень нравится» 39,7 процента, «иногда нравится» 50,1 процента, «не нравится» 10,1 процента. Готовность пройти профтест или тренинг выражают 38,6 процента, половина аудитории, 51,1 процента, не определилась. В 2024 году упор делался на факт участия, 64,0 процента уже принимали участие, но без явного измерения эмоционального отклика и понимания пользы. Сопоставление подсказывает, что в 2025 году ключ к росту лежит не в простом расширении охвата, а в повышении качества форматов и в ясной увязке каждого события с личными шагами ученика.

Состав мероприятий тоже меняется. В 2024 году лидировали лекции представителей профессий с долей 27,0 процента и карьерные ярмарки с долей 23,0 процента; экскурсии занимали около 16,0 процента, практические мастер-классы держались на уровне 9,0–10,0 процента. В 2025 году половина ответов уходит в категорию «другое», 51,7 процента, что отражает широкий набор локальных форм и смешанных активностей; лекции фиксируются на уровне 14,8 процента, экскурсии на уровне 13,2 процента, ярмарки на уровне 11,8 процента, мастер-классы на уровне 8,6 процента. Такая картина говорит о расширении линейки, но также о нехватке единого языка описания результатов для ученика, когда пройденное мероприятие не всегда превращается в понятный следующий шаг.

Содержательная мотивация подростков в обоих годах остается «взрослой» и прагматичной, при этом социально ориентированной. В 2025 году на первом плане «высокая зарплата» у 58,6 процента и «интересная работа» у 56,3 процента, значимы «помощь людям» у 37,4 процента и «возможность роста» у 34,1 процента; это подтверждает, что ребятам нужна не только вдохновляющая картинка, но и экономическая рамка выбора. Источники интересов в 2025 году по открытым ответам сходятся вокруг медицинских и педагогических ролей, медицинский блок набирает 22,2 процента, а школа здесь может усилить видимость технологических и инженерных примеров, чтобы баланс интересов был полнее. В 2024 году сходная связка «интерес плюс заработок и рост» также присутствовала, но была менее детализирована в инструментарии измерения.

В 2025 году усилилась роль семьи и цифровых каналов, снизился индекс уверенности в «понятных точках входа», расширилась палитра форматов, но выросла доля «прочего», а значит, оформление результатов для ученика пока нестабильно. В 2024 году охват был выше и более «школьно-центричный», в

2025 году внимание смещается к качеству и персонализации. Если говорить о том, как это использовать уже сейчас, у школы три опоры. Во-первых, каждое мероприятие получает короткий и понятный «следующий шаг» для ученика и семьи, чтобы зона «иногда нравится» и «не знаю» превращалась в «да». Во-вторых, ключевые сообщения синхронизируются по трем каналам, школа плюс семья плюс подростковые цифровые площадки, чтобы рост семейной роли работал на общий результат. В-третьих, вводится общий язык фиксации результата, что именно сделал ученик, что понял, куда пойдет дальше, чтобы категория «другое» перестала «съедать» эффект. На этой связке опыт 2024 года по широкому охвату и наработки 2025 года по мотивационным акцентам начинают работать вместе и переводят интерес семиклассников в личные траектории.

Сделать профориентацию для семиклассников более эффективной можно простыми и понятными шагами:

Во-первых, основу нужно строить на ясных «точках входа», рекомендуется закрепить по параллелям ответственных взрослых, у которых есть понятные часы консультаций и единая схема связи в дневниках и чатах, чтобы каждый обучающийся знал, куда и когда обратиться.

Во-вторых, полезно превращать каждое мероприятие в действие, рекомендуется встраивать короткие профпробы на уроках на двадцать–тридцать минут, чтобы подросток попробовал элемент реальной работы, а не только услышал рассказ.

В-третьих, важна связка понятий «смысл, польза и экономика», рекомендуется объяснять простым языком, чем занимается специалист, кому это помогает и как выглядит путь роста от первых шагов до карьерных ступеней с ориентировочными уровнями дохода.

В-четвертых, результаты стоит фиксировать, рекомендуется выдавать обучающемуся после каждой активности один лист с выводами и предложением следующего шага, например, записаться на кружок, пройти мини-тест, поговорить с наставником.

В-пятых, школьные сообщения лучше синхронизировать с домом и цифровой средой, рекомендуется дублировать анонсы и итоги в классных чатах, родительских каналах и ученических сообществах, чтобы семейные обсуждения образовательной траектории или будущей профессии работали на общий результат.

В-шестых, форматы профориентационной работы полезно назвать единым языком, рекомендуется различать встречу, экскурсию, мастер-класс и профпробу и для каждого заранее говорить, что именно сделает обучающийся и какой продукт унесет с собой.

В-седьмых, диагностике нужно придать смысл, рекомендуется предлагать короткие и добровольные тесты с последующим разбором, где вместе с учителем и родителями обсуждаются сильные стороны, интересы и ближайшие шаги.

В-восьмых, важно удерживать равный доступ ко всем профориентационным мероприятиям, рекомендуется заранее планировать выездные активности и онлайн-альтернативы для села и отдаленных школ, чтобы возможности не зависели от адреса.

В-девятых, полезно поддерживать портфолио достижений обучающихся, рекомендуется собирать в одном месте итоги проб, мини-проекты и рефлексии, чтобы каждый обучающийся видел свой личный прогресс.

И наконец, в-десятых, школьной команде профориентации нужен ритм, рекомендуется ежеквартально смотреть на простые метрики, например, сколько обучающихся дошло до следующего шага, как меняется доля тех, кто «не знает», и какие форматы дают наибольший отклик, чтобы усилия шли туда, где они приносят наибольший эффект.

Профориентационная работа с обучающимися 9-классов

В 2025 году в исследовании эффективности профориентационной работы в организациях среднего образования приняло участие 4 484 обучающихся 9-классов 200 школ РК (рис. 78).

1. Выберите свой регион/ Өз өңіріңізді таңдаңыз.

4 484 ответа

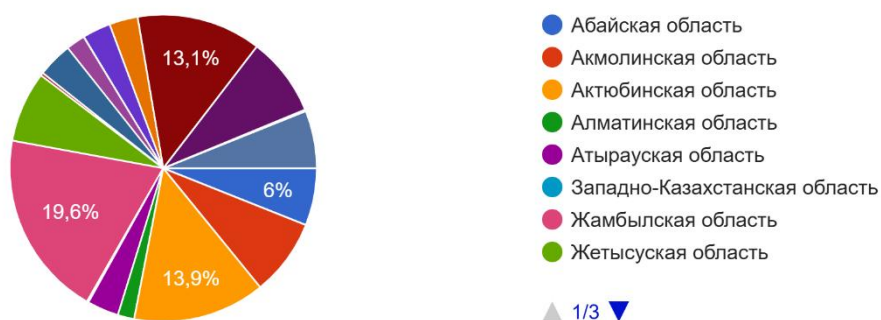


Рисунок 78. Распределение обучающихся 9-х классов по регионам

Из данного массива выборки 68,6% обучающихся проживающих в городе и 31,4% проживающих в сельской местности соответственно (рис. 79).

2. Где находится ваша школа/ Сіздің мектебіңіз қай жерде орналасқан?

4 484 ответа

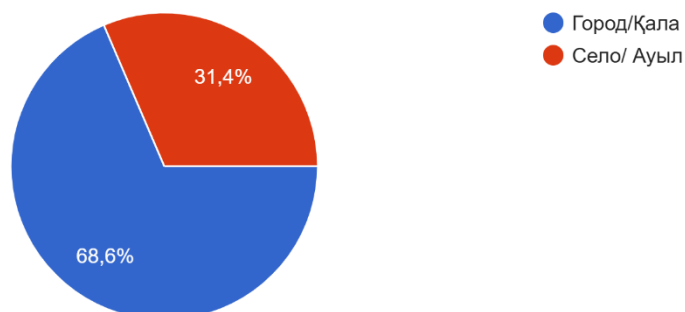


Рисунок 79. Локация школ обучающихся (город/село)

Мониторинговым исследованием охвачено 55,9% девушек и 44,1% юношей (рис. 80).

Пол/Жынысы
4 484 ответа

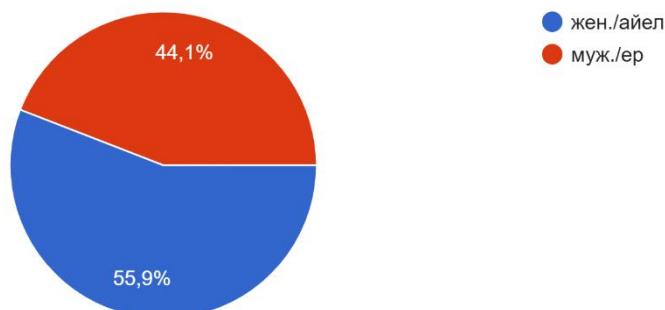


Рисунок 80. Гендерный состав респондентов

На вопрос о языке обучения большинство респондентов указали казахский язык, это 62,1%, тогда как русскоязычные классы составили 37,9% (рис. 81). Такая структура выборки означает, что дальнейшие ответы семиклассников формируются в преимущественно казахскоязычной среде, однако значимая русскоязычная доля сохраняется. Для практики это подсказывает простое решение: материалы по профориентации, анонсы и итоговые карточки стоит выпускать в двух языковых версиях, чтобы ключевые сообщения одинаково доходили до обеих групп и не терялись в переводе.

4. Язык обучения / Оқыту тілі
4 484 ответа

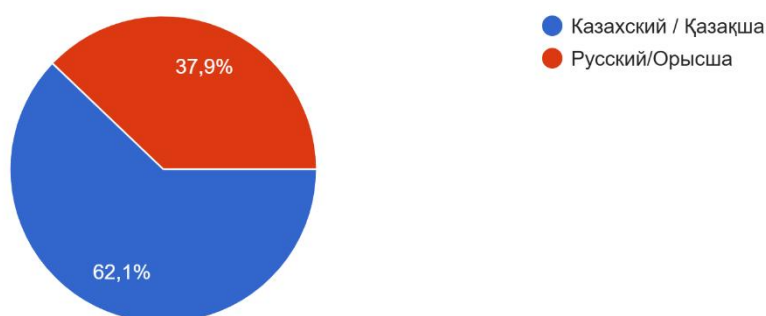


Рисунок 81. Распределение обучающихся 9-х классов по языкам обучения

По ответам респондентов на вопрос о том, что они планируют делать по окончании 9-го класса, большинство видит себя в старшей школе, это 63,5%

планируют остаться в десятом и одиннадцатом классах (рис. 82). Четверть ориентируется на колледж, это 23,9% респондентов. Небольшая, но важная группа еще не определилась, это 12,6% ответов.

Можем сделать вывод, что, во-первых, у старшей школы есть явный «запрос на продолжение обучения», стоит заранее показывать профильные предметы, учебные треки и первые шаги к ЕНТ, чтобы интерес не терялся по пути. Во-вторых, для тех, кто выбирает колледж, полезны встречи с колледжами, экскурсии в мастерские и понятные дорожки «9 класс - прием - адаптация», чтобы решение опиралось на живой опыт, а не только на рассказы о профессиях. В-третьих, для группы «еще не решил» необходимо дать короткий набор шагов, рекомендуется пройти мини-диагностику интересов, посетить по одной профпробе в школе и в колледже, обсудить итоги с классным руководителем и семьей, определить ориентир на ближайшую четверть. Когда у подростка есть понимание двух реальных маршрутов и свой следующий шаг, доля неопределившихся снижается, а выбор становится осознанным.

5. Что ты планируешь делать после 9 класса? / 9-сыныптан кейін не істеуді жоспарлайсың?

4 484 ответа

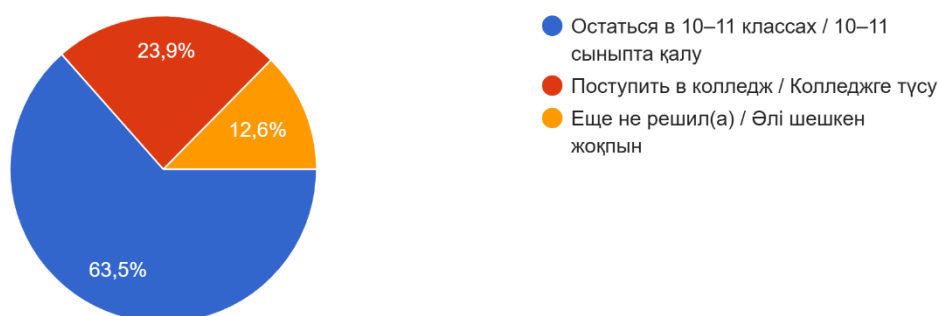


Рисунок 82. Планы обучающихся после 9 класса

По открытому вопросу «Если планируешь поступать в колледж, укажи его название и специальность» ответы распределились следующим образом (рис. 83). Самая крупная группа пока не определилась или прямо пишет, что не знает, это 42,0% упоминаний. На втором месте те, кто колледж не планирует и собирается остаться в десятом–одиннадцатом классах, это 23,0%. Среди конкретных траекторий чаще всего звучит медицинское направление, это 10,0% ответов, далее идет педагогический блок, это 8,0%, затем политехнические и техникумовские специальности, это 5,0%, а также прочие единичные направления, это 5,0%. Юридическая траектория встречается реже,

это 4,0%, IT отмечается эпизодически, это 2,0%. Небольшая доля говорит о планах поступать в университет после одиннадцатого класса, это 1,0%.



Рисунок 83. Планы поступления в колледж и выбранные направления, группировка открытых ответов девятиклассников

Сложившаяся картина позиции обучающихся показывает высокий уровень неопределенности и одновременное присутствие устойчивых интересов к медицине и педагогике. Практический вывод прост, требуется помочь группе «не знаю» перейти к пробным действиям и превратить общий интерес в выбор шага. Полезно предложить короткую навигацию, рекомендуется пройти мини-диагностику интересов, посетить по одной профпробе по двум разным направлениям, например медицина и политех, и зафиксировать следующий шаг вместе с классным руководителем и семьей. Для медицинского и педагогического блоков уместно дать «живые» встречи с колледжами и показать первые роли, например фельдшер, ассистент учителя, чтобы план опирался на реальную картинку. Когда у подростка есть проба и понятная дорожка, доля неопределившихся снижается, а выбор становится осмысленным.

Среди девятиклассников, кто планирует продолжить обучение в школе, распределение целей выглядит так (рис. 84). Подготовка к ЕНТ названа в 24,2% ответов. Получение полного среднего образования указали 21,7%. Вариант «другое» набрал 22,1%. Желание готовиться к поступлению в вуз обозначили 18,8%. Неопределенность сохраняется у 13,2%.

Диаграмма показывает два главных мотива продолжения учебы: подготовка к ЕНТ и ориентация на высшее образование, вместе это почти половина. Высокая доля «другое» подсказывает, что часть причин остается вне стандартных формулировок, значит, у учеников есть индивидуальные запросы, которые пока не проговариваются одинаковым языком. Наличие 13,2% неопределившихся говорит о потребности в навигации и понятных шагах.

7. Если хочешь остаться в школе, то с какой целью?/ Мектепте қалу мақсатың қандай?

4 101 ответ

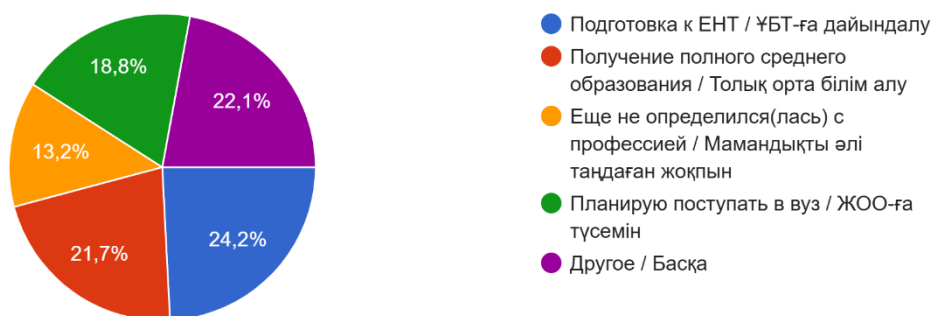


Рисунок 84. Цели девятиклассников

Что сделать на практике. Во-первых, смысл продолжения учебы стоит проговаривать яснее, рекомендуется давать краткую «карту маршрутов» на десятый–одиннадцатый классы с вариантами профилей, примерами вузов и перечнем предметов, которые нужно усилить. Во-вторых, подготовку к ЕНТ полезно связать с реальными траекториями, рекомендуется показывать, как результаты по предметам открывают разные направления в колледжах и вузах. В-третьих, ответы «другое» имеет смысл расшифровывать, рекомендуется короткий опрос в классе с перечнем причин, чтобы школа увидела скрытые мотивы и смогла их поддержать. В-четвертых, группе «пока не решил» нужен набор простых действий, рекомендуется пройти мини-диагностику интересов, посетить хотя бы одну профпробу и обсудить выбор на консультации с классным руководителем и семьей. Такой подход переводит общие намерения в понятные шаги и снижает долю неопределенности.

На следующий вопрос о том кем же мечтают стать в будущем девятиклассники, опрошенные обучающиеся отвечали следующим образом (рис. 85). По открытому вопросу лидирует медицинский блок. На направления здравоохранения приходится 22,3% упоминаний, сюда входят врач, стоматолог, хирург, фельдшер и ветеринар. На втором месте ответы тех, кто пока не определился, таких 13,6%. Далее идут юридические профессии, их выбирают 10,7%, образовательная сфера с учителем и педагогом набирает 8,7%, а цифровые профессии, такие как айти и программист, дают 7,8%.

Схожие доли у трех групп, бизнес и менеджмент, инженерия и техника, а также МЧС и военная служба, каждая из них получает по 5,8%. Перевод и международные отношения фиксируются в 4,9%, столько же у творческих направлений и у хвоста «прочих» единичных ответов. Авиасфера с пилотом и стюардессой набирает 3,9%, сфера услуг в лице повара отмечена в 1,0%.

То есть интересы школьников остаются более социальными и понятными подросткам, медицинские и юридические сюжеты заметно опережают остальные. При этом доля неопределившихся достигает 13,6%, а цифровые и инженерные направления суммарно не выходят на первый план.

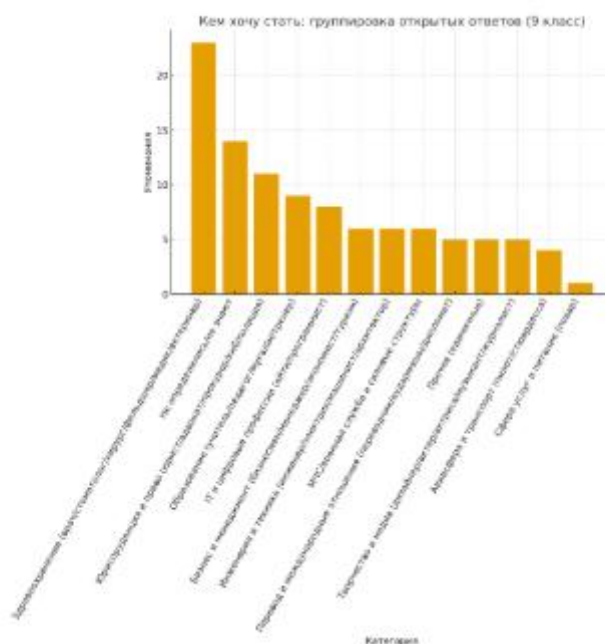


Рисунок 85. Профессиональные предпочтения обучающихся 9-х классов

Таким образом, можем констатировать, что, во-первых, имеет смысл поддерживать устойчивые интересы через короткие профпробы и встречи с практиками из медицины и права, чтобы у ребят появились первые шаги. Во-вторых, важно сделать технологические и инженерные маршруты более видимыми, подойдут мини-кейсы на уроках, показывающие, чем занимается инженер или программист в задачах «из жизни» и как к этому прийти в школе и колледже. В-третьих, для группы «пока не знаю» полезна короткая навигация с двумя пробами в разных областях и листом выводов для обсуждения дома и с классным руководителем. Когда за интересом появляется действие и понятный следующий шаг, доля неопределенности снижается, а выбор становится осмысленным.

На вопрос о мотивации при выборе профессии девятиклассники отвечают прежде всего про интерес к этому виду деятельности, личные увлечения отмечают 38,3% респондентов (рис. 86). Существенной опорой

остаётся и прагматичный мотив, заработок и карьерный рост важны для 25,0%. Возможность путешествовать и работать в разных местах привлекает 15,2%, помощь людям и обществу указывают 12,2%. Доли ответов про творческое самовыражение и категорию «другое» остаются небольшими, то есть в сумме это несколько процентов и заметно уступает основным мотивам.

Что это значит для школы. Материальная сторона и личный интерес идут рядом, поэтому профориентационные занятия выиграют, если одновременно показывают содержание работы, пользу для людей и понятную экономику выбора. Практически это означает, что на встречах с профессионалами стоит просить гостей говорить не только о «чем занимаются», но и о первых шагах, о вариантах роста и о том, где навыки позволяют работать, чтобы интерес и прагматика соединялись в одном рассказе.

9. Почему ты хочешь выбрать именно эту профессию?/ Неліктен дәл осы мамандықты таңдадың?

4 484 ответа



Рисунок 86. Факторы, влияющие на выбор профессии у девятиклассников

На следующий открытый вопрос «Какие качества нужны для будущей профессии?» 25,7% обучающихся пишут, что пока не знают, какие качества важны (рис. 87). Далее идут базовые опоры, на которые подростки опираются в своих представлениях. Знания и общая компетентность набирают 14,9%, терпение и выдержка - 12,9%, ответственность - 7,9%. Чуть реже упоминаются трудолюбие и дисциплина - 5,9%, уверенность и смелость - 5,9%, внимательность и аккуратность - 5,0%. Специальные умения встречаются в 4,0% ответов, языковые навыки - в 3,0%, физическая подготовка и ловкость - в 2,0%. Креативность, стрессоустойчивость и честность фиксируются точно - по 1,0% каждая. Блок «прочее» собирает 9,9% разрозненных характеристик.

Результаты опроса демонстрируют, что у части девятиклассников нет ясной модели требований профессии, поэтому общий интерес не всегда переводится в понимание «что развивать уже сейчас». Практический ход прост. Во-первых, на встречах с профессионалами стоит просить гостей перечислять три–пять ключевых качеств и сопоставлять их с привычными школьными ситуациями, чтобы подросток видел связь между уроками и реальной работой. Во-вторых, полезно раздать короткие чек-листы по направлениям, где каждое качество подкреплено конкретным действием на четверть, например «внимательность - тренирую на лабораторных по биологии», «ответственность - беру роль координатора в групповом проекте». В-третьих, имеет смысл усиливать языковую и цифровую составляющие там, где они необходимы, чтобы «языковые навыки» и «специальные умения» из редких упоминаний переходили в осознанные цели. Такой формат переводит ответы из зоны «не знаю» в понятный план развития.

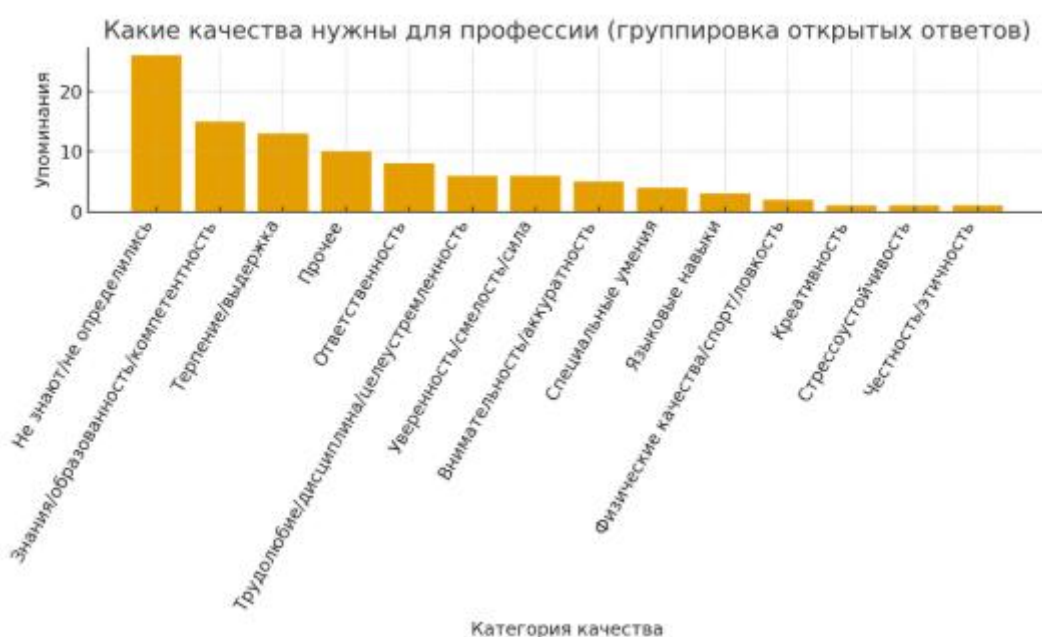


Рисунок 87. Качества, которые девятиклассники считают важными для будущей профессии

Судя по предметным предпочтениям девятиклассников, в верхней части списка оказываются биология с 31,7% и английский язык с 30,9%, рядом держится блок «другое» с 29,6%, куда обычно попадают элективы и творческие курсы (рис. 88). История показывает устойчивый интерес с 27,6%, математика нравится 23,2% респондентов, русский язык - 19,7%, казахский

язык - 18,9%. Из естественно-научных дисциплин заметна физика с 16,5%, а информатика получает 13,7%, что ниже ожиданий на фоне высокой роли цифровых навыков. Такая конфигурация говорит о сильной языковой и гуманитарной мотивации при умеренной тяге к STEM, причем интерес к биологии выделяется на фоне других естественных наук.

Для школьной практики это означает, что стоит опираться на большинство, т.е. на тех, кто выбрал биологию и английский, и через межпредметные мини-проекты подтягивать физику и информатику, чтобы показать их прикладной смысл, например анализ данных для биологии или программирование сенсоров для учебных экспериментов. Высокая доля, указавшая «другое» подсказывает потребность в разнообразии, поэтому элективы имеет смысл оформлять понятными треками и связывать их с профпробами и последующими шагами в колледж или вуз.

11. Какие школьные предметы тебе больше всего нравятся?/ Қай мектеп пәндері саған көбірек ұнайды?
4 484 ответа

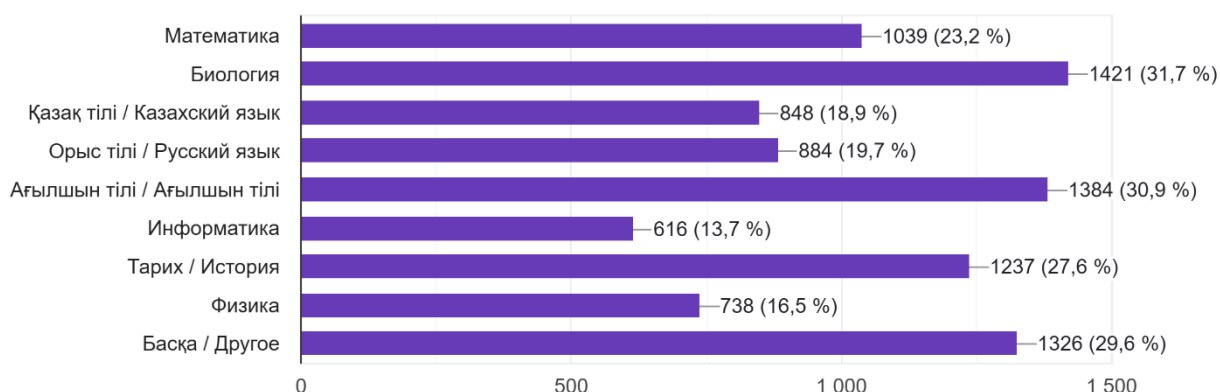


Рисунок 88. Школьные предметы, предпочитаемые девятиклассниками

По ответам девятиклассников главным каналом получения профориентационной информации остаются школьные педагоги, их указывают 48,6% опрошенных (рис. 89). Семья занимает вторую позицию, родители дают 23,8%. Блок «другое» набирает 11,2% и собирает разнородные источники, которые не попали в основные категории. Оставшаяся часть распределяется между интернетом и точечными школьными форматами, такими как профориентационные тесты и встречи с профориентаторами, вместе это около 16,4%.

Что это значит для школы. Во-первых, основу коммуникации разумно строить вокруг учителей, рекомендуется давать им короткие готовые

материалы для классных часов и уроков, чтобы ключевые сообщения звучали одинаково. Во-вторых, высокий удельный вес ответов «другое» подсказывает, что часть профориентационных активностей не получает понятного названия, рекомендуется привести форматы к единому языку и заранее объяснять ожидаемый результат для ученика. В-третьих, доля интернета и точечных форматов пока невелика, поэтому полезно дублировать школьные сообщения в ученических цифровых каналах и привязывать их к конкретным действиям, например к мини-тесту и профпробе. Такой подход укрепляет ведущий школьный канал и одновременно расширяет охват за счет привычных подростку площадок.

12. Откуда ты получаешь информацию о профессиях?/ Мамандықтар туралы ақпаратты қайдан аласың?

4 484 ответа



Рисунок 89. Источники информации о профессиях у девятиклассников

На вопрос о том, проходили ли профориентационные тесты обучающиеся 9-х классов, 38,9% школьников ответили утвердительно, 30,3% сообщили, что не проходили, и еще 30,8% затруднились вспомнить (рис. 90). Такая картина означает, что опыт диагностики есть у значительной части ребят, однако треть не помнит деталей и еще треть вовсе не имела такого опыта.

Данные результаты свидетельствуют, что диагностический инструментарий используется педагогами точно и неравномерно, поэтому часть подростков на них просто не попадает. И если даже профориентационный тест проводился, его результаты не всегда правильно оформляются, отсюда высокая доля ответов «не помню». В школе это читается как нехватка двух вещей, понятного охвата и понятного следа от теста.

Для того чтобы усилить профориентационный эффект уже в этом учебном году, школе стоит планировать диагностику как обязательную

возможность для каждого девятиклассника, при этом сохранять добровольность прохождения. Лучше включать короткие сессии во время классного часа или урока и сразу выдавать личный результат с тремя понятными выводами. Полезно закреплять последующий разговор с классным руководителем и родителями и предлагать следующий шаг, например мини-пробу по интересующему направлению или встречу с колледжем. Когда у теста есть ясная цель, видимый результат и продолжение, доля «не помню» падает, а число ребят с реальной поддержкой выбора растет.

13. Проходил(а) ли ты профориентационные тесты?/ Сен кәсіптік бағдар тесттерінен өттің бе?
4 484 ответа

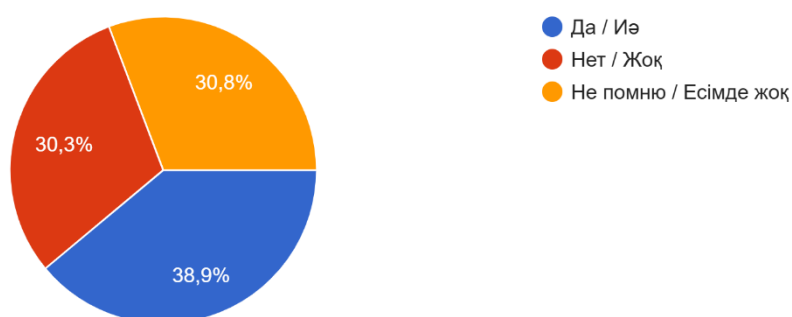


Рисунок 90. Показатели прохождения профориентационного тестирования

По ответам девятиклассников лидирует цифровой блок, категорию «IT/программисты/айтишники» назвали 32,7% обучающихся (рис. 91). Медицинская сфера держится почти на том же уровне, о ней говорят 31,7% обучающихся, сюда входят врач, стоматолог и хирург. Образование с профессиями учителя и педагога привлекает 9,6% обучающихся. Юриспруденцию отмечают 5,8% обучающихся, столь же 5,8% обучающихся называют сервисно-креативные направления, такие как повар, туризм, бизнес, дизайнер и блогер. Инженерные специальности вместе с электриком фиксируются у 3,8% обучающихся, авиация в лице пилота звучит у 1,0% обучающихся. Затруднились с ответом 8,7% обучающихся, что указывает на нехватку понятной картины рынка труда у части подростков.

Больше всего обучающихся называют IT и медицину, вместе это 64,4%, поэтому школе разумно опираться на эти направления и давать по ним короткие профпробы и встречи с настоящими специалистами. Одновременно стоит лучше показывать инженерные и юридические маршруты, подойдут мини-задания на уроках и понятные дорожки от 9 класса к колледжу и вузу.

Когда каждый обучающийся видит не только название профессии, но и первые шаги подготовки, конкретные требования и реальные рабочие роли, выбор становится увереннее, а доля ответов «не знаю» закономерно снижается.

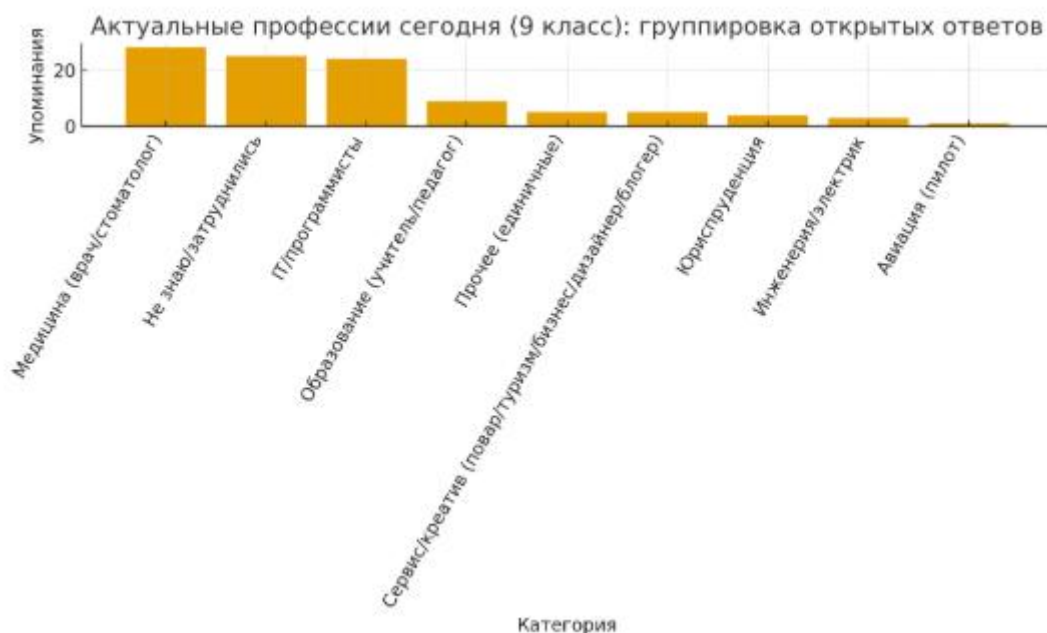


Рисунок 91. Актуальные профессии глазами девятиклассников (группировка открытых ответов)

На следующий вопрос анкеты о том, кто сильнее всего влияет на выбор профессии, девятиклассники прежде всего называют собственный интерес: 67,6% ответов приходятся на вариант «личный интерес», и это означает, что решение, в первую очередь, формируется из внутренней мотивации, а не из внешних советов (рис. 92). Важной опорой остается семья, влияние родителей отмечают 18,3% обучающихся, что делает домашний разговор о выборе профессии естественным партнером школьной работы. Еще 10,1% собрал блок «другое», куда обычно попадают индивидуальные обстоятельства и локальные источники. Остальные факторы - друзья, учителя и интернет - занимают на диаграмме совсем небольшие доли и проявляются как эпизодические, точечные влияния.

Профориентация с опорой на личный интерес действительно «работает», однако ей нужна дорожка из понятных шагов: краткие профпробы на уроках, встречи с практиками «из первых рук», мини-проекты с осязаемым результатом и последующим разговором о том, чем именно была полезна эта проба. Семейный ресурс важно вовлекать адресно, для этого стоит сопровождать каждую активность короткой памяткой «как обсудить дома» и

индивидуальными листами с выводами, ведь 18,3% влияния - это окно для партнерства школы и родителей. А чтобы небольшие внешние влияния - советы друзей, рекомендации учителей, сюжеты из интернета - не распадались на случайные сигналы, имеет смысл приводить их к общему языку «что узнал - что попробовал - какой следующий шаг», тогда внутренний интерес лучше закрепляется и превращается в личный план действия.

15. Кто влияет на твой выбор профессии?/ Мамандық таңдауыңа кім әсер етеді?

4 484 ответа

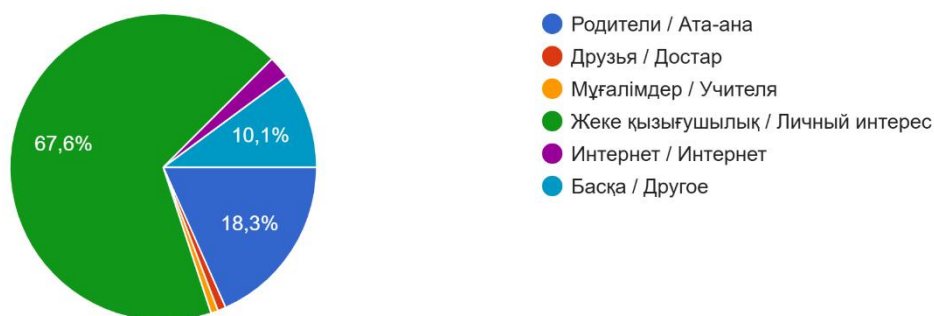


Рисунок 92. Факторы влияния на выбор профессии у девятиклассников

Следующий вопрос анкеты был направлен изучение, имеющейся поддержки родителями профессионального выбора ребенка. Большинство девятиклассников ответили положительно: 74,8% говорят «да, полностью», еще 16,1% выбирают вариант «скорее да», то есть суммарная поддержка со стороны семьи достигает 90,9% (рис. 93). Небольшая доля респондентов указывает, что темы выбора дома пока не обсуждались, таких 7,2%, а прямо «нет» отвечают лишь 1,9%. Такая конфигурация показывает, что семейная среда в целом настроена доброжелательно и готова быть партнером школы в профориентации, при этом остается заметный сегмент подростков, которым не хватает домашнего разговора или которые не получают явного одобрения.

Поскольку уровень поддержки высок, имеет смысл опираться на «семейный ресурс» и после каждой активности давать ученику краткие итоги для обсуждения дома, например один лист с выводами и предложением следующего шага. Там, где беседа не ведется или согласие неочевидно, помогут готовые «вопросы для семьи» и приглашения родителей на открытые встречи с профессионалами, чтобы снять тревогу и выровнять ожидания. Такой формат укрепляет уже имеющуюся поддержку у 90,9% обучающихся и постепенно сокращает долю тех, кто пока не разговаривает о выборе или сталкивается с возражениями.

16. Поддерживают ли родители твой выбор профессии?/ Ата-анаң сенің мамандық таңдауыңды қолдай ма?

4 484 ответа

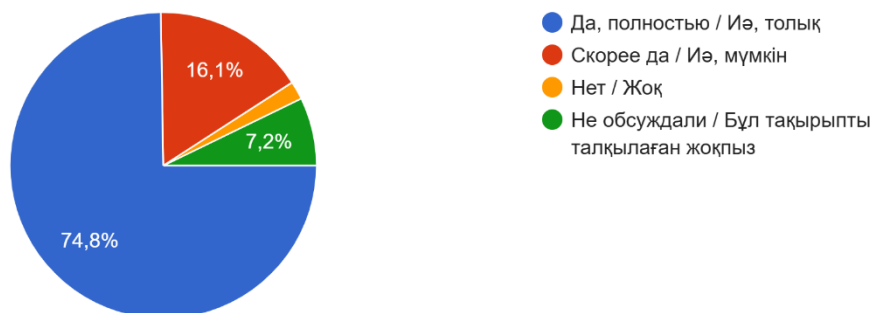


Рисунок 93. Семейная поддержка выбора профессии у девятиклассников

Результаты анкетирования девятиклассников демонстрируют разнообразие необходимых инструментов для осознанного выбора профессии (рис. 94). Больше понятной информации о профессиях просят 2 302 девятиклассника, это 51,3%, и такой масштаб говорит не о дефиците мероприятий как таковых, а о нехватке ясных, коротких и сопоставимых материалов, которые помогают сложить картину «что делает специалист, где учатся, какие первые роли и какие предметы важны». На втором месте живой контакт с миром труда: встречи с профессионалами выбирают 1 349 обучающихся, это 30,1%, причем этот формат работает как «ускоритель» интереса, когда рассказ дополняется демонстрацией реальных задач. Индивидуальные консультации просят 920 человек, это 20,5%, и этот показатель показывает, что значимой группе нужна персональная навигация, где взрослый помогает перевести общий интерес в личный план. Далее идут экскурсии в колледжи и на предприятия с 743 отметками, это 16,6%, а профориентационное тестирование фиксируется на уровне 812 ответов, это 18,1%, столько же у блока «другое» - 810 и 18,1%, что отражает множество локальных идей и форматов.

Что это означает для школы. Картина складывается в связанную «лестницу» поддержки: сначала краткие и одинаково оформленные информационные карточки по направлениям, затем встречи с практиками, после - индивидуальный разговор и профпроба (на уроке или в кружке), а для тех, кто сомневается, - диагностический тест с разбором. Если сопровождать каждый шаг одним листом выводов для ученика и семьи и предлагать следующий шаг сразу, доля запросов «просто больше информации» будет

естественно уменьшаться, а интерес быстрее превращаться в действие и осознанный выбор.

17. Что тебе нужно, чтобы осознанно выбрать профессию?/ Мамандықты саналы түрде таңдау үшін не қажет?

4 484 ответа

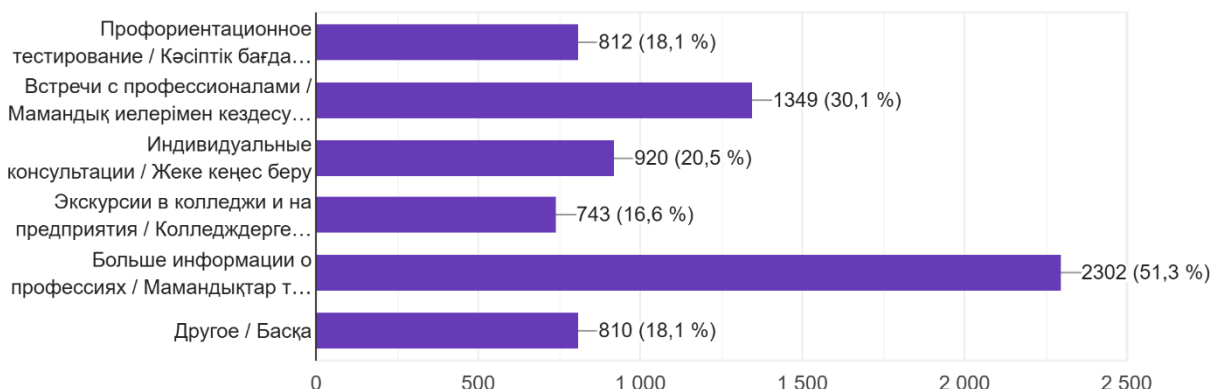


Рисунок 94. Инструменты, необходимые при выборе профессии

Таким образом, мы видим, что в школе нужна простая и связанная «лестница» профориентационной поддержки. Сначала у обучающегося должны быть короткие и одинаково оформленные листы про возможные профессиональные направления с понятным описанием. Затем полезны живые встречи с профессионалами. После этого важен личный разговор и небольшая профессиональная проба на уроке или в кружке. Тем, кто сомневается, стоит предложить диагностический тест и короткий разбор результата. Если каждый шаг сопровождать одним листом выводов для обучающегося и семьи и сразу предлагать следующий шаг, запрос «дайте просто больше информации» постепенно уменьшится, а интерес будет быстрее переходить в действие и осознанный выбор.

По ответам девятиклассников на вопрос о том, получали ли они консультацию специалиста по вопросам своего профессионального определения, ситуация складывается почти равнозначно, консультацию уже получали 51,1% обучающихся, тогда как 48,9% такой поддержки не имели, и это соотношение показывает нехватку интереса со стороны подростков, а отсутствие стабильной практики, которая бы гарантировала доступность консультаций для каждого класса в течение учебного года (рис. 95). Для школьной работы из этого напрямую следует, что консультации нужно планировать как регулярный сервис с понятной записью, фиксированными окнами у ответственных педагогов и коротким личным листом итогов, чтобы разговор не оставался разовым эпизодом, а превращался в следующий шаг,

будь то профпроба, встреча с представителями колледжа или выбор профильного предмета. Когда у ученика есть предсказуемая точка входа и осязаемый результат беседы, доля тех, кто остается без консультации, закономерно сокращается, а качество выбора становится заметно выше.

18. Получали ли Вы консультацию по профессиональной ориентации и самоопределению?/Сіз кәсіби бағдар және өзін-өзі анықтау бойынша кеңес алдыңыз ба?
4 484 ответа

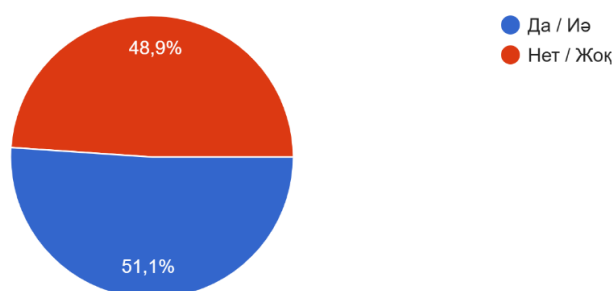


Рисунок 95. Получение консультаций по профориентации девятиклассниками

На вопрос «Хотели бы вы получить помощь специалиста в выборе профессии» большинство девятиклассников отвечают утвердительно, такую поддержку считают необходимой 58,1% обучающихся, часть респондентов предпочитает самостоятельное решение и выбирает вариант «нет» в 28,7% случаев, еще 13,2% указывают на отсутствие такого специалиста в школе (рис. 96). Полученная конфигурация показывает выраженный запрос на профессиональное сопровождение при том, что доступность услуги ощущается не всеми учащимися и что заметная группа стремится пробовать определяться без внешней помощи.

19. Хотели бы Вы получить помощь специалиста в выборе профессии?/Мамандық таңдауда маманнан көмек алғыңыз келе ме?
4 484 ответа

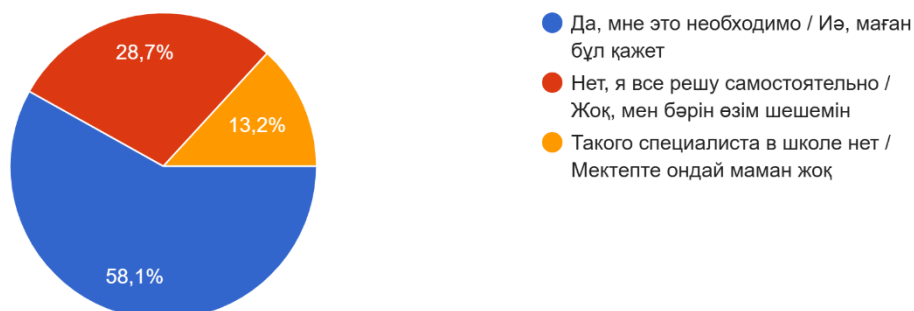


Рисунок 96. Запрос девятиклассников на помощь специалиста при выборе профессии

Для практики это означает необходимость видимой и регулярной услуги. Школе стоит обозначить ответственных специалистов и режим их работы, организовать простую запись через дневник и классные чаты, а также связать консультации с короткими профпробами и мини-тестами, чтобы полученный совет переходил в действие. Полезно сохранить формат добровольного участия и уважать позицию тех, кто хочет решить самостоятельно, при этом предлагать им «легкие» опции поддержки, например лист самонавигации с шагами на четверть и ссылками на ресурсы. Там, где ученики отмечают отсутствие специалиста, важны дистанционные варианты и межшкольные консультационные окна, чтобы доступ к помощи не зависел от адреса школы.

Ответы на следующий вопрос демонстрируют показатели участия девятиклассников в школьных профориентационных мероприятиях (рис. 97). Большинство девятиклассников сообщили, что пока не принимали в них участие, такой вариант выбрали 61,1% обучающихся, тогда как опыт участия подтвердили 38,9% респондентов, и такие доли показывают, что значительная часть параллели остается вне охвата даже при наличии интереса к теме выбора.

20. Участвовали ли Вы в каких-либо профориентационных мероприятиях?/Сіз қандай да бір кәсіби бағдарлау іс-шараларына қатыстыңыз ба?

4 484 ответа

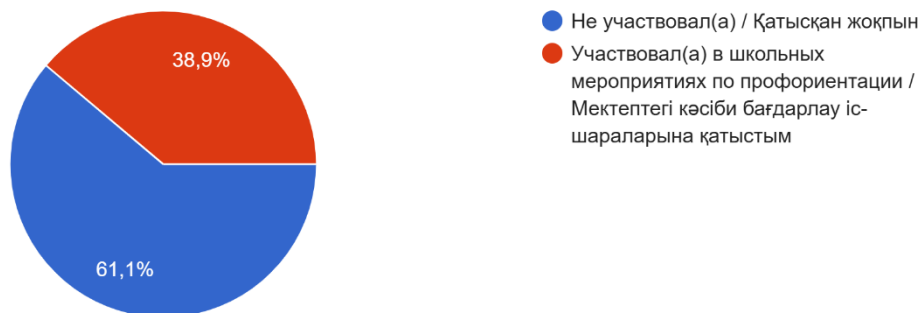


Рисунок 97. Участие в профориентационных мероприятиях обучающихся 9-х классов

Для школьной профориентационной практики это означает необходимость расширять доступ и делать форматы более «достижимыми» для каждого класса, что достигается за счет предсказуемого календаря по четвертям, коротких мероприятий на базе уроков, повторяемых слотов в разные дни и дублирования анонсов в ученических и семейных каналах. Эффект усиливается, когда каждое событие заканчивается личным листом выводов и предложением следующего шага, например мини-пробой или

консультацией, а школы дополнительно отслеживают простую метрику охвата по классам и целенаправленно закрывают «пустые» группы. Такой порядок постепенно переводит ориентацию из разовых эпизодов в системную работу и увеличивает долю ребят, которые имеют реальный опыт знакомства с профессиями.

Завершающим вопросом анкеты девятиклассников был вопрос о том, какие навыки обучающиеся считают востребованными и перспективными в современном мире (рис. 98).

По представленным значениям видно, что приоритеты учащихся формируются вокруг «ядра эффективности»: способность принимать решения отмечают как «самую важную» 83,0% ответов внутри тройки вариантов по этому навыку, способность обучаться новому - 79,5%, умение решать конфликтные ситуации - 75,9%, стрессоустойчивость - 74,8%, навыки ведения переговоров - 73,8%, креативность - 72,8%; такие доли показывают, что девятиклассники интуитивно связывают востребованность специалиста с умением быстро разбираться в задачах, сохранять устойчивость под нагрузкой и договариваться. Чуть ниже, хотя также на высоких уровнях, располагаются клиентоориентированность с 63,8%, навык управления людьми с 62,5%, коммуникабельность с 60,5% и эмоциональный интеллект с 60,1%, что говорит о признании значимости социальных компетенций, но с меньшей определенностью. Минимальные относительные значения у «работы в режиме многозадачности», где «самую важную» отметку поставили 58,7%, что можно трактовать как осторожное отношение к перегрузке и одновременному ведению множества задач.

Анализ долей «затрудняюсь» помогает понять, где не хватает ясности. Наибольшая неопределенность наблюдается у коммуникабельности с 29,6% и у многозадачности с 28,7%, заметна она и у управления людьми с 26,3% и у проектной работы с 25,6%; такие значения указывают на потребность в понятных примерах, где именно эти умения проявляются в учебной и внеучебной практике. Показательно низки доли «меньше всего важно» у способности принимать решения с 5,6% и у умения учиться новому с 5,8%, что подтверждает устойчивый консенсус: без этих компетенций современная траектория развития затруднительна.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что развитие ключевых навыков необходимо «встраивать» в уроки и профориентационные активности как последовательность коротких действий. Имеет смысл регулярно задавать мини-кейсы на принятие решений и переговоры, сопровождать проектные задания требованиями к планированию и роли в команде, а также тренировать обучение новому через микро-исследования и работу с цифровыми

инструментами. Там, где доля «затрудняюсь» велика, полезно давать прозрачные рубрики оценки и демонстрации «как выглядит навык в действии», тогда распределение ответов постепенно смещается от неопределенности к осознанной самооценке и росту.

21. Какие навыки делают специалиста наиболее востребованным и перспективным в современном мире?/ Қазіргі әлемде маманды ең сұранысқа ие әрі болашағы бар ететін қандай дағдылар?

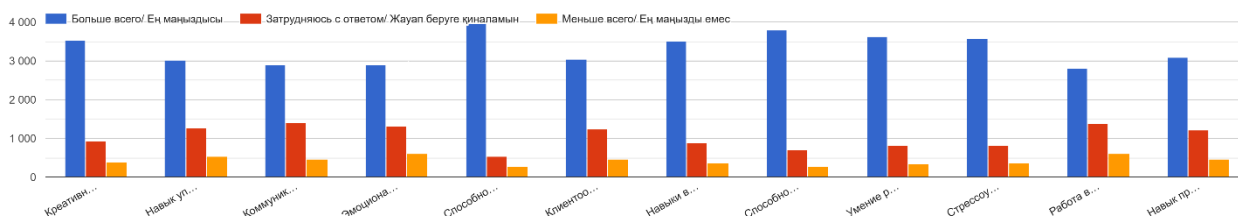


Рисунок 98. Навыки востребованные сегодня глазами девятиклассников

Выводы:

По результатам анкетирования девятиклассников можем сделать следующие выводы: профориентация уже присутствует в школьной жизни, но пока еще неравномерна по охвату и глубине: в выборке преобладают городские школы (68,6% против 31,4% сельских), а обучение у большинства идет на казахском языке (62,1% против 37,9% русскоязычных классов), что требует двуязычной коммуникации и материалов без потери смысла. На «развилке» после девятого класса большинство планирует оставаться в старшей школе (63,5%), почти четверть нацелена на колледж (23,9%), а 12,6% еще сомневаются; это означает, что школе важно одновременно поддерживать две траектории - профиль 10–11 классов и понятные маршруты в колледж - и адресно работать с группой неопределившихся, превращая сомнение в маленькие, но конкретные шаги.

Мотивация к выбору профессии у девятиклассников складывается из сочетания личного интереса и прагматичных соображений. На уровне ценностей ведущим основанием выступают личные увлечения и интерес к делу (38,3%), рядом стоит «экономика выбора» с заработком и карьерой (25,0%), затем идут путешествия и мобильность (15,2%) и желание приносить пользу людям (12,2%); столь «двухконтурная» мотивация подсказывает, что школьным форматам полезно одновременно показывать и содержание деятельности, и реальные перспективы роста. При этом «двигателем» решения подростки называют прежде всего себя: влияние личного интереса отмечают 67,6% обучающихся, семья поддерживает и «подсвечивает» выбор у 18,3%, тогда как друзья, учителя и интернет играют вспомогательные роли. Семейная поддержка в целом высока: «да, полностью» говорят 74,8%, «скорее да» - еще

16,1% (в сумме 90,9%), однако у 7,2% тема не обсуждается, что оставляет окно для точечных школьно-семейных коммуникаций и домашних «поводов к разговору» после каждой активности.

Информационные контуры пока опираются преимущественно на школу. Главным источником сведений о профессиях выступают учителя (48,6%), затем семья (23,8%), а «другое» набирает 11,2%, что сигнализирует о множестве локальных практик без единого языка описания; интернет и точечные форматы (встречи, тесты) вместе дают около 16,4%. При этом диагностические и консультационные сервисы используются неравномерно: профтестирование точно проходили 38,9% (еще 30,3% - «нет», 30,8% - «не помню»), личные консультации получали 51,1% (48,9% - нет), тогда как запрос на профессиональную помощь выражен явно - 58,1% хотели бы ее получить, 28,7% предпочитают решать сами, а 13,2% говорят, что в школе такого специалиста нет. Участие в профмероприятиях также «проседает»: опыт участия подтверждают 38,9%, тогда как 61,1% остаются вне охвата, и это объясняет, почему в перечне того, «что нужно, чтобы выбрать осознанно», первым номером звучит ясная, сопоставимая информация о направлениях (51,3%), затем - встречи с профессионалами (30,1%), персональные консультации (20,5%), профтестирование (18,1%) и экскурсии в колледжи и на предприятия (16,6%); совокупность этих долей фактически рисует лестницу поддержки, где базовая информация, живой контакт, короткая профпроба и разговор «один на один» последовательно превращают интерес в действие.

Образы будущего в ответах устойчивы и в то же время требовательны к школьной подаче. Среди «актуальных профессий» лидируют ИТ и медицина, их вместе называют 64,4% обучающихся (соответственно 32,7% и 31,7%); образование набирает 9,6%, юриспруденция и сервисно-креативные направления - по 5,8%, инженерия - 3,8%, авиация - 1,0%, доля «не знаю» достигает 8,7%. В «предметной» картине предпочтений сильны биология (31,7%) и английский (30,9%), заметны история (27,6%) и математика (23,2%), тогда как информатика уступает ожиданиям (13,7%) при высокой популярности цифровых профессий, что указывает на необходимый «мостик» между содержанием уроков и образом профессии. На вопрос о качествах для будущей профессии четверть респондентов отвечает «не знаю» (25,7%), далее идут знания и компетентность (14,9%), терпение и выдержка (12,9%), ответственность (7,9%) и блоки трудолюбия, уверенности и внимательности по 5–6%, что показывает дефицит «шаблонов понимания», которые связывали бы качества с понятными школьными ситуациями.

К вопросу о востребованных навыках, обучающиеся 9-х классов подошли достаточно зрело. «Самой важной» чаще всего называют

способность принимать решения (83,0%), умение учиться новому (79,5%), решать конфликтные ситуации (75,9%), сохранять стрессоустойчивость (74,8%), вести переговоры (73,8%) и проявлять креативность (72,8%); социальные компетенции - клиентоориентированность (63,8%), управление людьми (62,5%), коммуникабельность (60,5%) и эмоциональный интеллект (60,1%) - тоже высоки, хотя неопределенность в оценках выше, чем у «лидеров». Максимальные доли «затрудняюсь» приходятся на коммуникабельность (29,6%), многозадачность (28,7%), управление людьми (26,3%) и проектную работу (25,6%), следовательно, именно здесь требуются прозрачные демонстрации «как выглядит навык в действии» и понятные рубрики оценки в учебных заданиях.

В сумме все это позволяет оценить состояние профориентации в девятом классе как ресурсное, но требующее доводки по четырем чувствительным точкам. Во-первых, охват: значимые форматы - профмероприятия, тесты и консультации - видит лишь часть параллели, поэтому нужен предсказуемый календарь по четвертям, повторяемые слоты и понятная запись, чтобы «дойти до каждого». Во-вторых, единый язык и «след от активности»: высокие доли «другое» и «не помню» говорят о необходимости коротких карточек по направлениям и личных листов с выводами по итогам каждой встречи, экскурсии или теста, которые ученик уносит домой и обсуждает с семьей. В-третьих, практичность: при выраженном интересе к IT и медицине и умеренной видимости инженерии и информатики важно связывать уроки с реальными задачами и мини-профпробами, чтобы предметы «работали» на профессию, а не существовали отдельно от нее. В-четвертых, персональная навигация: при 58,1% запросов на помощь специалиста и 12,6% неопределившихся после девятого класса консультация должна быть не эпизодом, а сервисом с понятными окнами и логикой «диагностика - проба - следующий шаг».

Таким образом, девятиклассники демонстрируют зрелый взгляд на навыки, сильную роль внутренней мотивации и высокий кредит доверия к школе и семье, однако им не хватает ровного доступа к практикам, ясной «карты направлений» и персонального сопровождения, превращающего интерес в действие; как только эти три компонента становятся системными - охват расширяется, доля «не знаю» уменьшается, а выбор траектории после 9 класса становится осмысленным и устойчивым.

Сопоставление мониторинговых исследований двух лет показывает, что контуры профессионального выбора после девятого класса становятся понятнее, хотя неопределенности прибавилось. В 2025 году доля тех, кто планирует остаться в школе, выросла до 63,5 % при 59,7% годом ранее, тогда

как интерес к колледжу держится на уровне около четверти, в 2025 году это 23,9% и в 2024 году 23,6%. Одновременно расширилась группа сомневающих, в 2025 году это 12,6 процента при 8,8% в 2024 году, что фиксирует усиление запроса именно на навигацию в момент принятия решения.

Самая чувствительная разница касается «точек помощи». В 2025 году личные консультации получили 51,1% обучающихся при 64,3% в 2024 году, тогда как пожелание получить помощь специалиста выросло с 52,3% до 58,1%. Несоответствие между спросом и фактическим доступом читается как организационный разрыв, который устраняется не увеличением количества мероприятий, а выстраиванием предсказуемого сервиса с записью и коротким личным итогом каждой беседы.

Участие в профориентационных мероприятиях не расширилось, напротив, доля обучающихся без такого опыта стала больше по сравнению с 2024 годом. В 2025 году вне охвата остались 61,1%, тогда как в 2024 году показатель был ниже и составлял 48,8%. Отсюда прямой вывод о том, что необходимы форматы, которые «доходят до каждого» в рамках урока и классного часа, а также повторяемые слоты и дублирование анонсов в ученических и семейных каналах.

Информацию о профессиях девятиклассники чаще всего получают в школе, но при этом они все заметнее опираются на собственное мнение и интерес. В 2025 году собственный интерес как главный фактор влияния называют 67,6% обучающихся, а суммарная семейная поддержка держится на высоком уровне, это 90,9% ответов «да, полностью» и «скорее да». Такая конфигурация означает, что школа и семья остаются партнерами, однако сам выбор чаще артикулируется как личный, следовательно, каждое мероприятие должно оставлять у ученика понятный «след» в виде одного листа выводов и следующего шага.

Содержательные устремления становятся более прикладными и технологичными. В 2025 году «актуальными» чаще всего называют цифровые и медицинские направления, вместе они собирают 64,4% упоминаний, и это подтверждает, что девятиклассникам важно видеть не только рассказ о профессии, но и понятную траекторию роста, а также первые роли, которые достижимы уже в школе или колледже. На фоне высокой популярности IT информатика как учебный мостик воспринимается слабее, поэтому межпредметные мини-кейсы и короткие профпробы на уроках становятся ключевым связующим звеном.

Диагностика интересов пока не стала повседневной практикой. В 2025 году профтесты точно проходили 38,9%, еще 30,8% не помнят, был ли такой

опыт, что указывает на отсутствие узнаваемого результата их прохождения. Решение очевидно, тест должен завершаться тремя ясными выводами и коротким разговором с учителем и семьей, чтобы «был тест» превращалось в «я понял про себя и сделал следующий шаг».

Результаты по востребованным навыкам в обоих годах схожи, однако, в 2025 году обучающиеся назвали больше навыков, необходимых в современном мире. Самыми важными девятиклассники считают умение принимать решения - 83,0% и способность быстро учиться новому - 79,5%; следом идут умение разбирать конфликтные ситуации - 75,9% и стрессоустойчивость - 74,8%. Социальные компетенции признаются значимыми, однако по ним чаще возникают сомнения, следовательно, в заданиях нужны прозрачные критерии и демонстрации «как выглядит навык в действии».

Таким образом, в 2025 году в школах остались те же основные элементы профориентации, но доступ к ним распределен неравно: в одних классах есть встречи, пробы, консультации и понятные итоги, а в других это случается эпизодически и быстро «растворяется» без личного результата для ученика и семьи. Интерес подростков к технологиям и медицине держится высоким, при этом им не хватает простой дорожки действий - короткая информация, встреча с практиком, небольшая проба, личная беседа и следующий шаг. Профтесты и консультации работают лучше там, где они встроены в такой порядок и всегда заканчиваются личным листом выводов.

В результате различия двух лет складываются в ясный план профориентационной работы в школе. В частности, требуется выровнять доступ к консультациям и мероприятиям, оформить единый язык результатов и выстроить короткую лестницу из информации, встречи с практиком и профпробы к индивидуальной беседе и следующему шагу. Там, где эта последовательность становится регулярной и предсказуемой, доля сомневающихся снижается, участие растет, а выбор после девятого класса становится более осмысленным именно потому, что ключевые акценты, такие как рост доли тех, кто остается в школе, высокий интерес к IT и медицине и приоритет «ядра» навыков, начинают работать вместе.

Профориентационная работа в 11-х классах

В 2025 году в мониторинговом исследовании эффективности профориентационной работы в организациях среднего образования приняли участие 2763 обучающихся 11-х классов 200 школ из всех регионов Казахстана (рис. 99).

1. Выберите свой регион/ Өз өңіріңізді таңдаңыз.

2 763 ответа

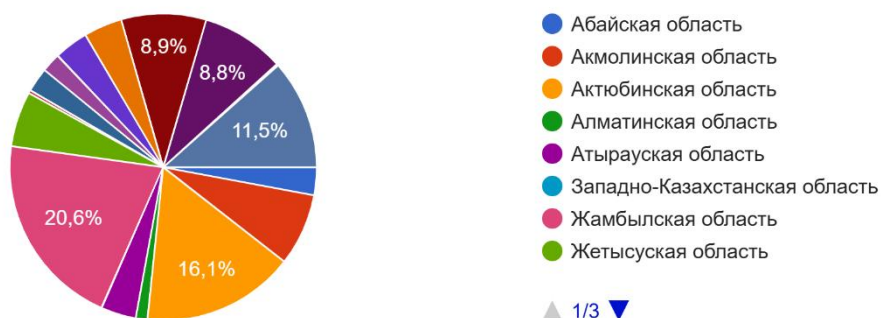


Рисунок 99. Выборка респондентов по регионам РК

По ответам одиннадцатиклассников преобладают городские школы: 68% респондентов учатся в городе, 32% - в сельской местности, что подтверждает смещение выборки в сторону урбанизированных территорий (рис. 100). Для практики это означает, что школьные форматы профориентации необходимо планировать с учетом двух контекстов: в городе - шире использовать встречи с работодателями и профпробы на базе вузов и технопарков, в селе - усиливать выездные мероприятия, дистанционные консультации и подключение региональных колледжей, чтобы доступ к возможностям был сопоставимым.

2. Где находится ваша школа/ Сіздің мектебіңіз қай жерде орналасқан?

2 763 ответа

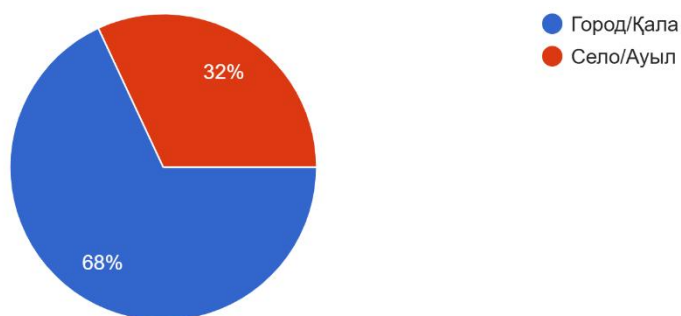


Рисунок 100. Локация 11-классников

Состав выборки по языку обучения показывает преобладание казахскоязычных классов, их доля составляет 61,2%, тогда как русскоязычные дают 38,8% (рис. 101), и такое распределение означает, что информационные материалы и профориентационные сервисы необходимо готовить в двуязычном формате, при этом следить за тем, чтобы содержание и примеры оставались одинаково точными и понятными на обоих языках, поскольку именно языковая доступность напрямую влияет на охват и качество обратной связи одиннадцатиклассников.

4. Язык обучения / Оқыту тілі

2 763 ответа

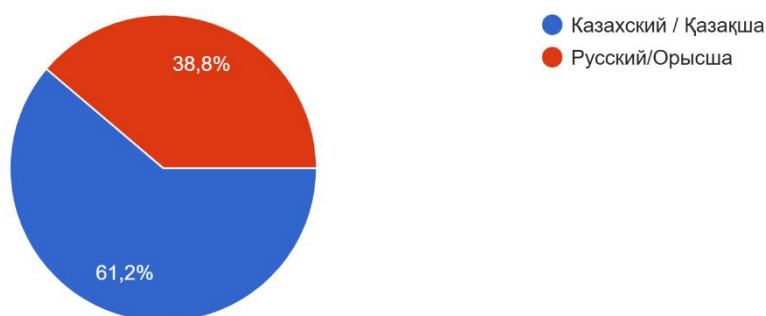


Рисунок 101. Респонденты по языкам обучения

На вопрос о том, чем собираются заниматься выпускники после окончания школы, одиннадцатиклассники ответили следующим образом: подавляющее большинство планирует поступать в вуз, такую цель называют 89,6% респондентов (рис. 102), тогда как оставшаяся доля распределяется между поступлением в колледж, выходом на работу, годом отдыха и ответами «еще не определился(лась)», причем эти группы существенно меньше основной и не меняют общей картины. Такое соотношение показывает, что для выпускников ключевым ориентиром становится высшее образование, а выбор чаще опирается на заранее выстроенные ожидания семьи и собственные академические планы.

Исходя из этих результатов, школам стоит сместить акценты профориентации в старших классах на прикладную поддержку поступления: четкая дорожка по подготовке к экзаменам и портфолио, навигация по программам и грантам, «дни вузов» с участием факультетов и студенческих клубов, а также мини-консультации по сопроводительным письмам и заявкам. Одновременно стоит удерживать адресные сервисы для меньших групп, которые выбирают колледж или работу, включая встречи с работодателями и колледжами-партнерами, короткие профпробы и индивидуальные беседы; для

тех, кто колеблется или рассматривает «перерыв на год», важны персональная консультация и понятный план ближайших шагов, чтобы переход от школы к следующему уровню образования или к рынку труда был осознанным и безопасным.

5. Что вы планируете после окончания школы?/ Мектепті бітіргеннен кейін не жоспарлап отырсыз?

2 763 ответа

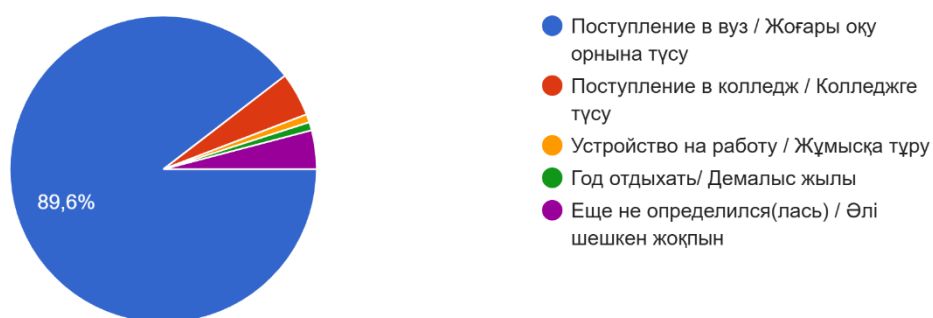


Рисунок 102. Планы одиннадцатиклассников

По ответам одиннадцатиклассников контур будущих направлений складывается вокруг нескольких крупных блоков. Чаще всего упоминается медицина в широком смысле - врачебные специальности, общая медицина, стоматология и фармация вместе набирают 18,3% ответов (рис. 103). Далее идет экономический кластер - экономика, менеджмент, финансы, маркетинг и логистика - 14,0%, за ним следует педагогическое направление с долей 11,8%, что подтверждает устойчивый интерес к профессии учителя. Юридическая сфера, включая право и силовые ведомства, а также инженерно-архитектурный блок занимают по 9,7% каждый, IT/Computer Science фиксирует 7,5%, психология - 6,5%. Ниши дизайна и перевода получают по 4,3%, туризм и международные отношения - по 3,2%; небольшие группы составляют авиация, журналистика и экология (по 1–2%). Доля неопределившихся и «других ответов» составляет 3,2%, что указывает на невысокий уровень колебаний на финишной стадии обучения.

Вывод для школы состоит в том, что основные усилия стоит сосредоточить на трех «коридорах»: медицина, экономика-менеджмент и педагогика, где необходимы адресные консультации, встречи с профильными факультетами и короткие профпробы по ключевым ролям. Параллельно важно поддержать инженерно-технологические и правовые траектории, вынося на уроки мини-кейсы из реальной практики и оформляя «дорожку» поступления: перечень экзаменов, требования портфолио, грантовые маршруты, варианты

колледж-вуз. Для направлений со средними долями - IT, психология, дизайн и перевод - работает одинаковая логика: демонстрация «первых ролей» для первокурсника, показ учебных проектов и стажировок, а также четкий план на ближайший семестр после поступления. Такая подача делает выбор понятным и снижает риск ошибок в выборе вуза.

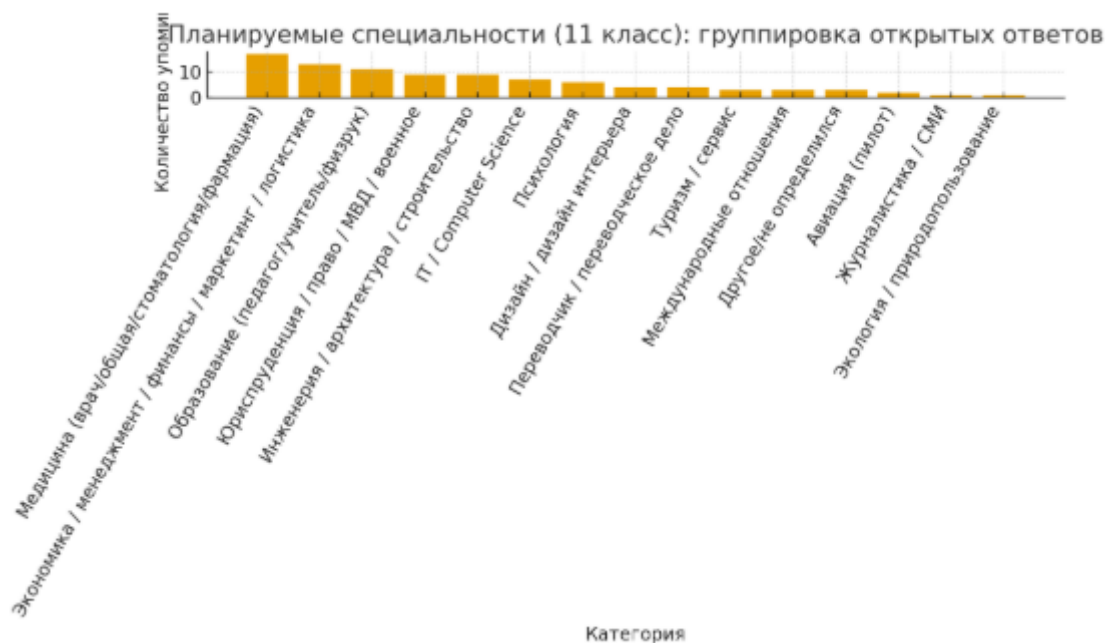


Рисунок 103. Планируемые специальности выпускников

Рисунок 104 демонстрирует почему именно старшеклассники выбрали ту или иную профессию.

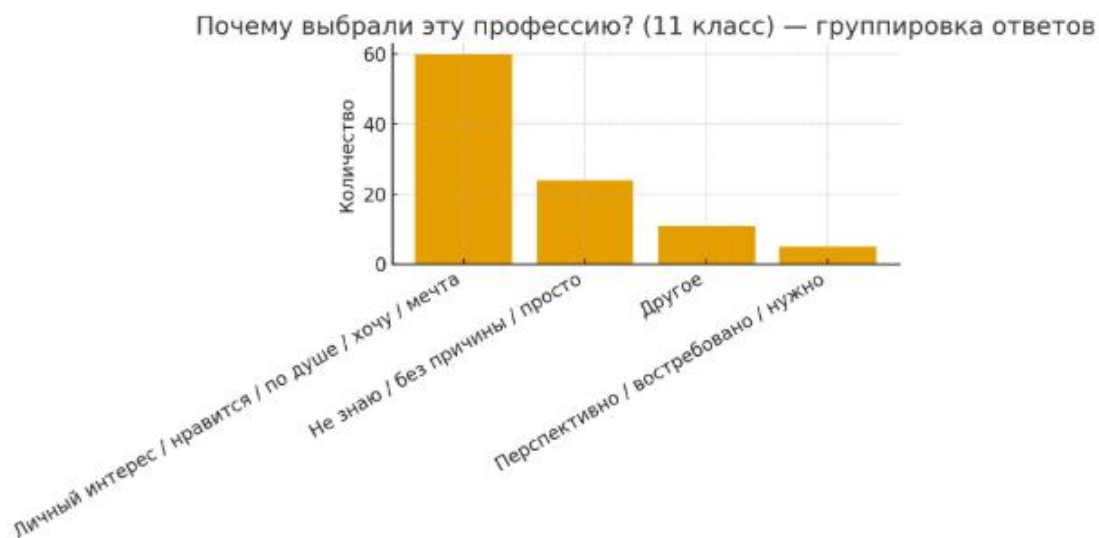


Рисунок 104. Показатели выбора профессии

В ответах обучающихся доминирует личная мотивация. В категорию «нравится / по душе / хочу / мечта» попало 60% сообщений: одиннадцатиклассники чаще всего опираются на собственный интерес и ощущение «мое дело». Еще 24% дали нейтральные формулы без обоснования - «просто», «так решил(а)», «не знаю», что указывает на необходимость проговаривать причины выбора и связывать их с конкретными шагами поступления и учебными планами. Рациональные доводы звучат реже: «перспективно / востребовано / нужно» набирает 5% ответов; оставшиеся 11% - разрозненные реплики, которые не попали в основные группы.

Это означает, что у части выпускников есть интерес к выбранному направлению, но нет навыков, чтобы объяснить свой выбор, и нет привычки связывать «нравится» с конкретными шагами поступления. Так бывает, когда профориентация дает много впечатлений и мало рефлексии, когда анкета заполняется быстро, когда нет шаблона аргументов и когда решение еще не доведено до плана. Отсюда и короткие ответы «просто», «так решил», «не знаю», они не про безразличие, а про дефицит структурированного размышления и про то, что связь между интересом и учебными действиями не проговорена.

Практический вывод для школы простой: к сильному личному интересу стоит добавить «каркас» из понятных аргументов и действий. В таких случаях хорошо работают мини-сессии, где выпускник формулирует «почему эта программа» интересна, «какие предметы и портфолио нужны», «что попробую до поступления», а также короткие профпробы и встречи с представителями направлений. Это помогает перевести оценку «нравится» в осознанный выбор и снизить долю ответов «просто/не знаю».

64,3% одиннадцатиклассников полностью уверены в выбранной профессии, еще 28,7% скорее уверены (рис. 105). Остальные ответы делятся между вариантами «сомневаюсь» и «совсем не уверен», их суммарная доля невелика и не меняет общей картины. Это значит, что подавляющее большинство уже сделало выбор и ждет прикладной поддержки поступления.

Основной группе респондентов важна прикладная поддержка перехода к действию - дорожка поступления, портфолио, консультации по программам и грантам. Для небольшой группы сомневающихся нужны точечные меры: короткая профпроба по интересующему направлению, индивидуальный разговор «почему эта программа и что делаю дальше», а также понятный «план Б» (альтернативная программа или подготовительный год), чтобы снизить тревогу и укрепить решение в образовательном или профессиональном выборе.

8. Насколько вы уверены в своем профессиональном выборе? Кәсіби таңдауыңызға қаншалықты сенімдісіз?

2 763 ответа

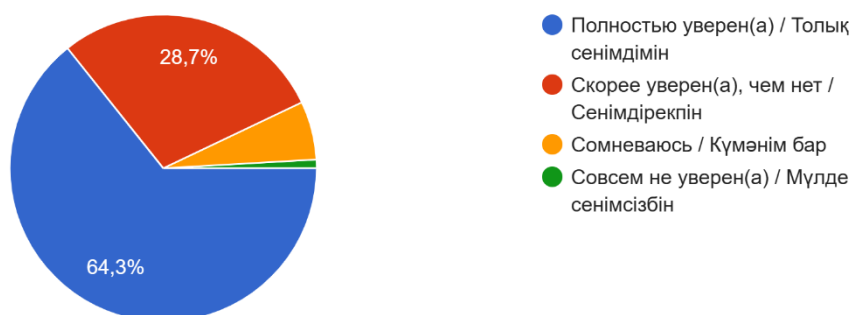


Рисунок 105. Показатели уверенности старшеклассников в своем профессиональном выборе

Судя по ответам старшеклассников, главный «поток» знаний о мире профессий идет из цифровой среды: интернет, YouTube и социальные сети упоминают 77,3% выпускников - это их ежедневная лента, где смешаны ролики вузов, блоги специалистов и советы ровесников (рис. 106). Второй опорой выступает семья: родители дают 37,7% отметок и остаются важным фильтром и советчиком. Школьный канал замечен, но уже третий по силе: учителей называют 28,6%, а живые встречи с профессионалами - 18,5%, то есть запрос на «разговор с практиком» есть, но он реализуется не так часто, как хотелось бы. Диагностические форматы - тесты и тренинги - набирают 12,0%, карьерные центры - 7,9%, что указывает на их слабую видимость для старшеклассников. Блок «другое» (16,5%) фиксирует множество локальных источников - от телеграм-каналов до дней открытых дверей в вузах.

Стоит связать «быстрый» онлайн и «достоверный» офлайн: курировать для выпускников короткие подборки проверенных видео и сайтов, а в школе запускать регулярные встречи с представителями направлений и встраивать тесты в классный час, чтобы у каждого был личный результат. Полезно усилить роль родителей как партнеров, выдавая после каждой активности один лист с выводами и ссылками - так семейный разговор продолжится дома на фактах, а не на слухах из ленты.

9. Где вы получаете информацию о профессиях?/ Мамандықтар туралы ақпаратты қайдан аласыз? (Можно выбрать несколько вариантов ответа / Бірнеше жауап)

2 763 ответа

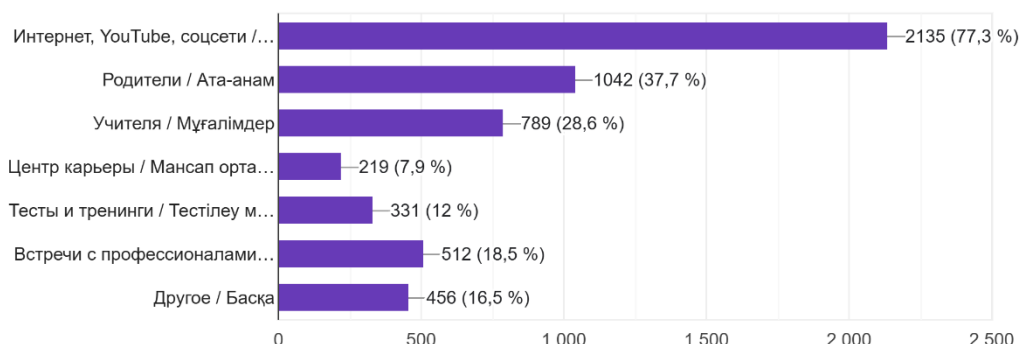


Рисунок 106. Источники информации о профессиях

Большая часть выпускников знакома с диагностикой: 57,3% отвечают «да» (рис. 107). Почти четверть не проходила тесты, это 23,8%, еще 18,9% затрудняются вспомнить. Такая картина означает, что доступ к инструментам в целом есть, но «след» от тестирования часто теряется, поэтому часть ребят не может назвать результат и понять, что делать дальше.

Тест лучше проводить в предсказуемое время, например на классном часе, и сразу выдавать личный лист с тремя короткими выводами и рекомендациями по предметам, кружкам и программам. Полезно закреплять короткую беседу с классным руководителем и родителями и предлагать небольшой следующий шаг, тогда доля ответов «не помню» снижается, а диагностика превращается в реальную поддержку выбора.

10. Проходили ли вы профориентационные тесты?/ Сіз кәсіптік бағдар тестілерінен өттіңіз бе?

2 763 ответа

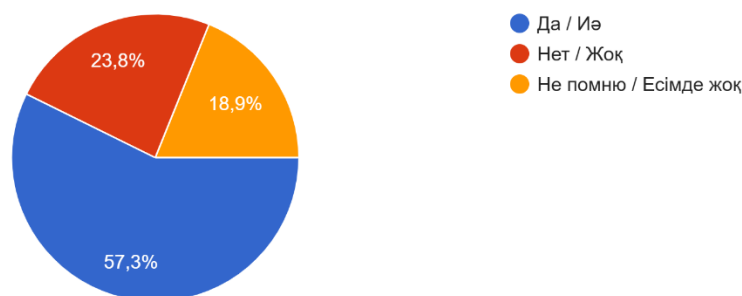


Рисунок 107. Показатели прохождения профориентационного тестирования

Решающим фактором при выборе будущей профессии выступает собственный интерес выпускника: 65% отметили «личные интересы» (рис. 108). Семья - на втором месте, у родителей 21% влияния. Остальные источники - учителя, друзья, интернет и «другое» - набирают считанные проценты каждый и заметно уступают двум главным опорам.

К одиннадцатому классу выбор становится личной задачей: у старшеклассника уже есть предметные успехи, понимание сильных сторон и представление о желаемой роли, поэтому «внутренний голос» звучит громче. Родители при этом остаются важной поддержкой - помогают с информацией о вузах, финансах и бытовых решениях, но все чаще не «определяют», а «сопровождают» выбор. Школьные и сетевые источники дают фон - знания и примеры, - однако они редко превращаются в конечный аргумент без личной мотивации.

Профориентационной работе в школе стоит опираться на личный интерес как на главный «двигатель» и сразу превращать его в действия: короткие профпробы, встречи с представителями направлений и индивидуальные консультации, где выпускник связывает «хочу» с конкретной программой, предметами и планом поступления. Семью полезно вовлекать как партнера - после каждой активности выдавать один лист с выводами и «следующим шагом», чтобы домашний разговор усиливал, а не подменял самостоятельный выбор.

11. Кто оказывает наибольшее влияние на ваш профессиональный выбор?/ Сіздің кәсіби таңдауыңызға кім көбірек әсер етеді?
2 763 ответа

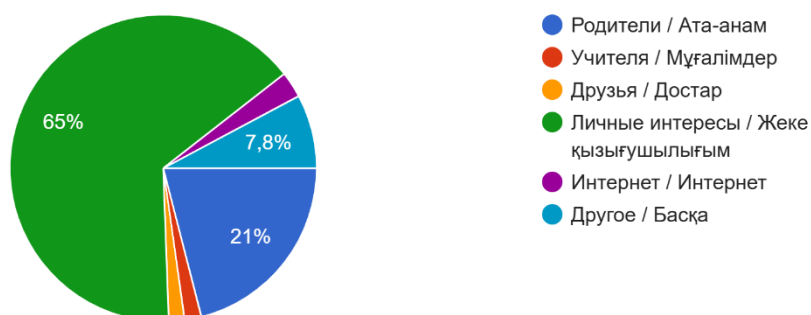


Рисунок 108. Показатели, оказывающие влияние на профессиональный выбор старшеклассников

88,7% выпускников чувствуют полную поддержку родителей в выборе профессии, еще 8,7% - частичную (рис. 109). Отказы и отсутствие разговоров встречаются эпизодически и не формируют тенденции.

Таким образом, семья - сильный союзник школы на финише 11 класса. Полезно давать родителям понятные «поводы для разговора о будущей профессии»: короткие листы с итогами профтестов и встреч, памятки «что обсудить дома», ссылки на надежные ресурсы о поступлении и финансах. Там, где такие материалы появляются сразу после профориентационных активностей, домашние обсуждения становятся предметными, а выбор - более спокойным и уверенным.

Когда большинство выпускников чувствует полную поддержку семьи появляется пространство для осознанного выбора и сосредоточенной подготовки к поступлению. Поддержка снижает тревожность, помогает договориться о планах и финансах и делает типичные риски (ошибка в выборе, спешные решения) менее вероятными. Небольшая группа без поддержки или без обсуждения с родителями требует точечной помощи школы: индивидуальные консультации, подключение классного руководителя и «памятка для семьи» с вопросами для первого разговора.

В социальном смысле - это сигнал зрелости: в большинстве семей выбор профессии перестает быть полем конфликта и превращается в совместный проект «родители-выпускник-школа». Такой баланс повышает доверие к системе образования и делает переход во взрослую жизнь предсказуемее. Важно лишь удерживать правильную роль семьи: поддерживать и направлять, а не «назначать» профессию; тогда высокий уровень вовлеченности родителей становится ресурсом, а не давлением, и помогает выравнивать шансы выпускников из разных школ и населенных пунктов.

12. Поддерживают ли родители ваш выбор профессии?/ Ата-анаңыз сіздің мамандық таңдауыңызды қолдай ма?

2 763 ответа



Рисунок 109. Показатели поддержки родителями выбора выпускников

Доступ к адресной помощи есть у большинства продемонстрирован на рисунке 110. 64,5% выпускников уже получали консультацию профориентационного направления, 35,5% такой поддержки не имели. То есть сервис работает, но охват еще не равномерный.

Рекомендуется закрепить предсказуемый формат для всех параллелей: понятные часы приема и запись, минимум одна короткая консультация для каждого одиннадцатиклассника в течение полугодия, плюс «личный след» - один лист с выводами и следующим шагом. Такой порядок выравнивает доступ, снижает долю тех, кто остался без адресной поддержки, и помогает перевести уверенность выпускников в четкий план поступления.

13. Получали ли Вы консультацию по профессиональной ориентации и самоопределению?/Сіз кәсіби бағдар және өзін-өзі анықтау бойынша кеңес алдыңыз ба?
2 763 ответа

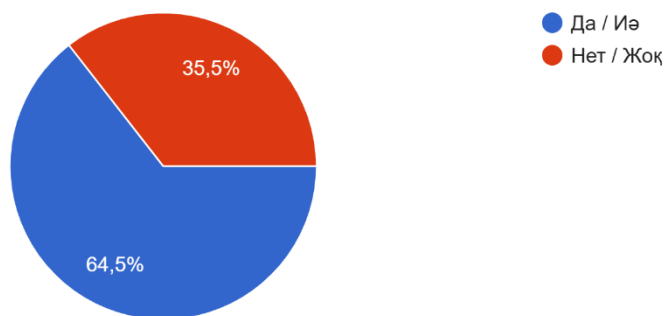


Рисунок 110. Получение консультации выпускниками

На вопрос о том, нужна ли обучающимся помощь специалиста треть одиннадцатиклассников ответила, что помощь профессионального консультанта им действительно нужна - 36,9% (рис. 111). Чуть больше половины уверены, что справятся самостоятельно - 53,6%, и это отражает высокий уровень самоопределения, который мы видели и в вопросе про уверенность выбора. Еще 9,5% отмечают, что в их школе такого специалиста нет, то есть потребность может быть скрыта за отсутствием самой услуги.

Позиция старшеклассников «решу сам» не означает отказ от профессиональной поддержки: чаще всего это запрос не на «совет, куда поступать», а на понятную навигацию - сверку плана экзаменов и портфолио, проверку соответствия программы интересам и «план Б». Группа, которая хочет консультацию, нуждается именно в адресной работе: короткая диагностика, обсуждение сильных сторон, подбор программ и грантов,

договоренность о ближайших шагах (мини-профпроба, встреча с факультетом, оформление заявок). Отсутствие специалиста по профориентации в части школ - организационный сигнал: выпускники не видят «точки входа», даже если отдельные консультации проводятся.

Необходимо закрепить единый порядок при проведении профориентационной деятельности: понятные часы консультаций и запись для всех, минимум одна 15–20-минутная консультация каждому выпускнику, и обязательный «личный след» - один лист с выводами и следующим шагом. Для группы «решу сам» предложить формат «быстрой проверки плана» без долгих бесед; для тех, кому помощь нужна, - расширенную сессию с подбором маршрутов. Там, где такая схема работает, доля формального отказа снижается, а уверенность в своем выборе переводится в конкретные действия по поступлению.

14. Хотели бы Вы получить помощь специалиста в выборе профессии?/Мамандық таңдауда маманнан көмек алғыңыз келе ме?

2 763 ответа

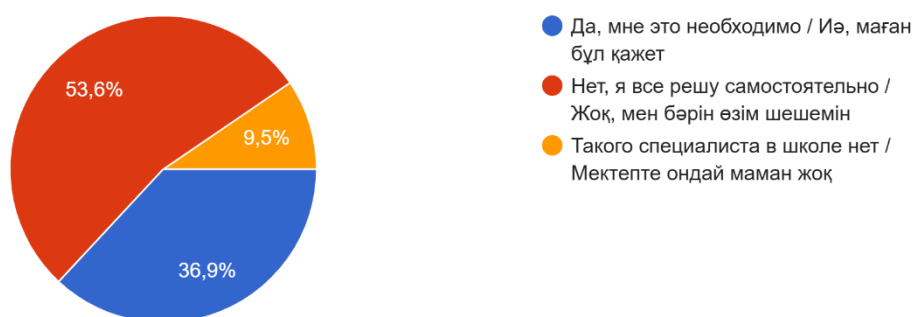


Рисунок 111. Запрос на помощь специалиста при выборе профессии

По ответам одиннадцатиклассников об их участии в профориентационных мероприятиях участие фиксируется у 46,4 процента выпускников, а 53,6 процента не имели такого опыта. Речь идет о реальных действиях, когда школьник встречается с представителями профессий и вузов, посещает предприятия и колледжи, пробует себя в мини-профпробах на уроках и во внеурочной деятельности. Эти данные показывают, что больше, чем каждый второй выпускник до практических форматов не доходит, значит профориентационная работа организована неравномерно по классам и школам.

Плюсы профориентационной работы уже есть: значительная часть одиннадцатиклассников уже получила практический опыт - встречалась с представителями профессий и вузов, бывала на экскурсиях, пробовала задания из реальной работы. Минусы тоже видны: доступ к таким возможностям распределен неровно, поэтому участие зависит от школы и класса, а не является обычной практикой для каждого выпускника. Чтобы повысить эффективность профориентации, важно задать единый порядок в каждой школе: запланировать по четвертям короткие мероприятия в учебное время, сделать простую запись на них для всех учеников и после каждого события выдавать личный лист с тремя конкретными пунктами - что я понял о профессии, что попробую дальше и к кому обращусь за поддержкой. Когда такой порядок становится постоянным, число участников растет, а выбор после школы становится более осознанным.

Нужна не «еще одна акция», а равномерная организация профориентационной работы: фиксированные слоты по четвертям, короткие форматы, которые можно провести на классном часе или прямо на уроке (мини-профпроба, встреча с факультетом, разбор реального кейса), и обязательный личный итог для обучающегося - один лист с выводами и «следующим шагом». Там, где такой порядок появляется, участие быстро выравнивается, а интерес выпускников закрепляется делом, а не разовым впечатлением.

15. Участвовали ли Вы в каких-либо профориентационных мероприятиях?/Сіз қандай да бір кәсіби бағдарлау іс-шараларына қатыстыңыз ба?

2 763 ответа



Рисунок 112. Участие старшеклассников в профориентационных мероприятиях

По оценкам одиннадцатиклассников ядро профессионального профиля составляют умение принимать решения и способность быстро учиться новому. Абсолютным лидером становится умение принимать решения, этот навык выбрали как «самый важный» 80,1% выпускников. Чуть меньше ответов набрала способность быстро учиться новому, у этого пункта 74,7% отметки «самое важное», замыкает тройку креативность, ее поддержали 73,9% обучающихся.

Далее идет группа навыков, которые также воспринимаются как ключевые для современной работы и набирают близкие величины «самое важное». Стрессоустойчивость отмечена 71,1%, умение решать конфликтные ситуации - 67,9%, навыки ведения переговоров - 68,3%, коммуникабельность - 63,5%, что говорит о широком согласии среди выпускников. Управление людьми отметили 61,2% старшеклассников, а клиентоориентированность и работа в режиме многозадачности держатся на сопоставимом уровне, у них 59,65 и 58,6% приоритетных ответов соответственно.

В целом картина выглядит цельной и зрелой, поскольку выпускники ставят на первое место метанавыки, которые обеспечивают самостоятельность и адаптацию в меняющейся среде, а не отдельные технические приемы. Низкие значения по колонке «меньше всего важно» почти по всем позициям показывают отсутствие «провалов», то есть старшеклассники видят современную работу как сочетание решения задач, общения, устойчивости к стрессу и готовности постоянно учиться. Для школьной практики это означает, что уроки и внеурочные проекты стоит строить вокруг ситуаций выбора и ответственности, включать короткие переговорные и конфликтологические кейсы, давать задания с элементами проектного планирования и рефлексии, а также проговаривать эмоциональный интеллект через понятные примеры повседневного взаимодействия - именно так заявленная структура навыков превращается из списка в реальный опыт профессиональной деятельности.

16. Какие навыки делают специалиста наиболее востребованным и перспективным в современном мире?/ Қазіргі әлемде маманды ең сұранысқа ие әрі болашағы бар ететін қандай дағдылар?

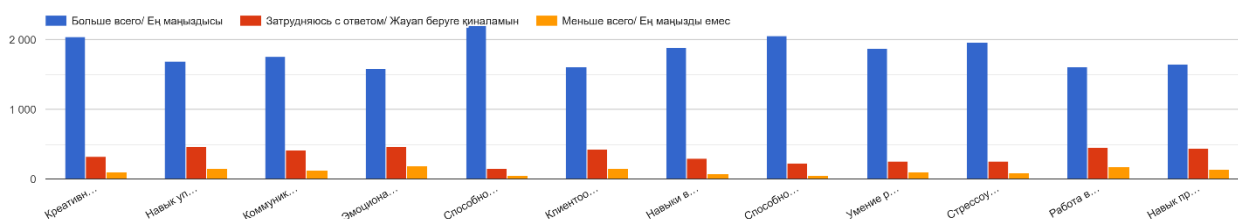


Рисунок 113. Навыки, необходимые в современном мире, глазами выпускников

Выводы:

Портрет одиннадцатиклассника в 2025 году, по результатам проведенного мониторинга, получается зрелым и цельным, а сама профориентационная работа видна как система с сильными сторонами и понятными зонами роста. Почти каждый выпускник тянется к высшему образованию, и это не просто декларация, а устойчивая жизненная установка семьи и самого школьника. План поступления в вуз становится главной траекторией, поэтому школьная поддержка должна работать как навигатор в образовательной и профессиональной дороге, то есть помогать с экзаменами, портфолио и выбором программ, а для тех, кто смотрит на колледж или работу, обеспечивать такой же понятный и уважаемый маршрут.

Выбор в большинстве случаев опирается на внутреннюю мотивацию, и это важный сдвиг в мировоззрении школьников. В открытых ответах звучат «нравится» профессия, «по душе», «мечтаю» работать по этой профессии, а уверенность в своем решении высока, поскольку доля полностью уверенных достигает 64,3 процента, а еще 28,7 процента скорее уверены. Это означает, что школе нужно меньше убеждать и больше помогать переводить «хочу» в конкретные действия, где есть список предметов, требования к портфолио, перечень встреч с факультетами и ближайшие шаги на месяц вперед. Там, где это делается, сомнения быстро растворяются, а решение становится осознанным и устойчивым.

Информационные привычки в профориентации предсказуемы и при этом полезны для планирования работы. Главный канал информации – это цифровая среда, интернет и соцсети, так отмечают три четверти респондентов, семья стабильно остается вторым источником информации и поддержки профессионального выбора, а профориентационная работа в школе приносит также плоды через учителей и встречи с практиками. Такая конфигурация говорит о необходимости связать быстрый онлайн и надежный офлайн формат профориентации, это и кураторские подборки проверенных ресурсов, регулярные живые встречи и тесты, встроенные в учебное время, все это дает выпускнику и скорость, и качество выбора, и персональный результат, который можно обсудить с родителями.

Разнообразие практических форм профориентации уже заметно, но охват пока неровный. На вопрос об участии в профмероприятиях положительно отвечает лишь 46,4 процента, то есть почти у каждого второго не было экскурсии, профпробы или разговора с представителем профессии. Это не про отсутствие интереса, это про организацию. Там, где события

проходят по понятному календарю и доходят до каждого класса, участие в профориентационных мероприятиях быстро выравнивается, поэтому школам стоит зафиксировать по четвертям короткие форматы, проводить их прямо в учебное время и завершать личным листом выводов и «следующим шагом» для каждого ученика.

Диагностика в целом доступна, однако результат от нее зачастую невидим. Тесты проходили 57,3 процента выпускников, но почти пятая часть не помнит его результата. Причина в том, что процедура есть, а персональной упаковки для обучающегося нет. Когда старшеклассник сразу получает свой краткий профиль с тремя конкретными рекомендациями, а педагог-профориентатор или классный руководитель закрепляет беседой и маленьким заданием на месяц, тест перестает быть эпизодом и становится опорой для выбора.

Решающее влияние на профессиональные планы принадлежит самому школьнику, и это видно по доле ответов «личный интерес», которая достигает 65 процентов. Родители при этом поддерживают выбор, что также подтверждается высокой долей полной поддержки в 88,7 процента, и эта поддержка - ресурс, а не давление. В такой связке «выпускник - семья - школа» легко договариваться о реальных шагах, распределять ответственность и снимать тревогу перед поступлением.

Карта навыков, необходимых в современном мире говорит, что старшеклассники мыслят современно. Самое главное, отмечают старшеклассники это - умение принимать решения и способность быстро учиться новому, их отметили как «самые важные» 80,1 и 74,7 процента соответственно, рядом держится креативность с 73,9 процента. Далее идут стрессоустойчивость, переговоры, разрешение конфликтов и коммуникабельность, то есть те качества, которые делают молодого специалиста самостоятельным, надежным и включенным в команду. Это прямая подсказка для профориентационных уроков и внеурочных проектов: больше задач с выбором и последствием, больше коротких кейсов переговоров и конфликтов, больше проектной работы с чек-листами и рефлексией, где проговаривается, что получилось и что улучшить.

В пространственном и языковом разрезе данные напоминают о важной детали. Выборка городская и двуязычная, значит, равенство доступа нужно обеспечивать за счет выездных и дистанционных форм для сельских школ и за счет аккуратной двуязычной подачи материалов, где не теряются смыслы и примеры. Когда язык и логистика не становятся барьерами, растет участие и исчезает ощущение, что у кого-то возможностей меньше.

Таким образом можно констатировать, что профориентационная система в 11 классе работает, потому что есть высокая мотивация, сильная семейная поддержка, понятная цель в виде поступления и здравая картина нужных навыков. Чтобы эта система стала по-настоящему всеобъемлющей, нужно выровнять охват живых форматов и консультаций, закрепить персональный «след» после каждого мероприятия и теста и держать связку онлайн-ресурсов и офлайн-встреч. Тогда уверенность, уже зафиксированная числами, превратится в спокойный и осмысленный переход из школы во взрослую жизнь.

За два года портрет выпускника стал более зрелым и спокойным. В 2025 году больше ребят уверенно связывают следующий шаг с высшим образованием, и это видно не только по ответам, но и по тону открытых комментариев, где чаще звучит собственная мотивация и понимание того, куда и зачем идти. В 2024 году ориентация на вуз тоже преобладала, но чаще опиралась на привычные представления семьи и школы, тогда как в 2025 году сильнее слышен голос самого ученика, который говорит «это мое направление» и просит не столько совет, сколько помощь в оформлении плана действия. Этот сдвиг особенно заметен в ответах о причинах выбора профессии, где личный интерес звучит громче, а короткие формулы из серии «просто так» воспринимаются скорее как недостаток времени на осмысление, а не как отсутствие позиции.

Картина источников информации о профессиях и образовательных программах становится понятнее. И в 2024, и в 2025 году главным каналом остаются интернет и социальные сети, однако в свежей волне их влияние лучше дополняется семейными разговорами и школьными форматами, где учителя и приглашенные специалисты помогают перевести разрозненные сведения в ясный план. Это означает, что связка быстрого онлайн-обзора и проверенных офлайн-практик стала работать заметнее. Учителя и представители профессий по-прежнему уступают цифровым каналам по числу контактов с учениками, зато там, где школа дает короткие подборки надежных ресурсов и превращает их в живые встречи и пробные задания, выпускники увереннее формулируют свой выбор. Семья остается устойчивой опорой, и высокая доля полной поддержки в 2025 году снижает тревогу ребят и помогает договориться о реальных шагах.

Практические форматы заметно прибавили в видимости, но еще не стали привычной нормой для каждого одиннадцатиклассника. В 2024 году участвовавших было меньше, а в 2025 году на такие мероприятия ходила уже почти половина, хотя значимая часть классов к ним все еще не подключена. Такая динамика показывает, что школа научилась предлагать понятные и

интересные события, но календарь и запись организованы неравномерно, поэтому участие зависит от конкретного класса и конкретного учителя. Опыт обеих волн подсказывает простое правило. Если мероприятие проводится в учебное время, занимает немного времени и завершается личным листом с выводами и ближайшим шагом, то интерес не рассеивается и закрепляется делом.

С диагностикой и консультациями наблюдается смешанная картина. В 2024 году индивидуальных консультаций было больше, чем в 2025 году, где доля получивших адресную помощь немного снизилась, при этом выросла доля тех, кто не запомнил результат тестов. Такая ситуация выглядит как организационная проблема, поскольку не хватает предсказуемых временных окон и персональной упаковки результатов. Там, где ученик сразу получает краткий профиль с тремя понятными рекомендациями и обсуждает их с классным руководителем и родителями, тестирование перестает быть эпизодом и становится опорой выбора, а ответы в духе «не помню» уходят.

Критерии выбора за два года стали взрослее. В 2024 году чаще звучали общие ожидания от сферы и рассуждения о востребованности, тогда как в 2025 году на первый план вышли собственные интересы и содержательная аргументация, а затем уже запрос на навигацию по программам и грантам и запасной маршрут. Такая конфигурация не означает отказ от поддержки, она означает просьбу о точной настройке маршрута, где нужно сверить предметы, портфолио и дедлайны и увидеть ближайшие действия на месяц вперед. Подобный формат школы уже применяют точно, и в 2025 году его стало больше, однако до устойчивого стандарта он пока не дотягивает.

Профиль намерений также сдвинулся. В 2024 году чаще лидировали привычные для школы направления, среди которых образование и медицина, а в 2025 году карта стала разнообразнее и практичнее, вырос интерес к экономике и управлению, а ИТ закрепились как самостоятельная траектория, хотя и не самая массовая. Такая картина означает, что выпускники все чаще соотносят интересы с реальными ролями и требованиями программ, следовательно, школа может увереннее связывать учебные темы с небольшими практическими заданиями из отраслей и давать короткие пробы прямо по расписанию.

Представления о нужных навыках заметно взрослеют. В 2024 году акцент чаще делался на креативность и общение, тогда как в 2025 году на вершину вышли умение принимать решения и способность быстро учиться новому, рядом удержались стрессоустойчивость, переговоры и работа с конфликтами. Такой разворот показывает, что старшеклассники видят будущую работу как последовательность выборов и адаптаций и понимают

ценность устойчивости в ситуации неопределенности. Для уроков это прямой сигнал. Нужны задания с реальным выбором и последствиями, нужны короткие кейсы переговоров и конфликтных ситуаций, нужна проектная работа с рефлексией, где ученик проговаривает, что получилось и что изменит в следующий раз.

Если собрать картину целиком, то за два года профориентация стала понятнее и ближе к практике, усилился голос самого выпускника, выросла семейная поддержка и прибавилось живых форматов, однако охват по школам остается неровным, а консультации и диагностика требуют единого порядка и личного следа. Вывод остается практическим и ясным. Система уже работает и помогает большинству, а чтобы она стала одинаково доступной для каждого одиннадцатиклассника, важно довести до стандарта три опоры, регулярный календарь коротких форм в учебное время, персональный итог после каждого шага и связку онлайн-ресурсов с живыми встречами. Когда эти элементы становятся повседневной нормой, уверенность выпускников быстрее превращается в действия и в спокойный, осмысленный переход из школы во взрослую жизнь.

Заключение

В 2025 году профориентационная работа в школах стала более собранной и предметной, поскольку учителя все чаще планируют ее не как набор отдельных мероприятий, а как последовательность шагов от короткой информации к практическому действию и личной консультации. В 2024 году преобладала подача «рассказать о профессиях», в то время как в 2025 году прибавился формат «сделать вместе с учеником», появились мини-пробы на уроках, разборы небольших кейсов, приглашенные профессионалы-практики по конкретным направлениям, а отчеты для семьи стали понятнее и короче. Такой переход профориентации от рассказа к действию заметно повысил интерес детей и семейные обсуждения по предстоящему профессиональному выбору, потому что родителям стало проще обсуждать итоги диагностики и помогать в выборе профессии своим детям.

Организация профориентационных мероприятий стала прозрачнее, однако равномерности все еще не хватает. В 2025 году в части школ сформировались предсказуемые «окна» для консультаций и понятные правила записи на нее, а мероприятия чаще проходят в учебное время, чтобы была возможность участвовать в них каждому обучающемуся. При этом остаются школы, где работа по-прежнему зависит от энтузиазма отдельных педагогов, следовательно, один и тот же ученик в разных классах может иметь совершенно разный предпрофессиональный опыт. Именно поэтому в 2025 году острее прозвучала задача выровнять календарь профориентационных мероприятий по параллелям и закрепить общий порядок их проведения, чтобы участие не зависело от того, в каком классе учится обучающийся и кто ведет профориентационную деятельность.

Содержательная часть профориентации стала ближе к реальной жизни. Учителя чаще связывают темы уроков с профессиональными ролями, используют мини-кейсы из медицины, экономики, инженерии и IT, целенаправленно зовут выпускников и представителей отраслей, чтобы показать живой профессиональный пример. В 2024 году подобные форматы встречались, но выглядели скорее как разовые акции, тогда как в 2025 году они начинают составлять «скелет» профориентационной линии. Это особенно заметно там, где школа после каждой встречи или пробы выдает личный лист выводов для ученика и родителей с короткими рекомендациями на ближайший месяц, потому что интерес не растворяется и перерастает в действие.

Диагностика и консультации стали чаще, но требуют единого стандарта. Педагоги отмечают, что тесты и индивидуальные беседы проводят регулярнее, однако часть ребят не удерживает результаты в памяти, значит, не хватает

персональной упаковки и закрепления шагов. В 2025 году больше школ начали давать краткий профиль с тремя понятными рекомендациями и договариваться о следующем шаге, например о записи на профпробу или встрече с факультетом, хотя до повсеместной практики еще нужно дойти. Учителям важно сохранять добровольность, но обеспечивать доступность для каждого выпускника, чтобы ни один обучающийся не проходил мимо возможности получить адресную помощь.

Взаимодействие с семьями стало намного продуктивнее. В 2024 году родители чаще ожидали от школы общего информирования, в 2025 году они уверенно поддерживают индивидуальные планы и задают точные вопросы про программы, портфолио и сроки. Учителя быстро подстроили формат обратной связи, стали выпускать короткие памятки и дайджесты после событий, а это напрямую снижает недопонимание и помогает распределять ответственность между школой и домом. Такая связка особенно заметна в старших классах, где решается поступление и важна не только мотивация, но и грамотная навигация.

Профессиональные дефициты педагогов стали понятнее. В 2025 году учителя чаще просят не абстрактные «материалы о профессиях», а готовые наборы из профориентационных материалов, короткая карточка по направлению, мини-кейс для урока и инструкция, как оформить личный итог для ученика. Требуется удобная библиотека таких наборов, чтобы любой педагог мог за десять минут встроить профориентационный элемент в урок и получить результат, который обучающийся принесет домой. Нужны и компактные методические тренировки, где учитель отрабатывает язык описания навыков, переговорные и конфликтные ситуации, проектные роли и способы фиксации «следующего шага».

Если подводить итог, то в 2025 году педагогическая профориентация стала взрослее и технологичнее по организации, ближе к практике по содержанию и яснее по результату для ученика и семьи. Главный резерв на ближайший период состоит не в увеличении числа профориентационных событий, а в доведении до стандарта уже работающих решений, единый квартальный календарь для всех классов, обязательный личный итог после каждого шага и понятные окна для консультаций. Там, где это закрепляется, педагогу-профориентатору легче построить эффективную работу, потому что он опирается на готовую «лестницу» действий, а обучающемуся спокойнее, потому что каждый элемент дает понятный результат и ведет к следующему шагу.

Картина за два года показывает, что с обучающимися профориентация не только ведется, но и становится ближе к их реальному опыту, хотя

равномерности пока не хватает. В начальной школе дети по-прежнему называют понятные роли и делают это увереннее, чем год назад, потому что после коротких встреч и мини-экскурсий им проще сформулировать, кем они себя видят. Ответы «не знаю» встречаются реже, а интерес держится дольше, когда на уроках появляется маленькое действие, например проба простой задачи из профессии, и когда учитель переводит впечатление в ясный вывод для ребенка и семьи.

В среднем звене интерес есть, но он сильно зависит от формата, и за год это ощущается еще резче. Семиклассники живее реагируют на разговор с практиками и на небольшие пробы дела, а длинные доклады воспринимают как фон, который быстро забывается. Там, где после события ученик получает лист с понятными выводами и предложением следующего шага, интерес переходит в действие, а участие перестает быть случайным. Школьникам важна личная польза, поэтому они лучше включаются, когда понимают, что именно попробуют и какой результат унесут с собой.

К девятому классу запрос становится более практичным, потому что решение о дальнейшем обучении подходит вплотную. За год усилилась потребность в понятной навигации, где ученик видит маршрут хотя бы на ближайший учебный год, включая разговор с наставником, мини-практику и встречу с представителями колледжей. Диагностика и тесты проходят не все, а часть ребят не помнит результатов, следовательно, важно не просто проводить измерение, а каждый раз выдавать личный профиль и договариваться о шаге на месяц вперед. Профессиональные приоритеты в этом возрасте остаются реалистичными, цифровые и медицинские направления набирают вместе самую заметную долю, и это работает только лучше там, где учебные темы связаны с маленькими реальными профессиональными ролями и заданиями.

В выпускных классах уверенность выросла и звучит спокойнее, чем год назад. Большинство одиннадцатиклассников выбирают высшее образование и просят не столько совет, сколько помощь в оформлении планов, и это слышно в открытых ответах, где чаще встречается «нравится» и «подходит», а не безличные формулы. Родительская поддержка остается очень высокой и помогает переносить выбор из разговоров в реальную подготовку к поступлению. При этом практические форматы все еще распределены неравномерно, примерно половина выпускников их прошла, а остальным они пока недоступны, поэтому эффективность зависит от того, есть ли в расписании короткие встречи и пробы, которые заканчиваются личным выводом и понятным шагом.

За два года приоритеты в содержании сместились от общего разговора о «востребованных профессиях» к личной мотивации и к действиям, которые можно сделать уже сейчас. В средних и старших классах заметнее ценятся умение принимать решения и способность учиться новому, рядом удерживаются стрессоустойчивость, переговоры и работа с конфликтами, что показывает взросление взгляда на работу как на последовательность выборов и адаптаций. Такой поворот хорошо поддерживается на уроках, где есть задачи с выбором, последствиями и короткой рефлексией, и где учитель показывает, как навык выглядит в действии.

Если говорить о том, как изменилась сама работа школы, то за год она стала ближе к уроку и понятнее для семьи. Больше коротких форм в учебное время, больше живых примеров и больше двуязычных материалов, которые удобно читать и обсуждать дома. Слабое звено не меняется, разные классы и разные школы по-разному добиваются до предпрофессиональной практики и консультаций специалиста, поэтому часть детей по-прежнему остается без личного результата. Там, где появляется сквозная последовательность из краткой информации, встречи с практиком, мини-профпробы и личной беседы, а затем фиксируется следующий шаг, интерес устойчиво превращается в действие, а ответы «не помню» и «не знаю» уходят. В этом и состоит главный итог мониторинга, работа с обучающимися ведется, она взрослеет и становится практичнее, а дальнейший рост зависит не от количества событий, а от того, насколько системно школа превращает каждое впечатление в понятный шаг для конкретного обучающегося.

Общая картина для управленческого решения выглядит простой и исполнимой. Система в целом работает, мотивация высока, семья поддерживает, а школа умеет давать практику, и теперь задачу стоит видеть не в наращивании количества акций, а в выравнивании доступа и в повторяемости шагов. Чем понятнее для ученика маршрут по схеме короткая информация, встреча с практиком, проба на уроке, консультация и следующий шаг, тем устойчивее интерес и тем увереннее выбор. Чем регулярнее для учителя готовые форматы и шаблоны итогов, тем меньше зависимость от случайных возможностей и тем выше качество опоры для каждого класса. Такой переход от разрозненных усилий к предсказуемой последовательности делает профориентацию не громкой, а надежной, и именно этого ждут участники процесса.

За два года профориентация стала ближе к уроку и к реальным решениям, а дальше ее успех будет определяться тем, насколько быстро каждая школа закрепит единый порядок действий и научится оставлять у ученика личный результат после каждого шага. Если это произойдет, то высокий

интерес ребят и сильная поддержка семьи естественным образом превратятся в осмысленный маршрут, где у каждого есть доступ к пробам, к разговору со взрослым и к понятной траектории после школы.