

Министерство просвещения Республики Казахстан
Национальная академия образования имени И.Алтынсарина



**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
АПРОБАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА ПЕДАГОГА**

Астана
2023

Рекомендовано к изданию Ученым советом Национальной академии образования имени И. Алтынсарина (протокол № 1 от 17 марта 2023 года)

Методические рекомендации по результатам апробации профессионального стандарта педагога. – Астана: Национальная академия образования имени И.Алтынсарина, 2023. – 220 с.

В работе представлены рекомендации для администрации организаций образования по разъяснению педагогам норм стандарта и обеспечению их непрерывного профессионального развития. Изучены международный и отечественный опыт, научная литература в области разработки и апробации Профессионального стандарта, разработана и апробирована методология и инструментарий апробации проекта Профессионального стандарта, подготовлены методические рекомендации.

Проведен опрос 290 педагогических работников 5 регионов и на основе полученных результатов разработаны выводы и рекомендации. Издание предназначено для администрации организаций образования и педагогов.

ВВЕДЕНИЕ

В 2015 году Организация Объединенных Наций определила 17 Целей устойчивого развития, среди которых 4-я цель посвящена обеспечению качественного образования. На пути к достижению данной цели Казахстаном осуществляется системная и планомерная работа по модернизации системы непрерывного педагогического образования.

На данном этапе в целях реализации государственных задач по развитию рынка труда и формированию современной системы управления человеческим капиталом необходима актуализация действующего Профессионального стандарта педагога в соответствии с мировыми трендами в образовании, международным опытом, результатами исследований ученых и мнением экспертов.

В значимых зарубежных исследованиях [1, 2] отмечается, что на образовательный уровень обучающихся оказывают влияние 3 системных фактора: содержание образования, управление педагогическими аспектами и управление опытом преподавания. Многочисленные исследования [3, 4, 5, 6 и др.) подтверждают, что качество профессиональной подготовки педагогов и их дальнейшее профессиональное развитие являются одним из ведущих факторов успеха в образовании подрастающего поколения.

В настоящее время общепризнано, что ключевой фигурой любых изменений в образовании является педагог, а качество преподавательского состава определяет качество образования. По мере того, как изменяются требования к компетенциям обучающихся изменяются и требования к педагогам. Педагогам также необходима актуализация ценностей, знаний и навыков для эффективного обеспечения качества образования XXI века.

В XXI веке, в связи с доступностью информации, изменилась роль педагога. Сегодня педагог выступает посредником между наличием информации и умением ее поиска, обработки и интерпретации. Обучающиеся должны приобретать новые знания, навыки и компетенции, чтобы обеспечить успех в личностном и профессиональном развитии в новых условиях изменяющегося мира. Чтобы достичь этого, необходимо подготовить педагогов, способных нести ответственность за руководство обучающимися и создание благоприятной среды для развития у них навыков XXI века (навыки, отличающие человека от искусственного интеллекта в условиях Четвертой технологической революции; Учебный компас ОЭСР 2030).

За последнее десятилетие во многих странах были введены профессиональные стандарты, определяющие требования к знаниям и компетентности педагогов. Стандарты преподавания были разработаны в США (Model Core Teaching Standards, Council of Chief State School Ofcers, 2011); Австралии (The Australian Professional Standards for Teachers, the Australian Institute for Teaching and School Leadership, 2011); Великобритании (The Teacher Standards, Department for Education, 2013); Новой Зеландии (the Graduating Teacher Standards, Education Council, 2014); Эстонии (new occupational

qualification standards (OQS) for vocational teachers, 2015); Индии (National Professional Standards for Teachers, 2020) и др.

Зарубежные исследователи [7, 8] выделяют следующие виды стандартов:

1. Стандарты как профессиональные ценности.

Стандарты понимаются как «нормы» или утверждения, которые отражают: что ценится в профессии педагога; что такое качественное обучение; что считается качественным обучением. Сами утверждения формулируются с учетом того, что педагоги должны знать, во что верить и что должны уметь делать.

2. Стандарты как меры.

Стандарты используются для обоснованного определения и измерения качественного преподавания. При этом важно: определить каким должно быть хорошее преподавание? Как педагоги могут продемонстрировать качественное обучение? Определить, что означает соответствие стандартам?

С точки зрения назначения Профессионального стандарта, то он может быть:

- «базовым ядром», то есть содержать один набор компетенций для всех этапов карьеры или повышения квалификации;
- дорожной картой профессионального развития педагога, включающей описание от самых базовых до продвинутых этапов карьеры;
- полу-дорожной картой, охватывающей только некоторые профессиональные этапы карьеры - обычно вхождение в профессию и непрерывное развитие [9].

В исследованиях [1, 10, 11] подчеркивается, что Стандарты могут конструктивно влиять на педагогическое образование если они разработаны и используются в качестве нормативной основы для стратегического видения того, каким должен быть педагог.

Согласно рекомендациям ОЭСР [12, 13 и др.] на основе пересмотра квалификационных требований к педагогу в 2017 году в Казахстане разработан Профессиональный стандарт «Педагог» (2017).

Вместе с тем, согласно оценке ОЭСР, действующий Профессиональный стандарт «Педагог» является «непрогрессивным», поскольку в полной мере не отвечает международным требованиям к назначению подобного рода документам.

В настоящее время рабочей группой под руководством АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» разработан Проект стандарта «Образование 4.0 Профессиональный стандарт педагога Казахстана». Для его утверждения и дальнейшего использования требуется проведение апробации и разработка выводов и рекомендаций по результатам исследования.

В данном аналитическом отчете представлено мнение аprobационной группы педагогов по проекту Профессионального стандарта, сформированы основные выводы и рекомендации опрошенных педагогов различных типов организаций образования (и воспитания), руководителей данных организаций и представителей Управлений образования.

ГЛАВА 1. МЕТОДОЛОГИЯ АПРОБАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА

1.1. Теоретические рамки исследования

Исследование по апробации Проект ПС(далее – проект ПС) придерживается **позитивистской парадигмы исследования.**

Методология исследования основана на **принципах:**

- системности, позволяющей определить целостный «портрет» педагога, критично настроенного на проект ПС;
- объективности, исключающей субъективность в разработке выводов и рекомендаций;
- конкретности, заключающейся в изучении объекта исследования согласно предложенным критериям выборки.

Цель аprobации Проект ПСпедагога заключается в выявлении степенью удовлетворенности педагогами структурой и содержанием Проекта стандарта «Образование 4.0 Профессиональный стандарт педагога Казахстана».

Предметом исследования выступает изучение отношения педагога к проекту ПС. В ходе исследования важно получить ответ на следующие вопросы: «Понятен ли педагогам Проект ПС?», «Согласны ли педагоги с Проектом ПС?», «Будут ли педагоги следовать требованиям Проекта ПС в профессиональном развитии?».

Задачи:

1. Разработать методологию и инструментарий исследования по аprobации Проекта стандарта «Образование 4.0 Профессиональный стандарт педагога Казахстана» (срок: до 3 недель);
2. Организовать вебинар и опрос педагогических работников в рамках информационно-разъяснительной работы по ознакомлению с Проектом ПС (срок: 1 неделя);
3. Подготовить аналитический отчет, выводы и рекомендации по результатам исследования (срок: 1 – 1,5 месяца).

Для решения поставленных задач используются **количественные методы исследования.** Сбор данных осуществляется с помощью онлайн-опроса педагогов с использованием метода оценочной шкалы Лайкерта.

Разработана анкета «Опрос по Проекту ПС». Цель опроса - изучение мнения педагогов о Проекте ПС.

Методы обработки данных представляют собой метод простой группировки данных согласно выборке и ответа респондентов, а также метод эмпирической типологизации, направленный на поиск устойчивых сочетаний свойств предмета исследования.

1.2.Процедура аprobации

1-й этап: Сбор и первичная обработка исходных данных.

Академия организует и проводит онлайн вебинар в рамках информационно-разъяснительной работы по ознакомлению с Проектом ПС (программа вебинара представлена в *Приложении 1*).

По завершении вебинара в Google форме проводится анкетирование в виде онлайн-опроса педагогических работников (педагогов, руководителей организаций образования, сотрудников методических центров/кабинетов, сотрудников управлений образования):

анкета - «Опрос по Проекту ПС» включает 48 вопросов (*Приложение 2*).

Сбор первоначальных данных проводится с целью изучения уровня удовлетворенности педагогическими работниками Проекта ПС.

При разработке опроса используется метод оценочной шкалы Лайкерта, представляющий собой шкалу из пяти баллов, выражающих степень согласия с утверждением.

Выборка осуществляется по принципу 5*7*7. Критерии выборки представлены в Таблице 1.2.1.

Таблица 1.2.1. Критерии выборки

№	Характеристики	Критерии отбора	Общее количество респондентов
1	5 регионов	Регионы определены на основе данных о: качестве знаний обучающихся по результатам TIMSS-2019; уровне рождаемости	-
2		5 сотрудников управлений образования	5
3		5 сотрудников методических центров/кабинетов	5
4	7 организаций образования	7 руководителей организаций образования	35
5	7 педагогов из 7 организаций	7 педагогов с каждой организации образования (с учетом квалификационных категорий педагогов)	245
ИТОГО			290

Используется стратифицированная выборка, что обеспечит точность и репрезентативность результатов за счет уменьшения систематической ошибки выборки. Характеристики выборки представлены по принципу: 5 регионов (критерии: уровень качества знаний обучающихся; уровень рождаемости); по 7 организаций образования (критерии: все уровни образования) с каждого региона, из которых в опросе участвуют 7 руководителей и по 5 педагогов (квалификационные категории педагога). Более подробно обоснование выборки отражено в разделе 2.

Общее количество респондентов – 290 чел.: представители Управлений образования – 10 чел., 35 руководителей организаций образования, 245 педагогов организаций образования.

2-й этап: Анализ полученных данных.

Анализ данных проводится на основе обработки полученной информации в Google форме для разработки выводов и рекомендаций об использовании Проекта ПС.

Анализ данных осуществляют сотрудники Академии и составляют оценку критериев и индикаторов компетенций педагога, предоставленных в Проекте ПС. Анализ данных будет осуществлен в соответствии с предложенными

критериями выборки регионов, организаций образования, руководителей организаций образования и педагогов.

3-й этап: Подготовка и утверждение отчета по результатам исследования. Выводы и рекомендации.

После обработки и анализа данных в соответствии с предложенными характеристиками и критериями отбора Академия готовит отчет, который утверждается на заседании НМС.

Утвержденный отчет Академии по исследованию апробации Проекта ПС направляется в МП РК для принятия управленческих решений.

1.3.Обоснование выборки

Стратифицированная выборка респондентов (организаций образования, руководителей организаций образования, педагогов) осуществляется на основе следующих критериев, отраженных на рисунке 1.3.1.



Рисунок 1.3.1. Критерии выборки

1.3.1 Выборка организаций дошкольного и среднего образования выполнялась на основе:

- представленности организаций образования всех регионов страны (север, юг, запад, восток);
- представленности организаций образования разных типов (общеобразовательные, специализированные, специальные, дополнительные, малокомплектные и др.);
- представленности организаций образования разных форм собственности (государственные, частные);
- представленности организаций образования разного месторасположения (город, село);
- языка обучения (казахский, русский);
- качества знаний обучающихся по результатам TIMSS-2019 (математика и естествознание, 4 и 8 классы), которые скоррелированы с результатами PISA-2018;

- г. Астана (низкое);
- Абайская область (высокое);
- Жамбылская область (высокое);
- Северо-Казахстанская область (среднее);
- Туркестанская область (низкое).

1.3.2 Выборка педагогов организаций дошкольного воспитания и обучения выполнялась на основе квалификационных категорий (соответствующие п.1.3.3 для ОСО) и/или должностей сотрудников:

- руководитель (директор, заведующий);
- методист;
- воспитатель;
- педагог по направлениям (группы/класса, по языку обучения, психолог, дефектолог, логопед и др., музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре (по плаванию)).

1.3.3 Выборка педагогов организаций среднего образования выполнялась на основе квалификационных категорий:

- педагог/педагог-стажер;
- педагог-модератор;
- педагог-эксперт;
- педагог-исследователь;
- педагог-мастер.

1.3.4 Выборка колледжей выполнялась на основе:

- представленности колледжей всех регионов страны (север, юг, запад, восток), а также местоположения (город, село);
- представленности колледжей в рейтинге колледжей за 2021 год, разработанном НАО «Talap»;
- представленности колледжей разных форм собственности (государственные, частные);
- участии колледжей в проекте «Жас маман»;
- участии колледжей в инициативе по передаче колледжей в доверительное управление бизнесу;
- языка обучения (казахский, русский).

1.3.5 Выборка педагогов колледжей выполнялась по квалификационным категориям:

- педагог/педагог-стажер;
- педагог-модератор;
- педагог-эксперт;
- педагог-исследователь;
- педагог-мастер.

Репрезентативность выборки по методу «5*7*7» представлена в *Приложении 3*.

1.3.6 Участники апробации

Для участия в исследовании были привлечены педагогические работники 5 регионов, включая город республиканского значения:

- Абайская область;
- Жамбылская область;
- Северо-Казахстанская область;
- Туркестанская область;
- г. Астана.

Выбор данных регионов обусловлен результатами TIMSS-2019, где Абайская и Жамбылская области имеют высокий уровень грамотности у обучающихся; Северо-Казахстанская область - средний; г. Астана и Туркестанская область – низкий соответственно.

1.4.Ответственность участников аprobации

Участники аprobации осуществляют следующие функции по аprobации Проекта ПС:

Академия:

- осуществление координации по аprobации Проекта ПС по регионам;
- подготовка и рассылка информационных писем о проведении вебинара и опроса по исследованию;
- разработка программы вебинара (*Приложение 1*) и проведение вебинара;
- разработка материалов опроса (*Приложение 2*);
- проведение опроса педагогических работников по аprobации ПС;
- обработка полученных данных и подготовка отчета по итогам аprobации;
- объективность, достоверность и своевременность подготовки отчета;
- направление отчета в МП РК.

УО (МЦ/К):

- выбор организаций образования в соответствии с критериями выборки;
- информирование отобранных организаций образования об участии в исследовании, вебинаре и опросе;
- обеспечение участия руководителей и педагогов отобранных организаций образования в информационно-разъяснительном вебинаре и опросе;
- информирование Академии о проведенной работе и оказание поддержки по возникшим вопросам в ходе опроса.

Руководители организаций образования, педагоги:

- обеспечение благоприятных условий для участия руководителей и педагогов и их участие в онлайн-вебинаре и опросе;
- качество и своевременность заполнения руководителями и педагогами онлайн-опроса;
- участие в информационно-разъяснительном вебинаре;
- участие и заполнение онлайн-опроса по оценке Проекта ПС;
- достоверность и полноту предоставляемой информации по оценке проекта ПС.

ГЛАВА 2. ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ ПО РАЗДЕЛУ «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ»

2.1 Сводные данные

В исследовании приняло участие 290 респондентов из 49 организаций образования 5 регионов страны (*Приложение 3*). Из них в каждом регионе 2 организации дошкольного воспитания и обучения (*город/село*); 4 организации начального, среднего и общего среднего образования (*город* - специальная организация образования, организация дополнительного образования для детей; *село/район* - организации среднего образования); 1 организация технического и профессионального образования (*город/село*) (*Таблица 2.1.1*).

Таблица 2.1.1. Общие данные о респондентах

Тип ОО	Участники	Количество	Регион
Дошкольная организация (город)	Руководитель ОО, 7 педагогов	40	Абайская область Жамбылская область СКО г. Астана Туркестанская область
Дошкольная организация (село)	Руководитель ОО, 7 педагогов	40	
Специальная организация образования (город)	Руководитель ОО, 7 педагогов	40	
Организация дополнительного образования для детей (город)	Руководитель ОО, 7 педагогов	40	
Организация среднего образования – МКШ (село)	Руководитель ОО, 7 педагогов	32	Абайская область Жамбылская область СКО Туркестанская область
Организация среднего образования (район)	Руководитель ОО, 7 педагогов	32	
Организация среднего образования (школа-гимназия, школа- лицей)	Руководитель ОО, 7 педагогов	16	
Колледж	Руководитель ОО, 7 педагогов	40	Абайская область Жамбылская область СКО г. Астана Туркестанская область
МИО (Управление образования региона)	Представитель УО	5	
МИО (методический кабинет/центр)	Сотрудник	5	
ВСЕГО	49 организаций	290	5 регионов

В целом опрос завершили 284 педагога (97,9%) из 290 заявленных, в том числе 163 педагога на казахском языке (57,4%) и 121 на русском языке (42,6%) по всем уровням образования. При этом 5 педагогов отказались пройти опрос и 1 педагог не завершил прохождение опроса по неизвестным причинам.

Наибольшее количество участников опроса являются педагогическими работниками квалификационных категорий «Педагог-исследователь» (31,4%), «Педагог-модератор» (23,9%), «Педагог-эксперт» (16,2%). Наименьшее количество респондентов - «Педагог-мастер» (8,9%) (*Таблица 2.1.2*).

Таблица 2.1.2. Распределение педагогов по квалификационным категориям

№	Квалификационная категория	ВСЕГО, чел.	Доля, %	Казахский язык обучения	Русский язык обучения
1.	Педагог/педагог-стажер (учитель без категории)	30	10,6	25	5
2.	Педагог-модератор (учитель второй категории)	68	23,9	35	33
3.	Педагог-эксперт (учитель первой категории)	46	16,2	26	20
4.	Педагог-исследователь (учитель высшей категории)	89	31,4	47	42
5.	Педагог-мастер (учитель высшей категории)	25	8,9	17	8
6.	Руководитель организации	17	5,9	10	7
7.	Сотрудник Методического центра/кабинета	3	1	2	1
8.	Сотрудник УО	6	2,1	1	5
ИТОГО		284	100	163	121

2.2. Приверженность к профессии педагога

По профессиональной ценности «1.1 Приверженность к профессии педагога» педагогам было предложено описать свое отношение по 3 индикаторам:

«1.1.1 Проявляет убеждённость в способности всех обучающихся/воспитанников достигать образовательных целей;

1.1.2 Демонстрирует преданное отношение к профессии педагога;

1.1.3 Руководствуется в своей деятельности нормативно-правовыми актами с учетом действующего законодательства».

Респондентам следовало высказать свое отношение к данным индикаторам по шкале Лайкера, где ответ «полностью согласен» выражает высокий уровень понимания формулировки компетенции, «категорически не согласен» - низкий уровень соответственно (*Приложение 3*).

Так, в среднем 91,3% педагогов считают, что формулировка индикаторов профессиональной ценности «Приверженность к профессии педагога» понятна. При этом лишь 8,7% педагогов выразили непонимание данного критерия профессиональной ценности. В таблице 2.2.1 представлены сводные данные по вопросу № 11 анкеты «Опрос по Проекту ПС» о профессиональной ценности «Приверженность к профессии педагога». Более подробный анализ приведен в *Приложении 4*.

Таблица 2.2.1. Данные по профессиональной ценности «1.1 Приверженность к профессии педагога»

№	Индикатор	Понятен (%)	Не понятен (%)
---	-----------	-------------	----------------

1.1.1	Проявляет убеждённость в способности всех обучающихся/воспитанников достигать образовательных целей	88,2	11,8
1.1.2	Демонстрирует преданное отношение к профессии педагога	92,5	7,5
1.1.3	Руководствуется в своей деятельности нормативно-правовыми актами с учетом действующего законодательства	93,3	6,7
	Среднее значение	91,3	8,7

2.3. Проявление гражданственности

По критерию профессиональной ценности «1.2 Проявление гражданственности» педагогам было предложено описать свое отношение по 3 индикаторам:

«1.2.1 Демонстрирует приверженность национальному наследию и культурным ценностям Казахстана в процессе обучения и воспитания;

1.2.2Интегрирует культурное и языковое разнообразие и глобальное гражданство в процессе обучения и воспитания;

1.2.3Проявляет нетерпимость к коррупции».

Так, в среднем 85,2% педагогов считают, что формулировка индикатора понятна. При этом 14,8% педагогов высказали мнение о том, что им не понятен данный критерий профессиональной ценности (*Таблица 2.3.1*). Более подробный анализ приведен в *Приложении 4*.

Таблица 2.3.1. Данные по профессиональной ценности «1.2 Проявление гражданственности»

№	Индикатор	Понятен (%)	Не понятен (%)
1.2.1	Демонстрирует приверженность национальному наследию и культурным ценностям Казахстана в процессе обучения и воспитания	85,1	14,9
1.2.2	Интегрирует культурное и языковое разнообразие и глобальное гражданство в процессе обучения и воспитания	84,3	15,7
1.2.3	Проявляет нетерпимость к коррупции	86,1	13,9
	Среднее значение	85,2	14,8

Необходимо отметить, что почти 15% педагогов сомневаются, что будут придерживаться таких профессиональных ценностей педагога, как «1.2 Проявлять гражданственность». Учитывая смысловую нагрузку указанных индикаторов, это вызывает особое опасение в организации и проведении учебного процесса такими педагогами.

2.4. Соблюдение профессиональной этики

По критерию профессиональной ценности «1.3 Соблюдение профессиональной этики» педагогам было предложено описать свое отношение по 3 индикаторам:

«1.3.1 Проявляет уважение к личности обучающихся/воспитанников и их родителям/опекунам;

1.3.2 Руководствуется профессионально-этическими нормами в поведении;

1.3.3 Понимает и применяет профессионально-этические нормы в профессии педагога».

Так, в среднем 96,3% педагогов считают, что формулировка индикатора понятна. При этом 3,7% педагогов высказали мнение о том, что им не понятен данный критерий профессиональной ценности (*Таблица 2.4.1*). Более подробный анализ приведен в Приложении 4.

Таблица 2.4.1. Данные по профессиональной ценности «1.3 Соблюдение профессиональной этики»

№	Индикатор	Понятен (%)	Не понятен (%)
1.3.1	Проявляет уважение к личности обучающихся/ воспитанников и их родителям/опекунам	96,4	3,6
1.3.2	Руководствуется профессионально-этическими нормами в поведении	96,1	3,9
1.3.3	Понимает и применяет профессионально-этические нормы в профессии педагога	96,4	3,6
Среднее значение		96,3	3,7

2.5. Проявление ответственности

По критерию профессиональной ценности «1.4 Проявление ответственности» педагогам было предложено описать свое отношение по 3 индикаторам:

«1.4.1 Проявляет ответственность за обучение и воспитание обучающихся/воспитанников;

1.4.2 Несет моральную ответственность за соответствие своего профессионального уровня профессии педагога;

1.4.3 Разделяет ответственность педагогического сообщества за образовательный процесс».

Так, в среднем 94,6% педагогов считают, что формулировка индикатора понятна. При этом 5,4% педагогов высказали мнение о том, что им не понятен данный критерий профессиональной ценности (*Таблица 2.5.1*). Более подробный анализ приведен в Приложении 4.

Таблица 2.5.1. Данные по профессиональной ценности «1.4 Проявление ответственности»

№	Индикатор	Понятен (%)	Не понятен (%)
1.4.1	Проявляет ответственность за обучение и воспитание обучающихся/воспитанников	96,8	3,2
1.4.2	Несет моральную ответственность за соответствие своего профессионального уровня профессии педагога	94,4	5,6
1.4.3	Разделяет ответственность педагогического сообщества за образовательный процесс	92,6	7,4

	Среднее значение	94,6	5,4
--	-------------------------	-------------	------------

2.6. Проявление проактивности

По критерию профессиональной ценности «1.5 Проявление проактивности» педагогам было предложено описать свое отношение по 3 индикаторам:

«1.5.1 Проявляет проактивность по отношению к изменениям и внедряет инновации по улучшению образовательного процесса;

1.5.2 Управляет рисками в обучении и воспитании обучающихся/воспитанников;

1.5.3 Способен к саморегуляции и стрессоустойчивости».

Так, в среднем 91,3% педагогов считают, что формулировка индикатора понятна. При этом 8,7% педагогов высказали мнение о том, что им не понятен данный критерий профессиональной ценности (*Таблица 2.6.1*). Более подробный анализ приведен в *Приложении 4*.

Таблица 2.6.1. Данные по профессиональной ценности «1.5 Проявление проактивности»

№	Индикатор	Понятен (%)	Не понятен (%)
1.5.1	Проявляет проактивность по отношению к изменениям и внедряет инновации по улучшению образовательного процесса	94,7	5,3
1.5.2	Управляет рисками в обучении и воспитании обучающихся/воспитанников	87,2	12,8
1.5.3	Способен к саморегуляции и стрессоустойчивости	91,9	8,1
	Среднее значение	91,3	8,7

2.7. Сводные данные по разделу «Профессиональные ценности»

По разделу «Профессиональные ценности» в ходе проведения анализа результатов опроса выявлено, что среднем 91,7% педагогов считают, что формулировка критериев понятна. При этом педагоги (14,8%) в большей степени испытывают затруднение при понимании профессиональной ценности «1.2 Проявлять гражданственность». В структуру данной ценности входят такие индикаторы, как: «1.2.1 Демонстрирует приверженность национальному наследию и культурным ценностям Казахстана в процессе обучения и воспитания», «1.2.2 Интегрирует культурное и языковое разнообразие и глобальное гражданство в процессе обучения и воспитания», «1.2.3 Проявляет нетерпимость к коррупции» (*Таблица 2.7.1*).

Таблица 2.7.1 Сводные данные по пониманию педагогами критериев профессиональных ценностей

№	Критерии	Понятен (%)	Не понятен (%)
---	----------	-------------	----------------

1.1	Выражать приверженность к профессии педагога	91,3	8,7
1.2	Проявлять гражданственность	85,2	14,8
1.3	Соблюдать профессиональную этику	96,3	3,7
1.4	Проявлять ответственность	94,6	5,4
1.5	Быть гибким и принимать решения	91,3	8,7
	ИТОГО	91,7	8,26

2.8. Общие вопросы по разделу «Профессиональные ценности»

23% педагогов отмечают неприятие или несогласие с вопросом «Согласны ли Вы с утверждением, что будете придерживаться нижеперечисленных профессиональных ценностей педагога?» (Таблица 2.8.1).

Таблица 2.8.1 Данные по вопросу будут ли педагоги придерживаться профессиональных ценностей

Критерии Профессиональных ценностей педагога	Согласен				Не согласен			
	на каз. языке	на рус. языке	всего	%	на каз. языке	на рус. языке	всего	%
1.1 Выражать приверженность к профессии педагога	152	112	264	93,9	10	7	17	6,1
1.2 Проявлять гражданственность	99	116	215	76,5	63	3	66	23,5
1.3 Соблюдать профессиональную этику	159	119	278	98,9	3	-	3	1,1
1.4 Проявлять ответственность	161	119	280	99,7	1	-	1	0,3
1.5 Быть гибким и принимать решения	154	117	271	96,4	8	2	10	3,6

Свыше 94,3% педагогов согласны с утверждением, что их коллеги будут придерживаться нижеперечисленных профессиональных ценностей (Таблица 2.8.2).

Таблица 2.8.2. Данные по вопросу будут ли коллеги придерживаться профессиональных ценностей педагога

Критерии профессиональных ценностей педагога	Согласен (кол-во, %)				Не согласен, (кол-во, %)			
	на каз. языке	на рус. языке	всего	%	на каз. языке	на рус. языке	всего	%
1.1 Выражать приверженность к профессии педагога	157	108	265	94,3	5	11	16	5,7
1.2 Проявлять гражданственность	155	116	271	96,4	7	3	10	3,5
1.3 Соблюдать профессиональную этику	154	116	270	96,1	8	3	11	3,9

1.4 Проявлять ответственность	158	116	274	97,5	4	6	10	3,5
1.5 Быть гибким и принимать решения	155	111	265	94,6	7	8	15	5,3

Респондентам был предложен вопрос «Какие из нижеперечисленных критериев необходимо добавить в перечень профессиональных ценностей педагога?». Для выбора были представлены ценности, разработанные в рамках подготовленного Академией рамочного документа «Концептуальные основы воспитания личности в системе непрерывного образования». Из предложенных ценностей свыше 50% педагогов рекомендуют включить такие критерии, как: «Ценить честный труд, настойчивость и силу духа в достижении цели» (53,7%), «Постоянно стремиться к профессиональному развитию и эффективной работе в команде» (52,7%) (Таблица 2.8.3).

Таблица 2.8.3. Данные по вопросу какие профессиональные ценности необходимо добавить в проект ПС

№	Критерии	Общее количество	Доля, %	На каз. языке	На рус. языке
1	Готовность к ответственному служению обществу и проявлению созидательной гражданской активности	110	39,1	62	48
2	Ценить честный труд, настойчивость и силу духа в достижении цели	151	53,7	90	61
3	Проявлять самоосознанность, эмоциональную отзывчивость и способность сопереживать окружающим	81	28,8	42	39
4	Постоянно стремиться к профессиональному развитию и эффективной работе в команде	148	52,7	107	41
5	Другое	-	-	-	-

2.9. Выводы по разделу «Профессиональные ценности»:

В ходе проведения анализа результатов опроса по критериям профессиональных ценностей педагога выявлено:

1. Педагоги негативно или пассивно относящиеся к пониманию или принятию проекта ПС имеют следующую **характеристику**:

- проживают в Туркестанской области и г. Астане;
- работают в организациях дошкольного образования (город/село), специальных организациях образования, МКШ, организациях среднего образования (район, а также город: школа-гимназия, школа-лицей), колледжах;
- имеют квалификационные категории: педагог-модератор или педагог-исследователь;
- имеют стаж работы свыше 20 лет;

- работают в возрасте от 40 до 50 лет, в меньшей степени от 30 до 40 лет;
- предоставляют образовательные услуги на казахском языке обучения.

2. По разделу «Профессиональные ценности» в ходе проведения анализа результатов опроса выявлено, что среднем 91,7% педагогов считают, что формулировка критериев понятна. При этом педагоги (**14,8%**) в большей степени **испытывают затруднение при понимании** профессиональной ценности «**1.2 Проявлять гражданственность**». В структуру данной ценности входят такие индикаторы, как: «1.2.1 Демонстрирует приверженность национальному наследию и культурным ценностям Казахстана в процессе обучения и воспитания», «1.2.2 Интегрирует культурное и языковое разнообразие и глобальное гражданство в процессе обучения и воспитания», «1.2.3 Проявляет нетерпимость к коррупции».

3. Около $\frac{1}{4}$ респондентов (23,5%) не готовы придерживаться такой профессиональной ценности, как «**1.2 Проявлять гражданственность**». В структуру данной ценности входят следующие индикаторы: «1.2.1 Демонстрирует приверженность национальному наследию и культурным ценностям Казахстана в процессе обучения и воспитания», «1.2.2 Интегрирует культурное и языковое разнообразие и глобальное гражданство в процессе обучения и воспитания», «1.2.3 Проявляет нетерпимость к коррупции».

3. Свыше половины педагогов рекомендуют **включить** такие **профессиональные ценности**, как: «Ценить честный труд, настойчивость и силу духа в достижении цели» (53,7%), «Постоянно стремиться к профессиональному развитию и эффективной работе в команде» (52,7%).

ГЛАВА 3. ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ ПО РАЗДЕЛУ «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ»

3.1 Знание обучающихся/воспитанников и того, как они учатся и развиваются

По критерию «2.1 Знание обучающихся/воспитанников и того, как они учатся и развиваются» педагогам было предложено описать свое отношение по 4 индикаторам:

«2.1.1 Демонстрирует знания о социокультурных и личностных особенностях обучающихся/воспитанников;

2.1.2 Демонстрирует знания об индивидуальных и возрастных особенностях обучающихся/воспитанников;

2.1.3 Проявляет понимание инклюзивности процесса обучения и воспитания;

2.1.4 Показывает понимание процесса обучения и воспитания как образовательного прогресса».

Так, в среднем 92,65% педагогов считают, что формулировка индикаторов «Знание обучающихся/воспитанников и того, как они учатся и развиваются» понятна. При этом 7,4% педагогов (среднее значение) выразили непонимание данного индикатора (*Таблица 3.1.1*). Более подробный анализ приведен в Приложении 5.

Таблица 3.1.1. Сводные данные по критерию «2.1 Знание обучающихся/воспитанников и того, как они учатся и развиваются»

№	Индикатор	Понятен (%)	Не понятен (%)
2.1.1.	Демонстрирует знания о социокультурных и личностных особенностях	90,5	9,5
2.1.2.	Демонстрирует знания об индивидуальных и возрастных особенностях	95,6	4,4
2.1.3.	Проявляет понимание инклюзивности процесса обучения и воспитания	89,1	11
2.1.4	Показывает понимание процесса обучения и воспитания как образовательного прогресса	95,4	4,7
		92,65	7,4

Для полного понимания педагогами критериев компетентности, респондентам был задан вопрос «Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции знаний об обучающихся/воспитанниках и того, как они учатся/развиваются в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?»

93,1% педагогов согласны следовать критерию «2.1 Знание обучающихся/воспитанников и того, как они учатся и развиваются», при этом 6,9% педагогов выразили негативное отношение (*Таблица 3.1.2*). Более подробный анализ приведен в Приложении 5.

Таблица 3.1.2. Сводные данные по критерию «2.1 Знание обучающихся/воспитанников и того, как они учатся и развиваются» по квалификационными категориями педагога

Квалификация	Индикатор	Согласен (%)	Не согласен (%)
Педагог/ педагог-стажер	Демонстрирует знания актуальных психолого-педагогических теорий для развития обучающихся/воспитанников, учитывая особенности и потребности	90,5	9,5
Педагог- модератор	Демонстрирует знания стратегий отслеживания прогресса обучающихся/воспитанников, учитывая особенности и потребности	95,5	4,5
Педагог-эксперт	Понимает, как определить индивидуальный образовательный маршрут обучающихся/воспитанников на основе результатов диагностики особенностей и потребностей	92,9	7,1
Педагог-исследователь	Понимает, как проектировать индивидуальную траекторию развития обучающихся/воспитанников, учитывая особенности и потребности	92,9	7,1
Педагог-мастер	Понимает, как разрабатывать программы и методику обучения и воспитания, учитывая особенности и потребности обучающихся/воспитанников	93,3	6,7
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		93,1	6,9

На вопрос «Какие критерии, по Вашему мнению, необходимо добавить в подраздел «Знание об обучающихся/воспитанников и о том, как они учатся/развиваются» для эффективной работы педагога?» респонденты ответили следующим образом:

Рекомендации по дополнению проекта ПС (компетенции):

- Демонстрирует умение оценивать полученные результаты в процессе обучения, определяет степень усвоения полученных знаний;
- Знает как разрабатывать авторские программы;
- Умеет осуществлять выбор технологий в зависимости от предметного содержания, целей урока, уровня подготовленности обучающихся;
- Проводит системный мониторинг динамики усвоения программного материала;
- Разрабатывает критерии оценки качества знаний по предмету/дисциплине /профессиональной деятельности педагога;
- Анализирует обмен мнениями с детьми;
- Организует исследовательскую деятельность; в том числе проявляет инновационную активность, освоение новых педагогических технологий; различные формы педагогического сопровождения; активное участие в педагогических конкурсах и фестивалях; передача собственного педагогического опыта и др.

3.2 Знание предмета/деятельности и того, как его/её преподавать/организовывать и как оценивать обучающихся

По критерию «Знание предмета/деятельности и того, как его/её преподавать/организовывать и как оценивать обучающихся» педагогам было предложено описать свое отношение по 4 индикаторам:

«2.2.1 Демонстрирует теоретические и прикладные знания предметной области/ деятельности;

2.2.2 Проявляет понимание концептуальных основ образовательной и учебной программы, а также методов оценивания при разработке и планировании урока;

2.2.3 Проявляет понимание того, как преподавать предмет/осуществлять деятельность в соответствии с закономерностями познавательного процесса обучающегося/ воспитанника;

2.2.4 Проявляет понимание того, как преподавать предмет/осуществлять деятельность во взаимосвязи педагогических подходов, технологий и ресурсов».

В среднем 95,8% педагогов считают, что формулировка индикаторов «2.2 Знание обучающихся/воспитанников и того, как они учатся и развиваются» понятна. При этом 4,2% педагогов обнаружили непонимание данных индикаторов (*Таблица 3.2.1*). Более подробный анализ приведен в Приложении 5.

Таблица 3.2.1. Сводные данные по критерию «2.2 Знание предмета/деятельности и того, как его/её преподавать/организовывать и как оценивать обучающихся»

№	Индикатор	Понятен (%)	Не понятен (%)
2.2.1.	Демонстрирует теоретические и прикладные знания предметной области/деятельности	92,6	7,4
2.2.2.	Проявляет понимание концептуальных основ образовательной и учебной программы, а также методов оценивания при разработке и планировании урока	97,2	2,8
2.2.3.	Проявляет понимание того, как преподавать предмет/осуществлять деятельность в соответствии с закономерностями познавательного процесса обучающегося/воспитанника	96,1	3,9
2.2.4	Проявляет понимание того, как преподавать предмет/осуществлять деятельность во взаимосвязи педагогических подходов, технологий и ресурсов	97,2	2,8
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		95,8	4,2

Для полного понимания педагогами критериев компетентности, респондентам был задан вопрос «Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции знаний предмета и его преподавания в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?».

94,5% педагогов согласны следовать критерию «2.2 Знание предмета/деятельности и того, как его/её преподавать/организовывать и как оценивать обучающихся», при этом 5,5% педагогов выразили несогласие с

предложенными индикаторами (Таблица 3.2.2). Более подробный анализ приведен в Приложении 5.

Таблица 3.2.2. Данные по критерию «2.2 Знание предмета/деятельности и того, как его/её преподавать/организовывать и как оценивать обучающихся» согласно квалификационным категориям педагога

Квалификация	Индикатор	Согласен (%)	Не согласен (%)
Педагог/ педагог-стажер	Демонстрирует знания теоретических и методических основ образовательной программы во взаимосвязи с закономерностями познавательного процесса	92,6	7,4
Педагог- модератор	Демонстрирует знания теоретико-прикладных основ и методик преподавания предмета/дисциплины/деятельности, учитывая общие трудности обучения/воспитания	95,1	4,9
Педагог- эксперт	Демонстрирует знания концептуальных основ образовательной программы, технологий и стратегий преподавания/ организации деятельности, учитывая трудности усвоения	94	6
Педагог- исследователь	Понимает, как проектировать процесс обучения/воспитания во взаимосвязи с закономерностями развития мышления обучающихся/воспитанников	95,8	4,2
Педагог-мастер	Понимает, как разрабатывать методику преподавания предмета/дисциплины/деятельности, способствующую успешному усвоению обучающимися/воспитанниками	95,1	4,9
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		94,5	5,5

На вопрос «Какие критерии, по Вашему мнению, необходимо добавить в подраздел «Знание предмета/деятельности и того, как преподавать/организовывать деятельность» для эффективной работы педагога?» респонденты ответили следующим образом:

Рекомендации по дополнению проекта ПС (компетенции):

- Реализация исследовательской деятельности педагога, владение умениями эвристического поиска и методами научно-педагогического исследования;
- Демонстрирует применение игровых форм обучения;
- Координирует проведение практических семинаров по обмену педагогической практикой и анализом с коллегами;
- Проектирует и демонстрирует процесс обучения во взаимосвязи с воспитанием.

3.3 Выводы по разделу «Профессиональные знания»:

Свыше 92% респондентов считают критерии и индикаторы профессиональной компетенции педагогов «Профессиональные знания»

понятными и реализуемыми, в том числе в условиях непрерывного профессионального развития:

По критерию «**2.1. Знание обучающихся/воспитанников и того, как они учатся и развиваются**» 92,6% педагогов считают формулировку индикаторов понятной, при этом 93,1% респондентов согласны следовать его требованиям.

По критерию «**2.2. Знание предмета/деятельности и того, как его/её преподавать/организовывать и как оценивать обучающихся**» 95,8% педагогов считают формулировку индикаторов понятной, при этом 94,5% респондентов согласны следовать его требованиям.

Портрет педагога, проявившего сомнение или испытывающего трудность в понимании проекта ПС имеет следующие характеристики:

- проживает в г. Астана и Туркестанской области (в среднем порядка 30-35%);
- работает в дошкольных (город/село), специальных (город) организациях, а также в организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения);
- имеет стаж более 20 лет и обладают статусом педагога-исследователя или педагога-модератора;
- возраст от 31 до 40 лет или от 41 до 50 лет;
- практически в каждом случае затруднения понимания индикаторов проекта ПС присутствовали представитель Управления образования или руководитель организации.

Рекомендации по дополнению проекта ПС (компетенции):

- Демонстрирует умение оценивать полученные результаты в процессе обучения, определяет степень усвоения полученных знаний;
- Знает как разрабатывать авторские программы;
- Разрабатывает критерии оценки качества знаний по предмету/дисциплине /профессиональной деятельности педагога;
- Анализирует обмен мнениями с детьми;
- Реализует исследовательскую деятельность, владеет навыками эвристического поиска и методами научно-педагогического исследования;
- Демонстрирует применение игровых форм обучения;
- Координирует проведение практических семинаров по обмену педагогической практикой и анализу с коллегами.

ГЛАВА 4. ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ ПО РАЗДЕЛУ «ПРАКТИКА ПРЕПОДАВАНИЯ/ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ»

4.1 Создание безопасной и благоприятной обучающей и развивающей среды

По критерию «3.1 Создание безопасной и благоприятной обучающей и развивающей среды» педагогам было предложено описать свое отношение по 5 индикаторам:

3.1.1 Поддерживает безопасную предметно-пространственную и здоровьесберегающую среду;

3.1.2 Поддерживает правовую и социально-психологическую безопасность в образовательной среде;

3.1.3 Создает благоприятный социально-психологический климат, поддерживающий каждого обучающегося/воспитанника в обучении и развитии;

3.1.4 Поддерживает благоприятные инклюзивные условия развития и мотивацию обучающегося/воспитанника;

3.1.5 Демонстрирует понимание стратегий для обеспечения безопасного и этичного использования ИКТ в обучении и преподавании».

В среднем 94,7% педагогов считают, что формулировка критерия «3.1 Знание обучающихся/воспитанников и того, как они учатся и развиваются» понятна, при этом 5,3% педагогов выразили его непонимание (*Таблица 4.1.1*). Более подробный анализ приведен в Приложении 6.

Таблица 4.1.1. Сводные данные по критерию «3.1 Создание безопасной и благоприятной обучающей и развивающей среды»

№	Индикатор	Понятен (%)	Не понятен (%)
3.1.1	Поддерживает безопасную предметно-пространственную и здоровьесберегающую среду	94,7	5,3
3.1.2	Поддерживает правовую и социально-психологическую безопасность в образовательной среде	96,5	3,5
3.1.3	Создает благоприятный социально-психологический климат, поддерживающий каждого обучающегося/воспитанника в обучении и развитии	96,1	3,9
3.1.4	Поддерживает благоприятные инклюзивные условия развития и мотивацию обучающегося/воспитанника	91,5	8,5
3.1.5	Демонстрирует понимание стратегий для обеспечения безопасного и этичного использования ИКТ в обучении и преподавании	94,7	5,3
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		94,7	5,3

Для полного понимания педагогами критериев компетентности, респондентам был задан вопрос «Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции создания безопасной и благоприятной обучающей/образовательной/ развивающей среды в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?».

94,3% педагогов согласны следовать критерию компетенции создания безопасной и благоприятной обучающей/образовательной/развивающей среды в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога, при этом 5,7% педагогов выразили несогласие (*Таблица 4.1.2*). Более подробный анализ приведен в Приложении 6.

Таблица 4.1.2. Данные по критерию «3.1 Создание безопасной и благоприятной обучающей и развивающей среды» согласно квалификационным категориям педагога

Квалификация	Индикатор	Согласен (%)	Не согласен (%)
Педагог/ педагог-стажер	Соблюдает нормы безопасной учебной/ развивающей среды и эмоционально- психологического климата во время учебного/образовательного процесса	92,6	7,4
Педагог- модератор	Поддерживает здоровьесберегающую учебную/развивающую среду и эмоционально- психологический климат во время учебного/ образовательного процесса	96,1	3,9
Педагог- эксперт	Обеспечивает социально-психологическую безопасность и создаёт благоприятную учебную/развивающую среду, поддерживающую каждого обучающегося/ воспитанника	95,7	4,3
Педагог- исследователь	Управляет безопасной учебной/развивающей средой и создаёт благоприятные инклюзивные условия для развития каждого обучающегося/ воспитанника	92,9	7,1
Педагог-мастер	Транслирует эффективный опыт по созданию безопасной, благоприятной и мотивирующей учебной/развивающей среды	94,3	5,7
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		94,3	5,7

На вопрос «Какие критерии, по Вашему мнению, необходимо добавить в подраздел «Создание безопасной и благоприятной обучающей и развивающей среды» для эффективной работы педагога?» для эффективной работы педагога?» респонденты предложили следующие рекомендации (*компетенции*):

- Проводит работу с родителями и вовлекает их в процесс обучения и создания безопасной среды для ребенка;
- Применяет практику обмена опытом между педагогами;
- Применяет новые методики, связанные с играми для вовлеченности детей в процесс обучения, обучение безопасности работы в интернете;
- Разрабатывает инновационные способы создания безопасной и благоприятной обучающей и развивающей среды.

4.2 Планирование процесса обучения и воспитания

По критерию «3.2 Планирование процесса обучения и воспитания» педагогам было предложено описать свое отношение по 5 индикаторам:

3.2.1 Структурирует образовательный процесс в соответствии с целями обучения и воспитания;

3.2.2 Учитывает индивидуальные особенности и потребности обучающегося/воспитанника;

3.2.3 Подбирает технологии обучения/воспитания и стратегии оценивания в соответствии с целями обучения и воспитания;

3.2.4 Учитывает обратную связь коллег, обучающихся/воспитанников и родителей/законных представителей;

3.2.5 Демонстрирует навыки использования ИКТ в учебном процессе для вовлеченности обучающихся».

В среднем 94,3% педагогов считают, что формулировка критерия «3.2 Знание обучающихся/воспитанников и того, как они учатся и развиваются» понятна, при этом 5,7% педагогов выразили его непонимание (*Таблица 4.2.1*). Более подробный анализ приведен в *Приложении 6*.

Таблица 4.2.2. Сводные данные по критерию «3.2 Планирование процесса обучения и воспитания»

№	Индикатор	Понятен (%)	Не понятен (%)
3.2.1	Структурирует образовательный процесс в соответствии с целями обучения и воспитания	93,3	6,7
3.2.2	Учитывает индивидуальные особенности и потребности обучающегося/воспитанника	96,1	3,9
3.2.3	Подбирает технологии обучения/воспитания и стратегии оценивания в соответствии с целями обучения и воспитания	96,1	3,9
3.2.4	Учитывает обратную связь коллег, обучающихся/воспитанников и родителей/законных представителей	91,5	8,5
3.2.5	Демонстрирует навыки использования ИКТ в учебном процессе для вовлеченности обучающихся	94,7	5,3
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		94,3	5,7

Для полного понимания педагогами критериев компетентности, респондентам был задан вопрос «Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции планирования процесса обучения/воспитания в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?»

В среднем 95,4% педагогов согласны с утверждением, что будут следовать критериям компетенции создания безопасной и благоприятной обучающей/образовательной/ развивающей среды в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога, при этом 4,6% педагогов выразили несогласие (*Таблица 4.2.2*). Более подробный анализ приведен в *Приложении 6*.

Таблица 4.2.2. Данные по критерию «3.2 Планирование процесса обучения и воспитания» согласно квалификационным категориям педагога

Квалификация	Индикатор	Согласен (%)	Не согласен (%)
--------------	-----------	--------------	-----------------

Педагог/ педагог-стажер	Планирует (в первый год под руководством наставника) урок/занятие/деятельность в соответствии с целями обучения и на основе закономерностей познавательного процесса	95,8	4,2
Педагог- модератор	Планирует урок/занятие/деятельность с учётом особенностей и потребностей обучающихся/ воспитанников, определяя соответствующие методики преподавания/воспитания и обучения и инструменты оценивания	96,8	3,2
Педагог- эксперт	Планирует процесс обучения/воспитания на основе межпредметных/междисциплинарных связей, анализируя технологии и стратегии оценивания, учитывая способности обучающихся/воспитанников	94,6	5,4
Педагог- исследователь	Планирует интегрированный процесс обучения/воспитания, оценивая технологии и стратегии оценивания для развития каждого обучающегося /воспитанника	95,4	4,6
Педагог-мастер	Планирует содержание процесса обучения/воспитания с использованием результатов исследования практики	94,3	5,7
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		95,4	4,6

На вопрос «Какие критерии, по Вашему мнению, необходимо добавить в подраздел «Планирование процесса обучения и воспитания» для эффективной работы педагога?» респонденты предложили следующие **рекомендации (компетенции)**:

- Учитывает интересы современных детей при планировании процесса обучения с применением индивидуального подхода;
- Вовлекает заинтересованных участников педагогического процесса в систему исследования элементов, инструментов и механизмов обучения;
- Проектирует условия для применения полученных знаний на практике;
- Формирует системность в планировании процесса обучения и воспитания с использованием различных стратегий на основе межпредметных связей.

4.3 Реализация процесса обучения и воспитания

По критерию «3.3 Реализация процесса обучения и воспитания» педагогам было предложено описать свое отношение по 4 индикаторам:

3.3.1 Организует урок/деятельность/занятие, обеспечивающие достижение цели обучения и воспитания;

3.3.2 Способствует стремлению обучающихся/воспитанников к высоким результатам обучения и воспитания и поддерживает их в этом;

3.3.3 Достигает цели урока/деятельности/занятия, несмотря на объективные изменения, возникающие в ходе работы;

3.3.4 Использует технологии обучения/воспитания и стратегии оценивания в соответствии с целями».

В среднем 95,8% педагогов считают, что формулировка критерия «3.3 Реализация процесса обучения и воспитания» понятна, при этом 4,2% педагогов выразили его непонимание (*Таблица 4.3.1*). Более подробный анализ приведен в *Приложении 6*.

Таблица 4.3.1. Сводные данные по критерию «3.3 Реализация процесса обучения и воспитания»

№	Индикатор	Понятен (%)	Не понятен (%)
3.3.1	Организует урок/деятельность/занятие, обеспечивающие достижение цели обучения и воспитания	97,9	2,1
3.3.2	Способствует стремлению обучающихся/воспитанников к высоким результатам обучения и воспитания и поддерживает их в этом	96,5	3,5
3.3.3	Достигает цели урока/деятельности/занятия, несмотря на объективные изменения, возникающие в ходе работы	92,3	7,7
3.3.4	Использует технологии обучения/воспитания и стратегии оценивания в соответствии с целями	96,5	3,5
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		95,8	4,2

Для полного понимания педагогами критериев компетентности, респондентам был задан вопрос «Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции реализации процесса обучения/воспитания в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?»

92,3% педагогов согласны с утверждением, что будут следовать критериям компетенции реализации процесса обучения/воспитания в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога, при этом 7,7% педагогов выразили несогласие (*Таблица 4.3.2*). Более подробный анализ приведен в *Приложении 6*.

Таблица 4.3.2. Сводные данные по критерию «3.3 Реализация процесса обучения и воспитания»

Квалификация	Индикатор	Согласен (%)	Не согласен (%)
Педагог/педагог-стажер	Проводит урок/занятие/деятельность в контексте закономерностей познавательного/образовательного процесса и достигает ожидаемых результатов	88,6	11,4
Педагог-модератор	Проводит урок/занятие/деятельность, учитывая особенности и потребности обучающихся/воспитанников, применяя соответствующие методики и инструменты оценивания учебных/творческих достижений, достигает ожидаемых результатов	92,9	7,1
Педагог-эксперт	Применяет межпредметные связи на уроке/занятии/в деятельности, технологии и	93,7	6,3

	стратегии оценивания, учитывая способности обучающихся/воспитанников		
Педагог-исследователь	Реализует процесс интегрированного обучения/ воспитания, применяя разработанные технологии и стратегии оценивания	93,6	6,4
Педагог-мастер	Реализует интегрированный процесс обучения/воспитания, основанный на результатах исследований практики	92,5	7,5
	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ	92,3	7,7

На вопрос «Какие критерии, по Вашему мнению, необходимо добавить в подраздел «Реализация процесса обучения и воспитания» для эффективной работы педагога?» респонденты предложили следующие **рекомендации**:

- Учитывает реальные интересы детей и согласовывает с ними подбор и организацию учебного материала;
- Демонстрирует интегрированный процесс обучения и применяет межпредметные связи на уроке для повышения эффективности освоения учебного материала;
- Разрабатывает собственную стратегию оценивания при реализации процесса обучения и воспитания в целях мотивации обучающихся.

4.4 Сотрудничество в процессе обучения и воспитания

По критерию «3.4 Сотрудничество в процессе обучения и воспитания» педагогам было предложено описать свое отношение по 3 индикаторам:

3.4.1 Взаимодействует с обучающимися/воспитанниками для достижения целей обучения и воспитания;

3.4.2 Взаимодействует с родителями/законными представителями для удовлетворения индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся/воспитанников;

3.4.3 Сотрудничает с коллегами в рамках профессиональных сообществ и заинтересованными сторонами для улучшения образовательного процесса».

В среднем 96,3% педагогов считают, что формулировка критерия «3.4 Реализация процесса обучения и воспитания» понятна, при этом 3,7% педагогов выразили его непонимание (*Таблица 4.4.1*). Более подробный анализ приведен в *Приложении 6*.

Таблица 4.4.1. Сводные данные по критерию «3.4 Сотрудничество в процессе обучения и воспитания»

№	Индикатор	Понятен (%)	Не понятен (%)
3.4.1	Взаимодействует с обучающимися/воспитанниками для достижения целей обучения и воспитания	96,8	3,2
3.4.2	Взаимодействует с родителями/законными представителями для удовлетворения индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся/воспитанников	94	6

3.4.3	Сотрудничает с коллегами в рамках профессиональных сообществ и заинтересованными сторонами для улучшения образовательного процесса	98,2	1,8
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		96,3	3,7

Респондентам был предложен вопрос «Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции сотрудничества в процессе обучения/воспитания в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?».

94,5% педагогов согласны с утверждением, что будут следовать критериям компетенции сотрудничества в процессе обучения/воспитания в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога, при этом 5,5% педагогов выразили несогласие (*Таблица 4.4.2*). Более подробный анализ приведен в *Приложении 6*.

Таблица 4.4.2. Данные по критерию «3.4 Сотрудничество в процессе обучения и воспитания» по квалификационным категориям педагога

Квалификация	Индикатор	Согласен (%)	Не согласен (%)
Педагог/ педагог-стажер	Информирует родителей/ законных представителей о результатах обучения/ воспитания, обсуждает с коллегами успеваемость/ развитие обучающихся/ воспитанников	92,5	7,5
Педагог- модератор	Обсуждает с обучающимися/ воспитанниками и родителями/ законными представителями результаты обучения/ воспитания и пути улучшений	95,1	4,9
Педагог- эксперт	Оценивает и отслеживает прогресс и развитие способностей, обучающихся/воспитанников	96,5	3,5
Педагог- исследователь	Разрабатывает для педагогического сообщества рекомендации по использованию результатов мониторинга развития обучающихся/воспитанников	94,3	5,7
Педагог-мастер	Транслирует опыт эффективного сотрудничества по развитию обучающихся/ воспитанников в педагогическом сообществе	93,9	6,1
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		94,5	5,5

На вопрос «Какие критерии необходимо добавить в подраздел «Сотрудничество в процессе обучения и воспитания» для эффективной работы педагога?» респонденты предложили следующие **рекомендации (компетенции)**:

- Демонстрирует сотрудничество с отечественными и зарубежными коллегами в целях эффективного обмена опытом;
- Повышает вовлеченность родителей в обучение и воспитание детей, способствует более эффективному сотрудничеству в реализации процесса обучения и воспитания;

– Обеспечивает необходимые условия для продуктивной познавательной деятельности обучающихся с учетом их интересов, наклонностей и потребностей.

4.5 Выводы по разделу «Практика преподавания/воспитания и обучения»:

Свыше 90% респондентов считают критерии и индикаторы профессиональной компетенции педагогов «Практика преподавания/воспитания и обучения» понятными и реализуемыми, в том числе в условиях непрерывного профессионального развития:

По критерию **«3.1 Создание безопасной и благоприятной обучающей и развивающей среды»** 94,7% педагогов считают формулировку индикаторов понятной, при этом 94,3% респондентов согласны следовать его требованиям.

По критерию **«3.2 Планирование процесса обучения и воспитания»** 94,3% педагогов считают формулировку индикаторов понятной, при этом 95,4% респондентов согласны следовать его требованиям.

По критерию **«3.3 Реализация процесса обучения и воспитания»** 95,8% педагогов считают формулировку индикаторов понятной, при этом 92,3% респондентов согласны следовать его требованиям.

По критерию **«3.4 Сотрудничество в процессе обучения и воспитания»** 95,8% педагогов считают формулировку индикаторов понятной, при этом 94,5% респондентов согласны следовать его требованиям.

Портрет педагога, проявившего сомнение или испытывающего трудность в понимании проекта ПС по разделу «2. Практика преподавания/ воспитания и обучения» имеет следующие характеристики:

– проживает в г. Астана и Туркестанской области (в среднем 30-35%);

– работает в дошкольных (город/село), организациях среднего образования, колледжах, специальных организациях образования, а также в организациях дополнительного образования (преимущественно на государственном языке обучения);

– имеет стаж более 20 лет и обладает квалификацией педагога-исследователя или педагога-модератора;

– возраст от 31 до 40 лет, или в меньшей мере от 41 до 50 лет;

– практически в каждом случае затруднения понимания индикаторов проекта ПС присутствовал представитель Управления образования.

Педагогами предложены рекомендации по внедрению игровых методик дошкольного и начального образования, обеспечению условий для применения обучающимися полученных знаний на практике; активному обмену опытом среди педагогов, в том числе оказание помощи и поддержки; изучение и внедрение различных стратегий оценивания; применение личностно-ориентированного обучения.

ГЛАВА 5. ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ ПО РАЗДЕЛУ «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ РОСТ (РАЗВИТИЕ)»

5.1 Рефлексия собственной практики и практики коллег

По критерию «4.1 Рефлексия собственной практики и практики коллег» педагогам было предложено описать свое отношение по 4 индикаторам:

4.1.1 Анализирует собственную практику и практику коллег;

4.1.2 Определяет области развития собственной практики во взаимодействии с коллегами;

4.1.3 Планирует непрерывное улучшение собственной практики;

4.1.4 Оценивает эффективность изменений собственной практики во взаимодействии с коллегами».

В среднем 94,6% педагогов считают, что формулировка индикаторов критерия «4.1 Рефлексия собственной практики и практики коллег» понятна. При этом 5,4% педагогов выразили непонимание данного критерия (*Таблица 5.1.1*). Более подробный анализ приведен в *Приложении 7*.

Таблица 5.1.1. Сводные данные по критерию «4.1 Рефлексия собственной практики и практики коллег»

№	Индикатор	Понятен (%)	Не понятен (%)
4.1.1	Анализирует собственную практику и практику коллег	93,4	4,6
4.1.2	Определяет области развития собственной практики во взаимодействии с коллегами	95	5
4.1.3	Планирует непрерывное улучшение собственной практики	95	5
4.1.4	Оценивает эффективность изменений собственной практики во взаимодействии с коллегами	95	5
	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ	94,6	5,4

Респондентам был предложен вопрос «Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции рефлексии собственной практики и практики коллег в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?».

91,2% педагогов согласны, что будут следовать критерию «4.1 Рефлексия собственной практики и практики коллег». При этом 8,8% педагогов обнаружили несогласие (*Таблица 5.1.2*). Более подробный анализ приведен в *Приложении 7*.

Таблица 5.1.2. Данные по критерию «4.1 Рефлексия собственной практики и практики коллег» согласно квалификационным категориям педагога

Квалификация	Индикатор	Согласен (%)	Не согласен (%)
Педагог/ педагог-стажер	Изучает лучшие педагогические практики в контексте закономерностей	88,7	11,3

	познавательного процесса обучающихся/воспитанников		
Педагог-модератор	Анализирует актуальные результаты психолого-педагогических практик, учитывающих потребности и особенности обучающихся/воспитанников	92,6	7,4
Педагог-эксперт	Оценивает результаты актуальных исследований по развитию способностей обучающихся/воспитанников	92,3	7,7
Педагог-исследователь	Разрабатывает методику индивидуального обучения/воспитания на основе актуальных исследований	91,5	8,5
Педагог-мастер	Проектирует единую стратегию индивидуального обучения/ воспитания обучающихся/воспитанников	91,2	8,8
	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ	91,2	8,8

На вопрос «Какие критерии, по Вашему мнению, необходимо добавить в подраздел «Рефлексия собственной практики и практики коллег» для эффективной работы педагога?» респонденты ответили следующим образом.

Рекомендации по дополнению проекта ПС (компетенции):

- Проектирует Единую перспективу обучения и воспитания обучающихся;
- Формирует профессиональное самосознание (способность педагога анализировать и оценивать свои чувства и отношения, сильные и слабые стороны своей личности, степень их соответствия профессиональным задачам, что свидетельствует о его психологической зрелости);
- Использует результаты рефлексии для изменения практики обучения и воспитания;
- Разрабатывает план индивидуального профессионального развития педагога.

5.2 Управление качеством саморазвития и стремление быть лидером

По критерию «4.2 Управление качеством саморазвития и стремление быть лидером» педагогам было предложено описать свое отношение по 4 индикаторам:

4.2.1 Осуществляет анализ собственных профессиональных компетенций во взаимодействии с коллегами;

4.2.2 Устанавливает эффективные пути развития профессиональных знаний, навыков и компетенций;

4.2.3 Управляет результативностью достижения целей собственного профессионального развития;

4.2.4 Транслирует опыт, координирует исследования коллег и оказывает профессиональную поддержку педагогическому сообществу».

В среднем 94,7% педагогов считают, что формулировка критерия «4.2 Управление качеством саморазвития и стремление быть лидером» понятна, при этом 5,7% педагогов выразили непонимание данного индикатора (*Таблица 5.2.1*). Более подробный анализ приведен в *Приложении 7*.

Таблица 5.2.1. Сводные данные по критерию «4.2 Управление качеством саморазвития и стремление быть лидером»

№	Индикатор	Понятен (%)	Не понятен (%)
4.2.1	Осуществляет анализ собственных профессиональных компетенций во взаимодействии с коллегами	93,6	6,4
4.2.2	Устанавливает эффективные пути развития профессиональных знаний, навыков и компетенций	94,3	5,7
4.2.3	Управляет результативностью достижения целей собственного профессионального развития	95,7	4,3
4.2.4	Транслирует опыт, координирует исследования коллег и оказывает профессиональную поддержку педагогическому сообществу	93,6	6,4
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		94,3	5,7

Респондентам был предложен вопрос «Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции управления качеством саморазвития и стремления быть лидером в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?».

93,8% педагогов согласны с утверждением, что будут следовать критериям компетенции управления качеством саморазвития и стремления быть лидером в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога, при этом 6,2% педагогов выразили несогласие (*Таблица 5.2.2*). Более подробный анализ приведен в *Приложении 7*.

Таблица 5.2.2. Данные по критерию «4.2 Управление качеством саморазвития и стремление быть лидером» согласно квалификационным категориям педагога»

Квалификация	Индикатор	Согласен (%)	Не согласен (%)
Педагог/ педагог-стажер	Определяет собственные потребности в улучшении практики преподавания/воспитания и обучения, взаимодействует с коллегами	92,9	7,1
Педагог- модератор	Анализирует развитие собственной практики преподавания/воспитания и обучения и практики коллег	94	6
Педагог-эксперт	Оценивает причинно-следственные связи в собственной практике и практике коллег	94	6
Педагог- исследователь	Исследует урок/занятие/деятельность во взаимодействии с коллегами и транслирует результаты исследования для улучшения практики обучения/воспитания в организации образования	93,7	6,3
Педагог-мастер	Координирует исследования в организации образования, транслирует результаты в педагогическом сообществе	94,7	5,3
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ		93,8	6,2

На вопрос «Какие критерии, по Вашему мнению, необходимо добавить в подраздел «Управление качеством саморазвития и стремление быть лидером» для эффективной работы педагога?» респонденты предложили следующие **рекомендации (компетенции):**

- Планирует свой профессиональный рост на основе изучения отечественного и зарубежного опыта коллег;
- Вдохновляет коллег, вселяет вовлеченность, показывая им свое видение будущего и помогая им приспособиться к новому, пройти период изменений;
- Применяет педагогический менеджмент в своей практике.

5.3 Выводы по разделу «Профессиональный рост (развитие)»:

Педагоги негативно или пассивно относящиеся к пониманию или принятию Проекта ПС имеют следующую **характеристику:**

- проживают в Туркестанской области и г. Астане;
- работают в организациях дошкольного образования (город/село), специальных организациях образования, МКШ, организациях среднего образования (район, а также город – школа-гимназия, школа-лицей), колледжах, организациях дополнительного образования для детей (город);
- имеют квалификационные категории педагог-модератор или педагог – исследователь;
- имеют стаж работы свыше 20 лет;
- работают в возрасте от 40 до 50 лет, в меньшей степени от 30 до 40 лет;
- предоставляют образовательные услуги на казахском языке обучения.

Свыше 93% респондентов считают критерии и индикаторы профессиональной компетенции педагогов «Профессиональный рост (развитие)» понятными и реализуемыми, в том числе в условиях непрерывного профессионального развития:

По критерию «**4.1 Рефлексия собственной практики и практики коллег**» 94,6% педагогов считают формулировку индикаторов понятной, при этом 91,2% респондентов согласны следовать его требованиям.

По критерию «**4.2 Управление качеством саморазвития и стремление быть лидером**» 94,7% педагогов считают формулировку индикаторов понятной, при этом 93,8% респондентов согласны следовать его требованиям.

Предлагаемые педагогами рекомендации связаны с предложениями по дальнейшей разработке проекта ПС, индивидуализацией обучения, рефлексией в коллaborации с коллегами, формированием профессионального самосознания и личностных характеристик педагога.

ГЛАВА 6. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ПО ПРОЕКТУ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА

86,9% педагогов отметили, что структура Проекта ПС является для них понятной и лишь 13,1% высказали затруднение либо несогласие с данным утверждением (*Таблица 6.1*).

Таблица 6.1. Данные по вопросу о структуре Проекта ПС

Вариант ответа	ВСЕГО	%	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	71	25,3	19	52
Скорее согласен	173	61,6	124	49
Затрудняюсь ответить	28	9,9	13	15
Скорее не согласен	5	1,8	2	3
Категорически не согласен	4	1,4	4	-
ИТОГО	281	100	162	119

85,8% респондентов уверены, что Проект ПС станет основой для подготовки педагогов, при этом 14,2% педагогов испытывают затруднение либо несогласие при ответе на данный вопрос (*Таблица 6.2*).

Таблица 6.2. Данные по вопросу о применении Проекта ПС в качестве основы подготовки педагогов

Вариант ответа	ВСЕГО	%	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	68	24,2	18	50
Скорее согласен	173	61,6	122	51
Затрудняюсь ответить	36	12,8	20	16
Скорее не согласен	3	1,1	1	2
Категорически не согласен	1	0,3	1	-
ИТОГО	281	100	162	119

87,9% педагогов признают, что Проект ПС станет основой для повышения квалификации педагогов, в то время как 12,1% уверены в обратном (*Таблица 6.3*).

Таблица 6.3. Данные по вопросу о применении Проекта ПС в качестве основы повышения квалификации педагогов

Вариант ответа	ВСЕГО	%	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	68	24,2	17	51
Скорее согласен	179	63,7	122	57
Затрудняюсь ответить	25	8,9	16	9
Скорее не согласен	5	1,8	3	2
Категорически не согласен	4	1,4	4	-
ИТОГО	281	100	162	119

87,6% педагогов высказали согласие с утверждением, что необходимо проводить мониторинг реализации Профессионального стандарта педагога, в то время как 12,4% полагают, что в проведении мониторинга нет необходимости (*Таблица 6.4*).

Таблица 6.4. Данные по вопросу о мониторинге реализации ПС

Вариант ответа	ВСЕГО	%	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	67	23,9	13	54
Скорее согласен	179	63,7	128	51
Затрудняюсь ответить	21	7,5	14	7
Скорее не согласен	11	3,9	4	7
Категорически не согласен	3	1	3	-
ИТОГО	281	100	162	119

На вопрос «Что Вы порекомендуете для улучшения Проекта ПС?» респонденты ответили следующим образом.

Рекомендации по дополнению проекта ПС:

- обратить внимание на требования к педагогам дополнительного образования;
- учесть при разработке требований к педагогам специфику их работы в системе дошкольного образования;
- следует учесть реальные способности обучающихся и возможности сельских школ;
- учесть результаты апробации.

На вопрос «Оцените готовность представленного проекта Профстандарта к внедрению?» респонденты отмечают **75% готовности проекта**.

ГЛАВА 7. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

86,9% педагогов отметили, что структура Проекта ПС является для них понятной.

85,8% респондентов уверены, что Проект ПС станет основой для подготовки педагогов.

87,9% педагогов признают, что Проект ПС станет основой для повышения квалификации педагогов.

87,6% педагогов высказали согласие с утверждением, что необходимо проводить мониторинг реализации Профессионального стандарта педагога.

При этом респонденты оценили готовность представленного проекта Профстандарта к внедрению на **75%**.

В ходе проведения анализа результатов опроса сформирован «**портрет педагога**», негативно или пассивно относящегося к пониманию или принятию Проекта ПС. Он имеет следующие характеристики:

- проживает в Туркестанской области или г. Астане (в среднем порядка 30-35%);
- работает в организациях дошкольного образования (город/село), специальных организациях образования, МКШ, районных и городских (школа-гимназия, школа-лицей) организациях среднего образования, организациях дополнительного образования, колледжах;
- имеет квалификационную категорию: педагог-модератор или педагог – исследователь и имеет стаж работы свыше 20 лет;
- возраст от 31 до 40 лет или в меньшей степени от 41 до 50 лет;
- предоставляет образовательные услуги на казахском языке обучения;
- практически в каждом случае затруднения понимания индикаторов проекта ПС испытывали представители Управления образования, методических центров/кабинетов, в меньшей степени руководители организаций образования.

Выводы по разделу «Профессиональные ценности»:

1. Педагоги (23%) сомневаются, что будут придерживаться таких профессиональных ценностей педагога, как **«1.2 Проявлять гражданственность»**. В структуру данной ценности входят следующие индикаторы: «1.2.1 Демонстрирует приверженность национальному наследию и культурным ценностям Казахстана в процессе обучения и воспитания», «1.2.2 Интегрирует культурное и языковое разнообразие и глобальное гражданство в процессе обучения и воспитания», «1.2.3 Проявляет нетерпимость к коррупции».

2. Свыше половины педагогов рекомендуют **включить** такие профессиональные ценности, как: «Ценить честный труд, настойчивость и силу духа в достижении цели» (53,7%), «Постоянно стремиться к профессиональному развитию и эффективной работе в команде» (52,7%).

Выводы по разделу «Профессиональные знания»:

1. Свыше 92% респондентов считают критерии и индикаторы профессиональной компетенции педагогов «Профессиональные знания» понятными и реализуемыми, в том числе в условиях непрерывного профессионального развития:

По критерию **«2.1. Знание обучающихся/воспитанников и того, как они учатся и развиваются»** 92,6% педагогов считают формулировку индикаторов понятной, при этом 93,1% респондентов согласны следовать его требованиям.

По критерию **«2.2. Знание предмета/деятельности и того, как его/её преподавать/организовывать и как оценивать обучающихся»** 95,8% педагогов считают формулировку индикаторов понятной, при этом 94,5% респондентов согласны следовать его требованиям.

2. Педагогами предложены следующие **рекомендации**:

- осуществить реализацию исследовательской деятельности педагога, владение педагогом умениями эвристического поиска и методами научно-педагогического исследования;
- провести дополнительные курсы повышения квалификации (семинаров, тренингов, мастер-классов) по направлениям проекта ПС;
- разработать и провести разъяснение критериев оценки полноты знаний по определённому предмету;
- организовать обучение профессиональному общению с коллегами.

Выводы по разделу «Практика преподавания/воспитания и обучения»:

1. Свыше 92% респондентов считают критерии и индикаторы профессиональной компетенции «Практика преподавания/воспитания и обучения» понятными и реализуемыми, в том числе в условиях непрерывного профессионального развития педагогов.

По критерию **«3.1 Создание безопасной и благоприятной обучающей и развивающей среды»** 94,7% педагогов считают формулировку индикаторов понятной, при этом 94,3% респондентов согласны следовать его требованиям.

По критерию **«3.2 Планирование процесса обучения и воспитания»** 94,3% педагогов считают формулировку индикаторов понятной, при этом 95,4% респондентов согласны следовать его требованиям.

По критерию **«3.3 Реализация процесса обучения и воспитания»** 95,8% педагогов считают формулировку индикаторов понятной, при этом 92,3% респондентов согласны следовать его требованиям.

По критерию **«3.4 Сотрудничество в процессе обучения и воспитания»** 96,3% педагогов считают формулировку индикаторов понятной, при этом 94,5% респондентов согласны следовать его требованиям.

2. Педагогами предложены **рекомендации** по внедрению больше игровых методик дошкольного и начального образования, обеспечению условий для применения обучающимися полученных знаний на практике; активному обмену опытом среди педагогов, в том числе оказание помощи и поддержки; изучение и внедрение различных стратегий оценивания; применение личностно-ориентированного обучения.

Выводы по разделу «Профессиональный рост (развитие)»:

1. Свыше 91% респондентов считают критерии и индикаторы профессиональной компетенции педагогов «Профессиональный рост (развитие)» понятными и реализуемыми, в том числе в условиях непрерывного профессионального развития:

По критерию «**4.1 Рефлексия собственной практики и практики коллег**» 94,6% педагогов считают формулировку индикаторов понятной, при этом 91,2% респондентов согласны следовать его требованиям.

По критерию «**4.2 Управление качеством саморазвития и стремление быть лидером**» 94,7% педагогов считают формулировку индикаторов понятной, при этом 93,8% респондентов согласны следовать его требованиям.

2. Предлагаемые педагогами **рекомендации** связаны с предложениями по дальнейшей разработке проекта ПС, индивидуализацией обучения, рефлексией в коллaborации с коллегами, формированием профессионального самосознания и личностных характеристик педагога.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях современных вызовов педагоги ежедневно сталкиваются со все более сложными требованиями в своей профессиональной жизни. Как отмечает ОЭСР (2005, 2013) высокие требования к результатам обучения; контингент обучающихся (например, иммигранты или люди с особыми потребностями); растущие внешние требования со стороны родителей, работодателей, средств массовой информации, групп защиты интересов и других заинтересованных сторон; развивающееся междисциплинарное содержание и новые виды использования технологий предъявляют высокие требования к педагогам.

Профессиональные стандарты описывают, что педагог должен знать и уметь делать, включая описание качественных характеристик каждого квалификационного уровня. Таким образом, Профессиональный стандарт и предлагаемые в нем рамки компетенций педагога рассматриваются как инструменты, которые помогают педагогам справиться с новыми вызовами.

В рамках реализации Послания президента народу Казахстана от 1 сентября 2022 года по выработке рамки компетенций педагога в соответствии с изменившимися реалиями и передовой образовательной практикой Министерством просвещения разработан проект профессионального стандарта педагога. С целью выявления степени удовлетворенности педагогами структурой и содержанием нового Профессионального стандарта педагога проведена его апробация.

Профессиональный стандарт педагога выступает в качестве нормативной стратегической основы видения типовой образцовой модели педагога. В этих условиях важно наличие у педагогов понимания и желания следовать критериям профессиональных компетенций Стандарта педагога. Разработка методических рекомендаций для администрации организации образования направлена на оказание им методической помощи при проведении разъяснительной работы с педагогами по нормам Профессионального стандарта педагога.

В авторскую группу по разработке методологии апробации проекта ПС вошли Мадина Тыныбаева, Аида Ахметжанова, Майра Сапиева, Серик Мурзакулов, Адия Кабдрахманова. Авторы благодарят сотрудников Центра стратегии, науки и анализа Академии Еркебулана Амангосова, Гульнар Тажибаеву за помощь в составлении проекта анкеты и ее анализа.

Авторы выражают особую признательность сотрудникам Управлений образования и методических кабинетов/центров регионов - Айгуль Рамазановой и Дастану Курмашеву (г. Астана), Толеугайше Алиевой (Абайская область), Газизе Омарбековой (Жамбылская область), Бахыт Габдуллиной и Багиле Оспановой (Северо-Казахстанская область), Ардак Садыковой и Салтанат Тасполатовой (Туркестанская область), которые внесли весомый вклад в организацию проведения опроса среди педагогических работников.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. МЕТОДОЛОГИЯ АПРОБАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА	5
1.1. Теоретические рамки исследования	5
1.2. Процедура аprobации	5
1.3. Обоснование выборки	7
1.4. Ответственность участников аprobации	9
ГЛАВА 2. ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ ПО РАЗДЕЛУ «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ»	10
2.1 Сводные данные	10
2.2. Приверженность к профессии педагога	11
2.3. Проявление гражданственности	12
2.4. Соблюдение профессиональной этики	12
2.5. Проявление ответственности	13
2.6. Проявление проактивности	14
2.7. Сводные данные по разделу «Профессиональные ценности»	14
2.8. Общие вопросы по разделу «Профессиональные ценности»	15
2.9. Выводы по разделу «Профессиональные ценности»:	16
ГЛАВА 3. ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ ПО РАЗДЕЛУ «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ»	18
3.1 Знание обучающихся/воспитанников и того, как они учатся и развиваются	18
3.2. Знание предмета/деятельности и того, как его/её преподавать/организовывать и как оценивать обучающихся	20
3.3. Выводы по разделу «Профессиональные знания»:	21
ГЛАВА 4. ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ ПО РАЗДЕЛУ «ПРАКТИКА ПРЕПОДАВАНИЯ/ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ»	23
4.1. Создание безопасной и благоприятной обучающей и развивающей среды	23
4.2. Планирование процесса обучения и воспитания	24
4.3. Реализация процесса обучения и воспитания	26
4.4. Сотрудничество в процессе обучения и воспитания	28
4.5. Выводы по разделу «Практика преподавания/воспитания и обучения»:	30
ГЛАВА 5. ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ ПО РАЗДЕЛУ «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ РОСТ (РАЗВИТИЕ)»	31
5.1. Рефлексия собственной практики и практики коллег	31
5.2. Управление качеством саморазвития и стремление быть лидером	32
5.3. Выводы по разделу «Профессиональный рост (развитие)»:	34
ГЛАВА 6. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ПО ПРОЕКТУ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА	35
ГЛАВА 7. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	40
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	42
<i>Приложение 1</i>	44
<i>Приложение 2</i>	45
<i>Приложение 3</i>	46
<i>Приложение 4</i>	64
<i>Приложение 5</i>	94
<i>Приложение 6</i>	125
<i>Приложение 7</i>	189
<i>Приложение 8</i>	196

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Darling-Hammond L. Teacher Quality and Student Achievement: A Review of State Policy Evidence // Education Policy Analysis Archives. – 1999. – Vol. 8. [Электронный ресурс]: URL: https://www.researchgate.net/publication/240273279_Teacher_Quality_and_Student_Achievement_A_Review_of_State_Policy_Evidence
2. Clotfelter Ch., Ladd H., Vigdor J. Teacher Credentials and Student Achievement in High School: A Cross-Subject Analysis with Student Fixed Effects // Journal of Human Resources. – 2007. - Vol. 45. [Электронный ресурс]: URL: <https://doi.org/10.1353/jhr.2010.0023>
3. Gamazo, A. RESEÑA de: EURYDICE. Key Data on Teachers and School Leaders in Europe: 2013 Edition. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2013. Revista Española De Educación Comparada. – 2013. - Vol. 22.
4. – p. 235–236. [Электронный ресурс]: URL: <https://doi.org/10.5944/reec.22.2013.9333>
5. Hanushek E. A., Kain J. F., Rivkin S. G. Why Public Schools Lose Teachers. The Journal of Human Resources. – 2004. - Vol. 39(2). - p. 326–354. [Электронный ресурс]: URL: <https://doi.org/10.2307/3559017>
6. Hattie J.A.C. Teachers make a difference: What is the research evidence? // Paper presented at the Building Teacher Quality: What does the research tell us ACER Research Conference, Melbourne, Australia. – 2003 [Электронный ресурс]: URL: http://research.acer.edu.au/research_conference_2003/4/
7. Guerriero S. Pedagogical Knowledge and the Changing Nature of the Teaching Profession, OECD Publishing, Paris. – 2017 [Электронный ресурс]: URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264270695-en>
8. Kleinhenz E., Ingvarson L. Standards for Teaching: Theoretical Underpinnings and Applications // Dr. Elizabeth Kleinhenz. – New Zealand Teachers Council, 2007 [Электронный ресурс]: URL: https://www.researchgate.net/publication/43328197_Standards_for_Teaching_Theoretical_Underpinnings_and_Applications
9. Ingvarson L. Development of a National Standards Framework for the Teaching Profession. - Australian Council for Educational Research Publishing. – 2002 [Электронный ресурс]: URL: http://research.acer.edu.au/teaching_standards
10. Toledo D., Révai N., Guerriero S. Teacher professionalism and knowledge in qualifications frameworks and professional standards - in Guerriero S. (ed.), Pedagogical Knowledge and the Changing Nature of the Teaching Profession. - OECD Publishing, Paris, 2017. [Электронный ресурс]: URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264270695-5-en>
11. Education at a Glance 2018: OECD Indicators // OECD Publishing, Paris. – 2018. [Электронный ресурс]: URL: <https://doi.org/10.1787/eag-2018-en>.

12. Sachs J. Teacher Professional Standards: Controlling or developing teaching? // Teachers and Teaching. – 2003. - Vol.9(2).- p. 175-186. [Электронный ресурс]: URL: <https://doi.org/10.1080/13540600309373>
13. Education at a Glance 2014: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris [Электронный ресурс]: URL: <https://doi.org/10.1787/eag-2014-en>
14. Pons A., Amoroso J., Herczynski J., Kheyfets I., Lockheed M., Santiago P. Reviews of School Resources: Kazakhstan 2015. OECD. – 2015 [Электронный ресурс]: URL: <http://hdl.handle.net/10986/22892>

Приложение 1

Республиканский семинар «Обсуждение Проекта «Образование 4.0 Профессиональный стандарт педагога Казахстана»

Цель: ознакомление педагогической общественности с Проектом «Образование 4.0 Профессиональный стандарт педагога Казахстана» и проведение опроса.

Участники: сотрудники Управлений образования, руководители организаций образования и педагоги.

Организатор: «Институт непрерывного профессионального образования» Национальной академии образования имени И.Алтынсарина

Платформа проведения: ZOOM (г. Астана, НАО им. И.Алтынсарина)

Дата проведения: _____ октября 2022 года

Время проведения: 14.30 – 16.00 час.

14.15 – 14.30	Регистрация участников
14.30 – 14.40	Приветственное слово Тыныбаева Мадина Аглановна, <i>Национальная академия образования имени І.Алтынсарина, президент</i>
14.40 –14.55	Педагогикалық қоғамдық «Білім беру 4.0 Қазақстан педагогының кәсіби стандарты» жобасымен таныстыру Мурзакулов Серик Валерьевич, <i>Национальная академия образования имени І. Алтынсарина, и.о. заведующего лабораторией</i>
14.55 –15.10	Ознакомление педагогической общественности с Проектом «Образование 4.0 Профессиональный стандарт педагога Казахстана» Сапиева Майра Саимовна, <i>Национальная академия образования имени І.Алтынсарина, ведущий научный сотрудник</i>
15.10 – 15.30	Обсуждение
15.30 – 16.00	Ответы-вопросы

**Инструментарий опроса
исполнителей государственной политики образования
(областные управления образования, руководители организаций
образования) и педагогов по апробации проекта ПС**

ЦЕЛЬ ОПРОСА:

Сбор качественных данных по апробации Проект ПС«Педагог» по уровням дошкольного, среднего, технического и профессионального, послесреднего образования и разработки соответствующих рекомендаций.

ЗАДАЧИ ОПРОСА:

- оценить эффективность критериев компетентности педагогов по квалификационным категориям;
- определить вызовы, препятствующие их реализации на уровне исполнителей государственной политики и педагогов;
- на основании полученных результатов выработать рекомендации и меры по развитию системы образования.

ОБЪЕКТ ОПРОСА:

Объектом опроса выступят исполнители государственной политики по уровням дошкольного, среднего, технического и профессионального, послесреднего образования:

- дошкольное воспитание и обучение: руководители Управлений образования, руководители дошкольных организаций, методисты/воспитатели/педагоги/ инструкторы;
- среднее образование: руководители Управлений образования, руководители организаций среднего образования, педагоги;
- техническое и профессиональное образование: руководители Управлений образования, руководители организаций технического и профессионального, послесреднего образования, педагоги.

МЕТОДЫ СБОРА ИНФОРМАЦИИ:

Онлайн-опрос с вопросами открытого типа

МОДЕЛЬ ОПРОСА:

В основе модели опроса лежит проект Профессионального стандарта «Педагог» в соответствии с разработанной рамкой профессиональных компетенций педагога и критериев компетентности педагога по квалификационным категориям: «Профессиональные ценности»; «Профессиональные знания»; «Практика преподавания/воспитания и обучения»; «Профессиональный рост (развитие)».

Данные, полученные на основе опроса, позволят сформировать представление о текущем статусе Проект ПС«Педагог» и дадут возможность разработать рекомендации для ее дальнейшего совершенствования.

ВОПРОСЫ АНКЕТЫ:

Вопросы по оценке индикаторов компетенций педагога Проекта ПС
(оценивается уровень согласия с индикатором по шкале Лайкерта)

РАЗДЕЛ 1. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ

1. Укажите, пожалуйста, Ф.И.О. _____

2. Выберите свой регион

- 1 Жамбылская область
- 2 Абайская область
- 3 Северо-Казахстанская область
- 4 г. Астана
- 5 Туркестанская область

3. Выберите свою организацию (согласно данных региона из списка)

4. Укажите свой возраст

- 1 от 20 до 30 лет
- 2 от 30 до 40 лет
- 3 от 40 до 50 лет
- 4 от 50 до 60 лет
- 5 старше 60 лет

5. Выберите свою квалификационную категорию

- 1 Учитель без категории (педагог/педагог-стажер)
- 2 Учитель второй категории (педагог-модератор)
- 3 Учитель первой категории (педагог-эксперт)
- 4 Учитель высшей категории (педагог-исследователь)
- 5 Учитель высшей категории (педагог-мастер)
- 6 Руководитель организации
- 7 Сотрудник Методического центра/кабинета
- 8 Представитель УО

6. Укажите вашу предметную область?

- 1 Педагогика и психология
- 2 Дошкольное обучение и воспитание
- 3 Педагогика и методика начального обучения
- 4 Начальная военная подготовка
- 5 Физическая культура и спорт
- 6 Музыкальное образование
- 7 Художественный труд, графика и проектирование
- 8 Основы права и предпринимательства
- 9 Математика
- 10 Физика
- 11 Информатика
- 12 Химия

- 13 Биология
 14 География
 15 История
 16 Казахский язык и литература
 17 Русский язык и литература
 18 Иностранный язык
 19 Социальная педагогика и самопознание
 20 Специальная педагогика
 21 Другое _____

7. Укажите Ваш возраст?

- 1 от 21 до 30 лет
 2 от 31 до 40 лет
 3 от 41 до 50 лет
 4 от 51 до 60 лет
 5 старше 60 лет

8. Укажите Ваш пол?

- 1 мужской
 2 женский

9. Укажите стаж работы

- 1 до 1 года
 2 от 1 года до 3 лет
 3 от 3 лет до 5 лет
 4 от 5 лет до 10 лет
 5 от 10 лет до 20 лет
 6 свыше 20 лет

10. Укажите Ваш уровень образования

- 1 среднее специальное
 2 незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома)
 3 высшее образование (бакалавриат или специалитет)
 4 послевузовское образование (магистратура)
 5 послевузовское образование (докторантура)

РАЗДЕЛ 2. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ

11. Понятна ли Вам формулировка нижеперечисленных индикаторов профессиональной ценности «Приверженность к профессии педагога»?

		<i>Категорически не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>
1	Проявляет убеждённость в способности всех обучающихся/воспитанников достигать образовательных целей	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

2	Демонстрирует преданное отношение к профессии педагога	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
3	Руководствуется в своей деятельности нормативно-правовыми актами с учетом действующего законодательства	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

12. Понятна ли Вам формулировка нижеперечисленных индикаторов профессиональной ценности «Проявление гражданственности»?

		Категорически не согласен	Скорее не согласен	Затрудняюсь ответить	Скорее согласен	Полностью согласен
1	Демонстрирует приверженность национальному наследию и культурным ценностям Казахстана в процессе обучения и воспитания	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
2	Интегрирует культурное и языковое разнообразие и глобальное гражданство в процессе обучения и воспитания	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
3	Проявляет нетерпимость к коррупции	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

13. Понятна ли Вам формулировка нижеперечисленных индикаторов профессиональной ценности «Соблюдение профессиональной этики»?

		Категорически не согласен	Скорее не согласен	Затрудняюсь ответить	Скорее согласен	Полностью согласен
1	Проявляет уважение к личности обучающихся/воспитанников и их родителям/опекунам	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
2	Руководствуется профессионально-этическими нормами в поведении	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
3	Понимает и применяет профессионально-этические нормы в профессии педагога	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

14. Понятна ли Вам формулировка нижеперечисленных индикаторов профессиональной ценности «Проявление ответственности»?

	<i>Категорически не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>
1 Проявляет ответственность за обучение и воспитание обучающихся/воспитанников	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
2 Несет моральную ответственность за соответствие своего профессионального уровня профессии педагога	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
3 Разделяет ответственность педагогического сообщества за образовательный процесс	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

15. Понятна ли Вам формулировка нижеперечисленных индикаторов профессиональной ценности «Проявление проактивности»?

	<i>Категорически не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>
1 Проявляет проактивность по отношению к изменениям и внедряет инновации по улучшению образовательного процесса	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
2 Управляет рисками в обучении и воспитании обучающихся/воспитанников	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
3 Способен к саморегуляции и стрессоустойчивости	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

16. Согласны ли Вы с утверждением, что будете придерживаться нижеперечисленных профессиональных ценностей педагога?

	<i>Категорически не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>
1.1 Выражать приверженность к профессии педагога	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.2 Проявлять гражданственность	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.3 Соблюдать профессиональную этику	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.4 Проявлять ответственность	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.5 Быть гибким и принимать решения	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

17. Согласны ли Вы с утверждением, что Ваши коллеги будут придерживаться нижеперечисленных профессиональных ценностей педагога?

		<i>Категорически не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>
1.1	Выражать приверженность к профессии педагога	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.2	Проявлять гражданственность	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.3	Соблюдать профессиональную этику	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.4	Проявлять ответственность	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.5	Быть гибким и принимать решения	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

18. **По Вашему мнению, какие из нижеперечисленных критериев необходимо добавить в перечень профессиональных ценностей педагога? (допускается выбор нескольких пунктов)**

- 1 Выражает готовность к ответственному служению обществу и проявлению созидательной гражданской активности
- 2 Способен ценить честный труд, настойчивость и силу духа в достижении цели
- 3 Проявляет самоосознанность, эмоциональную отзывчивость и способность сопереживать окружающим
- 4 Демонстрирует постоянное стремление к профессиональному развитию и эффективной работе в команде
- 5 Другое _____

РАЗДЕЛ 3. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ

Педагог понимает педагогические подходы качественного обучения на основе знаний культурных ценностей, политики и теории обучения.

Раздел включает 2 подраздела:

- 2.1 Знание обучающихся/воспитанников и того, как они учатся/развиваются;
- 2.2 Знание предмета/деятельности и того, как преподавать/организовывать деятельность.

19. 2.1.1 Понятны ли Вам нижеперечисленные индикаторы знаний об обучающихся/воспитанниках и о том, как они учатся/развиваются?

		<i>Категорически не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>
1	Демонстрирует знания о социокультурных и личностных особенностях обучающихся/воспитанников	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
2	Демонстрирует знания об индивидуальных и возрастных особенностях обучающихся/воспитанников	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
3	Проявляет понимание инклюзивности процесса обучения и воспитания	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

4	Показывает понимание процесса обучения и воспитания как образовательного прогресса	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
---	--	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

20. 2.1.2 Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции знаний об обучающихся/воспитанниках и того, как они учатся/развиваются в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?

		Категорически не согласен	Скорее не согласен	Затрудняюсь ответить	Скорее согласен	Полностью согласен
1	Педагог/педагог-стажер: Демонстрирует знания актуальных психолого-педагогических теорий для развития обучающихся/воспитанников, учитывая особенности и потребности	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
2	Педагог-modератор: Демонстрирует знания стратегий отслеживания прогресса обучающихся/воспитанников, учитывая особенности и потребности	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
3	Педагог-эксперт: Понимает, как определить индивидуальный образовательный маршрут обучающихся/воспитанников на основе результатов диагностики особенностей и потребностей	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
4	Педагог-исследователь: Понимает, как проектировать индивидуальную траекторию развития обучающихся/воспитанников, учитывая особенности и потребности	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
5	Педагог-мастер: Понимает, как разрабатывать программы и методику обучения и воспитания, учитывая особенности и потребности обучающихся/воспитанников	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

21. 2.1.3 Какие критерии, по Вашему мнению, необходимо добавить в подраздел «Знание об обучающихся/воспитанниках и о том, как они учатся/развиваются» для эффективной работы педагога? _____

22. 2.2.1 Понятны ли Вам нижеперечисленные индикаторы знания предмета/деятельности и того, как преподавать/организовывать деятельность?

	<i>Категорически не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>
1 Демонстрирует теоретические и прикладные знания предметной области/деятельности	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
2 Проявляет понимание концептуальных основ образовательной и учебной программы, а также методов оценивания при разработке и планировании урока	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
3 Проявляет понимание того, как преподавать предмет/осуществлять деятельность в соответствии с закономерностями познавательного процесса обучающегося/воспитанника	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
4 Проявляет понимание того, как преподавать предмет/осуществлять деятельность во взаимосвязи педагогических подходов, технологий и ресурсов	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

23. 2.2.2 Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции знаний предмета и его преподавания в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?

	<i>Категорически не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>
1. 1 Педагог/педагог-стажер: Демонстрирует знания теоретических и методических основ образовательной программы во взаимосвязи с закономерностями познавательного процесса	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

1.	Педагог-модератор:	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
2	Демонстрирует знания теоретико-прикладных основ и методик преподавания предмета/дисциплины/деятельности, учитывая общие трудности обучения/воспитания					
1.	Педагог-эксперт: Демонстрирует знания концептуальных основ образовательной программы, технологий и стратегий преподавания/ организации деятельности, учитывая трудности усвоения	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
4.	Педагог-исследователь: Понимает, как проектировать процесс обучения/воспитания во взаимосвязи с закономерностями развития мышления обучающихся/воспитанников	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
5.	Педагог-мастер: Понимает, как разрабатывать методику преподавания предмета/дисциплины/деятельности, способствующую успешному усвоению обучающимися/воспитанниками	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

24. 2.2.3 Какие критерии, по Вашему мнению, необходимо добавить в подраздел «Знание предмета/деятельности и того, как преподавать/ организовывать деятельность» для эффективной работы педагога? _____

РАЗДЕЛ 4. ПРАКТИКА ПРЕПОДАВАНИЯ

Педагог организует безопасную, благоприятную среду для всех обучающихся/воспитанников и результативный процесс по достижению целей обучения и воспитания, применяя технологии и ресурсы, в сотрудничестве с сообществом.

Раздел включает 4 подраздела:

- 3.1 «Создание безопасной и благоприятной обучающей и развивающей среды»,
- 3.2 «Планирование процесса обучения и воспитания»,
- 3.3 «Реализация процесса обучения и воспитания»,
- 3.4 «Сотрудничество в процессе обучения и воспитания».

25. 3.1.1 Понятны ли Вам нижеперечисленные индикаторы создания безопасной и благоприятной обучающей и развивающей среды?

	Категорически не согласен	Скорее не согласен	Затрудняюсь ответить	Скорее согласен	Полностью согласен
1	Поддерживает безопасную предметно-пространственную и здоровьесберегающую среду	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

2	Поддерживает правовую и социально-психологическую безопасность в образовательной среде	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
3	Создает благоприятный социально-психологический климат, поддерживающий каждого обучающегося/воспитанника в обучении и развитии	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
4	Поддерживает благоприятные инклюзивные условия развития и мотивацию обучающегося/ воспитанника	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
5	Демонстрирует понимание стратегий для обеспечения безопасного и этичного использования ИКТ в обучении и преподавании	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

26. 3.1.2 Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции создания безопасной и благоприятной обучающей/образовательной/развивающей среды в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?

		Категорически не согласен	Скорее не согласен	Затрудняюсь ответить	Скорее согласен	Полностью согласен
1.	1. Педагог/педагог-стажер: Соблюдает нормы безопасной учебной/ развивающей среды и эмоционально- психологического климата во время учебного/ образовательного процесса	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.	2. Педагог-модератор: Поддерживает здоровьесберегающую учебную/развивающую среду и эмоционально- психологический климат во время учебного/ образовательного процесса	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.	3. Педагог-эксперт: Обеспечивает социальнопсихологическую безопасность и создаёт	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

	благоприятную учебную/ развивающую среду, поддерживающую каждого обучающегося/воспитанни ка					
1. 4	Педагог-исследователь: Управляет безопасной учебной/развивающей средой и создаёт благоприятные инклузивные условия для развития каждого обучающегося/ воспитанника	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1. 5	Педагог-мастер: Транслирует эффективный опыт по созданию безопасной, благоприятной и мотивирующей учебной/ развивающей среды	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

27. 3.1.3 Какие критерии, по Вашему мнению, необходимо добавить в подраздел «Создание безопасной и благоприятной обучающей и развивающей среды» для эффективной работы педагога? _____

28. 3.2.1 Понятны ли Вам нижеперечисленные индикаторы планирования процесса обучения/воспитания?

		Категорически не согласен	Скорее не согласен	Затрудняюсь ответить	Скорее согласен	Полностью согласен
1	Структурирует образовательный процесс в соответствии с целями обучения и воспитания	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
2	Учитывает индивидуальные особенности и потребности обучающегося/воспитанника	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
3	Подбирает технологии обучения/воспитания и стратегии оценивания в соответствии с целями обучения и воспитания	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
4	Учитывает обратную связь коллег, обучающихся/ воспитанников и родителей/ законных представителей	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

5	Демонстрирует навыки использования ИКТ в учебном процессе для вовлеченности обучающихся	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
---	---	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

29. 3.2.2 Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции планирования процесса обучения/воспитания в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?

		Категорически не согласен	Скорее не согласен	Затрудняюсь ответить	Скорее согласен	Полностью согласен
1.	1. Педагог/педагог-стажер: Планирует (в первый год под руководством наставника) урок/занятие/ деятельность в соответствии с целями обучения и на основе закономерностей познавательного процесса	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.	2. Педагог-модератор: Планирует урок/занятие/деятельность с учётом особенностей и потребностей обучающихся/воспитанников, определяя соответствующие методики преподавания/воспитания и обучения и инструменты оценивания	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.	3. Педагог-эксперт: Планирует процесс обучения/воспитания на основе межпредметных/междисциплинарных связей, анализируя технологии и стратегии оценивания, учитывая способности обучающихся/воспитанников	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.	4. Педагог-исследователь: Планирует интегрированный процесс обучения/воспитания, оценивая технологии и стратегии оценивания для развития каждого обучающегося /воспитанника	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.	5. Педагог-мастер: Планирует содержание процесса обучения/воспитания с использованием результатов исследования практики	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

30. 3.2.3 Какие критерии, по Вашему мнению, необходимо добавить в подраздел «Планирование процесса обучения и воспитания» для эффективной работы педагога?

31. 3.3.1 Понятны ли Вам нижеперечисленные индикаторы реализации процесса обучения/воспитания?

	<i>Категорически не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>
1	Организует урок/деятельность/занятие, обеспечивающие достижение цели обучения и воспитания	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
2	Способствует стремлению обучающихся/воспитанников к высоким результатам обучения и воспитания и поддерживает их в этом	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
3	Достигает цели урока/деятельности/занятия, несмотря на объективные изменения, возникающие в ходе работы	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
4	Использует технологии обучения/воспитания и стратегии оценивания в соответствии с целями	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

32. 3.3.2 Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции реализации процесса обучения/воспитания в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?

	<i>Категорически не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>
1. 1	Педагог/педагог-стажер: Проводит урок/занятие/деятельность в контексте закономерностей познавательного/образовательного процесса и достигает ожидаемых результатов	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
1. 2	Педагог-модератор: Проводит урок/занятие/деятельность, учитывая особенности и потребности обучающихся/воспитанников, применяя соответствующие методики и инструменты оценивания учебных/творческих достижений, достигает ожидаемых результатов	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4

1. 3	Педагог-эксперт: Применяет межпредметные связи на уроке/ занятии/в деятельности, технологии и стратегии оценивания, учитывая способности обучающихся/ воспитанников	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1. 4	Педагог-исследователь: Реализует процесс интегрированного обучения/ воспитания, применяя разработанные технологии и стратегии оценивания	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1. 5	Педагог-мастер: Реализует интегрированный процесс обучения/ воспитания, основанный на результатах исследований практики	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

33. 3.3.3 Какие критерии, по Вашему мнению, необходимо добавить в подраздел «Реализация процесса обучения и воспитания» для эффективной работы педагога?

34. 3.4.1 Понятны ли Вам нижеперечисленные индикаторы сотрудничества в процессе обучения и воспитания?

		Категорически не согласен	Скорее не согласен	Затрудняюсь ответить	Скорее согласен	Полностью согласен
1	1) Взаимодействует с обучающимися/ воспитанниками для достижения целей обучения и воспитания	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
2	2) Взаимодействует с родителями/ законными представителями для удовлетворения индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся/воспитанников	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
3	3) Сотрудничает с коллегами в рамках профессиональных сообществ и заинтересованными сторонами для улучшения образовательного процесса	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

35. 3.4.2 Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции сотрудничества в процессе обучения/воспитания в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?

		<i>Категорически не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>
1.	1. Педагог/педагог-стажер: Информирует родителей/ законных представителей о результатах обучения/ воспитания, обсуждает с коллегами успеваемость/ развитие обучающихся/воспитанников	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.	2. Педагог-модератор: Обсуждает с обучающимися/воспитанниками и родителями/ законными представителями результаты обучения/ воспитания и пути улучшений	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.	3. Педагог-эксперт: Оценивает и отслеживает прогресс и развитие способностей, обучающихся/ воспитанников	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.	4. Педагог-исследователь: Разрабатывает для педагогического сообщества рекомендации по использованию результатов мониторинга развития обучающихся/воспитанников	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.	5. Педагог-мастер: Транслирует опыт эффективного сотрудничества по развитию обучающихся/ воспитанников в педагогическом сообществе	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

36. 3.4.3 Какие критерии, по Вашему мнению, необходимо добавить в подраздел «Сотрудничество в процессе обучения и воспитания» для эффективной работы педагога?

РАЗДЕЛ 5. НЕПРЕРЫВНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

Педагог управляет собственным профессиональным ростом, развивая компетенции, позволяющие эффективно осуществлять педагогическую деятельность. Поддерживает коллег в профессиональном развитии.

Раздел включает 2 подраздела:

4.1 Рефлексия собственной практики и практики коллег;

4.2 Управление качеством саморазвития и стремление быть лидером.

37. 4.1.1 Понятны ли Вам нижеперечисленные индикаторы рефлексии собственной практики и практики коллег?

		<i>Категорически не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>
1	Анализирует собственную практику и практику коллег	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
2	Определяет области развития собственной практики во взаимодействии с коллегами	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
3	Планирует непрерывное улучшение собственной практики	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
4	Оценивает эффективность изменений собственной практики во взаимодействии с коллегами	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

38. 4.1.2 Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции рефлексии собственной практики и практики коллег в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?

		<i>Категорически не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>
1.1	Педагог/педагог-стажер: Изучает лучшие педагогические практики в контексте закономерностей познавательного процесса обучающихся/воспитанников	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.2	Педагог-модератор: Анализирует актуальные результаты психолого-педагогических практик, учитывающих потребности и особенности обучающихся/воспитанников	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.3	Педагог-эксперт: Оценивает результаты актуальных исследований по развитию способностей обучающихся/воспитанников	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

1.4	Педагог-исследователь: Разрабатывает методику индивидуального обучения/ воспитания на основе актуальных исследований	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.5	Педагог-мастер: Проектирует единую стратегию индивидуального обучения/ воспитания обучающихся/воспитанников	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

39. 4.1.3 Какие критерии, по Вашему мнению, необходимо добавить в подраздел «Рефлексия собственной практики и практики коллег» для эффективной работы педагога? _____

40. 4.2.1 Понятны ли Вам нижеперечисленные индикаторы управления качеством саморазвития и стремления быть лидером?

		Категорически не согласен	Скорее не согласен	Затрудняюсь ответить	Скорее согласен	Полностью согласен
1	Осуществляет анализ собственных профессиональных компетенций во взаимодействии с коллегами	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
2	Устанавливает эффективные пути развития профессиональных знаний, навыков и компетенций	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
3	Управляет результативностью достижения целей собственного профессионального развития	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
4	Транслирует опыт, координирует исследования коллег и оказывает профессиональную поддержку педагогическому сообществу	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

41. 4.2.2 Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции управления качеством саморазвития и стремления быть лидером в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?

		<i>Категорически не согласен</i>	<i>Скорее не согласен</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>	<i>Скорее согласен</i>	<i>Полностью согласен</i>
1.1	Педагог/педагог-стажер: Определяет собственные потребности в улучшении практики преподавания/воспитания и обучения, взаимодействует с коллегами	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.2	Педагог-модератор: Анализирует развитие собственной практики преподавания/воспитания и обучения и практики коллег	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.3	Педагог-эксперт: Оценивает причинно-следственные связи в собственной практике и практике коллег	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.4	Педагог-исследователь: Исследует урок/занятие/деятельность во взаимодействии с коллегами и транслирует результаты исследования для улучшения практики обучения/воспитания в организации образования	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
1.5	Педагог-мастер: Координирует исследования в организации образования, транслирует результаты в педагогическом сообществе	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

42. 4.2.3 Какие критерии, по Вашему мнению, необходимо добавить в подраздел «Управление качеством саморазвития и стремление быть лидером» для эффективной работы педагога? _____

РАЗДЕЛ 6. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ПО ПРОЕКТУ ПС

43. 5.1 Согласны ли Вы с утверждением, что Проект ПС имеет понятную для Вас структуру?

- 1 категорически не согласен
- 2 скорее не согласен
- 3 затрудняюсь ответить
- 4 скорее согласен
- 5 полностью согласен

44. 5.2 Согласны ли Вы с утверждением, что Проект ПС станет основой для подготовки педагогов?

- 1 категорически не согласен
- 2 скорее не согласен
- 3 затрудняюсь ответить
- 4 скорее согласен
- 5 полностью согласен

45. 5.3 Согласны ли Вы с утверждением, что Проект ПС станет основой для повышения квалификации педагогов?

- 1 категорически не согласен
- 2 скорее не согласен
- 3 затрудняюсь ответить
- 4 скорее согласен
- 5 полностью согласен

46. 5.4 Согласны ли Вы с утверждением, что нужно проводить мониторинг реализации Профессионального стандарта педагога?

- 1 категорически не согласен
- 2 скорее не согласен
- 3 затрудняюсь ответить
- 4 скорее согласен
- 5 полностью согласен

47. 5.5 Что Вы порекомендуете для улучшения Проекта ПС? _____

48. 5.6 Оцените готовность представленного проекта Профстандарта к внедрению

1. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ



Предварительный анализ результатов анкетирования показал взаимосвязь предоставленных данных по показателям возраста и стажа педагогов, руководителей организаций образования, а также по показателям типа организаций образования и предметной области направлений деятельности респондентов. Кроме того, наличие уровня образования не выявило конкретного влияния на результаты опроса.

Учитывая данные факторы, авторами принято решение сократить глубину исследования, ограничившись такими показателями как: регион, возраст респондентов, квалификационные категории и вид организации.

Вместе с тем, для примера полная версия результатов опроса представлена по критерию «1.1 Приверженность к профессии педагога». Далее анализ приведен в сокращенном виде.

Необходимо отметить, что в исследовании делается акцент на респондентов, выразивших непонимание или несогласие с представленной редакцией в целях корректировки проекта ПС «Педагог» либо проведения информационно-разъяснительных мероприятий.

Данные по критерию «1.1 Приверженность к профессии педагога»

По индикатору «1.1.1 Проявляет убеждённость в способности всех обучающихся/воспитанников достигать образовательных целей» 88,2% педагогов выразили согласие с тем, что формулировка индикатора им понятна. 11,8% (33 педагога) выразили критичное отношение к его пониманию (Таблица 1).

Таблица 1. Данные по индикатору «1.1.1. Проявляет убеждённость в способности всех обучающихся/воспитанников достигать образовательных целей»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	92	32,3	28	64
Скорее согласен	159	55,9	116	43
Затрудняюсь ответить	14	5	5	9
Скорее не согласен	7	2,5	3	4
Категорически не согласен	12	4,3	11	1
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (33 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, большее количество респондентов из г. Астаны (27,3%) и Северо-Казахстанской области (27,3%). Наименьшее количество педагогов, которым

данный показатель показался непонятным, наблюдается в Жамбылской и Абайской областях (12,1%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	г. Астана	9	27,3	7	2
2	Северо-Казахстанская область	9	27,3	2	7
3	Туркестанская область	7	21,2	6	1
4	Абайская область	4	12,1	1	3
5	Жамбылская область	4	12,1	3	1
ИТОГО		33	100	19	14

Среди данных педагогов 75,8% имеют высшее образование, 18,2% - послевузовское (магистратура), по 3% – незаконченное высшее (обучается в вузе) или среднее специальное образование:

№	Образование	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	высшее образование	25	75,8	15	10
2	послевузовское (магистратура)	6	18,2	4	2
3	Незаконченное высшее (обучение в вузе без получения диплома)	1	3	-	1
4	среднее специальное образование	1	3	-	1
ИТОГО		33	100	19	14

Основная часть педагогов (36,4%) в возрасте от 40 до 50 лет. Наименьшее количество педагогов старше 60 лет (3%).

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	12	36,4	6	6
2	от 50 до 60 лет	9	27,3	6	3
3	от 30 до 40 лет	8	24,3	5	3
4	от 20 до 30 лет	3	9	2	1
5	старше 60 лет	1	3	-	1
ИТОГО		33	100	19	14

Среди респондентов, выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, обнаружено наибольшее количество педагогов-экспертов (29%), а также педагогов-модераторов (25,8%) и педагогов-исследователей (25,8%).

№	Квалификационные категории	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-эксперт	9	29	6	3

2	Педагог-модератор	8	25,8	4	4
3	Педагог-исследователь	8	25,8	5	3
4	Педагог/педагог-стажер	3	9,7	2	1
5	Педагог-мастер	2	6,5	-	2
6	Руководитель организации	1	3,2	1	-
ИТОГО		31	100	22	9

Ведущее место занимает показатель респондентов, имеющих стаж работы от 20 и свыше лет (54,5%):

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 20 и свыше	18	54,5	11	7
2	от 10 до 20 лет	7	21,2	6	1
3	от 5 до 10 лет	6	18,2	1	5
4	от 1 до 3 лет	2	6,1	1	1
5	от 3 до 5 лет	-	-	-	-
ИТОГО		33	100	19	14

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Проявляет убеждённость в способности всех обучающихся/воспитанников достигать образовательных целей», предоставляют образовательные услуги в организациях: дошкольного образования город/село – 27,3%; среднего образования преимущественно на казахском языке обучения в разрезе город/село – 21,2% (12,1% - район; 9,1% - город); колледжа (15,2%), МКШ (12,1%); дополнительного образования для детей (9,1%), а также в специальных организациях образования (9,1%):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	9	27,3	3	6
2	Колледж	5	15,2	2	3
3	МКШ (село)	4	12,1	3	1
4	Организация среднего образования (район)	4	12,1	4	-
5	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	3	9,1	3	-
6	Организация дополнительного образования для детей (город)	3	9,1	1	2
7	Специальная организация образования (город)	3	9,1	1	2
8	Сотрудник УО	2	6	2	-
ИТОГО		33	100	19	14

Наибольший показатель респондентов по направлениям подготовки «Дошкольное обучение и воспитание» (21,3%), «Педагогика и методика начального обучения» (12,1%), Иностранный язык (12,1%):

№	Предметная область	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольное обучение и воспитание	7	21,3	3	4
2	Педагогика и методика начального обучения	4	12,1	3	1
3	Иностранный язык	4	12,1	3	1
4	Специальная педагогика	3	9,1	1	2
5	Математика	2	6,1	1	1
6	Казахский язык и литература	2	6,1	2	-
7	История	2	6,1	2	-
8	Специальные предметы (колледж)	2	6,1	1	1
9	Музикальное образование	1	3	-	1
10	Химия	1	3	-	1
11	Информатика	1	3	-	1
12	География	1	3	1	-
13	Физическая культура и спорт	1	3	1	-
14	Физика	1	3	-	1
15	Сотрудник методического центра	1	3	1	-
ИТОГО		31	100	22	9

По индикатору «1.1.2. Демонстрирует преданное отношение к профессии педагога» 92,5% педагогов выразили согласие с тем, что формулировка индикатора им понятна. 7,5% респондентов, критично оценили понимание данного индикатора Профессиональной ценности (Таблица 2).

Таблица 2. Данные по индикатору «1.1.2. Демонстрирует преданное отношение к профессии педагога»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	127	44,7	43	84
Скорее согласен	136	47,8	105	31
Затрудняюсь ответить	8	2,8	3	5
Скорее не согласен	3	1,1	3	-
Категорически не согласен	10	3,6	9	1
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (21 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, большее количество респондентов из г. Астаны (52,4%). Наименьшее количество педагогов, которым данный показатель показался непонятным, наблюдается в Абайской и Жамбылской областях:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	г. Астана	11	52,4	7	4
2	Туркестанская область	3	14,3	3	-
3	Северо-Казахстанская область	3	14,3	1	2
4	Абайская область	2	9,5	2	-
5	Жамбылская область	2	9,5	2	-
	ИТОГО	21	100	15	6

Среди данных педагогов 76,2% имеют высшее образование, 23,8% - послевузовское (магистратура):

№	Образование	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	высшее образование	16	76,2	13	3
2	послевузовское (магистратура)	5	23,8	2	3
	ИТОГО	21	100	15	6

Основная часть педагогов (42,9%) в возрасте от 40 до 50 лет. Наименьшее количество педагогов от 20 до 30 лет (9,5%):

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	9	42,9	5	4
2	от 30 до 40 лет	6	28,5	5	1
3	от 50 до 60 лет	4	19,1	4	-
4	от 20 до 30 лет	2	9,5	1	1
	ИТОГО	21	100	15	6

Среди респондентов, выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, обнаружено наибольшее количество педагогов-модераторов (42,9%), педагогов-экспертов (23,8%):

№	Квалификационные категории	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	9	42,9	6	3
2	Педагог-эксперт	5	23,8	3	2
3	Педагог-исследователь	2	9,5	2	-
4	Педагог/педагог-стажер	2	9,5	2	-
5	Сотрудник УО	2	9,5	1	1
6	Сотрудник МЦ/К	1	4,8	1	-
	ИТОГО	21	100	22	6

Ведущее место занимает показатель респондентов, имеющих стаж работы от 20 и свыше лет (47,6%):

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 20 и свыше	10	47,6	8	2
2	от 10 до 20 лет	4	19,1	3	1
3	от 5 до 10 лет	6	28,6	3	3
4	от 3 до 5 лет	1	4,7	1	-
ИТОГО		33	100	19	14

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Демонстрирует преданное отношение к профессии педагога*», предоставляют образовательные услуги в организациях: дошкольного образования город/село – 28,6%; колледже – 28,6%; организациях среднего образования преимущественно на казахском языке обучения – 9,5%, а также в специальных организациях образования (9,5%):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	6	28,6	4	2
2	Колледж	6	28,6	3	3
3	Сотрудник УО	2	9,5	2	-
4	Специальная организация образования (город)	2	9,5	2	-
5	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	9,5	2	-
6	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	4,7	1	-
7	МКШ (село)	1	4,8	-	1
8	Организация среднего образования (район)	1	4,8	1	-
ИТОГО		33	100	19	14

Наибольший показатель респондентов по направлениям подготовки «*Дошкольное обучение и воспитание*» (28,5%), «*Специальные предметы (колледж)*» (19%):

№	Предметная область	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольное обучение и воспитание	6	28,5	4	2
2	Специальные предметы (колледж)	4	19	2	2
3	Сотрудник УО	2	9,5	1	-
4	Специальная педагогика	2	9,5	2	-
5	Казахский язык и литература	2	9,5	2	-

6	Сотрудник МЦ/К	1	4,8	1	-
7	История	1	4,8	1	-
8	География	1	4,8	1	-
9	Физика	1	4,8	-	1
10	Педагогика и психология	1	4,8	-	1
ИТОГО		31	100	22	9

По индикатору «1.1.3. Руководствуется в своей деятельности нормативно-правовыми актами с учетом действующего законодательства» профессиональной ценности «Приверженность к профессии педагога» 93,3% педагогов выразили согласие с тем, что формулировка индикатора им понятна. 6,7% респондентов, критично оценили понимание данного индикатора Профессиональной ценности (Таблица 3).

Таблица 3. Данные по индикатору «Руководствуется в своей деятельности нормативно-правовыми актами с учетом действующего законодательства»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	127	44,7	47	80
Скорее согласен	138	48,6	103	35
Затрудняюсь ответить	11	3,9	7	4
Скорее не согласен	2	0,7	1	1
Категорически не согласен	6	2,1	5	1
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (19 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, большее количество респондентов из г. Астаны (42,1%). Наименьшее количество педагогов, которым данный показатель показался непонятным, наблюдается в Абайской и Жамбылской областях:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	г. Астана	8	42,1	5	3
2	Северо-Казахстанская область	4	21	2	2
3	Туркестанская область	3	15,8	3	-
4	Абайская область	3	15,8	2	1
5	Жамбылская область	1	5,3	1	-
ИТОГО		19	100	13	6

Среди данных педагогов 63,2% имеют высшее образование, 21,1% - послевузовское (магистратура):

№	Образование	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке

1	высшее образование	12	63,2	10	2
2	послевузовское (магистратура)	4	21,1	2	2
3	среднее специальное образование	2	10,5	1	1
4	Незаконченное высшее (обучение в вузе)	1	5,2	-	1
	ИТОГО	19	100	13	6

Основная часть педагогов (36,9%) в возрасте от 40 до 50 лет. Наименьшее количество педагогов от 20 до 30 лет (5,2%):

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	7	36,9	6	1
2	от 30 до 40 лет	6	31,6	4	2
3	от 50 до 60 лет	5	26,3	3	2
4	от 20 до 30 лет	1	5,2	-	1
	ИТОГО	19	100	13	6

Среди респондентов, выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, обнаружено наибольшее количество педагогов-модераторов (47,5%), педагогов-экспертов (21,1%):

№	Квалификационные категории	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	9	47,5	5	4
2	Педагог-эксперт	4	21,1	3	1
3	Педагог-исследователь	1	5,2	1	-
4	Педагог/педагог-стажер	2	10,6	2	-
6	Руководитель организации	1	5,2	1	-
7	Сотрудник УО	1	5,2	-	1
8	Сотрудник МЦ/К	1	5,2	1	-
	ИТОГО	19	100	13	6

Ведущее место занимает показатель респондентов, имеющих стаж работы от 20 и свыше лет (47,4%):

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 20 и свыше	9	47,4	6	3
2	от 5 до 10 лет	6	31,6	3	3
3	от 10 до 20 лет	2	10,5	2	-
5	от 1 до 3 лет	2	10,5	2	-
	ИТОГО	19	100	13	6

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Руководствуется в своей деятельности нормативно-правовыми актами с учетом действующего законодательства*», предоставляют образовательные услуги в организациях: дошкольного образования город/село – 36,8%; колледже – 21%; организациях среднего образования преимущественно на казахском языке обучения – 10,5%, а также представлены сотрудники УО (10,5%):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	7	36,8	4	3
2	Колледж	4	21	2	2
3	Сотрудник УО	2	10,5	2	-
4	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	10,5	2	-
5	Специальная организация образования (город)	1	5,3	1	-
6	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	5,3	1	-
7	МКШ (село)	1	5,3	-	1
8	Организация среднего образования (район)	1	5,3	1	-
ИТОГО		19	100	16	6

Наибольший показатель респондентов по направлениям подготовки «Дошкольное обучение и воспитание» (28,5%), «Специальные предметы (колледж)» (19%):

№	Предметная область	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольное обучение и воспитание	7	36,8	4	3
2	Специальные предметы (колледж)	3	15,7	1	2
3	Специальная педагогика	2	10,5	2	-
4	Физическая культура и спорт	2	10,5	2	-
5	История	1	5,3	1	-
6	География	1	5,3	1	-
7	Физика	1	5,3	-	1
19	Сотрудник МЦ/К	1	5,3	1	-
20	Сотрудник УО	1	5,3	1	-
ИТОГО		19	100	13	6

Данные по критерию «1.2 Проявление гражданственности»

По индикатору «1.2.1. Демонстрирует приверженность национальному наследию и культурным ценностям Казахстана в процессе обучения и

воспитания» 85,1% педагогов выразили согласие с тем, что формулировка индикатора им понятна. 14,9% респондентов, критично оценили понимание данного индикатора Профессиональной ценности (Таблица 4).

Таблица 4. Данные по индикатору «1.2.1. Демонстрирует приверженность национальному наследию и культурным ценностям Казахстана в процессе обучения и воспитания»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Абсолютно понятно	141	49,6	67	74
Скорее понятно	101	35,5	64	37
Затрудняюсь ответить	23	8,2	15	8
Скорее не понятно	16	5,7	15	1
Совершенно не понятно	3	1	2	1
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (42 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, большее количество респондентов из Туркестанской области (33,3%). Наименьшее количество педагогов, которым данный показатель показался непонятным, наблюдается в Жамбылской и Северо-Казахстанской областях (9,5% и 4,8%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	14	33,3	13	1
2	г. Астана	11	26,2	7	4
3	Абайская область	11	26,2	7	4
4	Жамбылская область	4	9,5	4	-
5	Северо-Казахстанская область	2	4,8	1	1
	ИТОГО	42	100	32	10

Основная часть педагогов (38,1%) в возрасте от 40 до 50 лет. Наименьшее количество педагогов старше 60 лет (2,4%):

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	16	38,1	13	3
2	от 30 до 40 лет	13	31	10	3
3	от 50 до 60 лет	9	21,4	6	3
4	от 20 до 30 лет	3	7,1	3	-
5	старше 60 лет	1	2,4	-	1
	ИТОГО	42	100	32	10

Среди респондентов, выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, обнаружено наибольшее количество педагогов-модераторов (35,7%), педагогов-исследователей (31%):

№	Квалификационные категории	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	15	35,7	8	7
2	Педагог-исследователь	13	31	10	3
3	Педагог/педагог-стажер	7	16,6	7	-
4	Педагог-эксперт	3	7,1	3	-
5	Педагог-мастер	2	4,8	2	-
6	Руководитель организации	2	4,8	2	-
ИТОГО		42	100	32	10

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Демонстрирует приверженность национальному наследию и культурным ценностям Казахстана в процессе обучения и воспитания», предоставляют образовательные услуги в организациях: дошкольного образования город/село – 23,8%; специальных организациях образования – 23,8%; МКШ – 16,8%; организациях среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей) – 11,9% и др. преимущественно на казахском языке обучения:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	10	23,8	6	4
2	Специальная организация образования (город)	10	23,8	8	2
3	МКШ (село)	7	16,8	7	-
4	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	5	11,9	5	-
5	Колледж	3	7,1	1	2
6	Организация среднего образования (район)	3	7,1	3	-
7	Организация дополнительного образования для детей (город)	3	7,1	1	2
8	Руководитель ОО	1	2,4	1	-
ИТОГО		42	100	32	10

По индикатору «1.2.2 Интегрирует культурное и языковое разнообразие и глобальное гражданство в процессе обучения и воспитания» 84,3% педагогов выразили согласие с тем, что формулировка индикатора им понятна. 15,7% респондентов, критично оценили понимание данного индикатора (Таблица 5).

Таблица 5. Данные по индикатору «1.2.2 Интегрирует культурное и языковое разнообразие и глобальное гражданство в процессе обучения и воспитания»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения

Абсолютно понятно	120	42,15	56	64
Скорее понятно	120	42,15	68	52
Затрудняюсь ответить	33	11,7	28	5
Скорее не понятно	7	2,5	7	-
Совершенно не понятно	4	1,5	4	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (44 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, большее количество респондентов из Туркестанской области (40,9%). Наименьшее количество педагогов, которым данный индикатор показался непонятным, наблюдается в СКО (9,1%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	18	40,9	18	-
2	Абайская область	8	18,2	7	1
3	Жамбылская область	8	18,2	8	-
4	г. Астана	6	13,6	4	2
5	Северо-Казахстанская область	4	9,1	2	2
	ИТОГО	44	100	39	5

Основная часть педагогов (38,6%) в возрасте от 30 до 40 лет. Наименьшее количество педагогов от 20 до 30 лет (2,3%):

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	17	38,6	15	2
2	от 40 до 50 лет	13	29,6	12	1
3	от 50 до 60 лет	11	25	10	1
4	старше 60 лет	2	4,5	1	1
5	от 20 до 30 лет	1	2,3	1	-
	ИТОГО	44	100	39	5

Среди респондентов, выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, обнаружено наибольшее количество педагогов-исследователей (31%), педагогов-модераторов (35,7%):

№	Квалификационные категории	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-исследователь	17	38,6	15	2
2	Педагог-модератор	10	22,7	9	1
3	Педагог/педагог-стажер	8	18,2	8	-
4	Педагог-мастер	6	13,7	5	1
5	Педагог-эксперт	3	6,8	2	1
	ИТОГО	44	100	39	5

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Интегрирует культурное и языковое разнообразие и глобальное гражданство в процессе обучения и воспитания*», предоставляют образовательные услуги в организациях: дошкольного образования город/село – 20,5%; МКШ – 18,2%; специальных организациях образования – 15,9%; организациях среднего образования (район) – 15,9%, колледжах – 13,6% и др. преимущественно на казахском языке обучения:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	9	20,5	9	-
2	МКШ (село)	8	18,2	8	-
3	Специальная организация образования (город)	7	15,9	6	1
4	Организация среднего образования (район)	7	15,9	7	-
5	Колледж	6	13,6	4	2
6	Организация дополнительного образования для детей (город)	3	6,8	1	2
7	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	4,5	2	-
8	Сотрудник УО	1	2,3	1	-
9	Сотрудник МЦ	1	2,3	1	-
ИТОГО		44	100	39	5

По индикатору «1.2.3 Проявляет нетерпимость к коррупции» 86,1% педагогов выразили согласие с тем, что формулировка индикатора им понятна. 13,9% респондентов, критично оценили понимание данного индикатора Профессиональной ценности (*Таблица 6*).

Таблица 6. Данные по индикатору «1.2.3 Проявляет нетерпимость к коррупции»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Абсолютно понятно	161	56,6	71	90
Скорее понятно	84	29,5	61	23
Затрудняюсь ответить	19	6,8	15	4
Скорее не понятно	9	3,2	8	1
Совершенно не понятно	11	3,9	8	3
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (39 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, большее количество респондентов из Туркестанской области (41%) и г. Астаны (23,1%). Наименьшее количество педагогов, которым данный индикатор показался непонятным, наблюдается в Жамбылской и Северо-Казахстанской областях (по 10,2%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	16	41	15	1
2	г. Астана	9	23,1	7	2
3	Абайская область	6	15,4	4	2
4	Жамбылская область	4	10,3	4	-
5	Северо-Казахстанская область	4	10,2	1	3
ИТОГО		39	100	31	8

Основная часть педагогов (41%) в возрасте от 30 до 40 лет. Наименьшее количество педагогов от 20 до 30 лет (7,7%):

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	16	41	14	2
2	от 40 до 50 лет	15	38,5	10	5
3	от 50 до 60 лет	5	12,8	5	-
4	от 20 до 30 лет	3	7,7	2	1
ИТОГО		39	100	31	8

Среди респондентов, выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, обнаружено наибольшее количество педагогов-модераторов (51,3%), педагогов-исследователей (23,1%):

№	Квалификационные категории	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	20	51,3	13	7
2	Педагог-исследователь	9	23,1	8	1
3	Педагог/педагог-стажер	5	12,8	5	-
4	Педагог-эксперт	3	7,6	3	-
5	Педагог-мастер	1	2,6	1	-
6	Сотрудник МЦ/К	1	2,6	1	-
ИТОГО		39	100	31	8

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Проявляет нетерпимость к коррупции», предоставляют образовательные услуги в организациях: дошкольного образования (город/село) – 33,3%; организациях среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей) – 15,4%; организациях среднего образования (район) – 12,8%; специальных организациях образования – 10,3%; МКШ – 10,3% и др. преимущественно на казахском языке обучения:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке

1	Дошкольная организация (город/село)	13	33,3	6	7
2	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	6	15,4	6	-
3	Организация среднего образования (район)	5	12,8	5	-
4	Специальная организация образования (город)	4	10,3	4	-
5	МКШ (село)	4	10,3	3	1
6	Организация дополнительного образования для детей (город)	3	7,6	3	-
7	Руководитель ОО	2	5,1	2	-
8	Колледж	1	2,6	1	-
9	Сотрудник УО	1	2,6	1	-
ИТОГО		39	100	31	8

Данные по критерию «1.3 Соблюдение профессиональной этики»

По индикатору «1.3.1. Проявляет уважение к личности обучающихся/воспитанников и их родителям/опекунам» 96,4% педагогов выразили согласие с тем, что формулировка индикатора им понятна. 3,6% респондентов, критично оценили его понимание (Таблица 7).

Таблица 7. Данные по индикатору «1.3.1. Проявляет уважение к личности обучающихся/воспитанников и их родителям/опекунам»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Абсолютно понятно	179	63	85	94
Скорее понятно	95	33,4	68	27
Затрудняюсь ответить	4	1,4	4	-
Скорее не понятно	3	1,1	3	-
Совершенно не понятно	3	1,1	3	-
	284	100	163	121

Среди педагогов (10 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, большее количество респондентов из Туркестанской области (60%). Наименьшее количество педагогов, которым данный показатель показался непонятным, наблюдается в Северо-Казахстанской области и г. Астане (10%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	6	60	6	-
2	Абайская область	2	20	2	-
3	г. Астана	1	10	1	-
4	Северо-Казахстанская область	1	10	1	-
5	Жамбылская область	-	-	-	-
	ИТОГО	10	100	10	-

Основная часть педагогов (40%) в возрасте от 30 до 40 лет. Наименьшее количество педагогов от 20 до 30 лет (10%):

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	4	40	4	-
2	от 50 до 60 лет	3	30	3	-
3	от 40 до 50 лет	2	20	2	-
4	от 20 до 30 лет	1	10	1	-
	ИТОГО	10	100	10	-

Среди респондентов, выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, обнаружено наибольшее количество педагогов-модераторов (50%):

№	Квалификационные категории	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1.	Педагог-модератор	5	50	5	-
2.	Педагог-эксперт	2	20	2	-
3.	Педагог/педагог-стажер	2	20	2	-
4.	Педагог-исследователь	1	10	1	-
	ИТОГО	10	100	10	-

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Проявляет уважение к личности обучающихся/воспитанников и их родителям/опекунам», предоставляют образовательные услуги в организациях: дошкольного образования город/село – 20%; МКШ – 20%; специальных организациях образования – 20%; организациях дополнительного образования для детей – 20% исключительно на казахском языке обучения:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	2	20	2	-
2	МКШ (село)	2	20	2	-
3	Специальная организация образования (город)	2	20	2	-
4	Организация дополнительного образования для детей (город)	2	20	2	-
5	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	1	10	1	-
6	Сотрудник УО	1	10	1	-
	ИТОГО	10	100	10	-

По индикатору «1.3.2 Руководствуется профессионально-этическими нормами в поведении» 96,1% педагогов выразили согласие с тем, что

формулировка индикатора им понятна, при этом 3,9% респондентов, критично оценили его понимание (*Таблица 8*).

Таблица 8. Данные по индикатору «1.3.2 Руководствуется профессионально-этическими нормами в поведении»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Абсолютно понятно	182	64,1	87	95
Скорее понятно	91	32	67	24
Затрудняюсь ответить	5	1,8	3	2
Скорее не понятно	5	1,8	5	-
Совершенно не понятно	1	0,3	1	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (11 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, большее количество респондентов из Туркестанской области (63,6%). Наименьшее количество педагогов, которым данный показатель показался непонятным, наблюдается в Жамбылской области и г. Астане (по 9,1%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	7	63,6	7	-
2	Абайская область	2	18,2	1	1
3	Жамбылская область	1	9,1	1	-
4	г. Астана	1	9,1	-	1
5	Северо-Казахстанская область	-	-	-	-
	ИТОГО	11	100	9	2

Основная часть педагогов (45,5%) в возрасте от 30 до 40 лет. Наименьшее количество педагогов от 20 до 30 лет (9,1%):

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	5	45,5	4	1
2	от 50 до 60 лет	3	18,2	2	1
3	от 40 до 50 лет	2	27,2	2	-
4	от 20 до 30 лет	1	9,1	1	-
	ИТОГО	11	100	9	2

Среди респондентов, выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, обнаружено наибольшее количество педагогов-модераторов (54,5%):

№	Квалификационные категории	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке

1	Педагог-модератор	6	54,5	4	2
2	Педагог-исследователь	2	18,2	2	-
3	Педагог-эксперт	2	18,2	2	-
4	Педагог/педагог-стажер	1	9,1	1	-
	ИТОГО	11	100	9	2

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Руководствуется профессионально-этическими нормами в поведении*», предоставляют образовательные услуги в организациях: дошкольного образования город/село – 27,3%; специальных организациях образования – 27,3%; МКШ – 18,2%; организациях дополнительного образования для детей – 18,2% и др. преимущественно на казахском языке обучения:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	3	27,3	1	2
2	Специальная организация образования (город)	3	27,3	3	-
3	МКШ (село)	2	18,2	2	-
4	Организация дополнительного образования для детей (город)	2	18,2	2	-
5	Сотрудник УО	1	9	1	-
	ИТОГО	11	100	9	2

По индикатору «*1.3.3 Понимает и применяет профессионально-этические нормы в профессии педагога*» 96,4% педагогов выразили согласие с тем, что формулировка индикатора им понятна. 3,6% респондентов, критично оценили его понимание (Таблица 9).

Таблица 9. Данные по индикатору «1.3.3 Понимает и применяет профессионально-этические нормы в профессии педагога»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Абсолютно понятно	184	64,7	90	94
Скорее понятно	90	31,7	63	27
Затрудняюсь ответить	7	2,5	7	-
Скорее не понятно	3	1,1	3	-
Совершенно не понятно	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (10 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, большее количество респондентов из Туркестанской (60%) и Абайской областей (30%). Педагоги Жамбылской и Северо-Казахстанской областей полностью согласны с указанным индикатором:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	6	60	6	-
2	Абайская область	3	30	3	-
3	г. Астана	1	10	1	-
4	Жамбылская область	-	-	-	-
5	Северо-Казахстанская область	-	-	-	-
ИТОГО		10	100	10	-

Основная часть педагогов (50%) в возрасте от 40 до 50 лет. Наименьшее количество педагогов от 50 до 60 лет (10%):

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	5	50	5	-
2	от 30 до 40 лет	4	40	4	-
3	от 50 до 60 лет	1	10	1	-
ИТОГО		10	100	10	-

Среди респондентов, выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, обнаружено наибольшее количество педагогов-модераторов (50%), педагогов-исследователей (40%):

№	Квалификационные категории	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	5	50	5	-
2	Педагог-исследователь	4	40	4	-
3	Педагог-эксперт	1	10	1	-
ИТОГО		10	100	10	-

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Понимает и применяет профессионально-этические нормы в профессии педагога*», предоставляют образовательные услуги в организациях: специальных организациях образования – 30%; дошкольного образования (город/село) – 20%; МКШ – 20% и др. исключительно на казахском языке обучения:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Специальная организация образования (город)	3	30	3	-
2	Дошкольная организация (город/село)	2	20	2	-
3	МКШ (село)	2	20	2	-
4	Колледж	1	10	1	-
5	Сотрудник УО	1	10	1	-
6	Сотрудник МЦ/К	1	10	1	-
ИТОГО		10	100	10	-

Данные по критерию «1.4 Проявление ответственности»

По индикатору «1.4.1 Проявляет ответственность за обучение и воспитание обучающихся/воспитанников» 96,8% педагогов выразили согласие с тем, что формулировка индикатора им понятна, при этом 3,2% респондентов, критично оценили его понимание (Таблица 10).

Таблица 10. Данные по индикатору «1.4.1 Проявляет ответственность за обучение и воспитание обучающихся/воспитанников»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Абсолютно понятно	166	58,4	76	90
Скорее понятно	109	38,4	80	29
Затрудняюсь ответить	3	1,1	2	1
Скорее не понятно	5	1,8	4	1
Совершенно не понятно	1	0,3	1	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (9 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, большее количество респондентов из Туркестанской области (55,6%). Наименьшее количество педагогов, которым данный показатель показался непонятным, наблюдается в Жамбылской и Северо-Казахстанской областях (по 11,1%), при этом педагоги г.Астаны согласны с предложенным индикатором:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	5	55,6	5	-
2	Абайская область	2	22,2	2	-
3	Жамбылская область	1	11,1	-	1
4	Северо-Казахстанская область	1	11,1	-	1
5	г. Астана	-	-	-	-
	ИТОГО	9	100	7	2

Основная часть педагогов (44,4%) в возрасте от 30 до 40 лет, а также от 50 до 60 лет. Наименьшее количество педагогов от 20 до 30 лет (11,2%):

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	4	44,4	4	-
2	от 50 до 60 лет	4	44,4	3	1
3	от 20 до 30 лет	1	11,2	-	1
	ИТОГО	9	100	7	2

Среди респондентов, выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, обнаружено наибольшее количество педагогов-модераторов (33,35%), педагогов-исследователей (33,35%):

№	Квалификационные категории	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	3	33,35	2	1
2	Педагог-исследователь	3	33,35	2	1
3	Педагог-эксперт	1	11,1	1	-
4	Педагог-мастер	1	11,1	1	-
5	Руководитель организации	1	11,1	1	-
ИТОГО		9	100	7	2

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Проявляет ответственность за обучение и воспитание обучающихся/ воспитанников», предоставляют образовательные услуги в организациях: МКШ – 44,5%; дошкольного образования (город/село) – 11,1%; организациях среднего образования (район) – 11,1%; специальных организациях образования – 11,1% и др. преимущественно на казахском языке обучения:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	МКШ (село)	4	44,5	4	-
2	Дошкольная организация (город/село)	1	11,1	-	1
3	Организация среднего образования (район)	1	11,1	1	-
4	Специальная организация образования (город)	1	11,1	1	-
5	Колледж	1	11,1	-	1
6	Сотрудник УО	1	11,1	1	-
ИТОГО		9	100	7	2

По индикатору «1.4.2 Несет моральную ответственность за соответствие своего профессионального уровня профессии педагога» 94,4% педагогов выразили согласие с тем, что формулировка индикатора им понятна. 5,6% респондентов, критично оценили понимание данного индикатора Профессиональной ценности (Таблица 11).

Таблица 11. Данные по индикатору «1.4.2 Несет моральную ответственность за соответствие своего профессионального уровня профессии педагога»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Абсолютно понятно	157	55,3	67	90
Скорее понятно	111	39,1	84	27

Затрудняюсь ответить	8	2,8	6	2
Скорее не понятно	8	2,8	6	2
Совершенно не понятно	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (12 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, большее количество респондентов из Туркестанской области (43,8%) и г. Астаны (31,3%). Наименьшее количество педагогов, которым данный показатель показался непонятным, наблюдается в Жамбылской области (6,2%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	7	43,8	7	-
2	г. Астана	5	31,3	3	2
3	Абайская область	3	18,7	1	2
4	Жамбылская область	1	6,2	1	-
5	Северо-Казахстанская область	-	-	-	-
	ИТОГО	12	100	12	4

Основная часть педагогов (43,8%) в возрасте от 30 до 40 лет. Наименьшее количество педагогов от 20 до 30 лет (6,2%):

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	7	43,8	7	-
2	от 40 до 50 лет	5	31,3	3	2
3	от 50 до 60 лет	3	18,7	1	2
4	от 20 до 30 лет	1	6,2	1	-
	ИТОГО	16	100	12	4

Среди респондентов, выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, обнаружено наибольшее количество педагогов-модераторов (51,3%), педагогов-исследователей (23,1%):

№	Квалификационные категории	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	8	50	6	2
2	Педагог-исследователь	3	18,8	2	1
3	Педагог/педагог-стажер	2	12,5	2	-
4	Педагог-мастер	2	12,5	2	-
5	Педагог-эксперт	1	6,2	-	1
	ИТОГО	16	100	14	2

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Несет моральную ответственность за соответствие своего профессионального уровня профессии педагога*», предоставляют образовательные услуги в организациях: специальных организациях образования – 25%; организациях среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей) – 18,9%; дошкольного образования (город/село) – 12,5%; организациях среднего образования (район) – 12,5%; колледж – 12,5% и др. преимущественно на казахском языке обучения:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Специальная организация (город)	4	25	3	1
2	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	3	18,9	2	1
3	Дошкольная организация (город/село)	2	12,5	1	1
4	Организация среднего образования (район)	2	12,5	2	-
5	Колледж	2	12,5	1	1
6	МКШ (село)	1	6,2	1	-
7	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	6,2	1	-
8	Сотрудник УО	1	6,2	1	-
ИТОГО		16	100	14	2

По индикатору «*1.4.3 Разделяет ответственность педагогического сообщества за образовательный процесс*» 92,6% педагогов выразили согласие с тем, что формулировка индикатора им понятна, при этом 7,4% респондентов, критично оценили его понимание (*Таблица 12*).

Таблица 12. Данные по индикатору «1.4.3 Разделяет ответственность педагогического сообщества за образовательный процесс»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Абсолютно понятно	153	53,9	72	81
Скорее понятно	110	38,7	74	36
Затрудняюсь ответить	14	5	12	2
Скорее не понятно	6	2,1	4	2
Совершенно не понятно	1	0,3	1	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (21 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, большее количество респондентов из Туркестанской (42,9%) и Абайской (28,6%) областях. Наименьшее количество педагогов, которым данный показатель показался непонятным, наблюдается в г. Астане (9,5%). Педагоги Северо-Казахстанской области согласны с предложенным вариантом:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	9	42,9	9	-
2	Абайская область	6	28,6	4	2
3	Жамбылская область	4	19	3	1
4	г. Астана	2	9,5	1	1
5	Северо-Казахстанская область	-	-		
ИТОГО		21	100	17	4

Основная часть педагогов (42,9%) в возрасте от 30 до 40 лет. Наименьшее количество педагогов старше 60 лет (4,7%):

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	9	42,9	9	-
2	от 40 до 50 лет	6	28,6	5	1
3	от 50 до 60 лет	5	23,8	2	3
4	старше 60 лет	1	4,7	1	-
ИТОГО		21	100	17	4

Среди респондентов, выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, обнаружено наибольшее количество педагогов-модераторов (33,3%), педагогов-исследователей (23,8%):

№	Квалификационные категории	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	7	33,3	6	1
2	Педагог-исследователь	5	23,8	4	1
3	Педагог-эксперт	4	19,1	2	2
4	Педагог/педагог-стажер	3	14,3	3	-
5	Педагог-мастер	2	9,5	2	-
ИТОГО		21	100	17	4

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Разделяет ответственность педагогического сообщества за образовательный процесс», предоставляют образовательные услуги в организациях: дошкольного образования (город/село) – 23,8%; специальных организациях образования – 23,8%; организациях среднего образования (район) – 9,5%; МКШ – 9,5% и др. преимущественно на казахском языке обучения:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	5	23,8	5	-

2	Специальная организация образования (город)	5	23,8	4	1
3	Организация среднего образования (район)	2	9,5	2	-
4	МКШ (село)	2	9,5	2	-
5	Организация дополнительного образования для детей (город)	2	9,5	1	1
6	Колледж	2	9,5	1	1
7	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	1	4,8	-	1
8	Сотрудник УО	1	4,8	1	-
9	Сотрудник МЦ/К	1	4,8	1	-
ИТОГО		21	100	17	4

Данные по критерию «1.5 Проявление проактивности»

По индикатору «1.5.1 Проявляет проактивность по отношению к изменениям и внедряет инновации по улучшению образовательного процесса» 94,7% педагогов выразили согласие с тем, что формулировка индикатора им понятна. 5,3% респондентов, критично оценили его понимание (Таблица 13).

Таблица 13. Данные по индикатору «1.5.1 Проявляет проактивность по отношению к изменениям и внедряет инновации по улучшению образовательного процесса»

Вариант ответа	ВСЕГО	%	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Абсолютно понятно	159	56	82	77
Скорее понятно	110	38,7	75	35
Затрудняюсь ответить	11	3,9	4	7
Скорее не понятно	3	1,1	2	1
Совершенно не понятно	1	0,3	-	1
	284	100	163	121

Среди педагогов (15 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, большее количество респондентов из Абайской (46,7%) и Туркестанской (26,7%) областях. Наименьшее количество педагогов, которым данный показатель показался непонятным, наблюдается в г. Астане (6,6%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Абайская область	7	46,7	3	4
2	Туркестанская область	4	26,7	3	1
3	Северо-Казахстанская область	3	20	-	3
4	г. Астана	1	6,6	-	1
5	Жамбылская область	-	-	-	-
	ИТОГО	15	100	6	9

Основная часть педагогов (41%) в возрасте от 40 до 50 лет. Наименьшее количество педагогов старше 60 лет (6,7%):

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	8	53,3	3	5
2	от 30 до 40 лет	3	20	2	1
3	от 50 до 60 лет	3	20	1	2
4	старше 60 лет	1	6,7	-	1
	ИТОГО	15	100	6	9

Среди респондентов, выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, обнаружено наибольшее количество педагогов-модераторов (53,3%), педагогов-исследователей (40%):

№	Квалификационные категории	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	8	53,3	3	5
2	Педагог-исследователь	6	40	2	4
3	Руководитель организации	1	6,7	1	-
	ИТОГО	15	100	6	9

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Проявляет проактивность по отношению к изменениям и внедряет инновации по улучшению образовательного процесса», предоставляют образовательные услуги в организациях: дошкольного образования (город/село) – 46,7%; специальных организациях образования – 13,3%; организациях дополнительного образования для детей (город) – 13,3%; колледжах – 13,3% и др. преимущественно на русском языке обучения:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	7	46,7	2	5
2	Специальная организация образования (город)	2	13,3	1	1
3	Организация дополнительного образования для детей (город)	2	13,3	-	2
4	Колледж	2	13,3	1	1
5	Руководитель ОО	1	6,7	1	-
6	Сотрудник МЦ/К	1	6,7	1	-
	ИТОГО	15	100	6	9

По индикатору «1.5.2 Управляет рисками в обучении и воспитании обучающихся/воспитанников» 87,2% педагогов выразили согласие с тем, что

формулировка индикатора им понятна. 12,8% респондентов, критично оценили его понимание (*Таблица 16*).

Таблица 16. Данные по индикатору «1.5.2 Управляет рисками в обучении и воспитании обучающихся/воспитанников»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Абсолютно понятно	141	50,2	73	68
Скорее понятно	107	37	70	37
Затрудняюсь ответить	24	8,5	12	12
Скорее не понятно	10	3,6	6	4
Совершенно не понятно	2	0,7	2	-
	284	100	163	121

Среди педагогов (36 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, большее количество респондентов из г. Астана (25%) и Жамбылской области (22,2%). Наименьшее количество педагогов, которым данный показатель показался непонятным, наблюдается в Северо-Казахстанской области (13,9%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	г. Астана	9	25	4	5
2	Жамбылская область	8	22,2	6	2
3	Туркестанская область	7	19,45	6	1
4	Абайская область	7	19,45	3	4
5	Северо-Казахстанская область	5	13,9	1	4
	ИТОГО	36	100	20	16

Основная часть педагогов (36,1%) в возрасте от 30 до 40 лет. Наименьшее количество педагогов от 20 до 30 лет (2,8%):

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	13	36,1	7	6
2	от 50 до 60 лет	10	27,8	6	4
3	от 40 до 50 лет	9	25	4	5
4	старше 60 лет	3	8,3	2	1
5	от 20 до 30 лет	1	2,8	1	
	ИТОГО	36	100	20	16

Среди респондентов, выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, обнаружено наибольшее количество педагогов-модераторов (33,3%), педагогов-исследователей (27,8%):

№	Квалификационные категории	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	12	33,3	5	7
2	Педагог-исследователь	10	27,8	5	5
3	Педагог-эксперт	6	16,7	3	3
4	Педагог-мастер	4	11,1	4	-
5	Педагог/педагог-стажер	3	8,4	2	1
6	Руководитель организации	1	2,7	1	-
ИТОГО		36	100	20	16

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Управляет рисками в обучении и воспитании обучающихся/воспитанников», предоставляют образовательные услуги в организациях: дошкольного образования (город/село) – 25%; специальных организациях образования – 13,9%; организациях дополнительного образования для детей (город) – 13,9%; организациях среднего образования (район) – 11,1%; МКШ – 11,1%; колледжах – 11,1%; организациях среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей) – 8,3%; и др. на казахском и русском языках обучения:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	9	25	3	6
2	Специальная образования (город)	5	13,9	2	3
3	Организация дополнительного образования для детей (город)	5	13,9	1	4
4	Организация среднего образования (район)	4	11,1	4	-
5	МКШ (село)	4	11,1	4	-
6	Колледж	4	11,1	1	3
7	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	3	8,3	3	-
8	Руководитель ОО	1	2,8	1	-
9	Сотрудник МЦ/К	1	2,8	1	-
ИТОГО		36	100	20	16

По индикатору «1.5.3 Способен к саморегуляции и стрессоустойчивости» 91,9% педагогов выразили согласие с тем, что формулировка индикатора им понятна. 8,1% респондентов, критично оценили его понимание (Таблица 17).

Таблица 17. Данные по индикатору «1.5.3 Способен к саморегуляции и стрессоустойчивости»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Абсолютно понятно	162	57	80	82

Скорее понятно	99	34,9	66	33
Затрудняюсь ответить	14	6	14	3
Скорее не понятно	4	1,4	2	2
Совершенно не понятно	2	0,7	1	1
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (23 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, большее количество респондентов из Туркестанской области (39,1%) и г. Астаны (26,1%). Наименьшее количество педагогов, которым данный показатель показался непонятным, наблюдается в Абайской области (4,3%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	9	39,1	8	1
2	г. Астана	6	26,1	3	3
3	Северо-Казахстанская область	4	17,4	2	2
4	Жамбылская область	3	13,1	3	
5	Абайская область	1	4,3	1	
	ИТОГО	23	100	17	6

Основная часть педагогов (43,5%) в возрасте от 40 до 50 лет. Наименьшее количество педагогов от 20 до 30 лет (8,7%):

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	10	43,5	6	4
2	от 30 до 40 лет	7	30,4	6	1
3	от 50 до 60 лет	4	17,4	4	-
4	от 20 до 30 лет	2	8,7	1	1
5	ИТОГО	23	100	17	6

Среди респондентов, выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, обнаружено наибольшее количество педагогов-модераторов (43,4%), педагогов-исследователей (17,4%):

№	Квалификационные категории	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	10	43,4	6	4
2	Педагог-исследователь	4	17,4	3	1
3	Педагог/педагог-стажер	2	8,7	2	-
4	Педагог-эксперт	3	13,1	3	-
5	Педагог-мастер	3	13,1	3	-
6	Руководитель организации	1	4,3	-	1
7	ИТОГО	23	100	17	6

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Способен к саморегуляции и стрессоустойчивости*», предоставляют образовательные услуги в организациях: дошкольного образования (город/село) – 26,1%; специальных организациях образования – 26,1%; организациях среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей) – 13,1%; организациях среднего образования (район) – 13,1%; МКШ – 8,7% и др. преимущественно на казахском языке обучения:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	6	26,1	3	3
2	Специальная организация образования (город)	6	26,1	4	2
3	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	3	13,1	2	1
4	Организация среднего образования (район)	3	13,1	3	-
5	МКШ (село)	2	8,7	2	-
6	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	4,3	1	-
7	Сотрудник УО	1	4,3	1	-
8	Сотрудник методического центра	1	4,3	1	-
ИТОГО		23	100	17	6

2. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ

Данные по критерию «2.1 Знание обучающихся/воспитанников и того, как они учатся и развиваются»

По индикатору «Демонстрирует знания о социокультурных и личностных особенностях обучающихся/воспитанников» 37 педагогов (12,3%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 1).

Таблица 1. Данные по индикатору «2.1.1 Демонстрирует знания о социокультурных и личностных особенностях обучающихся/воспитанников»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	98	34,5	30	68
Скорее согласен	159	56	118	41
Затрудняюсь ответить	17	6	8	9
Скорее не согласен	8	2,8	5	3
Категорически не согласен	2	0,7	2	0
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (27 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 22 женщины и 5 мужчин. Большее количество респондентов из г. Астаны (29,6%) и Туркестанской области (25,9%). Наименьшее количество педагогов, которым данный показатель показался непонятным, наблюдается в Жамбылской области (3,7%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	г. Астана	8	29,6	3	5
2	Туркестанская область	7	25,9	7	0
3	Северо-Казахстанская область	6	22,2	2	4
4	Абайская область	5	18,5	2	3
5	Жамбылская область	1	3,7	1	0
	ИТОГО	27	100	15	12

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	13	48,1	6	7
2	от 30 до 40 лет	6	22,2	4	2
3	от 50 до 60 лет	6	22,2	4	2
4	старше 60 лет	1	3,7	0	1
5	от 20 до 30 лет	1	3,7	1	0

	ИТОГО	27	100	15	12
--	--------------	-----------	------------	-----------	-----------

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	12	44,4	6	6
2	Педагог-исследователь	8	29,6	3	5
3	Педагог-эксперт	4	14,8	4	0
4	Педагог-мастер	1	3,7	1	0
5	Педагог/педагог-стажер	1	3,7	1	0
6	Руководитель организации	1	3,7	0	1
	ИТОГО	27	100	15	12

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Демонстрирует знания о социокультурных и личностных особенностях обучающихся/воспитанников*», предоставляют образовательные услуги дошкольных организациях (село), МКШ (село), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях дополнительного образования для детей (город) и специальных организациях образования (город), в колледжах:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	9	33,3	4	5
2	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	4	14,8	4	-
3	Специальная организация образования (город)	4	14,8	1	3
4	Организация дополнительного образования для детей (город)	2	7,4	1	1
5	Организация среднего образования (район)	2	7,4	2	-
6	МКШ (село)	2	7,4	-	2
7	Колледж	2	7,4	2	-
	ИТОГО	27	100	15	12

По индикатору «*2.1.2 Демонстрирует знания об индивидуальных и возрастных особенностях обучающихся/воспитанников*» 13 педагогов (4,6%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 2).

Таблица 2. Данные по индикатору «2.1.2 Демонстрирует знания об индивидуальных и возрастных особенностях обучающихся/воспитанников»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	113	39,7	35	78

Скорее согласен	159	55,9	119	39
Затрудняюсь ответить	9	3,1	6	3
Скорее не согласен	3	1	1	2
Категорически не согласен	1	0,3	1	-
ИТОГО	284	100	162	122

Среди педагогов (13 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 11 женщины и 2 мужчин. Большее количество респондентов из г. Астаны (53,8%) и Туркестанской области (30,8%). При этом педагоги Северо-Казахстанской области полностью выразили понимание данного индикатора:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	г. Астана	7	53,8	2	5
2	Туркестанская область	4	30,8	4	-
3	Абайская область	1	7,7	1	-
4	Жамбылская область	1	7,7	1	-
5	Северо-Казахстанская область	-	-	-	-
	ИТОГО	13	100	8	5

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	6	46,2	2	4
2	от 30 до 40 лет	3	23,1	2	1
3	от 50 до 60 лет	2	15,4	2	-
4	от 20 до 30 лет	2	15,4	2	-
	ИТОГО	13	100	8	5

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	8	61,5	4	4
2	Педагог-исследователь	4	30,8	3	1
3	Педагог-эксперт	1	7,7	1	-
	ИТОГО	13	100	8	5

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Демонстрирует знания об индивидуальных и возрастных особенностях обучающихся/воспитанников», предоставляют образовательные услуги в организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях дополнительного образования для детей (город),

а также в специальных организациях образования (город), в колледжах и дошкольных организациях:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	4	30,8	4	-
2	Организация дополнительного образования для детей (город)	3	23,1	2	1
3	Специальная организация образования (город)	2	15,4	1	1
4	Колледж	2	15,4	1	1
5	Дошкольная организация (город/село)	2	15,4	-	2
ИТОГО		13	100	8	5

По индикатору «2.1.3 Проявляет понимание инклюзивности процесса обучения и воспитания» 31 педагогов (10,9%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 3).

Таблица 3. Данные по индикатору «2.3 Проявляет понимание инклюзивности процесса обучения и воспитания»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	106	37,3	36	70
Скорее согласен	147	51,8	105	42
Затрудняюсь ответить	21	7,4	14	7
Скорее не согласен	5	1,8	3	2
Категорически не согласен	5	1,8	5	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (31 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 27 женщины и 4 мужчины. Однаковое количество респондентов из г. Астаны (22,6%), Туркестанской области (22,6%) и Северо-Казахстанской области не приняли представленную редакцию стандарта:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	г. Астана	7	22,6	5	2
2	Туркестанская область	7	22,6	6	1
3	Северо-Казахстанская область	7	22,6	2	5
4	Абайская область	6	19,4	5	1
5	Жамбылская область	4	12,9	4	-
	ИТОГО	31	100	22	9

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	13	41,9	6	7
2	от 50 до 60 лет	8	25,8	7	1
3	от 30 до 40 лет	6	19,4	6	-
4	от 20 до 30 лет	2	6,5	2	-
5	старше 60 лет	2	6,5	1	1
ИТОГО		31	100	22	9

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	9	29,0	8	1
2	Педагог-исследователь	9	29,0	5	4
3	Педагог-эксперт	7	22,6	5	2
4	Педагог-мастер	3	9,7	2	1
5	Педагог/педагог-стажер	2	6,5	2	-
6	Руководитель организации	1	3,2	-	1
ИТОГО		31	100	22	9

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Проявляет понимание инклюзивности процесса обучения и воспитания», предоставляют образовательные услуги в организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях дополнительного образования для детей (город), а также в специальных организациях образования (город), в колледжах и дошкольных организациях:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	8	25,8	5	3
2	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	5	16,1	5	-
3	Организация дополнительного образования для детей (город)	5	16,1	2	3
4	Специальная организация образования (город)	4	12,9	3	1
5	Колледж	4	12,9	2	2
6	Организация среднего образования (район)	4	12,9	4	-
7	МКШ (село)	1	3,2	1	-
ИТОГО		31	100	22	9

По индикатору «2.1.4 Показывает понимание процесса обучения и воспитания как образовательного прогресса» 13 педагогов (4,7%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 4).

Таблица 4. Данные по индикатору «2.1.4 Показывает понимание процесса обучения и воспитания как образовательного прогресса»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	117	41,2	35	82
Скорее согласен	154	54,2	120	34
Затрудняюсь ответить	11	3,9	6	5
Скорее не согласен	1	0,4	1	-
Категорически не согласен	1	0,4	1	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (13 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 13 женщин. Большее количество респондентов из г. Астаны (53,8%) и Туркестанской области (30,8%). При этом педагоги Северо-Казахстанской области полностью выразили понимание данного индикатора:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	г. Астана	6	46,2	3	3
2	Туркестанская область	3	23,1	3	-
3	Абайская область	2	15,4	2	-
4	Жамбылская область	1	7,7	-	1
5	Северо-Казахстанская область	1	7,7	-	1
	ИТОГО	13	100	8	5

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	7	53,8	3	4
2	от 50 до 60 лет	3	23,1	3	
3	от 30 до 40 лет	2	15,4	1	1
4	старше 60 лет	1	7,7	1	-
	ИТОГО	13	100	8	5

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-исследователь	4	30,8	3	1
2	Педагог-модератор	3	23,1	1	2
3	Педагог-эксперт	3	23,1	2	1
4	Педагог-мастер	2	15,4	2	-
5	Руководитель организации	1	7,7	-	1
	ИТОГО	13	100	8	5

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Показывает понимание процесса обучения и воспитания как образовательного прогресса*», предоставляют образовательные услуги в организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях дополнительного образования для детей (город), а также в специальных организациях образования (город), в колледжах и дошкольных организациях:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Специальная организация образования (город)	5	38,5	3	2
2	Организация дополнительного образования для детей (город)	3	23,1	1	2
3	Дошкольная организация (город/село)	2	15,4	1	1
4	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	15,4	2	-
	Управление образования	1	7,7	1	-
	ИТОГО	13	100	8	5

Данные по критерию «2.1 Знание обучающихся/воспитанников и того, как они учатся и развиваются» согласно квалификационным категориям педагога

Для полного понимания педагогами критериев компетентности, респондентам был задан вопрос: «Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции знаний об обучающихся/воспитанниках и того, как они учатся/развиваются в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?»

Педагог/педагог-стажер: Демонстрирует знания актуальных психолого-педагогических теорий для развития обучающихся/воспитанников, учитывая особенности и потребности

По критерию «*Демонстрирует знания актуальных психолого-педагогических теорий для развития обучающихся/воспитанников, учитывая особенности и потребности*» 27 педагогов (9,6%) выразили негативное отношение к его пониманию (*Таблица 5*).

Таблица 5. Данные по индикатору «Демонстрирует знания актуальных психолого-педагогических теорий для развития обучающихся/воспитанников, учитывая особенности и потребности»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	97	34,2	27	70
Скорее согласен	160	56,3	119	41
Затрудняюсь ответить	21	7,4	12	9

Скорее не согласен	3	1,1	2	1
Категорически не согласен	3	1,1	3	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (27 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 24 женщины и 3 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (29,6%) и г. Астаны (25,9%). При этом наименьший показатель приходится на Северо-Казахстанскую область:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	8	29,6	8	-
2	г. Астана	7	25,9	2	5
3	Абайская область	5	18,5	2	3
4	Северо-Казахстанская область	4	14,8	3	1
5	Жамбылская область	3	11,1	2	1
	ИТОГО	27	100	17	10

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	11	40,7	6	5
2	от 30 до 40 лет	11	40,7	7	4
3	от 50 до 60 лет	4	14,8	3	1
4	старше 60 лет	1	3,7	1	-
	ИТОГО	27	100	17	10

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	9	33,3	4	5
2	Педагог-исследователь	9	33,3	7	2
3	Педагог-эксперт	4	14,8	2	2
4	Педагог-мастер	2	7,4	1	1
5	Педагог/педагог-стажер	2	7,4	2	-
6	Руководитель организации	1	3,7	1	-
	ИТОГО	27	100	17	10

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Демонстрирует знания актуальных психолого-педагогических теорий для развития обучающихся/воспитанников, учитывая особенности и потребности», предоставляют образовательные услуги в организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях

дополнительного образования для детей (город), а также в специальных организациях образования (город), в колледжах и дошкольных организациях:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	7	25,9	5	2
2	Специальная организация образования (город)	6	22,2	4	2
3	Организация среднего образования (район)	5	18,5	4	1
4	Дошкольная организация (город/село)	4	14,8	2	2
5	Организация дополнительного образования для детей (город)	3	11,1	2	1
6	Колледж	2	7,4		2
7	МКШ (село)	-	-	-	-
ИТОГО		27	100,0	17	10

Педагог-модератор: Демонстрирует знания стратегий отслеживания прогресса обучающихся/воспитанников, учитывая особенности и потребности

По критерию «Демонстрирует знания стратегий отслеживания прогресса обучающихся/воспитанников, учитывая особенности и потребности» 13 педагогов (4,7%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 6).

Таблица 6. Данные по индикатору «Демонстрирует знания стратегий отслеживания прогресса обучающихся/воспитанников, учитывая особенности и потребности»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	103	36,3	31	72
Скорее согласен	168	59,2	121	47
Затрудняюсь ответить	11	3,9	9	2
Скорее не согласен	1	0,4	1	-
Категорически не согласен	1	0,4	1	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (13 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 11 женщины и 2 мужчин. Большее количество респондентов из г. Астаны (38,5%) и Туркестанской области (23,1%). При этом наименьший показатель приходится на Абайскую область (7,7%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке

1	г. Астана	5	38,5	4	1
2	Туркестанская область	3	23,1	3	
3	Жамбылская область	2	15,4	2	
4	Северо-Казахстанская область	2	15,4	1	1
5	Абайская область	1	7,7	1	
	ИТОГО	13	100	11	2

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	6	46,2	6	-
2	от 30 до 40 лет	5	38,5	3	2
3	от 50 до 60 лет	2	15,4	2	-
	ИТОГО	13	100	11	2

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-исследователь	5	38,5	5	-
2	Педагог-модератор	3	23,1	2	1
3	Педагог-эксперт	2	15,4	1	1
4	Педагог-мастер	1	7,7	1	-
5	Педагог/педагог-стажер	1	7,7	1	-
6	Руководитель организации	1	7,7	1	-
	ИТОГО	13	100	11	2

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Демонстрирует знания стратегий отслеживания прогресса обучающихся/воспитанников, учитывая особенности и потребности*», предоставляют образовательные услуги в специальных организациях образования (город), в колледжах организаций среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Специальная организация образования (город)	4	30,8	3	1
2	Колледж	3	23,1	2	1
3	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	15,4	2	-
4	Дошкольная организация (город/село)	1	7,7	1	-
5	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	7,7	1	-

6	Организация среднего образования (район)	1	7,7	1	-
7	МКШ (село)	1	7,7	1	-
	ИТОГО	13	100	11	2

Педагог-эксперт: Понимает, как определить индивидуальный образовательный маршрут обучающихся/воспитанников на основе результатов диагностики особенностей и потребностей

По критерию «Понимает, как определить индивидуальный образовательный маршрут обучающихся/воспитанников на основе результатов диагностики особенностей и потребностей» 20 педагогов (7,1%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 7).

Таблица 7. Данные по индикатору «Понимает, как определить индивидуальный образовательный маршрут обучающихся/воспитанников на основе результатов диагностики особенностей и потребностей»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	116	40.8	30	86
Скорее согласен	148	52.1	118	30
Затрудняюсь ответить	19	6.7	14	5
Скорее не согласен	1	0.4	1	-
Категорически не согласен	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (20 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 18 женщин и 2 мужчин. Наибольшее количество респондентов из г. Астаны (30%) и Туркестанской области (25%). При этом наименьший показатель приходится на Северо-Казахстанскую область:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	г. Астана	6	30.0	4	2
2	Туркестанская область	5	25.0	5	-
3	Абайская область	4	20.0	2	2
4	Жамбылская область	3	15.0	3	-
5	Северо-Казахстанская область	2	10.0	1	1
	ИТОГО	20	100.0	15	5

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	9	45	7	2
2	от 40 до 50 лет	7	35	5	2
3	от 50 до 60 лет	3	15	2	1

4	от 20 до 30 лет	1	5	1	-
	ИТОГО	20	100	15	5

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	9	45	5	4
2	Педагог-исследователь	5	25	4	1
3	Педагог-эксперт	2	10	2	-
4	Педагог/педагог-стажер	2	10	2	-
5	Педагог-мастер	1	5	1	-
6	Руководитель организации	1	5	1	-
	ИТОГО	20	100	15	5

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Понимает, как определить индивидуальный образовательный маршрут обучающихся/воспитанников на основе результатов диагностики особенностей и потребностей», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, в специальных организациях образования (город), в колледжах и в среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	5	25	2	3
2	Специальная организация (город)	3	15	3	-
3	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	3	15	3	-
4	Колледж	3	15	2	1
5	Организация среднего образования (район)	2	10	1	1
6	Организация дополнительного образования для детей (город)	2	10	2	-
7	МКШ (село)	2	10	2	-
	ИТОГО	20	100	15	5

Педагог-исследователь: Понимает, как проектировать индивидуальную траекторию развития обучающихся/воспитанников, учитывая особенности и потребности

По критерию «Понимает, как проектировать индивидуальную траекторию развития обучающихся/воспитанников, учитывая особенности и потребности» 20 педагогов (7,0%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 8).

Таблица 8. Данные по индикатору «Понимает, как проектировать индивидуальную траекторию развития обучающихся/воспитанников, учитывая особенности и потребности»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	116	40.8	36	80
Скорее согласен	148	52.1	113	35
Затрудняюсь ответить	18	6.3	12	6
Скорее не согласен	1	0.4	1	-
Категорически не согласен	1	0.4	1	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (20 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 19 женщин и 1 мужчина. Большее количество респондентов из Северо-Казахстанской области (35%), Туркестанской области (25%) и г. Астаны (25%). Наименьший показатель приходится на Жамбылскую область (5%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Северо-Казахстанская область	7	35	4	3
2	Туркестанская область	5	25	5	-
3	г. Астана	5	25	3	2
4	Абайская область	2	10	1	1
5	Жамбылская область	1	5	1	-
	ИТОГО	20	100	14	6

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	11	55	8	3
2	от 40 до 50 лет	6	30	3	3
3	от 50 до 60 лет	2	10	2	-
4	от 20 до 30 лет	1	5	1	-
	ИТОГО	20	100	14	6

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	11	55	8	4
2	Педагог-исследователь	4	20	3	1
3	Педагог-эксперт	3	15	2	1
4	Педагог/педагог-стажер	1	5	1	-
	ИТОГО	20	100	14	6

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Понимает, как проектировать индивидуальную траекторию развития обучающихся/воспитанников, учитывая особенности и потребности», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, в специальных организациях образования (город), в колледжах и в среднем образования (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	5	25	1	4
2	Специальная организация образования (город)	3	15	2	1
3	Колледж	3	15	2	1
4	Организация среднего образования (район)	3	15	3	-
5	Организация дополнительного образования для детей (город)	2	10	2	-
6	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	10	2	-
7	МКШ (село)	2	10	2	-
ИТОГО		20	100	14	6

Педагог-мастер: Понимает, как разрабатывать программы и методику обучения и воспитания, учитывая особенности и потребности обучающихся/воспитанников

По критерию «Понимает, как разрабатывать программы и методику обучения и воспитания, учитывая особенности и потребности обучающихся/воспитанников» 21 педагогов (7,4%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 9).

Таблица 9. Данные по индикатору «Понимает, как разрабатывать программы и методику обучения и воспитания, учитывая особенности и потребности обучающихся/воспитанников»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	128	45.1	41	87
Скорее согласен	137	48.2	109	26
Затрудняюсь ответить	20	7.0	12	8
Скорее не согласен	1	0.4	1	-
Категорически не согласен	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (21 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 19 женщин и 2 мужчин. Наибольшее количество респондентов из г. Астаны (33,3%) и Туркестанской области (23,8%). При этом наименьший показатель приходится на Жамбылскую область (4,8%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	г. Астана	7	33.3	3	4
2	Туркестанская область	5	23.8	5	-
3	Абайская область	4	19.0	2	2
4	Северо-Казахстанская область	4	19.0	2	2
5	Жамбылская область	1	4.8	1	-
ИТОГО		21	100.0	13	8

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	9	42.9	7	2
2	от 40 до 50 лет	7	33.3	4	3
3	от 50 до 60 лет	5	23.8	2	3
ИТОГО		21	100	13	8

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	11	52.4	5	6
2	Педагог-исследователь	5	23.8	3	2
3	Педагог-эксперт	2	9.5	2	-
4	Педагог/педагог-стажер	2	9.5	2	-
6	Руководитель организации	1	4.8	1	-
ИТОГО		21	100.0	13	8

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Понимает, как разрабатывать программы и методику обучения и воспитания, учитывая особенности и потребности обучающихся/воспитанников*», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, в специальных организациях образования (город), в колледжах и в среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	10	47.6	3	7
2	Специальная организация образования (город)	2	9.5	2	-
3	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	9.5	2	-

4	Колледж	2	9.5	2	-
5	Организация среднего образования (район)	2	9.5	2	-
6	Организация дополнительного образования для детей (город)	2	9.5	1	1
7	МКШ (село)	1	4.8	1	-
	ИТОГО	21	100.0	13	8

2.2 Знание предмета/деятельности и того, как преподавать/организовывать деятельность

По индикатору «2.2.1 Демонстрирует теоретические и прикладные знания предметной области/деятельности» 21 педагогов (7,4%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 10).

Таблица 10. Данные по индикатору «2.2.1 Демонстрирует теоретические и прикладные знания предметной области/деятельности»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	112	39,4	30	82
Скорее согласен	151	53,2	117	34
Затрудняюсь ответить	15	5,3	10	5
Скорее не согласен	4	1,4	4	-
Категорически не согласен	2	0,7	2	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (21 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 17 женщины и 4 мужчины. Большее количество респондентов из г. Астаны (29,6%) и Туркестанской области (25,9%). Наименьшее количество педагогов, который данный показатель показался непонятным, наблюдается в Жамбылской области (3,7%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	8	38,1	7	1
2	г. Астана	5	23,8	3	2
3	Абайская область	4	19,0	3	1
4	Северо-Казахстанская область	3	14,3	2	1
5	Жамбылская область	1	4,8	1	-
	ИТОГО	21	100	16	5

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	10	47,6	7	3
2	от 30 до 40 лет	8	38,1	6	2

3	от 20 до 30 лет	2	9,5	2	-
4	от 50 до 60 лет	1	4,8	1	-
5	старше 60 лет	-	-	-	-
	ИТОГО	21	100	16	5

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	10	47,6	8	2
2	Педагог-эксперт	4	19,0	3	1
3	Педагог-исследователь	3	14,3	2	1
4	Педагог/педагог-стажер	3	14,3	3	-
5	Педагог-мастер	-	-	-	-
6	Руководитель организации	1	4,8	-	1
	ИТОГО	21	100	16	5

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Демонстрирует теоретические и прикладные знания предметной области/деятельности*», предоставляют образовательные услуги дошкольных организациях (село), МКШ (село), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях дополнительного образования для детей (город) и специальных организациях образования (город), в колледжах:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	8	38,1	6	2
2	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	4	19,0	3	1
3	Специальная организация образования (город)	4	19,0	3	1
4	Организация дополнительного образования для детей (город)	3	14,3	2	1
5	Организация среднего образования (район)	1	4,8	1	-
6	МКШ (село)	-	-	-	-
7	Колледж	1	4,8	1	-
	ИТОГО	21	100	16	5

По индикатору «*2.2.2. Проявляет понимание концептуальных основ образовательной и учебной программы, а также методов оценивания при разработке и планировании урока*» 8 педагогов (2,9%) выразили негативное отношение к его пониманию (*Таблица 11*).

Таблица 11. Данные по индикатору «2.2.2 Проявляет понимание концептуальных основ образовательной и учебной программы, а также методов оценивания при разработке и планировании урока»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	122	43,0	39	83
Скорее согласен	154	54,2	118	36
Затрудняюсь ответить	7	2,5	5	2
Скорее не согласен	-	-	-	-
Категорически не согласен	1	0,4	1	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (8 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, все несогласные респонденты - женщины. Большее количество респондентов из Туркестанской области (37,5%), равное количество по Абайской и Северо-Казахстанской областям (по 25% каждая). При этом педагоги г.Астана полностью согласны с предложенным индикатором:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	3	37,5	3	-
2	Абайская область	2	25	1	1
3	Северо-Казахстанская область	2	25	1	1
4	Жамбылская область	1	12,5	1	-
5	г. Астана	-	-	-	-
	ИТОГО	8	100	6	2

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	4	50	2	2
2	от 30 до 40 лет	2	25	2	-
3	от 20 до 30 лет	1	12,5	1	-
4	от 50 до 60 лет	1	12,5	1	-
	ИТОГО	8	100	6	2

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-исследователь	3	37,5	2	1
2	Педагог-модератор	2	25	2	-
3	Педагог-эксперт	1	12,5	1	-
4	Педагог/педагог-стажер	1	12,5	1	-
6	Руководитель организации	1	12,5	-	1
	ИТОГО	8	100	6	2

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Проявляет понимание концептуальных основ образовательной и учебной программы, а также методов оценивания при разработке и планировании урока», предоставляют образовательные услуги в специальных организациях образования (город), остальные респонденты распределились равномерно по организациям дошкольного, среднего, дополнительного образования и МКШ:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Специальная организация образования (город)	4	50	3	1
2	Дошкольная организация (город/село)	1	12,5	1	-
3	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	1	12,5	1	-
4	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	12,5	-	1
5	МКШ (село)	1	12,5	1	-
ИТОГО		8	100	6	2

По индикатору «2.2.3 Проявляет понимание того, как преподавать предмет/осуществлять деятельность в соответствии с закономерностями познавательного процесса обучающегося/ воспитанника» 11 педагогов (3,9%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 12).

Таблица 12. Данные по индикатору «2.2.3 Проявляет понимание того, как преподавать предмет/осуществлять деятельность в соответствии с закономерностями познавательного процесса обучающегося/воспитанника»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	125	44,0	36	89
Скорее согласен	148	52,1	117	31
Затрудняюсь ответить	11	3,9	10	1
Скорее не согласен	-	-	-	-
Категорически не согласен	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (11 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 7 женщин и 4 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (36,4%). Наименьшее количество педагогов, которым данный показатель показался непонятным, наблюдается в Жамбылской области (9,1%) и г.Астана (9,1%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	4	36,4	4	-
2	Абайская область	3	27,3	3	-
3	Северо-Казахстанская область	2	18,2	1	1
4	г. Астана	1	9,1	1	-
5	Жамбылская область	1	9,1	1	-
ИТОГО		11	100,0	10	1

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	6	54,5	5	1
2	от 30 до 40 лет	3	27,3	3	-
3	от 50 до 60 лет	2	18,2	2	-
ИТОГО		11	100	10	1

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-исследователь	5	45,4	4	1
2	Педагог-эксперт	3	27,3	3	-
3	Педагог-модератор	2	18,2	2	-
4	Педагог/педагог-стажер	1	9,1	1	-
ИТОГО		11	100	10	1

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Проявляет понимание того, как преподавать предмет/осуществлять деятельность в соответствии с закономерностями познавательного процесса обучающегося/воспитанника», предоставляют образовательные услуги дошкольных организациях (село), МКШ (село), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях дополнительного образования для детей (город) и специальных организациях образования (город), в колледжах:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	3	27,3	2	1
2	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	18,2	2	-
3	Специальная организация образования (город)	2	18,2	2	-

4	Колледж	2	18,2	2	-
5	Организация среднего образования (район)	1	9,1	1	-
	Управление образования	1	9,1	1	-
	ИТОГО	11	100,0	10	1

По индикатору «2.2.4 Проявляет понимание того, как преподавать предмет/осуществлять деятельность во взаимосвязи педагогических подходов, технологий и ресурсов» 8 педагогов (2,9%) на казахском языке обучения выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 13).

Таблица 13. Данные по индикатору «2.2.4 Проявляет понимание того, как преподавать предмет/осуществлять деятельность во взаимосвязи педагогических подходов, технологий и ресурсов»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	129	45,4	41	88
Скорее согласен	147	51,8	114	33
Затрудняюсь ответить	7	2,5	7	-
Скорее не согласен	-	-	-	-
Категорически не согласен	1	0,4	1	-
ИТОГО	284	100,0	163	121

Среди педагогов (8 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 6 женщин и 2 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (50%). Абсолютно понятным данный индикатор оказался для педагогов Жамбылской области:

№	Регион	Общее количество, чел.	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	4	50	4	-
2	Северо-Казахстанская область	2	25	2	-
3	г. Астана	1	12,5	1	-
4	Абайская область	1	12,5	1	-
5	Жамбылская область	-	-	-	-
	ИТОГО	8	100	8	-

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	7	87,5	7	-

2	от 30 до 40 лет	1	12,5	1	-
	ИТОГО	8	100	8	-

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	3	37,5	3	-
2	Педагог-исследователь	2	25	2	-
3	Педагог/педагог-стажер	2	25	2	-
6	Руководитель организации	1	12,5	1	-
	ИТОГО	8	100	8	-

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Проявляет понимание того, как преподавать предмет/осуществлять деятельность во взаимосвязи педагогических подходов, технологий и ресурсов», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях (село), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения в городе и селе):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	2	25	2	-
2	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	25	2	-
3	Организация среднего образования (район)	2	25	2	-
4	Специальная организация образования (город)	1	12,5	1	-
5	Колледж	1	12,5	1	-
	ИТОГО	8	100	8	-

Данные по критерию «2.2 Знание предмета/ деятельности и того, как его/её преподавать/организовывать и как оценивать обучающихся» согласно квалификационным категориям педагога

Для полного понимания педагогами критериев компетентности, респондентам был задан вопрос: «Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции знаний об обучающихся/воспитанниках и того, как они учатся/развиваются в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?»

Педагог/педагог-стажер: Демонстрирует знания теоретических и методических основ образовательной программы во взаимосвязи с закономерностями познавательного процесса

По критерию «Демонстрирует знания теоретических и методических основ образовательной программы во взаимосвязи с закономерностями познавательного процесса» 21 педагог (7,5%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 14).

Таблица 14. Данные по индикатору «Демонстрирует знания теоретических и методических основ образовательной программы во взаимосвязи с закономерностями познавательного процесса»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	106	37,3	30	76
Скорее согласен	157	55,3	119	38
Затрудняюсь ответить	15	5,3	8	7
Скорее не согласен	3	1,1	3	-
Категорически не согласен	3	1,1	3	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (21 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 16 женщин и 5 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (33,3%) и г. Астаны (28,1%). При этом наименьший показатель приходится на Жамбылскую область (4,8%):

№	Регион	Общее количество, чел.	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	7	33,3	7	
2	г. Астана	6	28,6	3	3
3	Абайская область	4	19,0	2	2
4	Северо-Казахстанская область	3	14,3	1	2
5	Жамбылская область	1	4,8	1	
	ИТОГО	21	100	14	7

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	9	42,9	7	2
2	от 30 до 40 лет	5	23,8	4	1
3	от 50 до 60 лет	5	23,8	2	3
4	старше 60 лет	1	4,8	-	1
5	от 20 до 30 лет	1	4,8	1	-
	ИТОГО	21	100	14	7

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-исследователь	9	42,9	6	3
2	Педагог-модератор	7	33,3	4	3
3	Педагог/педагог-стажер	2	9,5	2	-
6	Руководитель организации	2	9,5	2	1
ИТОГО		21	100	14	7

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Демонстрирует знания теоретических и методических основ образовательной программы во взаимосвязи с закономерностями познавательного процесса*», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, организациях дополнительного образования для детей (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), а также в специальных организациях образования (город), в колледжах:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	7	33,3	4	3
2	Организация дополнительного образования для детей (город)	5	23,8	2	3
3	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	3	14,3	3	
4	Организация среднего образования (район)	2	9,5	1	1
5	Колледж	2	9,5	2	
6	Специальная организация образования (город)	1	4,8	1	
7	МКШ (село)	1	4,8	1	
ИТОГО		21	100	14	7

Педагог-модератор: Демонстрирует знания теоретико-прикладных основ и методик преподавания предмета/дисциплины/деятельности, учитывая общие трудности обучения/воспитания

По критерию «*Демонстрирует знания теоретико-прикладных основ и методик преподавания предмета/дисциплины/деятельности, учитывая общие трудности обучения/воспитания*» 14 педагог (4,9%) выразили негативное отношение к его пониманию (*Таблица 15*).

Таблица 15. Данные по индикатору «Демонстрирует знания теоретико-прикладных основ и методик преподавания предмета/дисциплины/деятельности, учитывая общие трудности обучения/воспитания»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	109	38,4	31	78
Скорее согласен	161	56,7	121	40
Затрудняюсь ответить	9	3,2	7	2
Скорее не согласен	3	1,1	2	1
Категорически не согласен	2	0,7	2	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (14 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 10 женщин и 4 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (35,7%). Для г.Астаны индикатор был понятен полностью:

№	Регион	Общее количество, чел.	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	5	35,7	5	-
2	Абайская область	3	21,4	2	1
3	Северо-Казахстанская область	3	21,4	1	2
4	Жамбылская область	3	21,4	3	-
5	г. Астана	-	-	-	-
	ИТОГО	14	100	11	3

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	5	35,7	5	-
2	от 30 до 40 лет	4	28,6	3	1
3	от 50 до 60 лет	3	21,4	2	1
4	старше 60 лет	2	14,3	1	1
	ИТОГО	14	100,0	11	3

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-исследователь	6	42,9	5	1
2	Педагог-модератор	2	14,3	2	-
3	Педагог/педагог-стажер	2	14,3	2	-
4	Педагог-эксперт	2	14,3	-	2
6	Руководитель организации	2	14,3	2	-
	ИТОГО	14	100	11	3

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Демонстрирует знания теоретико-прикладных основ и методик преподавания предмета/дисциплины/деятельности, учитывая общие трудности обучения/воспитания», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, организациях дополнительного образования для детей (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), а также в специальных организациях образования (город), в колледжах:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Специальная организация (город)	5	35,7	4	1
2	Дошкольная организация (город/село)	3	21,4	3	-
3	Организация дополнительного образования для детей (город)	3	21,4	2	1
4	Организация среднего образования (район)	1	7,1	1	-
5	Колледж	1	7,1	-	1
6	МКШ (село)	1	7,1	1	-
ИТОГО		14	100	11	3

Педагог-эксперт: Демонстрирует знания концептуальных основ образовательной программы, технологий и стратегий преподавания/ организации деятельности, учитывая трудности усвоения

По критерию «Демонстрирует знания концептуальных основ образовательной программы, технологий и стратегий преподавания/ организации деятельности, учитывая трудности усвоения» 17 педагог (6,1%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 16).

Таблица 16. Данные по индикатору «Демонстрирует знания концептуальных основ образовательной программы, технологий и стратегий преподавания/ организации деятельности, учитывая трудности усвоения»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	115	40,5	33	82
Скорее согласен	152	53,5	116	36
Затрудняюсь ответить	11	3,9	9	2
Скорее не согласен	1	0,4	-	1
Категорически не согласен	5	1,8	5	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (17 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 16 женщин и 1 мужчин. Большее количество

респондентов из Туркестанской области (29,4%) и г.Астана (29,4%). Наименьший показатель зафиксирован в Жамбылской области (5,9%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	5	29,4	5	
2	г. Астана	5	29,4	3	2
3	Абайская область	4	23,5	3	1
4	Северо-Казахстанская область	2	11,8	2	-
5	Жамбылская область	1	5,9	1	-
ИТОГО		17	100,0	14	3

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	9	52,9	8	1
2	от 50 до 60 лет	4	23,5	3	1
3	от 30 до 40 лет	3	17,6	2	1
4	старше 60 лет	1	5,9	1	-
ИТОГО		17	100,0	14	3

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-исследователь	6	35,3	6	-
2	Педагог-модератор	6	35,3	3	3
3	Педагог/педагог-стажер	3	17,6	3	-
5	Педагог-мастер	1	5,9	1	-
6	Руководитель организации	1	5,9	1	-
ИТОГО		17	100,0	14	3

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Демонстрирует знания концептуальных основ образовательной программы, технологий и стратегий преподавания/ организации деятельности, учитывая трудности усвоения*», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, в специальных организациях образования (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	6	35,3	4	2

2	Специальная организация образования (город)	4	23,5	4	-
3	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	3	17,6	2	1
4	МКШ (село)	2	11,8	2	-
5	Организация среднего образования (район)	1	5,9	1	-
6	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	5,9	1	-
ИТОГО		17	100,0	14	3

Педагог-исследователь: Понимает, как проектировать процесс обучения/воспитания во взаимосвязи с закономерностями развития мышления обучающихся/воспитанников

По критерию «Понимает, как проектировать процесс обучения/воспитания во взаимосвязи с закономерностями развития мышления обучающихся/воспитанников» 12 педагог (4,3%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 17).

Таблица 17. Данные по индикатору «Понимает, как проектировать процесс обучения/воспитания во взаимосвязи с закономерностями развития мышления обучающихся/воспитанников»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	124	43,7	35	89
Скорее согласен	148	52,1	117	31
Затрудняюсь ответить	8	2,8	7	1
Скорее не согласен	1	0,4	1	-
Категорически не согласен	3	1,1	3	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (12 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 11 женщин и 1 мужчина. Большее количество респондентов из Туркестанской области (33,3%) и Северо-Казахстанской области (25,0%). Наименьший показатель зафиксирован в Жамбылской области (8,3%):

№	Регион	Общее количество, чел.	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	4	33,3	4	-
2	Северо-Казахстанская область	3	25,0	3	-
3	г. Астана	2	16,7	2	-
4	Абайская область	2	16,7	1	1
5	Жамбылская область	1	8,3	1	-
	ИТОГО	12	100,0	11	1

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	5	41,7	5	-
2	от 30 до 40 лет	5	41,7	4	1
3	от 50 до 60 лет	2	16,7	2	-
	ИТОГО	12	100,0	11	1

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	6	50,0	5	1
2	Педагог-исследователь	2	16,7	2	-
3	Педагог/педагог-стажер	2	16,7	2	-
6	Руководитель организации	2	16,7	2	-
	ИТОГО	12	100	11	1

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Понимает, как проектировать процесс обучения/воспитания во взаимосвязи с закономерностями развития мышления обучающихся/воспитанников», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, в специальных организациях образования (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	5	41,7	4	1
2	Специальная организация образования (город)	2	16,7	2	-
3	МКШ (село)	2	16,7	2	-
4	Организация среднего образования (район)	2	16,7	2	-
5	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	1	8,3	1	-
	ИТОГО	12	100	11	1

Педагог-мастер: Понимает, как разрабатывать методику преподавания предмета/дисциплины/деятельности, способствующую успешному усвоению обучающимися/воспитанниками

По критерию «Понимает, как разрабатывать методику преподавания предмета/дисциплины/деятельности, способствующую успешному усвоению обучающимися/воспитанниками» 14 педагог (5%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 18).

Таблица 18. Данные по индикатору «Понимает, как разрабатывать методику преподавания предмета/дисциплины/деятельности, способствующую успешному усвоению обучающимися/воспитанниками»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	126	44,4	36	90
Скорее согласен	144	50,7	117	27
Затрудняюсь ответить	13	4,6	10	3
Скорее не согласен	1	0,4	-	1
Категорически не согласен	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (14 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 12 женщин и 2 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (28,6%) и Абайской области (28,6%). В Северо-Казахстанской, Жамбылской областях и г.Астана показатели равнозначны (14,3%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	4	28,6	4	-
2	Абайская область	4	28,6	2	2
3	г. Астана	2	14,3	1	1
4	Северо-Казахстанская область	2	14,3	1	1
5	Жамбылская область	2	14,3	2	-
	ИТОГО	14	100,0	10	4

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	6	42,9	6	-
2	от 50 до 60 лет	5	35,7	2	3
3	от 30 до 40 лет	3	21,4	2	1
	ИТОГО	14	100,0	10	4

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	5	35,7	3	2
2	Педагог-исследователь	3	21,4	2	1
3	Педагог-мастер	2	14,3	2	-
4	Руководитель организации	2	14,3	2	-
5	Педагог/педагог-стажер	1	7,1	1	-

6	Педагог-эксперт	1	7,1	-	1
	ИТОГО	14	100,0	10	4

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Понимает, как разрабатывать методику преподавания предмета/дисциплины/ деятельности, способствующую успешному усвоению обучающимися/ воспитанниками*», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, в специальных организациях образования (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	4	28,6	1	3
2	Специальная организация образования (город)	4	28,6	4	-
3	Организация среднего образования (район)	2	14,3	2	-
4	Колледж	2	14,3	1	1
5	МКШ (село)	1	7,1	1	-
6	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	7,1	1	-
	ИТОГО	14	100,0	10	4

3. ПРАКТИКА ПРЕПОДАВАНИЯ/ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ

Данные по критерию «3.1 Создание безопасной и благоприятной обучающей и развивающей среды»

По индикатору «3.1.1 Поддерживает безопасную предметно-пространственную и здоровье сберегающую среду» 15 педагогов (5,3%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 1).

Таблица 1. Данные по индикатору «3.1.1 Поддерживает безопасную предметно-пространственную и здоровье сберегающую среду»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Казахский язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	121	42,9	31	90
Скорее согласен	146	51,8	118	28
Затрудняюсь ответить	13	4,6	12	1
Скорее не согласен	2	0,7	2	-
Категорически не согласен	-	-	-	-
ИТОГО	282	100	163	119

Среди педагогов (15 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 11 женщины и 3 мужчины. Большее количество респондентов из Туркестанская область (33%) и г. Астаны (26,6%). Наименьшее количество педагогов, который данный показатель показался непонятным, наблюдается Северо-Казахстанской области:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	5	33,3	5	-
2	г. Астана	4	26,7	3	1
3	Абайская область	3	20	3	-
4	Жамбылская область	2	13,3	2	-
5	Северо-Казахстанская область	1	6,7	1	-
	ИТОГО	15	100	14	1

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	5	33,3	4	1
2	от 40 до 50 лет	5	33,3	5	-
3	от 50 до 60 лет	4	26,7	4	-
4	от 20 до 30 лет	1	6,7	1	-

ИТОГО	15	100,0	14	1
--------------	-----------	--------------	-----------	----------

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-эксперт	3	20	3	-
2	Педагог-исследователь	3	20	3	-
3	Педагог-модератор	3	20	3	-
4	Педагог/педагог-стажер	3	20	3	-
5	Педагог-мастер	2	13,3	1	1
6	Сотрудник УО	1	6,7	1	-
ИТОГО		15	100	14	1

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Поддерживает безопасную предметно-пространственную и здоровье сберегающую среду», предоставляют образовательные услуги в специальных организациях образования (город), колледжах, дошкольных организациях (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения) и организациях дополнительного образования для детей (город):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Специальная организация образования (город)	4	26,6	4	-
2	Колледж	3	20,0	2	1
3	Дошкольная организация (город/село)	3	20,0	3	-
4	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	3	20,0	3	-
5	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	6,7	1	-
6	Сотрудник УО	1	6,7	1	-
ИТОГО		15	100	14	1

По индикатору «3.1.2. Поддерживает правовую и социально-психологическую безопасность в образовательной среде» 96,5% педагогов выразили согласие с тем, что формулировка индикатора им понятна. 3,5% респондентов, критично оценили понимание данного индикатора Практика преподавания/воспитания и обучения (Таблица 2).

Таблица 2. Данные по индикатору «4.4.2. Поддерживает правовую и социально-психологическую безопасность в образовательной среде»

Вариант ответа	ВСЕГО	%	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	121	42,6	30	91

Скорее согласен	153	53,9	126	27
Затрудняюсь ответить	9	3,2	6	3
Скорее не согласен	-	-	-	-
Категорически не согласен	1	0,3	1	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (10 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, большее количество респондентов из г. Астаны (40%) и Туркестанской области (40%).

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	г. Астана	4	40	3	1
2	Туркестанская область	4	40	3	1
3	Абайская область	2	20	1	1
4	Северо-Казахстанская область	-	-	-	-
5	Жамбылская область	-	-	-	-
	ИТОГО	10	100	7	3

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	3	30	1	2
2	от 30 до 40 лет	3	30	3	-
3	от 50 до 60 лет	3	30	2	1
4	от 20 до 30 лет	1	10	1	-
	ИТОГО	10	100	7	3

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	4	40	3	1
2	Педагог-эксперт	3	30	1	2
3	Педагог/педагог-стажер	2	20	2	-
4	Педагог-исследователь	1	10	1	-
	ИТОГО	10	100	7	3

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Поддерживает правовую и социально-психологическую безопасность в образовательной среде», предоставляют образовательные услуги в колледжах, дошкольных организациях (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях дополнительного образования для детей (город) и специальных организациях образования (город):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Колледж	2	20	0	2
2	Дошкольная организация (город/село)	2	20	1	1
3	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	20	2	-
4	Организация среднего образования (район)	1	10	1	-
5	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	10	1	-
6	Специальная организация образования (город)	1	10	1	-
7	Сотрудник УО	1	10	1	-
ИТОГО		10	100	7	3

По индикатору «3.2.3. Создает благоприятный социально-психологический климат, поддерживающий каждого обучающегося/воспитанника в обучении и развитии» профессиональной ценности «Создание безопасной и благоприятной обучающей и развивающей среды» 96,1% педагогов выразили согласие с тем, что формулировка индикатора им понятна. 3,9% респондентов, критично оценили понимание данного индикатора Практики преподавания/воспитания и обучения (Таблица 3).

Таблица 3. Данные по индикатору «Создает благоприятный социально-психологический климат, поддерживающий каждого обучающегося/воспитанника в обучении и развитии»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	134	47,2	36	98
Скорее согласен	139	48,9	118	21
Затрудняюсь ответить	9	3,2	7	2
Скорее не согласен	-	-	-	-
Категорически не согласен	2	0,7	2	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (11 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, большее количество респондентов из г. Астаны (36%) и Туркестанской области (36%). Наименьшее количество педагогов, который данный показатель показался непонятным, наблюдается в Жамбылской области:

№	Регион	Общее количество, чел.	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	г. Астана	4	36,4	3	1
2	Туркестанская область	4	36,4	3	1

3	Абайская область	2	18,1	2	-
4	Жамбылская область	1	9,1	1	-
5	Северо-Казахстанская область	-	-	-	-
	ИТОГО	11	100	9	2

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	8	72,7	6	2
2	от 50 до 60 лет	2	18,2	2	-
3	от 30 до 40 лет	1	9,1	1	-
	ИТОГО	11	100	9	2

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	3	27,3	2	1
2	Педагог-эксперт	2	18,2	1	1
3	Педагог-исследователь	2	18,2	2	-
4	Педагог/педагог-стажер	2	18,2	2	-
5	Педагог-мастер	1	9,1	1	-
6	Руководитель организации	1	9,1	1	-
	ИТОГО	11	100	9	2

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Создает благоприятный социально-психологический климат, поддерживающий каждого обучающегося/воспитанника в обучении и развитии», предоставляют образовательные услуги в колледжах, дошкольных организациях (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях дополнительного образования для детей (город) и специальных организациях образования (город):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	4	36,4	3	1
2	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	3	27,3	3	-
3	Колледж	1	9,1	-	1
4	Организация среднего образования (район)	1	9,1	1	-
5	Специальная организация образования (город)	1	9,1	1	-
6	УО	1	9,1	1	-

ИТОГО	11	100	9	2
--------------	-----------	------------	----------	----------

По индикатору «3.1.4. Поддерживает благоприятные инклюзивные условия развития и мотивацию обучающегося/воспитанника» профессиональной ценности «Создание безопасной и благоприятной обучающей и развивающей среды» 91,5% педагогов выразили согласие с тем, что формулировка индикатора им понятна. 8,5% респондентов, критично оценили понимание данного индикатора Практики преподавания/воспитания и обучения (Таблица 4).

Таблица 4. Данные по индикатору «Поддерживает благоприятные инклюзивные условия развития и мотивацию обучающегося/воспитанника»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	118	41,5	30	88
Скорее согласен	142	50	117	25
Затрудняюсь ответить	18	6,4	12	6
Скорее не согласен	2	0,7	-	2
Категорически не согласен	4	1,4	4	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (24 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, большее количество респондентов из г. Астаны (25%). Далее идут Северо-Казахстанская, Жамбылская и Туркестанская области с одинаковыми показателями (20,8%). Наименьшее количество педагогов, который данный показатель показался непонятным, наблюдается в Абайской области:

№	Регион	Общее количество, чел.	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	г. Астана	6	25	3	3
2	Туркестанская область	5	20,8	4	1
3	Абайская область	5	20,8	5	-
4	Жамбылская область	5	20,8	3	2
5	Северо-Казахстанская область	3	12,6	1	2
	ИТОГО	24	100	16	8

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	12	50,0	7	5
2	от 50 до 60 лет	5	20,8	4	1
3	от 30 до 40 лет	5	20,8	3	2
4	от 20 до 30 лет	1	4,2	1	-
5	60 лет и выше	1	4,2	1	-
	ИТОГО	24	100	16	8

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	7	29,2	3	4
2	Педагог-исследователь	7	29,2	5	2
3	Педагог-мастер	4	16,7	3	1
4	Педагог/педагог-стажер	3	12,5	3	-
5	Педагог-эксперт	2	8,3	1	1
6	Руководитель организации	1	4,2	1	-
ИТОГО		24	100	16	8

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Поддерживает благоприятные инклюзивные условия развития и мотивацию обучающегося/воспитанника», предоставляют образовательные услуги организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), дошкольных организациях (город), организациях дополнительного образования для детей (город) и специальных организациях образования (город) и колледжах:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	11	45,8	10	1
2	Дошкольная организация (город/село)	7	29,2	3	4
3	Организация среднего образования (район)	2	8,3	2	-
4	Специальная организация образования (город)	2	8,3	0	2
5	Колледж	1	4,2	-	1
6	Сотрудник УО	1	4,2	1	-
ИТОГО		24	100	16	8

По индикатору «3.1.5. Демонстрирует понимание стратегий для обеспечения безопасного и этичного использования ИКТ в обучении и преподавании» 15 педагогов (5,3%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 5).

Таблица 5. Данные по индикатору «3.1.5. Демонстрирует понимание стратегий для обеспечения безопасного и этичного использования ИКТ в обучении и преподавании»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Казахский язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	127	44,7	40	87

Скорее согласен	142	50	113	29
Затрудняюсь ответить	14	4,9	9	5
Скорее не согласен	-	-	-	-
Категорически не согласен	1	0,4	1	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (15 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, большее количество респондентов из Туркестанской области (33,3%). Наименьшее количество педагогов, который данный показатель показался непонятным, наблюдается в Северо-Казахстанской области:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	5	33,3	4	1
2	г. Астана	4	26,7	2	2
3	Жамбылская область	4	26,7	3	1
4	Абайская область	2	13,3	1	1
5	Северо-Казахстанская область	-	-	-	-
	ИТОГО	15	100	10	5

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	7	46,6	5	2
2	от 50 до 60 лет	4	26,7	3	1
3	от 30 до 40 лет	4	26,7	2	2
	ИТОГО	15	100	10	5

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	5	33,3	3	2
2	Педагог-эксперт	3	20,0	1	2
3	Педагог-исследователь	3	20,0	2	1
4	Педагог/педагог-стажер	3	20,0	3	-
5	Руководитель организации	1	6,7	1	-
	ИТОГО	15	100	10	5

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Демонстрирует понимание стратегий для обеспечения безопасного и этичного использования ИКТ в обучении и преподавании», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях

дополнительного образования для детей (город) и специальных организациях образования (город), колледжах:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	5	33,3	4	1
2	Организация среднего образования (район)	4	26,7	2	2
3	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	13,3	2	-
4	Колледж	1	6,7	-	1
5	организация дополнительного образования для детей (город)	1	6,7	1	-
6	Специальная организация образования (город)	1	6,7	-	1
7	Сотрудник УО	1	6,7	1	-
ИТОГО		15	100	10	5

Вопрос №26

Для полного понимания педагогами критериев компетентности, респондентам был задан вопрос: «3.1.2 Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции создания безопасной и благоприятной обучающей/образовательной/развивающей среды в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?»

Педагог/педагог-стажер: Соблюдает нормы безопасной учебной/ развивающей среды и эмоционально-психологического климата во время учебного/образовательного процесса

92,6% педагогов согласны следовать критерию «Соблюдает нормы безопасной учебной/ развивающей среды и эмоционально-психологического климата во время учебного/образовательного процесса» в соответствии с наращиванию профессионального роста, 7,4% выразили негативное отношение (Таблица 6).

Таблица 6. Данные по индикатору «Соблюдает нормы безопасной учебной/ развивающей среды и эмоционально-психологического климата во время учебного/образовательного процесса»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	112	39,9	31	81
Скорее согласен	148	52,7	114	34
Затрудняюсь ответить	13	4,6	10	3
Скорее не согласен	5	1,8	4	1
Категорически не согласен	3	1	3	-
ИТОГО	281	100	162	119

Среди педагогов (21 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 19 женщин и 2 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (33,3%) и г. Астана (23,8%).

№	Регион	Общее количество, чел.	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	7	33,3	7	-
2	г. Астана	5	23,8	4	1
3	Абайская область	3	14,3	2	1
4	Северо-Казахстанская область	3	14,3	1	2
5	Жамбылская область	3	14,3	3	-
ИТОГО		21	100	17	4

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	13	61,9	11	2
2	от 50 до 60 лет	5	23,8	4	1
3	от 30 до 40 лет	2	9,5	1	1
5	от 20 до 30 лет	1	4,8	1	-
ИТОГО		21	100	17	4

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	8	38,1	7	1
2	Педагог-исследователь	7	33,3	5	2
3	Педагог/педагог-стажер	2	9,5	2	-
4	Руководитель организации	2	9,5	2	-
5	Педагог-мастер	1	4,8	-	1
6	Педагог-эксперт	1	4,8	1	-
ИТОГО		21	100	17	4

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Соблюдает нормы безопасной учебной/ развивающей среды и эмоционально-психологического климата во время учебного/образовательного процесса», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, в колледжах, в специальных организациях образования (город), а также организациях дополнительного образования для детей (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	6	28,5	6	-
2	Дошкольная организация (город/село)	5	23,8	3	2
3	Специальная организация образования (город)	3	14,3	3	-
4	Колледж	3	14,3	3	-
5	Организация дополнительного образования для детей (город)	2	9,5	-	2
6	Организация среднего образования (район)	1	4,8	1	-
7	Управление образования	1	4,8	1	-
ИТОГО		21	100	17	4

Педагог-модератор: Поддерживает здоровьесберегающую учебную/развивающую среду и эмоционально-психологический климат во время учебного/образовательного процесса

96,1% педагогов согласны следовать критерию «Поддерживает здоровьесберегающую учебную/развивающую среду и эмоционально-психологический климат во время учебного/образовательного процесса» в соответствии с наращиванием профессионального роста, 3,9% выразили негативное отношение (*Таблица 7*).

Таблица 7. Данные по индикатору «Поддерживает здоровьесберегающую учебную/развивающую среду и эмоционально-психологический климат во время учебного/образовательного процесса»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	120	42,7	32	88
Скорее согласен	150	53,4	120	30
Затрудняюсь ответить	7	2,5	7	-
Скорее не согласен	3	1	2	1
Категорически не согласен	1	0,4	1	-
ИТОГО	281	100	162	119

Среди педагогов (11 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 10 женщин и 51 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (36,3%) и г.Астана (27,3%). При этом наименьший показатель приходится на Жамбылскую область (9,1%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	4	36,3	4	-

2	г. Астана	3	27,3	3	-
3	Абайская область	2	18,2	2	-
4	Северо-Казахстанская область	1	9,1	-	1
5	Жамбылская область	1	9,1	1	-
	ИТОГО	11	100	10	1

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	6	54,5	5	1
2	от 50 до 60 лет	3	27,3	3	-
3	от 30 до 40 лет	2	18,2	2	-
	ИТОГО	11	100	10	1

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	3	27,3	3	-
2	Педагог-исследователь	3	27,3	3	-
3	Педагог/педагог-стажер	3	27,3	3	-
4	Педагог-мастер	1	9,09	-	1
5	Руководитель организации	1	9,09	1	-
	ИТОГО	11	100	10	1

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Поддерживает здоровьесберегающую учебную/развивающую среду и эмоционально-психологический климат во время учебного/образовательного процесса», предоставляют образовательные услуги в организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), дошкольных организациях, в колледжах, в специальных организациях образования (город), а также организациях дополнительного образования для детей (город):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	3	27,3	3	-
2	Специальная организация образования (город)	2	18,2	2	-
3	Колледж	2	18,2	2	-
4	Дошкольная организация (город/село)	2	18,2	2	-
5	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	9,1	-	1
6	Сотрудник УО	1	9,1	1	-
	ИТОГО	11	100	10	1

Педагог-эксперт: Обеспечивает социально-психологическую безопасность и создаёт благоприятную учебную/развивающую среду, поддерживающую каждого обучающегося/воспитанника

95,7% педагогов согласны следовать критерию «Обеспечивает социально-психологическую безопасность и создаёт благоприятную учебную/развивающую среду, поддерживающую каждого обучающегося/воспитанника» в соответствии с наращиванию профессионального роста, 4,3% выразили негативное отношение (*Таблица 8*).

Таблица 8. Данные по индикатору «Обеспечивает социально-психологическую безопасность и создаёт благоприятную учебную/развивающую среду, поддерживающую каждого обучающегося/воспитанника»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	119	42,3	28	91
Скорее согласен	150	53,4	125	25
Затрудняюсь ответить	6	2,1	4	2
Скорее не согласен	4	1,5	3	1
Категорически не согласен	2	0,7	2	-
ИТОГО	281	100	162	119

Среди педагогов (12 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 12 женщин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (25%) и Северо-Казахстанской области (25%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	3	25	3	-
2	Северо-Казахстанская область	3	25	1	2
3	Жамбылская область	2	16,7	2	-
4	г. Астана	2	16,7	2	-
5	Абайская область	2	16,7	1	1
	ИТОГО	12	100	9	3

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	6	50	4	2
2	от 50 до 60 лет	3	25	2	1
3	от 30 до 40 лет	2	16,7	2	-
4	старше 60 лет	1	8,3	1	-
	ИТОГО	12	100	9	3

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-исследователь	5	41,7	3	2
2	Педагог-модератор	2	16,7	2	-
3	Педагог/педагог-стажер	2	16,7	2	-
4	Педагог-эксперт	1	8,3	1	-
5	Педагог-мастер	1	8,3	-	1
6	Руководитель организации	1	8,3	1	-
ИТОГО		12	100	9	3

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Обеспечивает социально-психологическую безопасность и создаёт благоприятную учебную/развивающую среду, поддерживающую каждого обучающегося/воспитанника», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, организациях дополнительного образования для детей (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), в колледжах, в специальных организациях образования (город), а также в Управлении образования:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	4	33,4	3	1
2	Организация дополнительного образования для детей (город)	3	25	1	2
3	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	16,7	2	-
4	Колледж	1	8,3	1	-
5	Организация среднего образования (район)	1	8,3	1	-
6	Управление образования	1	8,3	1	-
ИТОГО		12	100	9	3

Педагог-исследователь: Управляет безопасной учебной/развивающей средой и создаёт благоприятные инклюзивные условия для развития каждого обучающегося/воспитанника

92,9% педагогов согласны следовать критерию «Управляет безопасной учебной/развивающей средой и создаёт благоприятные инклюзивные условия для развития каждого обучающегося/воспитанника» в соответствии с наращиванию профессионального роста, 7,1% выразили негативное отношение (Таблица 9).

Таблица 9. Данные по индикатору «Управляет безопасной учебной/развивающей средой и создаёт благоприятные инклюзивные условия для развития каждого обучающегося/воспитанника»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	117	41,6	31	86
Скорее согласен	144	51,3	118	26
Затрудняюсь ответить	16	5,7	11	5
Скорее не согласен	3	1	1	2
Категорически не согласен	1	0,4	1	-
ИТОГО	281	100	162	119

Среди педагогов (20 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 17 женщин и 3 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (30%) и Северо-Казахстанской области (25%). При этом наименьший показатель приходится на Жамбылскую область (10%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	6	30	6	-
2	Северо-Казахстанская область	5	25	2	3
3	г. Астана	4	20	2	2
4	Абайская область	3	15	1	2
5	Жамбылская область	2	10	2	-
	ИТОГО	20	100	13	7

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	10	50	7	3
2	от 30 до 40 лет	7	35	4	3
3	от 50 до 60 лет	3	15	2	1
	ИТОГО	20	100	13	7

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	8	40	4	4
2	Педагог-исследователь	4	20	2	2
3	Педагог-мастер	3	15	2	1
4	Педагог/педагог-стажер	2	10	2	-
5	Педагог-эксперт	2	10	2	-

6	Руководитель организации	1	5	1	-
	ИТОГО	20	100	13	7

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Управляет безопасной/развивающей средой и создаёт благоприятные инклюзивные условия для развития каждого обучающегося/воспитанника», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, в организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения) в специальных организациях образования (город), а также организациях дополнительного образования для детей (город), колледжах и Управлении образования:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	8	40	3	5
2	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	4	20	4	-
3	Специальная организация образования (город)	3	15	2	1
4	Организация среднего образования (район)	2	10	2	-
5	Колледж	1	5	1	-
6	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	5	-	1
7	Управление образования	1	5	1	-
	ИТОГО	20	100	13	7

Педагог-мастер: Транслирует эффективный опыт по созданию безопасной, благоприятной и мотивирующей учебной/развивающей среды
 94,3% педагогов согласны следовать критерию «Транслирует эффективный опыт по созданию безопасной, благоприятной и мотивирующей учебной/развивающей среды» в соответствии с наращиванию профессионального роста, 5,7% выразили негативное отношение (Таблица 10).

Таблица 10. Данные по индикатору «Транслирует эффективный опыт по созданию безопасной, благоприятной и мотивирующей учебной/развивающей среды»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	123	43,8	34	89
Скорее согласен	142	50,5	117	25
Затрудняюсь ответить	14	5	10	4
Скорее не согласен	2	0,7	1	1
Категорически не согласен	-	-	-	-
ИТОГО	281	100	162	119

Среди педагогов (16 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 15 женщин и 1 мужчина. Большее количество респондентов из Туркестанской области (37,5%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	6	37,5	6	-
2	Абайская область	3	18,75	1	2
3	Северо-Казахстанская область	3	18,75	-	3
4	г. Астана	2	12,5	2	-
5	Жамбылская область	2	12,5	2	-
ИТОГО		16	100	11	5

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	8	50	6	2
2	от 30 до 40 лет	4	25	3	1
3	от 50 до 60 лет	3	18,75	1	2
4	старше 60 лет	1	6,25	1	-
ИТОГО		16	100	11	5

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-исследователь	6	37,5	4	2
2	Педагог-модератор	3	18,75	2	1
3	Педагог-мастер	3	18,75	2	1
4	Педагог/педагог-стажер	2	12,5	2	-
5	Педагог-эксперт	1	6,25	-	1
6	Руководитель организации	1	6,25	1	-
ИТОГО		16	100	11	5

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Транслирует эффективный опыт по созданию безопасной, благоприятной и мотивирующей учебной/развивающей среды», предоставляют образовательные услуги в организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), дошкольных организациях, в колледжах, в специальных организациях образования (город), а также организациях дополнительного образования для детей (город):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	5	31,25	5	-
2	Дошкольная организация (город/село)	3	18,75	1	3
3	Специальная организация образования (город)	2	12,5	2	-
4	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	6,25	-	1
5	Колледж	1	6,25	-	1
6	Организация среднего образования (район)	1	6,25	1	-
7	МКШ (село)	1	6,25	1	-
8	Управление образования	1	6,25	1	-
ИТОГО		16	100	11	5

4.2Профессиональная ценность «Планирование процесса обучения и воспитания»

По индикатору «3.2.1 Структурирует образовательный процесс в соответствии с целями обучения и воспитания» 19 педагогов (6,7%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 11).

Таблица 11. Данные по индикатору «3.2.1 Структурирует образовательный процесс в соответствии с целями обучения и воспитания»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Казахский язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	112	39,4	23	89
Скорее согласен	153	53,9	122	31
Затрудняюсь ответить	13	4,6	12	1
Скорее не согласен	6	2,1	6	-
Категорически не согласен	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (19 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 16 женщины и 3 мужчины. Большее количество респондентов из Туркестанской (42,1%) и Абайской области (26,6%). Наименьшее количество педагогов, который данный показатель показался непонятным, наблюдается в Жамбылской области:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	8	42,1	8	-
2	Абайская область	5	26,3	5	-

3	г. Астана	4	21,1	3	1
4	Северо-Казахстанская область	2	10,5	2	-
5	Жамбылская область	0	0	0	-
	ИТОГО	19	100	18	1

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	9	47,4	9	-
2	от 30 до 40 лет	5	26,3	5	-
3	от 50 до 60 лет	4	21,1	3	1
4	Выше 60 лет	1	5,3	1	-
	ИТОГО	19	100	18	1

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-исследователь	7	36,8	7	-
2	Педагог-модератор	6	31,6	5	1
3	Педагог-эксперт	2	10,5	2	-
4	Педагог/педагог-стажер	2	10,5	2	-
5	Педагог-мастер	1	5,3	1	-
6	Руководитель организации	1	5,3	1	-
	ИТОГО	19	100	18	1

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Структурирует образовательный процесс в соответствии с целями обучения и воспитания*», предоставляют образовательные услуги в колледжах, дошкольных организациях (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях дополнительного образования для детей (город) и специальных организациях образования (город):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	8	42,1	8	-
2	Дошкольная организация (город/село)	5	26,3	4	1
3	Организация дополнительного образования для детей (город)	2	10,5	-	-
4	Специальная организация образования (город)	2	10,5	2	-
5	Колледж	1	5,3	1	-
6	Сотрудник УО	1	5,3	1	-
	ИТОГО	19	100	18	1

По индикатору «3.2.2. Учитывает индивидуальные особенности и потребности обучающегося/воспитанника» 96,1% педагогов выразили согласие с тем, что формулировка индикатора им понятна. 3,9% респондентов, критично оценили понимание данного индикатора Практика преподавания/воспитания и обучения (Таблица 12).

Таблица 12. Данные по индикатору «3.2.2. Учитывает индивидуальные особенности и потребности обучающегося/воспитанника»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Казахский язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	119	41,9	28	91
Скорее согласен	154	54,2	127	27
Затрудняюсь ответить	7	2,5	4	3
Скорее не согласен	2	0,7	2	-
Категорически не согласен	2	0,7	2	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (11 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 9 женщины и 2 мужчин. Большине количества респондентов из Туркестанской области (36,4%) и г. Астаны (36,4%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	4	36,4	4	-
2	г. Астана	4	36,4	2	2
3	Северо-Казахстанская область	2	18,2	2	-
4	Абайская область	1	9	-	1
5	Жамбылская область	-	-	-	-
	ИТОГО	11	100	8	3

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	6	54,5	4	2
2	от 20 до 30 лет	2	18,2	2	-
3	от 50 до 60 лет	2	18,2	1	1
4	от 30 до 40 лет	1	9,1	1	-
	ИТОГО	11	100	8	3

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке

1	Педагог-модератор	6	54,5	4	2
2	Педагог-эксперт	2	18,2	1	1
3	Педагог-исследователь	2	18,2	2	-
4	Педагог/педагог-стажер	1	9,1	1	-
	ИТОГО	11	100	8	3

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Учитывает индивидуальные особенности и потребности обучающегося/воспитанника», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях (город), колледжах, организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях дополнительного образования для детей (город) и специальных организациях образования (город):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	3	27,3	1	2
2	Колледж	2	18,2	1	1
3	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	18,2	2	-
4	Специальная организация образования (город)	2	18,2	2	-
5	Организация среднего образования (город/село)	1	9,1	1	-
6	Сотрудник УО	1	9,1	1	-
	ИТОГО	11	100	8	3

По индикатору «3.2.3. Подбирает технологии обучения/воспитания и стратегии оценивания в соответствии с целями обучения и воспитания» профессиональной ценности «Планирование процесса обучения и воспитания» 96,1% педагогов выразили согласие с тем, что формулировка индикатора им понятна. 3,9% респондентов, критично оценили понимание данного индикатора Практики преподавания/воспитания и обучения (Таблица 13).

Таблица 13. Данные по индикатору «3.2.3. Подбирает технологии обучения/воспитания и стратегии оценивания в соответствии с целями обучения и воспитания»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	121	42,6	26	95
Скорее согласен	157	55,3	131	26
Затрудняюсь ответить	5	1,8	5	-
Скорее не согласен	1	0,3	1	-
Категорически не согласен	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (6 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 4 женщины и 2 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (66,6%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	4	66,6	4	-
2	г. Астана	1	16,7	1	-
3	Северо-Казахстанская область	1	16,7	1	-
	ИТОГО	6	100	6	-

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	2	33,3	2	-
2	от 30 до 40 лет	2	33,3	2	-
3	от 50 до 60 лет	1	16,7	1	-
4	от 20 до 30 лет	1	16,7	1	-
	ИТОГО	6	100	6	-

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	2	33,3	2	-
2	Педагог-исследователь	2	33,3	2	-
3	Педагог/педагог-стажер	2	33,3	2	-
	ИТОГО	6	100	6	-

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Подбирает технологии обучения/воспитания и стратегии оценивания в соответствии с целями обучения и воспитания», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях дополнительного образования для детей (город) и специальных организациях образования (город):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	2	33,3	2	-
2	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	33,3	2	-

3	Организация среднего образования (город/село)	1	16,7	1	-
4	Сотрудник УО	1	16,7	1	-
	ИТОГО	6	100	6	-

По индикатору «3.2.4. Учитывает обратную связь коллег, обучающихся/воспитанников и родителей/законных представителей» профессиональной ценности «Планирование процесса обучения и воспитания» 91,5% педагогов выразили согласие с тем, что формулировка индикатора им понятна. 8,5% респондентов, критично оценили понимание данного индикатора Практики преподавания/воспитания и обучения (Таблица 14).

Таблица 14. Данные по индикатору «3.2.4. Учитывает обратную связь коллег, обучающихся/воспитанников и родителей/законных представителей»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	119	41,9	32	87
Скорее согласен	157	55,2	124	33
Затрудняюсь ответить	5	1,8	4	1
Скорее не согласен	3	1,1	3	-
Категорически не согласен	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (8 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 6 женщины и 2 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (50%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	4	50	4	-
2	г. Астана	2	25	1	1
3	Северо-Казахстанская область	2	25	2	-
	ИТОГО	8	100	4	1

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	4	50	4	-
2	от 40 до 50 лет	3	37,5	2	1
3	от 50 до 60 лет	1	12,5	1	-
	ИТОГО	8	100	4	1

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	3	37,5	2	1
2	Педагог-исследователь	3	37,5	3	-
3	Педагог-мастер	1	12,5	1	-
4	Педагог-эксперт	1	12,5	1	-
	ИТОГО	8	100	4	1

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Учитывает обратную связь коллег, обучающихся/воспитанников и родителей/законных представителей», предоставляют образовательные услуги в колледжах, дошкольных организациях (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях дополнительного образования для детей (город) и специальных организациях образования (город):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	2	25	1	1
2	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	1	12,5	1	-
3	Организация среднего образования (город/село)	1	12,5	1	-
4	Специальная организация образования (город)	1	12,5	1	1
5	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	12,5	1	-
6	Колледж	1	12,5	1	-
7	УО	1	12,5	1	-
	ИТОГО	8	100	4	1

По индикатору «3.1.5. Демонстрирует понимание стратегий для обеспечения безопасного и этичного использования ИКТ в обучении и преподавании» 15 педагогов (5,3%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 15).

Таблица 15. Данные по индикатору «3.1.5. Демонстрирует понимание стратегий для обеспечения безопасного и этичного использования ИКТ в обучении и преподавании»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Казахский язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	120	42,2	31	89
Скорее согласен	154	54,2	125	29

Затрудняюсь ответить	9	3,1	6	3
Скорее не согласен	-	-	-	-
Категорически не согласен	1	0,5	1	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (10 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 7 женщины и 3 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (50%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	7	70	5	2
2	г. Астана	2	20	1	1
3	Северо-Казахстанская область	1	10	1	-
	ИТОГО	10	100	7	3

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	5		2	3
2	от 50 до 60 лет	4		4	-
3	от 30 до 40 лет	1		1	-
	ИТОГО	10	100	7	3

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	5	50	3	2
2	Педагог-исследователь	2	20	2	-
3	Педагог-эксперт	2	20	1	1
4	Педагог/педагог-стажер	1	10	1	-
	ИТОГО	10	100	7	3

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Создает благоприятный социально-психологический климат, поддерживающий каждого обучающегося/воспитанника в обучении и развитии», предоставляют образовательные услуги в колледжах, дошкольных организациях (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях дополнительного образования для детей (город) и специальных организациях образования (город):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	3	30	1	2
2	Специальная организация образования (город)	2	20	2	-
3	Организация дополнительного образования для детей (город)	2	20	2	-
4	Колледж	1	10	0	1
5	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	1	10	1	-
6	Сотрудник УО	1	10	1	-
ИТОГО		10	100	7	3

Вопрос №29

Для полного понимания педагогами критериев компетентности, респондентам был задан вопрос: «3.2.2 Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции планирования процесса обучения/воспитания в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?»

Педагог/педагог-стажер: Планирует (в первый год под руководством наставника) урок/занятие/деятельность в соответствии с целями обучения и на основе закономерностей познавательного процесса

95,8% педагогов согласны следовать критерию «Планирует (в первый год под руководством наставника) урок/занятие/деятельность в соответствии с целями обучения и на основе закономерностей познавательного процесса» в соответствии с наращиванию профессионального роста, 4,2% выразили негативное отношение (Таблица 16).

Таблица 16. Данные по индикатору «Планирует (в первый год под руководством наставника) урок/занятие/деятельность в соответствии с целями обучения и на основе закономерностей познавательного процесса»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью соответствует	111	39,5	26	85
Скорее соответствует	158	56,3	125	33
Затрудняюсь ответить	10	3,6	9	1
Скорее не соответствует	1	0,3	1	-
Абсолютно не соответствует	1	0,3	1	-
ИТОГО	281	100	162	119

Среди педагогов (12 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 11 женщин и 1 мужчина. Большее количество респондентов из Туркестанской области (33,3%) и Абайской области (33,3%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	4	33,3	4	-
2	Абайская область	4	33,3	3	1
3	Северо-Казахстанская область	2	16,7	2	-
4	г. Астана	1	8,3	1	-
5	Жамбылская область	1	8,3	1	-
ИТОГО		12	100	11	1

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	4	33,3	4	1
2	от 40 до 50 лет	4	33,3	4	-
3	от 50 до 60 лет	1	8,3	1	-
4	старше 60 лет	1	8,3	1	-
5	от 20 до 30 лет	1	8,3	1	-
ИТОГО		12	100	11	1

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	8	66,7	7	1
2	Педагог-исследователь	2	16,7	2	-
3	Педагог/педагог-стажер	1	8,3	1	-
4	Руководитель организации	1	8,3	1	-
ИТОГО		12	100	11	1

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Планирует (в первый год под руководством наставника) урок/занятие/деятельность в соответствии с целями обучения и на основе закономерностей познавательного процесса*», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, в колледжах, в специальных организациях образования (город), а также организациях дополнительного образования для детей (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке

1	Дошкольная организация (город/село)	4	33,3	3	1
2	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	4	33,3	4	-
3	Организация среднего образования (район)	2	16,7	2	-
4	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	8,3	1	-
5	Управление образования	1	8,3	1	-
ИТОГО		12	100	11	1

Педагог-модератор: Планирует урок/занятие/деятельность с учётом особенностей и потребностей обучающихся/воспитанников, определяя соответствующие методики преподавания/воспитания и обучения и инструменты оценивания

96,8% педагогов согласны следовать критерию «Планирует урок/занятие/деятельность с учётом особенностей и потребностей обучающихся/воспитанников, определяя соответствующие методики преподавания/воспитания и обучения и инструменты оценивания» в соответствии с наращиванию профессионального роста, 3,2% выразили негативное отношение (Таблица 17).

Таблица 17. Данные по индикатору «Планирует урок/занятие/деятельность с учётом особенностей и потребностей обучающихся/воспитанников, определяя соответствующие методики преподавания/воспитания и обучения и инструменты оценивания»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью соответствует	114	40,6	27	87
Скорее соответствует	158	56,2	128	30
Затрудняюсь ответить	7	2,5	6	1
Скорее не соответствует	-	-	-	-
Абсолютно не соответствует	2	0,7	1	1
ИТОГО	281	100	162	119

Среди педагогов (9 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 8 женщин и 1 мужчина. Большее количество респондентов из Абайской области (44,5%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Абайская область	4	44,5	2	2
2	Туркестанская область	3	33,3	3	-
3	Жамбылская область	2	22,2	2	-
	ИТОГО	9	100	7	2

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	3	33,3	3	-
2	от 50 до 60 лет	3	33,3	2	1
3	от 30 до 40 лет	2	22,2	1	1
4	старше 60 лет	1	11,1	1	-
ИТОГО		9	100	7	2

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	3	33,3	3	1
2	Педагог-исследователь	2	22,2	2	-
3	Педагог-эксперт	2	22,2	1	1
4	Руководитель организации	1	11,1	1	-
ИТОГО		9	100	7	2

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Планирует урок/занятие/деятельность с учётом особенностей и потребностей обучающихся/воспитанников, определяя соответствующие методики преподавания/воспитания и обучения и инструменты оценивания*», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, в колледжах, в специальных организациях образования (город), а также организациях дополнительного образования для детей (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	2	22,2	1	1
2	Колледж	2	22,2	1	1
3	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	22,2	2	-
4	Специальная организация образования (город)	1	11,1	1	-
5	Организация среднего образования (район)	1	11,1	1	-
6	Управление образования	1	11,1	1	-
ИТОГО		9	100	7	2

Педагог-эксперт: Планирует процесс обучения/воспитания на основе межпредметных/междисциплинарных связей, анализируя технологии и стратегии оценивания, учитывая способности обучающихся/воспитанников

94,6% педагогов согласны следовать критерию «*Планирует процесс обучения/воспитания на основе межпредметных/междисциплинарных связей, анализируя технологии и стратегии оценивания, учитывая способности обучающихся/воспитанников*» в соответствии с наращиванию профессионального роста, 5,4% выразили негативное отношение (*Таблица 18*).

Таблица 18. Данные по индикатору «Планирует процесс обучения/воспитания на основе межпредметных/междисциплинарных связей, анализируя технологии и стратегии оценивания, учитывая способности обучающихся/воспитанников»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью соответствует	115	40,9	29	86
Скорее соответствует	151	53,7	123	28
Затрудняюсь ответить	14	5	10	4
Скорее не соответствует	1	0,4	-	1
Абсолютно не соответствует	-	-	-	-
ИТОГО	281	100	162	119

Среди педагогов (15 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 13 женщин и 2 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (26,7%), Абайской области (26.7%) и Северо-Казахстанской области (26,7):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	4	26,7	4	-
2	Абайская область	4	26,7	2	2
3	Северо-Казахстанская область	4	26,7	1	3
4	г. Астана	2	13,3	2	-
5	Жамбылская область	1	6,6	1	-
	ИТОГО	15	100	10	5

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	10	66,7	7	3
2	от 30 до 40 лет	4	26,7	2	2
3	от 50 до 60 лет	1	6,6	1	-
	ИТОГО	15	100	10	5

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	6	40	4	2
2	Педагог/педагог-стажер	3	20	3	-
3	Педагог-исследователь	2	13,3	1	1
4	Педагог-эксперт	1	6,7	1	-
5	Педагог-мастер	1	6,7	-	1
6	Руководитель организации	2	13,3	1	1
ИТОГО		15	100	10	5

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Планирует процесс обучения/воспитания на основе межпредметных/ междисциплинарных связей, анализируя технологии и стратегии оценивания, учитывая способности обучающихся/воспитанников*», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), в колледжах, в специальных организациях образования (город), а также организациях дополнительного образования для детей (город):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	4	26,7	2	2
2	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	3	20	3	-
3	Колледж	2	13,3	2	-
4	Организация среднего образования (район)	2	13,3	1	1
5	Организация дополнительного образования для детей (город)	2	13,3	-	2
6	Специальная организация образования (город)	1	6,7	1	-
7	Управление образования	1	6,7	1	-
ИТОГО		15	100	10	5

Педагог-исследователь: Планирует интегрированный процесс обучения/воспитания, оценивая технологии и стратегии оценивания для развития каждого обучающегося /воспитанника

95,4% педагогов согласны следовать критерию «*Планирует интегрированный процесс обучения/воспитания, оценивая технологии и стратегии оценивания для развития каждого обучающегося /воспитанника*» в соответствии с наращиванию профессионального роста, 4,6% выразили негативное отношение (Таблица 19).

Таблица 19. Данные по индикатору «Планирует интегрированный процесс обучения/воспитания, оценивая технологии и стратегии оценивания для развития каждого обучающегося /воспитанника»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью соответствует	112	39,9	26	86
Скорее соответствует	156	55,5	126	30
Затрудняюсь ответить	13	4,6	10	3
Скорее не соответствует	-	-	-	-
Абсолютно не соответствует	-	-	-	-
ИТОГО	281	100	162	119

Среди педагогов (13 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 10 женщин и 3 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (30,8%) и Северо-Казахстанской области (30,8%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	4	30,8	4	-
2	Северо-Казахстанская область	4	30,8	2	2
3	Абайская область	3	23	2	1
4	г. Астана	1	7,7	1	-
5	Жамбылская область	1	7,7	1	-
	ИТОГО	13	100	10	3

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	7	53,8	5	2
2	от 30 до 40 лет	4	30,8	3	1
3	от 50 до 60 лет	1	7,7	1	-
5	от 20 до 30 лет	1	7,7	1	-
	ИТОГО	13	100	10	3

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог/педагог-стажер	4	30,8	4	-
2	Педагог-модератор	4	30,8	3	1
3	Педагог-исследователь	2	15,3	1	1
4	Педагог-эксперт	1	7,7	1	-
5	Педагог-мастер	1	7,7	-	1
6	Руководитель организации	1	7,7	1	-
	ИТОГО	13	100	10	3

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Планирует интегрированный процесс обучения/воспитания, оценивая технологии и стратегии оценивания для развития каждого обучающегося /воспитанника*», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, в колледжах, в специальных организациях образования (город), а также организациях дополнительного образования для детей (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	5	38,5	4	1
2	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	3	23,1	3	-
3	Организация среднего образования (район)	2	15,3	1	1
4	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	7,7	0	1
5	Колледж	1	7,7	1	-
6	Управление образования	1	7,7	1	-
ИТОГО		13	100	10	3

Педагог-мастер: Планирует содержание процесса обучения/воспитания с использованием результатов исследования практики

94,3% педагогов согласны следовать критерию «*Планирует содержание процесса обучения/воспитания с использованием результатов исследования практики*» в соответствии с наращиванию профессионального роста, 5,7% выразили негативное отношение (Таблица 20).

Таблица 20. Данные по индикатору «Планирует содержание процесса обучения/воспитания с использованием результатов исследования практики»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью соответствует	116	41,3	31	85
Скорее соответствует	149	53	121	28
Затрудняюсь ответить	16	5,7	10	6
Скорее не соответствует	-	-	-	-
Абсолютно не соответствует	-	-	-	-
ИТОГО	218	100	162	119

Среди педагогов (16 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 14 женщин и 2 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (31,25%), Северо-Казахстанской (25%)

и Абайской области (25%). При этом наименьший показатель приходится на Жамбылскую область (9,4%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	5	31,25	4	1
2	Северо-Казахстанская область	4	25	2	2
3	Абайская область	4	25	2	2
4	г. Астана	3	18,75	2	1
5	Жамбылская область	-	-	-	-
ИТОГО		16	100	10	6

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	9	56,25	5	4
2	от 30 до 40 лет	3	18,75	2	1
3	от 20 до 30 лет	2	12,5	2	-
4	от 50 до 60 лет	2	12,5	1	1
ИТОГО		16	100	10	6

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	7	43,75	4	3
2	Педагог/педагог-стажер	4	25	4	-
3	Педагог-исследователь	3	18,75	2	1
4	Педагог-эксперт	1	6,25	-	1
5	Педагог-мастер	1	6,25	-	1
ИТОГО		16	100	10	6

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Планирует содержание процесса обучения/воспитания с использованием результатов исследования практики*», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), в специальных организациях образования (город), а также организациях дополнительного образования для детей (город), колледжах и Управлении образования:

№	Вид организаций	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке

1	Дошкольная организация (город/село)	6	37,5	3	3
2	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	4	25	4	-
3	Организация среднего образования (район)	2	12,5	1	1
4	Специальная организация образования (город)	1	6,25	1	-
5	Колледж	1	6,25	-	1
6	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	6,25	-	1
7	Управление образования	1	6,25	1	-
ИТОГО		16	100	10	6

4.3 Профессиональная ценность «Реализация процесса обучения и воспитания»

По индикатору «3.3.1 Организует урок/деятельность/занятие, обеспечивающие достижение цели обучения и воспитания» 6 педагогов (2,1%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 21).

Таблица 21. Данные по индикатору «3.3.1 Организует урок/деятельность/ занятие, обеспечивающие достижение цели обучения и воспитания»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Казахский язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	121	42,6	30	91
Скорее согласен	157	55,3	128	29
Затрудняюсь ответить	5	1,8	4	1
Скорее не согласен	1	0,3	1	-
Категорически не согласен	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (6 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 4 женщины и 2 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (33,3%) и г. Астана (33,3%). Наименьшее количество педагогов, который данный показатель показался непонятным, наблюдается в Жамбылской области:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	2	33,3	2	-
2	г. Астана	2	33,3	1	1
3	Абайская область	1	16,7	1	-
4	Северо-Казахстанская область	1	16,7	1	-

5	Жамбылская область	-	-	-	-
	ИТОГО	6	100	5	1

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	2	33,3	2	-
2	от 30 до 40 лет	2	33,3	2	-
3	от 50 до 60 лет	2	33,3	1	1
	ИТОГО	6	100	5	1

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	3	50	2	1
2	Педагог-исследователь	1	16,7	1	-
3	Педагог-эксперт	1	16,7	1	-
4	Педагог/педагог-стажер	1	16,7	1	-
	ИТОГО	6	100	5	1

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Организует урок/деятельность/занятие, обеспечивающие достижение цели обучения и воспитания*», предоставляют образовательные услуги в колледжах, дошкольных организациях (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях дополнительного образования для детей (город) и специальных организациях образования (город):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	3	50	3	-
2	Дошкольная организация (город/село)	1	16,7	-	1
3	Колледж	1	16,7	1	-
4	УО	1	16,7	1	-
	ИТОГО	6	100	5	1

По индикатору «3.3.2 Способствует стремлению обучающихся/воспитанников к высоким результатам обучения и воспитания и поддерживает их в этом» 10 педагогов (3,5%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 22).

Таблица 22. Данные по индикатору «3.3.2 Способствует стремлению обучающихся/воспитанников к высоким результатам обучения и воспитания и поддерживает их в этом»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Казахский язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	118	42	31	87
Скорее согласен	155	54,5	125	30
Затрудняюсь ответить	10	3,5	7	3
Скорее не согласен	-	-	-	-
Категорически не согласен	-	-	-	-
	284	100	163	121

Среди педагогов (10 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 10 женщин. Большее количество респондентов из Туркестанской (30%) и Абайской области (30%) и г. Астана (30%). Наименьшее количество педагогов, который данный показатель показался непонятным, наблюдается в Жамбылской области:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	3	30%	3	0
2	г. Астана	3	30%	1	2
3	Абайская область	3	30%	2	1
4	Северо-Казахстанская область	1	10%	1	-
5	Жамбылская область	-	-	-	-
	ИТОГО	10	100	7	3

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	6	60	4	2
2	от 50 до 60 лет	3	30	2	1
3	от 30 до 40 лет	1	10	1	-
	ИТОГО	10	100	7	3

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	5	50	3	2
2	Педагог-исследователь	3	30	2	1
3	Педагог-мастер	1	10	1	-
4	Педагог/педагог-стажер	1	10	1	-
	ИТОГО	10	100	7	3

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Способствует стремлению обучающихся/воспитанников к высоким результатам обучения и воспитания и поддерживает их в этом*», предоставляют образовательные услуги в колледжах, дошкольных организациях (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях дополнительного образования для детей (город) и специальных организациях образования (город):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Организация среднего образования <i>(школа-гимназия, школа-лицей)</i>	5	50	4	1
2	Дошкольная организация <i>(город/село)</i>	3	30	1	2
3	Специальная организация <i>образования (город)</i>	1	10	1	-
4	Сотрудник УО	1	10	1	-
ИТОГО		10	100	7	3

По индикатору «*3.3.3 Достигает цели урока/деятельности/занятия, несмотря на объективные изменения, возникающие в ходе работы*» 22 педагогов (7,7%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 23).

Таблица 23. Данные по индикатору «3.3.3 Достигает цели урока/деятельности/занятия, несмотря на объективные изменения, возникающие в ходе работы»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Казахский язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	105	37	25	80
Скорее согласен	157	55,3	121	36
Затрудняюсь ответить	16	5,6	13	3
Скорее не согласен	4	1,4	2	2
Категорически не согласен	2	0,7	2	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (22 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 18 женщин и 4 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (31,8%). Наименьшее количество педагогов, который данный показатель показался непонятным, наблюдается в г.Астана (9,1%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке

1	Туркестанская область	7	31,8%	7	-
2	Абайская область	5	22,7%	4	1
3	Жамбылская область	4	18,2%	3	1
4	Северо-Казахстанская область	4	18,2%	2	2
5	г. Астана	2	9,1%	1	1
ИТОГО		22	100	17	5

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	10	45,5	9	1
2	от 50 до 60 лет	5	22,7	3	2
3	от 30 до 40 лет	4	18,2	3	1
4	От 20 до 30 лет	2	9,1	2	-
5	Старше 60 лет	1	4,5	-	1
ИТОГО		22	100	17	5

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-исследователь	8	36,4	5	3
2	Педагог-модератор	6	27,3	5	1
	Педагог-эксперт	4	18,2	4	-
3	Педагог/педагог-стажер	2	9,1	2	-
4	Педагог-мастер	1	4,5	-	1
	Руководитель организации	1	4,5	1	-
ИТОГО		22	100	17	5

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Достигает цели урока/деятельности/занятия, несмотря на объективные изменения, возникающие в ходе работы*», предоставляют образовательные услуги в колледжах, дошкольных организациях (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях дополнительного образования для детей (город) и специальных организациях образования (город):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Специальная организация образования (город)	4	18,2	3	1
2	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	4	18,2	3	1
3	Дошкольная организация (город/село)	4	18,2	3	1

4	Организация среднего образования (город/село)	4	18,2	3	1
5	Организация дополнительного образования для детей (город)	3	13,6	2	1
6	УО	2	9,1	2	-
7	Колледж	1	4,5	1	-
	ИТОГО	22	100	17	5

По индикатору «3.3.4 Использует технологии обучения/воспитания и стратегии оценивания в соответствии с целями» 10 педагогов (3,5%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 24).

Таблица 24. Данные по индикатору «3.3.4 Использует технологии обучения/воспитания и стратегии оценивания в соответствии с целями»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Казахский язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	121	42,6	29	92
Скорее согласен	153	55,9	126	27
Затрудняюсь ответить	9	3,2	7	2
Скорее не согласен	-	-	-	-
Категорически не согласен	1	0,3	1	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (10 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 8 женщин и 2 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (30%). Наименьшее количество педагогов, который данный показатель показался непонятным, наблюдается в г.Астана (10%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	3	30	3	0
2	Абайская область	2	20	2	0
3	Жамбылская область	2	20	1	1
4	г. Астана	2	20	1	1
5	Северо-Казахстанская область	1	10	1	0
	ИТОГО	10	100	8	2

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	6	60	5	1
2	от 30 до 40 лет	3	30	2	1
3	от 50 до 60 лет	1	10	1	0
	ИТОГО	10	100	8	2

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	3	30	3	0
2	Педагог-исследователь	2	20	1	1
3	Педагог/педагог-стажер	2	20	2	0
4	Педагог-эксперт	2	20	1	1
5	Руководитель организации	1	10	1	0
ИТОГО		10	100	8	2

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Использует технологии обучения/воспитания и стратегии оценивания в соответствии с целями*», предоставляют образовательные услуги в колледжах, дошкольных организациях (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях дополнительного образования для детей (город) и специальных организациях образования (город):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	3	30	3	0
2	Дошкольная организация (город/село)	2	20	2	0
3	Организация среднего образования (город/село)	2	20	1	1
4	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	10	0	1
5	Колледж	1	10	1	0
6	Сотрудник УО	1	10	1	0
ИТОГО		10	100	8	2

Вопрос №32

Для полного понимания педагогами критериев компетентности, респондентам был задан вопрос: «3.3.2 Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции реализации процесса обучения/воспитания в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога??»

Педагог/педагог-стажер: Проводит урок/занятие/деятельность в контексте закономерностей познавательного/образовательного процесса и достигает ожидаемых результатов

88,6% педагогов согласны следовать критерию «*Проводит урок/занятие/деятельность в контексте закономерностей познавательного/образовательного процесса и достигает ожидаемых*

результатов» в соответствии с наращиванием профессионального роста, 11,4% выразили негативное отношение (Таблица 25).

Таблица 25. Данные по индикатору «Проводит урок/занятие/деятельность в контексте закономерностей познавательного/образовательного процесса и достигает ожидаемых результатов»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью соответствует	98	34,8	29	69
Скорее соответствует	151	53,8	105	46
Затрудняюсь ответить	27	9,6	23	4
Скорее не соответствует	5	1,8	5	-
Абсолютно не соответствует	-	-	-	-
ИТОГО	281	100	162	119

Среди педагогов (32 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора большее количество респондентов из Абайской области (31,3%) и Туркестанской области (28,1%). При этом наименьший показатель приходится на Северо-Казахстанскую область (6,2%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Абайская область	10	31,3	8	2
2	Туркестанская область	9	28,1	9	-
3	г. Астана	7	21,9	5	2
4	Жамбылская область	4	12,5	4	-
5	Северо-Казахстанская область	2	6,2	2	-
	ИТОГО	32	100	28	4

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	12	37,5	10	2
2	от 40 до 50 лет	13	40,7	12	1
3	от 50 до 60 лет	4	12,5	3	1
4	старше 60 лет	1	3,1	1	-
5	от 20 до 30 лет	2	6,2	2	-
	ИТОГО	32	100	28	4

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке

1	Педагог-модератор	11	34,4	8	3
2	Педагог-исследователь	7	21,9	6	1
3	Педагог-эксперт	5	15,6	5	-
4	Педагог/педагог-стажер	3	9,4	3	-
5	Педагог-мастер	4	12,5	4	-
6	Руководитель организации	2	6,2	2	-
ИТОГО		32	100	28	4

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Проводит урок/занятие/деятельность в контексте закономерностей познавательного/образовательного процесса и достигает ожидаемых результатов*», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, специальных организациях образования (город), также организациях дополнительного образования для детей (город), организациях среднего образования, МКШ, колледжах и др. (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	7	21,9	4	3
2	Специальная организация образования (город)	5	15,6	5	-
3	Организация дополнительного образования для детей (город)	5	15,6	4	1
4	Организация среднего образования (район)	5	15,6	5	-
5	МКШ (село)	4	12,5	4	-
6	Колледж	3	9,4	3	-
7	Сотрудник УО	2	6,3	2	-
	Сотрудник методического центра	1	3,1	1	-
ИТОГО		32	100	28	4

Педагог-модератор: Проводит урок/занятие/деятельность, учитывая особенности и потребности обучающихся/воспитанников, применяя соответствующие методики и инструменты оценивания учебных/творческих достижений, достигает ожидаемых результатов

92,9% педагогов согласны следовать критерию «*Проводит урок/занятие/деятельность, учитывая особенности и потребности обучающихся/воспитанников, применяя соответствующие методики и инструменты оценивания учебных/творческих достижений, достигает ожидаемых результатов*» в соответствии с наращиванию профессионального роста, 7,1% выразили негативное отношение (Таблица 26).

Таблица 26. Данные по индикатору «Проводит урок/занятие/деятельность, учитывая особенности и потребности

обучающихся/воспитанников, применяя соответствующие методики и инструменты оценивания учебных/творческих достижений, достигает ожидаемых результатов»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью соответствует	102	36,3	28	74
Скорее соответствует	159	56,6	116	43
Затрудняюсь ответить	17	6	15	2
Скорее не соответствует	2	0,7	2	-
Абсолютно не соответствует	1	0,4	1	-
ИТОГО	281	100	162	119

Среди педагогов (19 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора большее количество респондентов из Туркестанской области (26,3%) и г. Астаны (26,3%). При этом наименьший показатель приходится на Северо-Казахстанскую область (5,2%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	5	26,3	5	-
2	г. Астана	5	26,3	3	2
3	Абайская область	4	21,1	4	-
4	Жамбылская область	4	21,1	4	-
5	Северо-Казахстанская область	1	5,2	1	-
	ИТОГО	19	100	17	2

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	8	42,1	8	-
2	от 40 до 50 лет	6	31,6	6	-
3	от 50 до 60 лет	5	26,3	3	2
	ИТОГО	19	100	17	2

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке

1	Педагог-модератор	4	21,1	3	1
2	Педагог-исследователь	4	21,1	3	1
3	Педагог-эксперт	2	10,5	2	-
4	Педагог/педагог-стажер	4	21,1	4	-
5	Педагог-мастер	3	15,7	3	-
6	Руководитель организации	2	10,5	2	-
ИТОГО		19	100	17	2

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Проводит урок/занятие/деятельность, учитывая особенности и потребности обучающихся/воспитанников, применяя соответствующие методики и инструменты оценивания учебных/творческих достижений, достигает ожидаемых результатов*», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, специальных организациях образования (город), а также колледжах, организациях среднего образования, в том числе МКШ; организациях дополнительного образования для детей (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	5	26,5	4	1
2	Специальная организация образования (город)	4	21,1	4	-
3	Колледж	2	10,5	2	-
4	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	10,5	2	-
5	Организация среднего образования (район)	2	10,5	2	-
6	МКШ (село)	2	10,5	2	-
7	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	5,2	-	1
8	Управление образования	1	5,2	1	-
ИТОГО		19	100	17	2

Педагог-эксперт: Применяет межпредметные связи на уроке/ занятии/в деятельности, технологии и стратегии оценивания, учитывая способности обучающихся/воспитанников

93,7% педагогов согласны следовать критерию «Применяет межпредметные связи на уроке/ занятии/в деятельности, технологии и стратегии оценивания, учитывая способности обучающихся/воспитанников» в соответствии с наращиванию профессионального роста, 6,3% выразили негативное отношение (Таблица 27).

Таблица 27. Данные по индикатору «Применяет межпредметные связи на уроке/ занятии/в деятельности, технологии и стратегии оценивания, учитывая способности обучающихся/воспитанников»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью соответствует	107	38,1	27	80
Скорее соответствует	156	55,6	119	37
Затрудняюсь ответить	14	5	13	1
Скорее не соответствует	3	1	2	1
Абсолютно не соответствует	1	0,3	1	
ИТОГО	281	100	162	119

Среди педагогов (18 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора большее количество респондентов из Туркестанской области (38,9%) и Абайской области (22,2%). При этом наименьший показатель приходится на г. Астана (5,5%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	7	38,9	7	-
2	Абайская область	4	22,2	3	1
3	Северо-Казахстанская область	3	16,7	2	1
4	Жамбылская область	3	16,7	3	-
5	г. Астана	1	5,5	1	-
	ИТОГО	18	100	16	2

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	7	38,9	6	1
2	от 40 до 50 лет	7	38,9	6	1
3	от 50 до 60 лет	3	16,7	3	-
5	от 20 до 30 лет	1	5,5	1	-
	ИТОГО	18	100	16	2

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	5	27,8	4	1
2	Педагог-исследователь	2	11,1	2	

3	Педагог-эксперт	3	16,7	3	
4	Педагог/педагог-стажер	5	27,8	5	
5	Педагог-мастер	2	11,1	1	1
6	Руководитель организации	1	5,5	1	
	ИТОГО	18	100	16	2

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Применяет межпредметные связи на уроке/ занятии/в деятельности, технологии и стратегии оценивания, учитывая способности обучающихся/воспитанников*», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях образования, специальных организациях образования (город), организациях среднего образования, МКШ, а также колледже, организациях дополнительного образования для детей и др. (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	6	33,4	5	1
2	Специальная организация образования (город)	3	16,7	3	-
3	Организация среднего образования (район)	3	16,7	3	-
4	МКШ (село)	2	11,2	2	-
5	Колледж	1	5,5	1	-
6	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	5,5		1
7	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	1	5,5	1	-
8	Управление образования	1	5,5	1	-
	ИТОГО	18	100	16	2

Педагог-исследователь: Реализует процесс интегрированного обучения/ воспитания, применяя разработанные технологии и стратегии оценивания

93,6% педагогов согласны следовать критерию «*Реализует процесс интегрированного обучения/ воспитания, применяя разработанные технологии и стратегии оценивания*» в соответствии с наращиванию профессионального роста, 6,4% выразили негативное отношение (Таблица 28).

Таблица 28. Данные по индикатору «Реализует процесс интегрированного обучения/ воспитания, применяя разработанные технологии и стратегии оценивания»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
----------------	-------	---------	-------------------------------	-----------------------

Полностью соответствует	108	38,4	24	84
Скорее соответствует	155	55,2	123	32
Затрудняюсь ответить	16	5,6	14	2
Скорее не соответствует	1	0,4	-	1
Абсолютно не соответствует	1	0,4	1	-
ИТОГО	281	100	162	119

Среди педагогов (18 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора большее количество респондентов из Туркестанской области (38,9%) и Абайской области (22,2%). При этом наименьший показатель приходится на Жамбылскую область и г. Астана (11,1%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	7	38,9	7	-
2	Абайская область	4	22,2	3	1
3	Северо-Казахстанская область	3	16,7	1	2
4	г. Астана	2	11,1	2	-
5	Жамбылская область	2	11,1	2	-
	ИТОГО	18	100	15	3

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	12	66,7	10	2
2	от 30 до 40 лет	5	27,8	4	1
3	от 50 до 60 лет	1	5,5	1	-
	ИТОГО	18	100	15	3

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	8	44,6	7	1
2	Педагог-исследователь	2	11,1	1	1
3	Педагог-эксперт	1	5,5	1	-
4	Педагог/педагог-стажер	4	22,2	4	-
5	Педагог-мастер	2	11,1	1	1
6	Руководитель организации	1	5,5	1	-
	ИТОГО	18	100	15	3

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Реализует процесс интегрированного обучения/ воспитания, применяя разработанные технологии и стратегии оценивания», предоставляют образовательные услуги в

дошкольных организациях, специальных организациях образования (город), организациях среднего образования, МКШ, а также организациях дополнительного образования для детей и др. (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	6	33,4	5	1
2	Специальная организация образования (город)	5	27,9	5	-
3	Организация среднего образования (район)	2	11,1	1	1
4	МКШ (село)	2	11,1	2	-
5	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	5,5	-	1
6	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	1	5,5	1	-
7	Управление образования	1	5,5	1	-
ИТОГО		18	100	15	3

Педагог-мастер: Реализует интегрированный процесс обучения/ воспитания, основанный на результатах исследований практики

92,5% педагогов согласны следовать критерию «Реализует интегрированный процесс обучения/ воспитания, основанный на результатах исследований практики» в соответствии с наращиванию профессионального роста, 7,5% выразили негативное отношение (Таблица 29).

Таблица 29. Данные по индикатору «Реализует интегрированный процесс обучения/ воспитания, основанный на результатах исследований практики»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью соответствует	193	68,7	111	82
Скорее соответствует	67	23,8	34	33
Затрудняюсь ответить	18	6,4	15	3
Скорее не соответствует	2	0,7	1	1
Абсолютно не соответствует	1	0,4	1	-
ИТОГО	218	100	162	119

Среди педагогов (18 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, большее количество респондентов из Туркестанской области (50%). При этом наименьший показатель приходится на г. Астана (5,5%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	9	50	9	-
2	Абайская область	3	16,7	3	-
3	Северо-Казахстанская область	3	16,7	2	1
4	Жамбылская область	2	11,1	2	-
5	г. Астана	1	5,5	1	-
	ИТОГО	18	100	17	1

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	12	66,7	11	1
2	от 30 до 40 лет	4	22,3	4	-
3	от 50 до 60 лет	1	5,5	1	-
4	от 20 до 30 лет	1	5,5	1	-
	ИТОГО	18	100	17	1

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	6	33,4	6	-
2	Педагог-исследователь	2	11,1	2	-
3	Педагог-эксперт	1	5,5	1	-
4	Педагог/педагог-стажер	6	33,4	6	-
5	Педагог-мастер	1	5,5	-	1
6	Руководитель организации	2	11,1	2	-
	ИТОГО	18	100	17	1

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Реализует интегрированный процесс обучения/ воспитания, основанный на результатах исследований практики», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, специальных организациях образования (город), организациях среднего образования, МКШ, а также колледжах, организациях дополнительного образования для детей (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	6	33,4	6	-
2	Специальная организация образования (город)	4	22,3	4	-

3	Организация среднего образования (район)	2	11,1	2	-
4	МКШ (село)	2	11,1	2	-
5	Колледж	1	5,5	1	-
	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	5,5	-	1
6	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	1	5,5	1	-
7	Управление образования	1	5,5	1	-
ИТОГО		18	100	17	1

4.4 Профессиональная ценность «Сотрудничество в процессе обучения и воспитания»

По индикатору «3.4.1 Взаимодействует с обучающимися/воспитанниками для достижения целей обучения и воспитания» 9 педагогов (3,2%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 30).

Таблица 30. Данные по индикатору «3.4.1 Взаимодействует с обучающимися/воспитанниками для достижения целей обучения и воспитания»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Казахский язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	112	39,4	25	87
Скорее согласен	163	57,4	130	33
Затрудняюсь ответить	4	1,4	3	1
Скорее не согласен	2	0,7	2	-
Категорически не согласен	3	1,1	3	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (9 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 9 женщины. Большее количество респондентов из Туркестанской области (44,5%). Наименьшее количество педагогов, который данный показатель показался непонятным, наблюдается в Абайской области:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	4	44,5	4	-
2	г. Астана	3	33,3	2	1
3	Северо-Казахстанская область	1	11,1	1	-
4	Жамбылская область	1	11,1	1	-
5	Абайская область	-	-	-	-
	ИТОГО	9	100	8	1

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	4	44,4	4	-
2	от 40 до 50 лет	3	33,3	2	1
3	от 50 до 60 лет	1	11,1	1	-
4	От 20 до 30 лет	1	11,1	1	-
	ИТОГО	9	100	8	1

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	3	33,3	2	1
2	Педагог-исследователь	2	22,2	2	-
3	Педагог/педагог-стажер	2	22,2	2	-
4	Педагог-эксперт	1	11,1	1	-
5	Руководитель организации	1	11,1	1	-
	ИТОГО	9	100	8	1

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Поддерживает безопасную предметно-пространственную и здоровье сберегающую среду», предоставляют образовательные услуги в колледжах, дошкольных организациях (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях дополнительного образования для детей (город) и специальных организациях образования (город):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	6	66,7	5	1
2	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	1	11,1	1	-
3	Организация среднего образования (город/село)	1	11,1	1	-
4	УО	1	11,1	1	-
	ИТОГО	9	100	8	1

По индикатору «3.4.2 Взаимодействует с родителями/законными представителями для удовлетворения индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся/воспитанников» 17 педагогов (6%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 31).

Таблица 31. Данные по индикатору «3.4.2 Взаимодействует с родителями/законными представителями для удовлетворения

индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся/воспитанников»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Казахский язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	115	40,5	29	86
Скорее согласен	152	53,5	118	34
Затрудняюсь ответить	15	5,3	14	1
Скорее не согласен	1	0,35	1	-
Категорически не согласен	1	0,35	1	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (17 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 13 женщин и 4 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (52,9%). Наименьшее количество педагогов, который данный показатель показался непонятным, наблюдается в Северо-Казахстанской области (5,9%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	9	52,9	9	-
2	г. Астана	3	17,6	3	1
3	Жамбылская область	2	11,8	2	-
4	Абайская область	2	11,8	1	-
5	Северо-Казахстанская область	1	5,9	1	-
	ИТОГО	17	100	16	1

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	7	41,2	7	-
2	от 30 до 40 лет	5	29,4	5	-
3	от 50 до 60 лет	3	17,6	2	1
4	От 20 до 30 лет	2	11,8	2	-
	ИТОГО	17	100	16	1

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	6	35,3	6	-
2	Педагог-исследователь	5	29,4	5	-
3	Педагог/педагог-стажер	4	23,5	4	-
4	Педагог-эксперт	1	5,9	-	1
5	Педагог-мастер	1	5,9	1	-

	ИТОГО	17	100	16	1
--	--------------	-----------	------------	-----------	----------

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Взаимодействует с родителями/законными представителями для удовлетворения индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся/ воспитанников», предоставляют образовательные услуги в колледжах, дошкольных организациях (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях дополнительного образования для детей (город) и специальных организациях образования (город):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	4	23,5	4	-
2	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	4	23,5	4	-
3	Специальная организация образования (город)	4	23,5	4	-
4	Организация дополнительного образования для детей (город)	2	11,8	2	-
5	Организация среднего образования (город/село)	1	5,9	1	-
6	Колледж	1	5,9	-	1
7	Сотрудник УО	1	5,9	1	-
ИТОГО		17	100	16	1

По индикатору «3.4.3 Сотрудничает с коллегами в рамках профессиональных сообществ и заинтересованными сторонами для улучшения образовательного процесса» 5 педагогов (1,8%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 32).

Таблица 32. Данные по индикатору «3.4.3 Сотрудничает с коллегами в рамках профессиональных сообществ и заинтересованными сторонами для улучшения образовательного процесса»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Казахский язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	115	40,5	27	88
Скорее согласен	164	57,7	131	33
Затрудняюсь ответить	5	1,8	5	-
Скорее не согласен	-	-	-	-
Категорически не согласен	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (5 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 5 женщин. Большее количество респондентов из

Туркестанской области (33,3%) и г. Астана (33,3%). Наименьшее количество педагогов, который данный показатель показался непонятным, наблюдается в Жамбылской области:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	3	52,9	3	-
2	Абайская область	1	17,6	1	-
3	Жамбылская область	1	11,8	1	-
4	г. Астана	-	11,8	-	-
5	Северо-Казахстанская область	-	5,9	-	-
ИТОГО		5	100	5	-

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	От 20 до 30 лет	2	40	2	-
2	от 30 до 40 лет	1	20	1	-
3	от 50 до 60 лет	1	20	1	-
4	от 40 до 50 лет	1	20	1	-
ИТОГО		5	100	5	-

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	3	60	3	-
2	Педагог/педагог-стажер	2	40	2	-
ИТОГО		5	100	5	-

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Сотрудничает с коллегами в рамках профессиональных сообществ и заинтересованными сторонами для улучшения образовательного процесса*», предоставляют образовательные услуги в колледжах, дошкольных организациях (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), организациях дополнительного образования для детей (город) и специальных организациях образования (город):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	4	80	4	0
2	Сотрудник УО	1	20	1	0

	ИТОГО	5	100	5	0
--	--------------	---	-----	---	---

Вопрос №35

Для полного понимания педагогами критериев компетентности, респондентам был задан вопрос: «3.4.2 Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции сотрудничества в процессе обучения/воспитания в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?»

Педагог/педагог-стажер: Информирует родителей/ законных представителей о результатах обучения/ воспитания, обсуждает с коллегами успеваемость/ развитие обучающихся/воспитанников

92,5% педагогов согласны следовать критерию «*Информирует родителей/ законных представителей о результатах обучения/ воспитания, обсуждает с коллегами успеваемость/ развитие обучающихся/воспитанников*» в соответствии с наращиванием профессионального роста, 7,5% выразили негативное отношение (Таблица 33).

Таблица 33. Данные по индикатору «Информирует родителей/ законных представителей о результатах обучения/ воспитания, обсуждает с коллегами успеваемость/ развитие обучающихся/воспитанников»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью соответствует	102	35,9	28	74
Скорее соответствует	161	56,7	121	40
Затрудняюсь ответить	16	5,6	10	6
Скорее не соответствует	5	1,8	4	1
Абсолютно не соответствует	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (21 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 19 женщин и 2 мужчин. Большине количество респондентов из Абайской области (28,6%), Северо-Казахстанской области (23,8%) и г.Астана (23,8%). При этом наименьший показатель приходится на Жамбылскую область (9,5%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Абайская область	6	28,6	5	1
2	г. Астана	5	23,8	2	3
3	Северо-Казахстанская область	5	23,8	2	3
4	Туркестанская область	3	14,3	3	-
5	Жамбылская область	2	9,5	2	-
	ИТОГО	21	100,0	14	7

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	8	38,1	5	3
2	от 30 до 40 лет	7	33,3	5	2
3	от 50 до 60 лет	4	19,0	2	2
4	старше 60 лет	1	4,8	1	-
5	от 20 до 30 лет	1	4,8	1	-
ИТОГО		21	100,0	14	7

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	5	23,8	2	3
2	Педагог-исследователь	5	23,8	4	1
3	Педагог-эксперт	3	14,3	2	1
4	Педагог/педагог-стажер	3	14,3	3	-
5	Педагог-мастер	2	9,5	1	1
6	Руководитель организации	3	14,3	2	1
ИТОГО		21	100,0	14	7

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Информирует родителей/ законных представителей о результатах обучения/ воспитания, обсуждает с коллегами успеваемость/ развитие обучающихся/воспитанников», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, в специальных организациях образования (город), а также организациях дополнительного образования для детей (город):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	6	28,6	3	3
2	Специальная организация образования (город)	4	19,0	4	-
3	Организация дополнительного образования для детей (город)	4	19,0	1	3
4	Колледж	2	9,5	1	1
5	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	9,5	2	-
6	Организация среднего образования (район)	1	4,8	1	-
7	МКШ (село)	1	4,8	1	-
	Управление образования	1	4,8	1	-

	ИТОГО	21	100,0	14	7
--	--------------	-----------	--------------	-----------	----------

Педагог-модератор: Обсуждает с обучающимися/воспитанниками и родителями/ законными представителями результаты обучения/ воспитания и пути улучшений

95,1% педагогов согласны следовать критерию «Обсуждает с обучающимися/воспитанниками и родителями/ законными представителями результаты обучения/ воспитания и пути улучшений» в соответствии с наращиванием профессионального роста, 4,9% выразили негативное отношение (Таблица 34).

Таблица 34. Данные по индикатору «Обсуждает с обучающимися/воспитанниками и родителями/ законными представителями результаты обучения/ воспитания и пути улучшений»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью соответствует	105	37,0	26	79
Скорее соответствует	165	58,1	128	37
Затрудняюсь ответить	12	4,2	9	3
Скорее не соответствует	2	0,7	-	2
Абсолютно не соответствует	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (14 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 9 женщин и 5 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (35,7%) и Северо-Казахстанской области (35,7%). При этом наименьший показатель приходится на Жамбылскую и Абайскую области (по 7,1%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	5	35,7	5	-
2	Северо-Казахстанская область	5	35,7	2	3
3	г. Астана	2	14,3	1	1
4	Абайская область	1	7,1	-	1
5	Жамбылская область	1	7,1	1	-
	ИТОГО	14	100,0	9	5

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	6	42,9	4	2
2	от 40 до 50 лет	4	28,6	3	1
3	от 50 до 60 лет	4	28,6	2	2

ИТОГО	14	100,0	9	5
--------------	-----------	--------------	----------	----------

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	7	50,0	5	2
2	Педагог-исследователь	2	14,3	2	-
3	Педагог/педагог-стажер	2	14,3	2	-
4	Педагог-мастер	2	14,3	-	2
6	Руководитель организации	1	7,1	-	1
ИТОГО		14	100,0	9	5

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Обсуждает с обучающимися/воспитанниками и родителями/ законными представителями результаты обучения/ воспитания и пути улучшений*», предоставляют образовательные услуги в специальных организациях образования (город), в дошкольных организациях, а также организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), дополнительного образования для детей (город), в колледже:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Специальная организация образования (город)	6	42,9	4	2
2	Дошкольная организация (город/село)	2	14,3	1	1
3	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	14,3	2	-
4	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	7,1	-	1
5	Организация среднего образования (район)	1	7,1	1	-
6	МКШ (село)	1	7,1	1	-
7	Колледж	1	7,1	-	1
ИТОГО		14	100,0	9	5

Педагог-эксперт: Оценивает и отслеживает прогресс и развитие способностей, обучающихся/воспитанников

96,5% педагогов согласны следовать критерию «*Оценивает и отслеживает прогресс и развитие способностей, обучающихся/воспитанников*» в соответствии с наращиванием профессионального роста, 3,5% выразили негативное отношение (Таблица 35).

Таблица 35. Данные по индикатору «Оценивает и отслеживает прогресс и развитие способностей, обучающихся/воспитанников»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью соответствует	118	41,5	34	84
Скорее соответствует	156	54,9	122	34
Затрудняюсь ответить	9	3,2	7	2
Скорее не соответствует	1	0,4	-	1
Абсолютно не соответствует	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (10 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 9 женщин и 1 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (50%). При этом полностью согласны с представленным индикатором педагоги Жамбылской области:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	5	50	5	-
2	Абайская область	2	20	-	2
3	Северо-Казахстанская область	2	20	1	1
4	г. Астана	1	10	1	-
5	Жамбылская область	-	-	-	-
	ИТОГО	10	100	7	3

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	5	50	4	1
2	от 30 до 40 лет	4	40	2	2
3	от 50 до 60 лет	1	10	1	-
	ИТОГО	10	100	7	3

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	7	70	5	2
2	Педагог/педагог-стажер	2	20	2	-
5	Педагог-мастер	1	10	-	1
	ИТОГО	10	100	7	3

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Оценивает и отслеживает прогресс и развитие способностей, обучающихся/воспитанников»,

обучающихся/воспитанников», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, в специальных организациях образования (город), а также организациях дополнительного образования для детей (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	4	40	2	2
2	Специальная организация образования (город)	3	30	3	-
3	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	10	-	1
4	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	1	10	1	-
5	Организация среднего образования (район)	1	10	1	-
ИТОГО		10	100	7	3

Педагог-исследователь: Разрабатывает для педагогического сообщества рекомендации по использованию результатов мониторинга развития обучающихся/воспитанников

94,3% педагогов согласны следовать критерию «Разрабатывает для педагогического сообщества рекомендации по использованию результатов мониторинга развития обучающихся/воспитанников» в соответствии с наращиванием профессионального роста, 5,7% выразили негативное отношение (Таблица 36).

Таблица 36. Данные по индикатору «Разрабатывает для педагогического сообщества рекомендации по использованию результатов мониторинга развития обучающихся/воспитанников»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью соответствует	106	37,3	26	80
Скорее соответствует	162	57,0	126	36
Затрудняюсь ответить	14	4,9	10	4
Скорее не соответствует	2	0,7	1	1
Абсолютно не соответствует	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (16 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 14 женщин и 2 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (31,3%) и г.Астана (31,3%). При этом наименьший показатель приходится на Абайскую область (6,3%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	5	31,3	5	-
2	г. Астана	5	31,3	2	3
3	Северо-Казахстанская область	3	18,8	2	1
4	Жамбылская область	2	12,5	2	-
5	Абайская область	1	6,3	-	1
ИТОГО		16	100,0	11	5

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	9	56,3	6	3
2	от 30 до 40 лет	4	25,0	2	2
3	от 50 до 60 лет	3	18,8	3	-
ИТОГО		16	100,0	11	5

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	8	50	5	3
2	Педагог-исследователь	4	25	3	1
3	Педагог/педагог-стажер	2	12,5	2	-
4	Педагог-мастер	1	6,25	-	1
6	Руководитель организации	1	6,25	1	-
ИТОГО		16	100	11	5

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Разрабатывает для педагогического сообщества рекомендации по использованию результатов мониторинга развития обучающихся/воспитанников», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, в колледжах, в специальных организациях образования (город), а также организациях дополнительного образования для детей (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	4	25	2	2
2	Специальная организация образования (город)	3	18,7	3	-
3	Организация дополнительного образования для детей (город)	2	12,5	-	2

4	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	12,5	2	-
5	Организация среднего образования (район)	2	12,5	2	-
6	МКШ (село)	2	12,5	2	-
7	Колледж	1	6,3	-	1
	ИТОГО	16	100	11	5

Педагог-мастер: Транслирует опыт эффективного сотрудничества по развитию обучающихся/воспитанников в педагогическом сообществе

93,9% педагогов согласны следовать критерию «Транслирует опыт эффективного сотрудничества по развитию обучающихся/воспитанников в педагогическом сообществе» в соответствии с наращиванием профессионального роста, 6,1% выразили негативное отношение (*Таблица 37*).

Таблица 37. Данные по индикатору «Транслирует опыт эффективного сотрудничества по развитию обучающихся/воспитанников в педагогическом сообществе»

Вариант ответа	ВСЕГО	%	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью соответствует	119	41,9	30	89
Скорее соответствует	148	52,1	122	26
Затрудняюсь ответить	16	5,7	11	5
Скорее не соответствует	1	0,4	-	1
Абсолютно не соответствует	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (17 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 14 женщин и 3 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (35,3%) и г.Астана (23,5%). При этом наименьший показатель приходится на Жамбылскую область (5,9%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	6	35,3	6	-
2	г. Астана	4	23,5	1	3
3	Северо-Казахстанская область	4	23,5	2	2
4	Абайская область	2	11,8	1	1
5	Жамбылская область	1	5,9	1	-
	ИТОГО	17	100,0	11	6

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке

1	от 40 до 50 лет	10	58,8	6	4
2	от 30 до 40 лет	4	23,5	3	1
3	от 50 до 60 лет	2	11,8	2	-
4	старше 60 лет	1	5,9	-	1
	ИТОГО	17	100,0	11	6

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	7	41,2	4	3
2	Педагог-исследователь	6	35,3	4	2
3	Педагог/педагог-стажер	3	17,6	3	-
4	Педагог-мастер	1	5,9	-	1
	ИТОГО	17	100,0	11	6

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Транслирует опыт эффективного сотрудничества по развитию обучающихся/воспитанников в педагогическом сообществе», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, в специальных организациях образования (город), а также организациях дополнительного образования для детей (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	6	35,3	3	3
2	Специальная организация образования (город)	3	17,6	3	-
3	Организация дополнительного образования для детей (город)	3	17,6	-	3
4	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	11,8	2	-
5	Организация среднего образования (район)	2	11,8	2	-
6	МКШ (село)	1	5,9	1	-
	ИТОГО	17	100,0	11	6

5. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ РОСТ (РАЗВИТИЕ)

Данные по критерию «4.1 Рефлексия собственной практики и практики коллег»

По индикатору «4.1.1 Анализирует собственную практику и практику коллег» 13 педагогов (4,6%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 1).

Таблица 1. Данные по индикатору «4.1.1 Анализирует собственную практику и практику коллег»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	97	34,2	23	74
Скорее согласен	174	61,3	127	47
Затрудняюсь ответить	8	2,8	8	-
Скорее не согласен	2	0,7	2	-
Категорически не согласен	3	1,1	3	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (13 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора все прошли опрос на казахском языке, в том числе 11 женщин и 2 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской (38,5%) и Северо-Казахстанской (23,1%;) областей. Наименьшее количество педагогов, который данный показатель показался непонятным, наблюдается в г. Астаны (7,7%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	5	38,5	5	-
2	Северо-Казахстанская область	3	23,1	3	-
3	Абайская область	2	15,4	2	-
4	Жамбылская область	2	15,4	2	-
5	г. Астана	1	7,7	1	-
	ИТОГО	13	100	13	

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	7	53,8	7	-
2	от 40 до 50 лет	4	30,8	4	-
3	от 50 до 60 лет	2	15,4	2	-
	ИТОГО	13	100,0	13	

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	3	23,1	3	-
2	Педагог-исследователь	2	15,4	2	-
3	Педагог-эксперт	2	15,4	2	-
4	Педагог-мастер	1	7,7	1	-
5	Педагог/педагог-стажер	3	23,1	3	-
6	Руководитель организации	2	15,4	2	-
ИТОГО		13	100,0	13	-

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Анализирует собственную практику и практику коллег», предоставляют образовательные услуги дошкольных организациях (село), МКШ (село), организациях среднего образования (преимущественно на казахском языке обучения), организациях дополнительного образования для детей (город) и специальных организациях образования (город), в колледжах:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	5	38,5	5	-
2	Организация среднего образования (район)	3	23,1	3	-
3	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	1	7,7	1	-
4	Специальная организация образования (город)	1	7,7	1	-
5	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	7,7	1	-
6	МКШ (село)	1	7,7	1	-
7	Колледж	1	7,7	1	-
ИТОГО		13	100,0	13	-

По индикатору «4.1.2 Определяет области развития собственной практики во взаимодействии с коллегами» 14 педагогов (5%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 2).

Таблица 2 Данные по индикатору «4.1.2 Определяет области развития собственной практики во взаимодействии с коллегами»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	99	34,9	28	71
Скорее согласен	171	60,2	127	44
Затрудняюсь ответить	13	4,6	7	6

Скорее не согласен	-	-	-	-
Категорически не согласен	1	0,4	1	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (14 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 13 женщин и 1 мужчина. Большее количество респондентов из г. Астаны (42,9%), Абайской области (42,9%). При этом педагогам Жамбылской и Северо-Казахстанской областей данный показатель показался абсолютно понятным:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	г. Астана	6	42,9	2	4
2	Абайская область	6	42,9	4	2
3	Туркестанская область	2	14,2	2	-
4	Северо-Казахстанская область	-	-	-	-
5	Жамбылская область	-	-	-	-
ИТОГО		14	100	8	6

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	5	35,7	3	2
2	от 30 до 40 лет	5	35,7	2	3
3	от 50 до 60 лет	3	21,4	2	1
4	от 20 до 30 лет	1	7,1	1	-
ИТОГО		14	100	8	6

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	6	42,9	3	3
2	Педагог-исследователь	3	21,4	1	2
3	Педагог-эксперт	3	21,4	2	1
4	Педагог-мастер	1	7,1	1	-
6	Руководитель организации	1	7,1	1	-
ИТОГО		14	100,0	8	6

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Определяет области развития собственной практики во взаимодействии с коллегами*», предоставляют образовательные услуги в специальных организациях образования (город) и колледжах, организациях среднего образования:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Специальная организация образования (город)	5	35,7	3	2
2	Колледж	3	21,4	1	2
3	Организация среднего образования (город)	2	14,3	1	1
4	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	1	7,1	1	-
5	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	7,1	1	-
6	Управление образования	1	7,1	1	-
7	Дошкольная организация (город/село)	1	7,1	-	1
ИТОГО		14	100,0	8	6

По индикатору «4.1.3 Планирует непрерывное улучшение собственной практики» 14 педагогов (5%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 3).

Таблица 3. Данные по индикатору «4.1.3 Планирует непрерывное улучшение собственной практики»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	120	42,3	41	79
Скорее согласен	156	54,9	116	40
Затрудняюсь ответить	8	2,8	6	2
Скорее не согласен	-	-	-	-
Категорически не согласен	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (8 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 7 женщин и 1 мужчина. Большее количество респондентов из г. Астаны (25%), Абайской (25%) и Туркестанской областей (25%). По респондентам Жамбылской и Северо-Казахстанской областей данный показатель составил 12,5%:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	г. Астана	2	25	1	1
2	Абайская область	2	25	2	-
3	Туркестанская область	2	25	2	-
4	Северо-Казахстанская область	1	12,5	-	1
5	Жамбылская область	1	12,5	1	-
ИТОГО		8	100	6	2

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	3	37,5	2	1
2	от 50 до 60 лет	3	37,5	3	-
3	от 30 до 40 лет	2	25	1	1
	ИТОГО	8	100	6	2

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	3	37,5	2	1
2	Педагог-исследователь	2	25	1	1
3	Педагог-эксперт	2	25	2	-
4	Педагог-мастер	1	12,5	1	-
	ИТОГО	8	100	6	2

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Определяет области развития собственной практики во взаимодействии с коллегами*», предоставляют образовательные услуги в специальных организациях образования (город) и колледжах, организациях среднего образования:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Специальная организация образования (город)	3	37,5	3	
2	Организация среднего образования (село)	2	25	1	1
3	Колледж	1	12,5	-	1
4	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	12,5	1	-
5	Управление образования	1	12,5	1	-
	ИТОГО	8	100	6	2

По индикатору «4.1.4 Оценивает эффективность изменений собственной практики во взаимодействии с коллегами» 14 педагогов (5%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 4).

Таблица 4. Данные по индикатору «4.1.4 Оценивает эффективность изменений собственной практики во взаимодействии с коллегами»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения

Полностью согласен	106	37,3	31	75
Скорее согласен	164	57,7	128	36
Затрудняюсь ответить	10	3,5	3	7
Скорее не согласен	3	1,1	-	3
Категорически не согласен	1	0,4	1	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (14 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 12 женщин и 2 мужчины. Большее количество респондентов из г. Астаны (28,6%), Туркестанской (28,6%) и Северо-Казахстанской (28,6%) областей. Для респондентов Жамбылской области данный индикатор полностью понятен:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	г. Астана	4	28,6	2	2
2	Туркестанская область	4	28,6	2	2
3	Северо-Казахстанская область	4	28,6	-	4
4	Абайская область	2	14,2	-	2
5	Жамбылская область	-	-	-	-
	ИТОГО	14	100	4	10

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	5	35,7	1	4
2	от 30 до 40 лет	5	35,7	1	4
3	от 50 до 60 лет	2	14,3	1	1
4	от 20 до 30 лет	1	7,1	1	-
	Старше 60 лет	1	7,1	-	1
	ИТОГО	14	100	4	10

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	8	57,1	3	5
2	Педагог-исследователь	2	14,3	-	2
3	Педагог-эксперт	2	14,3	-	2
4	Педагог-мастер	2	14,3	1	1
	ИТОГО	14	100	4	10

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Определяет области развития собственной практики во взаимодействии с коллегами*»,

предоставляют образовательные услуги в специальных организациях образования (город) и колледжах, организациях среднего образования:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Специальная организация образования (город)	4	28,6	2	2
2	Дошкольная организация (город/село)	4	28,6	-	4
3	Организация дополнительного образования для детей (город)	3	21,4	1	2
4	Колледж	2	14,3	-	2
5	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	1	7,1	1	
ИТОГО		14	100	4	10

Данные по критерию «4.1 Рефлексия собственной практики и практики коллег» (квалификационные категории)

Вопрос 37. «4.1.2 Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции рефлексии собственной практики и практики коллег в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?»

Педагог/педагог-стажер: Изучает лучшие педагогические практики в контексте закономерностей познавательного процесса обучающихся/воспитанников

По критерию «*Изучает лучшие педагогические практики в контексте закономерностей познавательного процесса обучающихся/воспитанников*» 32 педагога (11,3%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 1).

Таблица 1. Данные по индикатору «Изучает лучшие педагогические практики в контексте закономерностей познавательного процесса обучающихся/воспитанников»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	98	34,5	23	75
Скорее согласен	154	54,2	118	36
Затрудняюсь ответить	23	8,1	16	7
Скорее не согласен	7	2,5	4	3
Категорически не согласен	2	0,7	2	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (32 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 27 женщин и 5 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (31,3%) и Абайской области (25%). При этом наименьший показатель приходится на Жамбылскую область (9,4%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	10	31,3	8	2
2	Абайская область	8	25,0	6	2
3	г. Астана	6	18,8	4	2
4	Северо-Казахстанская область	5	15,6	1	4
5	Жамбылская область	3	9,4	3	-
	ИТОГО	32	100	22	10

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	12	37,5	8	4
2	от 40 до 50 лет	11	34,4	7	4
3	от 50 до 60 лет	6	18,8	5	1
4	старше 60 лет	2	6,3	1	1
5	от 20 до 30 лет	1	3,1	1	-
	ИТОГО	32	100	22	10

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	11	34,4	6	5
2	Педагог-исследователь	9	28,1	7	2
3	Педагог-эксперт	5	15,6	3	2
4	Педагог/педагог-стажер	3	9,4	3	-
5	Педагог-мастер	2	6,3	1	1
6	Руководитель организации	2	6,3	2	-
	ИТОГО	32	100	22	10

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Изучает лучшие педагогические практики в контексте закономерностей познавательного процесса обучающихся/воспитанников*», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, в колледжах, в специальных организациях образования (город), а также организациях дополнительного образования для детей (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	8	25,0	5	3
2	Колледж	5	15,6	3	2
3	Специальная организация образования (город)	5	15,6	3	2
4	Организация дополнительного образования для детей (город)	4	12,5	2	2
5	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	4	12,5	4	-
6	Организация среднего образования (район)	3	9,4	2	1
7	МКШ (село)	2	6,3	2	-
	Управление образования	1	3,1	1	
	ИТОГО	32	100	22	10

Педагог-модератор: Анализирует актуальные результаты психолого-педагогических практик, учитывающих потребности и особенности обучающихся/воспитанников

По критерию «Анализирует актуальные результаты психолого-педагогических практик, учитывающих потребности и особенности обучающихся/воспитанников» 21 педагога (7,4%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 2).

Таблица 2. Данные по индикатору «Анализирует актуальные результаты психолого-педагогических практик, учитывающих потребности и особенности обучающихся/воспитанников»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	106	37,3	31	75
Скорее согласен	157	55,3	116	41
Затрудняюсь ответить	17	6,0	14	3
Скорее не согласен	4	1,4	2	2
Категорически не согласен	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (21 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 16 женщин и 5 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (28,6%) и г.Астана (23,8%). При этом наименьший показатель приходится пропорционально на Абайскую (14,3%) и Жамбылскую (14,3%) области:

№	Регион	Общее количество	Доля	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	6	28,6	5	1
2	г. Астана	5	23,8	5	
3	Северо-Казахстанская область	4	19,0	1	3
4	Абайская область	3	14,3	2	1
5	Жамбылская область	3	14,3	3	
	ИТОГО	21	100	16	5

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	8	38,1	6	2
2	от 30 до 40 лет	7	33,3	6	1
3	от 50 до 60 лет	4	19,0	3	1
4	старше 60 лет	2	9,5	1	1
	ИТОГО	21	100	16	5

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-исследователь	7	33,3	6	1
2	Педагог-модератор	5	23,8	3	2
3	Педагог-мастер	3	14,3	2	1
4	Педагог-эксперт	2	9,5	1	1
5	Педагог/педагог-стажер	2	9,5	2	-
6	Руководитель организации	2	9,5	2	-
ИТОГО		21	100,0	16	5

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Анализирует актуальные результаты психолого-педагогических практик, учитывающих потребности и особенности обучающихся/воспитанников», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, в специальных организациях образования (город), а также организациях дополнительного образования для детей (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения) в колледжах, МКШ:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	4	19,0	3	1
2	Специальная организация образования (город)	5	23,8	4	1
3	Организация дополнительного образования для детей (город)	5	23,8	3	2
4	Колледж	2	9,5	1	1
5	МКШ (село)	2	9,5	2	-
6	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	9,5	2	-
7	Организация среднего образования (район)	1	4,8	1	-
ИТОГО		21	100,0	16	5

Педагог-эксперт: Оценивает результаты актуальных исследований по развитию способностей обучающихся/воспитанников

По критерию «Оценивает результаты актуальных исследований по развитию способностей обучающихся/воспитанников» 22 педагога (7,7%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 3).

Таблица 3. Данные по индикатору «Оценивает результаты актуальных исследований по развитию способностей обучающихся/воспитанников»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	103	36,3	26	77
Скорее согласен	159	56,0	119	40
Затрудняюсь ответить	18	6,3	15	3
Скорее не согласен	4	1,4	3	1
Категорически не согласен	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (22 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 18 женщин и 4 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (31,8%) и г.Астана (22,7%). При этом наименьший показатель приходится пропорционально на Абайскую (13,6%) и Жамбылскую (13,6%) области:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	7	31,8	7	-
2	г. Астана	5	22,7	4	1
3	Северо-Казахстанская область	4	18,2	2	2
4	Абайская область	3	13,6	2	1
5	Жамбылская область	3	13,6	3	-
	ИТОГО	22	100	18	4

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	13	59,1	10	3
2	от 30 до 40 лет	7	31,8	6	1
3	от 50 до 60 лет	2	9,1	2	-
	ИТОГО	22	100	18	4

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	8	36,4	6	2
2	Педагог-исследователь	6	27,3	5	1
3	Педагог/педагог-стажер	4	18,2	4	-
4	Педагог-мастер	3	13,6	2	1
6	Руководитель организации	1	4,5	1	-
	ИТОГО	22	100	18	4

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Оценивает результаты актуальных исследований по развитию способностей обучающихся/воспитанников», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, в специальных организациях образования (город), а также организациях дополнительного образования для детей (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), в колледжах:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	7	31,8	5	2
2	Специальная организация образования (город)	4	18,2	4	-
3	Организация дополнительного образования для детей (город)	3	13,6	2	1
4	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	3	13,6	3	-
5	МКШ (село)	2	9,1	1	1
6	Организация среднего образования (район)	2	9,1	2	-
7	Колледж	1	4,5	1	-
ИТОГО		22	100,0	18	4

Педагог-исследователь: Разрабатывает методику индивидуального обучения/воспитания на основе актуальных исследований

По критерию «Разрабатывает методику индивидуального обучения/воспитания на основе актуальных исследований» 24 педагога (8,5%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 4).

Таблица 4. Данные по индикатору «Разрабатывает методику индивидуального обучения/воспитания на основе актуальных исследований»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	107	37,7	28	79
Скорее согласен	153	53,9	117	36
Затрудняюсь ответить	21	7,4	17	4
Скорее не согласен	3	1,1	1	2
Категорически не согласен	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (24 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 20 женщин и 4 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (29,2%) и г.Астана (25%). При этом

наименьший показатель приходится пропорционально на Жамбылскую область (8,3%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	7	29,2	7	-
2	г. Астана	6	25,0	4	2
3	Северо-Казахстанская область	5	20,8	2	3
4	Абайская область	4	16,7	3	1
5	Жамбылская область	2	8,3	2	-
ИТОГО		24	100,0	18	6

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	14	58,3	10	4
2	от 30 до 40 лет	5	20,8	4	1
3	от 50 до 60 лет	4	16,7	3	1
4	старше 60 лет	1	4,2	1	-
ИТОГО		24	100,0	18	6

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-исследователь	10	41,7	7	3
2	Педагог-модератор	7	29,2	5	2
3	Педагог-мастер	3	12,5	2	1
4	Педагог/педагог-стажер	2	8,3	2	-
5	Педагог-эксперт	1	4,2	1	-
6	Руководитель организации	1	4,2	1	-
ИТОГО		24	100,0	18	6

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Разрабатывает методику индивидуального обучения/воспитания на основе актуальных исследований», предоставляют образовательные услуги в специальных организациях образования (город), в дошкольных организациях, а также организациях дополнительного образования для детей (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), в колледжах:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке

1	Специальная организация образования (город)	7	29,2	7	-
2	Дошкольная организация (город/село)	5	20,8	2	3
3	Организация дополнительного образования для детей (город)	5	20,8	3	2
4	МКШ (село)	3	12,5	2	1
5	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	8,3	2	-
6	Организация среднего образования (район)	2	8,3	2	-
ИТОГО		24	100	18	6

Педагог-мастер: Проектирует единую стратегию индивидуального обучения/ воспитания обучающихся/воспитанников

По критерию «Проектирует единую стратегию индивидуального обучения/ воспитания обучающихся/воспитанников» 25 педагога (8,8%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 5).

Таблица 5. Данные по индикатору «Проектирует единую стратегию индивидуального обучения/ воспитания обучающихся/воспитанников»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	116	40,8	32	84
Скорее согласен	143	50,4	114	29
Затрудняюсь ответить	23	8,1	16	7
Скорее не согласен	2	0,7	1	1
Категорически не согласен	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (25 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 21 женщин и 4 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (40%) и г.Астана (20%). При этом наименьший показатель приходится пропорционально на Абайскую (12%) и Жамбылскую (12%) области:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	10	40	8	2
2	г. Астана	5	20	4	1
3	Северо-Казахстанская область	4	16	1	3
4	Абайская область	3	12	2	1
5	Жамбылская область	3	12	2	1
	ИТОГО	25	100	17	8

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	15	60	9	6
2	от 30 до 40 лет	6	24	5	1
3	от 50 до 60 лет	4	16	3	1
	ИТОГО	25	100	17	8

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-исследователь	10	40	7	3
2	Педагог-модератор	5	20	4	1
3	Педагог/педагог-стажер	4	16	2	2
4	Педагог-мастер	3	12	2	1
5	Педагог-эксперт	2	8	1	1
6	Руководитель организации	1	4	1	-
	ИТОГО	25	100	17	8

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Проектирует единую стратегию индивидуального обучения/ воспитания обучающихся/ воспитанников», предоставляют образовательные услуги в специальных организациях образования (город), в дошкольных организациях, а также организациях дополнительного образования для детей (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), в колледжах:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Специальная организация образования (город)	6	24	6	-
2	Организация дополнительного образования для детей (город)	6	24	3	3
3	Дошкольная организация (город/село)	5	20	2	3
4	МКШ (село)	3	12	2	1
5	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	3	12	3	-
6	Организация среднего образования (район)	1	4	1	-
7	Колледж	1	4	-	1
	ИТОГО	25	100	17	8

1.2 Управление качеством саморазвития и стремление быть лидером

По индикатору «4.2.1 Осуществляет анализ собственных профессиональных компетенций во взаимодействии с коллегами» 18 педагогов (6,4%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 6).

Таблица 6. Данные по индикатору «4.2.1 Осуществляет анализ собственных профессиональных компетенций во взаимодействии с коллегами»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	103	36,3	20	83
Скорее согласен	163	57,4	130	33
Затрудняюсь ответить	16	5,6	11	5
Скорее не согласен	1	0,4	1	-
Категорически не согласен	1	0,4	1	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (18 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 15 женщин и 3 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской (38,9%) и Абайской (27,8%;) областей. Наименьшее количество педагогов, который данный показатель показался непонятным, наблюдается в Жамбылской области (5,6%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	7	38,9	7	-
2	Абайская область	5	27,8	1	4
3	г. Астана	3	16,7	2	1
4	Северо-Казахстанская область	2	11,1	2	-
5	Жамбылская область	1	5,6	1	-
	ИТОГО	18	100,0	13	5

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	8	44,4	7	1
2	от 50 до 60 лет	5	27,8	3	2
3	от 30 до 40 лет	4	22,2	2	2
4	от 20 до 30 лет	1	5,6	1	-
	ИТОГО	18	100,0	13	5

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-исследователь	7	38,9	5	2
2	Педагог-модератор	6	33,3	4	2
3	Педагог/педагог-стажер	3	16,7	3	-
4	Педагог-мастер	1	5,6	1	-
5	Педагог-эксперт	1	5,6	-	1
ИТОГО		18	100,0	13	5

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «4.2.1 Осуществляет анализ собственных профессиональных компетенций во взаимодействии с коллегами», предоставляют образовательные услуги дошкольных организациях (город/село), специальных организациях образования (город), в колледжах, организациях среднего образования (село):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	4	22,2	3	1
2	Специальная организация образования (город)	4	22,2	3	1
3	Колледж	3	16,7	-	3
4	Организация среднего образования (район)	3	16,7	3	-
5	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	11,1	2	-
6	Организация дополнительного образования для детей (город)	1	5,6	1	-
7	МКШ (село)	1	5,6	1	-
ИТОГО		18	100,0	13	5

По индикатору «4.2.2 Устанавливает эффективные пути развития профессиональных знаний, навыков и компетенций» 16 педагогов (5,7%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 7).

Таблица 7. Данные по индикатору «4.2.2 Устанавливает эффективные пути развития профессиональных знаний, навыков и компетенций»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	111	39,1	26	85
Скорее согласен	157	55,3	124	33
Затрудняюсь ответить	14	4,9	11	3
Скорее не согласен	1	0,4	1	-
Категорически не согласен	1	0,4	1	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (16 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 13 женщин и 3 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (37,5%) и г.Астана (37,5;%). Наименьшее количество педагогов, который данный показатель показался непонятным, наблюдается в Северо-Казахстанской (1%) и Абайской (1%) областях:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	6	37,5	6	-
2	г. Астана	6	37,5	4	2
3	Жамбылская область	2	12,5	2	-
4	Северо-Казахстанская область	1	6,3	1	-
5	Абайская область	1	6,3	-	1
ИТОГО		16	100	13	3

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	7	43,8	5	2
2	от 50 до 60 лет	5	31,3	5	-
3	от 40 до 50 лет	4	25,0	3	1
ИТОГО		16	100	13	3

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-исследователь	6	37,5	6	-
2	Педагог-модератор	6	37,5	3	3
3	Педагог/педагог-стажер	2	12,5	2	-
4	Педагог-эксперт	2	12,5	2	-
ИТОГО		16	100	13	3

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «4.2.2 Устанавливает эффективные пути развития профессиональных знаний, навыков и компетенций», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях (город/село), в организациях среднего образования (город):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	5	31,3	3	2

2	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	3	18,8	3	-
3	Организация дополнительного образования для детей (город)	2	12,5	2	-
4	Специальная организация образования (город)	2	12,5	2	-
5	МКШ (село)	2	12,5	2	-
6	Организация среднего образования (район)	1	6,3	1	-
7	Колледж	1	6,3	-	1
	ИТОГО	16	100	13	3

По индикатору «4.2.3 Управляет результативностью достижения целей собственного профессионального развития» 12 педагогов (4,3%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 8).

Таблица 8. Данные по индикатору «4.2.3 Управляет результативностью достижения целей собственного профессионального развития»

Вариант ответа	ВСЕГО	%	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	107	37,7	28	79
Скорее согласен	165	58,1	127	38
Затрудняюсь ответить	11	3,9	7	4
Скорее не согласен	-	-	-	-
Категорически не согласен	1	0,4	1	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (12 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 8 женщин и 4 мужчин. Большее количество респондентов из Северо-Казахстанской области (33,3%), Туркестанской области (25%) и г.Астана (25;%). При этом у педагогов Жамбылской области сомнений касательно поставленных вопросов не имеется:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Северо-Казахстанская область	4	33,3	2	2
2	Туркестанская область	3	25,0	3	-
3	г. Астана	3	25,0	2	1
4	Абайская область	2	16,7	1	1
5	Жамбылская область	-	-	-	-
	ИТОГО	12	100	8	4

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	5	41,7	4	1
2	от 30 до 40 лет	4	33,3	2	2
	от 50 до 60 лет	1	8,3	1	-
3	Старше 60 лет	1	8,3	-	1
4	от 20 до 30 лет	1	8,3	1	-
	ИТОГО	12	100,0	8	4

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-исследователь	4	33,3	2	2
2	Педагог-модератор	5	41,7	3	2
3	Педагог/педагог-стажер	2	16,7	2	-
4	Педагог-мастер	1	8,3	1	-
	ИТОГО	12	100	8	4

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «4.2.3 Управляет результативностью достижения целей собственного профессионального развития», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях (город/село), специальных организациях образования (город), организациях среднего образования (село) и организациях дополнительного образования:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	3	25,0	1	2
2	Специальная организация образования (город)	3	25,0	3	-
3	Организация дополнительного образования для детей (город)	2	16,7	1	1
4	Организация среднего образования (район)	2	16,7	2	-
5	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	1	8,3	1	-
	ИТОГО	12	100	8	4

По индикатору «4.2.4 Транслирует опыт, координирует исследования коллег и оказывает профессиональную поддержку педагогическому сообществу» 18 педагогов (6,4%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 9).

Таблица 9. Данные по индикатору «4.2.4 Транслирует опыт, координирует исследования коллег и оказывает профессиональную поддержку педагогическому сообществу»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	111	39,1	30	81
Скорее согласен	155	54,6	121	34
Затрудняюсь ответить	15	5,3	9	6
Скорее не согласен	1	0,4	1	-
Категорически не согласен	2	0,7	2	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (18 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 14 женщин и 4 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (44,4%) и г.Астана (27,8%). Наименьший показатель демонстрирует Жамбылская область (5,6%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	8	44,4	6	2
2	г. Астана	5	27,8	5	-
3	Северо-Казахстанская область	2	11,1	1	1
4	Абайская область	2	11,1	-	2
5	Жамбылская область	1	5,6	-	1
	ИТОГО	18	100	12	6

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	8	44,4	4	4
2	от 30 до 40 лет	5	27,8	4	1
	от 50 до 60 лет	4	22,2	3	1
3	от 20 до 30 лет	1	5,6	1	-
	ИТОГО	18	100	12	6

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	6	33,3	4	2
2	Педагог-исследователь	5	27,8	3	2
3	Педагог/педагог-стажер	3	16,7	3	-
4	Педагог-мастер	2	11,1	2	-
5	Педагог-эксперт	2	11,1	-	2
	ИТОГО	18	100	12	6

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «4.2.4 Транслирует опыт, координирует исследования коллег и оказывает профессиональную поддержку педагогическому сообществу», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях (город/село), организациях среднего образования (город) и организациях дополнительного образования:

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	5	27,8	3	2
2	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	4	22,2	4	-
3	Организация дополнительного образования для детей (город)	3	16,7	2	1
4	Колледж	2	11,1	-	2
5	Специальная организация образования (город)	2	11,1	2	-
6	Организация среднего образования (район)	1	5,6	1	-
7	МКШ (село)	1	5,6	-	1
ИТОГО		18	100	12	6

Описание таблицы критериев компетентности педагогов по квалификационным категориям, структурированные по принципу наращивания

Для полного понимания педагогами критериев компетентности, респондентам был задан вопрос: «4.2.2 Согласны ли Вы с утверждением, что будете следовать критериям компетенции управления качеством саморазвития и стремления быть лидером в соответствии с действующими квалификационными категориями педагога?»

Педагог/педагог-стажер: Определяет собственные потребности в улучшении практики преподавания/воспитания и обучения, взаимодействует с коллегами

По критерию «*Определяет собственные потребности в улучшении практики преподавания/воспитания и обучения, взаимодействует с коллегами*» 20 педагогов (7,1%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 10).

Таблица 10. Данные по индикатору «4.2.1 Определяет собственные потребности в улучшении практики преподавания/воспитания и обучения, взаимодействует с коллегами»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
----------------	-------	---------	-------------------------------	-----------------------

Полностью согласен	103	36.3	26	77
Скорее согласен	161	56.7	121	40
Затрудняюсь ответить	19	6.7	15	4
Скорее не согласен	1	0.4	1	-
Категорически не согласен	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (20 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 16 женщин и 4 мужчин. Большее количество респондентов из Абайской области (40%) и Туркестанской области (25%). При этом в Северо-Казахстанской области все согласны с представленной редакцией Профстандарта:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Абайская область	8	40	5	3
2	Туркестанская область	5	25	5	-
3	г. Астана	4	20	3	1
4	Жамбылская область	3	15	3	-
5	Северо-Казахстанская область	-	-	-	-
	ИТОГО	20	100	16	4

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 30 до 40 лет	9	45	8	1
2	от 40 до 50 лет	6	30	4	2
3	от 50 до 60 лет	5	25	4	1
	ИТОГО	20	100	16	4

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-исследователь	7	35	6	1
2	Педагог-модератор	5	25	3	2
3	Педагог-эксперт	3	15	2	1
4	Педагог/педагог-стажер	3	15	3	-
5	Педагог-мастер	1	5	1	-
6	Руководитель организации	1	5	1	-
	ИТОГО	20	100	16	4

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «*Определяет собственные потребности в улучшении практики преподавания/воспитания и*

обучения, взаимодействует с коллегами», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, в колледжах, а также в организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения), в специальных организациях образования (город), организациях дополнительного образования для детей (город):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	5	25	3	2
2	Колледж	4	20	3	1
3	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	3	15	3	-
4	Специальная организация образования (город)	2	10	2	-
5	Организация дополнительного образования для детей (город)	2	10	2	-
6	Организация среднего образования (район)	2	10	1	1
7	МКШ (село)	2	10	2	-
ИТОГО		20	100	16	4

Педагог-модератор: Анализирует развитие собственной практики преподавания/воспитания и обучения и практики коллег

По критерию «Анализирует развитие собственной практики преподавания/воспитания и обучения и практики коллег» 17 педагогов (6%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 11).

Таблица 11. Данные по индикатору «4.2.2 Анализирует развитие собственной практики преподавания/воспитания и обучения и практики коллег»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	107	37.7	26	81
Скорее согласен	160	56.3	124	36
Затрудняюсь ответить	14	4.9	11	3
Скорее не согласен	2	0.7	1	1
Категорически не согласен	1	0.4	1	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (17 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 13 женщин и 4 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (35,3%) и Жамбылской области (23,5%). При этом наименьший показатель приходится на Абайскую область (25%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	6	35.3	6	-
2	Жамбылская область	4	23.5	4	-
3	г. Астана	3	17.6	2	1
4	Северо-Казахстанская область	3	17.6	1	2
5	Абайская область	1	5.9	-	1
ИТОГО		17	100	13	4

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	8	47.1	6	2
2	от 50 до 60 лет	5	29.4	4	1
3	от 30 до 40 лет	3	17.6	3	-
4	старше 60 лет	1	5.9	-	1
ИТОГО		17	100	13	4

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-исследователь	6	35.3	4	2
2	Педагог-модератор	5	29.4	3	2
3	Педагог/педагог-стажер	3	17.6	3	-
4	Педагог-эксперт	1	5.9	1	-
5	Педагог-мастер	1	5.9	1	-
6	Руководитель организации	1	5.9	1	-
ИТОГО		17	100	13	4

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Анализирует развитие собственной практики преподавания/воспитания и обучения и практики коллег», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, в специальных организациях образования (город), МКШ, а также организациях дополнительного образования для детей (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	4	23.5	3	1
2	Специальная организация образования (город)	3	17.6	2	1
3	МКШ (село)	3	17.6	3	-
4	Организация дополнительного образования для детей (город)	2	11.8	1	1

5	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	2	11.8	2	-
6	Организация среднего образования (район)	2	11.8	1	1
7	Колледж	1	5.9	1	-
	ИТОГО	17	100.0	13	4

Педагог-эксперт: Оценивает причинно-следственные связи в собственной практике и практике коллег

По критерию «*Оценивает причинно-следственные связи в собственной практике и практике коллег*» 17 педагогов (6%) выразили негативное отношение к его пониманию (*Таблица 12*).

Таблица 12. Данные по индикатору «4.2.3 Оценивает причинно-следственные связи в собственной практике и практике коллег»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	104	36.6	23	81
Скорее согласен	163	57.4	126	37
Затрудняюсь ответить	16	5.6	13	3
Скорее не согласен	1	0.4	1	-
Категорически не согласен	-	-	-	-
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (17 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 12 женщин и 5 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (35,3%). При этом наименьший показатель приходится на Северо-Казахстанскую область (11,8%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	6	35.3	6	-
2	Абайская область	3	17.6	2	1
3	г. Астана	3	17.6	2	1
4	Жамбылская область	3	17.6	3	-
5	Северо-Казахстанская область	2	11.8	1	1
	ИТОГО	17	100.0	14	3

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	8	47.1	7	1
2	от 30 до 40 лет	5	29.4	4	1
3	от 50 до 60 лет	3	17.6	3	-
4	старше 60 лет	1	5.9	-	1
	ИТОГО	17	100.0	14	3

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	5	29.4	3	2
2	Педагог-исследователь	5	29.4	4	1
3	Педагог/педагог-стажер	3	17.6	3	-
4	Педагог-эксперт	2	11.8	2	-
5	Педагог-мастер	1	5.9	1	-
6	Руководитель организации	1	5.9	1	-
ИТОГО		17	100.0	14	3

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Оценивает причинно-следственные связи в собственной практике и практике коллег», предоставляют образовательные услуги в дошкольных организациях, в специальных организациях образования (город), МКШ, а также организациях дополнительного образования для детей (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Дошкольная организация (город/село)	5	29.4	3	2
2	Специальная организация образования (город)	3	17.6	3	-
3	МКШ (село)	3	17.6	3	-
4	Организация дополнительного образования для детей (город)	2	11.8	1	1
5	Организация среднего образования (район)	2	11.8	2	-
6	Колледж	1	5.9	1	-
7	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	1	5.9	1	-
ИТОГО		17	100.0	14	3

Педагог-исследователь: Исследует урок/занятие/деятельность во взаимодействии с коллегами и транслирует результаты исследования для улучшения практики обучения/воспитания в организации образования

По критерию «Исследует урок/занятие/деятельность во взаимодействии с коллегами и транслирует результаты исследования для улучшения практики обучения/воспитания в организации образования» 18 педагога (6,3%) выразили негативное отношение к его пониманию (Таблица 13).

Таблица 13. Данные по индикатору «4.2.4 Исследует урок/занятие/деятельность во взаимодействии с коллегами и транслирует

результаты исследования для улучшения практики обучения/воспитания в организации образования»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	107	37.7	26	81
Скорее согласен	159	56.0	121	38
Затрудняюсь ответить	18	6.3	16	2
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (18 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 14 женщин и 4 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (33,3%) и г.Астана (22,2%). При этом наименьший показатель пропорционально приходится на Северо-Казахстанскую (11,1%) и Абайскую (11,1%) области:

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	6	33.3	6	-
2	г. Астана	4	22.2	3	1
3	Жамбылская область	4	22.2	4	-
4	Северо-Казахстанская область	2	11.1	2	-
5	Абайская область	2	11.1	1	1
	ИТОГО	18	100	16	2

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	10	55.6	9	1
2	от 30 до 40 лет	4	22.2	3	1
3	от 50 до 60 лет	4	22.2	4	-
	ИТОГО	18	100	16	2

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	6	33.3	5	1
2	Педагог-исследователь	6	33.3	5	1
3	Педагог-эксперт	2	11.1	2	-
4	Педагог/педагог-стажер	2	11.1	2	-
5	Педагог-мастер	1	5.6	1	-
6	Руководитель организации	1	5.6	1	-
	ИТОГО	18	100	16	2

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Исследует урок/занятие/деятельность во взаимодействии с коллегами и транслирует результаты исследования для улучшения практики обучения/воспитания в

организации образования», предоставляют образовательные услуги в специальных организациях образования (город), в дошкольных организациях, а также организациях дополнительного образования для детей (город), организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Специальная организация образования (город)	4	22.2	4	-
2	Дошкольная организация (город/село)	3	16.7	2	1
3	Организация дополнительного образования для детей (город)	3	16.7	2	1
4	Организация среднего образования (район)	3	16.7	3	-
5	МКШ (село)	3	16.7	3	-
6	Колледж	1	5.6	1	-
7	Организация среднего образования (школа-гимназия, школа-лицей)	1	5.6	1	-
ИТОГО		18	100	16	2

Педагог-мастер: Координирует исследования в организации образования, транслирует результаты в педагогическом сообществе

По критерию «*Координирует исследования в организации образования, транслирует результаты в педагогическом сообществе*» 15 педагога (5,3%) выразили негативное отношение к его пониманию (*Таблица 14*).

Таблица 14. Данные по индикатору «4.2.5 Координирует исследования в организации образования, транслирует результаты в педагогическом сообществе»

Вариант ответа	ВСЕГО	Доля, %	Государственный язык обучения	Русский язык обучения
Полностью согласен	119	41.9	39	80
Скорее согласен	150	52.8	113	37
Затрудняюсь ответить	15	5.3	11	4
ИТОГО	284	100	163	121

Среди педагогов (15 чел.), выразивших негативное отношение к пониманию индикатора, в том числе 12 женщин и 3 мужчин. Большее количество респондентов из Туркестанской области (40%) и г.Астана (26,7%). При этом наименьший показатель приходится на Абайскую область (6,7%):

№	Регион	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Туркестанская область	6	40.0	6	-
2	г. Астана	4	26.7	2	2

3	Северо-Казахстанская область	2	13.3	1	1
4	Жамбылская область	2	13.3	2	-
5	Абайская область	1	6.7	-	1
	ИТОГО	15	100	11	4

Возраст данных педагогов:

№	Возраст педагогов	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	от 40 до 50 лет	9	60	7	2
2	от 30 до 40 лет	3	20	2	1
3	от 50 до 60 лет	3	20	2	1
	ИТОГО	15	100	11	4

Педагоги имеют следующие квалификационные категории:

№	Стаж работы	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Педагог-модератор	6	40.0	4	2
2	Педагог-исследователь	5	33.3	3	2
3	Педагог/педагог-стажер	2	13.3	2	-
4	Педагог-мастер	1	6.7	1	-
5	Руководитель организации	1	6.7	1	-
	ИТОГО	15	100.0	11	4

Респонденты, выразившие непонимание индикатора «Координирует исследования в организации образования, транслирует результаты в педагогическом сообществе», предоставляют образовательные услуги в специальных организациях образования (город), дошкольных организациях, а также организациях дополнительного образования для детей (город), МКШ, организациях среднего образования (преимущественно на государственном языке обучения):

№	Вид организации	Общее количество	Доля, %	На казахском языке	На русском языке
1	Специальная организация образования (город)	4	26.7	4	
2	Дошкольная организация (город/село)	3	20.0	2	1
3	Организация среднего образования (район)	3	20.0	1	2
4	Организация дополнительного образования для детей (город)	2	13.3	1	1
5	МКШ (село)	2	13.3	2	-
6	Организация среднего образования (гимназия, лицей)	1	6.7	1	-
	ИТОГО	15	100	11	4

**Методические рекомендации по результатам
апробации профессионального стандарта педагога**

Подписано в печать 17.03.2023 г. Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Шрифт Times New Roman. Условная печать