

Министерство просвещения Республики Казахстан
Национальная академия образования им. И. Алтынсарина



**ЭФФЕКТИВНЫЕ СПОСОБЫ ОКАЗАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ
ОБУЧАЮЩИМСЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ**

Астана
2022

Рекомендовано к изданию Ученым советом Национальной академии образования им. И. Алтынсарина (протокол №6 от 25 мая 2022 года)

Методические рекомендации «Эффективные способы оказания социальной помощи обучающимся в организациях образования». Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2022. – 135 с.

В методических рекомендациях представлено описание международного и отечественного опыта по оказанию социальной помощи обучающимся, даны рекомендации по усовершенствованию процедуры оказания социальной помощи обучающимся.

Методические рекомендации предназначены для секретарей и членов Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, для специалистов по делам несовершеннолетних и защите их прав Управлений образования, для методистов по воспитательной работе и охране прав детей областных (районных) методических центров/кабинетов, заместителей руководителей школ по воспитательной работе, социальных педагогов, классных руководителей, воспитателей организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также для тех, кто интересуется системой оказания социальной помощи школьникам.

Введение

Поддержка государством социально малообеспеченных граждан, испытывающих трудности по разным причинам, важна с точки зрения нескольких факторов.

Во-первых, это способствует улучшению качества жизни граждан, попавших в социальные затруднения вследствие различных причин.

Во-вторых, актуально с точки зрения минимизации социального неравенства в государстве и создания безопасного общества.

В-третьих, способствует выравниванию возможностей граждан и развитию человеческого ресурса. В связи с этим любое государство в мире в определенной степени реализует механизмы социальной защиты.

В данных Методических рекомендациях рассматривается политика социальной поддержки граждан Казахстана.

В последние годы широко распространено понятие «государство всеобщего блага». Государство всеобщего блага – система, в которой правительство играет решающую роль в защите и продвижении экономического и социального благополучия своих граждан. Такая система основана на принципах уравнивания возможностей граждан, справедливого распределения богатства и помощи общества для поддержки индивидов, не достигших минимального уровня хорошей жизни. Большинство современных стран в определенной степени реализуют систему социальной поддержки, в Казахстане также оказывается поддержка семьям с детьми, нуждающимся в помощи со стороны государства.

Целью методических рекомендаций является изучение международного опыта, определение текущего состояния и подходов в отечественной практике по оказанию социальной помощи обучающимся в сфере среднего образования, разработка рекомендаций по совершенствованию механизма и способов обеспечения детей из малоимущих и многодетных, неполных семей, детей-сирот социальной поддержкой со стороны государственного обеспечения.

Задачи:

- изучение международного и отечественного опыта;
- формирование, определение документов по оказанию социальной помощи в сфере среднего образования;
- разработка анкетных материалов для проведения диагностики (социальный педагог, классный руководитель, родитель, обучающийся);
- обсуждение подготовленных материалов на заседании рабочей группы;
- проведение онлайн анкетирования между социальным педагогом, классным руководителем, родителями;
- свод и выводы по обобщенным материалам;
- разработка методических рекомендаций на основе анализа, синтеза и обобщения материала.

Методические рекомендации подготовлены в соответствии со статьей 6 закона РК «Об образовании», постановления Правительства Республики Казахстан от 25 января 2008 года № 64 «Об утверждении Правил формирования,

направления расходования и учета средств, выделяемых на оказание финансовой и материальной помощи обучающимся и воспитанникам государственных учреждений образования из семей, имеющих право на получение государственной адресной социальной помощи, а также из семей, не получающих государственную адресную социальную помощь, в которых среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, и детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, проживающим в семьях, детям из семей, требующих экстренной помощи в результате чрезвычайных ситуаций и иным категориям обучающихся и воспитанников» на основании официальных статистических данных, сведений областных Управлений образования и городов республиканского значения Астана, Алматы, Шымкент, а также результатов онлайн анкетирования.

В онлайн анкетировании приняли участие родители, классные руководители и социальные педагоги из всех регионов Казахстана, проживающие как в городской, так и в сельской местности.

По итогам свода и обобщения социологического исследования представлены основные выводы и рекомендации по улучшению и усовершенствованию процедуры оказания социальной помощи обучающимся.

Методические рекомендации предназначены для руководителей отделов Управлений образования и методистов областных (районных) методических центров/кабинетов, курирующих вопросы социальной поддержки обучающихся, директоров школ, заместителей директоров школ по воспитательной работе, классных руководителей, социальных педагогов организаций образования, также всех заинтересованных лиц и организаций различной ведомственной принадлежности аналитической информацией о социальной поддержке детей в Республике Казахстан.

1 Международный опыт оказания социальной помощи обучающимся в организациях образования

Социальная поддержка государством граждан из социально уязвимых слоев населения важна для построения инклюзивного общества и обеспечения равных возможностей для всех граждан. Поэтому любое государство реализует политику социальной поддержки населения. Следует отметить, что существуют противоречивые точки зрения оказания социальной помощи гражданам со стороны государственных институтов и общества. Апологеты активной государственной социальной политики приводят массу аргументов в пользу помощи гражданам, попавшим в социальные затруднения вследствие различных факторов. С другой стороны, имеется критичная позиция к оказанию социальной помощи гражданам. В этом разделе рассматриваются аргументы обоих взглядов и актуальность поддержки социально уязвимых категорий граждан, в том числе детей.

Эспинг-Андерсон выделяет три основных типа государства всеобщего благосостояния:

Либеральные государства всеобщего благосостояния реагируют на императивы рынка и рабочей силы. Многие льготы, такие как медицинское страхование и пенсии связаны с занятостью. В таких политических системах чтобы получить помощь от государства необходимо пройти от жесткой системы критериев, при прохождении которых предоставляются относительно скромные денежные пособия или ваучеры.

Консервативные государства всеобщего благосостояния полагаются на предоставление услуг государством, а не рыночным или частным агентам. То есть в отличие от либеральных режимов, где сбором и организацией социальной помощи в основном занимаются неправительственные организации, в консервативных системах финансированием и предоставлением помощи обеспечивается государственными институтами. В таких странах функция государства напоминает роль отца-кормильца в традиционных семьях.

Социал-демократические государства всеобщего благосостояния продвигают видение государства как гаранта социальных прав. Социальные пособия используются для уравнивания возможностей всех граждан [1].

Как видно из типологий Эспинг-Андерсона почти во всех обществах имеются те или иные механизмы социальной помощи. Такие пособия предоставляются нуждающимся людям или семьям. Виды, размер и провайдеры социальных пособий могут варьироваться по странам, даже по регионам, особенно в федеративных режимах.

Почему государства и общества должны помогать? Сторонники социальной политики предлагают множество рациональных аргументов в качестве ответа на этот вопрос. В следующих параграфах будут обсуждены основные доводы в пользу социальной политики, которые собраны, интерпретированы и синтезированы из разных источников [2, 3].

Нуждающимся людям помощь со стороны государства и общества оказывается в первую очередь из-за гуманитарных соображений. Главная цель

такой помощи – спасти жизни, облегчить страдания и содействовать преодолению кризиса.

Важным основанием для помощи также является оказание взаимопомощи членов общества друг к другу. Это один из факторов объединения индивидов в сообщества и создания государства. С этой целью происходит добровольный обмен ресурсами и услугами между членами сообщества для оказания поддержки тем, кто в этом нуждается. Такое усилие считается коллективным действием индивидов, направленных на расширение прав и возможностей людей посредством солидарности. Социальная помощь – в большей части Европы основано на принципе солидарности или взаимной ответственности. Это означает, что люди в обществе являются частью солидарных социальных сетей, зависящей друг перед другом. Иными словами, это один из элементов справедливого общества, которое уважает права и свободы своих членов, и дает всем своим членам лучшие возможности.

Следующий аргумент в пользу социальной политики обоснован в рамках концептов свобода и демократия. Демократия и свобода не будут работать без материальной защиты граждан. То есть для реализации своих политических прав людям необходимо как минимум удовлетворение своих основных материальных потребностей. Следует отметить, что во многих странах социальная защита развивалась параллельно с демократическими правами граждан.

Социальная защита граждан, во-первых, способствует улучшению качества жизни граждан, попавших в социальные затруднения вследствие различных причин. Социальные программы содействуют в получении образования, в увеличении доходов, улучшении здоровья и продолжительности жизни их участников. Благодаря социальной защите, люди постепенно преодолевают трудности и интегрируются в рынок труда. В целом, это считается высоким уровнем взаимопомощи в социуме и доступности общественного блага для всех.

Во-вторых, актуально с точки построения безопасного общества. Отмечается содействие социальных проектов в снижении уровня преступности в обществе. Также благодаря схемам социальной защиты люди не будут впадать в депрессию думая о материальной обеспеченности и идти на разные преступления.

В-третьих, способствует выравниванию возможностей граждан и развитию человеческого ресурса. Социальные программы – это инвестиция в граждан. Это означает социальная политика направлена на укрепление навыков и способностей людей, а также на поддержку их вхождения в рынок труда и участия в общественной жизни. Поэтому ключевые области социальной политики включают поддержку людей в получении образования, доступа здравоохранению, качественному уходу за детьми, повышению квалификации и помощь в поиске работы [2]. Получается, что социальная политика актуальна и с точки зрения минимизации социального неравенства в государстве.

Социальные инвестиции в детей, то есть школьников, со стороны государства приносят больше пользы в долгосрочной перспективе, как и объекту, так и субъекту пособий.

Актуально оказывать социальную помощь гражданам как можно в раннем возрасте. Так, рандомизированные исследовательские проекты, нацеленные на изучение преимуществ ранней поддержки детей из малообеспеченных семей, выявили, что такие инвестиции имеют существенные долгосрочные пользы для детей, улучшая их будущее благополучие [6]. Другие исследования, использовавшие большие и качественные данные, также показали, что программы направленные на финансовую поддержку, получения образования, обладания жилья, обеспечения питания и увеличение доступа к здравоохранению детей из малообеспеченных семей улучшают их здоровье, уровень образования, занятость и заработки в зрелом возрасте [7]. Такие расходы в краткосрочном периоде помогают расширить инклюзивную политику, а в долгосрочной перспективе снижают неравенства в обществе.

Исследование, проведенное в Соединенных Штатах, показало, что дети, которые в детстве испытывали бедность, в три раза чаще оказывались бедными в возрасте до 30 лет, чем те, кто никогда не был бедным. Исследование показывает, что чем дольше ребенок живет в бедности, тем выше риск стать бедным во взрослой жизни [8].

Исследование, проведенное экспертами Организацией экономического сотрудничества и развития показывает, что в скандинавских странах людям, рожденным в семьях с низкими доходами, потребуется не менее четырех поколений, чтобы интегрироваться в средний класс [9]. Более того, для людей развивающихся стран на это потребуется до девяти или даже более поколений. То есть, **без активной государственной социальной политики малообеспеченным семьям** требуются годы для вхождения в круг самообеспеченных граждан.

Исследователи Центра анализа социальной изоляции сделали вывод, что лучший способ борьбы с поколенческим циклом бедности и неравенства – это **инвестирование в детей** [10]. На основе данного заключения авторы предлагают пять ключевых направлений для инвестиции:

- программы по улучшению здоровья женщин детородного возраста;
- проекты, направленные на **помощь детям** из малообеспеченных семей **с раннего детства**;
- меры по повышению качества ухода за детьми и дошкольного образования;
- внешкольные и наставнические программы;
- **программы доступа высшего образования** для молодых людей из малообеспеченных семей.

Из всего вышеизложенного исходит то, что Социальные программы – это инвестиция в граждан. Выявлено, что такие инвестиции имеют существенные долгосрочные пользы для детей, улучшая их будущее благополучие, дети должны стать важным направлением государственной социальной политики.

Результаты других исследований тоже подтверждают предположение, что социальная помощь детям школьного возраста улучшает человеческий капитал в стране, соответственно привлекают инвестиции, требующие высококвалифицированных специалистов. На основе этого, эксперты отмечают, что **вложение денег в школьное образование** приносит прибыль и улучшает положение страны за счет **укрепления человеческого капитала**, ускорения экономического роста, увеличения доходов граждан и сокращения будущих расходов правительства. Поэтому предлагается обеспечить высококачественное образование детям даже во время экономического кризиса в стране. В таких обстоятельствах государственные инвестиции в образование могут быть разумным способом сдерживать безработицу и инвестировать в будущий **экономический рост** путем приобретения необходимых навыков молодыми гражданами [11]. В связи с этим, важно начать инвестицию с раннего возраста и создать среду, где все дети получают равную возможность всестороннего развития.

Существуют конкретные решения проблемы создания условий для получения качественного образования детям из малообеспеченных семей. Механизмы варьируются от прямых выплат и пособий семьям с детьми, живущих доходом ниже прожиточного минимума до обеспечения реального доступа к качественным услугам дополнительного образования.

Другой важный аспект - это устранение стигмы и дискриминации, которые могут психологически травмировать детей и помешать их развитию, что сводит на нет вложенные социальные инвестиции.

По словам авторов статьи «Investing in children: breaking the cycle of disadvantage» инвестиции в детей должны решать такие проблемы, как:

- сдерживающие факторы, удерживающие родителей от работы;
- неэффективные или недостаточные детские и семейные пособия;
- отсутствие доступа к качественным услугам по уходу за детьми.

Авторы доклада призывают страны ЕС:

- поддержать родителей трудоустроиться и убедиться, что работа «оплачиваемая»;
- улучшить доступ к дошкольным учреждениям образования и ясли центрам;
- обеспечивать адекватную поддержку дохода, такую как детские и семейные пособия, которые должны перераспределяться среди социальных затрат с учетом доходов, но при этом не применять осуждение о незанятости и стигматизации;
- поддерживать участие детей во внеклассных мероприятиях и в принятии юридических решений, затрагивающих их жизни.

Исходя из этого, можно суммировать, что направленная на детей государственная социальная инвестиция приносит огромную пользу, как и объекту помощи, так и в целом обществу. Поэтому, как и в Казахстане, так и в зарубежных странах существует система оказания социальной поддержки школьникам.

Доклад «Investing in children: breaking the cycle of disadvantage» странам ЕС рекомендует руководствоваться следующими принципами при инвестициях детям:

- бороться с детской бедностью и социальной изоляцией с помощью комплексных стратегий, которые выходят за рамки обеспечения материальной безопасности детей и поощряют равные возможности, чтобы все дети могли полностью реализовать свой потенциал;
- решать проблему детской бедности и социальной изоляции с помощью подхода, основанного на правах детей, в частности, ссылаясь на соответствующие положения Договора о Европейском Союзе, Хартии основных прав Европейского Союза и Конвенции ООН о правах ребенка, убедившись, что эти права соблюдаются, защищаются и выполняются;
- всегда уделять первоочередное внимание интересам ребенка и признавать детей как независимых правообладателей, полностью осознавая важность поддержки семей в качестве основных лиц, обеспечивающих уход;
- поддерживать надлежащий баланс между универсальной политикой, направленной на содействие благополучия всех детей и целевыми подходами, направленными на поддержку наиболее обездоленных;
- уделять особое внимание детям, которые подвергаются повышенному риску из-за множественного неблагополучия, таким, как дети с особыми потребностями или ограниченными возможностями, дети, находящиеся под альтернативным уходом, и беспризорные дети и др.;
- поддерживать инвестиции в детей и семьи, обеспечивая преемственность политики и долгосрочное планирование;
- оценивать как реформы политики влияют на наиболее обездоленные слои населения и предпринять шаги для смягчения любых неблагоприятных последствий.

Успешная реализация перечисленных принципов приводит к улучшению всей системы образования. Однако это требует системной и последовательной политической поддержки, что является непростой задачей для любой страны.

Данными принципами предлагаем руководствоваться и в предоставлении всеобщего образования казахстанским детям.

Актуальность социальной поддержки

Основные международные акты в сфере социального обеспечения исходят от двух организаций – Совета Европы и Международной организации труда (далее – МОТ). Целью МОТ является продвижение принципов социальной справедливости и соблюдения прав в сфере труда. На 2009 г. участниками МОТ были 183 государства, также Россия.

Наиболее высокие требования в области социального обеспечения предъявляют акты Совета Европы – Европейский кодекс социального обеспечения (далее – Кодекс). Эти акты возлагают на государство обязанность по созданию и поддержанию стабильной и экономически разумной системы

социального обеспечения, гарантирующей достойный уровень жизни для лиц, лишенных источника средств к существованию вследствие болезни, безработицы, старости и других предусмотренных оснований, а также для лиц, имеющих на иждивении детей. Положения указанных актов разрабатывались на основе принятой в 1952 г. МОТ Конвенции о минимальных нормах социального обеспечения № 102 (далее – Конвенция № 102). Конвенция № 102 является основополагающей для всех международных правовых документов в области социальной защиты и утверждает ряд принципов и норм социального обеспечения в отношении следующих его видов:

- медицинская помощь;
- пособия по болезни;
- пособия по безработице;
- пособия по старости;
- пособия по случаю производственной травмы и профессионального заболевания;
- пособия на детей;
- пособия по беременности и родам;
- пособия по инвалидности, пособия по случаю потери кормильца.

Так как именно Конвенция №102 легла в основу первоначальной редакции Европейского кодекса, эти документы в большинстве положений практически идентичны.

Помимо Конвенции о правах ребенка, Казахстан ратифицировал целый ряд международных нормативно-правовых актов, направленных на защиту прав детей. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила, 1985); руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы, 1990); Правила ООН, касающиеся защиты прав несовершеннолетних, лишенных свободы (1990); Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила, 1990); Конвенция о минимальном возрасте для приема на работу; Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии; Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах; Конвенция МОТ о запрещении и немедленных мерах по искоренению наихудших форм детского труда (Конвенция 182).

В Казахстане принято свыше 50 нормативных правовых актов, регулирующих права и гарантии детей и подростков.

Общие принципы и нормы Конвенции о правах ребенка учтены в Конституции Республики Казахстан, Уголовном, Уголовно-процессуальном и Уголовно-исполнительном кодексах Республики Казахстан, а также отражены в гражданском, семейном и других отраслях права.

Как уже отмечалось выше, каждое государство проводит социальную политику и по своей возможности оказывает помощь детям из малообеспеченных семей. Однако при сопоставлении и анализа опыта различных стран

возникают трудности, связанные со стандартизацией социальных услуг. Несмотря на схожие функции, в каждом государстве системы социального обеспечения могут иметь разные названия, требования, охват, что может вызвать путаницу при попытке сравнить программу одного государства с другим. Тем не менее в данных методических рекомендациях авторы попытались рассмотреть вопросы социального обеспечения детей из уязвимых слоев населения в отдельных зарубежных странах.

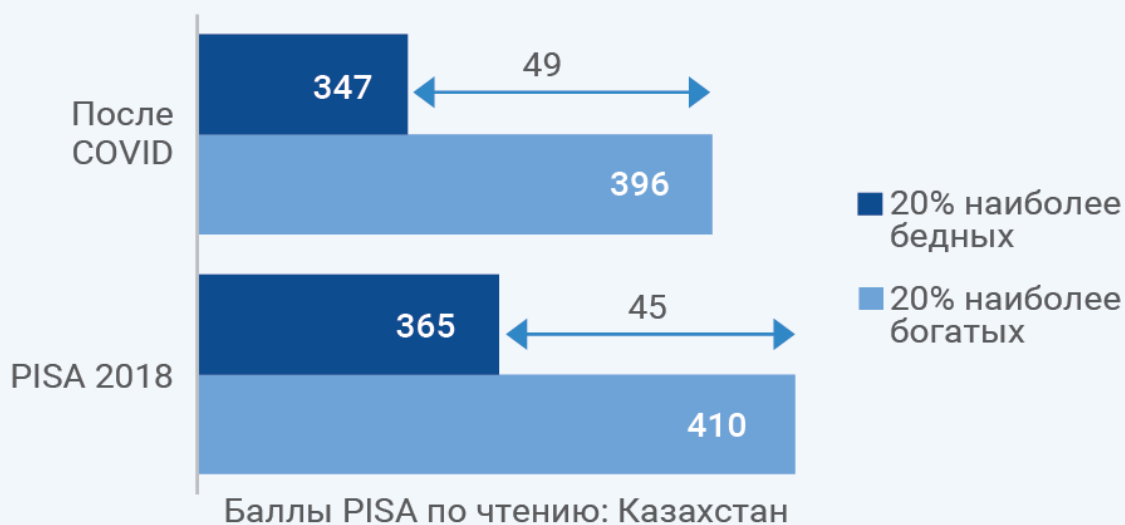
Эффективные школьные системы требуют правильного сочетания высококачественного и компетентного персонала, необходимых образовательных ресурсов и оборудования, а также мотивированных учащихся, готовых к обучению – и ресурсы должны распределяться с учетом потребностей школ, с учетом наполняемости класса.

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) выявила, что учащиеся из малообеспеченных семей, как правило, посещают школы с меньшими ресурсами, то есть заполненными классами, сокращенным временем обучения, малым количеством внеклассных занятий, не самым лучшим материальным оснащением. Это подчёркивает о необходимости учитывать данную тенденцию при распределении ресурсов среди школ [11].

Результаты исследования показали, что экономические рецессии и кризисы не оказывают одинакового влияния на учащихся из разных социальных слоев общества. В трудные времена больше всего страдают учащиеся из неблагополучных семей. В то время как семьи из более высокого социально-экономического положения могут иметь больше ресурсов дома, чтобы компенсировать меньшую поддержку в школе, например, частным репетиторствам, учащиеся из наиболее неблагополучных семей могут оказаться не в состоянии преодолеть эти дополнительные препятствия [11]. Следовательно, кризисы могут влиять на успеваемость учеников из малообеспеченных семей. Так, например, недавние оценки Всемирного банка по Казахстану также показывают, что в результате пандемии Covid-19 показатели обучения снизятся на 8 баллов по шкале PISA. PISA – это Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся, в рамках которой оцениваются навыки по математике, чтению и естественным наукам среди 15-летних подростков.

Что еще хуже – эти потери и негативные последствия особенно ощутят на себе и без того уязвимые категории обучающихся. Закрытие школ даже на непродолжительное время увеличит разрыв в успеваемости по чтению между детьми из бедных и богатых семей на 18%, как это видно из оценок Всемирного банка на графике ниже.

Предполагаемое воздействие COVID-19 на разрыв между разными социально-экономическими группами учащихся



40 баллов PISA ≈ 1 году обучения в школе

По результатам исследований Всемирного банка настораживает и разрыв между лучшими и слабоуспевающими обучающимися. Назарбаев интеллектуальные школы (НИИШ) – сеть из 22 высоко конкурентных школ для наиболее способных учеников в возрасте 5-18 лет. Учащиеся НИИШ опережают своих сверстников на 124 балла PISA, что соответствует почти трем годам обучения. Что касается функциональной грамотности, то успеваемость учащихся из НИИШ также разительно отличается от среднего показателя по стране: согласно результатам PISA за 2018 год, всего 6,2% учащихся НИИШ были признаны функционально неграмотными в сравнении с 64% по стране.

Высокая успеваемость обучающихся - это хорошо и к таким результатам следует стремиться и дальше, однако Казахстану также необходимо повышать средний уровень навыков как для обеспечения большего равенства, так и для достижения уровня развития, к которому стремится страна. Поэтому необходима **активная государственная поддержка**, направленная на восполнение знаний отстающих в занятиях детей и продвижение проекта «Цифровой учитель». Для этого важно обеспечить детей из уязвимых слоев населения, если такие дети есть, ресурсами, компьютерами и ноутбуками.

Самое главное – **обеспечить равенство доступа к качественному образованию** детей всех слоев населения.

Эксперты, изучившие опыт стран ОЭСР в обеспечении доступного и качественного образования для всех учащихся, выявили, что существует разница по социальным группам. Во всех странах ОЭСР почти каждый пятый обучающийся не достигает минимального базового уровня навыков, необходимого для работы в современном обществе. Учащиеся с низким социально-экономическим положением в два раза чаще имеют низкие показатели успеваемости, что подразумевает, что личные или социальные

обстоятельства являются препятствием для реализации их образовательного потенциала. Отсутствие инклюзивности и справедливости приводит к неуспеваемости в школе, что в конечном итоге такие ученики ранее бросают школы. В странах ОЭСР в среднем каждый пятый молодой человек бросает учебу, не закончив последний уровень среднего образования [11]. Авторы статьи добавляют, что экономические и социальные издержки неуспеваемости и отчисления из школы высоки, в то время как успешное завершение среднего образования дает людям лучшую работу и перспективы более здорового образа жизни, что приводит к увеличению экономического роста государства за счет сбора более высоких налогов от таких граждан. Другими словами, более образованные люди способствуют созданию более сильного общества, что является предпосылкой устойчивого развития.

Известно, что неравенство в распределении ресурсов оказывает негативное влияние на здоровье и благополучие детей. Поэтому национальные политики во всем мире разрабатывают систему поддержки для детей из социально уязвимых семей. Оксфордский словарь определяет уязвимость как «ранимость получить травму или повреждение, а также подверженность опасностям» [12]. Если неформальная социальная поддержка часто исходит от семьи, друзей и сообщества – людей, близких к человеку, то официальная поддержка относится к услугам и программам, предоставляемым государственными и негосударственными организациями и предназначенными для улучшения благосостояния детей и их семей. Для детей социальная поддержка, предоставляемая их родителям, семьям и опекунам, также важна, поскольку она играет решающую роль в развитии ребенка и его общем благополучии.

Одной из трудностей при анализе неравенства заключается в том, что неравенство является многомерным конструктом. Неравенство следует понимать в более широком контексте, и оно не должно ограничиваться, например, неравенством доходов. Помимо экономических благ, людям нужны более широкие социальные, культурные и политические ресурсы, чтобы процветать и вести осмысленную жизнь [13]. Имея это в виду, важно рассмотреть три основных вида неравенства такие как *неравенство доходов, неравенство возможностей, неравенство определенных групп населения.*

Неравенство доходов связано в первую очередь с различиями в материальных аспектах благополучия человека и обычно выражаются с точки зрения разрыва между богатыми и бедными. Экономическое неравенство обычно измеряется неравенством доходов. Последние два десятилетия были связаны с увеличением разрыва между богатыми и бедными в странах Азии и тихоокеанскими регионами. *Неравенство возможностей* относится к неравному доступу к шансам, необходимым для поддержания и улучшения средств к существованию и ведения полноценной жизни. Этот вид неравенства связан с обеспечением равных возможностей для всех членов общества для достижения жизненных целей. Неравный доступ к здравоохранению и образованию – главные детерминанты неравенства возможностей. Многие страны Азиатского региона отстают в достижении целей в области развития, сформулированных в

Декларации тысячелетия (ЦРТ), в области здравоохранения. Почти 80 процентов регионального населения по-прежнему не имеют доступа к доступной медицинской помощи. Кроме того, несмотря на значительный прогресс, достигнутый в улучшении общего доступа к образованию, до 18 миллионов детей младшего школьного возраста не ходят в школу. Характеристики, которые определяют социальную группу, к которой принадлежит человек, включая пол, возраст, этническую принадлежность, инвалидность или статус мигранта, имеют значительное влияние на благосостояние и экономические результаты [14]. Групповое (или горизонтальное) неравенство, создаваемое по этим линиям, усиливается отсутствием права голоса и власти и препятствует полному и свободному участию всех людей в гражданской и политической жизни. Это, в свою очередь, подрывает хорошее управление и способность всех людей быть движущей силой устойчивого развития. Помимо индивидуальной и групповой изоляции, эти виды неравенства угрожают экономическому росту и национальной стабильности, ослабляя социальные связи, подрывая экологическую устойчивость и подпитывая разобщенность и инакомыслие. Важно обратить внимание на горизонтальные неравенства, потому что они составляют значительную часть общего неравенства внутри стран. В регионе женщины, молодежь, пожилые люди, инвалиды и международные мигранты особенно подвержены социальной изоляции. Неравенство результатов, неравенство возможностей и горизонтальное неравенство взаимосвязаны, непропорционально затрагивая женщин и наиболее уязвимых, включая молодежь, мигрантов, лиц с ограниченными возможностями и пожилых людей. Понятие «ловушка неравенства» надлежащим образом определяет многомерность и усиливающую динамику неравенства. Ловушки неравенства – это «стойкие различия во власти, богатстве и статусе между группами, которые поддерживаются с течением времени экономическими, политическими и социокультурными механизмами и институтами» [15]. Возникающая в результате динамика защищает богатых от нисходящей мобильности и мешает бедным достичь восходящей мобильности. На сегодняшний день социальная защита является ключевым направлением работы Азиатского Банка Развития (АБР). Она является одним из трех столпов Стратегии сокращения бедности АБР. Как отмечается в Стратегии, в Азиатско-Тихоокеанском регионе проживает половина населения мира. Из общего числа 3,1 миллиарда 900 миллионов – бедные (30%), 1,2 миллиарда – дети и молодежь (40%) и 1,8 миллиарда - живут в сельской местности (60%). Эти группы населения очень уязвимы. Поэтому система социальной защиты должна отвечать потребностям населения. Стратегия социальной защиты АБР определяет приоритетные пять направлений [5]:

1. Политика и программы на рынке труда, направленные на создание рабочих мест, улучшение условий труда и продвижение эффективных операций;
2. Программы социального страхования для смягчения рисков, связанных с безработицей, слабым здоровьем, инвалидностью, производственными травмами и старостью;

3. Программы социальной помощи и социального обеспечения для уязвимых групп с неадекватными средствами поддержки, включая матерей-одиночек, бездомных или людей с физическими или умственными недостатками;

4. Микро и территориальные схемы для устранения уязвимости на уровне сообществ, включая микро-страхование, сельскохозяйственное страхование, социальные фонды и программы по борьбе со стихийными бедствиями;

5. Защита детей для обеспечения здорового и продуктивного развития детей.

Правительства стран Азиатско-Тихоокеанского региона активизируют свои усилия по расширению социальной защиты. В 21 из 26 развивающихся стран в регионе зафиксирован рост расходов на социальную защиту. Несмотря на приверженность и убедительные доказательства, показывающие положительный вклад социальной защиты для отдельных лиц, домохозяйств и общества, сохраняются серьезные пробелы в охвате социальной защитой. Например, более 85 миллионов детей младше 5 лет страдают хроническим недоеданием; 18 миллионов детей не ходят в школу и почти 20 миллионов новорожденных не рождаются с участием квалифицированного медицинского персонала. Более одного миллиарда рабочих в Азии и Тихоокеанских странах занятость нестабильная. Они получают низкую заработную плату, небольшое пособие. К тому же, только 30% лиц старше пенсионного возраста получают пенсию по старости, восемь из десяти рабочих все еще не обеспечиваются пенсионными отчислениями на рабочем месте. Также расходы на здравоохранение в регионе остаются одними из самых высоких в мире, тогда как 80 процентов населения Азиатско-Тихоокеанского региона не имеют доступа к качественному здравоохранению [16].

В последние годы интенсивно развиваются концепции и практика социальной защиты в развивающихся странах. Социальная защита является эффективным инструментом сокращения бедности, которая способствует интеграции экономических и социальных аспектов для устойчивого развития. Она относится к ряду стратегий, направленных на оказание помощи женщинам, мужчинам и детям в достижении или поддержании адекватного уровня жизни и хорошего здоровья на протяжении всей их жизни [17].

Социальная защита была определена ООН в 2000 году как совокупность государственных и частных политик и программ, предпринимаемых обществом в ответ на различные непредвиденные обстоятельства, чтобы компенсировать отсутствие или существенное сокращение доходов от работы; оказывать помощь семьям с детьми, а также обеспечивать людей медицинским обслуживанием и жильем.

Социальная защита выполняет несколько функций, которые включают:

а) защитные меры, предназначенные для спасения жизней и снижения уровня лишений;

б) превентивное – снижение подверженности людей рискам с помощью программ социального страхования, таких как пенсионное и медицинское страхование;

с) поощрительные - повышают способность уязвимых лиц защищать себя от опасностей и потери дохода;

d) социальная справедливость – для уменьшения неравенства и улучшения социальной интеграции посредством изменений в законах, бюджетных ассигнованиях и перераспределении мер [18]. В литературе указываются основные подкатегории социальной защиты, включая социальную помощь и социальное обеспечение – публичные действия, предназначенные для передачи ресурсов группам, которые считаются имеющими на это право из-за депривации (в основном, включая денежные или продовольственные переводы, ваучеры или субсидии на оплату коммунальных услуг и основные продукты питания); действия по социальному страхованию, направленные на снижение подверженности людей рискам и уязвимости (например, страхование здоровья, жизни и имущества, которое может включать взносы работодателей и / или бенефициаров); и программы рынка труда (такие как развитие микропредприятий, общественные работы). Согласно всеобщей декларации прав человека «каждый человек как член общества имеет право на социальное обеспечение». Более того, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года также признает «право каждого на социальное обеспечение, включая социальное страхование» (Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, 1966). Международная Организация Труда (МОТ) определяет социальную защиту как набор государственных мер, которые общество предоставляет своим членам для защиты их от экономических и социальных бедствий, которые могут быть вызваны отсутствием или существенным сокращением дохода от работы в результате различных непредвиденных обстоятельств (болезнь, беременность, производственная травма, безработица, инвалидность, старость и смерть кормильца); оказание медицинской помощи; и предоставление пособий семьям с детьми [19, 20]. Необходимость продвижения всеобщей социальной защиты была подчеркнута членами ЭСКАТО на 67-й сессии Комиссии в мае 2011 года, приняв резолюцию 67/8 «Укрепление систем социальной защиты в Азиатско-Тихоокеанском регионе». Эта Резолюция призывает государства-члены «инвестировать в создание систем социальной защиты» [21]. Взаимосвязь между неравенством и социальной защитой исследуется в публикации ЭСКАТО «Время для равенства: роль социальной защиты в сокращении неравенства в Азиатско-Тихоокеанском регионе» [21]. Авторы этой статьи утверждают, что неравенство во многих его формах растет в Азиатско-Тихоокеанском регионе и это отрицательно сказывается на их устойчивом развитии.

Из обзора международного опыта социальной защиты детей выявлено, что на сегодняшний день концепция социальной защиты опирается на основные принципы оказания социальной поддержки детей из уязвимых слоев населения.

Социальная поддержка ребенка дает право родителям:

- обучать своих детей наравне с другими;
- на бесплатное медицинское обслуживание;
- на посещение экскурсий, культурные мероприятия;
- на равенство с детьми из других слоев населения.

Многочисленные исследования зарубежных экспертов демонстрируют, что программы социальной защиты, в частности, денежные переводы, которые сосредоточены на неблагополучных группах могут помочь смягчить горизонтальные неравенства. Более того, за счет сокращения доходов и социального неравенства социальная защита способствует экологической устойчивости.

Существует положительная корреляция между государственными расходами на социальную защиту и Индексом экологической результативности страны (ЕРІ).

Экономический рост, развитие человеческого капитала и социальная защита все чаще рассматриваются как три составляющих элемента национальных стратегий развития:

- повышение национального уровня благосостояния;
- повышение экономической производительности;
- укрепление социальной сплоченности [22].

В практике западных стран такие концепции как «социальная защита» и «социальное благосостояние» сосредоточены в основном на установленных законом программах социального обеспечения, в то время как в развивающихся странах такие концепции в большей степени подразумевают семейные и общинные программы поддержки для социально уязвимых слоев населения [23].

Концепция «социальной защиты» подразумевает оказание экономической поддержки отдельным лицам и семьям. Иными словами, это целенаправленная поддержка наиболее уязвимых семей с высокими финансовыми потребностями. К таким программам относятся денежные переводы, гранты и программы социальной защиты.

Социальная защита «обычно понимается как совокупность общественных действий, направленных на борьбу с бедностью, уязвимостью и изоляцией, а также обеспечивающих средства для преодоления основных жизненных рисков на протяжении всего жизненного цикла» по ЮНИСЕФ в 2009 году. Термин «социальная защита» первоначально использовался Всемирным банком (2001 г.) для обозначения рынков труда, систем социальной защиты и управления рисками. Теперь это чаще относится к социальным трансфертам (часто денежным трансфертам) в тандеме с социальной политикой поддержки уязвимых групп населения. Согласно концепции ЮНИСЕФ [24] социальная защита состоит из свода принципов, которые предусматривают чтобы существующие стратегии и программы учитывали интересы детей, постепенно реализовывались, основывались на наилучших имеющихся данных и были ориентированы на более тесную связь социальных/денежных трансфертов с существующими социальными службами. Дети более уязвимы к недоеданию, болезням и жестокому обращению, чем взрослые, и чрезмерно представлены среди бедных (ЮНИСЕФ и Всемирный банк, 2016).

Есть три элемента **уязвимости детей**:

- 1) биологические и физические потребности;
- 2) стратегические потребности (ограниченный уровень автономии детей и их зависимость от взрослых);

3) институциональная невидимость и отсутствие права голоса в повестке дня политики.

Цель социальной защиты, ориентированной на детей - помочь удовлетворить их основные потребности, создать их человеческий капитал, преодолеть препятствия для доступа к услугам и укрепить возможности семей по уходу за детьми [24]. При построении системного подхода к социальной защите ЮНИСЕФ (2012) рекомендовал проводить оценки уязвимости для разработки и реализации соответствующих программ; создание и укрепление административных механизмов (таких как информационные системы управления), чтобы помочь интегрировать вертикальные и горизонтальные механизмы и создание надежных механизмов подотчетности с активным участием заинтересованных сторон. Поэтому концепция «социальной защиты с учетом интересов ребенка» была выдвинута для актуализации проблемы различия детской бедности и уязвимости от взрослого опыта. Программы, направленные на социальную поддержку, должны учитывать возрастные особенности детей. Более того, призывается рассматривать социальную защиту в его взаимосвязи с другими программами поддержки как социальное страхование и социальные услуги. Используя системную перспективу, ЮНИСЕФ (2012) сформулировал необходимость интеграции механизмов социальной защиты, таких как денежные переводы с правами и потребностями детей в отношении социального страхования и уровня жизни.

World Vision International (2011) и Child Frontiers (2011) также представили подробную информацию о важности общих усилий по укреплению системы защиты детей между другими важными секторами как здравоохранение, образование, социальная защита, экономическое развитие, реагирование на чрезвычайные ситуации и другие. Креа(2017) и другие призывают к более целостной системе социальных услуг. По их мнению, такая целостная система должна включать в себя следующее [25]:

- 1) социальную защиту для повышения экономического благополучия и устойчивости;
- 2) социальные услуги, направленные на улучшение общего благосостояния за счет доступа к услугам в области здравоохранения и психического здоровья и образованию;
- 3) защита детей посредством эффективного предотвращения жестокого обращения и эксплуатации детей и реагирования на них.

Денежные переводы

Денежные переводы являются одним из видов оказания социальной помощи уязвимым семьям. Эти программы, которые были впервые разработаны и реализованы правительством Мексики в конце 1990-х годов, предусматривают денежные трансферты бедным домохозяйствам при условии соблюдения ими ряда требований программы. От бенефициаров обычно требуется пользоваться услугами по профилактике, питанию и уходу за здоровьем матери и ребенка, а также зачислять и поддерживать детей школьного возраста в школе. Барриентос, Бирн, Вилла и Пенья (2013) предполагают, что денежные переводы имеют

прямое и косвенное влияние на развитие детей [26]. К тому же, денежные переводы, которые обычно нацелены на домохозяйства с низкими доходами, использовались во всем мире с целью улучшения образовательных результатов. Многочисленные исследования демонстрируют, что прямые денежные переводы положительно влияют на образовательные результаты, покрывая школьные расходы, обеспечивая лучшее питание детей в школе и мотивируя детей на посещение школы. Как свидетельствует практика, программы денежных трансфертов, расширяющиеся во всем мире с середины 1990-х годов, являются экономически эффективным способом улучшения жизни бедных домохозяйств во многих сферах. Эти программы влияют на образовательные результаты, поскольку реципиенты покупают продукты питания, инвестируют в сельское хозяйство, улучшают свои жилищные условия и оплачивают медицинские расходы и расходы на образование. Денежные переводы направлены на решение серьезных бюджетных ограничений бедных домохозяйств и потребностей в инвестициях, которые варьируются в сфере образования, здравоохранения, домашнего хозяйства и бизнеса. Денежные переводы оказывают влияние на здоровье детей следующими способами:

1. Покрытие расходов, непосредственно связанных с доступом к медицинскому обслуживанию (включая транспорт, медицинские расходы и альтернативные затраты времени);
2. Качественное и полноценное питание;
3. Стимулирование участия в профилактических мероприятиях по охране здоровья и санитарном просвещении при наличии наличных денег.

В последнее время оказание социальной поддержки в форме денежных переводов подвергалось критике из-за неспособности включения трансформирующих элементов в структуру своих программ. Такие критики указывают на различные недостатки в плане реализации, в том числе на низкое качество предоставляемых услуг и коррупцию. По словам критиков, трансформирующие элементы, подразумевают меры, призванные помочь людям выбраться из бедности путем предоставления программ обучения и получения дохода, а также разработки программ, учитывающих контекстуальную специфику и многомерный характер бедности и уязвимости [27]. Иными словами, ключевым аспектом любой программы преобразований будут меры, принимаемые для устранения причин бедности. По мнению некоторых авторов, это также обязательно включало в себя расширение прав и возможностей бедных по борьбе с угнетающими социальными отношениями и отношение к бедным людям как к гражданам с правами, имеющим право голоса при разработке и реализации программ. В своем метаанализе Кабер и Ваддингтон (2015) пришли к выводу, что в результате программ целевых денежных переводов значительно уменьшился детский труд, особенно среди мальчиков. В то же время как программы денежных переводов не оказали заметного влияния на использование рабочей силы девочек [28]. То же исследование продемонстрировало ограниченное количество свидетельств о положительном воздействии в масштабах всей местности. Используя данные из 75 докладов, охватывающих 35 различных исследований, Бэйрд и другие (2014) обнаружили, что как условные

денежные переводы (Conditional Cash Transfers), так и безусловные денежные переводы (Unconditional Cash Transfers) повышают вероятность зачисления в школу и ее посещение по сравнению с отсутствием программы денежных переводов [29]. Авторы указывают на то, что необходимы дополнительные исследования, которые изучат долгосрочные результаты, такие как результаты тестов и в более общем плане оценку воздействия безусловных денежных переводов.

Программы условных денежных переводов являются потенциальным механизмом улучшения питания детей, находящихся в сложных жизненных ситуациях [30]. В *Lancet* утверждается, что эффективные и целевые меры в области питания, реализованные в широком масштабе, значительно снижают смертность и заболеваемость, связанные с недоеданием. Рекомендуемые целевые меры по питанию включают пропаганду грудного вскармливания, изменение поведения и коммуникационные стратегии для улучшения практики прикорма, добавки и обогащение пищевых продуктов для улучшения статуса микронутриентов, медицинские вмешательства, направленные на снижение инфекционных заболеваний среди младенцев и детей младшего возраста, а также эффективное лечение тяжелого острого недоедания. Общим для всех этих стратегий является тот факт, что они направлены на устранение непосредственных причин недостаточного питания детей, то есть недостаточного потребления питательных веществ, а также плохого состояния здоровья. Недоедание в детстве коренится в бедности, отсутствии продовольственной безопасности, гендерном неравенстве и отсутствии доступа к медицинским и другим услугам. Программы условных денежных трансфертов являются примером таких программ, которые объединяют действия, направленные на устранение как основных, так и непосредственных детерминант недоедания среди детей.

Международная практика организации социальной помощи детям из уязвимых семей

Социальная защита имеет важное значение для реализации прав детей, обеспечения их благополучия. Домохозяйства с гарантированным доходом могут обучать своих детей в школе и обеспечивать адекватное питание и доступ к медицинскому обслуживанию даже во время кризиса. Детские и семейные пособия являются основной формой социальной защиты детей. В некоторых странах детские или семейные программы защиты, связанные с занятостью, охватывают в основном работников формальной экономики. Такие программы, связанные с трудоустройством, могут предлагать щедрые льготы, но обычно не охватывают наиболее уязвимых и обездоленных детей, в том числе тех, чьи родители не имеют работы или работают в неформальном секторе. Программы, финансируемые за счет налогов, напротив, доступны детям независимо от статуса занятости их родителей. Они могут быть универсальными или ориентированными на нуждаемость, ориентированными на семьи и детей с низкими доходами. Однако льготы, предоставляемые только программами,

финансируемыми за счет налогов, иногда недостаточны для обеспечения гарантированного дохода в развивающихся странах. Программы денежных переводов являются наиболее распространенным видом финансируемых за счет налогов программ детских и семейных пособий. Доступ к некоторым из них обусловлен выполнением домохозяйствами определенных требований, таких как зачисление детей в школу или регулярное посещение поликлиник. Однако условные программы подвергались критике из-за предусмотренных наказаний за то, что опекуны часто с меньшей вероятностью соблюдают условия из-за расстояния, инвалидности, дискриминации или языковых барьеров. Отсутствие соответствующих услуг также может препятствовать соблюдению требований.

Программы школьного питания – это еще один вид схемы, финансируемой за счет налогов. Они особенно актуальны для многодетных семей и бедняков, которые тратят большую часть доходов домохозяйств на продукты питания, особенно во время кризиса. Политика по расширению доступа к другим государственным услугам, таким как медицинское страхование, программы отмены платы за обучение, уход за детьми и социальное обеспечение также помогает поддерживать благополучие детей и семей [31]. Другие схемы социальной защиты, такие как пенсии по старости и пособия по безработице или по беременности и родам, могут оказывать косвенную поддержку детям в домохозяйствах-получателях. Пенсии по старости особенно важны в странах с большим количеством домохозяйств с людьми пенсионного возраста. Схемы социальной защиты, не ориентированные на детей, также могут принести **пользу детям**. Например, многие пожилые люди используют свой пенсионный доход для ухода за своими младшими детьми и внуками. В Бразилии и Южной Африке более 80 процентов пенсионеров делят свои пенсии с другими людьми, в основном с детьми [26]. Факты указывают на то, что получение пенсии по старости связано с сокращением детской бедности и увеличением инвестиций в детей. В Грузии, например, наличие пенсионеров в домохозяйство связано с повышенной вероятностью того, что это домохозяйство сможет искоренить бедность. Дети, живущие с пенсионерами, которые получают грант для пожилых людей в Уганде, с меньшей вероятностью будут иметь недостаточный вес, чем те, кто этого не делает, что позволяет предположить, что часть пенсионного дохода инвестируется в улучшение своего питания [32]. Однако уязвимые домохозяйства с детьми не должны полагаться на пенсии для обеспечения гарантированного дохода, поскольку это может подорвать благосостояние пожилых людей. В настоящее время 117 стран из 186, по которым имеются данные, предоставляют детям и семьям периодические денежные пособия в той или иной форме, закрепленные в национальном законодательстве. Последние данные по показателю 1.3.1 ЦУР (который отслеживает долю детей и групп населения, охваченных социальной защитой) показывают, что во всем мире только 35 процентов детей и домохозяйств эффективно охвачены детскими и семейными пособиями. Самый высокий уровень охвата наблюдается в Европе (93 процента), где большинство стран предлагают универсальные льготы, финансируемые за счет налогов. Эти льготы часто дополняются программами денежных трансфертов с проверкой нуждаемости для наиболее обездоленных

семей. В Австрии, Франции и Германии, например, дополнительные пособия с проверкой дохода выплачиваются домохозяйствам с низкими доходами и семьям с маленькими детьми или безработными родителями. Среди стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) денежные пособия для семьи с одним ребенком являются наиболее высокими в Венгрии, Ирландии и Люксембурге, где денежные переводы для такой семьи могут превышать 5 процентов от средней заработной платы. В менее развитых регионах эффективный охват колеблется от 64 процентов в Латинской Америке и Карибском бассейне до 28 процентов в Азиатско-Тихоокеанском регионе и 16 процентов в Африке. Наиболее распространенной формой детских и семейных пособий в этих регионах являются денежные пособия, схемы трансфертов для малообеспеченных семей с детьми. В Бразилии программа *Bolsa Família* предоставляет пособия 12 миллионам семей с низкими доходами. В рамках субсидии на содержание ребенка в Южной Африке используется простой тест на нуждаемость для определения права на ежемесячные выплаты основному опекуну ребенка. Грант первоначально охватывал детей в возрасте до 7 лет, но правительство Южной Африки постепенно расширило охват детей и подростков до 18 лет. С годами он также увеличил свою ценность. В настоящее время программа охватывает более 8,5 миллионов детей, или 82,5 процента детей, имеющих на нее право (Департамент социального развития, Южноафриканское агентство социального обеспечения и ЮНИСЕФ). В Аргентине 3,9 миллиона детей и подростков получают универсальное детское пособие. В 2009 году правительство Аргентины запустило свою схему денежных переводов *Asignación Universal por Hijo*, которая предназначена для детей, родители которых работают в неформальном секторе или не имеют работы. Родители детей в возрасте до 18 лет получают ежемесячный платеж в размере 69 долларов США на ребенка (225 долларов США в случае ребенка с ограниченными возможностями) (Глобальное партнерство для всеобщей социальной защиты, 2016). Пятая часть этой суммы **накапливается и выплачивается один раз в год** после подтверждения посещения ребенком школы и медицинских осмотров. Охват был расширен за последние несколько лет и теперь включает беременных женщин и людей с другими рабочими категориями. В 2016 году правительство объявило о распространении этой схемы на 1,6 миллиона детей и подростков (12,6 процента от общего числа детей в стране). Несмотря на то, что они имели право, они до сих пор были исключены из-за доступа и процедурных барьеров, в том числе из-за недостаточной осведомленности общественности о схеме или способах подачи заявки, а также из-за трудностей с выполнением условий. Другие страны в последние годы также постепенно увеличивали размер пособий на детей. В Монголии Программа «Детские деньги» охватывает почти всех молодых людей в возрасте до 18 лет (МОТ, 2017а). В Кении денежные выплаты сиротам и уязвимым детям, начавшаяся в 2004 году в качестве пилотной схемы, охватывающей 500 домашних хозяйств, стала единым целым флагманских программ социальной защиты страны, охватывающих 350 000 домашних хозяйств и 970 000 детей. В Таиланде более 150 000 детей в возрасте до 3 лет

охвачены грантом поддержки ребенка, который был запущен в 2015 году. Более того, 2016 г. ожидалось дальнейшее продление схемы.

Что касается охвата школьным питанием, то почти каждая страна из 169 стран, включенных в исследование, имела в 2012 году ту или иную форму программы школьного питания, при этом не менее 368 миллионов детей ежедневно питались в школе (WFP, 2013). Самые крупные схемы были в Индии (114 миллионов детей-получателей), Бразилии (47 миллионов), США (45 миллионов) и Китае (26 миллионов). По крайней мере в 43 странах есть программы, в которых участвуют более одного миллиона детей. Регион с наибольшим числом бенефициаров - Южная Азия, за которой следуют Латинская Америка и Карибский бассейн. Основная проблема программ школьного питания в странах с низким уровнем дохода - обеспечение адекватного масштаба и институционализации там, где ресурсы и возможности ограничены. Страны пришли к выводу, что программы школьного питания положительно влияют на посещаемость школы (зачисление, посещаемость и окончание) и обучение (баллы по когнитивным, языковым и математическим тестам). Масштаб воздействия существенно различается.

Было установлено, что эффекты программ школьного питания наиболее заметны в районах с высоким уровнем отсутствия продовольственной безопасности и низким уровнем посещаемости школ [32]. Воздействие также различается в зависимости от того, как разработаны программы, в том числе от способа кормления: школьные обеды, обогащенное печенье, пайки на дом или их комбинация.

Страны Европы

Рекомендация Совета Европы о правах детей и социальных услугах, благоприятных для детей и семей (2011 г.), основывается на принципах прав ребенка и предоставляет государствам-членам основу для критического взгляда на законодательство, политику и предоставление социальных услуг в целях повышения эффективности своей работы и, в конечном итоге, способствует лучшему положению детей. В данном документе термин «социальные услуги, ориентированные на детей» относятся к социальным услугам, которые уважают, защищают и реализуют права каждого ребенка, включая право на обеспечение, участие и защиту, а также принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка. Рекомендации основаны на трех принципах:

- 1) предоставление социальных услуг в интересах ребенка;
- 2) право ребенка на участие;
- 3) право ребенка на защиту [33].

Эти три принципа должны применяться ко всем социальным услугам, предоставляемым детям, включая общие, специализированные и интенсивные социальные услуги, а также ко всем аспектам предоставления социальных услуг.

Общие принципы социальных услуг, ориентированных на детей:

- информация и советы;
- доступность услуг;

- соответствие, пригодность;
- междисциплинарное и межведомственное сотрудничество;
- профессиональная компетентность: обучение, контроль и подотчетность;
- конфиденциальность и права на неприкосновенность частной жизни.

Согласно Рекомендациям Совета Европы, общие социальные службы для детей и семей должны быть организованы на основе субсидиарности и предлагать ряд профилактических, всеобъемлющих и оперативных услуг с особым вниманием к детям, лишенным своих прав и семьям с наибольшими нуждами. Это включает, в частности:

1) обеспечение **доступа детей к качественному консультированию** и образованию, развлекательным и культурным мероприятиям и т. д., особенно учитывая и положение родителей на рынке труда (участие или исключение);

2) удовлетворение основных потребностей детей и семей в условиях бедности, таких как в виде финансовой помощи, субсидированного жилья и доступа к здравоохранению и образованию для всех детей;

3) **система поддержки детей**, находящихся в уязвимом положении, например, мигранты-дети, дети - жертвы торговли людьми, дети с проблемами психического здоровья, дети, оставшиеся без попечения родителей, и дети, родители которых лишены свободы и некоторых других прав;

4) общие положения о семейном консультировании и программах по развитию родительских навыков;

5) комплексная политика и эффективное раннее вмешательство в ситуациях жестокого обращения с детьми и отсутствия заботы о них, включая разработку индивидуального плана соответствующей поддержки для каждого ребенка;

6) реализация эффективных профилактических программ против преступности, злоупотребления психоактивными веществами и другое рискованное поведение, а также меры по устранению токсичных элементов в социальной среде ребенка.

Обращает на себя внимание и исследования в области оказания социальной помощи детям из социально уязвимых семей в развитых странах и в Концепции социального развития Республики Казахстан до 2030 года.

В данной Концепции отмечены три основные социальные модели: скандинавская, континентальная и англосаксонская(таблица№1).

Таблица 1. Сравнение моделей социального развития

Модели	Скандинавская	Континентальная	Англосаксонская
Критерии	модель	модель	модель
Роль государства в социальной политике	Предоставление бюджетного финансирования	Предоставление бюджетного финансирования и рыночное регулирование	Рыночное и регулирование

Принцип предоставления социальных благ	Равенство - обеспечение для всех равных стартовых возможностей	Личная ответственность - высокая зависимость между уровнем социальной защиты и успешностью трудовой деятельности.	Адресность - минимальная поддержка государства, стимулирование к постоянному повышению профессиональных навыков.
Финансовая основа	Высокий уровень налогообложения	Высокий уровень налогообложения, наличие обязательного и добровольного социального страхования	Наличие частного страхования и частных сбережений

В странах со **скандинавской моделью** (Швеция, Норвегия, Дания, Австрия, Бельгия, Нидерланды) функционирует система щедрых всеобщих и равно распределяемых благ, не зависящих от уровня индивидуальных взносов.

Социальные гарантии государства **универсальны**. Государство несет основную ответственность за социальное благополучие своих граждан, является основным производителем социальных услуг и берет на себя значительную часть расходов на социальные нужды.

В странах данной модели **социальные гарантии** предоставляются **человеку с рождения и на протяжении всей жизни**. Действует политика «полной занятости».

Дошкольное, среднее и высшее образование являются **бесплатными**. Также являются бесплатными программы переквалификации и ряд других образовательных программ. Таким образом, разнообразие форм обучения взрослого населения дает возможность **непрерывного образования** на протяжении всей жизни.

Большая часть медицинских услуг и лекарственное обеспечение также предоставляется за счет полного финансирования государства.

Действует система полного социального обеспечения населения в случае утраты трудоспособности по инвалидности и старости, утери работы, кормильца, для детей-сирот и детей с ограниченными возможностями.

Преимущество данной модели заключается в том, что она создает максимальные условия для качественного развития человеческого капитала.

Так, сравнительный анализ показывает высокий уровень указанных стран в мировых рейтингах конкурентоспособности.

Вместе с тем, страны, использующие данную модель, имеют ряд важных особенностей.

Во-первых, для стран данной модели характерна сравнительно низкая численность населения, которая в среднем составляет 5-7 млн. чел., а в наиболее крупных странах достигает 10 млн. чел.

Во-вторых, для данных государств характерен высокий уровень доходов на душу населения по паритету покупательской способности, который в среднем составляет 40 тыс. долл. США.

В-третьих, высокая доля расходов государства обеспечивается во многом за счет высокой налоговой нагрузки на население и корпоративный сектор. Так, введена система пропорционального налогообложения с процентной ставкой индивидуального подоходного налога до 59 %.

Доходы государственного бюджета в этих странах составляют 50-52 % от ВВП, государственные социальные расходы - 40-44 % от ВВП, в том числе на социальную защиту - 25-27 % от ВВП, на образование - 7-8 % от ВВП, на здравоохранение - 8-9 % от ВВП.

В **континентальной модели** (Италия, Франция, Германия, Швейцария, Финляндия) социальные выплаты зависят главным образом от предыдущих взносов и статуса.

Государство всеобщего благосостояния характеризуется как плательщик компенсаций, в первую очередь, и работодатель, в последнюю очередь.

Наряду с высокими социальными расходами отмечается недостаточное использование уравнивающих инструментов в социальной политике.

Для этой модели характерно функционирование системы обязательного и добровольного социального страхования.

Дошкольное воспитание и обучение данной модели является смешанным. Среднее образование является бесплатным.

Медицинские услуги предоставляются на платной основе, в ряде стран государством гарантируется определенный объем бесплатных медицинских услуг и лекарственного обеспечения.

В среднем доходы государственного бюджета составляют 42-45 % от ВВП, государственные социальные расходы - 38-39 % от ВВП, в том числе на социальную защиту - в среднем 25 % от ВВП, на образование - 5-6 % от ВВП, на здравоохранение - в среднем 8 % от ВВП.

Англосаксонская модель (Австралия, Канада, Новая Зеландия, США, Великобритания) характеризуется сильной индивидуалистической самообеспеченностью и рыночной дифференциацией благосостояния.

Государство принимает минимальное участие в предоставлении социальных гарантий, но выполняет контролирующую, координирующую и выравнивающую функции, стимулирует создание и развитие негосударственного социального страхования и социальной поддержки. Бизнес играет основную роль в предоставлении социальных благ. Финансовой основой социального обеспечения являются частные сбережения и частное страхование. Значительная часть ответственности возлагается на самих граждан. В социальной политике данной модели отсутствуют уравнивающие инструменты.

В странах этой модели в среднем доходы государственного бюджета составляют 35-37 % от ВВП, государственные социальные расходы - 32-35 % от ВВП, в том числе на социальную защиту - в среднем 20 % от ВВП, на образование - 5,5 % от ВВП, на здравоохранение - от 6 % в Австралии до 9,5 % от ВВП в США.

Соединенные Штаты Америки

США относится к англосаксонской социальной модели, где основными провайдерами социальной помощи является гражданский сектор. Тем не менее, в последние годы объем социальной помощи со стороны федеральных и местных властей увеличивается. Виды и формы поддержки в средних школах США будет обсуждаться в последующих параграфах.

В Соединенных Штатах действует Национальная программа школьных обедов (National School Lunch Program – NSLP) для обеспечения недорогими или бесплатными школьными обедами для учащихся из малообеспеченных семей. Данная программа направлена на субсидирование школ, чтобы образовательные учреждения предоставили школьникам бесплатные питания. Как правило, участвующим в программе школам, господдержка оказывается в виде денежной компенсации за каждое приготовленное блюдо. Иногда школам предоставляются продукты питания и дополнительные товары из избыточных сельскохозяйственных запасов. Управляет данной программой Служба продовольствия и питания Министерства сельского хозяйства США, и она же возмещает участвующим образовательным учреждениям за предоставленные школьникам льготные пища.

Справочно

В Национальной программе школьных обедов участвуют почти 100 000 государственных и частных школ, детских дошкольных учреждений. В среднем в 2019 финансовом году программа предоставляла недорогие или бесплатные обеды 29,6 миллионам детей каждый учебный день на общую сумму 14,2 миллиарда долларов.

Любой ученик из списка участвующих школ может получить обед по программе NSLP. Обучающиеся из семей с доходом:

- 130% или ниже федеральной черты бедности могут получить бесплатный обед.
- От 130 до 185 % федеральной черты бедности могут получить обед по сниженной цене.
- Выше 185 федеральной черты бедности получают недорогой обед по полной цене.

Исследование показало, что дети из малообеспеченных семей с большей вероятностью получали больше высококалорийных и питательных веществ из школьных обедов.

Министерство сельского хозяйства США также поощряет образовательные учреждения, использующие продукты местного производства, то есть покупателей сельскохозяйственных товаров локальных фермеров. С этой целью организована специальная акция «от фермы к школе».

National School Lunch Program. <https://www.ers.usda.gov/topics/food-nutrition-assistance/child-nutrition-programs/national-school-lunch-program/>

Следует отметить, что со стороны Службы продовольствия и питания Министерства сельского хозяйства США запущены и другие питательные программы для обучающихся [34].

Программа школьного завтрака (SBP) – это федеральная программа питания, действующая в государственных и некоммерческих частных школах и детских садах. Программа школьного завтрака стартовала в 1966 году как пилотный проект, а в 1975 году Конгресс сделал его постоянной программой для школьников. Участие в SBP медленно, но неуклонно росло с годами и в 2016 году 14,57 миллиона детей завтракали в школах благодаря данной программе.

Специальная программа по предоставлению молока (SMP) обеспечивает молоком детей в школах и детских учреждениях, которые не участвуют в других федеральных программах общественного питания. Программа возмещает школам за молоко, которое они выдают.

Программа летнего питания (SFSP) – это программа направлена на возмещение расходов операторам программ, которые бесплатно подают здоровую еду и закуски детям и подросткам из районов с низким уровнем доходов во время летних каникулы, когда образовательные учреждения закрыты и у детей нет возможности получить бесплатную еду из школы.

Справочно

Помощь детям из малообеспеченных семей для достижения успехов в учебе

- Помощь учащимся из бездомных семей. В некоторых школах до четверти учащихся из бездомных семей. Округ должен предоставить дополнительную поддержку школьному персоналу, который справляется с резким ростом числа бездомных, а городу следует пересмотреть поддержку бездомных учащихся, чтобы выявить пробелы.

- Больше ресурсов для внешкольных и летних программ. Округ должен обеспечить всех учащихся с низким доходом доступ к интересным занятиям после школы и летом, когда учащиеся с этой группы не имеют возможности посещения дополнительных кружков.

- Улучшение школьного медицинского обслуживания. Программа школьного психического здоровья обслуживает чуть более одной трети школ и должна быть расширена, а округ должен привлекать необходимых социальных работников и психологов. Школьные медицинские центры, которые сейчас ограничены только старшими школами, должны быть открыты и в средних школах, и в каждой школе должна быть медсестра, работающая полный рабочий день.

- Сосредоточение внимания на вовлечении родителей и сообщества. Округ добивается прогресса в привлечении родителей к обучению своих детей посредством поддержки частных инициатив, направленных на посещение

родителей, которые дают семьям информацию как помочь детям учиться дома. Округ должен способствовать участию большего числа школ с высоким уровнем бедности. Ему также следует расширить свою инициативу «Общественные школы», которая в партнерстве с общественными организациями превратит государственные школы в центры оказания ключевых услуг, таких как здравоохранение или повышение грамотности взрослых. Шесть грантополучателей (в 11 школах) работают в рамках партнерств общинных школ в округе, но эту модель следует распространить на все школы где высокий процент учеников из уязвимых семей.

Helping children from low-income families succeed in class.
https://www.washingtonpost.com/opinions/helping-children-from-low-income-families-succeed-in-class/2014/10/31/f8b9828a-5ae6-11e4-8264-deed989ae9a2_story.html

Если существует Федеральная программа по обеспечению школьников бесплатной или льготной пищей, то поддержка обучающихся из семей с низким доходом с школьным принадлежностями в основном организуется неправительственными благотворительными фондами и местными властями. Необходимо отметить, такой подход характерен для страны англосаксонской модели, куда водит и США. Часто неправительственные благотворительные организации объединяются, чтобы устроить школьный фестиваль, на котором дети могут получить рюкзаки, набитые бесплатными школьными принадлежностями [35]. Религиозные организации, бизнес-сообщество и образовательные учреждения тоже несут существенный вклад в организации помощи детям из малообеспеченных семей.

Справочно

Родители с низким доходом сталкиваются с трудным выбором в начале каждого учебного года: одежда для детей или школьные принадлежности, аренда или школьные принадлежности и, в некоторых случаях, еда или школьные принадлежности. Многие семьи из этих могут позволить себе только одну.

Согласно опросу, проведенному на веб-сайте по личным финансам WalletHub, те, кто зарабатывает менее 25000 долларов в год, в 10 раз чаще, чем родители с высоким доходом, подадут заявку на новую кредитную карту, чтобы сэкономить на школьных принадлежностях.

<https://www.marketwatch.com/story/this-is-what-parents-do-when-they-cant-afford-school-supplies-2018-07-26>

Дополнительные поддержки, выходящие за рамки обучения в классе, от психологической поддержки (ментальное здоровья) до эффективных

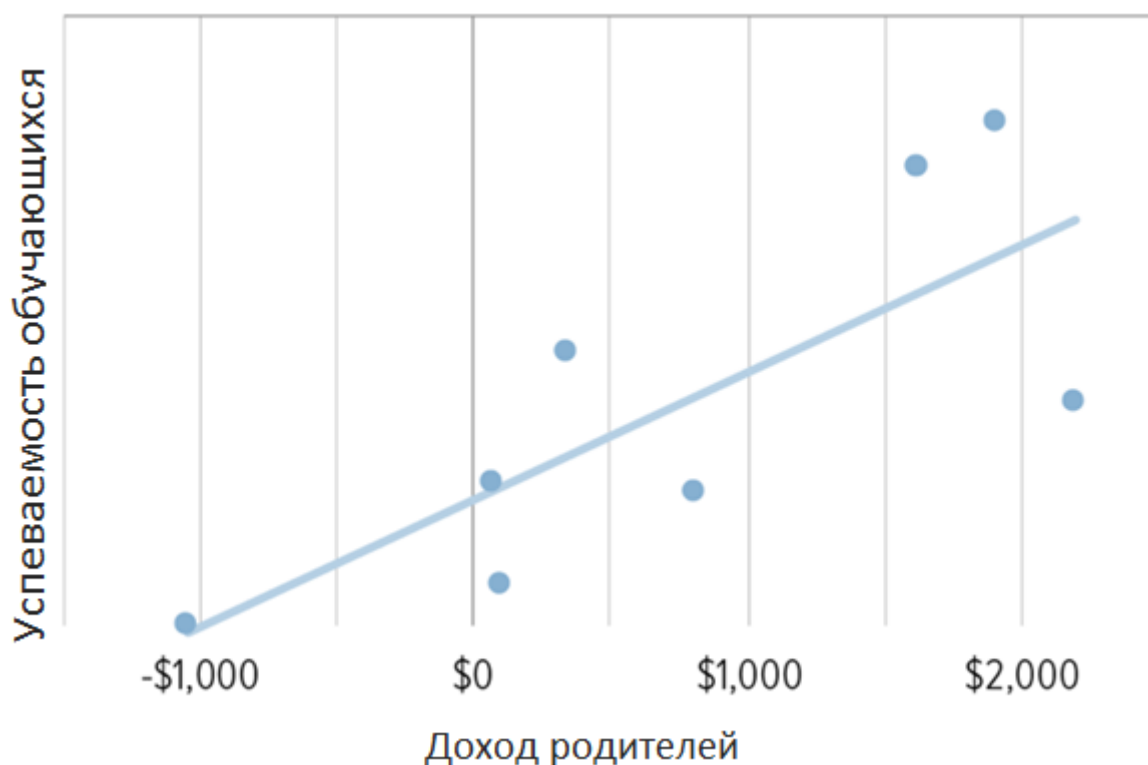
внеклассных программ является проверенным способом повышения посещаемости, оценок и результатов тестов и уменьшения поведенческих проблем у школьников из семьи с низким доходом. В этом аспекте школа это не только центр для просвещения, но и является идеальным местом для оказания социальных услуг, потому что сотрудники социальных служб могут объединяться с учителями при оценке материальных возможностей, ментальных характеристик и успеваемости ребенка, что облегчает предоставление услуги.

По словам американских экспертов, бедность оказывает огромное давление на детей и усложняет им возможность воспользоваться преимуществами качественной системы образования. Поэтому социальные поддержки имеют решающее значение для устранения препятствий получения качественного знания и открытия возможностей для детей из семей с низким доходом.

Журналисты Вашингтон пост проанализировали способы оказания социальной помощи детям из малообеспеченных семей в городе Вашингтон и предложили несколько рекомендаций по улучшению данного сервиса. В справочной таблице приведены рекомендации по поддержке детей из малообеспеченных семей для достижения успехов в учебе.

Ученые в 1990-х годах провели исследование по выявлению корреляции между государственной финансовой помощью семьям с низким доходом и успеваемостью детей из этих домохозяйств в школах. Данное исследование обнаружило убедительные доказательства того, что поддержка доходов может помочь детям из бедных слоев населения наверстать упущенное в учебе. В частности, увеличение размера финансовой помощи привело к улучшению успеваемости детей, приходящих в школу. И чем больше программы увеличивают доходы участвующих семей, тем больше растет успеваемость их детей по сравнению со сверстниками, не получивших хороших пособий социального обеспечения. (См. Диаграмма 1.) [36].

**Диаграмма 1. Корреляция между государственными пособиями
направленные на повышение доходов родителей и успеваемости учеников**



Источник. Greg Duncan, Pamela Morris, and Chris Rodrigues, “Does Money Really Matter? Estimating Impacts of Family Income on Young Children’s Achievement with Data from Random-Assignment Experiments, *Developmental Psychology*, vol. 47, no. 5 (2011), pp. 1263-1279.

Социальная помощь детям в Великобритании

В Великобритании неуклонно растет доля неотложных вмешательств со стороны социальных служб. В частности, растет количество детей, которым выданы планы защиты детей (CPP – child protection plan). Вместе с тем наблюдается сокращение услуг по раннему вмешательству, что может оказать негативное влияние на систему социальной помощи. **Службы ранней помощи** – это название услуг, которые поддерживают детей и семьи до того, как они достигнут порога вмешательства со стороны социальной помощи детям. Каждый год сотни тысяч семей в Великобритании получают раннюю помощь в той или иной форме. Однако на сегодняшний день **службы ранней помощи находятся под угрозой**. Сокращение финансирования местных властей и растущие расходы на социальную помощь привели к сокращению бюджетов на профилактические услуги, такие как ранняя помощь. Однако, поскольку ранняя помощь не является официальной услугой, нет национальных данных о том, как это повлияло на услуги и количество детей, которым предлагается помощь. Наряду с общим сокращением финансирования также произошли заметные изменения в финансировании на одного ребенка и подростка. В 2010/11 году предполагаемое финансирование на одного ребенка и подростка составляло 571 фунт стерлингов, но к 2018/19 году оно упало до 425 фунтов стерлингов. Согласно исследованиям «Action for Children»:

- Финансирование, доступное для детских услуг, сократилось на 2,2 миллиарда фунтов стерлингов в период с 2010/11 по 2018/19 год, т. е. на 23%.
- В результате советы просто не могут позволить себе оплачивать услуги раннего вмешательства, в результате чего расходы на раннюю помощь за этот период сократились почти вдвое (46%).
- В то же время расходы местных властей на услуги для детей сократились на 536 миллионов фунтов стерлингов, т. е. на 6%.
- Расходы местных органов власти на услуги позднего вмешательства для детей и молодежи выросли с 5,6 млрд фунтов стерлингов до 7,2 млрд фунтов стерлингов в период с 2010/11 по 2018/19 годы — рост на 29%.
- Существует разрыв между Севером и Югом Англии в масштабах сокращения финансирования и сокращения расходов местных органов власти. На Северо-Востоке произошло самое большое сокращение финансирования в период с 2010/11 по 2018/19 годы, за ним последовали Лондон, затем Йоркшир, Хамбер и Северо-Запад. За тот же период расходы на севере Англии (-9%) упали в три раза быстрее, чем на юге (-3%).
- В начале десятилетия на запоздалое вмешательство, включая группы по защите детей и службы правосудия по делам несовершеннолетних, приходилось 58% расходов местных властей на услуги для детей и молодежи. К 2018/19 году этот показатель вырос до 78%.
- Наибольший рост расходов пришелся на услуги для детей, находящихся под опекой: с 2010/11 по 2018/19 годы они выросли на 40%.

Вместе с тем по результатам государственного инспектирования, большое количество детских услуг получили плохую оценку Ofsted. А именно, более половины местных органов власти во всех регионах получили оценку «Требуется улучшение» или «Неадекватно», за исключением Лондона. Стоит отметить, что регионы с самой высокой долей плохо оцененных местных органов власти находились на юго-западе (81% с рейтингом «Требуется улучшение» или «Неадекватно»), Уэст-Мидлендс (79%) и Северо-Западе (74%).

Финансирование и кадровое обеспечение

Анализ тенденций расходов показывает, что в Англии местные расходы на одного ребенка по социальной поддержке снизились с 2010 года. Чтобы сохранить установленное законом положение, местные власти сократили услуги ранней поддержки и/или использовали резервы местного бюджета.

Обеспеченность кадрами социальной помощи значительно различается и во многих областях наблюдаются признаки нехватки необходимых кадров по социальной защите уязвимых детей. В 2017 году число работников, занимающихся социальной опекой детей, было значительно выше по сравнению с предыдущими годами – в некоторых областях этому могли способствовать эффективные схемы кадрового найма и стратегии по удержанию. Тем не менее, наблюдается высокая текучесть кадров и составляет 14%, что примерно на 50%

выше, чем в учительской профессии. Это негативно сказывается на качестве предоставляемой социальной защиты [37].

Вместе с тем пандемия усугубила ранее существовавший «кризис уязвимости детей», когда все большее число детей и родителей не могли получить доступ к социальной помощи. Например, в то время как в Уолсолле услуги раннего вмешательства сократились на 81%, в Манчестере – на 75%, а в Ливерпуле – на 65%, в относительно богатом Суррее сокращение составило всего 10%, а несколько муниципальных советов, таких как лиственный Бакингемшир, даже увеличили расходы в первые годы. Уязвимые дети были определены комитетом как дети в возрасте от 0 до 19 лет, жизни которых не угрожала непосредственная опасность, но которые без целенаправленной поддержки подвергались риску причинения значительного вреда и уменьшению жизненных шансов. Среди них были дети с проблемами психического здоровья или чьи родители были психически больны, или жертвы домашнего насилия. Хотя пандемия сделала невозможным получение официальных статистических оценок числа уязвимых детей в 2021 году, комитет пришел к выводу, что число 829 000 уязвимых и «невидимых» детей, выявленных в 2019 году как не получающих поддержки от служб, значительно увеличилось.

В то же время в некоторых регионах Англии ведутся поиски по улучшению системы социальной защиты. Например, ожидается, что схема, направленная на поддержку уязвимых детей, посещающих школы в Уондсворте, путем раннего выявления и вмешательства для решения проблем и проблем, с которыми они сталкиваются, будет расширена. В рамках пилотной инициативы социальные работники стали частью школьного сообщества, что позволило им быстро реагировать на особые потребности школы и ее учеников. Они умеют замечать проблемы на ранней стадии и помогают оказывать адресную поддержку детям и их семьям. Данный проект начался в мае 2021 года, когда пять социальных работников были наняты для поддержки детей в 11 школах. Цель заключалась в том, чтобы сократить количество обращений и повторных обращений в социальные службы путем выявления потребностей семей до того, как проблемы обострятся и укоренятся. Первые отзывы от 11 школ были положительными, что побудило распространить схему на другие школы.

Другой инициативой в этой области является местная неправительственная организация «Action for Children». Организация поднимает вопросы сокращения услуг социальной помощи детям, что оставляет уязвимые семьи и детей без поддержки. Для достижения своих целей организация проводит исследования и добивается изменений в трех областях:

Лучшее начало жизни: призыв правительства инвестировать в социальную помощь детей, бороться с бедностью и улучшать поддержку детей в возрасте от 0 до 5 лет.

Психическое здоровье: дети и молодые люди подвергаются большему риску проблем с психическим здоровьем, но многие из них не могут получить необходимую им помощь.

Безопасный дом: шелтер для пострадавших от домашнего насилия, поддержка детей, находящихся под опекой.

Австралия

В соответствии с Национальными рамками защиты детей Австралии (2009 г.) защита детей является обязанностью каждого: родителей, сообществ, правительства и бизнес сообщества. Национальные рамки представляют собой беспрецедентный уровень сотрудничества между правительствами штатов и территорий Австралии и неправительственными организациями в целях защиты детей. Национальные рамки обеспечивают основу для повышения безопасности и благополучия уязвимых детей. Политика защиты детей основана на принципе партнерства и совместной ответственности широкого круга специалистов сферы социальных услуг, включая школы и имеющих лицензию детские услуги. В соответствии с законом Департамент социальных служб несет ответственность за предоставление услуг по защите детей в Виктории всем детям и подросткам в возрасте до 17 лет или, если действует охранный ордер, детям в возрасте до 18 лет. Служба защиты детей предоставляет услуги детям, молодым людям и их семьям, чтобы защитить детей и молодых людей от значительного вреда в их семьях. Широкий спектр услуг предоставляется или финансируется Департаментом социальных служб, исходя из того принципа, что дети и молодые люди получают наилучшую заботу и защиту в своих семьях.

Многие программы социальной защиты в Австралии направлены на детей коренного населения. В 2010 году в австралийских школах обучалось 163 000 учеников аборигенов или жителей островов Торресова пролива. В целом, дети из числа коренного населения намного хуже справляются с оценками образования, чем дети британского происхождения. Например, Австралийский центр исследований в области образования (2013 г.) обнаружил, что на экзаменах PISA «учащиеся из числа некоренного населения в среднем показали более высокий уровень, чем учащиеся из числа коренных народов, что эквивалентно двум с половиной годам обучения или более» по математике, чтению и естественным наукам. Эти различия существуют не только в образовании, но и в семейной жизни, и в состоянии здоровья. По данным Австралийского исследовательского альянса детей и молодежи, «молодые люди из числа коренного населения гораздо чаще остаются бездомными и живут в переполненных домах». Молодежь из числа коренного населения чаще, чем их сверстники европейского происхождения, живут в бедности и нуждаются в дополнительной поддержке как в школе, так и за ее пределами. Дети коренных народов в Австралии в шесть раз чаще нуждаются в заботе и защите.

В субрегиональных районах штата Виктория функционируют программы Child FIRST (Группа информации, направления и поддержки по вопросам детей и семьи). Программы направлены на уязвимых детей, молодых людей и их семьи к услугам, которые необходимы им для защиты и содействия их здоровому развитию. В Child FIRST работают специалисты с опытом оценки потребностей уязвимых детей, молодежи и их семей.

Гарантии и социальные выплаты в России

В России предусмотрены единовременные выплаты, ежемесячные выплаты, и так называемый, материнский капитал. Единовременное пособие выплачивается на каждого родившегося ребенка женщинам в равной сумме, вне зависимости от их трудового статуса и уровня дохода (на начало 2016 года составляла 14 497 рублей). Ежемесячное пособие выплачивается по достижению ребенком 1,5 лет в размере 40% от среднего заработка за 2 года и выплаты носят временный характер - по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет. Для категорий лиц, не подлежащих обязательному социальному страхованию, установлен минимальный размер ежемесячного пособия. Один раз в жизни мать, имеющая двух и более детей, имеет право на получение материнского капитала, который представляет собой сертификат (453 026 рублей на начало 2016 года). Данный сертификат действителен для улучшения жилищных условий, получения образования ребенком (детьми), формирования накопительной части трудовой пенсии для матерей, оплаты детского сада (в том числе и частного) или школы для ребенка. Большая поддержка оказывается многодетным семьям, как в виде пособий, так и в форме различных социальных льгот. Малообеспеченным семьям, уровень имущественной обеспеченности которых не превышает уровень имущественной обеспеченности для предоставления мер социальной поддержки и не превышает величину прожиточного минимума в расчете на душу населения (в настоящее время 18 029 рублей), назначается и выплачивается ежемесячное пособие на ребенка в возрасте до 18 лет.

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 20.03.2020 №199, размер ежемесячного пособия на ребенка в возрасте от 3 до 7 лет включительно в малообеспеченных семьях установлен в размере 50% величины прожиточного минимума ребенка, что составляет в Москве в настоящее время 7 613 рублей.

Всем получателям ежемесячного пособия на ребенка в возрасте от 3 до 7 лет включительно, размер пособия пересчитан с января 2020 года в беззаявительном порядке. Поэтому, если вы уже получаете ежемесячное пособие на ребенка в возрасте от 3 до 7 лет включительно, обращаться вновь с заявлением и документами для назначения пособия в повышенном размере не надо.

Также предусмотрены пособия на детей других категорий.

Для одиноких матерей, военнослужащих по призыву и родителей, которые уклоняются от уплаты алиментов:

4. В возрасте до 3 лет – 15 840 рублей,
 5. В возрасте от 8 до 18 лет – 6 336 рублей.
- На детей остальных категорий граждан:
6. В возрасте до 3 лет – 10 560 рублей,
 7. В возрасте от 8 до 18 лет – 4 224 рублей.

В России политика поддержки многодетных семей нацелена на стимулирование рождаемости, а также на поддержку малоимущим лицам. Стоит отметить, что виды и размер помощи семьям с детьми может варьироваться в зависимости от региона страны.

Регулирующий документ

Поддержка регулируется Указом Президента РФ №431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей», п. 6 ст. 39.5 Земельного кодекса, Указом Президента РФ «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации».

Определение

Многодетные семьи в России – это семьи с тремя и более детьми до 18 лет или до 23 лет в случае обучения в среднем специальном или высшем учебной заведении. Также определением многодетных семей может зависеть от региона.

Виды поддержки

Поддержка многодетных семей в России осуществляется в виде:

- единовременных выплат;
- ежемесячных выплат;
- предоставления земельного участка;
- награждения орденом;
- других льгот [38].

Единовременное пособие

Выдается семьям с детьми независимо от уровня дохода и количества детей, то есть в эту категорию входят многодетные семьи. Это пособие выдается на каждого рожденного ребенка до достижения им 1,5 лет. Размер пособия составляет около 18 тыс. рублей (на 2021 год). Также при рождении третьего ребенка дополнительно выплачивается единовременное пособие, которое, например, в Челябинске составляет 4000–6000 рублей для третьего-пятого и каждого последующего ребенка.

Ежемесячное пособие выдается семьям с детьми в случае неполучения пособия по безработице и многодетным семьям по уходу за третьим и более ребенком до достижения им 1,5 лет. Данное пособие может варьироваться от региона. Например, в Челябинске для получения данной выплаты доход многодетной семьи должен быть ниже величины прожиточного минимума. Размер выплаты в Челябинске составляет около 10 тыс. рублей (на 2021 год).

Материнский капитал выдается семьям с детьми для улучшения жилищных условий, получения образования для детей, накопления пенсии для матери, покупки товаров и услуг для детей-инвалидов. С 2020 года предусмотрена выплата материнского капитала при рождении первого ребенка. Также стоит отметить, что данная выплата выдается при рождении, так и при усыновлении ребенка. Размер материнского капитала на 2020 год составляет около 466 тыс. рублей, 616 тыс. рублей за первого и второго и последующего ребенка соответственно.

Земельный участок выдается многодетным семьям с тремя и более детьми, нуждающимся в жилой площади. Земельный участок выдается бесплатно в собственность. Также вместо земельного участка может быть выдано жилое помещение или денежная компенсация. В случае получения земельного участка многодетные семьи могут быть освобождены от земельного налога.

Другие льготы:

- многодетным семьям включают в себя 30% скидку на коммунальные услуги;
- бесплатный проезд на общественном транспорте;
- бесплатное питание в учебных заведениях;
- бесплатная выдача лекарств для детей в возрасте до 6 лет;
- бесплатная школьная форма;
- ежемесячное разовое бесплатное посещение музеев, парков культур, отдыха и выставок;
- помощь в организации крестьянского хозяйства (материальная помощь, беспроцентные ссуды);
- помощь в строительстве жилья (льготные кредиты, дотации, беспроцентные ссуды);
- первоочередный прием детей в дошкольные учреждения;
- выделение садово-огородных участков;
- досрочный уход матери на пенсию;
- первоочередный выбор многодетных родителей в получении отпуска и т.д.

Кыргызстан

Согласно Конституции, Кыргызстан является социальным государством. В стране предусмотрены пенсии и пособия для незащищенных слоев населения.

Виды пособий [39]

Согласно Закону [«О государственных пособиях в Кыргызской Республике»](#), существует три вида госпособий:

1. **«Балага сүйүнчү»** – единовременная выплата при рождении ребенка;
2. **«Үй-бүлөгө көмөк»** – ежемесячное пособие для поддержки малообеспеченных семей с детьми до 16 лет;
3. **«Социальное пособие»** – выдается тем, кто не имеет право на пенсионное обеспечение.

Первые два вида пособий можно получить только в том случае, если дети проживают совместно с получателями (родители, опекуны).

«Балага сүйүнчү» выдается без исключения всем, у кого появился ребенок. Если в семье рождаются двое и более детей, пособие выдается на каждого по отдельности.

Для его получения необходимо обратиться в районное отделение Минсоцразвития не позднее 6 месяцев со дня рождения ребенка.

«Үй-бүлөгө көмөк» выдается малообеспеченным семьям на каждого ребенка, не достигшего 16-летнего возраста.

Чтобы получить этот вид пособия нужно доказать, что совокупный доход семьи действительно маленький. Он не должен превышать 900 сомов. В противном случае, пособие не выдается. В доходе семьи не учитываются:

- все виды пенсий;
- государственные пособия;

- пособие на погребение;
- пособие по беременности и родам;
- пособие по безработице.

«Социальное пособие», также как и «үй-бүлөгө көмөк», получают незащищенные слои населения:

1. *Дети с ограниченными возможностями здоровья* до 18 лет получают денежные средства в одинаковом размере – 4000 сомов. После достижения совершеннолетия в зависимости от группы инвалидности, присвоенной медико-социальной экспертной комиссией (МСЭК), размер пособия варьируется от 1000 до 4000 сомов.

2. *Дети до 16 лет, потерявшие одного либо обоих родителей.* Но если ребенок является студентом очной формы обучения, пособие будет выдаваться до достижения им 23 лет.

3. *Дети, рожденные от матерей с ВИЧ/СПИДом,* получают пособие до достижения ими 18 месяцев.

4. *Дети с ВИЧ/СПИДом* получают пособие до достижения 18-летнего возраста.

При сравнении финансовых показателей зарубежных социальных моделей необходимо отметить, что в Казахстане доходы государственного бюджета (без учета поступлений в Национальный фонд) практически в два раза ниже, чем в любой из рассмотренных стран - порядка 20% от ВВП (с учетом поступлений в Национальный фонд – 28% от ВВП). Это связано, прежде всего, с низкой налоговой нагрузкой на бизнес и граждан: индивидуальный подоходный налог составляет 10%, корпоративный подоходный налог – 20%.

По итогам 2012 года социальные расходы из бюджета составили 10,5% от ВВП, в том числе расходы на социальную защиту – 4,1% от ВВП, на образование – 4% от ВВП, на здравоохранение – 2,4% от ВВП. Таким образом, расходы государственного бюджета республики в целом на социальную сферу в 3,5-4,5 раза ниже, чем в вышеперечисленных странах. При этом расходы на социальную защиту в странах с англосаксонской моделью, характеризующейся самым низким уровнем социальных расходов из трех моделей, превышают расходы в Казахстане практически в пять раз. Расходы на образование в республике в два раза, а на здравоохранение - в 3,5 раза ниже, чем в странах со скандинавской моделью [Концепция социального развития Республики Казахстан до 2030 года и Плана социальной модернизации на период до 2016 года].

Выводы

Из исследований зарубежного опыта по оказанию социальной помощи нуждающимся следует, что за рубежом различают три вида модели социального обеспечения: скандинавская, англосакская, континентальная. Социальная поддержка семей с детьми в странах со скандинавской моделью отводит главную роль государству. Так, например, в Швеции пособие на одного ребенка до 16 лет составляет от 165 до 330 евро, а пособие на ребенка от 16 до 25 лет – от 210 до 440 евро в месяц. Кроме этого, семьи с детьми могут получить пособие на жилье и доплаты за многодетность (если в семье более одного ребенка). Вместе с тем

таким семьям выделяется широкий спектр бесплатных услуг, помогающих родителям воспитывать детей.

В англосакской модели государству отводится вспомогательная роль по обеспечению социальной поддержки нуждающимся семьям. Так, например, в Великобритании пособие на ребенка выплачивается до 10 лет и составляет 105 евро на первого ребенка и 70 евро на второго и последующих детей. В США пособий на детей нет. В ряде стран есть налоговые льготы для семей с детьми. В данных странах государство помогает семье только в том случае, если семья очень в затруднительном положении, чаще эта помощь состоит из продуктов и бесплатной медицины.

Как **положительный опыт оказания социальной помощи** детям можно рассмотреть *программу летнего питания (SFSR) и программу школьных обедов США*.

Программа летнего питания – это когда во время летних каникул детям и подросткам организовывается бесплатная здоровая еда.

Программа школьного питания – обеспечение учащихся недорогими или бесплатными школьными обедами детей из малообеспеченных семей. И самое что интересно – программой управляет Служба продовольствия и питания **Министерства сельского хозяйства США** и то, что Министерство проводит специальную **акцию «от фермы к школе»**, а также поощряет образовательные учреждения, которые используют продукты местного производства. Поддержка обучающихся детей из семей с низким доходом организуется неправительственными благотворительными фондами и местными властями.

Можно транслировать опыт сотрудничества и объединения педагогов и сотрудников социальных служб при оценке материальных возможностей, успеваемости обучающихся.

Исследование, проведенное учеными Вашингтона, выявило убедительные доказательства того, что **социальная и финансовая поддержка семей** влияет **на успеваемость детей**. Поэтому очень важны меры по оказанию социальной помощи детям.

Местная неправительственная организация «Action for Children» **Англии** предлагать оказывать социальную поддержку детей в возрасте от 0 до 5 лет. Также большое внимание уделять подросткам **с психическим здоровьем**, так как многие из них не могут получить необходимую им помощь.

Организовывать безопасный дом: **шелтер** для пострадавших от домашнего насилия, для детей, находящихся под опекой.

Опыт Австралии. В целях защиты детей особое внимание уделяется на партнерское **сотрудничество бизнес-сообществ и правительства**. Забота и защита детей проявляется **Департаментом социальных служб**.

Опыт России. **Материнский капитал** выдается семьям с детьми для улучшения жилищных условий.

Земельный участок выдается многодетным семьям, нуждающимся в жилой площади. Вместо земельного участка может быть выдана денежная компенсация.

Ежемесячное разовое **бесплатное посещение** музеев, парков культур, отдыха и выставок.

Опыт Кыргызстан

«**Үй-бүлөгө көмөк**» – ежемесячное пособие для поддержки малообеспеченных семей с детьми до 16 лет;

«**Социальное пособие**», также как и «**үй-бүлөгө көмөк**», получают незащищенные слои населения;

5. *Дети с ограниченными возможностями здоровья* до 18 лет получают денежные средства в одинаковом размере – 4000 сомов. После достижения совершеннолетия в зависимости от группы инвалидности, присвоенной медико-социальной экспертной комиссией (МСЭК), размер пособия варьируется от 1000 до 4000 сомов.

6. *Дети до 16 лет, потерявшие одного либо обоих родителей.* Но если ребенок является студентом очной формы обучения, пособие будет выдаваться до достижения им 23 лет.

7. *Дети, рожденные от матерей с ВИЧ/СПИДом* получают пособие до достижения ими 18 месяцев.

8. *Дети с ВИЧ/СПИДом* получают пособие до достижения 18-летнего возраста.

В заключение хочется отметить, что для сравнительного анализа было рассмотрено три модели социального обеспечения детей за рубежом, а также некоторые виды социальных выплат семьям с детьми в развитых странах, странах Европы, Российской Федерации и Кыргызстан.

В континентальной модели социальная поддержка семей оказывается следующим образом:

В Германии, например, ежемесячное пособие на ребенка составляет от 184 до 214 евро в месяц. Семьи с низкими доходами могут дополнительно получать пособие в размере 140 евро ежемесячно. Кроме того, каждый ребенок имеет право на бесплатный детский сад. Для детей из малообеспеченных семей есть пособие в 100 евро, которое можно потратить только на приобретение самых необходимых **учебных принадлежностей**, участие в **однодневных экскурсиях**.

В Германии есть также льготы по налогообложению для семей с детьми. В Германии получатели дотаций на детей/жилье, а также пособия по безработице ALG-II (т.е. семьи, бюджет которых ниже прожиточного минимума) имеют право на получение различных выплат на покрытие фактических расходов детей в связи с образованием и участием во внешкольных мероприятиях. К числу таких выплат относятся экскурсии, походы с классом на один или несколько дней, школьные принадлежности, (150 евро в год), транспортные расходы для поездки в школу, поддержка обучения, расходы на обеды в школе, участие в социальной и культурной жизни общества, например, музыкальная школа, спортивные секции (15 евро в месяц). Заявление на выплату данных дотаций подают в органах местного самоуправления, например, городских администрациях/бирже труда).

В целом, международный обзор показывает, что термин «**социальная защита**» первоначально использовался Всемирным банком (2001 г.) для обозначения рынков труда, систем социальной защиты и управления рисками.

Цель социальной защиты детей в организациях образования:

- помочь удовлетворить основные потребности обучающихся;
- создать их человеческий капитал;
- преодолеть препятствия для доступа к услугам и укрепить возможности семей по уходу за детьми.

Оказание социальной помощи должно быть **направлено на:**

- борьбу с детской бедностью и социальной изоляцией с помощью комплексных стратегий, которые выходят за рамки обеспечения материальной безопасности детей;
 - решать проблему детской бедности и социальной изоляции с помощью подхода, основанного на правах детей;
 - всегда уделять первоочередное внимание интересам ребенка и признавать детей как независимых правообладателей;
 - поддерживать надлежащий баланс между универсальной политикой, направленной на содействие благополучия всех детей и целевыми подходами, направленными на поддержку наиболее обездоленных;
 - уделять особое внимание детям, которые подвергаются повышенному риску из-за множественного неблагополучия.

Каждый кто работает в сфере защиты детей должен знать, что **социальная защита** является одним из **эффективных инструментов** сокращения бедности, которая способствует интеграции экономических и социальных сторон общества для устойчивого развития страны и она выполняет меры, предназначенные для спасения жизней и снижения уровня бедности.

Социальная справедливость социальной поддержки уменьшает неравенства и улучшает жизнь семей с детьми. На сегодня практика социальной защиты сменила акцент с краткосрочных сетей социальной защиты и социальных фондов на более долгосрочные программы.

Долгосрочные программы должны быть направлены на:

- 1) *социальную защиту для повышения экономического благополучия и устойчивости;*
- 2) *социальные услуги, направленные на улучшение общего благосостояния за счет доступа к услугам в области здравоохранения, образования и психического здоровья.*

В социальной защите семей с детьми играют важную роль **денежные переводы**. Денежные переводы положительно влияют на образовательные результаты, обеспечивая лучшее питание детей в школе, мотивируя детей на посещение школы.

Денежные переводы оказывают влияние на здоровье детей следующими способами:

- ✓ Покрытие расходов, непосредственно связанных с доступом к медицинскому обслуживанию (включая транспорт, медицинские расходы и альтернативные затраты времени);

- ✓ Качественное и полноценное питание;
- ✓ Стимулирование участия в профилактических мероприятиях по охране здоровья и санитарном просвещении при наличии наличных денег.

Эксперты пришли к выводу, что **программы школьного питания** благотворно влияют на посещаемость школы и обучение (баллы по когнитивным, языковым и математическим тестам).

В любой стране **социальная защита** детей имеет важное значение для **реализации прав детей, обеспечения их благополучия**.

На сегодняшний день необходимо отметить важность **системного подхода** к обеспечению **благополучия детей**, одним из механизмов которого является совершенствование системы предоставления социальной поддержки детям из уязвимых семей. В странах с высоким уровнем дохода система социальной поддержки тесно взаимосвязана с такими отраслями как здравоохранение, защита прав детей. Однако в странах с низким и средним уровнем дохода наблюдается недостаточное понимание взаимосвязанности между компонентами социальной поддержки.

Концепция «социального развития» в основном изучается в рамках научной области международного развития (international development). Также необходимо отметить, что сам термин **«социальное обеспечение»** в западных странах в основном употребляется в отношении **программ социального обеспечения**, установленных законом, в то время как в развивающихся странах такие термины как «социальная защита» и «социальное развитие» больше ориентированы на семейные и общинные программы. Важным продвижением в научной области была разработка концепции «социальной защиты с учетом интересов детей». Данная концепция была разработана для понимания каким образом опыт детей в условиях бедности и уязвимости отличается от опыта взрослых, так как ситуация усугубляется еще и тем, что последствия неблагоприятного детского опыта распространяются и на взрослую жизнь.

2 Всеобуч в Казахстане: современное состояние и способы оказания социальной помощи

Методология исследования.

Данные Методические рекомендации направлены на изучение оказания социальной помощи обучающимся из социально уязвимых категорий населения в общеобразовательных школах и предложены пути совершенствования данной поддержки. С этой целью исследована организация всеобуча в средних образовательных организациях. В данном разделе даны описание шагов и примененных методов исследования при разработке Методических рекомендаций и обоснованы рациональность выбранных методов сбора и анализа информации.

На первом этапе были анализированы нормативно-правовые акты Республики Казахстан, концептуальные документы государственных органов в области социальной помощи и социального развития.

Цель анализа – определить понятийный аппарат, объекты и субъекты социальной помощи, процедуру оказания социальной поддержки, в том числе для детей из социально уязвимых категорий населения. Указан перечень нормативных документов в сфере социальной политики, проведен обзор содержания и сопоставлен их контент для выработки рекомендаций по законодательным актам.

На втором этапе был проведен обзор литературы по оказанию социальной помощи. Обзор литературы проводился в два этапа. Сначала был проведен обзор материалов, в которых обсуждались концептуальные и теоретические аспекты социальной политики. На втором этапе также проанализированы отечественные публикации в области социального развития. В связи с тем, что академических статей на данную тему было очень мало, поэтому были изучены публицистские материалы средств массовой информации. Рассмотрены республиканские и региональные СМИ. Материалы выявлены через Web-сервис в интернете поисковой системы Google. Выявленные материалы скопированы и сохранены в отдельном файле со ссылками и выходными данными. На основе анализа текстов публицистических материалов были выявлены актуальные вопросы организации всеобуча и сформулированы основные тезисы для проверки с помощью социологического опроса.

На основе вышеуказанных шагов определены два главных звена всеобуча получателей услуг – ученики/родители и первичные организаторы – социальные педагоги и классные руководители. Поэтому было решено, что социологический опрос будет проводиться среди этих групп. В связи с чем были разработаны вопросы для проведения анкетирования этих групп. Необходимо отметить, что школьники являются несовершеннолетними, поэтому из-за этических норм проведение опроса с участием обучающихся не было предусмотрено.

На третьем этапе сформулированы вопросы социологического опроса. Вопросы анкет составлены сотрудниками Центра координации деятельности методических служб и профессионального развития педагога Академии. Проект

анкеты обсужден с участием сотрудников других структур Академии и скорректирован с учетом замечаний и предложений. В частности, были пересмотрены очерёдность вопросов, скорректированы терминология и конструкции предложений в целях использования более ясного и понятного опросника для респондентов. Анкеты составлены на двух языках и обсуждены обе версии анкет.

Следующим шагом было проведение анкетирование онлайн способом. Для проведения онлайн-анкетирования была выбрана платформа Google Forms, которая позволила оперативно провести и обрабатывать опрос.

Анкеты были загружены в Google Forms, и ссылка для опроса была выслана Управлениям образования областей и городов республиканского значения и столицы с просьбой распространить среди потенциальных респондентов, то есть в чатах педагогов и родителей. Чтобы не допустить накрутки отдельных ответов заинтересованными людьми были установлены временные ограничения участия опроса и повторное прохождение одного респондента с того же IP-адреса. Собранные данные социологического опроса были обработаны и структурированы. Диаграммы ответов были сформированы с помощью Google Forms.

Следующим методом сбора информации была фокус-группа с объектами и субъектами всеобуча. Преимущество данного метода сбора информации позволяет более подробно и глубоко рассмотреть вопросы организации всеобуча. Было проведено интервьюирование с двумя фокус-группами, первая с родителями, чьи дети получают социальную помощь от организаций образования, вторая - с классными руководителями и социальными педагогами, которые имеют опыт работы в этой сфере. Участники фокус-группы были отобраны с помощью метода социологического отбора и опроса респондентов «снежный ком» (snow-ball). В фокус-группе с родителями участвовали 3 респондента, а во второй группе 4 педагога. В связи с пандемией интервьюирование с фокус-группой было проведено дистанционно с помощью Zoom – онлайн программы для организации видеоконференций. Первая видеоконференция продлилась 26 минут, участники второй сессии обсуждали вопрос 40 минут. Модераторами фокус-групп были эксперты Национальной академии образования имени Ы.Алтынсарина, которые направляли респондентов по обсуждению заданной темы и мобилизовали всех участников к активному участию. В тексте Методических рекомендаций личности и сведения, связанные с идентификацией респондентов не приведены с целью сохранения конфиденциальности и анонимности участников. Поэтому участники фокус-группы обозначены как Р1, Р2 и Р3, где Р. означает Родитель. Аналогично участники фокус-группы с классными руководителями и социальными педагогами обозначены СП1, СП2, где СП означает Педагог.

В целом, участники в ходе фокус-группы детально с конкретными жизненными примерами и ситуациями описали весь процесс всеобуча в средней школе. Глубинный диалог с респондентами позволил раскрыть внутренние вопросы и проблемы, трудно обнаруживаемые другими методами исследования. На основе этого содержание Методических рекомендаций дополнено

жизненными примерами как объектов, так и субъектов социальной помощи. Актуальные высказывания респондентов фокус-групп приведены как целый текст в целях демонстрации нарратива читателям Методической рекомендации.

Также отправлены запросы в акиматы областей и городов республиканского значения и столицы с просьбой выслать имеющиеся у них данные и сведения по Фонду всеобуч. Предоставленные акиматами данные изучены и сопоставлены с целью выявления инновационных методов и видов оказания социальной помощи в отдельных регионах для масштабирования по всей республике.

С целью сравнения и ретрансляции лучших практик изучен опыт зарубежных стран. В «Концепции социального развития Республики Казахстан до 2030 года» выделяются три основные социальные модели: скандинавская, континентальная и англосаксонская. Исходя из этого изучен опыт двух стран из каждой модели. Из постсоветского пространства изучен опыт предоставления социальной помощи Российской Федерации. На основе анализа организации социальной помощи в зарубежных странах рекомендованы передовые практики этих стран, которые могли бы способствовать совершенствованию способов оказания социальной поддержки школьникам в Казахстане.

В Казахстане **забота о детях** – это **неотъемлемая часть государственной политики** нашей страны. В Послании «Стратегия Казахстан-2050. Новый политический курс состоявшегося государства» Президент страны определил новые принципы социальной политики, обозначив одним из важных приоритетов развития страны на ближайшие годы защиту детства и обозначил основные приоритеты в деятельности государственных органов по ее реализации. Государственная социальная политика призвана обеспечить полноценное физическое, интеллектуальное, духовное, нравственное и социальное развитие ребенка в соответствии с нормами Конституции Республики Казахстан и международными обязательствами. Министерствами и ведомствами принимаются меры по реализации государственной политики в сфере обеспечения социальных и правовых гарантий качества жизни детей.

Во второй главе статьи 6 Закона «О правах ребенка в Казахстане» прописано о государственной поддержке семьи в целях обеспечения полноценного воспитания детей, защиты их прав, подготовки их к полноценной жизни в обществе. **Государственная политика в интересах детей является приоритетной областью деятельности государственных органов и основана на:**

- 1) законодательном обеспечении прав ребенка;
- 2) **государственной поддержке семьи** в целях обеспечения полноценного воспитания детей, защиты их прав, подготовки их к полноценной жизни в обществе;
- 3) **установлении и соблюдении государственных минимальных социальных стандартов, направленных на улучшение жизни детей с учетом региональных особенностей;**
- 4) **ответственности должностных лиц, граждан за нарушение прав и законных интересов ребенка, причинение ему вреда;**

5) *государственной поддержке общественных объединений и иных организаций, осуществляющих функции по защите прав и законных интересов ребенка* [Закон Республики Казахстан от 8 августа 2002 года № 345-ІІО правах ребенка в Республике Казахстан].

Ежегодно на основании постановления Правительства РК в рамках программы всеобщего обязательного среднего образования оказывается материальная помощь детям из социально уязвимых слоев населения. Дети, принадлежащие к данной категории, обеспечиваются школьной одеждой, обувью, школьными письменными принадлежностями, организацией питания по месту обучения, привлекаются к участию в культурно-массовых и спортивных мероприятиях.

Для подачи заявления на получение помощи по всеобучу родители обращаются в школу, где обучается ребенок.

В любом местном исполнительном органе есть возможность предусмотреть дополнительные средства из местного бюджета для предоставления путевок в загородные и пришкольные лагеря. Для этого каждый родитель имеет право подать заявление в школе для приобретения путевок в загородные и пришкольные лагеря.

Обеспечение прав и законных интересов детей является одним из основных **направлений** национальной политики Республики Казахстан. Государственными органами учреждаются и поддерживаются детские оздоровительные, спортивные, творческие организации досуга, занятости, лагеря.

Организация оздоровительного отдыха, досуга и занятости детей **в летний период** является **неотъемлемой частью социальной политики государства** и возможностью для творческого развития детей, обогащения их духовного мира и интеллекта.

В Казахстане предусматриваются все возможности и условия для оказания социальной помощи семьям с детьми.

Одним из видов такой помощи является **гарантированная социальная помощь**, которая прописана в Правилах назначения и выплаты государственной адресной социальной помощи и предоставления гарантированного социального пакета (от 05.01.2020 № 3 Настоящие Правила назначения и выплаты государственной адресной социальной помощи и предоставления гарантированного социального пакета (далее – Правила) разработаны в соответствии с пунктом 4 статьи 7 Закона Республики Казахстан «О государственной адресной социальной помощи» (далее – Закон) и определяют порядок назначения и выплаты государственной адресной социальной помощи и предоставления гарантированного социального пакета [40].

В данных Правилах указано, что **гарантированный социальный пакет – помощь малообеспеченным семьям**, имеющим детей в возрасте от одного года до восемнадцати лет в видах и объемах, определяемых Правительством Республики Казахстан. В данных Правилах дается разъяснение категориям лиц, которые относятся к числу малообеспеченных. Малообеспеченные лица (семьи) – лица (семьи), имеющие среднедушевые доходы в месяц ниже черты бедности,

установленной в областях, городах республиканского значения, столице. Государственная адресная социальная помощь (далее – адресная социальная помощь) предоставляется лицу или семье со среднедушевым доходом, не превышающим черту бедности, установленную в областях, городах республиканского значения, столице, в соответствии с пунктом 1-2 статьи 2 Закона в виде безусловной или обусловленной денежной помощи.

Для назначения адресной социальной помощи состав семьи определяется в соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона. Лицо (семья), претендующее на получение адресной социальной помощи, для получения информации о порядке назначения адресной социальной помощи обращается в Центр по месту жительства, а в случае отсутствия Центра по месту жительства – к акиму поселка, села, сельского округа (далее – аким).

Консультирование в Центрах проводится консультантами, в случае обращения лица к акиму – ассистентами.

По результатам консультирования, лицо или семья (далее – заявитель) от себя лично или от имени семьи подает заявление на назначение адресной социальной помощи по форме согласно приложению 1 к настоящим Правилам.

От имени лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, также предоставляется письменное заявление в произвольной форме одного из родителей или его законных представителей о согласии на осуществление трудовой деятельности.

Безусловная денежная помощь оказывается **малообеспеченным лицам** (семьям), в составе которых нет трудоспособных лиц или единственный трудоспособный член осуществляет уход за ребенком в возрасте до трех лет, ребенком-инвалидом.

Решение о предоставлении детям в возрасте от одного до восемнадцати лет гарантированного социального пакета принимается одновременно с принятием решения о назначении адресной социальной помощи и оформляется одним решением по форме согласно приложению 2 к настоящим Правилам.

Гарантированный социальный пакет предоставляется малообеспеченным семьям из числа получателей безусловной или обусловленной денежной помощи, имеющим:

- детей в возрасте от одного года до шести лет, а также детей, достигших возраста шести лет, не приступивших к обучению в организациях среднего образования – на период назначения адресной социальной помощи;

- детей в возрасте **от шести до восемнадцати лет**, а также детей, достигших возраста восемнадцати лет, обучающихся в организациях среднего образования – в течение соответствующего учебного года.

Гарантированный социальный пакет для детей в возрасте от шести до восемнадцати лет, а также детей, достигших возраста восемнадцати лет, обучающихся в организациях среднего образования, включает на каждого ребенка:

- **комплект школьной формы либо спортивной формы**, предоставляемый один раз в год семьям, являющимся получателями адресной социальной помощи по состоянию на 31 августа соответствующего года;

- **комплект школьно-письменных принадлежностей**, предоставляемый один раз в год семьям, являющимся получателями адресной социальной помощи по состоянию на 31 августа соответствующего года;

- **одноразовое горячее питание** по месту обучения в учебные дни в период учебного года;

- **льготный проезд на общественном транспорте** (кроме такси) в размере не менее 50 процентов от полной стоимости билета при перевозке на общественном транспорте, предоставляемый по решению местных представительных органов в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Для получения помощи, предусмотренной гарантированным социальным пакетом лицо (семья) предоставляет нижнюю отрывную часть уведомления в организацию образования по месту обучения ребенка. Предоставление помощи для детей в возрасте от шести до восемнадцати лет, обучающихся в организациях среднего образования осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Республики Казахстан от 25 января 2008 года № 64 «Об утверждении Правил формирования, направления расходования и учета средств, выделяемых на оказание финансовой и материальной помощи обучающимся и воспитанникам государственных учреждений образования из семей, имеющих право на получение государственной адресной социальной помощи, а также из семей, не получающих государственную адресную социальную помощь, в которых среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, и детям - сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, проживающим в семьях, детям из семей, требующих экстренной помощи в результате чрезвычайных ситуаций, и иным категориям обучающихся и воспитанников» [41]. Вопрос материального обеспечения таких семей стоит наиболее остро. По исследованиям ЮНИСЕФ 90% бедных семей в стране являются многодетными. Иными словами, статистика показывает, что вероятность нахождения в зоне бедности выше среди многодетных семей. Соответственно и риск детской бедности выше среди таких семей. Согласно статистике БНС АСПиР РК (Бюро национальной статистики, Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан) доля бедного населения, проживающего в семьях из пяти и более человек, составляет 89,6%. Для сравнения, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, в семьях, состоящих из трех человек, составляет всего 3,6%. По данным АО «Центр развития трудовых ресурсов» на 1 января 2021 г. в Казахстане насчитывается 233035 многодетных семей с несовершеннолетними детьми, где один или оба родителя имели постоянное место работы, что составляет 70% от всего количества многодетных семей с детьми до 18 лет в Казахстане. Из них 89,4% (или 208 343 семей) относились к полным семьям. Это почти 73% от всей совокупности семей с 4 и более детьми, где присутствуют оба родителя. Для сравнения, на 1 января 2021 г. в Казахстане было 387 875 полных семей, имеющих троих детей. Согласно данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан (БНС АСПиР РК), по сравнению с 2011 года распределение

среднедушевого дохода домашних хозяйств с 4 и более детьми стало более равномерным к концу 2020 г., но все же уровень среднедушевого дохода остается низким. Так, в 2011 г. основная часть многодетных семей имела среднедушевой доход в интервале 10 001–15 000 тенге (36,09%) и 15 001–20 000 тенге (31,61%). За 10 лет распределение сместилось и поэтому в 31,96% домохозяйствах с 4 и более детьми имеют среднедушевой доход от 15 001 до 30 000 тенге, а 58,84% многодетных семей имеют среднедушевой доход от 30 001 до 60 000 тенге. Стоит отметить, что по сравнению с 2011 г. отсутствуют семьи со среднедушевым доходом до 5 000 тенге, значительно уменьшилось количество многодетных семей с доходом от 5 001 до 20 000 тенге на 1 человека (81,46% в 2011 г. против 5,39% в конце 2020 г.). И наоборот значительно увеличилась доля многодетных семей, чей среднедушевой доход составляет свыше 20 000 тенге (17,05% против 94,61%) и появились домохозяйства с 4 и более детьми, среднедушевой доход которых превышает 70 000 тенге (5,51%). Если рассматривать количество многодетных семей, получающих материальную поддержку от государства, то согласно данным, предоставленным АО «Центр развития трудовых ресурсов», то их число заметно увеличилось за последние 3 года. Если в 2018 г. семейполучателей государственных пособий и адресной социальной помощи (АСП), имеющих 4 и более детей в возрасте до 23 лет, было 228 014, то их количество в 2020 году увеличилось в 2 раза по всей республике. Наибольшее увеличение получателей за последние 3 года наблюдалось в Атырауской области (+145,45%), городах Алматы (+131,34%) и Астана (+131,21%). При этом основная масса получателей по республике (около 60%) проживает в сельской местности. Наибольшее количество получателей за последний год проживает в Туркестанской области – 109 593 семей, наименьшее количество – в Северо-Казахстанской области (4 017 семей), что объясняется общим распределением многодетных по стране.

Основными причинами всплеска количества получателей государственных пособий и АСП среди многодетных семей с детьми до 23 лет стали упрощение получения АСП с 2020 г. и увеличение рождаемости (206 046 в прошлом году против 194 272 в 2019 г.). Упрощение процедур получения АСП, с одной стороны, позволило в более удобной форме и за короткое время оформить заявку, но, с другой стороны, привело к тому, что люди, не нуждающиеся в помощи от государства, получили ее. Поэтому необходимо проводить системное отслеживание честного распределения материальной помощи среди нуждающихся. В мае 2021 г. данным видом пособия были обеспечены 445,7 тыс. семей на общую сумму 24,1 млрд тенге. За первые пять месяцев 2021 г. АСП получили 799,2 тыс. человек из 164,4 тыс. семей. Всего в 2021 г. на данную выплату в бюджете предусмотрено 122,8 млрд тенге. Однако несмотря на положительные сдвиги в распределении доходов, увеличении государственной помощи и упрощении ее получения, многодетные семьи находятся в зоне риска бедности относительно семей, имеющих до 3 детей. Согласно статистике БНС АСПиР РК 8,92% населения с доходами ниже прожиточного минимума в 4 квартале 2020 г. составили домохозяйства, состоящие из 5 и более лиц (куда входят многодетные семьи),

что в 9 раз больше, чем доля домохозяйств, состоящих из 3 лиц. При этом, если рассматривать динамику, то за последние 3 года доля домохозяйств, состоящих из 5 и более лиц и имеющих доходы нижепрожиточного минимума, увеличилась на 1,49% в общей численности домохозяйств. В целях стимулирования рождаемости и поддержки семей с детьми, включая многодетных, Казахстан на законодательном уровне закрепил права семей с детьми на социальную поддержку. Так, с 2003 года за счет республиканского бюджета выплачивается единовременное государственное пособие в связи с рождением ребенка, размер которого дифференцирован в зависимости от числа детей в семье:

-при рождении первого, второго, третьего ребенка выплачивается 38,0 месячных расчетных показателей;

-четвертого и более ребенка – 63,0 месячных расчетных показателей.

За 5 месяцев 2021 года данное пособие получили 153,4 тысяч человек на сумму 22,2 млрд.тенге.

В 2005 году с принятием Закона Республики Казахстан «О государственных пособиях семьям, имеющим детей», в стране выстроена целостная модель поддержки семей с детьми:

- пособия по уходу за ребенком до года;

- на первого ребенка – 5,76 месячного расчетного показателя;

- на второго ребенка – 6,81 месячного расчетного показателя;

- на третьего ребенка – 7,85 месячного расчетного показателя;

- на четвертого и более ребенка – 8,90 месячного расчетного показателя.

Для поддержки многодетных матерей, награжденных подвесками «Алтын алқа», «Күміс алқа» или получившим ранее звание «Мать-героиня», награжденным орденами «Материнская слава» I и II степени ежемесячно выплачивается пособие многодетной матери в размере 6,40 месячного расчетного показателя (на 1 июня 2021 года пособие получили 229,8 тыс. матерей).

Также **выплачивается пособие для многодетных семей**, имеющих 4-х и более несовершеннолетних детей. Их размеры с 2020 года существенно повышены:

- на четверых детей – 16,03 месячного расчетного показателя;

- на пятерых детей – 20,04 месячного расчетного показателя;

- на шестерых детей – 24,05 месячного расчетного показателя;

- на семерых детей – 28,06 месячного расчетного показателя;

- на восьмерых и более детей – 4 месячных расчетных показателей на каждого ребенка.

В текущем году пособием охвачено 443,2 тыс. семей на сумму 116,9 млрд тенге.

Таким образом, Казахстаном выполняются принятые государством обязательства по социальной поддержке семей с детьми.

Выводы:

Поддержка семей с детьми в большей степени обуславливается мотивацией государства стимулировать рождаемость, увеличить уровень

занятости, а также предотвратить бедность среди уязвимого населения. Для этого вводятся разные виды **финансовой и нефинансовой помощи**, поддерживающие семьи в уходе за детьми до достижения ими совершеннолетнего возраста.

В рамках социальной защиты семей и детей поддержка включает в себя **выделение адресных, безусловных и социальных пособий**, льготы по уходу за детьми, отпуск по уходу за детьми, **обеспечение школьным питанием, школьной формой и учебниками** и др.

Выплаты могут выделяться единовременно, ежемесячно, на специальные нужды, а также могут быть выданы в форме жилищной помощи и льготах при получении места в детских садах и школах.

Национальной академией образования имени И. Алтынсарина в 2021 году было проведено исследование с целью определения текущего состояния и подходов в отечественной практике по оказанию социальной помощи обучающимся в области среднего образования. По результатам онлайн-анкетирования была выявлена информированность родителей сведениями по оказанию социальной помощи семьям с детьми. Так, по итогам онлайн-анкетирования на вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством предоставляемой информации о социальной помощи» родители дали следующие виды ответа:

да – 4723-73,3%;

нет – 1519 -23,6%;

другое (интернет, центр занятости населения, ЦОН, собес, от знакомых) - 374-5,8%.

73,3% респондентов из числа родителей отметили удовлетворенность качеством предоставляемой информации.

В основном респонденты получают информацию из следующих источников:

1. Организация образования(школа) – 2292 – 35,6%;

2. Акимат – 2284 – 35,5 %;

3. Чаты заинтересованных родителей – 794 – 12,3 %;

4. СМИ– 794 – 12,3 %;

5. Другое (интернет, центр занятости населения, ЦОН, собес, от знакомых) – 374 – 5,8 %.

По результатам онлайн опроса было выявлено, что респонденты из числа родителей относятся к нижеследующим категориям и получают следующие виды социальной помощи:

1. Семьи с детьми, имеющие право на получение государственной адресной социальной помощи (АСП) – 47,5%;

2. Семьи с детьми, не получающих государственную адресную социальную помощь, в которых среднедушевой доход ниже величины – 24,6%;

3. Дети – сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, проживающие в семьях – 4,5%;

4. Семьи с детьми, требующие экстренной помощи в результате чрезвычайных ситуаций – 1,1%;

5. Другое (многодетная семья, потеря кормильца, неполная семья, не получаю) – 22,3%.

Данные количественные показатели указывают, что на сегодняшний день положение семей с детьми намного улучшилось по сравнению с предыдущими годами. Однако есть необходимость отметить, что на сегодняшний день родители недовольны объемом, ассортиментом и качеством предоставляемых школьных принадлежностей, одежды, бесплатного питания, так как родители хотят разнообразия продуктов питания, улучшения качества одежды. Об этом свидетельствуют результаты интервьюирования с родителями. В качестве примера приводим некоторые из них.

P1

Мы получаем помощь. Из всеобща выдали осенью, одежду взяли на одного ребенка 40 тысяч тенге, у меня 7 детей, в школе 6 учатся. Один сертификат стоит 40 тыс. тенге, обувь на одного ребенка стоит 40 тыс. тенге, брюки стоят 15 тыс. тенге, носки синтетические, все вещи некачественные, с запахом. Теперь, когда сертификат выдан, пришлось воспользоваться, дали, а ни на что не хватает.

Есть один специальный бутик, минимум вещей, вся одежда некачественная. Я, например, сама бы тоже не оделась, но ничего не поделаешь. Обувь из дермантина. Если бы нам дали деньги, то мы сами добавили бы и купили. На одного ребенка выдают 40 тысяч тенге. Нужно купить костюм, сумку, как мы должны деньги растянуть и на 40 тысяч купить все.

- Ходит ли ваш ребенок на дополнительные бесплатные кружки?

- Мои дети ходят, но так как он бесплатный, ничему не учат. У детей пропал интерес.

- Как качество в плане еды?

- Я ничего не могу сказать. Один раз спросила, а сын ответил, что дают кашу.

Рекомендация:

Вместо АСП пусть дадут пособие, как раньше вместо сертификата пусть дадут деньги. Мы сами все купим. Одному купишь, другому не хватает.

P2

По карточке от всеобща каждому ребенку выдают 40000 тенге. Дают в начале учебного года. По всеобщу нам указывают конкретно 19 бутиков, в другой магазин мы не можем пойти. До этого времени, до 2019 года, нам давали деньги, каждый родитель одевался с удобного для него рынка. В начале года мы покупали ребенку спортивный костюм на 20 тысяч тенге. Его хватает на один сезон, еще обувь нужна. 40 тысяч не хватает на одного ребенка. Это однозначно. Мало.

- Что вы предлагаете по линии сбора документов и есть ли у Вас еще другие рекомендации?

Родители получают социальную помощь автоматически, а семьи, вошедшие в новую категорию, собирают документы.

Если всем детям, которые учатся в школе, давали бы разрешение всем, а то, например: на одного ребенка предоставляется один бесплатный кружок, по статусу.

Хочется, чтобы помощь давали два раза: зимой и осенью.

Почему такие граждане, как вы, сидящие наверху не занимаются исследованиями в сфере образования?

Нужно проводить мониторинги и сравнивать цены. Цены не очень доступные, все дорого.

- Есть ли связи с другими регионами? Во всех регионах так?

Из каждого статуса, из каждой категории приглашаются и консультируются родители. 40 тысяч тенге очень смешно, на одного ребенка не хватает.

- Соцпедагоги, классные руководители оказывают Вам помощь?

- К школе нет претензий, социальный педагог помогает всем, говорит и на казахском языке, и на русском языке.

- Некоторые, например, говорят, что всеобщее нужно забрать из школы и отдать Центру занятости. Как вы думаете?

- Я считаю, что всеобщее лучше оставить в школе, учителя лучше знают учеников, а центр занятости с нами не встречается и не общается. При заполнении карты по каждому ученику все подробности узнаем от учителей школы и социальных педагогов.

- Мы проводили анкетирование среди педагогов, родителей, одной из проблем является то, что на детей этой категории, к которой они относятся влияет психологически? Как Вы смотрите на эту проблему?

- Да, через нас все проходит, и я думаю через это мы проходим, когда заполняем личную карту о семье, нужно заполнять индивидуально каждым учеником, а не в присутствии одноклассников.

- Нужно увеличить финансы и количество магазинов, а то 19 магазинов мало, дети все одеты одинаково и стесняются (спортивная одежда, обувь и т.п). Дополнительно нужно добавить еще магазины, одежда, вещи не должны быть одинаковыми. Все это смущает детей.

Основной целью нашего государства является создание условий для человеческого капитала, для всех казахстанцев. Развитие казахстанской модели социального развития ориентировано на равных возможностях для всех граждан страны.

Социальные программы – это инвестиции в детей. Исследования выявили, что такие инвестиции имеют существенную долгосрочную пользу для детей, улучшая их будущее благополучие, дети должны стать важным направлением государственной социальной политики.

Результаты исследований также подтверждают предположение, что социальная помощь детям школьного возраста улучшает человеческий капитал в стране. На основе этого эксперты отмечают, что вложение денег в школьное образование приносит прибыль и улучшит положение страны за счет укрепления

человеческого капитала. Поэтому предлагается обеспечить высококачественное образование детям даже во время экономического кризиса в стране. В таких обстоятельствах государственные инвестиции в образование могут быть разумным способом сдерживать безработицу и инвестировать в будущий экономический рост путем приобретения необходимых навыков молодыми гражданами. В связи с этим важно начать инвестицию с раннего возраста и создать среду, где все дети получают равную возможность для всестороннего развития.

Социальная поддержка семей с детьми в Казахстане

На сегодня в Казахстане разработана **модель поддержки семей с детьми**, которая включает систему **государственных пособий, социальных выплат** и другие меры социальной защиты детей РК. В целях повышения адресной социальной помощи и поддержки многодетных семей в 2020 году был введен новый вид пособия, назначаемый без учета дохода в дифференцированном размере в зависимости от количества детей в семье (для семей с 4 детьми составляет 16,03 МРП – 46 760 тенге, с 5 детьми 20,04 МРП – 58 457 тенге, с 6 детьми 24,05 МРП – 70 154 тенге, с 7 детьми 28,06 МРП – 81 852 тенге, с 8 и более детей – по 4 МРП на каждого ребенка). Кроме того, семьям с низким доходом (с доходом на каждого члена семьи ниже 70% от прожиточного минимума) назначается адресная социальная помощь. Детям из малообеспеченных семей предоставляется гарантированный социальный пакет (для детей школьного возраста - бесплатное питание по месту обучения, льготный проезд на городском общественном транспорте, обеспечение школьной формой и принадлежностями, для детей дошкольного возраста - обеспечение продуктами наборами и товарами бытовой химии для детей).

Также, в случае нуждаемости семьи предусмотрено оказание жилищной и дополнительной социальной помощи за счет местных исполнительных органов.

В целом, **национальная модель семейной политики** строится на пропаганде семейных ценностей, **укреплении института семьи**, воспитании уважения к старшим, ответственности, патриотизма.

Обязанности родителей предусмотрены статьей 27 Конституции Республики Казахстан, согласно которой забота о детях и их воспитание являются естественным правом и обязанностью родителей. В свою очередь государство создает необходимые условия для защиты прав и интересов семей с детьми.

Таким образом, при сложившейся экономической ситуации в стране социальная защита семей с детьми государством оказывается на соответствующем уровне. При этом дальнейшее совершенствование действующей системы поддержки семей с детьми будет осуществляться с учетом экономических возможностей страны.

Концепция социального развития Республики Казахстан до 2030 года разработана во исполнение поручения Главы государства, данного в статье

«Социальная модернизация Казахстана: 20 шагов к Обществу Всеобщего Труда» от 10 июля 2012 года.

Целью Концепции является создание условий для повышения качества и конкурентоспособности человеческого капитала, а также достижение высокого стандарта качества жизни для всех казахстанцев. Каждый человек в Казахстане может видеть ясные социальные перспективы для роста и развития, основанные на стремлении к самореализации. По ходу реализации Концепции каждый родитель будет уверен, что его ребенок проживет достойную и продуктивную жизнь, сможет реализовать свой потенциал и сам стать родителем.

Казахстанская социальная модель развивается по основным принципам, характерным континентальной модели, но с учетом определенных национальных особенностей.

Развитие **казахстанской модели социального развития** ориентировано на следующих принципах:

- 1) **равные возможности** для всех граждан страны;
- 2) установление минимальных **социальных стандартов**;
- 3) **адресность** или дифференцированный подход к оказанию социальной помощи;
- 4) солидарная **ответственность государства, работодателей и граждан**;
- 5) **экономический рост** как основа эффективной социальной политики.

Равные возможности для всех граждан страны

Общество должно создавать условия всем гражданам для реализации их личного потенциала через расширение доступа к социальным благам (качественной медицине, чистой воде, образованию, в том числе в течение всей жизни для получения необходимых жизненных и профессиональных навыков).

Независимо от социального статуса, пола, этнической принадлежности, места рождения граждане должны иметь равные шансы для получения социальных благ на всех этапах их жизненного цикла.

К 2030 году будет обеспечена полная доступность минимального государственного социального стандарта по всем его компонентам. В результате доля населения с доходами ниже прожиточного минимума не превысит 5 % всего населения. Также в данной Концепции установлен перечень гарантированных специальных социальных услуг и разработаны стандарты оказания специальных социальных услуг для основных уязвимых групп населения.

Для детей из уязвимых слоев населения предусмотрен **Фонд всеобуча**, который предназначен для поддержки учащихся из многодетных и малообеспеченных семей, а также оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Средства на социальную помощь выделяются из местных бюджетов.

Фонд всеобуча предусмотрен в каждой школе и предназначен для поддержки детей из социально уязвимых категорий.

На данный момент разработан **социальный пакет** для детей из малообеспеченных семей. В первую очередь – это дети школьного возраста:

- дети из семей, имеющих право на получение государственной адресной помощи;
- дети из семей, в которых доход ниже прожиточного минимума;

- дети-сироты;
- дети из семей, попавшие в чрезвычайную ситуацию.

В Казахстане в 2020 году принятие мер по социальной поддержке граждан также стало одним из важнейших приоритетов государства. Более 4,5 млн. граждан, вынужденных находиться на карантине и лишившихся дохода, ежемесячно получали социальную выплату в размере минимальной заработной платы (42,5 тыс. тенге). Пенсии и государственные социальные пособия, включая адресную социальную помощь малообеспеченным гражданам, были повышены на 5%. Отдельным категориям граждан (лица с инвалидностью, в том числе дети с инвалидностью, многодетные семьи, официально зарегистрированные безработные) предоставлены бесплатные продуктивно-бытовые наборы. Для работников малого и среднего бизнеса в наиболее пострадавших секторах экономики отменены на 6 месяцев индивидуальный подоходный налог и обязательный пенсионный взнос. Почти 2 миллионам заемщикам предоставлены отсрочки по кредитам. Наиболее нуждающиеся граждане получили финансовую помощь по оплате жилищно-коммунальных услуг [42].

В Казахстане комплексная модель поддержки семей с детьми включает систему государственных пособий, социальных выплат, мер по содействию занятости, а также льготы при налогообложении.

По данным Национальной образовательной базы данных (далее – НОБД на 30 апреля 2021 года) в республике насчитывается 3 317 489 обучающихся 1-11 классов.

310 788 детей воспитываются в социально-уязвимых семьях.

Из них:

- 88 041 ребенок в семьях, где среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума;
- 182 602 ребенка в семьях, имеющих право на получение адресной социальной помощи;
- 23410 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- 624 ребенка из неблагополучных семей;
- 30 906 детей иных категорий, определенных коллегиальным органом управления образования для получения помощи из фонда Всеобуч.

По разным причинам семья может не попасть под критерии фонда всеобуча, то нуждающиеся в помощи дети могут получить ее по решению попечительского совета школы.

Дети получают помощь в виде одноразового питания, канцелярских товаров, школьной и спортивной формы, обуви, также помощь в участии в культурно-массовых и спортивных мероприятиях. Если семья пострадала в результате ЧС, то школа по мере возможности может выделить финансовую помощь.

В рамках фонда Всеобуч школа стала для многих семей центром экономической и социальной поддержки.

Особую «социальную» роль в школе выполняют социальные педагоги. Именно они оперативно выявляют нуждающихся в помощи, сопровождают их

при решении проблем и реализуют право ребенка на образование. Сегодня в республике более 4 тысяч социальных педагогов, ставших друзьями для многих семей, попавших в трудную жизненную ситуацию [41].

Анализ текущей ситуации в регионах по оказанию социальной помощи обучающимся в организациях образования

Анализ текущей ситуации по регионам был проведен на основе ответа на письмо от 27.09.2021 г., исх. № 01-1/224 (приложение №7) РГП на ПХВ «Национальной академии образования имени И. Алтынсарина» областных Управлений образования и г.г. Астана, Алматы и Шымкент.

В целях совершенствования механизма оказания помощи из фонда Всеобуч с 2008 года ежегодно проводится благотворительная акция «Дорога в школу». За эти годы оказана помощь 3 млн. детей на сумму свыше 20 млрд. тенге.

В целях централизованного учета за распределением благотворительной помощи при поддержке ОО «Атамекен» создана электронная платформа «Дорога в школу», посредством которой на средства, поступившие от спонсоров и меценатов, приобретаются канцелярские товары и школьное обмундирование.

В 2020 году на оказание финансовой и материальной помощи отдельным категориям обучающихся из местного бюджета предусмотрено 22 млрд. 434,4 млн. тенге, или 1,8% (2019 год – 22,2 млн. тенге, или 2,5%).

В 2021 году на оказание материальной и финансовой помощи обучающимся (4448709 детей) предусмотрены средства в объеме **38,7 млрд тенге**.

Финансовые средства, выделяемые на оказание помощи обучающимся отдельных категорий направляются для приобретения одежды, обуви, учебников, учебных пособий, школьно-письменных принадлежностей, организацию питания по месту обучения, оказание финансовой помощи, приобретение путевок в санаторно-курортные организации и лагеря отдыха, участие обучающихся в культурно-массовых и спортивных мероприятиях.

Важно отметить, что подлинным критерием состояния дел в любом регионе является то, что насколько хорошо в регионах проявляют заботу о детях – состояние их здоровья и защищенности, материальное благополучие, образование и социализация.

Реализацию всех законодательных документов на региональном уровне осуществляют местные исполнительные органы. Поэтому от размеров финансирования, грамотности, оперативности, эффективности данных органов будет зависеть качество жизни детей.

Необходимо отметить, что в настоящее время оказание помощи обучающимся/воспитанникам государственных организаций образования осуществляется за счет расходов местного бюджета (в размере не менее двух процентов от средств местного бюджета, выделяемых на текущее содержание образовательных школ) вне размещения государственного образовательного заказа.

В целях оказания качественной и своевременной помощи обучающимся проведена работа по:

- определению равномерного объема средств на каждого ребенка для приобретения одежды по региону в размере не ниже размера черты бедности в зависимости от экономических возможностей области, городов республиканского значения, столицы;

- интеграция информационных систем (е-халык, НОБД) для получения сведений о доходах лиц, не получивших АСП, в которых среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума.

В преддверии начала учебного года с целью оказания социальной помощи детям из малообеспеченных, многодетных и неблагополучных семей, детям – сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей и иным категориям детей, имеющим право на социальную помощь (*одежды, обуви, школьных принадлежностей*) оказывается помощь детям собраться в школу, выявляются **неохваченные обучением** дети, продолжается традиционная республиканская благотворительная акция «Дорога в школу».

Анализ текущей ситуации по состоянию на 1 октября т.г. показывает, что объем финансирования:

- **в 8 регионах** выше 2%: г. Шымкент – 6%, Жамбылская обл. – 4,2%, Восточно-Казахстанская обл. – 4%, Мангистауская обл. – 4%, Павлодарская область – 3%, Туркестанская область – 3%, Карагандинская область – 2,9%, Кызылординская область – 2,9 %;
- **в 8 регионах соблюден на уровне 2%:** г. Астана, г. Алматы, Акмолинская, Актюбинская, Атырауская, Костанайская, Алматинская, Западно-Казахстанская области;
- **в 1 регионе снижен до 1 %** Северо-Казахстанской области.

Имеются проблемы в порядке распределения средств Фонда в Северо-Казахстанской области на одного ребенка, получателя адресной социальной помощи (далее -АСП) выделяется 30 тысяч тенге, по остальным категориям средства не предусмотрены.

Из аналитической справки, выданной специалистом Управления образования было выявлено, что в Павлодарской области функционирует 366 организаций среднего образования, в том числе 7 специальных школ, 8 специализированных школ-интернатов, 4 частных школ, 347 общеобразовательных школ.

Для поддержки детей из социально-незащищенных семей в 347 государственных школах создан фонд Всеобуча. В течение последних 5-ти лет отчисления в фонд всеобуча доведены до 3% от суммы расходов на текущее содержание общеобразовательных школ. В 2021 году областной показатель составляет 3,1%. (*Источник: Информация специалиста по защите прав детей Управления образования Павлодарской области*).

Ежегодно средства Фонда Всеобуча направляются на организацию питания по месту обучения, приобретение одежды, обуви, школьно-письменных принадлежностей, оказание финансовой помощи, приобретение путевок в

санаторно-курортные организации и лагеря отдыха, участие обучающихся в культурно-массовых и спортивных мероприятиях.

Обучающиеся из социально незащищенных и малообеспеченных семей 100% обеспечиваются бесплатным горячим одноразовым питанием за счет средств фонда всеобуча (в 2020 году – более 18 тысяч, в 2021 году - более 14 тысяч учащихся). Также в соответствии с постановлением Правительства РК №64 к началу учебного года для обучающихся приобретаются комплекты школьной и спортивной формы, школьно-письменные принадлежности (в 2020 году – 11 639, в 2021 году – 9 609 учащихся), приобретаются путевки в санаторно-курортные организации и лагеря отдыха (в 2020 году -0 (пандемия), в 2021 году – 2 726 детей).

Для получения равных возможностей каждому обучающемуся в получении государственной поддержки с 2021-2022 учебного года средства на оказание финансовой и материальной помощи в рамках фонда Всебуча перераспределены городам и районам пропорционально контингенту. Так, в текущем году определена единая стоимость на организацию питания на одного обучающегося – 402 тенге в день, на обеспечение комплектом школьной формы и школьно-письменными принадлежностями - 35 тыс. тенге.

Всеми организациями образования через социальные сети, сайты школ и органов образования ведется информационно-разъяснительная работа с родительской общественностью о принимаемых государством мерах по оказанию помощи детям из социально уязвимых семей в рамках «Всебуча» и традиционной акции «Дорога в школу». В школах проводятся родительские собрания, где разъясняется порядок сбора документов для оказания социальной помощи детям из уязвимых слоев населения.

Вопросами **оказания помощи детям из социально уязвимых слоев семей** в организациях образования занимаются **социальные педагоги, классные руководители, попечительские советы**. Ответственность возлагается на первых руководителей организации образования.

Для обеспечения открытости и доступности для населения информации об оказании социальной помощи детям из социально-незащищенных семей, а также исключения коррупционных рисков, **финансовые отчеты по фонду всеобуча** в обязательном порядке размещаются на **интернет-ресурсах организаций образования**.

В **Костанайской области** на 2019-2020 учебный год финансирование Фонда Всебуча составило 715,5 млн.тенге из них на организацию питания 615 млн. тенге, на приобретение одежды, обуви, школьной принадлежности 51,5 млн. тенге, на культурно-массовые мероприятия 18,3 млн. тенге, путевки в загородные лагеря 30,7 млн. тенге для категории детей АСП, малообеспеченных и других.

В 2020-2021 учебном году на Фонд всеобуча предусмотрено 837,1 млн. тенге, из них на организацию питания 629,6 млн. тенге, на приобретение одежды, обуви, школьной принадлежности 123,9 млн. тенге, на культурно-массовые

мероприятия 29,1 млн. тенге, путевки в загородные лагеря 54,6 млн. тенге для категории детей АСП, малообеспеченных и других.

С прошлого года в целях обеспечения контроля за оборотом средств, выделяемых государством на питание в **36 школах города Костаная** введены для всех категорий учащихся **специальные платежные карточки на получение горячего школьного питания.**

В текущем году 5 406 школьникам оказана материальная помощь в виде приобретения школьной формы, одежды, обуви, школьно-письменных принадлежностей.

Кроме того, за истекший период 2021 года оказана помощь в рамках акции «Дорога в школу» 3 890 школьникам на общую сумму 58 млн. тенге.

Для оперативного реагирования на обращения граждан организована деятельность 21 горячей линии и телефонов доверия.

С целью прозрачности в распределении благотворительных средств и оказания помощи детям на регулярной основе ведется обновление банка данных семей и детей, нуждающихся в помощи.

Актюбинская область. В Фонд всеобуча на 2020 год были выделены 2 337,69 млн. тенге, что составило 4,15% от общей суммы расходов на содержание школ. Из них 1453,25 млн. тенге (на 20 016 детей) на организацию бесплатного горячего питания, 599,04 млн. тенге на приобретение одежды, школьных принадлежностей, 109,6 млн. тенге были предусмотрены на путевки в санаторно-курортные организации и лагеря отдыха.

Однако в связи с пандемией обучающиеся перешли на дистанционное обучение и для организации бесплатного горячего питания было выделено 306,49 млн. тенге (на 20 254 ребенка), на приобретение одежды, школьных принадлежностей на 19 687 детей было выделено 507,44 млн. тенге.

В 2021 году в Фонд всеобуча выделено 1607,7 млн. тенге, что составляет 2,54% от общей суммы расходов на содержание школ. Из них 1 199,64 млн. тенге (на 19 136 детей) на организацию бесплатного горячего питания, 361,8 млн. тенге (на 11 231 ребенка) на приобретение одежды, школьных принадлежностей.

В июле текущего года были внесены изменения в расходы, 773,887 млн. долл. тенге (на 20 084 ребенка) на организацию бесплатного горячего питания до конца года, 338,88 млн.тенге (на 11 296 детей) на приобретение одежды, учебных пособий, 96,7 млн.тенге (на 2085 детей) предусмотрены на путевки в санаторно-курортные организации и лагеря отдыха.

В **городе Астана** размер оказываемой помощи для одного ребенка составляет 40 тысяч тенге. В прошлом году ее получили 13 245 учащихся, в нынешнем году планируется охватить около 15 тысяч школьников.

В текущем году помощь оказывалась через цифровую платформу «VMC Sales», рекомендованную РПП «Атамекен», где используются специальные карты с указанием индивидуального номера.

Движение социальных единиц отслеживается в личных кабинетах получателями, социальными педагогами, предпринимателями и администратором программ, что обеспечивает прозрачность и целевое использование средств.

В настоящее время школами ведется работа по заполнению базы данных детей в автоматизированную систему, информация вносится по мере обновления и подтверждения статуса.

Кроме того, помощь школьникам столицы оказывается и в рамках традиционной акции «Дорога в школу». С начала 2021 года помощь уже получили 3 648 учащихся, всего планируется охватить около 7 тысяч детей. Вместе с тем районные акиматы вручат 2 100 детям школьные рюкзаки с принадлежностями.

В городе Алматы еженедельно проводится заседание Штаба по «Всеобуч», на котором обсуждаются вопросы по охвату детей обучением. Ведется статистика и еженедельный анализ по учащимся неохваченных обучением и определению их в учебные заведения, а также рассмотрение вопросов по дальнейшему жизнеустройству детей, находящихся в Центре поддержки детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Алматинская область. Всего в области адресную социальную помощь получили 27 937 обучающихся в возрасте от 6 до 18 лет, при этом 16 594 ребенка обеспечены одеждой, учебными пособиями.

Из областного бюджета в 2021 году на оказание финансовой и материальной помощи из фонда всеобуча для 44 531 обучающимся и воспитанникам отдельных категорий граждан выделено 2720,4 млн. тенге.

За счет средств, выделенных из фонда всеобуча, горячим питанием обеспечены 44 531 учащихся.

Кроме того, в период с января по сентябрь текущего года в через портал «Atameken.kz» 25 200 детям оказана помощь в размере 229 705 475 тенге

Выводы по регионам

В целом, по Казахстану средства предусмотрены в рамках Всеобуча на следующие расходы:

- 1) организация горячего питания детей;
- 2) обеспечение школьной формой;
- 3) обеспечение обувью;
- 4) обеспечение школьными принадлежностями;
- 5) участие обучающихся в культурно-массовых и спортивных мероприятиях.

Во всех регионах выявляются **положительные тенденции** по оказанию социальной поддержки, так, например, в г. Астана ведется работа по заполнению базы данных детей в автоматизированную систему. Такую работу необходимо проводить во всех регионах страны.

В настоящее время оказание материальной помощи осуществляется местными исполнительными органами:

- по результатам проведения государственных закупок (в Акмолинской, Актюбинской, Алматинской, Атырауской, ВКО, ЗКО, Карагандинской, Костанайской, Кызылординской, Павлодарской, СКО, Туркестанской областях);

- перечислением денежных средств на картсчета родителям (в Жамбылской, Мангыстауской областях и в г.г. Шымкент и Алматы);
- с использованием электронных носителей, предусматривающих самостоятельный выбор получателями материальной помощи поставщиков услуг из числа поставщиков, рекомендованных Национальной палатой предпринимателей РК «Атамекен».

В целях прозрачности и целевого использования средств в г. Астана в пилотном режиме был введен новый механизм оказания помощи посредством цифровой платформы «VMC Sales», рекомендованной НПП РК «Атамекен».

Движение социальных единиц отслеживается в личных кабинетах, что предоставляет прозрачность и целевое использование средств.

По ходу реализации программы выявлены проблемы, которые нуждаются в решении:

1. Низкое качество канцелярских товаров и школьной формы;
2. Ассортимент товаров однообразный, что смущает детей и с другой стороны

психологически воздействует на детей (одинаковая одежда).

2. Сумма, выделяемая на одного ребенка низкая, так как с каждым днем растут цены.

3. При заключении Договора по питанию поставщик услуги внедряет систему безналичного расчета обучающихся с установкой специального оборудования и программного обеспечения в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу Договора. Данные условия договора не приемлемы для школ с малой численностью обучающихся.

4. Стоимость товаров и услуг у отечественных товаропроизводителей зачастую выше стоимости аналогичных товаров, предлагаемых на рынке. Многочисленные обращения родителей, получивших помощь, свидетельствуют о скудном ассортименте товаров в торговых точках, привязке специальных социальных карт только к определенным отечественным поставщикам и торговым точкам (к примеру, родители не могут приобрести необходимые товары в одной торговой точке в связи с отсутствием товара нужного размера, завышенной стоимости и им приходится приобретать товары в более отдаленных точках).

5. Согласно постановлению Правительства РК от 25 января 2008 года №64 местные исполнительные органы вправе предусмотреть дополнительные средства в местных бюджетах для организации льготного проезда отдельным категориям детей. Однако это не осуществляется, поскольку в соответствии с приказом Министра финансов Республики Казахстан от 18 сентября 2014 года №403 в перечне затрат специфика 163 «Затраты Фонда всеобщего обязательного среднего образования» организация льготного проезда отсутствует. *Справочно: обеспечение льготного проезда детей в каждом регионе за исключением Алматинской области (Талдыкорган) осуществляется Управлением координации занятости и социальных программ (координаторы бюджетной программы).*

Кроме того, согласно исследованию представительства Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ), последние годы произошли существенные изменения в системе отношений ребенка к окружающему миру, к другим людям, к себе самому. Дети, у которых семьи

испытывают материальные трудности наблюдаются проблемы во взаимоотношениях со сверстниками в школе.

Пути решения

В связи с вышеизложенным предлагается:

- учитывая каждодневно растущие цены, систематически определять и увеличивать размер выделяемых средств на одного ребенка;
- на постоянной основе повышать квалификацию социальных работников;
- регулярно на педсоветах организаций образования, на заседаниях Управлений образования, Попечительского совета рассматривать вопросы оказания социальной помощи детям из уязвимых слоев населения;
- для оказания социальной помощи обучающимся **привлекать меценатов, бизнесменов, предпринимателей;**
- вместе с вышеперечисленными категориями населения **открывать фонды** для улучшения благосостояния детей;
- для улучшения и повышения качества и калорийности продуктов питания **привлекать хозяйства, фермеров.**

Итоги онлайн анкетирования по вопросам оказания социальной помощи обучающимся

С 26 сентября по 29 сентября 2021 года Национальной академией образования им. И.Алтынсарина проведено онлайн-анкетирование.

Целью онлайн-анкетирования является сбор данных о качестве оказания социальной помощи обучающимся, выявление мнения социальных педагогов, классных руководителей и родителей по видам и способам оказания социальной помощи для дальнейшего усовершенствования процедуры всех элементов социальной помощи.

Задачи:

1) исследовать на практике эффективность форм и методов оказания социальной помощи обучающимся (доступность, качество);

1. качество оказываемых услуг;
2. виды предоставляемых льгот;
3. качество выдаваемых школьных принадлежностей и одежды;
4. методы, средства, формы реализации данной помощи;
5. эффективность процедуры оказания социальной помощи обучающимся;
6. удовлетворенность родителей, учителей, администрации школы данным процессом;

2) раскрыть степень осведомленности педагогов, администрации школы о социальной помощи:

- доступность предоставляемой информации о социальной помощи;
- осведомленность специалистов данным вопросом;

3) выявить уровень соответствия оказываемой социальной помощи нормативным правовым актам по данному вопросу;

- выявить проблемные вопросы по оказанию социальной помощи;

4) проанализировать результаты онлайн-анкетирования среди родителей, классных руководителей и социальных педагогов;

5) разработать рекомендации по усовершенствованию процедуры оказания социальной помощи обучающимся.

Участники онлайн опроса

Участниками анкетирования являются родители, классные руководители 1-11 классов, социальные педагоги.

Итоги онлайн-анкетирования

В онлайн-анкетировании приняли участие 6141 респондентов родителей из 17 регионов страны. Активно участвовали в опросе родители из Туркестанской области -26,2%, Алматинской области -20,1%, Восточно-Казахстанской области – 18,1 %.

Вышеуказанные статистические данные показывают оперативность работы координаторов - специалистов по защите прав детей отделов и управлений образования, а также методистов по воспитательной работе и охране прав детей, а также социальных педагогов вышеуказанных областей.

В разрезе по территориальной принадлежности приняли участие из городских школ - 2327(36,1%), из сельских школ – 4114(63,9%) респондентов – родителей(таблица 2).

Статистические данные указывают, что родители из сельской местности более заинтересованы в получении социальной помощи и в улучшении подходов и способов оказания социальной помощи, нежели родители из городской местности.

Таблица 2. Качественный состав родителей-респондентов в разрезе территориальной принадлежности.

№	Варианты ответов	Количество	Проценты
1	город	2327	36,1%
2	село	4114	63,9%

Необходимо отметить и то, что в данном онлайн-опросе приняло участие респондентов женского пола – 6097 (94,7%), мужского пола – 344 (5,3%). Эти данные указывают на гендерный скос.

Сведения о получении респондентами информации об оказании социальной помощи.

На вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством предоставляемой информации о социальной помощи» были получены следующие виды ответа:

да – 4723-73,3%;

нет – 1519 -23,6%;

Другое (интернет, центр занятости населения, ЦОН, собес, от знакомых) -374-5,8%.

Респонденты получают информацию из следующих источников:

1. Организаций образования(школа) – 2292 – 35,6%;

2. Акиматов – 2284 – 35,5 %;

3. Чатов заинтересованных родителей – 794 – 12,3 %;

4. СМИ– 794 – 12,3 %;

5. Другое (интернет, центр занятости населения, ЦОН, собес, от знакомых) – 374 – 5,8 %.

Статистические данные о категориях родителей, которые получают социальную помощь

По результатам онлайн опроса было выявлено, что респонденты из числа родителей относятся к нижеследующим категориям и получают следующие виды социальной помощи:

a. дети из семей, имеющих право на получение государственной адресной социальной помощи (АСП) – 47,5%;

b. дети из семей, не получающих государственную адресную социальную помощь, в которых среднедушевой доход ниже величины – 24,6%;

c. дети - сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, проживающие в семьях – 4,5%;

d. дети из семей, требующих экстренной помощи в результате чрезвычайных ситуаций – 1,1%;

e. другое (*многодетная семья, потеря кормильца, неполная семья, не получаю*) – 22,3%.

Также по результатам опроса было выявлено, что данные категории респондентов получают следующие виды социальной помощи:

1. Бесплатное питание по месту жительства;

2. Льготный проезд на городском общественном транспорте;

3. Обеспечение школьными принадлежностями и одеждой;

4. На счет перечисляют деньги;

5. Указывают торговую точку для получения льготного товара;

6. Вручают сертификат на определенную сумму;

7. Другое.

На таблице №3 указано процентное соотношение оказываемой помощи государством.

Таблица 3. Виды оказания социальной помощи обучающимся

№	Виды социальной помощи	Количество	Проценты
1	Бесплатное питание по месту обучения	3537	54,9%
2	Обеспечение школьными принадлежностями и одеждой	3077	47,8%
3	На счет перечисляют деньги	2822	43,8%
4	Льготный проезд на городском общественном транспорте	566	8,8%
5	Указывают торговую точку для получения льготного товара	107	1,7%
6	Вручают сертификат на определенную сумму	52	0,8%
7	Другое (<i>не получаем, канцелярию дают не в полном объеме, спортивной формы нет, помощь так себе, вещи низкого качества, школьные принадлежности минимально и так же больше половины низшего качества. Питание еле дотягивает до среднего</i>)	258	4%

На вопрос «Удовлетворены ли Вы качеством оказания социальной помощи» респонденты-родители ответили следующим образом:

- ✓ да – 3798 - 59%;
- ✓ нет – 1450 - 22,5%;
- ✓ затрудняюсь ответить – 1027 – 15,7%;
- ✓ Другое (*хотелось бы разнообразия в продуктах, низкое качество одежды, размеры не подходят*) - 166 – 2,8.

В результате опроса были выявлены и недостатки в оказании социальной помощи:

- ✓ На сбор большого объема необходимых документов указали 2516 респондентов - 39,1%;
- ✓ Качество выдаваемых товаров требует улучшения отметили 1461 респондентов (22,7%);
- ✓ Увеличить количество выдаваемых товаров отметили 1359(21,1%).

На вопрос какая организация должна заниматься оказанием социальной помощи респонденты ответили следующим образом:

№	Наименование организаций	Количество участников	Проценты
1	Отдел/управление социальной защиты населения	5168	80,2%
2	Отдел/управление образования	1089	16,9%
3	Другое (<i>специалисты по социальной работе, местный акимат, ЦОН, не важно, главное качество работы</i>)	184	2,9%

Вместе с тем необходимо отметить и то, что респонденты указали, что по данному вопросу обязаны быть компетентные специалисты в школах, райсобесе, детсадах. Человек должен получать помощь вне зависимости куда обратился и должна быть база, где должны быть указаны все уязвимые граждане, должен быть точечный подход. Зачастую человека просто отправляют от двери к двери,

при этом не решив его вопрос. Также родители отметили, что, к сожалению, осведомленность данным вопросом у самих консультантов низкая. Необходимо повышать уровень их знаний, компетентность в оказании помощи.

В целом, анализируя количественные показатели, поступившие с регионов, можно сделать **вывод**, что родителям своевременно предоставляется информация о социальной помощи, так как 73,3% ответили, что их удовлетворяет качество предоставляемой информации. В основном, родители получают информацию как от организаций образования (35,6%), так и от акимата (35,5%).

В основном, обучающимся оказываются следующие **виды** социальной помощи:

- 1) бесплатное питание – **54,9%**;
- 2) обеспечение школьными принадлежностями и одеждой – **47,8%**;
- 3) на счет перечисляют деньги – **43,8%**;
- 4) льготный проезд на городском транспорте – **8,8%**;
- 5) указывают торговую точку для получения льготного товара – **1,7%**;
- 6) вручают сертификат на определенную сумму – **0,8%**.

По итогам онлайн-опроса большинство респондентов указали на удовлетворенность качеством оказания социальной помощи - 59%. Этот показатель указывает на то, что в Казахстане уделяется большое внимание на детей из уязвимых слоев населения. Таким детям оказывается всевозможная социальная поддержка со стороны государства. Однако 39,1% респондентов родителей не устраивает сбор большого объема необходимых документов. Очень важно отметить и то, что **80,2 % родителей** отметили, что оказанием социальной помощи обучающимся должно заниматься **Управление социальной защиты населения**, а не Управление образования (16,9%).

Результаты ответов социальных педагогов, классных руководителей

Сведения об участниках онлайн-опроса

Общее количество респондентов - 15 132 (классные руководители, социальные педагоги).

Наибольшее количество респондентов было из Туркестанской (37,1%), Восточно-Казахстанской (24,3%), Алматинской областей (18,9%).

В разрезе территориальной принадлежности респондентов приняли участие в опросе из городских школ – 4327(28,6%), из сельских школ – 10803(28,6%). Данное соотношение показывает, что из сельской местности классные руководители и социальные педагоги более заинтересованы по данному вопросу нежели участники из городской местности.

Демографическая характеристика

В онлайн-опросе приняло участие респондентов мужского пола -1089 (7,2%), женского – 14043 (92,8%), это указывает на гендерный сдвиг.

Сведения о знаниях респондентов нормативно-правовой документации

На вопрос «В достаточной ли степени Вы ознакомлены с нормативно-правовой документацией по оказанию социальной помощи обучающимся?», **77,5% ответили – да**, 9,7% – нет. Эти данные показывают, что и **классные руководители и социальные педагоги хорошо ознакомлены с нормативно-правовой документацией по оказанию социальной помощи обучающимся.**

Об изменениях в процедуре оказания социальной помощи респондентов осведомляет администрация школы – 86,3%; другие структуры акимата – 11,6%; другое – 2,6%.

Сведения о процедуре оказания социальной помощи обучающимся

Респонденты из числа педагогов указали на то, что **66,5 %** респондентов-педагогов считают, что нужно **менять качество** оказания социальной помощи. 45,8 % респондентов указали на необходимость увеличения объема предоставляемой помощи, а **37,2 %** отметили, что нужно **автоматизировать** сбор необходимых документов. **14,5 %** - передать организацию данной помощи **в другую структуру**. **2,5 %** - **переводить средства** на счет родителей для самостоятельного приобретения вещей, **увеличить объем** предоставляемой помощи, тут же было отмечено, что педагоги не должны заниматься сбором документов для оказания социальной помощи.

Во время онлайн-опроса на вопрос «Какими трудностями сталкиваетесь при организации социальной помощи» классные руководители ответили следующим образом:

- Сбор большого объема документов указали – 61,3%;
- Нерасторопность родителей – 36,8%;
- 1,9% ответили, что нет систематизированной базы, чтобы узнать состоят ли семьи на учете, обязательно нужно делать запрос и что АСП начисляется ежеквартально, а статус может измениться через 3 месяца, а может и не измениться.

На последний вопрос анкетирования - «Проходите ли Вы обучающие мероприятия по оказанию социальной помощи?» 56,4% респондента ответили «нет», редко проходят - 30,2% и регулярно проходят -13,4%.

Из анализа материалов по онлайн-анкетированию в разрезе данного вопроса можно сделать следующие выводы:

1. Необходимо отметить слаженную и оперативную работу кураторов по оказанию социальной помощи обучающимся Управлений образования Туркестанской, Восточно-Казахстанской, Алматинской, Карагандинской областей и слабую заинтересованность участников данного процесса Западно-Казахстанской, Жамбылской, Атырауской, Костанайской, Павлодарской, Северо-Казахстанской и Мангыстауской областей.

2. В основном, в данном процессе заинтересованы респонденты из сельской местности, так как их составляет – 71,4%.

3. Очень радует то, что участники процедуры оказания социальной помощи владеют информацией о процедуре оказания соцпомощи детям из уязвимых слоев населения и знают нормативно-правовые акты, так как 86,3% респондента ответили «да» и это означает компетентность участников работы в данном направлении;

4. 66,5% респондентов указали на необходимость изменения качества оказания социальной помощи, это рекомендация следует из того, что очень большой объем сбора документов - 61,3%, во-вторых, респондентами указано и увеличение объема предоставляемой помощи – 45,8%, автоматизировать сбор необходимых документов – 37,2% респондентов и передать организацию данной процедуры в другую структуру – 14,5%.

Из всех вышеуказанных данных следует рекомендация о необходимости пересмотреть виды услуг и способы оказания социальной помощи.

3. Функциональный анализ деятельности оказания помощи нуждающимся в сфере образования и социальной защиты населения

Цель и задачи функционального анализа

Целью функционального анализа является создание условий для выполнения наиболее эффективных и необходимых функций государственными органами в сфере защиты и прав детей Министерством Просвещения и Министерством Труда и социальной защиты населения (далее МП РК и МТСЗН).

Функциональный анализ направлен на достижение следующих задач:

- 1) уточнение задач и функций в сфере защиты и прав детей МП РК и МТСЗН;
- 2) устранение схожих функций;
- 3) рациональное распределение функций;
- 4) разработка рекомендаций по изменению положений государственного органа и его структурных подразделений в соответствии с уточненными функциями;
- 5) разработка рекомендаций по рационализации структуры и деятельности государственного органа.

Перечень содержательно дублирующих функций государственных органов

	Исследуемый государственный орган №1	Функция исследуемого государственного органа №1	Исследуемый государственный орган №2	Функция государственного органа № 2
	Министерство образования и науки РК	<p>Функции центрального аппарата:</p> <p>1. б) разработка различных программ по реализации основных прав ребенка;</p> <p>б-1) реализация государственной политики в области защиты прав ребенка;</p> <p>39-2) разработка и утверждение правил обеспечения льготного проезда путем выплаты компенсаций для обучающихся на основе государственного образовательного заказа в организациях образования, реализующих образовательные программы технического и профессионального, послесреднего и высшего образования, в период зимних и летних каникул на междугородном железнодорожном и автомобильном транспорте (кроме такси);</p>	1. Министерство труда и социальной защиты населения РК	<p>Функции центрального аппарата³:</p> <p>4) разрабатывает, утверждает нормативные правовые акты в области: социальной поддержки семей с детьми;</p> <p>-предоставления социальной помощи отдельным категориям граждан; специальных социальных услуг;</p> <p>1. 37) разрабатывает правила назначения и выплаты социальных выплат из Центра;</p> <p>1. 58) разрабатывает стандарты оказания специальных социальных услуг;</p> <p>1. 59) разрабатывает квалификационные требования к социальным работникам и по согласованию с уполномоченными органами в области здравоохранения и образования утверждает порядок аттестации социальных</p>

³ Вопросы Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан Постановление Правительства Республики Казахстан от 13 марта 2013 года № 231

		<p>46-3) разработка нормативных правовых актов в области охраны прав и защиты законных интересов детей;</p> <p>63) координация и направление деятельности других заинтересованных уполномоченных органов в области защиты прав ребенка;</p> <p>63-1) осуществление координации и методического руководства местных исполнительных органов в области защиты прав ребенка;</p> <p>87) разработка и утверждение стандартов оказания специальных социальных услуг в области образования и защиты прав детей;</p> <p>87-1) разработка и по согласованию с уполномоченными органами в области социальной защиты населения и здравоохранения утверждение квалификационных требований к социальным работникам и правил их аттестации независимо от формы собственности субъекта, предоставляющего специальные социальные услуги;</p>		<p>работников;</p> <p>1. 60) разрабатывает и утверждает по согласованию с уполномоченными органами в области здравоохранения и образования порядок оценки и определения потребности в специальных социальных услугах;</p> <p>1. 62) осуществляет координацию деятельности (в том числе разрабатывает и утверждает методические рекомендации) по методическому обеспечению системы предоставления специальных социальных услуг, в том числе по оценке степени рисков в сфере предоставления специальных социальных услуг и области социальной защиты</p> <p>1. 69) осуществляет методическую и организационную координацию работы уполномоченных государственных органов, социальных служб по вопросам социального обеспечения, оказания социальной помощи и</p>
--	--	--	--	---

		<p>91) обеспечение проведения анализа потребностей населения в специальных социальных услугах;</p> <p>92) осуществляет координацию деятельности по-научному и учебно-методическому обеспечению субъектов, предоставляющих специальные социальные услуги;</p> <p>93) осуществляет координацию деятельности организаций образования в сфере предоставления специальных социальных услуг;</p> <p>94) осуществляет взаимодействие с физическими и юридическими лицами, уполномоченными органами в области социальной защиты населения и здравоохранения и другими государственными органами по вопросам предоставления специальных социальных услуг;</p> <p>142) утверждение правил организации учета детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и доступа к информации о них;</p> <p>143-2) утверждение правил формирования и использования республиканского банка данных детей-сирот, детей, оставшихся без</p>		<p>предоставления специальных социальных услуг;</p> <p>1. 76) определяет размер черты бедности, исходя из фактически сложившейся величины прожиточного минимума в регионах для оказания адресной социальной помощи;</p> <p>80) вырабатывает предложения по развитию видов и форм предоставления специальных социальных услуг;</p> <p>79) в пределах своей компетенции осуществляет взаимодействие с физическими и юридическими лицами по вопросам предоставления специальных социальных услуг.</p> <p>Функции ведомства:</p>
--	--	---	--	---

		<p>попечения родителей, и лиц, желающих принять детей на воспитание в свои семьи¹.</p> <p>Функции ведомства:</p> <p>2. 46-3) разработка нормативных правовых актов в области охраны прав и защиты законных интересов детей;</p> <p>47-3) координация деятельности органов, осуществляющих функции по опеке или попечительству, местных исполнительных органов районов, городов областного значения, областей, города республиканского значения, столицы по формированию и использованию республиканского банка данных детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц, желающих принять детей на воспитание в свои семьи;</p> <p>49) осуществление контроля за выполнением законодательства Республики Казахстан по организации питания детей в организациях образования, подвоза детей к школам, профилактики безнадзорности и правонарушений;</p>		<p>Функции ведомств:</p> <p>1) реализация государственной политики в социальную поддержку семей с детьми;</p> <p>2) назначение государственного специального пособия, государственного пособия семьям, имеющим детей;</p> <p>3) 18) формирование базы данных «Социальная помощь: АСП, ГДП»;</p> <p>4) 25) проверка достоверности документов, необходимых для назначения социальных выплат из Центра и социальных выплат из Фонда.</p>
--	--	---	--	--

¹ Вопросы Министерства образования и науки Республики Казахстан Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 октября 2004 года № 1111.

		<p>50) осуществление контроля за деятельностью органов и организаций образования для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;</p> <p>50-1) координация деятельности организаций, осуществляющих функции по защите прав ребенка, при приобретении товаров и услуг;</p> <p>52) осуществление мониторинга и анализа организации питания детей в организациях образования, подвоза детей к школам;</p> <p>53) рассмотрение писем и обращений по вопросам защиты прав и законных интересов детей;</p> <p>54) обеспечение правовых и социальных гарантий качества жизни детей;</p> <p>76) реализация государственной политики в сфере предоставления специальных социальных услуг в пределах своей компетенции;</p> <p>3.Оказание материальной и финансовой помощи детям (обучающимся) из социально уязвимых слоев населения на основании постановления</p>		
--	--	---	--	--

		Правительства Республики Казахстан №64 ² в рамках программы всеобщего обязательного среднего образования (далее – Фонд Всеобуча).		
--	--	--	--	--

² «Об утверждении Правил формирования, направления расходования и учета средств, выделяемых на оказание финансовой и материальной помощи обучающимся и воспитанникам государственных организаций образования из семей, имеющих право на получение государственной адресной социальной помощи, а также из семей, не получающих государственную адресную социальную помощь, в которых среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, и детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, проживающим в семьях, детям из семей, требующих экстренной помощи в результате чрезвычайных ситуаций, и иным категориям обучающихся и воспитанников» постановление Правительства Республики Казахстан от 25 января 2008 года N 64.

Таблица №1. Результаты синтаксического анализа дублирующих функций госорганов (МП РК и МТСЗН)

Министерство просвещения				Министерство труда и социальной защиты населения		
	Действия	Результат	Получатель результата	Действия	Результат	Получатель результата
1	Разрабатывает и утверждает	1. НПА в области охраны прав и защиты законных интересов детей; 2. Стандарт оказания специальных социальных услуг в области образования и защиты прав детей; 3. Квалификационные требования к социальным работникам; 4. Правила их аттестации независимо от формы собственности субъекта, предоставляющего специальные	Обучающиеся организации образования, дети из уязвимых слоев населения	Разрабатывает и утверждает	1. НПА в области: 1) социальной поддержки семей с детьми; 2) специальных социальных услуг; 2. Стандарт оказания специальных социальных услуг; 3. Квалификационные требования к социальным работникам; 4. Порядок аттестации социальных работников; 5. Порядок оценки и определения	Обучающиеся организации образования, дети из социально уязвимых слоев населения

		социальные услуги; 5. Анализ потребностей населения в специальных социальных услугах.			потребности в специальных социальных услугах.	
2	ведет и формирует	1. Учет детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; 2. Республиканский банк данных детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей;	Обучающиеся организаций образования	формирует	базу данных «Социальная помощь АСП, ГДП»	Обучающиеся организаций образования
3	проводит	1. Анализ Потребностей населения в специальных социальных услугах;	Граждане РК	разрабатывает и утверждает	1. Порядок оценки и определения потребности в специальных социальных услугах	Граждане РК РК
4	осуществляет	92) координация деятельности	граждане РК	осуществляет	69) методическая и организационная	граждане РК

		<p>ти по научному и учебно-методическому обеспечению субъектов, предоставляющих специальные социальные услуги;</p> <p>93) координация деятельности организаций образования в сфере предоставления специальных социальных услуг;</p> <p>94) взаимодействие с физическими и юридическими лицами, уполномоченными органами в области социальной защиты населения и здравоохранения и другими</p>			<p>координация работы уполномоченных государственных органов, социальных служб по вопросам социального обеспечения, социальной защиты инвалидов, оказания социальной помощи и предоставления специальных социальных услуг;</p> <p>79) взаимодействие с физическими и юридическими лицами по вопросам предоставления специальных социальных услуг.</p>	
--	--	---	--	--	---	--

		государст- венными органами по вопросам предостав- ления специаль- ных социальных услуг.				
--	--	---	--	--	--	--

Таблица №2. Перечень содержательно схожих функций социального педагога в организациях образования и социального работника в сфере социальной защиты населения государственных органов

Перечень содержательно схожих функций педагогов организаций образования и социального работника по оценке и определению потребности в специальных социальных услугах в сфере защиты населения

	Исследуемый субъект №1	Должность и типовые квалификационные характеристики должностей педагогов системы начального, основного среднего и общего среднего образования ⁴ .	Исследуемый субъект №2	Должность и должностные обязанности социального работника по оценке и определению потребности в специальных социальных услугах в сфере защиты населения ⁵ .
	Социальный педагог организации образования	1. Социальный педагог организации образования	2. Специалист социальной защиты и занятости населения -	1. Социальный работник по оценке и определению потребности в специальных социальных услугах

⁴ Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 13 июля 2009 года № 338. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 17 августа 2009 года № 5750.

⁵ Приказ и.о. Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 25 октября 2017 года № 360. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 6 декабря 2017 года № 16057.

		<p>Должностные обязанности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определяет задачи, формы, методы социально-педагогической работы, способы решения личных и социальных проблем ребенка, принимает меры по социальной защите и социальной помощи в реализации прав и свобод личности обучающихся, воспитанников; - выступает посредником между обучающимися, воспитанниками и организацией, семьей, средой, специалистами различных социальных служб, ведомств и административных органов; - координирует работу по патронату, обеспечению жильем, пособиями, пенсиями, имущественными и неимущественными правами детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей с ограниченными возможностями, детей-инвалидов, инвалидов с детства; - обеспечивает связь между обучающимися, воспитанниками и государственными, 		<p>Должностные обязанности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проводит оценку и определяет потребность в специальных социальных услугах; - проводит беседы с заявителем, выезжает по месту жительства заявителя, готовит запросы в соответствующие организации и опрашивает соседей на предмет наличия объективных причин, позволяющих получать услуги; - оценивает социальную среду, недостаточность или отсутствие материальных, экономических, социальных и духовных условий существования;
--	--	---	--	---

		общественными организациями и социальными службами.		- организовывает работу по созданию межведомственной комиссии для получения заключений от органов образования и здравоохранения
--	--	---	--	---

ВЫВОДЫ:

В целях разграничения функций государственных органов был проведен функциональный анализ деятельности госорганов (МП РК и МТСЗН) по оказанию социальной поддержки семей с детьми из уязвимых слоев населения. На 1-м этапе проведенного анализа синтаксическим анализом функций были определены дублирующие функции госорганов. На основании чего сформирован перечень дублирующих функций. *(Смотрите таблицу №1. Результаты синтаксического анализа дублирующих функций госорганов (МП РК и МТСЗН).*

Получатели (целевая группа) прямого результата функции - семьи с детьми из уязвимых слоев населения

Прямым результатом функций является улучшение положения семей с детьми, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

По результатам Синтаксического анализа функции МП РК и МТСЗН РК содержательно схожи за счет дублирующих их действий, прямых результатов, целевых групп по предоставлению социальной защиты гражданам (семьям с детьми) из социально уязвимых слоев населения. Также были определены сопряженные функции социальных работников Управлений социальной защиты и занятости населения и социальных педагогов организаций образования. При МП РК функцию по оказанию социальной помощи осуществляет **социальный педагог, имеющий педагогическое образование**, основная деятельность работы которого направлена на принятие мер по социальной защите и социальной помощи в реализации прав и свобод личности обучающихся, воспитанников⁴, также социальный педагог осуществляет **оказание финансовой и материальной помощи**² следующим категориям обучающихся и воспитанников государственных учреждений образования:

1) детям из семей, имеющих право на получение государственной адресной социальной помощи;

2) детям из семей, не получающих государственную адресную социальную помощь, в которых среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума;

3) детям – сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, проживающим в семьях;

4) детям из семей, требующих экстренной помощи в результате чрезвычайных ситуаций;

5) иным категориям обучающихся и воспитанников, определяемым коллегиальным органом организации образования (далее – обучающиеся и воспитанники *(смотрите таблицу №2 Перечень содержательно схожих функций социального педагога в организации образования и социального работника в сфере социальной защиты населения государственных органов).*

Социальный работник - специалист организаций социальной защиты и занятости населения при МТСЗН РК в соответствии с квалификационными требованиями должен иметь высшее (или послевузовское) как **социальное, так и педагогическое, медицинское образование.**

В сфере социальной защиты **социальный работник** проводит оценку и определяет потребность в специальных социальных услугах, выезжает по месту жительства заявителя, готовит запросы в соответствующие организации и опрашивает соседей на предмет наличия объективных причин, позволяющих получать услуги, оценивает социальную среду, недостаточность или отсутствие материальных, экономических, социальных и духовных условий существования, готовит заключение, в котором определяются вид услуги, категория получателя, место предоставления, продолжительность предоставления услуги, содержание услуги, индивидуальные особенности и направляет его в местные исполнительные органы районов (городов областного, республиканского значения, столицы)⁵(*смотрите таблицу №2 Перечень содержательно схожих функций социального педагога в организации образования и социального работника в сфере социальной защиты населения государственных органов*).

В целом, сфера деятельности социальных работников шире, чем социального педагога. Однако на деле, вследствие исполнения Постановления Правительства №64, **социальный педагог** выполняет объемную работу по оказанию финансовой и материальной помощи по 5 категориям обучающихся и воспитанников организаций образования, также способствует семьям с детьми в **получении необходимых специальных социальных услуг**.

Заключение: Действия МП РК и МТСЗН РК по оказанию социальной поддержки семей с детьми из уязвимых слоев населения аналогичны.

Рекомендации:

1. Внести изменения в НПА, устанавливающие полномочия госорганов, признанные дублирующими;
2. Исключение дублирующих формулировок и уточнение действий;
3. Устранение дублирующей деятельности госорганов и определение одного уполномоченного органа;
4. Рассмотреть исключение функции «Оказание материальной помощи с Фонда Всеобуча по обеспечению одеждой, обувью и другими предметами первой необходимости» из компетенции социальных педагогов организаций образования и данную функцию передать социальным работникам управления занятости и социальной защиты населения в регионах и городах республиканского значения, а также столицы.

Справочно: Средства на социальную помощь выделяются из местных бюджетов (в размере не менее двух процентов от средств местного бюджета, выделяемых на текущее содержание образовательных школ) вне размещения государственного образовательного заказа.

4. Алгоритм и порядок оказания помощи обучающимся в рамках реализации проекта «Цифровой учитель»

Цифровизация – тренд, который охватывает все новые сферы и образование в том числе.

С наступлением пандемии казахстанские школы, как и многие другие учебные заведения мира, перешли на дистанционный режим обучения. По этой причине остро встал вопрос о применении новых технологий в учебном процессе. Учителям приходилось в кратчайшие сроки переходить на онлайн-формат взаимодействия с обучающимися, а значит, полностью видоизменять свою работу, в кратчайшие сроки овладевать цифровыми компетенциями. Для оказания методической помощи учителям-предметникам в короткие сроки приходилось разрабатывать телеуроки, уроки в цифровом формате. И во главе таких нововведений стояла Национальная академия образования имени И.Алтынсарина. Понимая сложность этого перехода, сотрудники Национальной академии образования имени И.Алтынсарина (далее Академия) в качестве эксперта, ментора помогали педагогам страны разрабатывать онлайн-уроки, методические рекомендации по организации дистанционного обучения. Так, например, Академией были разработаны и выставлены на сайте Академии следующие рекомендации:

1) Рекомендации для педагогов: как организовать дистанционное обучение [44];

2) Памятка по формативному оцениванию в период обучения в условиях ограничительных мер [45];

3) Инструкция по управлению временем на период дистанционного обучения для обучающихся [46];

4) Рекомендации по психологической поддержке родителей в период дистанционного обучения школьников [47].

В Положении, разработанной Академией, о дистанционном обучении были расписаны Требования к организациям образования. При организации дистанционного обучения в организациях образования должны выполняться следующие требования:

- наличие информационной системы;
- цифровых образовательных ресурсов и видеоуроков;
- наличие высокоскоростного Интернета, включая беспроводные технологии, соответствующие материально-технической базе;
- кадровое обеспечение.

В Положении расписаны и Требования к информационной системе и Требования к цифровым образовательным ресурсам.

Требования к цифровым образовательным ресурсам и видеоурокам:

– соответствие Закону Республики Казахстан от 2 июля 2018 года № 169-VI «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»;

– соответствие требованиям ГОСО, Типовых учебных программ соответствующего уровня образования;

- соответствие дидактическим принципам и возрастным и психологическим особенностям обучающихся;
- соответствие стандартным форматам и размерам изображения, аудиозаписи и видеозаписи;
- эффективное использование информационных коммуникационных технологий;
- соблюдение этапов урока;
- отсутствие фактических и (или) логических ошибок.

Важно соблюдать данные Требования и при организации учебного процесса «цифровым» учителем для обучающихся уязвимых слоев населения.

Обзор международного опыта

Кризис COVID-19 оказал большое влияние на сферу образования. ЮНЕСКО указало, что в 108 странах мира не провели в среднем 47-дневных занятий из-за закрытия школ в 2020 году, что эквивалентно четверти учебного года [48].

ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ и Всемирный банк запустили совместную миссию «Recovering Education in 2021 (восстановление образования в 2021 году)».

Цель миссии: создание благоприятной учебной среды, учитывающей возвращение всех детей в школу и их здоровье, психосоциальное благополучие и другие потребности.

Миссия фокусируется на трех приоритетных задачах для восстановления образования:

- возвращение всех детей в школу;
- восстановление утраченных знаний;
- обучение учителей по восполнению пробелов в знаниях обучающихся.

Учителя должны помочь детям (повторно) определить, что они узнали в прошлом учебном году, пополнить знания и изучить программу обучения за текущий год. Для этого и педагогу потребуется дополнительная поддержка, подготовка к социальному и эмоциональному обучению, что возможно при реализации специального образования, так как это новое явление для многих учителей в постковидный период. Педагоги должны получить минимальный набор инструментов для оценки уровня знаний учащихся и определения объема необходимой им поддержки.

Для восполнения пробелов в знаниях обучающихся в Европе и Центральной Азии 20% школ внесли изменения в календарь учебного года, 10% учителей провели дополнительное обучение, 7% дополнительного обучения со стороны волонтеров и некоммерческих организаций, 4% осуществили целенаправленные действия конкретных групп по исправлению ситуации, 29% получили другую академическую поддержку, не указанную выше [49].

В странах Ближнего Востока и Северной Африки для восполнения пробелов в знаниях обучающихся 50% школ внесли изменения в календарь учебного года, 25% изменили время прохождения уроков в школе, 14% провели

дополнительное обучение со стороны учителей, 24% провели дополнительное обучение силами волонтеров и некоммерческих организаций.

В странах Восточной Азии и Тихого океана для восполнения пробелов в знаниях обучающихся 6% школ меняют время прохождения уроков в школе, 6% вносят изменения в календарь учебного года, 18% проводят дополнительное обучение учителями-предметниками, 9% проводят дополнительное обучение силами волонтеров и некоммерческих организаций, 23% приняли целенаправленные меры по исправлению ситуации с конкретными группами, 38% получили другую академическую поддержку, не указанную выше.

Из международного опыта по восполнению пробелов в знаниях обучающихся отметим, что для восстановления знаний учащихся во всем мире основное внимание уделяется внесению изменений в календарь учебного года с учетом содержания образования.

В документе «Восстановление обучения после COVID-19 в Европе и Центральной Азии: политика и практика " предлагается использовать летнюю школу, репетиторство, штатное расписание для восстановления обучения после COVID-19 в Европе и Центральной Азии [50].

1. Летняя школа. В Летней школе проводятся и другие мероприятия, которые помогают компенсировать многие академические возможности, упущенные учащимися во время дистанционного обучения.

2. Репетиторство. Из исследований видно, что в течение учебного года планируется интенсивное обучение. Репетиторство пользуется огромным преимуществом в оказании помощи ученикам по восполнению пробелов в обучении.

3. Штатное расписание. Увеличение учебного времени путем оплаты учителям длительных рабочих и/или рабочих дней в школе. В США был запущен корпус репетиторов Теннесси. Эта программа основана на том, что студенты колледжа работают в паре с учениками, чтобы сократить расходы на обучение, связанные с covid-19. В Великобритании запущена Национальная репетиторская программа «план достижения», специально разработанная для того, чтобы помочь учащимся восполнить пробелы в учебе. В июне 2020 года правительство Нидерландов выделило сумму, равную 278 миллионам долларов, на поддержку дополнительных школ, таких как летние школы, продленные школьные дни и репетиторские школы.

Цель данных мероприятий - оценка уровня знаний учащихся, выявление пробелов в освоении учебной программы каждого предмета [51]

Впоследствии результатов пандемии, пробелов в знаниях обучающихся в **России**, в Москве запустили образовательный проект «Цифровой репетитор». «После длительного периода дистанционного обучения нам было важно убедиться в том, что школьники в полной мере освоили учебную программу, и помочь тем, у кого могли возникнуть некоторые трудности. В феврале мы запустили процесс тестирования сервиса “Цифровой репетитор” на платформе “Московская электронная школа”. В пилоте проекта приняли участие ученики шестых — восьмых классов из семей, которые находятся в трудной жизненной ситуации, из 80 школ. Занятия проводились на бесплатной основе. Теперь мы

расширяем проект на все школы Москвы. Более того, у учеников 9–11-х классов появилась возможность дополнительных занятий на платной основе», — рассказала Анастасия Ракова, заместитель Мэра Москвы по вопросам социального развития [52].

Цифровая платформа **Турции** Проект Safe Schooling and Distance Education Project направлена на финансирование:

(i) расширения турецкой платформы электронного обучения ЕВА (Eğitim Bilişim Ağı) с 300 000 пользователей до 1 миллиона пользователей;

(ii) развития IT-инфраструктуры для Новой цифровой системы образования, которая позволит увеличить мощность обработки с 1 миллиона до 5 миллионов одновременных обращений пользователей;

(iii) разработки контента дистанционного образования;

(iv) развития экосистемы образовательных технологий для продвижения инновационных технологий и педагогических инструментов в целях содействия переходу к смешанному обучению.

В настоящее время около 57% малоимущих семей с двумя детьми школьного возраста и 66% малоимущих семей с тремя и более детьми школьного возраста не имеют доступа к сети Интернет. Проект поможет расширить охват платформой ЕВА малоимущих слоев населения, устранить любые технические проблемы и, следовательно, повысить устойчивость школ. ЕВА также сможет предоставить учителям более точные рекомендации в сфере дистанционного обучения и педагогики, поможет усовершенствовать механизмы обеспечения качества образования и прояснить роли директоров школ, учителей, родителей и учащихся в оказании помощи при обучении в цифровой среде. Компоненты проекта:

1. Экстренное подключение и IT-инфраструктура для обеспечения образования в чрезвычайных ситуациях:

а. Ориентация на семьи с низким уровнем дохода и удаленные домохозяйства, включая также обеспеченные семьи.

б. Содействие смешанному обучению путем повышения потенциала цифровых систем.

2. Цифровой контент для обеспечения безопасности и качества:

а. Инновационное распространение нового цифрового контента и педагогических инструментов, а также более широкое участие родителей, учителей, вузов и сообществ.

б. Телевизионные программы для малоимущих семей, не имеющих цифрового доступа.

с. Телевизионные и письменные материалы для учащихся с особыми потребностями.

д. Учебные материалы, совместимые с форматом дистанционного образования.

3. Институциональный потенциал для обеспечения устойчивости образовательных технологий:

а. Усиление потенциала Министерства образования в сфере координации, управления и мониторинга.

Основные показатели проекта:

Использование дистанционного образования: целевой уровень 2020 года: 26% учащихся.

Цели: 45% к 2022 году и 70% к концу 2023 года.

Одновременные обращения пользователей: целевой уровень 2020 года: 300 000 учащихся. Цели: 1 миллион к 2022 году и 5 миллионов к концу 2023 года.

Учащиеся в нижней квинтили: целевой уровень 2020 года: 14% учащихся. Цели: 20% к 2022 году и 30% к концу 2023 года.

Учителя, прошедшие подготовку: целевой уровень 2020 года: 80 600. Цели: 500 000 к 2022 году и 900 000 к концу 2023 года (Источник: Всемирный банк, 2020) [53].

Цифровые технологии позволяют создать среду, насыщенную многообразными образовательными ресурсами, практически неограниченными по номенклатуре и по содержательному наполнению. В этих условиях обучающемуся предстоит самостоятельно (возможно, при некоторой помощи со стороны педагогов, тьюторов и/ или при подсказке адаптивных обучающих систем) решить ряд образовательно значимых задач, первая из которых – осмысление и формулирование собственного образовательного запроса и на этой основе формирование индивидуального образовательного маршрута. В дальнейшем ему самостоятельно необходимо принимать решения о том, правильно или неправильно выстроен его образовательный маршрут, выбран для освоения тот или иной урок и т.д. В условиях использования цифровых технологий и освоения предметного материала от обучающихся требуется способность к самостоятельной организации своей учебной деятельности на всех этапах образовательного процесса.

Таким образом, цифровая образовательная среда представляет собой открытый комплекс ресурсов, условий и возможностей для обучения, развития, социализации, воспитания человека. Поэтому результаты обучения зависят от самого обучающегося, от его активности, от его учебной самостоятельности.

В связи с этим, цифровое обучение предъявляет к обучающемуся новые требования – самостоятельно организовывать процесс своего учения, активно и эффективно используя ресурсы цифровой образовательной среды.

Для того чтобы правильно организовать цифровую среду с применением цифровых технологий и средств обучения, для этого необходимо знать, что является предметом цифровой дидактики образования.

Предметом цифровой дидактики образования и обучения выступает *взятый в целом процесс обучения как система организации процесса учения в цифровой образовательной среде (в экосистеме цифрового образования)*, включая:

- цели (ожидаемые результаты) обучения, поставленные в соответствии с требованиями цифровой экономики и цифрового общества;
- содержание обучения и требования к его формированию;
- формы и методы организации процесса обучения, основанные на использовании возможностей цифровых технологий для персонализации, модуляризации, педагогически целесообразной виртуализации, сетевом

распределении и координации образовательного процесса;
– организационные формы, технологии и методы обучения, обеспечивающие максимальное использование дидактических возможностей цифровых технологий для достижения поставленных целей обучения;
– средства обучения, в том числе цифровые – сетевые (онлайн) и программно-аппаратные, объединённые в единый интеллектуальный комплекс
– влияние цифрового образовательного процесса профессионального образования и обучения на развитие общества и экономики [53].

Из обзора международного опыта внедрения цифрового учителя сделаем следующие выводы:

Цифровой учитель – это инструмент, который недавно появился в области науки и управления и широко распространяется в других областях преподавания и обучения. Основные характеристики цифрового учителя (инструмента) обобщены в следующих пунктах:

– это **аутентичный цифровой инструмент** для преподавания предмета на школьном уровне с использованием образовательных технологий. Это значительно сокращает время и усилия, затрачиваемые учителем на подготовку содержания и представление его учащимся в классе.

– это **текстовый независимый электронный учебный материал** для учащихся, учителей и администраторов, который одним касанием (пальцем) переносит весь мир в ваш класс [54].

«Цифровой» учитель должен учитывать следующие принципы:

1. Принцип индивидуализации. Так как при разработке индивидуального маршрута развития обучающегося каждый педагог должен учитывать возрастные и психологические особенности, способности, темп и уровень знаний обучающихся, а также соблюдать нормы работы с цифровыми ресурсами;
2. Принцип целесообразности, т.е. в учебном процессе использовать только те цифровые технологии и средства обучения, которые помогают достичь поставленной цели;
3. Принцип успешности в обучении.

В Казахстане также одной из актуальных задач 2021-2022 учебного года в организациях среднего образования является **восполнение знаний обучающихся за прошлый учебный год** и усвоение программы **нового учебного года**.

Перед педагогами встала новая задача – организовать работу по освоению новых учебных целей, восполняя пробелы в знаниях каждого обучающегося.

Как организовать работу над решением такой сложной двойной задачи, стоящей перед учеником и педагогом?

Как овладеть новыми учебными целями, восполняя пробелы в знаниях каждого обучающегося за предыдущие годы обучения?

Для учителей-предметников, членов методических объединений и администрации по данному вопросу предлагаются дидактические требования

(алгоритм) освоения новых учебных целей с восполнением пробелов в знаниях обучающегося, имевших место в предыдущие годы обучения.

Тенденция пробелов в знаниях обучающихся наиболее остро проявилась в период вынужденного перехода на дистанционный формат обучения, связанный с пандемией COVID-19.

Так, в рамках мониторинга обучения с использованием дистанционных технологий в общеобразовательных школах (АО «ИАЦ» 2020 г.) 20% педагогов от общего числа респондентов ответили, что в IV четверти 2019-2020 учебного года донесли обучающимся весь объем учебного материала, около 10% – ничего или менее половины необходимого объема учебного материала.

В продолжение вопроса об объеме учебного материала опрос выявил, какую часть учебного материала IV четверти 2019-2020 учебного года освоили школьники в период дистанционного обучения. По мнению 14,3% педагогов обучающиеся освоили весь или почти весь учебный материал. Около трети педагогов считают, что обучающиеся освоили только половину учебного материала в условиях дистанционного обучения. О низкой степени освоения учебного материала говорят 10,4% педагогов. 8,9% педагогов убеждены, что их ученики освоили меньше половины учебной программы, 1,5% – ничего или только часть. Только половина опрошенных педагогов считают, что им удалось предоставить такое же качество обучения в IV четверти, как и во время традиционного обучения в школе.

Среди всех групп детей большинство педагогов отметили, что им наиболее сложно было преподавать обучающимся с низкой успеваемостью (60,3%). В дистанционном формате обучения в 2 раза больше таких ответов, чем традиционном (60,3% против 31,5%). То есть преподавание обучающимся с пробелами в знаниях из-за отсутствия конкретных программ раннего выявления и академической поддержки таких детей всегда было сопряжено с трудностями, а во время карантинного режима, когда не хватало прямого контакта/обратной связи/консультирования, проблема еще более обострилась [55]. Поэтому считаем важным то, что эти данные необходимо учесть при организации проекта дополнительных образовательных услуг с «цифровым» учителем.

Президент Республики Казахстан К.К. Токаев в Послании «Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны» уделил большое внимание цифровизации страны. «В современном мире одним из главных факторов конкурентоспособности является глубинная цифровизация.

Для Казахстана крайне важны трансферт современных цифровых технологий, внедрение элементов Индустрии 4.0. Мы должны активно работать с нашими стратегическими партнерами за рубежом». Также Президент страны К.К. Токаев отметил, что принципиально важно поддерживать детей из социально уязвимых семей в рамках Всеобуча. Меры материальной поддержки следует дополнить образовательным проектом «Цифровой учитель».

Для обеспечения равных возможностей получения качественного образования фокус внимания необходимо сконцентрировать на поддержке детей из уязвимых слоев населения. Так как после длительного периода дистанционного обучения многим обучающимся необходимо восполнить

пробелы в знаниях по основным предметам. На данный момент многие родители нанимают репетиторов на платной основе. Но есть категория учащихся, у которых нет такой материальной возможности. И мы должны им дать шанс – восполнить пробелы в знаниях по основным предметам.

В Казахстане по образовательному проекту «цифровой» учитель в онлайн-режиме дети из семей, нуждающихся в социальной поддержке, смогут посещать дополнительные занятия по основным предметам.

Цель данного образовательного проекта:

- восполнить пробелы в знаниях обучающихся по основным предметам за прошедший учебный год и достичь цели обучения за новый учебный год.

Бесплатно дополнительные онлайн-занятия по разным предметам могут посещать обучающиеся из малообеспеченных семей.

Обучающиеся из малообеспеченных семей смогут подтянуть знания по основным предметам, но **не более двух предметов**. Онлайн-занятия будут проводиться в режиме видео-конференц-связи два раза в неделю в мини-группах от трех до пяти человек. Познакомиться с расписанием можно будет в электронном дневнике ученика.

Рекомендации по организации учебного процесса «цифровым» учителем для обучающихся из уязвимых слоев населения РК

Требования к организации учебного процесса при цифровом обучении

С наступлением пандемии казахстанские школы, как и многие другие учебные заведения мира перешли на онлайн-обучение. На данный момент остро стоит вопрос восполнения пробелов в знаниях обучающихся, особенно детей из уязвимых слоев населения. Поэтому при организации учебного процесса «цифровым» учителем необходимо соблюдать Требования, которые были предъявлены к дистанционному обучению.

В организациях образования соблюдаются следующие требования:

- наличие информационной системы;
- цифровых образовательных ресурсов и видеоуроков;
- наличие высокоскоростного Интернета, включая беспроводные технологии, соответствующие материально-технической базе;
- кадровое обеспечение.

Требования к цифровым образовательным ресурсам

Требования к цифровым образовательным ресурсам и видеоурокам:

– соответствие Закону Республики Казахстан от 2 июля 2018 года № 169-VI «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»;

– соответствие требованиям ГОСО, Типовых учебных программ соответствующего уровня образования;

- соответствие дидактическим принципам и возрастным и психологическим особенностям обучающихся;
- соответствие стандартным форматам и размерам изображения, аудиозаписи и видеозаписи;
- эффективное использование информационных коммуникационных технологий;
- соблюдение этапов урока;
- отсутствие фактических и (или) логических ошибок.

Рекомендации по внедрению цифрового учителя

Основными показателями для организации цифрового учителя являются:

- 1) пробелы в знаниях по учебной программе предмета;
- 2) несформированные умения и навыки учебно-познавательной деятельности;
- 3) недостаточный уровень развития личностных качеств, проявления самостоятельности, организованности, необходимых для успешного обучения;
- 4) эмоциональный дискомфорт.

Рекомендации по внедрению проекта «цифровой» учитель:

1. Разработать контент, программный продукт по основным предметам;
2. Организация экспериментальных площадок, где конечный продукт будет проходить апробацию в течении одного года;
5. Внесение корректировок в программный продукт, развивающий функциональную грамотность обучающихся;
4. Масштабирование на республиканском уровне данный проект для педагогов, оказывающих дополнительные образовательные услуги для обучающихся из уязвимых слоев населения;
5. Поддержка основных функций программного продукта в мобильной версии;
6. В целях совершенствования цифровых образовательных услуг необходимо разработать, утвердить и реализовать на практике курсы повышения квалификации учителей – предметников, которые будут организовывать дополнительный учебный процесс для обучающихся из уязвимых слоев населения;
7. Для прохождения курсов повышения квалификации по ИКТ необходимо протестировать педагогов на уровневые знания цифровыми компетенциями. По окончании данной процедуры курсы проводить по уровням знаний:
 - элементарный;
 - средний;
 - продвинутой.

В соответствии с данными показателями выдавать Сертификаты подтверждения по уровням владения цифровыми навыками;

Только сертифицированных педагогов допускать к дополнительным образовательным услугам с «цифровым» учителем.

Алгоритм внедрения проекта «цифровой» учитель:

- выявить причины отставания обучающегося и определить уровень его учебных достижений и пробелы в знаниях;
- для выявления пробелов в знаниях обучающихся провести тестирование;
- сформировать список обучающихся, которые будут восполнять свои знания;
- изучить потребности обучающегося из малообеспеченных семей для оказания индивидуальной поддержки;
- разработать индивидуальный план обучения с подбором дифференцированных заданий;
- проводить постоянную обратную связь.
- обучающиеся для дополнительных занятий выбирают два основных предмета;
- составляется расписание по основным предметам;
- ознакомление обучающихся с расписанием уроков по электронному дневнику;
- родитель подает заявку на восполнение знаний с «Цифровым учителем».
- время рассмотрения и статус заявки обучающиеся отслеживают в электронном дневнике в разделе «Мои заявления»;
- подтверждение на онлайн-занятия родитель получает в течение недели;
- ссылки на цифровые занятия должны отображаться в электронном дневнике в разделе «Расписание» в виде пиктограммы «ЦР».

Обучающиеся при желании смогут оценить работу сервиса «Цифровой учитель». Для этого ученик заходит в раздел «Расписание», выбирает урок и указывает - понравилось занятие или нет.

Самый важный момент в организации цифровых занятий – обеспечение психологической адаптации уязвимых детей, стимулирование учебной деятельности (поощрение, создание ситуаций успеха, побуждение к активному участию в процессе обучения и др.). Обязательно необходимо проводить мониторинг учебной деятельности и достижений обучающихся (регулярный опрос обучающихся, проверка выполнения учебных заданий, обратная связь, активизация самооценивания и др.). При таком подходе восполнения знаний обучающихся рекомендуется работа с родителями по оказанию поддержки обучающемуся.

5. Формирование базы данных по школьному автопарку (с указанием года выпуска, техническое состояние (техосмотр, дата), данные водителя (Ф.И.О., водительское удостоверение) и т.д.)

№	Өңір	Транспорт саны
	ҚР	1667
1	Астана қаласы	69
2	Алматы қаласы	5
3	Шымкент қаласы	0
4	Ақмола облысы	193
5	Ақтөбе облысы	88
6	Алматы облысы	157
7	Атырау облысы	84
8	БҚО	127
9	Жамбыл облысы	108
10	Қарағанды облысы	56
11	Қостанай облысы	140
12	Қызылорда облысы	80
13	Маңғыстау облысы	82
14	Павлодар облысы	140
15	СҚО	114
16	Түркістан облысы	61
17	ШҚО	163

6. Методические рекомендации по усовершенствованию процедуры оказания социальной поддержки обучающимся

Для детей из уязвимых слоев населения предусмотрен Фонд всеобуча, который предназначен для поддержки обучающихся из многодетных и малообеспеченных семей, а также оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Средства на социальную помощь выделяются из местных бюджетов. Помощь в рамках Всеобуча оказывается следующим категориям обучающихся:

- детям из семей, имеющих право на получение государственной адресной социальной помощи (АСП);
- детям из семей, не получающих государственную АСП, в которых среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума;
- детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, проживающим в семьях;
- детям из семей, требующих экстренной помощи в результате чрезвычайных ситуаций;
- иным категориям учащихся по решению коллегиального органа управления организации образования.

Для того чтобы дети были максимально удовлетворены социальной поддержкой необходимо учитывать потребности данной категории детей.

В целом, социальные пособия, которые получают семьи с детьми в большинстве регионах страны недостаточны для существенного изменения их жизни, так как цены и на продукты питания, на одежду, на обувь, школьные принадлежности меняются каждый день.

Система социальной защиты должна быть интегрирована в более широкие экономические и социальные политические инициативы страны. Для усиления воздействия социальной защиты на детей необходимо продолжать развивать систему социальной защиты в части разработки политики и законодательства, а также создания возможностей для их реализации – от формирования бюджета и управления на центральном уровне до предоставления услуг и проведения социальной работы на местах.

В Казахстане принято свыше 50 нормативных правовых актов, регулирующих права и гарантии детей и подростков.

Общие принципы и нормы Конвенции о правах ребенка учтены в Конституции Республики Казахстан, Уголовном, Уголовно-процессуальном и Уголовно-исполнительном кодексах Республики Казахстан, а также отражены в гражданском, семейном и других отраслях права.

Статья 27 Конституции Республики Казахстан провозглашает, что брак, семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства.

Кодекс Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» гарантирует обеспечение прав в области здравоохранения. В Казахстане каждый ребенок имеет право на пользование современными и эффективными услугами системы здравоохранения, а также средствами лечения болезней и восстановления здоровья, образование в области охраны здоровья, медицинские осмотры и динамическое наблюдение, лечение, лекарственное

обеспечение и оздоровление в рамках гарантированного объема бесплатной медицинской помощи.

Дети с ограниченными возможностями, а также ВИЧ-инфицированные, больные СПИД имеют право на получение бесплатной медико-педагогической коррекционной поддержки в организациях образования, здравоохранения в соответствии с законодательством Республики Казахстан в области здравоохранения.

Глава 10 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» отмечает права ребенка в семье и включает в себя 8 статей. Так, каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, общаться с родителями и родственниками, выражать свое мнение, иметь имя, отчество и фамилию и при необходимости их изменять. Также ребенок может иметь имущественные права и рассчитывать на защиту своих прав и законных интересов.

Закон Республики Казахстан «О государственной молодежной политике в Республике Казахстан» призван создать условия для полноценного духовного, культурного, образовательного, профессионального и физического развития молодежи, участия в процессе принятия решений, успешной социализации и направления ее потенциала на дальнейшее развитие страны.

Закон Республики Казахстан «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» предупреждает противоправную деятельность несовершеннолетних, реализуя государственную политику в отношении соблюдения законных прав и интересов детей. Закон создает правовые и социальные гарантии для детей, материально-техническое, финансовое, научно-методическое и кадровое обеспечение органов и учреждений, составляющих систему профилактики правонарушений, безнадзорности и беспризорности среди несовершеннолетних.

Закон Республики Казахстан «Об образовании» обеспечивает получение несовершеннолетними бесплатного и обязательного начального образования, а также введение бесплатного среднего образования. Также гражданин имеет право на конкурсной основе получить бесплатное высшее образование в государственном высшем учебном заведении.

Закон Республики Казахстан «О правах ребенка в Республике Казахстан» определяет цели государственной политики в интересах детей. Так, все дети имеют равные права независимо от происхождения, расовой и национальной принадлежности, социального и имущественного положения, пола, языка, образования, отношения к религии, места жительства, состояния здоровья и иных обстоятельств, касающихся ребенка и его родителей или других законных представителей. Равной и всесторонней защитой пользуются дети, рожденные как в браке, так и вне его.

Государственная политика РК обеспечивает соблюдение прав и законных интересов детей и не допускает их дискриминации. Для этого сформированы правовые основы гарантий прав ребенка и созданы соответствующие органы и организации по защите прав и законных интересов ребенка.

В Казахстане оказание помощи в рамках Всеобуча обучающимся регулируется следующими нормативными правовыми актами:

1. Конституцией Республики Казахстан;
2. Кодексом Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 года;
3. Законом Республики Казахстан «О государственной адресной социальной помощи» от 17 июля 2001 года № 246.
4. Законом Республики Казахстан «О государственных пособиях семьям, имеющим детей» от 28 июня 2005 года N 63.
5. Законом Республики Казахстан «О государственных социальных пособиях по инвалидности, по случаю потери кормильца и по возрасту в Республике Казахстан» от 16 июня 1997 г. № 126.
6. Законом Республики Казахстан «О занятости населения» от 6 апреля 2016 года № 482-V ЗРК.
7. Законом Республики Казахстан «О специальном государственном пособии в Республике Казахстан» от 5 апреля 1999 года N 365.
8. Законом Республики Казахстан «О специальных социальных услугах» от 29 декабря 2008 года № 114-IV.
9. Законом Республики Казахстан «О физической культуре и спорте» от 3 июля 2014 года № 228-V ЗРК.
10. Законом Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III.
11. Постановлением Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Концепции социального развития Республики Казахстан до 2030 года и Плана социальной модернизации на период до 2016 года» от 24 апреля 2014 года № 396.
12. Законом Республики Казахстан «О минимальных социальных стандартах и их гарантиях» от 19 мая 2015 года № 314-V ЗРК.
13. Законом Республики Казахстан «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан» от 13 апреля 2005 года N 39.
14. Постановлением Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Правил формирования, направления расходования и учета средств, выделяемых на оказание финансовой и материальной помощи обучающимся и воспитанникам государственных организаций образования из семей, имеющих право на получение государственной адресной социальной помощи, а также из семей, не получающих государственную адресную социальную помощь, в которых среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, и детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, проживающим в семьях, детям из семей, требующих экстренной помощи в результате чрезвычайных ситуаций, и иным категориям обучающихся и воспитанников» от 25 января 2008 года N 64.
15. Совместным приказом и.о. Министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан и Министра национальной экономики Республики Казахстан «Об утверждении Правил расчета величины

прожиточного минимума и установлении фиксированной доли расходов на непродовольственные товары и услуги» от 26 августа 2015 года № 11944.

16. Кодексом Республики Казахстан «Гражданский кодекс Республики Казахстан» от 27 декабря 1994 года № 268-ХІІІ.

17. Кодексом Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 года № 518-ІV.

18. Законом Республики Казахстан «О правах ребенка в Республике Казахстан» от 8 августа 2002 года N 345.

19. Приказом Министра культуры и спорта Республики Казахстан «Об утверждении Правил размещения государственного спортивного заказа в спортивных секциях для детей и юношества и их функционирования» от 27 апреля 2021 года № 120.

20. Приказом Министра культуры и спорта Республики Казахстан «Об утверждении Правил размещения государственного творческого заказа в творческих кружках для детей и юношества и их функционирования» от 28 апреля 2021 года № 120.

21. Законом Республики Казахстан «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями» от 11 июля 2002 года N 343.

22. Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан «Об утверждении Типовых правил организации работы Попечительского совета и порядок его избрания в организациях образования» от 27 июля 2017 года № 355.

Рекомендации по усовершенствованию процедуры оказания социальной помощи обучающимся, нуждающимся в социальной поддержке государства

Специалистам по защите прав детей Управлений образования на постоянной основе необходимо:

- владеть информацией по социальной поддержке детей;
- всесторонне изучать этот вопрос и содействовать усовершенствованию оказания социальной помощи детям на местах;
- на региональном уровне решать проблемы детей и своевременно оказывать социальную помощь детям из уязвимых слоев населения.

Рекомендации для классных руководителей и социальных педагогов из сельской местности:

- необходимо **раннее выявление семей** из сельской местности, остро нуждающихся в социальной поддержке;
- всячески поддерживать такие семьи, **привлекать меценатов, бизнесменов, хозяйства** для оказания материальной поддержки данной категории семей;
- по мере возможности совместно с социальными работниками Центра занятости **трудоустраивать** таких родителей, так как **благополучие семьи – благополучие детей**, подрастающего поколения страны.

Положительной **тенденцией** является то, что участники процедуры оказания социальной помощи **владеют информацией** о процедуре оказания социальной помощи детям из уязвимых слоев населения и знают нормативно-правовые акты, так как 86,3% респондента ответили «да» и это означает компетентность участников работы в данном направлении.

Однако выявлено, что на работу по всеобучу отводится большая трата времени педагогов, а также такая должностная функция вызывает загруженность и стрессовое состояние социальных педагогов и классных руководителей. Недоумение педагогов вызывает тот факт, что нет автоматизированной, систематизированной базы данных родителей, чтобы узнать состоят ли семьи на учете, обязательно нужно делать запрос. При этом нужно учитывать и то, что Справку с места работы о сумме заработной платы предоставить могут не все родители, например, самозанятые родители или же те, у кого непостоянный заработок. Все эти функции вызывают у педагогов недоразумение и загруженность.

Международные исследования TALIS также указывают на загруженность педагогов. Так, например, в 2018 году казахстанские педагоги впервые приняли участие в международном исследовании преподавания и обучения TALIS. Международное исследование ОЭСР по преподаванию и обучению (TALIS) Методические рекомендации по научно-методического обеспечение воспитательного процесса в образовательных организации – 25 п.л. (12,5 каз и 12,5 рус) это международное крупномасштабное исследование учителей, руководителей школ и условий обучения в школах. В этой записке представлены выводы, основанные на отчетах учителей младших классов средней школы и их школьных руководителей в основных государственных и частных школах. Исследование проводится с 2008 года один раз в 5 лет. В 2018 году в исследовании приняли участие 48 стран и экономик мира. Профессионализм учителей анализируется в исследовании Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) TALIS 2018 с точки зрения пяти основных столпов: знания и навыки, необходимые для преподавания, карьерные возможности и условия работы, культура сотрудничества между учителями, ответственность и автономия, предоставленная учителям и статус профессии учителя. Вместе с тем в данном исследовании были рассмотрены **вопросы загруженности и причины стрессового состояния педагогов.**

Причиной стресса в очень значительной степени для 42% педагогов стало осуществление **работы в рамках Всеобуча.** [43]. Данные результаты международного исследования должны насторожить все наше общество: это и руководителей организаций образования, представителей государственных органов, стейкхолдеров, родителей.

Ранее было сказано, что для исследования положения детей нуждающихся в помощи, а также для выявления проблем, которые стоят перед попечительским советом, родителями, классными руководителями, было проведено онлайн-анкетирование, работа с фокус группой. По результатам данной работы были выявлены следующие проблемы.

Мне хочется рассказать о том, что есть разногласия в документах. И это вот почему. Вопросы по всеобучу мы рассматриваем пятнадцать дней, а по питанию этот же документ рассматривается в течение пяти дней. Вот такую несогласованность в документах необходимо искоренить. Так как попечительский совет – это не рабочая группа как в акимате, которая может собираться ежедневно, членов попечительского совета много, и никто не будет их отпускать через пять дней, а потом через пятнадцать дней на заседание, поэтому необходимо как-то документы скорректировать и на рассмотрение данных документов – отвести одинаковое время. Потому что несогласованность документов вызывает большую-пребольшую проблему. В одном документе сроки поменяли, а в другом не поменяли. Нужно отметить, что попечительский совет – независимая категория. Заседания за заседаниями и это не реально.

Потом, Вы знаете, наверное, что у нас первая категория-получатели адресной социальной помощи, с ними проблем нет, потом идет вторая категория – это семьи с детьми, не получающие государственную адресную социальную помощь, в которых среднедушевой доход ниже прожиточного минимума, третья категория – сироты, четвертая категория - чрезвычайная ситуация, а пятая категория – иные. Мы не специалисты. Вот у нас большая проблема с малообеспеченными. Их вопрос у нас завис, пока мы изучали этот вопрос, потом мы подавали заявку в Управление образования, потому что представители социальной защиты отказали им. Вот в нашей школе где-то 5-6 семей остались без поддержки. Соцзащита не хочет обсматривать жилье. Визуально смотришь, вроде жилье нормальное, но им нужна помощь. А мы по 949 приказу уже не можем этого делать. Вот и получается, что эта категория осталась без поддержки со стороны государства.

*По **иным** категориям очень сложно. Они идут жаловаться в акимат, а им говорят идите в школу, ваш вопрос решат. Мы начинаем рассматривать эту семью, но она не является нуждающейся в помощи. А сверху пришла установка об оказании помощи. Вот они стоят с ножом в горле и требуют помощь. Поэтому в таких случаях пусть не говорят вам помогут, а скажут, что комиссия будет рассматривать ваш вопрос и вынесет решение. А то жалобщики друг другу говорят: «Что ты сидишь, иди пожалуйся и они тебе выдадут». Эта проблема, с которой мы столкнулись в этом году.*

Вот еще другой момент - сейчас век цифровизации, поэтому нужно усовершенствовать, автоматизировать базу данных. В позапрошлом году был сертификат бумажный, в прошлом году электронный, в этом году хочется, чтобы осталось все, ничего не менялось. Нам не проблема вбить. Вот, например, в журнал регистрации. Но нужно сказать, что виды разные. Хочется сказать, когда будет проверка, куча журналов, формы разные, хочется остановиться на одной. Журнал регистрации, виды разные.

Куча журналов, там разные формы, поэтому хочется остановиться на одной. Может быть, как-то остановимся на одной.

Нормативные документы нужно отработать, чтобы мы в августе месяце не выясняли отношения и с Центром занятости, и с Управлением образования – кто что должен делать. Вот это основное!

СП №2

Родители пришли, взяли сертификаты и одевают детей. Никто никого не видит. Психологически на детей никак не влияет. Но нужно сказать влияет сумма. Родители обвиняют нас, педагогов, почему такая сумма, почему нас одевают здесь, а не там. А мы родителям объясняем – мы вам хотим оказать помощь. Прошли вы как многодетная семья или как малообеспеченная. Все. Просьба аннулировать карточки. Когда заходишь в магазины, то слышишь столько всего, то думаешь – почему мы должны все это слышать. Всех возмущает качество товаров. Все товары плохие.

Ответ на вопрос «Какие вопросы вызывают тревогу, затруднение, стрессовое состояние у классных руководителей?»

СП №3

Есть проблема при сборе социального паспорта. Сейчас нет единой формы соцпаспорта. Нет методиста в Методическом кабинете, хотя в последнее время стали обсуждать с Центром модернизации образования.

Нет общего плана, никто не скидывает материалы, информации. В каждой школе своя номенклатура. В каждой школе социальный педагог работает по-своему. Нет единого направления работы социального педагога, нет единого плана. нет единого алгоритма действий.

Считаю, что Всеобучем должно заниматься Управление социальной защиты населения. Продовольственная корзина. Как ее считать. Мы не специалисты. Социальная помощь должна исходить из Фонда защиты.

Управление соцзащиты может работать системно.

Управление образования может организовать совместно со школами проводить разовые акции типа «Дорога в школу» и т.д.

Исходя из вышесказанного социальных педагогов, итогов онлайн-анкетирования, интервьюирования с педагогами и социальными педагогами были выявлены следующие проблемы:

1. Коллегиальный орган (Попечительский совет) не может собираться в квартал один раз, как предусмотрено в Постановлении Правительства № 949 и Приказе № 158 согласно Типовым правилам организации работы Попечительского совета № 355, глава 4 «Порядок организации работы Попечительского совета», так как в состав попечительского совета входят не педагоги, а представители разных организаций и они не могут без конца отпрашиваться с работы.

2. Ежегодно меняются формы и способы оказания помощи из фонда Всеобуч.

3. Вызывает большую проблему определение категории «иная...».

4. Отсутствие единых документов, номенклатуры дел социального педагога. Например, в приказе №130 имеется форма плана социального педагога и социальный паспорт. Однако нет методического сопровождения социальных педагогов, поэтому каждая школа работает по-своему.

Для решения перечисленных проблем вытекают **следующие рекомендации:**

1. **Автоматизировать сбор документов родителей** во всех регионах страны, так как 39,1% родителей респондентов указали на то, что их не устраивает сбор большого объема необходимых документов. Основанием для рекомендации явились ответы классных руководителей на вопрос «Какими трудностями сталкиваетесь при организации социальной помощи?». Классные руководители ответили следующим образом:

1) Сбор большого объема документов указали - 61,3%;

2) Нерасторопность родителей – 36,8%;

3) 1,9% респондентов ответили, что нет систематизированной базы данных малообеспеченных и многодетных семей.

4) Согласно Положению о классном руководстве [Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 12 января 2016 года № 18], на классных руководителей возложены организационно-координирующие, коммуникативные, аналитические и контрольные функции. При этом каждая из этих функций ставит перед классными руководителями ряд обязательств, которые предусматривают заполнение и ведение обязательных документов.

Классный руководитель один раз до начала учебного года разрабатывает и в течение учебного года реализует:

- план работы классного руководителя (в бумажном или электронном формате word или pdf);

- по итогам четверти и учебного года ведет:

1) табеля успеваемости обучающихся 1-4 классов, табеля успеваемости обучающихся 5-11 (12) классов (в бумажном или электронном формате word или pdf);

2) личное дело обучающегося (в бумажном или электронном формате word или pdf).

Социальный педагог

Один раз до начала учебного года разрабатывает и в течение учебного года реализует:

- план работы социального педагога на учебный год (в бумажном или электронном формате word или pdf);

в течение учебного года ведет:

1) социальный паспорт школы (в бумажном или электронном формате word или pdf);

2) сведения об обучающихся школы (в бумажном или электронном формате word или pdf);

3) Помимо этого, классный руководитель является и учителем-предметником. В их обязанность входит и подготовка к своему занятию как учителю-предметнику. Поэтому работа по фонду всеобуч – большая нагрузка для классного руководителя, также такая должностная функция вызывает и стрессовое состояние педагогов, так как родители все свои негативы высказывают классным руководителям.

Методические рекомендации для членов Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав:

– В век цифровизации, когда все сферы деятельности человека переходят на автоматизацию, на использование цифровых технологий, то во всех регионах

страны ввести автоматизированную базу данных Семей с детьми, нуждающихся в социальной поддержке и функции по оказанию помощи отдельным категориям обучающихся оказывать по принципу «одного окна»;

– **передать функцию** по обеспечению детей из социально уязвимых семей

одеждой, обувью, школьными письменными принадлежностями в компетенцию **Управления социальной защиты населения;**

– родителям **перечислять деньги**, так как денежные переводы дадут свободу выбора товаров, дадут возможность отслеживания целевого использования средств;

– **разнообразить ассортимент** продуктов питания по горячему питанию детей;

– **увеличить** размер выделяемых денег на одного ребенка, учитывая рыночные цены;

– необходимо систематически повышать **квалификацию** социальных работников.

Методические рекомендации для социальных педагогов:

Исходя из должностных обязанностей социального педагога вытекает, что одним из видов деятельности педагога является социальная поддержка семей с детьми. Поэтому каждый **социальный педагог** проводит следующие **виды работ:**

1. **Консультирование** классных руководителей по организации работы с семьями, нуждающимися в социальной поддержке;

- **знание правовых** нормативных документов;

- **планирование** работы, содержание работы;

- организация **взаимодействия**, проведение консилиумов;

- **отчетность.**

2. **Обобщение и трансляция** передового опыта работы классных руководителей по оказанию социальной поддержки обучающимся в районе, области/городе.

3. Информирование классных руководителей о возможностях обучения и **повышения квалификации.**

4. **Помощь** в разрешении проблем ребенка в организации образования.

5. **Формирование единой базы данных** фонда всеобуч;

7. Информирование классных руководителей **об изменениях** в оказании социальной помощи семьям с детьми;

8. **Руководство** по социальному обеспечению;

9. **Консультации для стейкхолдеров, родителей;**

10. Помощь классным руководителям в составлении **плана работ** с детьми, нуждающимися в социальной помощи;

12. По итогам работы рекомендует классных руководителей, педагогов **к награждению** грамотами и благодарственными письмами районного, областного/ городского и республиканского уровня.

13. Информирование классных руководителей о возможностях обучения и повышения квалификации.

Алгоритм действий по оказанию социальной помощи из фонда «Всеобуч»

I этап Подтверждение социального статуса по 5-ти категориям

1) Справка о подтверждении получателя АСП

2) ИС НОБД

3) решение уполномоченного органа об утверждении опеки, патронатного воспитания

4) акт расследования ЧП (причин бедствий, аварий, катастроф)

5) решение Попечительского совета организации образования

II этап Рассмотрение заявлений

1) Регистрация заявлений с подтверждающими документами (ведение журнала)

2) Проведение разъяснительной работы (15 рабочих дней со дня приобретения, ответственность за предоставление ложной информации и недостоверных документов, справку о наличии 20-значного счета)

III этап Формирование списка получателей социальной помощи

1) Список заявителей по фонду всеобуч (финансовую службу организации образования либо районного отдела образования)

2) Список лиц, которым отказано – в районные отделы образования и управления образования для оказания помощи за счет спонсорских средств

IV этап Оказание социальной помощи

1) Фонд всеобуч -37389 тенге

2) Оказание помощи за счет спонсорских средств тем, кому отказано в помощи от Фонда всеобуч

Вместе с тем необходимо отметить, что социальные педагоги должны вести и разъяснительную работу среди родителей. Родителям необходимо

разъяснить, что расходование финансовых средств предоставляется на оказание помощи, а не является обязательством, так в Кодексе РК «О браке (супружестве) и семье» статья 70 «Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию ребенка» прописаны права и обязанности родителей по воспитанию и образованию ребенка. В пункте 2 и 3 говорится о том, что родители имеют право и обязаны воспитывать своего ребенка.

Родители имеют преимущественное право на воспитание своего ребенка перед всеми другими лицами. Родители, воспитывающие ребенка, несут ответственность за обеспечение необходимых условий жизни для его физического, психического, нравственного и духовного развития. Родители обязаны обеспечить получение ребенком обязательного среднего образования. Родители с учетом мнения ребенка имеют право выбора организации образования и формы обучения ребенка до получения им общего среднего образования.

Все вопросы, касающиеся воспитания и образования ребенка, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов ребенка и с учетом его мнения. Родители при наличии разногласий между ними вправе обратиться за разрешением этих разногласий в орган, осуществляющий функции по опеке или попечительству, или в суд.

Методические рекомендации по организации горячего питания в школе

Одним из основных направлений, которое определяет здоровье ребенка, его физическое и умственное развитие является организация качественного питания в школе.

Правильно организованное питание, несомненно, поможет сохранить здоровье школьников. Необходимость серьезно заниматься формированием у учащихся **основ здорового образа жизни**, обусловлена рядом объективных причин:

- фундамент здоровья человека закладывается в детском возрасте, а, следовательно, здоровые интересы и привычки, ценностное отношение к здоровью целесообразно начать развивать именно в этот период;
- в этом же возрасте закладываются и основы здорового образа жизни, как система норм и правил, усваиваемых ребенком в специально проектируемой деятельности;
- школьный период в развитии наиболее чувствителен в формировании ключевых знаний об особенностях развития человеческого организма, о факторах и способах сохранения и развития здоровья.

Основными задачами школы по организации питания обучающихся являются:

- обеспечение бесплатным питанием категорий учащихся из социально-незащищенных семей;
- создание благоприятных условий для организации рационального питания обучающихся с привлечением средств родителей (законных представителей);

- укрепление и модернизация материальной базы помещений пищеблока образовательного учреждения;
- развитие новых прогрессивных форм обслуживания и повышение культуры питания;
- обеспечение санитарно-гигиенической безопасности питания;
- проведение систематической разъяснительной работы среди родителей (законных представителей) и обучающихся о необходимости горячего питания.

1. Работа по организации бесплатного горячего питания в школе регламентируется нормативно-правовой базой:

Нормативные документы:

- **Закон РК «Об образовании» от 27.07.2007г. п.5 ст.48**
- **Правила формирования, направления расходования и учета средств, выделяемых на оказание финансовой и материальной помощи обучающимся и воспитанникам государственных учреждений образования из семей, имеющих право на получение государственной адресной социальной помощи**

Утверждены постановлением Правительства Республики Казахстан от 25 января 2008 года № 64 с изменениями и дополнениями.

- **Об утверждении Санитарных правил "Санитарно-эпидемиологические требования к объектам общественного питания"**

Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 17 февраля 2022 года № ҚР ДСМ-16

- **Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 21 декабря 2020 года № ҚР ДСМ-302/2020.**

«Об утверждении стандартов питания в организациях здравоохранения и образования».

- **Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 5 августа 2021 года № ҚР ДСМ-76.**

- О внесении изменения в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 598 «Об утверждении Правил организации питания обучающихся в организациях среднего образования, а также приобретения товаров, связанных с обеспечением питания детей, воспитывающихся и обучающихся в дошкольных организациях, организациях образования для детей-сирот детей, оставшихся без попечения родителей» .

- **Об утверждении размеров, источников, видов и Правил предоставления социальной помощи гражданам, которым оказывается социальная помощь.** Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 марта 2012 года № 320.

- Об утверждении Санитарных правил «Санитарно-эпидемиологические требования к объектам образования» приказ с внесенными изменениями Министра здравоохранения Республики Казахстан от 16 августа 2017 года № 611.

- **Рекомендации по осуществлению мониторинга комиссиями по мониторингу качества питания (бракеражных комиссий).**

- Памятка для комиссий по мониторингу качества питания в организациях образования.

Рекомендации по организации бесплатного горячего питания

Для организации правильного горячего питания для детей 1-4 классов и 5-11 классов (дети из уязвимых семей) в начале каждого учебного года издается приказ «Об организации питания в школе». Горячее питание организовывается следующим образом:

1) Финансовое обеспечение организации бесплатного школьного питания осуществляется за счет бюджетных средств для учащихся 1-4 классов (все питаются бесплатно), для обучающихся 5-11 классов (только из категории социально-незащищенных семей) на основании предоставления подтверждающих документов о статусе обучающегося. Все решения принимаются на основании поданных документов (заявление от родителей, справки, подтверждающие категорию). Документы и заявления на получение данной государственной услуги подаются единовременно в начале учебного года, для обслуживания в течении всего учебного года.

2) В организации среднего образования создается комиссия по мониторингу качества питания с участием представителей попечительского совета, родительского комитета, администрации школы, медицинского работника медицинского пункта организации образования. Председателем комиссии является руководитель организации среднего образования.

3) В задачи комиссии входит осуществление мониторинга качества поступающих продуктов питания, наличия сертификатов СТ-KZ на продукты питания отечественных товаропроизводителей, качества приготовленных блюд, наличием и исправностью технологического оборудования, соблюдением сроков и условий хранения, доставки продуктов, готовых блюд, соответствия фактического рациона питания детей ежедневному перспективному меню, санитарному состоянию столовой.

4) **Итоги работы комиссии ежемесячно оформляются в виде информации с последующим их рассмотрением на педагогическом совете организации образования и размещением на интернет-ресурсе организации среднего образования.**

5) Межведомственные экспертные группы по контролю за качеством питания, действующие при органах управлений образований, ведут систематический мониторинг деятельности комиссий по мониторингу за качеством питания и принимают меры по эффективной организации питания школьников.

Основные требования по организации питания в организациях образования

Основные требования по организации питания в школе:

- обеспечивать учащихся полноценным горячим питанием;
- следить за калорийностью и сбалансированностью питания;

- прививать учащимся навыки здорового образа жизни;
- формировать культуру питания и навыки самообслуживания.

Санитарно-эпидемиологические требования к условиям питания на объектах

1. К пищеблокам объектов в части, не противоречащей требованиям настоящих Санитарных правил, применяются требования документов нормирования к объектам общественного питания.

2. Интервалы между приемами пищи не должны превышать 3,5 - 4 часов.

3. Нормы питания обучающихся и воспитанников на объектах воспитания и образования (в массе «брутто») регламентированы [постановлением](#) Правительства Республики Казахстан от 12 марта 2012 года № 320 «Об утверждении размеров, источников, видов и Правил предоставления социальной помощи гражданам, которым оказывается социальная помощь».

4. На объекте составляется перспективное сезонное (лето - осень, зима - весна) рациональное, сбалансированное двухнедельное меню. При разработке меню учитывают продолжительность пребывания обучающихся и воспитанников, их возрастную категорию, предусматривают пищевую продукцию, обогащенную витаминно-минеральным комплексом.

5. Для обучающихся первой смены в общеобразовательных организациях предусматривается одно-двухразовое питание - второй завтрак или второй завтрак и обед, для обучающихся второй смены - полдник, для групп продленного дня - второй завтрак, обед и полдник. При круглосуточном пребывании детей предусматривается не менее чем пятикратное питание.

6. Масса порции блюд в граммах в зависимости от возраста указана в [приложении 7](#) к настоящим Санитарным правилам.

7. Допускается замена пищевой продукции, в соответствии с [приложением 8](#) к настоящим Санитарным правилам.

8. В меню не допускается повторение одних и тех же блюд или кулинарных изделий в один и тот же день и в последующие два-три календарных дней.

9. Ежедневно в рацион питания включают мясо, молоко, сливочное и растительное масло, хлеб ржаной и (или) пшеничный, овощи и сахар. Рыбу, яйца, сыр, творог, мясо птицы включают один раз в два - семь календарных дней.

10. Завтрак состоит из блюда (первое или второе) и напитка (компот, кисель, чай и соки). Допускается включение в завтрак или отдельным приемом яйцо, соки, фрукты, бутербродов со сливочным маслом или сыром.

Обед включает салат, первое, второе блюдо (основное блюдо из мяса, рыбы или птицы с гарниром) и третье (компот, кисель, чай и соки). Готовят несложные салаты из вареных и свежих овощей.

В полдник в меню включают напиток (молоко, кисломолочные продукты, кисели, соки) с булочными или кондитерскими изделиями без крема.

Ужин состоит из овощного (творожного) блюда или каши, основного второго блюда (мясо, рыба или птица с гарниром), напитка (чай, сок, кисель).

Дополнительно в качестве второго ужина включают фрукты или кисломолочные продукты, булочные или кондитерские изделия без крема.

11. Ежедневно в обеденном зале вывешивается утвержденное руководителем объекта меню, в котором указывают наименования блюд, выход каждого готового блюда. Наименования блюд и кулинарных изделий, указанных в меню, должны соответствовать их наименованиям, указанным в использованных сборниках рецептур.

12. Прием пищевой продукции и продовольственного сырья осуществляют при наличии документов, удостоверяющих их качество и безопасность, с внесением данных в бракеражный журнал скоропортящейся пищевой продукции и полуфабрикатов, согласно [форме 1](#) приложения 9 к настоящим Санитарным правилам.

Документы, удостоверяющие качество и безопасность пищевой продукции, хранятся в организации общественного питания.

13. В питании обучающихся и воспитанников допускается использование продовольственного сырья растительного происхождения, выращенного в организациях сельскохозяйственного назначения, на учебно-опытных и садовых участках, в теплицах организаций образования при наличии результатов лабораторно-инструментальных исследований указанной пищевой продукции, подтверждающих ее качество и безопасность.

14. Не допускается присутствие обучающихся и воспитанников в производственных помещениях пищеблока и привлечение их к работам, связанным с приготовлением пищи, чистке овощей, раздаче готовой пищи, резке хлеба, мытью посуды, уборке производственных помещений.

15. Розлив напитков осуществляют непосредственно в тару потребителя (стаканы, бокалы), не допускается сливать перед раздачей в общую емкость.

16. Витаминизацию витамином С проводят в организациях с круглосуточным пребыванием детей из расчета суточной нормы витамина С для детей школьного возраста - 70 миллиграмм, с внесением данных в журнал С-витаминизации, согласно [форме 2](#) приложения 9 к настоящим Санитарным правилам.

17. Сроки годности и условия хранения пищевой продукции, соответствуют срокам годности, установленным производителем (изготовителем).

18. Хранение скоропортящейся пищевой продукции осуществляется в низкотемпературных холодильных оборудованных, и (или) в холодильных камерах, и (или) холодильниках. Для контроля температуры устанавливают термометры. Использование ртутных термометров не допускается.

19. В организациях общественного питания объектов воспитания и образования не допускается:

1) изготовление и реализация:

- простокваши, творога, кефира;
- фаршированных блинчиков;
- макарон по-флотски;
- зельцев, форшмаков, студней, паштетов;
- кондитерских изделий с кремом;

-кондитерских изделий и сладостей (шоколад, конфеты, печенье) в потребительских упаковках;

-морсов, квасов;

-жареных во фритюре изделий;

-яиц всмятку, яичницы - глазуньи;

-сложных (более четырех компонентов) салатов; салатов, заправленных сметаной и майонезом;

-окрошки;

-грибов;

-пищевой продукции непромышленного (домашнего) приготовления;

-первых и вторых блюд на основе сухих пищевых концентратов быстрого приготовления;

-газированных, лечебных и лечебно-столовых минеральных вод, сладких безалкогольных напитков, безалкогольных энергетических (тонизирующих) напитков, соков концентрированных диффузионных (за исключением упакованных минеральных и питьевых вод);

-фаст-фудов: гамбургеров, хот-догов, чипсов, сухариков, киришешек;

-острых соусов, кетчупов, жгучих специй (перец, хрен, горчица);

2) использование:

-непастеризованного молока, творога и сметаны без термической обработки;

-яиц и мяса водоплавающих птиц;

-молока и молочных продуктов из хозяйств, неблагополучных по заболеваемости сельскохозяйственных животных;

-субпродуктов продуктивных животных и птицы, за исключением языка, сердца;

-мяса продуктивных животных и мяса птицы механической обвалки;

-коллагенсодержащего сырья из мяса птицы;

-продуктов убоя продуктивных животных и птицы, подвергнутых повторному замораживанию;

-генетически модифицированного сырья и (или) сырья, содержащего генетически модифицированные источники;

-нейодированной соли и небогащенной (нефортифицированной) железосодержащими витаминами, минералами пшеничной муки высшего и первого сортов.

20. На объектах образования, за исключением ВУЗ не допускается установка автоматов, реализующих пищевые продукты.

21. Реализация кислородных коктейлей в качестве массовой оздоровительной процедуры не допускается.

22. Ежедневно медицинским работником или ответственным лицом проводится органолептическая оценка качества готовых блюд с внесением записей в журнал органолептической оценки качества блюд и кулинарных изделий в соответствии с [формой 3](#) приложения 9 к настоящим Санитарным Правилам.

Периодически оценка качества питания проводится бракеражной комиссией, состав которой определяется приказом руководителя объекта с обязательным включением медицинского работника, администрации, заведующего производством и представителя родительского комитета.

23. Ежедневно на пищеблоке повар оставляет суточные пробы готовой продукции в соответствии с фактическим меню. Пробы отбирают в чистую (обработанную кипячением) стеклянную посуду с крышкой (гарниры отбирают в отдельную посуду). Отобранные суточные пробы сохраняются не менее 48 часов в специальном холодильном оборудовании или в специально отведенном месте холодильного оборудования для хранения готовой пищевой продукции при температуре +2 С – +6 С. По истечении 48 часов суточная проба выбрасывается в пищевые отходы.

Здоровье детей – это важнейший вопрос обеспечения будущего нации. Сбалансированное питание детей и подростков способствует повышению работоспособности и успеваемости, физическому и умственному развитию, увеличивает адаптационные возможности организма, оказывает существенное влияние на формирование и состояние здоровья человека на протяжении всей последующей жизни.

Алгоритм взаимодействия социального педагога с межведомственными службами

Для оказания социальной помощи из фонда Всеобуч социальный педагог взаимодействует со следующими категориями:

1. Родители, опекуны-попечители
2. ИС e-gov, ИС НОБД
3. Коллегиальный орган организации образования
4. Попечительский совет
5. Комиссия по расследованию причин аварий, бедствий, катастроф
6. Орган опеки
7. Районный отдел образования, Управление образования
8. Финансовая служба организации образования/ районного отдела образования/ управления образования
9. Местные исполнительные органы, местные представительные органы

Рекомендации для региональных методических кабинетов/центров:

- выделить единицу методиста из штатного расписания, который курировал бы работу социальных педагогов по работе с фондом Всеобуч.

Рекомендации по организации учебного процесса «цифровым» учителем для обучающихся из уязвимых слоев населения РК

Рекомендации по поддержке педагогов и по обеспечению их готовности

Чтобы гарантировать качественное образование как в классе, так и за его пределами, очень важно обеспечить высокий уровень подготовки и поддержки педагогов. Очень значимо обучить педагогов навыкам работы с ИКТ. Также важным моментом является и то, чтобы педагоги обладали необходимыми навыками оценки и изложения материала, точно определяли пробелы в знаниях обучающихся, умели взаимодействовать с обучающимися и могли использовать программы ускоренного обучения и дифференцированные стратегии преподавания.

Внедрение цифровых решений требует от педагога:

- 1) соответствующее информационное содержание;
- 2) эффективные методические модели;
- 3) эффективные методы преподавания и умения в создании комфортной и благоприятной учебной среды.

Развитие навыков и их совершенствование имеют ключевое значение для обеспечения их достаточной квалификации.

Рекомендации по социальной поддержке обучающихся

Пандемия указала на необходимость понимания проблемы цифрового разрыва и связанного с ним неравенства. Поэтому необходимо организациям образования, родителям, сферам защиты прав детей прилагать совместные усилия для устранения цифровых барьеров. Необходимо рассмотреть возможности инвестиций в цифровую инфраструктуру для благополучия каждого ребенка.

Для преодоления цифрового разрыва также требуется вложение средств в обеспечение цифровой грамотности уязвимых слоев населения. При этом опора на технологии сама по себе не является залогом эффективного получения знаний всеми детьми. Необходимо сделать так, чтобы помимо расширения доступа детей к интернету обеспечивалась родительская поддержка и доступность большего количества учебных материалов, чтобы дети могли извлечь максимальную пользу из всех цифровых ресурсов, решений. В целом, необходимо планировать меры по обеспечению детей из семей, нуждающихся в социальной поддержке.

Рекомендации по организации учебного процесса «цифровым» учителем:

– по школе издается приказ об организации учебного процесса «цифровым учителем» для обучающихся из уязвимых слоев населения и назначается ответственное лицо за организацию дополнительного учебного процесса и техническое сопровождение данного процесса;

– необходимо обеспечить подготовку школьной документации (контингент обучающихся, расписание, график работы), разработать алгоритм перехода на данный учебный процесс;

- проводить мониторинг обеспечения компьютерной техникой и интернетом педагогов и обучающихся, наличия подключения к информационной системе;
 - распределять функциональные обязанности работников, обеспечивающих жизнедеятельность и функционирование организации (административный, вспомогательный и технический персонал), согласно трудовому законодательству РК;
 - организовывать работу по формированию учебных материалов, в том числе электронных учебно-методических комплексов, ЦОР;
 - осуществлять внутришкольный контроль за качеством обучения и координации обучения «цифрового» учителя;
 - координировать работу «цифрового» учителя по восполнению пробелов знаний обучающихся.
- Основанием для перехода на цифровое обучение являются:
- заявление родителя/законного представителя обучающегося 1-11 классов на имя руководителя организации образования.

Рекомендации по использованию цифровых образовательных ресурсов:

1) цифровые образовательные ресурсы (ЦОР) представляют собой комплекс учебно-методических средств обучения, разработанных и реализуемых на базе цифровых технологий.

2) ЦОРы, используемые педагогами в учебном процессе, должны отвечать следующим требованиям:

- не включать информацию, распространение которой запрещено законодательством Республики Казахстан;
- не допускать использование ЦОР, содержащих информацию, посягающую на честь и достоинство, права и охраняемые законом интересы третьих лиц;
- соответствовать требованиям ГОСО, Типовой учебной программе соответствующего уровня образования, возрастным особенностям обучающихся;
- соответствовать принципам толерантного отношения к представителям различных религиозных, этнических и культурных групп, не препятствует межнациональному и межконфессиональному диалогу;
- быть доступными и понятными обучающимся независимо от пола, национальности и места проживания;
- не противоречить основам современных научных знаний;
- обеспечить корректный выбор: уровня образования, учебного предмета, уровня сложности учебного материала учебных заданий, видов контента;
- не допускать на изображениях водяные знаки и посторонние надписи;
- указывать ссылку на автора и (или) источник заимствованного материала;
- иметь самостоятельную познавательную ценность;

- обеспечить логичность и последовательность используемого учебного материала [57].

Требования к содержанию цифровых образовательных ресурсов

1. Содержание цифровых образовательных ресурсов:

– не противоречит положениям Закона Республики Казахстан от 2 июля 2018 года № 169-VI «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»;

– не противоречит основам современных научных знаний;

– соответствует принципам толерантного отношения к представителям различных религиозных, этнических и культурных групп, не препятствует межнациональному и межконфессиональному диалогу;

– соответствует требованиям ГОСО, Типовых учебных программ соответствующего уровня образования, возрастным и психологическим особенностям обучающихся;

– отражает междисциплинарный подход, логичность и последовательность;

– не содержит фактических и (или) логических ошибок

2. Формат и размер изображения:

1) допустимые форматы: JPEG, JPG, PNG, SVG, GIF;

2) размер одного файла – не более 100 Мб;

3. Формат и размер аудиозаписи:

1) допустимые форматы: MP3, WAV;

2) размер одного файла: не более 100 Мб

4. формат и размер видеозаписи:

1) допустимый формат: MP4, MOV;

2) размер одного файла - не более 200 Мб;

3) длительность видеозаписи - не более 10 минут.

Правила организации учебного процесса

1) Общие требования к структуре урока:

– соответствие ГОСО и учебным программам;

– реализация дидактических принципов;

– эффективное использование телекоммуникационных средств;

– соблюдение этапов урока;

– начало урока, титры (класс, предмет);

– формулировка цели обучения;

– объяснение нового учебного материала, вопросы;

– заключительная часть: выводы, обратная связь.

Обратная связь осуществляется посредством:

1) электронных журналов;

2) интернет-платформ;

- 3) электронной почты;
- 4) мессенджеров;
- 5) мобильной и стационарной телефонной и почтовой связи.

Требования к планированию и проведению урока:

– применение различных методов организации образовательного процесса (частично-поисковый, эвристический, исследовательский, проектная работа, исследование и другие).

1) Акцент на самостоятельное изучение учебного материала, вовлечение каждого обучающегося в активное обучение:

– использование аудиовизуальных средств: графика, аудио, видеоматериалы, презентации;

– определение оптимального объема учебных заданий;

– использование дифференцированных учебных заданий;

– разработка инструкций, алгоритмов, рекомендаций для самостоятельного выполнения учебных заданий.

Преимущества «цифрового учителя»:

- педагог быстро находит нужные задания, может выдавать их сразу нескольким классам;

- не проверяет задания вручную;

- приучение учеников к самостоятельности с раннего возраста;

- обучающиеся мотивированы, так как они будут выполнять интересные интерактивные задания и получают мгновенную обратную связь;

- на восполнение знаний сэкономят время и дети и педагоги.

Заключение

На сегодняшний день в Казахстане государственная система социальной защиты семьи является одной из основных мер поддержки, не позволяющей семьям остаться один на один со своими социальными трудностями. Именно в 2021 году система социальной защиты была актуальна и так необходима из-за накопившихся за время пандемии экономических и социальных проблем. Поэтому социальная политика заявлена одним из приоритетных направлений Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года [58].

В Казахстане действует комплексная политика социальной защиты, которая включает программы по:

- социальному обеспечению (например, пенсии по возрасту),
- обязательному социальному страхованию (например, социальные выплаты по безработице) социальной помощи [59].

Благополучие детей является одной из ключевых задач, обозначенных в Концепции социального развития Республики Казахстан до 2050 года.

В Казахстане основными приоритетами Национальной модели социальной поддержки семей с детьми выступают:

- 1) стимулирование рождаемости и содействие воспитанию детей в семье;
- 2) повышение престижа и авторитета многодетных матерей и семей;
- 3) поддержка семей с детьми с особыми потребностями;
- 4) поддержка малообеспеченных семей [60];
- 5) защита детей, обеспечение реализации прав детей.

Все приоритеты являются взаимодополняющими и взаимопроникающими. Формирование результатов по всем приоритетам обеспечивается комплексной моделью поддержки семей с детьми.

Система социальной защиты любого современного государства очень актуальна. Поэтому в данных Методических рекомендациях мы рассмотрели вопросы социальной защиты семей с детьми, малоимущих и других категорий населения. Наша цель – дать общую характеристику современного состояния системы социальной защиты в Казахстане на основе анализа нормативно-правовых актов, результатов онлайн-опроса среди родителей, классных руководителей, социальных педагогов и статистических данных в этой области и формулировать методические рекомендации по социальной защите обучающихся для классных руководителей, социальных педагогов.

В данных Методических рекомендациях представлены анализ международного и отечественного опыта оказания социальной помощи обучающимся в организациях образования, нормативные правовые акты социальной поддержки детей среднего уровня образования и даны методические рекомендации.

Данные методические рекомендации состоят из трех разделов.

Первый раздел посвящен анализу международного опыта в сфере социального обеспечения. В этом разделе рассмотрены основные международные акты в этой области, принятые Советом Европы и

Международной организацией труда (МОТ) и устанавливающие минимальные требования к национальному законодательству государств-участников в области социального обеспечения. Также представлены три основные социальные модели: скандинавская, континентальная и англосаксонская.

Во-втором разделе дана общая характеристика Концепции социального развития Республики Казахстан до 2030 года во исполнение поручения Главы государства, данного в статье «Социальная модернизация Казахстана: 20 шагов к Обществу Всеобщего Труда» от 10 июля 2012 года.

Целью Концепции является создание условий для повышения качества и конкурентоспособности человеческого капитала, а также достижение высокого стандарта качества жизни для всех казахстанцев. Каждый человек в Казахстане может видеть ясные социальные перспективы для роста и развития, основанные на стремлении к самореализации. По ходу реализации Концепции каждый родитель будет уверен, что его ребенок проживет достойную и продуктивную жизнь, сможет реализовать свой потенциал и сам стать родителем. Необходимо отметить и то, что казахстанская социальная модель развивается по основным принципам, характерным континентальной модели, но с учетом определенных национальных особенностей.

Развитие казахстанской модели социального развития основано на следующих принципах:

- 1) равные возможности для всех граждан страны;
- 2) установление минимальных социальных стандартов;
- 3) адресность или дифференцированный подход к оказанию социальной помощи;
- 4) солидарная ответственность государства, работодателей и граждан;
- 5) экономический рост как основа эффективной социальной политики.

Анализ текущей ситуации по регионам был проведен на основе ответа на письмо от 27.09.2021 г., исх № 01-1/224 (приложение№1) РГП на ПХВ «Национальной академии образования имени И.Алтынсарина» областных управлений образования и городов республиканского значения Алматы, Шымкент и столицы, а также по итогам онлайн-анкетирования среди классных руководителей, социальных педагогов и родителей.

В третьем разделе на основе изученного международного, отечественного опыта по социальной поддержке семей с детьми даны методические рекомендации по усовершенствованию способов оказания социальной помощи обучающимся организаций образования, а также алгоритм внедрения «цифрового учителя» .

Список использованной литературы

1. Smelser, N.J. and Baltes, P.B. eds., 2001. International encyclopedia of the social & behavioral sciences (Vol. 11). Amsterdam: Elsevier.
2. Spicker, P., 2004. An introduction to social policy. Aberdeen, Scotland: The Robert Gordon University.
3. Westfall J. The Welfare of the Community. <https://www.scu.edu/mcae/publications/iie/v8n3/welfare.html>
4. Matthews D. Economists tested 7 welfare programs to see if they made people lazy. They didn't. <https://www.vox.com/policy-and-politics/2015/11/20/9764324/welfare-cash-transfer-work>
5. Blattman, C., Fiala, N. and Martinez, S., 2014. Generating skilled self-employment in developing countries: Experimental evidence from Uganda. The Quarterly Journal of Economics, 129(2), pp. 697-752.
6. Six Examples of the Long-Term Benefits of Anti-Poverty Programs. <https://obamawhitehouse.archives.gov/blog/2015/05/11/six-examples-long-term-benefits-anti-poverty-programs>
7. Furman J. Smart Social Programs. https://www-nytimes-com.translate.goog/2015/05/11/opinion/smart-social-programs.html?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=ru&_x_tr_hl=ru&_x_tr_pto=nui,sc
8. A world free from child poverty: A guide to the tasks to achieve the vision. United Nations Children's Fund (UNICEF) and the Global Coalition to End Child Poverty, New York, 2017. <https://www.unicef.org/reports/world-free-child-poverty>
9. OECD (2018), A Broken Social Elevator? How to Promote Social Mobility, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264301085-en>.
10. Danziger, S. and Waldfogel, J., 2000. Investing in children: what do we know? What should we do?. What should we do.
11. OECD (2012), Equity and Quality in Education: Supporting Disadvantaged Students and Schools, OECD. Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264130852-en>
12. Oxford Learner's Dictionaries. <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/vulnerability>
13. Nussbaum, M. (2011) Creating Capabilities: The Human Development Approach, Belknap Press, Cambridge, MA.
14. UN, 2001, Enhancing Social Protection and Reducing vulnerability in a globalizing world: Report of the Secretary General presented to the 39 th Session of the Economic and Social Council, E/CN.5/2001, New York.
15. Bourguignon, F., Ferreira, F.H.G. & Walton, M. Equity, efficiency and inequality traps: A research agenda. J Econ Inequal 5, 235–256 (2007). <https://doi.org/10.1007/s10888-006-9042-8>
16. Social Protection Strategy. Asian Development Bank, July 2003.
17. Fiszbein, A., Kanbur, R., & Yemtsov, R. (2014). Social protection and poverty reduction: Global patterns and some targets. World Development, 6, 167–18. [10.1016/j.worlddev.2014.04.010](https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.04.010)

18. United Nations (2000). Enhancing social protection and reducing vulnerability in a globalizing world. Report of the Secretary General to the Thirty-ninth Session E/CN.5/2001/2. Washington DC: United Nations Economic and Social Council.
19. World Labour Report 2000: Income security and social protection in a changing world.
20. ILO: Principles of Social Security, 1998
21. ESCAP Resolution 67/8: Strengthening social protection systems in Asia and the Pacific. United Nations ESCAP. <http://www.unescap.org/ru/node/5560>
22. Barrientos, A., & Hulme, D. (2009). Social protection for the poor and poorest in developing countries: reflections on a quiet revolution: commentary. *Oxford Development Studies*, 37(4), 439-456.
23. James Midgley (2013) Social development and social protection: New opportunities and challenges, *Development Southern Africa*, 30:1, 2-12, DOI: 10.1080/0376835X.2012.755850
24. Rawlings, L., Murthy, S., & Winder, N. (2013). Common ground: UNICEF and World Bank approaches to building social protection systems (No. 78652). The World Bank.
25. Crea, T. M., Reynolds, A. D., Bunkers, K. M., & Bishop, C. M. (2018). Social service systems for vulnerable children and families in low-and middle-income countries: Establishing definitions and key components. *International Journal of Social Welfare*, 27(3), 305-315.
26. Barrientos, A., & Hulme, D. (2009). Social protection for the poor and poorest in developing countries: reflections on a quiet revolution: commentary. *Oxford Development Studies*, 37(4), 439-456.
27. Maxine Molyneux, With Nicola Jones & Fiona Samuels (2016) Can Cash Transfer Programmes Have 'Transformative' Effects?, *The Journal of Development Studies*, 52:8, 1087-1098, DOI: 10.1080/00220388.2015.1134781
28. Naila Kabeer & Hugh Waddington (2015) Economic impacts of conditional cash transfer programmes: a systematic review and meta-analysis, *Journal of Development Effectiveness*, 7:3, 290-303, DOI: 10.1080/19439342.2015.1068833
29. Baird, S., De Hoop, J., & Özler, B. (2011). Income shocks and adolescent mental health. World Bank Policy Research Working Paper no. 5644. Washington, DC: World Bank.
30. Leroy, J. L., Olney, D. K., Ruel, M. T., Covic, N., & Hendriks, S. L. (2016). Evaluating nutrition-sensitive programs: challenges, methods, and opportunities. *Achieving a nutrition revolution for Africa: the road to healthier diets and optimal nutrition*. Washington (DC): International Food Policy Research Institute, 130-46.
31. UNICEF's Global Social Protection Programme Framework. 2012
32. Snilstveit, B., Stevenson, J., Menon, R., Phillips, D., Gallagher, E., Geleen, M., ... & Jimenez, E. (2016). The impact of education programmes on learning and school participation in low-and middle-income countries.
33. Farrell, G. (2015). Wellbeing for All—The Aim of Social Cohesion: Developing the Approach at the Council of Europe. In *Global handbook of quality of life* (pp. 787-799). Springer, Dordrecht.
34. Child Nutrition Programs. <https://www.fns.usda.gov/cn>

35. Duncan ФА. 8 Ways to Get Free School Supplies for Your Kids. <https://www.verywellfamily.com/get-free-school-supplies-for-kids-3129500>
36. Sherman, A. and Mitchell, T., 2017. Economic security programs help low-income children succeed over long term, many studies find. Washington: Center on Budget and Policy Priorities.” <https://www.cbpp.org/sites/default/files/atoms/files/7-17-17пов.pdf>.
37. <https://educationhub.blog.gov.uk/2022/01/13/what-were-doing-to-keep-vulnerable-children-safe-and-what-to-do-if-you-have-concerns-about-a-childs-welfare/>
38. Многодетные семьи Казахстана: ТОО «Центр исследований прикладной экономики (Applied Economics Research Centre)», г. Нур-Султан, 2021
39. <https://cabar.asia/kg/kto-v-kyrgyzstane-mozhet-poluchit-gosudarstvennye-posobiya>
40. Об утверждении Правил назначения и выплаты государственной адресной социальной помощи и предоставления гарантированного социального пакета (Приказ Министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан от 5 мая 2015 года № 320. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 24 июня 2015 года № 11426).
41. Доклад о положении детей в Республике Казахстан за 2020 год. – Нур-Султан, 2021. – 160 с.
42. Более 455 тысяч детей получили помощь из фонда всеобуч- <https://www.gov.kz/memleket/entities/bala/press/news/details/>
43. OECD (2020), TALIS 2018 Results (Volume II): Teachers and School Leaders as Valued Professionals, TALIS, OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/19cf08df-en>.
44. Рекомендации для педагогов: как организовать дистанционное обучение? <https://nao.kz/blogs/view/2/1336>
45. Памятка по формативному оцениванию в период обучения в условиях ограничительных мер; <https://nao.kz/blogs/view/2/1434>
46. Инструкция по управлению временем на период дистанционного обучения для обучающихся. <https://nao.kz/blogs/view/2/1347>
47. Рекомендации по психологической поддержке родителей в период дистанционного обучения школьников <https://nao.kz/blogs/view/2/1351>
48. Эпоха цифровой грамотности: как новые технологии меняют учебный процесс в Казахстане, <https://www.kazpravda.kz/news/obshchestvo/epoha-tsifrovoi-gramotnosti-kak-novie-tehnologii-menyaut-uchebnii-protsess-v-kazahstane>
49. Методические рекомендации по восполнению знаний обучающихся по учебным предметам 1-11 классов – г. Нур-Султан: НАО им. И. Алтынсарина, 2021. – 2053 стр
50. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/117151626107446766/pdf/Learning-Recovery-after-COVID-19-in-Europe-and-Central-Asia-Policy-and-Practice.pdf>.]
51. <https://edu.gov.ru/press/news/?page=3>
52. <https://52mos.ru> официальный сайт мэра Москвы
53. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/117151626107446766/pdf/Learning-Recovery-after-COVID-19-in-Europe-and-Central-Asia-Policy-and-Practice.pdf>

54. Цифровой учитель: как педагогам вовлекать учеников с помощью технологий. <https://trends.rbc.ru/trends/education/6052069e9a7947035eec2cd2>
55. Vesta (2006). Benefits and features of ICT in English. ICT in the Curriculum. Retrieved on April 11th 2006
56. Аналитический отчет по мониторингу обучения с использованием дистанционных технологий в общеобразовательных школах в рамках экстренного дистанционного обучения в Казахстане. – Нур-Султан: Министерство образования и науки Республики Казахстан, АО «ИАЦ»
57. Положение об организации дистанционного обучения – г. Нур-Султан: НАО им. И.Алтынсарина.2021. – 69 стр
- 58.<https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000521>
59. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000521>
- 60.<https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400000396#z12>

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
ДЛЯ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА/КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Уважаемый педагог!

Просим Вас принять участие в опросе, результаты которого помогут определить эффективные способы оказания социальной помощи обучающимся среднего образования и определить пути совершенствования организации данной помощи.

Конфиденциальность и анонимность Ваших данных гарантируем. Заполнение анкеты займет у Вас 5-10 минут. Результаты будут использоваться в обобщенном виде. Рассчитываем на Вашу искренность!

1. Укажите свой регион

- г.Нур-Султан
- г.Алматы
- г.Шымкент
- Акмолинская область
- Алматинская область
- Актюбинская область
- Атырауская область
- Восточно-Казахстанская область
- Жамбылская область
- Западно-Казахстанская область
- Карагандинская область
- Костанайская область
- Кызылординская область
- Мангистауская область
- Павлодарская область
- Северо-Казахстанская область
- Туркестанская область

2. Укажите место проживания

- город
- село

3. Укажите свой пол

- мужской
- женский

4. Укажите стаж работы

- 0-4
- 5-9
- 10+

5. В достаточной ли степени Вы ознакомлены с нормативно-правовой документацией по оказанию социальной помощи обучающимся?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

6. Кто Вас осведомляет об изменениях в процедуре оказания социальной помощи обучающимся?

- администрация школы
- акимат
- другое (Опишите)

7. По-вашему мнению, нужно ли изменять качество оказания социальной помощи?

- да
- нет (пропустите следующий вопрос)
- затрудняюсь ответить

8. Если да, то каким образом усовершенствовать процедуру оказания социальной поддержки обучающимся?

- сбор документов «по принципу одного окна» (Egov, ЦОН)
- через организацию образования
- другое (Опишите) _____

9. Какими трудностями Вы сталкиваетесь при оказании социальной помощи?

- отсутствием времени
- нерасторопностью родителей
- сбор большого объема необходимых документов

10. Проводятся ли обучающие мероприятия по оказанию социальной помощи?

- регулярно
- редко
- нет
- затрудняюсь ответить

Благодарим за участие!

Приложение 2

В анкетировании принимают участие только те родители, которые получают социальную помощь.

Уважаемый родитель!

Просим Вас оказать поддержку и принять участие в опросе, результаты которого помогут определить эффективные способы оказания социальной помощи обучающимся среднего образования и определить пути совершенствования организации данной помощи.

Конфиденциальность и анонимность Ваших данных гарантируем. Заполнение анкеты займет у Вас 5-10 минут. Результаты будут использоваться в обобщенном виде. Рассчитываем на Вашу искренность!

1. Укажите свой регион

- г.Нур-Султан
- г.Алматы
- г.Шымкент
- Акмолинская область
- Алматинская область
- Актюбинская область
- Атырауская область
- Восточно-Казахстанская область
- Жамбылская область
- Западно-Казахстанская область
- Карагандинская область
- Костанайская область
- Кызылординская область
- Мангистауская область
- Павлодарская область
- Северо-Казахстанская область
- Туркестанская область

2. Укажите место проживания

- город
- село

3. Укажите свой пол

- мужской
- женский

4. К какой категории детей относится Ваш ребенок?

детям из семей, имеющих право на получение государственной адресной социальной помощи (АСП);

детям из семей, не получающих государственную адресную социальную помощь, в которых среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума;

детям - сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, проживающим в семьях;

детям из семей, требующих экстренной помощи в результате чрезвычайных ситуаций;

иным категориям обучающихся (опишите) _____

5. Удовлетворены ли Вы качеством предоставляемой информации о социальной помощи (всеобуче)?

да;

нет;

другое(опишите свой вариант ответа) _____

6. Кто Вас уведомляет об оказании социальной помощи вашему ребенку?

СМИ

общие чаты заинтересованных родителей

организация образования(школа)

акимат

другое(опишите свой вариант ответа) _____

7. Каким способом оказывают социальную помощь Вашему ребенку?
(можно выбрать несколько вариантов ответа)

на счет перечисляют деньги;

вручают сертификат на определенную сумму;

указывают торговую точку для получения льготного товара;

бесплатное питание по месту обучения;

льготный проезд на городском общественном транспорте;

обеспечение школьными принадлежностями и одеждой;

другое(опишите свой вариант ответа) _____

8. Удовлетворены ли Вы качеством оказания социальных услуг?

да(если да, то пропустите следующий вопрос);

нет;

другое(опишите свой вариант ответа) _____

затрудняюсь ответить

9. Если ответили нет, то что Вас не удовлетворяет?

качество выдаваемых товаров

сбор большого объема документов

количество предоставляемых видов льгот

другое (Опишите)

10. По-вашему мнению, кто должен заниматься организацией социальной помощи?

- Управление образования
- Управление отдела социальной помощи
- другой орган (Опишите свой вариант ответа)

11. Каким образом можно усовершенствовать процедуру оказания социальной помощи обучающимся?

- сбор документов «по принципу одного окна» (Egov, ЦОН)
- организация образования ()школа
- другое (Опишите свой вариант ответа) _____

Благодарим за участие

План работы социального педагога на учебный год

№ п/п	Мероприятия	Сроки выполнения	Ответственные	Формы отчета
I. Проведение социальной паспортизации классов, школы				
III. Индивидуально-профилактическая работа с учащимися, состоящими на разных формах учета				
IV. Работа по взаимодействию с педагогическим коллективом и взаимодействию с внешними организациями (отдел по делам несовершеннолетних, Комиссия по делам несовершеннолетних, органы опеки и попечительства и др.)				
V. Профилактическая работа с родителями (семьей) обучающихся				
VI. Диагностико - аналитическая деятельность				

Государственная адресная социальная помощь – выплата в денежной форме, предоставляемая государством лицам (семьям) с месячным среднедушевым доходом ниже черты бедности, установленной в областях (городе республиканского значения, столице) (ст. 1 ЗРК «О государственной адресной социальной помощи» от 17 июля 2001 года № 246).

Гарантированный социальный пакет – помощь малообеспеченным семьям, имеющим детей в возрасте от одного до восемнадцати лет в видах и объемах, определяемых Правительством Республики Казахстан.

Малообеспеченные лица (семьи) – лица (семьи), имеющие среднедушевые доходы в месяц ниже черты бедности, установленной в областях, городах республиканского значения, столице.

Ребенок, оставшийся без попечения родителей – ребенок, который остался без попечения единственного или обоих родителей в связи с ограничением или лишением их родительских прав, признанием родителей безвестно отсутствующими, объявлением их умершими, признанием недееспособными (ограниченно дееспособными), отбыванием родителями наказания в местах лишения свободы, уклонением родителей от воспитания ребенка или от защиты его прав и интересов, в том числе при отказе родителей взять своего ребенка из воспитательного или лечебного учреждения, а также в иных случаях отсутствия родительского попечения.

Ребенок – лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста (совершеннолетия).

Организации, осуществляющие функции по защите прав ребенка, - это организации, осуществляющие социальную поддержку, оказание социально-бытовых, медико-социальных, социально-педагогических, психолого-педагогических, правовых услуг и материальной помощи, социальной реабилитации детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, обеспечение занятости таких детей по достижении ими трудоспособного возраста.

Социальная реабилитация ребенка – мероприятия по восстановлению утраченных ребенком социальных связей и функций, восполнению среды жизнеобеспечения, усилению заботы о нем.

Ребенок-сирота – ребенок, у которого умерли оба или единственный родитель.

Дети-сироты-лица в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель (ст. 4 ЗРК «О детских деревнях семейного типа и Домах юношества» от 13 декабря 2000 года № 113-П).

Попечительство – правовая форма защиты прав и законных интересов детей в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет.

Полномоченный орган по назначению пособий (далее - уполномоченный орган) – территориальные подразделения уполномоченного государственного органа.

Опека – правовая форма защиты прав и законных интересов детей, не достигших четырнадцати лет. Государственные минимальные социальные стандарты - основные показатели обеспечения качества жизни детей, включающие в себя установленный государством минимальный объем социальных услуг, норм и нормативов.

Ребенок-инвалид – лицо в возрасте до восемнадцати лет, имеющее нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, травмами, их последствиями, дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и необходимости его социальной защиты.

Ребенок (дети), находящийся в трудной жизненной ситуации, - ребенок (дети), жизнедеятельность которого нарушена в результате сложившихся обстоятельств, предусмотренных Законом Республики Казахстан «О специальных социальных услугах», и который не может преодолеть данные обстоятельства самостоятельно или с помощью семьи.

Патронат – форма воспитания, при которой ребенок, оставшийся без попечения родителей, передается на воспитание в семью граждан по договору, заключаемому уполномоченным государственным органом и лицом (патронатным воспитателем), выразившим желание взять ребенка на воспитание.

Малообеспеченные – лица трудоспособного возраста, которые в соответствии с законодательством РК имеют право на адресную социальную помощь (ст. 1 ЗРК «О занятости населения» от 23 января 2001 года № 149).

Государственные стандарты социального обслуживания – правила, устанавливающие объем социальных услуг и порядок их предоставления инвалидам и детям - инвалидам, а также престарелым в медико-социальных учреждениях, отделениях социальной помощи на дому и в территориальных центрах социального обслуживания (ст. 1 ЗРК «О социальной защите инвалидов в РК» от 13 апреля 2005 года № 39).

Социальное обследование – определение степени социальной недостаточности, которая может быть обусловлена ограничением физической независимости, мобильности, способности заниматься обычной деятельностью, экономической самостоятельности и способности к интеграции в общество с учетом возрастных нормативов для детей соответствующего возраста (ст. 1 ЗРК «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями» от 11 июля 2002 года № 343).

Среднедушевой доход – доля совокупного дохода семьи, приходящаяся на каждого члена семьи в месяц (ст. 1 ЗРК «О государственной адресной социальной помощи» от 17 июля 2001 года № 246).

Совокупный доход – сумма видов доходов, учитываемых при назначении адресной социальной помощи (ст. 1 ЗРК «О государственной адресной социальной помощи» от 17 июля 2001 года № 246).

Совокупный доход семьи – общая сумма доходов, полученных семьей, как в денежной, так и в натуральной форме (ст.1 ЗРК «О государственных пособиях семьям, имеющим детей» от 28 июня 2005 года № 63). Среднедушевой доход семьи - доля совокупного дохода семьи, приходящаяся на каждого члена семьи в месяц (ст.1 ЗРК «О государственных пособиях семьям, имеющим детей» от 28 июня 2005 года № 63).

Малоимущие – лица, имеющие совокупный месячный доход на каждого члена семьи за последние двенадцать месяцев перед обращением о предоставлении жилища из государственного жилищного фонда ниже прожиточного минимума, установленного для этих целей законодательством (ст. 2 ЗРК «О жилищных отношениях» от 16 апреля 1997 года № 94).

Организации, осуществляющие функции по защите прав ребенка – организации, независимо от организационно-правовой формы осуществляющие социальную поддержку, оказание социально-бытовых, медико-социальных, социально-педагогических, психолого-педагогических, правовых услуг и материальной помощи, социальной реабилитации детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, обеспечение занятости таких детей по достижении ими трудоспособного возраста (ст. 1 ЗРК «О правах ребенка в РК» от 8 августа 2002 года № 345).

Чрезвычайные ситуации природного характера- чрезвычайные ситуации, вызванные стихийными бедствиями (землетрясениями, селями, лавинами, наводнениями и другими), природными пожарами, эпидемиями и эпизоотиями, поражениями сельскохозяйственных растений и лесов болезнями и вредителями (ст. 1 ЗРК «О чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера» от 5 июля 1996 года № 19).

Чрезвычайная ситуация – обстановка на определенной территории, возникшая в результате аварии, бедствия или катастрофы, которые повлекли или могут повлечь гибель людей, ущерб их здоровью, окружающей среде и объектам хозяйствования, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности населения (ст. 1 ЗРК «О чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера» от 5 июля 1996 года № 19-І).

Заявитель – лицо, обращающееся от имени семьи за назначением пособий (ст. 1 ЗРК «О государственных пособиях семьям, имеющим детей» от 28 июня 2005 года № 63).

Семья – круг лиц, связанных имущественными и личными неимущественными правами и обязанностями, вытекающими из брака (супружества), родства, свойства, усыновления (удочерения) или иной формы принятия детей на воспитание и призванными способствовать укреплению и развитию семейных отношений.

Государственные пособия семьям, имеющим детей (далее - пособия), - денежные выплаты

Цифровые образовательные ресурсы (далее – ЦОР) – дидактические материалы по учебным предметам в цифровом формате, необходимые для организации образовательного процесса.

Цифровой контент – информационное наполнение цифровых учебных материалов (тексты, графика, мультимедиа и иное информационно значимое наполнение)

Информационно-коммуникационные технологии – совокупность методов работы с электронными информационными ресурсами и методов информационного взаимодействия, осуществляемых с применением аппаратно-программного комплекса и сети телекоммуникаций

Содержание

Введение.....	3
1. Международный опыт оказания социальной помощи обучающимся в организациях образования.....	5
2. Всеобуч в Казахстане: современное состояние и способы оказания социальной помощи.....	44
3. Функциональный анализ деятельности оказания помощи нуждающимся в сфере образования и социальной защиты.....	70
4. Алгоритм и порядок оказания помощи обучающимся в реализации проекта «Цифровой учитель».....	85
5. Формирование базы данных по школьному автопарку (с указанием года выпуска, техническое состояние, техосмотр, дата, данные водителя (Ф.И.О., водительское удостоверение и т.д.).....	96
6. Методические рекомендации по усовершенствованию процедуры оказания социальной поддержки обучающимся.....	97
Заключение.....	119
Список использованной литературы.....	121
Приложение.....	125

**ЭФФЕКТИВНЫЕ СПОСОБЫ ОКАЗАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ
ОБУЧАЮЩИМСЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ОБРАЗОВАНИЯ
(Методические рекомендации)**

Подписано в печать 22.11.2021 г. Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Шрифт Times New Roman. Усл. п.л. 8