Министерство просвещения Республики Казахстан Национальная академия образования им. И. Алтынсарина

Методические рекомендации по оцениванию учебных достижений обучающихся по языковым предметам с использованием критериев PIRLS по оцениванию читательской грамотности

Астана, 2023

Рекомендовано Научно-методическим советом Национальной академии образования им. Ы. Алтынсарина (протокол №9 от 08.12.2023 года).

Методические рекомендации по оцениванию учебных достижений обучающихся по языковым предметам с использованием критериев PIRLS по оцениванию читательской грамотности. – Астана: НАО имени И.Алтынсарина, 2023 г. – 80 с.

Данная методическая рекомендация содержит важные сведения о международном исследовании PIRLS по качеству понимания текста и грамотности чтения казахстанскими обучающимися. Также предлагаются образцы тестовых/текстовых заданий и анкетных вопросов на предыдущих этапах.

Методические рекомендации предназначены для руководителей организаций среднего образования, методистов управлений и отделов образования, учебно-методических центров, учителей начальных классов.

© Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2023

ВВЕДЕНИЕ

Одним из основных достижений в обучении детей с начальной школы является формирование информационной квалификации обучающихся. Ведь качественное образование, полученное в начальной школе, является краеугольным камнем дальнейшего обучения. Для того чтобы создать максимальную возможность для формирования читательской грамотности обучающихся, от современного учителя требуется найти и применить форму, методы и приемы учебной деятельности.

Данные методические рекомендации дают учителю начальной школы основы навыков работы с текстом обучающихся начальных классов, знание информационных источников, умение искать ответы на интересующие вопросы, грамотное изложение и представление выбранных данных.

Материалы, представленные в методическом пособии, помогают читателям правильно воспринимать информацию и работать с различными информационными источниками, оценивать ее качество и понимать скрытый смысл, показывают пути достижения высоких результатов при тесном взаимодействии таких компонентов обучения, как формирование у обучающегося навыков, связанных с грамотностью чтения, воспитательные мероприятия и дополнительное образование. Кроме того, в ходе развития культуры семейного чтения речь пойдет о важности работы с родительской общественностью.

Термин «читательская грамотность» в широком смысле определяется не простой квалификацией к чтению, а способностью определять данные. Овладение детьми школьного возраста только техникой чтения в настоящее время не считается дееспособностью. Понятие читательской грамотности основано на оценке деятельности выпускника в его деятельности умения понимать тексты, представленные в различных форматах, понимать их сущность и содержание и использовать прочитанное обучающимися во внеурочное время и при решении различных жизненных ситуаций.

Участие Казахстана в международных сравнительных исследованиях будет способствовать определению уровня развития грамотности чтения. Инструменты, используемые для исследования, разработаны опытными экспертами со всего мира с использованием уникальных технологий в педагогических измерениях.

Полное понимание текста-показатель уровня компетентности обучающегося с каждой точки зрения. Уровень компетентности определяется с помощью вопросов заданий и инструкций.

Для определения квалификации по поиску необходимых сведений в тексте обучающемуся необходимо обратить внимание на сведения, задав вопрос, для чего необходимо оглянуться на текст, определить его основные элементы и найти необходимые сведения.

Определение уровня читательской грамотности обучающегося основывается на достигнутом на тестировании.

Данные задания могут быть использованы учителями на уроках языка и литературы.

Надеемся, что материалы, представленные в методических рекомендациях, будут использованы при подготовке обучающихся к международным исследованиям.

Помимо информации о международных исследованиях PIRLS, в предлагаемом методическом пособии представлен характер исследовательских инструментов по грамотности чтения.

1 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ PIRLS

PIRLS 2021, успешно проведенный в 57 странах и восьми сравнительных организациях, отличается от предыдущих оценок PIRLS по нескольким причинам. Во-первых, значительные творческие усилия были сосредоточены на переходе PIRLS 2021 к инновационному цифровому оцениванию с 23 красочными и увлекательными текстами, предоставляемыми учащимся с использованием нового группового адаптивного дизайна. Во-вторых, сбор данных PIRLS 2021 происходил в течение двух лет во время беспрецедентной пандемии COVID-19. Хотя сбор данных в школах сталкивался со многими сбоями, большинство стран соблюдали стандарты сбора высококачественных данных. В результате этих огромных усилий PIRLS 2021 предоставил единственные на международном уровне сравнительные результаты успеваемости в четвертом классе, собранные во время пандемии.

Обзор PIRLS

МЭА (Международная ассоциация по оценке достижений в области образования) PIRLS (Международное исследование качества чтения и понимания текста)— это действующая международная программа оценивания успеваемости учащихся в чтении на четвертом году обучения, что является важным переходным моментом в их развитии как читателей. К этому моменту обучения учащиеся обычно уже научились читать и теперь читают, чтобы учиться. PIRLS проводится каждые пять лет, начиная с 2001 года, и признан глобальным стандартом оценки тенденций в успеваемости по чтению в четвертом классе. PIRLS 2021 стал пятым циклом оценивания, предоставившим результаты тенденций за 20 лет.

PIRLS и TIMSS (Международное мониторинговое исследование качества школьного математического и естественнонаучного образования) проводятся Международным исследовательским центром TIMSS & PIRLS МЭА в Бостонском колледже в тесном сотрудничестве с офисами МЭА в Амстердаме и МЭА в Гамбурге. МЭА — это независимый международный кооператив национальных исследовательских институтов и правительственных учреждений, который в 1960-х годах стал пионером в проведении международных оценок успеваемости учащихся, чтобы глубже понять влияние политики на различные системы образования стран. МЭА проводит международное оценивание читательской грамотности и факторов, связанных с хорошим пониманием прочитанного, в странах по всему миру уже около 60 лет.

Переход к цифровому оцениванию в PIRLS 2021

Обеспечивая прочную основу для сравнения тенденций с течением времени, PIRLS постоянно развивается с каждым циклом, извлекая выгоду из достижений в области технологий и методологии измерений для улучшения оценок. В то же время PIRLS внедряет новые подходы к оцениванию чтения, поскольку постоянно растущие темпы роста информации в Интернете постоянно меняют природу понимания прочитанного, охватывая новые навыки онлайн-чтения.

PIRLS 2021 включил в себя два важных достижения в международном оценивании чтения в четвертом классе:

- Переход на цифровое оценивание (обсуждается здесь)
- Реализован групповой адаптивный дизайн (см. далее раздел «Реализация группового адаптивного дизайна в PIRLS 2021»).

При цифровом оценивании измерение можно улучшить за счет более интересных и интерактивных материалов и процедур оценки. Помимо преимуществ более интерактивного оценивания, деятельность, связанная с оперативными процедурами (например, цифровые эквиваленты печати и отправки материалов в школы), может осуществляться с еще большей последовательностью и эффективностью после перехода к цифровому оцениванию.

PIRLS 2021 разработал современный пользовательский интерфейс для цифрового оценивания, в котором учащиеся могут свободно перемещаться по текстам и активировать панель, на которой представлены элементы (см. «Удивительный осьминог» и «Пустой горшок»). Помимо включения текстов с интерактивными функциями, цифровое оценивание включало инновационные задания ePIRLS (см. «Океаны») как продолжение новаторской работы, начатой в 2016 году, по оценке понимания прочитанного в моделируемой онлайн-среде. Цифровые системы оценивания PIRLS 2021 включали возможности перевода и локализации текста и заданий, проведения тестов (ранее в печатном варианте), управления учениками и доставки данных для выставления оценок.

В рамках PIRLS 2021 26 стран и 7 организаций, проводящих сравнительный анализ, перешли на цифровое оценивание в качестве основного способа сбора данных, а также использовали бумажные тексты описания тенденций, скопированные из PIRLS 2016, в «мостовую» (промежуточную) выборку. Соединенные Штаты управляли цифровым оцениванием PIRLS 2021 и оцениванием «бумажный мост» PIRLS 2021. Соединенные Штаты решили сообщить о результатах «бумажного моста». Остальные 31 страна и 1 организация по сравнительному анализу продолжали проводить полное оценивание с использованием бумажных буклетов.

В Таблице 1 представлен список участников PIRLS 2021 и указано, основаны ли их результаты на цифровых или бумажных данных. Всего в PIRLS 2021 участвовало 57 стран, включая некоторые отдельные системы образования внутри стран, которые всегда участвовали отдельно на протяжении всей долгой истории МЭА (например, франко- и голландскоязычные части Бельгии, а также САР Гонконг). Кроме того, в PIRLS 2021 приняли участие 8 участников по сравнительному анализу (бенчмаркинга), в основном регионы стран, которые также участвовали в PIRLS.

Таблица 1. Список участников PIRLS 2021

б Албания	б Иордания	ц Швеция
б Австралия	ц Казахстан	б Турция
б Австрия	б Косово	ц Объединенные Арабские Эмираты
б Азербайджан	б Латвия	м США
б Бахрейн	ц Литва	

ц Бельгия (фламандский) б Бельгия (французский) б Бразилия б Болгария ц Китайский Тайбэй ц Хорватия б Кипр ц Чехия ц Дания б Египет б Англия ц Финляндия б Франция б Грузия ц Германия б САР Гонконг ц Венгрия б Иран, Исламская Республика б Ирландия ц Израиль ц Италия	б Макао, САР ц Мальта б Черногория б Марокко б Нидерланды ц Новая Зеландия б Северная Македония б Северная Ирландия ц Норвегия (5) б Оман б Польша ц Португалия ц Катар ц Российская Федерация ц Саудовская Аравия б Сербия ц Сингапур ц Словацкая Республика ц Словения б Южная Африка ц Испания	б Узбекистан **Участники бенчмаркинга** ц Альберта, Канада ц Британская Колумбия, Канада ц Ньюфаундленд и Лабрадор, Канада * Онтарио, Канада ц Квебек, Канада ц Москва, Российская Федерация б Южная Африка (6) ц Абу-Даби, ОАЭ ц Дубай, ОАЭ

ц Цифровые данные (г)

б (р) Бумажные данные

м (b) Данные бумажного моста

* Недостаточно данных для сообщения о результатах

Система оценки чтения PIRLS 2021

PIRLS 2021 оценивал понимание прочитанного в соответствии со структурой оценки чтения PIRLS 2021 (глава 1 в «Системе Оценки Чтения PIRLS 2021»). Система оценки чтения PIRLS обновляется с каждым циклом, чтобы исследования в сфере чтения и образования оставались на переднем крае посредством проверок, проводимых Группой Развития Чтения PIRLS (ГРЧ) и Национальными Координаторами Исследований (НКИ). Это сохраняет актуальность и важность PIRLS для практики и политики преподавания. Однако PIRLS представляет собой исследование тенденций, и лежащая в его основе организация осталась неизменной на протяжении всех циклов.

Структура организована вокруг двух основных целей чтения: чтение художественного текста и чтение для получения и использования информации. Структура также включает четыре сквозных процесса понимания прочитанного: сосредоточение внимания и нахождение информации, сформулированной в явном виде; формулирование прямых выводов; интерпретация и обобщение идей и информации; а также анализ и оценка содержания и текстовых элементов.

Система оценки чтения PIRLS 2021 предоставляет информацию, которая подчеркивает растущую важность ePIRLS, ведущей в мире оценки онлайн-чтения, которая была успешно запущена в 14 странах в 2016 году (см. «Международные результаты ePIRLS 2016 в области информационного онлайн-чтения»). В заданиях ePIRLS аватар учителя проводит учащихся через несколько смоделированных мультимодальных веб-сайтов с множеством текстов и

интерактивных функций для выполнения школьных заданий по общественным наукам или естественным наукам.

Внедрение группового адаптивного дизайна в PIRLS 2021

Адаптивный дизайн группы PIRLS 2021 обеспечивает более качественные измерения за счет лучшего согласования между странами о соотношении сложности оценивания и уровня успеваемости учащихся по чтению. В основе группового адаптивного дизайна лежат тексты и задания трех уровней сложности — сложного, среднего и легкого, которые объединены в буклеты двух уровней сложности (см. Главу 3 «Системы Оценивания PIRLS 2021»). Более сложные буклеты включают сложные и средние тексты и элементы, а менее сложные буклеты включают легкие и средние тексты и элементы. Все буклеты распространяются в каждой стране, но страны, учащиеся которых в среднем имеют более высокие достижения по чтению, могут давать более сложные буклеты более высокому проценту учащихся (70%), а страны, где учащиеся имеют более низкие средние достижения по чтению, могут давать более высокий процент своим ученикам менее сложных буклетов.

Переход к групповому адаптивному дизайну PIRLS 2021 из PIRLS 2016 оказался очень успешным, поскольку блоки тенденций можно было разделить на легкие, средние и сложные блоки на основе данных за 2016 год. Дизайн PIRLS 2016 связал блоки отрывков и элементов PIRLS с менее сложными блоками PIRLS Грамотность через блоки, общие для обоих оценивании (см. Главу 3 «Системы оценки PIRLS 2016»). В 2021 году блоки PIRLS Грамотность предоставили контент на «легком» уровне, блоки, общие как для PIRLS, так и для PIRLS Грамотность, предоставили контент на «среднем» уровне, а блоки PIRLS предоставили контент на «сложном» уровне. Включая недавно разработанные блоки на 2021 год, групповой адаптивный дизайн PIRLS 2021 привел к более низкому проценту заданий без ответов и более точным оценкам достижений, чем неадаптивный дизайн PIRLS 2016 (см. Главу 9 в разделе «Методы и процедуры: PIRLS 2021 Технический Отчет»).

Обеспечение всестороннего охвата системы оценки чтения PIRLS 2021 и реализация группового адаптивного дизайна привели к созданию самой полной и сложной на сегодняшний день международной оценки чтения, состоящей из 18 наборов текстов и элементов, а также 5 заданий PIRLS. В таблице 2 показан групповой адаптивный дизайн PIRLS 2021 для 18 наборов текстов и элементов, где 9 наборов текстов и элементов оценивали цель художественного чтения, а 9 наборов текстов и элементов оценивали информационную цель чтения. В соответствии с групповым адаптивным дизайном из 9 наборов текстов и элементов для каждой цели 3 набора текстов и элементов были сложными, 3 — средними и 3 — легкими.

Разработка новых наборов текстов и элементов для оценки PIRLS 2021 потребовала значительных усилий. Для выполнения новых требований к адаптивному дизайну группы потребовалось шесть новых наборов текстов и элементов. Чтобы обеспечить успешное достижение всех целевых уровней, для испытаний было разработано вдвое больше наборов текстов и элементов — 12.

Также на сайте PIRLS 2016 были опубликованы две задачи PIRLS, поэтому на их замену были разработаны две новые задачи для PIRLS 2021.

Разработка испытательных заданий заняла почти два года, включая два заседания ГРЧ и три заседания НКИ, причем одно из заседаний НКИ было специально посвящено разработке элементов. На совещании НКИ по разработке вопросов, организованном в Китайском Тайбэе, 126 представителей из 43 стран разработали более 600 пунктов.

Несмотря на первоначальное появление COVID-19 в 2020 году во время, запланированное для испытаний, более половины стран смогли собрать данные испытаний. Таким образом, после испытаний данные этих испытаний были проанализированы, материалы PIRLS 2021 были выбраны, доработаны и собраны, а страны продолжили подготовку к сбору основных данных PIRLS 2021.

Сбор данных PIRLS 2021 прошел успешно, несмотря на сбои из-за пандемии COVID-19

PIRLS 2021 — единственная международная оценка образовательных достижений, которая успешно собрала данные во время сбоев в учебе учащихся из-за COVID-19. Таким образом, международная база данных PIRLS 2021 представляет собой чрезвычайно богатый и ценный источник данных для исследования влияния COVID-19 на преподавание и обучение чтению.

Как и в случае с предыдущими оценками PIRLS, для подготовки к PIRLS 2021 Международный исследовательский центр TIMSS и PIRLS, МЭА Гамбурга и Статистическое управление Канады работали над отбором тщательно составленной случайной выборки школ в каждой стране и обучали страны процедурам сбора данных, предназначенным для получения высоких результатов. Однако, как хорошо известно, многие школы по всему миру столкнулись со значительными перебоями в своей работе из-за COVID-19, при этом значительная часть школ перешла на дистанционное обучение или сократила размеры классов. Даже в школьных зданиях, которые оставались открытыми, часто применялись специальные процедуры и зачастую ограничивался доступ для предотвращения распространения COVID-19.

PIRLS быстро адаптировалась к ситуации и включила контекстные вопросы в анкету, специально предназначенные для сбора информации о проблемах, с которыми столкнулись школы и учащиеся PIRLS 2021 во время COVID-19. Доступ к контекстным анкетам PIRLS 2021 можно получить на веб-сайте PIRLS 2021. Кроме того, энциклопедия PIRLS 2021, включающая в себя главу, написанную каждой страной и описывающую ее обучение чтению, предоставляет информацию из большинства стран о том, как COVID-19 прервал преподавание и обучение.

Школьные операции

На момент сбора данных PIRLS 2021 в разных странах наблюдались значительные различия в том, как пандемия COVID-19 повлияла на работу начальных школ: в некоторых странах школы все еще закрывались, а в других изменялись методы очного обучения.

В таблице 3 показаны проценты учащихся в странах PIRLS 2021 по количеству недель, в течение которых их директора сообщили, что на нормальную работу начальной школы повлияла пандемия COVID-19. Поскольку директорам в странах с задержкой оценок (см. Таблицу 5) нужно было вспомнить, что произошло шестью месяцами ранее в предыдущем 2020-2021 учебном году, чтобы ответить на вопрос, строки для этих стран окрашены в розовый цвет. Это цветовое кодирование для различения результатов, основанных на отложенном сборе данных, также используется в последующих таблицах.

В среднем по странам в 2020-2021 учебном году только 14 процентов учащихся четвертых классов посещали школы, нормальная работа которых «не пострадала» от пандемии COVID-19. Однако, 47 процентов посещали школы, нормальная работа которых была нарушена пандемией COVID-19, в течение «более 8 недель» обучения. У остальных учеников наблюдались более умеренные сбои; 10 процентов учащихся посещали школы, где пандемия COVID-19 затронула «менее 2 недель» обучения, 15 процентов — где затронули «2–4 недели» обучения и 13 процентов — где «5–8 недель» обучения были затронуты.

Восприятие родителей

Предоставлены отчеты родителей о том, остался ли их ребенок дома из-за пандемии COVID-19, а также их восприятие влияния пандемии на успеваемость их ребенка. Информация была собрана с использованием двух пунктов домашнего опросника PIRLS 2021 (см. «О пунктах»). Если родители сообщали, что их ребенок не остался дома из-за пандемии COVID-19, их не просили ответить на вопрос о восприятии прогресса в учебе их ребенка.

На международном уровне родители большинства учащихся (87%) сообщили, что их ребенок не ходил в школу из-за пандемии COVID-19, а остальные сообщили, что их ребенок не остался дома из-за пандемии (13%) и, следовательно, им не задавали никаких дальнейших вопросов.

В среднем по странам родители двух третей учащихся (67%) сообщили, что их ребенок остался дома и что на успеваемость ребенка пандемия повлияла отрицательно— либо «сильно» (22%), либо «в кокой-то степени» (45%). Родители 19 процентов учащихся сообщили, что их ребенок не ходил в школу из-за пандемии COVID-19, но на успеваемость их ребенка «никак» не повлияла.

Несмотря на многочисленные трудности, связанные с проведением оценивания в школах во время пандемии COVID-19, страны по-прежнему были за участие в PIRLS 2021. Благодаря огромным усилиям всех участников, страны PIRLS 2021 преодолели множество препятствий, чтобы гарантировать, что учащиеся смогут пройти тест PIRLS 2021. Всего в PIRLS 2021 оценивалось около 400 000 учеников.

Как показано на таблице 4, большинству стран удалось собрать данные к концу четвертого года обучения учащихся в соответствии с первоначальным графиком PIRLS 2021, который длился с октября по декабрь 2020 года для стран Южного полушария и с февраля по июль 2021 года для стран Северного полушария. Однако некоторым странам Северного полушария пришлось

отложить оценку группы учащихся четвертых классов до начала пятого класса (сентябрь-декабрь 2021 г.), а некоторые страны провели оценку своих учащихся четвертых классов на год позже, чем первоначально планировалось (с августа по декабрь 2021 г. для Южного полушария и апрель-июль 2022 года для Северного полушария).

На момент сбора данных большинство стран оценивали учащихся четвертых классов ближе к концу учебного года. Исключением являются 14 стран Северного полушария, которым пришлось отложить тестирование и оценку учащихся в начале пятого класса. По большей части учащиеся были из тех же школ, которые были выбраны для участия в PIRLS 2021, но из-за задержки в летние месяцы учащиеся были в среднем на 6 месяцев старше своих сверстников из PIRLS 2016 (см. раздел далее «Отчетность об итогах достижений PIRLS 2021 года»).

Таблице 2. Групповой адаптивный дизайн PIRLS 2021

По первоначальному плану			
Оценка учащихся четвертого класса в конце учебного года Тенденция пятилетнего периода по версии PIRLS 2016			
Октябрь – декабрь 2020 г. Южное полушарие	Февраль – июль 2021 г. Северное полушарие		
Новая Зеландия Сингапур	Албания Австрия Азербайджан Бельгия (фламандский) Бельгия (французский) Болгария Китайский Тайбэй Кипр Чехия Дания Египет Финляндия Франция Германия	Гонконг, САР Италия Иордания Косово Макао, САР Мальта Черногория Нидерланды Северная Македония Норвегия (5) Оман Польша Португалия Российская Федерация	Сербия Словацкая Республика Словения Испания Швеция Турция Узбекистан **Участники бенчмаркинга** Альберта, Канада Британская Колумбия, Канада Ньюфаундленд и Лабрадор, Канада Москва, Российская Федерация

Таблица 3. Задержанное оценивание

Задержанное оценивание		
Оцениваемая группа четвертого класса в начале пятого класса		
Сентябрь – декабрь 2021 г. Северное полушарие		
Бахрейн Хорватия Грузия Венгрия Ирландия Казахстан Латвия	Литва Марокко Северная Ирландия Катар Саудовская Аравия Объединенные Арабские Эмираты США	**Участники бенчмаркинга** Квебек, Канада Абу-Даби, ОАЭ Дубай, ОАЭ

Таблица 4. Оцененные через год

Оцененные через год	
Оценка учащихся четвертого класса в конце учебного года Тенденция за шесть лет по данным PIRLS 2016	
Август – декабрь 2021 г. Южное полушарие	Апрель – июль 2022 г. Северное полушарие.
Австралия Бразилия Южная Африка **Участники бенчмаркинга** Южная Африка (6)	Англия Иран, Исламская Республика Израиль

ИСТОЧНИК: Прогресс МЭА в международном исследовании грамотности к чтению – PIRLS 2021. Загружено с https://pirls2021.org/results.

Количество оцененных учащихся

В PIRLS 2021 приняли участие национально репрезентативные случайные выборки из примерно 4000 учащихся из 150–200 школ. PIRLS 2021 собрал данные примерно от 400 000 учащихся, 380 000 родителей, 20 000 учителей и 13 000 школ.

Строгое решение по выборке предоставило доказательства того, что почти все страны соответствуют всем стандартам выборки. Из 57 стран и 8 участников бенчмаркинга почти все страны соответствовали рекомендациям по охвату целевой группы населения и большинство из них соответствовали стандартам низкого уровня исключения (менее 5%). Почти все страны выполнили или превысили требования по количеству участвующих школ и учащихся, при этом только 7 странам пришлось полагаться на замещающие школы, чтобы выполнить это требование, а 4 страны не соответствовали требованиям.

Подводя итог, можно сказать, что данные PIRLS 2021 имеют высокое качество. Можно сказать, что пандемия в той или иной степени затронула почти все страны, и ни одно оценивание не может предоставить данные о том, как бы учащиеся учились, если бы COVID-19 не затронул школы. Никакая оценка, включая PIRLS 2021, не может быть разработана для измерения влияния пандемии COVID-19 на успеваемость учащихся и сравнения достижений с пандемией и без нее. Тем не менее, PIRLS 2021 предоставляет уникальный источник данных для изучения успеваемости учащихся по чтению и опыта обучения во всем мире во время пандемии.

Краткое изложение измерения полученных данных PIRLS 2021

Более подробную информацию о достижениях PIRLS 2021 и ссылки на методологию см. в Главе 10 (методология) и в Главе 11 (реализация) в документе «Методы и процедуры: Технический отчет PIRLS 2021».

PIRLS использовала хорошо зарекомендовавшие себя методы психометрического измерения для распределения достижений и преобразования результатов оценивания каждого набора полученных данных PIRLS в шкалу тенденций PIRLS. Среди этих методов в прошлых циклах PIRLS для анализа и отчетности широко использовались метод преобразования линейного масштаба и метод связывания схем с использованием случайных эквивалентных выборок (описано в Главе 10 «Методы и процедуры: Технический отчет PIRLS 2021»). С переходом к цифровой среде в PIRLS 2021 возникла необходимость

адаптировать аналитические процедуры и схемы сбора данных, чтобы приспособить их к переходу от бумажного метода оценки к цифровому. Соответственно, страны, проводившие оценивание PIRLS в цифровом формате, внедрили схему сбора данных, в которой использовались две выборки учащихся: основная выборка, состоящая примерно из 4500 учащихся, и вторая эквивалентная, но меньшая по размеру «мостовая (промежуточная)» выборка (около 1500 учащихся). Учащиеся основной выборки сдавали цифровое оценивание 2021 года, а промежуточная выборка получала элементы тенденций PIRLS 2021 в бумажном формате PIRLS 2016. В результате в каждой стране были получены эквивалентные выборки учащихся, ответивших на вопросы тенденций в бумажном и цифровом форматах, что позволило объединить шкалу тенденций от бумажных PIRLS 2016 года к цифровым PIRLS в 2021 году. Хотя промежуточные выборки были меньше, чем цифровые выборки, часто учащиеся, проходившие бумажное оценивании, учились в тех же школах, что и те, кто проходил оценивание в цифровом формате. Образцы мостовых заданий были оценены по тем же критериям, которые использовались для всех стран PIRLS 2021, и были признаны такими же качественными, как и их цифровые аналоги.

Чтобы гарантировать, что результаты оценивания в бумажном и цифровом формате будут отражены в шкале тенденций PIRLS, измерение данных PIRLS 2021 включало следующие три шага. Во-первых, к бумажным данным PIRLS 2016 и PIRLS 2021 был применен традиционный подход одновременной калибровки (описанный в Главе 11 «Методы и процедуры: Технический отчет PIRLS 2021»), обеспечивая привязку бумажных данных PIRLS 2021 к шкале трендов PIRLS. Эта процедура включала все данные из трендовых стран, которые проводили бумажное оценивание PIRLS 2021, а также бумажные промежуточные данные из цифровых стран. Во-вторых, данные оценивания из стран, проводивших оценивание в цифровом формате, были связаны со шкалой тенденций PIRLS посредством привязки на уровне населения, эта привязка использует наличие эквивалентных выборок из одних и тех же групп населения между цифровой и мостовой выборками. Наконец, данные из цифровых стран, включая данные из элементов ePIRLS, были оценены вместе, чтобы связать данные ePIRLS со шкалой достижений PIRLS.

Отчет о результатах достижений PIRLS 2021

Результаты достижений в чтении включены в международные результаты PIRLS 2021 по чтению для всех 57 стран и 8 бенчмаркинговых организаций, участвовавших в PIRLS 2021. Обеспокоенность по поводу сопоставимости данных, вызванная сбоями в работе школ из-за COVID-19 и задержкой тестирования, усложнила предоставление результатов PIRLS 2021.

PIRLS и TIMSS заслужили репутацию поставщиков высококачественных данных, но не все собранные данные соответствуют первоначальным рекомендациям. В таких случаях PIRLS и TIMSS используют аннотации для определения результатов на основе данных, которые по какой-то причине не соответствуют первоначальным рекомендациям. Цель состоит в том, чтобы четко обозначить проблемы, одновременно предоставляя данные стран. См.

обсуждение «Влияние изменения графика оценивания на успеваемость учащихся» в разделе «Успехи по чтению в разных странах».

Результаты успеваемости для всех стран, оценивавших учащихся четвертых классов в конце учебного года, представлены в соответствии со средними достижениями в

Таблице 6 с комментариями для стран, которые оценивали учащихся четвертых классов год спустя. За Таблицей 6 следует Таблица 7, в которой приведены рекомендации по определению существенных различий в средних достижениях по чтению между странами, представленными в Таблице 6. В Таблице 8 показаны все страны, в соответствии со средними достижениями, причем страны с отсроченной оценкой, которые оценивали группу учащихся четвертого класса в начале пятого класса, выделены розовым цветом.

Хотя PIRLS не может определить причины и следствия, в целом в PIRLS 2021 наблюдаются тенденции к снижению, что, вероятно, свидетельствует о том, что оценка проводилась во время пандемии COVID-19. Поскольку пандемия была беспрецедентной в истории оценивания тенденций PIRLS, тенденции между 2016 и 2021 годами показаны пунктирными линиями. Это должно насторожить исследователей о том, что **при интерпретации результатов PIRLS 2021 следует проявлять осторожность**. Подобно подходу, использованному для данных об успеваемости PIRLS 2021, результаты тенденций для стран, оценивавших учащихся четвертых классов, представлены в одной таблице, при этом «страны на год позже» четко обозначены как имеющие 6-летнюю тенденцию вместо 5-летней между 2016 и 2021 годами. Результаты тенденций для стран с задержкой оценок в пятом классе **необходимо интерпретировать с большой осторожностью** из-за разницы в возрасте и показаны на отдельной диаграмме.

Представление данных контекстной анкеты PIRLS 2021

Структура Контекстной Анкеты PIRLS 2021 (см. Главу 2 Структуры оценки PIRLS 2021) описывает темы, охватываемые контекстной анкетой PIRLS 2021. PIRLS 2021 собрал обширные данные о контекстах преподавания и обучения чтению с помощью анкет, которые раздавали учащимся, их родителям, учителям и директорам школ.

Влияние COVID-19 на данные контекстного опросника PIRLS 2021 оценить сложно, однако PIRLS 2021 действительно собрал значительный объем ценной информации на нескольких уровнях. Результаты школьной анкеты лишь незначительно повлияли в странах, где аттестация откладывалась до пятого класса, поскольку в большинстве школ были как четвертый, так и пятый классы, а директоров просили учитывать четвертый класс и предыдущий учебный год (2020–2021 гг.). Задержанное оценивание оказало наибольшее влияние на данные анкеты учителей пятого класса. Однако большинство стран пытались связаться с учителями учеников четвертого класса и просили учителей учитывать предыдущий учебный год (2020–2021) при ответе на анкету.

Международный исследовательский центр TIMSS и PIRLS провел серию анализов, чтобы установить, что разница в ответах на контекстные анкеты была незначительной или отсутствовала вообще между основной частью стран PIRLS

2021, которые оценивали учащихся в конце четвертого класса, и странами с переносом тестирования учащихся четвертого класса на начало пятого класса.

Международные результаты по чтению PIRLS 2021 включают результаты для всех стран по выбранным пунктам школьных, домашних и студенческих анкет (страны с отсроченной оценкой учащихся пятого класса выделены розовым цветом). Хотя COVID-19 повлиял на сбор данных, в результате чего сюда было включено меньше данных анкеты, чем в предыдущие циклы оценки, все данные контекстной анкеты PIRLS 2021 включены в Международную базу данных PIRLS 2021.

Гарантия качества

Несмотря на проблемы, которые пандемия COVID-19 создала для школ и национальных исследовательских центров, ответственных за реализацию PIRLS 2021, были приложены все усилия для обеспечения качества и сопоставимости данных посредством тщательного планирования и документирования, сотрудничества между странами-участницами, стандартизированных процедур, и строгое внимание к контролю качества во всем. Оценивание проводились на репрезентативных и хорошо документированных вероятностных выборках учащихся в каждой стране. Сотрудники Статистического управления Канады и МЭА Гамбурга работали с национальными координаторами исследований на всех этапах выборки, чтобы обеспечить соблюдение требований к выборке и участию, за некоторыми исключениями из соблюдения, аннотированными в таблицах данных.

МЭА Амстердама работало с Международным исследовательским центром TIMSS & PIRLS для проведения обширной серии проверочных работ для обеспечения сопоставимости переводов оценочных заданий и анкет, а также для проведения Международной программы обеспечения качества посещений школ для мониторинга и составления отчетов об управлении оцениванием. Международный исследовательский центр TIMSS & PIRLS совместно с сотрудниками МЭА в Гамбурге тесно сотрудничали с национальными координаторами исследований для организации операций по сбору данных и проверки всех данных на точность и согласованность внутри стран и между странами.

Масштабные усилия по поддержанию стандартов качества PIRLS во время пандемии COVID-19 в значительной степени увенчались успехом. Полная документация по многим техническим мероприятиям, необходимым для проведения PIRLS 2021, представлена в документации «Методы и процедуры: Технический отчет PIRLS 2021». Том включает подробную информацию о процессах, используемых для разработки и реализации оценивания PIRLS 2021, включая выборку, проверку перевода, сбор данных, измерение, связывание и анализ данных.

Достижения стран в области чтения

Данные PIRLS 2021 об успеваемости учащихся по чтению представляют собой чрезвычайно ценный ресурс для продолжения исследований влияния пандемии COVID-19 на обучение учащихся. PIRLS 2021 — единственная крупномасштабная международная ассоциация по оценке достижений в области

образования, которая успешно собрала данные во время сбоев в сфере образования из-за COVID-19. Кроме того, данные об успеваемости сопровождаются контекстной информацией, собранной из нескольких источников: отчеты директоров об условиях в школе, отношение учащихся к обучению чтению, а также представления родителей о влиянии пандемии на обучение их детей (см. последующие разделы отчета «Поддержка домашней среды», «Состав школы, ресурсы и климат», а также «Отношение и поведение учащихся к чтению»).

Раздел «О PIRLS 2021»

В первом разделе «О PIRLS 2021» представлен значительный объем информации о PIRLS 2021, международной оценке понимания, прочитанного в четвертом классе (например, содержание оценки, 57 стран и 8 сопоставительных организаций, участвующих в PIRLS 2021, переход к цифровому оцениванию и количество оцениваемых учащихся).

Несмотря на то, что сбор данных PIRLS 2021 совпал с перерывами в учебе из-за пандемии COVID-19, он успешно охватил почти 400 000 учащихся в 57 странах мира. Хотя пандемия потребовала изменений в работе школ, что часто приводило к их закрытию (см. Таблица 3 в «О PIRLS 2021»), страны смогли внести различные корректировки в свои графики сбора данных: от незначительных изменений до поистине героических усилий.

На Таблице 5 в разделе «О PIRLS 2021» показана хронология сбора данных PIRLS 2021 с октября 2020 года по июль 2022 года. К счастью, изменение графиков оказало минимальное влияние на качество данных PIRLS 2021. Тщательное и хорошо документированное решение процедур выборки PIRLS 2021 и результатов сбора данных показало, что рекомендации PIRLS по обеспечению высокого качества были по большей части соблюдены, хотя некоторые исключения были соответствующим образом аннотированы (см. Приложение А). Международная программа обеспечения качества также контролировала и документировала деятельность по сбору данных (см. Глава 6 в разделе «Методы и процедуры: Технический отчет PIRLS 2021»).

Влияние изменения графика оценивания на успеваемость учащихся

В рамках всех циклов оценки процедуры сбора данных PIRLS включали проведение оценок в конце четвертого учебного года, чтобы охватить как можно большую часть учебной программы. В свете проблем со сбором данных в PIRLS 2021, 43 из 57 стран смогли провести оценивание учащихся в конце целевого учебного года, в том числе провести оценивание на год позже, чем первоначально планировалось в нескольких странах (это аннотировано в приложениях галстуком-бабочкой после названий стран). До сих пор не было выявлено заметных различий в успеваемости, связанных с оценкой учащихся четвертого класса на год позже первоначально запланированного срока.

Однако в остальных 14 странах (все в Северном полушарии) необходимые изменения в графике сбора данных отложили оценку учащихся четвертого класса до начала пятого класса. При рассмотрении результатов достижений PIRLS 2021 выяснилось, что некоторые из этих стран имели преимущество в достижениях в PIRLS 2021, что также проявилось в относительно более заметной

тенденции роста в период с 2016 по 2021 год (см. раздел отчета «Тенденции в достижениях по чтению»).

Конечно, причины каких-либо различий в достижениях неизвестны. Однако, несмотря на различия, средний возраст учащихся в 14 странах, которые отложили оценивание до начала пятого класса, был в среднем на полгода старше, чем средний возраст учащихся, оцениваемых в конце четвертого класса.

Таблица 5. Средний возраст учащихся, оцененный в PIRLS 2021 и PIRLS 2016, по периодам сбора данных

Средний возраст учащихся, оцененный в PIRLS 2021 и PIRLS 2016, по периодам сбора данных			
Период сбора данных PIRLS 2021	PIRLS 2021	PIRLS 2016	Разница
Оценка учащихся четвертого класса в конце учебного года	10.2	10.2	0.0
Отсроченная оценка группы четвертого класса в начале пятого класса	10.8	10.2	0.5
Из-за округления некоторые результаты могут оказаться противоречивыми.			

Помимо того, что эти учащиеся были сравнительно старше, к сожалению, без какой-либо информации об достижениях по чтению учащихся в 14 странах на конец четвертого класса и без сведений об их деятельности в летние месяцы, данные PIRLS 2021 сами по себе не могут быть использованы, чтобы выяснить степень влияния отсроченного тестирования на успехи учащихся по чтению. Исследователи, возможно, смогут использовать данные страны и местные знания для изучения этого вопроса в будущем. Однако на данный момент в отчете розовым цветом выделены результаты по 14 странам, где перенесенное на начало пятого класса тестирование привело к сбору данных из выборки учащихся сравнительно старшего возраста.

Средний уровень чтения и распределение баллов по шкале

Общие результаты достижений 57 стран-участниц PIRLS 2021 и 8 участников бенчмаркинга представлены в трех таблицах.

- В Таблице 6 показаны средние достижения по чтению и распределение баллов по шкале для 43 стран и 5 участников бенчмаркинга, которые собрали свои данные в конце четвертого класса.
- Для стран, представленных в Таблице 6, в Таблице 7 представлены критерии значимости различий между средними показателями по странам. Результаты, помеченные как значимые, имеют уровень ошибки 1 из 20. Существует 5-процентная вероятность того, что выборочные различия будут признаны значимыми, даже если истинная разница равна нулю.
- В Таблице 8 показаны средние достижения по чтению и распределение баллов по шкале для всех 57 стран и 8 участников бенчмаркинга, включая результаты учащихся из 14 стран и трех участников бенчмаркинга (на полгода старше), которые отложили сбор данных до начала пятого учебного года (выделены розовым).

Для 43 стран и 5 бенчмаркинговых организаций, которые оценивали учащихся четвертых классов в конце учебного года, в Таблице 6 указаны средние баллы по шкале каждой страны с 95-процентным доверительным

интервалом, а также диапазон успеваемости средней половины учащихся (от 25-го до 75-го процентилия (интерквартильный размах) и крайних значений (5-го и 95-го процентилей). 43 страны представлены в порядке убывания их средних достижений. Обратите внимание, что страны, отмеченные галстуком-бабочкой (⋈), оценивали своих учеников четвертого класса в конце четвертого учебного года, но на один календарный год позже, чем первоначально планировалось. Для удобства сравнения участники бенчмаркинга выделены в отдельный раздел внизу таблицы.

Таблица 6. Средние показатели успеваемости по чтению и распределение баллов по шкале (оценивались учащиеся четвертого класса в конце учебного года)

Страна	*Средний балл оценка по шкале*	*Страна*	*Средний балл оценка по шкале*
Сингапур	587 (3.1) ▲	Сербия	514 (2.8) ▲
Гонконг	573 (2.7) ▲	Албания	513 (3.1) ▲
Российская Федерация	567 (3.6) ▲	Кипр	511 (2.9) ▲
Англия	558 (2.5) ▲	Бельгия (Фламандская)	511 (2.3) ▲
Финляндия	549 (2.4) ▲	Израиль	510 (2.2) ▲
Польша	549 (2.2) ▲	Средний балл оценка по шкале PIRLS	500
Китайский Тайбэй	544 (2.2) ▲	Турция	496 (3.4) ▼
Швеция	544 (2.1) ▲	Бельгия (Француз)	494 (2.7) ▼
Австралия	540 (2.2) ▲	Черногория	487 (1.6) ▼
Болгария	540 (3,0) ▲	Северная Македония	442 (5.3) ▼
Чешская Республика	540 (2.3) ▲	Азербайжан	440 (3.6) ▼
Дания	539 (2.2) ▲	Узбекистан	437 (2.9) ▼
Норвегия	539 (2.0) ▲	Оман	429 (3.7) ▼
Италия	537 (2.2) ▲	Косово	421 (3.1) ▼
Макао	536 (1.3) ▲	Бразилия	419 (5.3) ▼
Австрия	530 (2.2) ▲	Иран, Исламская Республика	413 (4.9) ▼
Словацкой Республики	529 (2.7) ▲	Иордания	381 (5.4) ▼
Нидерланды	527 (2.5) ▲	Египет	378 (5.4) ▼
Германия	524 (2.1) ▲	Южная Африка	288 (4.4) ▼
Новая Зеландия	521 (2.3) ▲	Участники бенчмаркинга	
Испания	521 (2.2) ▲	Москва, Российская Федерация	598 (2.1) ▲
Португалия	520 (2.3) ▲	Альберта, Канада	539 (3.6) ▲
Словения	520 (1.9) ▲	Британская Колумбия, Канада	535 (3,5) ▲
Мальта	515 (2.7) ▲	Ньюфаундленд и Лабрадор, Канада	523 (3.2) ▲
Франция	514 (2.5) ▲	Южная Африка	384 (4.5) ▼

Таблица 7. Значимость различий между средними показателями Чтения в разных странах

Страна	Оценка по страновой шкале	Сингапур	Гонконг	Российская Федерация	Англия	Финляндия	Польша	Китайский Тайбэй	Швеция	Австралия	Болгария	Чешская Республика	Дания	Норвегия	Италия	Макао	Австрия
Сингапур	587(3.1)		▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
Гонконг	573(2.7)				▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
Российская Федерация	567(3.6)	▼			▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
Англия	558(2.5)	▼	▼	▼		▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
Финляндия	549(2.4)	▼	▼	▼	▼					▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
Польша	549(2.2)	▼	▼	▼	▼					▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲	▲
Китайский Тайбэй	544(2.2)	▼	▼	▼	▼										▲	▲	▲
Швеция	544(2.1)	▼	▼	▼	▼										▲	▲	▲
Австралия	540(2.2)	▼	▼	▼	▼	▼	▼										▲
Болгария	540(3,0)	▼	▼	▼	▼	▼	▼										▲
Чешская Республика	540(2.3)	▼	▼	▼	▼	▼	▼										▲
Дания	539(2.2)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼								▲
Норвегия	539(2.0)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼								▲
Италия	537(2.2)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼								▲
Макао	536(1.3)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼								▲
Австрия	530(2.2)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	
Словацкой Республики	529(2.7)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	
Нидерланды	527(2.5)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	
Германия	524(2.1)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	
Новая Зеландия	521(2.3)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Испания	521(2.2)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Португалия	520(2.3)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Словения	520(1.9)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Мальта	515(2.7)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Франция	514(2.5)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Сербия	514(2.8)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Албания	513(3.1)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Кипр	511(2.9)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Бельгия (Фламандская)	511(2.3)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Израиль	510 (2.2)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Турция	496(3.4)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Бельгия (Француз)	494(2.7)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Черногория	487(1.6)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Северная Македония	442(5.3)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Азербайжан	440(3.6)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Узбекистан	437(2.9)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Оман	429(3.7)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Косово	421(3.1)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Бразилия	419(5.3)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼

Иран, Исламская Республика	413(4.9)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Иордания	381(5.4)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Египет	378(5.4)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
Южная Африка	288(4.4)	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼

Рисунок 8. Средние показатели успеваемости по чтению и распределение баллов по шкале

Страна	*Средний Оценка по шкале*	*Страна*	*Средний Оценка по шкале*
Сингапур	587 (3.1) ▲	Кипр	511 (2.9) ▲
Ирландия	577 (2.5) ▲	Бельгия (Фламандия)	511 (2.3) ▲
Гонконг	573 (2.7) ▲	Израиль	510 (2.2) ▲
Российская Федерация	567 (3.6) ▲	Казахстан	504 (2.7) ▲
Северной Ирландии	566 (2,5) ▲	Средний балл оценка по шкале PIRLS	500
Англия	558 (2.5) ▲	Турция	496 (3.4) ▼
Хорватия	557 (2,5) ▲	Бельгия (Француз)	494 (2.7) ▼
Литва	552 (2.3) ▲	Грузия	494 (2.6) ▼
Финляндия	549 (2.4) ▲	Черногория	487 (1.6) ▼
Польша	549 (2.2) ▲	Катар	485 (3.7) ▼
США	548 (6,8) ▲	Объединенные Арабские Эмираты	483 (1.8) ▼
Китайский Тайбэй	544 (2.2) ▲	Бахрейн	458 (2.9) ▼
Швеция	544 (2.1) ▲	Саудовская Аравия	449 (3,6) ▼
Австралия	540 (2.2) ▲	Северная Македония	442 (5.3) ▼
Болгария	540 (3,0) ▲	Азербайжан	440 (3.6) ▼
Чехия	540 (2.3) ▲	Узбекистан	437 (2.9) ▼
Дания	539 (2.2) ▲	Оман	429 (3.7) ▼
Норвегия	539 (2.0) ▲	Косово	421 (3.1) ▼
Италия	537 (2.2) ▲	Бразилия	419 (5.3) ▼
ЮАР Макао	536 (1.3) ▲ ▲	Иран, Исламская Республика	413 (4.9) ▼
Австрия	530 (2.2) ▲	Иордания	381 (5.4) ▼
Словацкая Республика	529 (2.7) ▲	Египет	378 (5.4) ▼
Латвия	528 (2.6) ▲	Марокко	372 (4.5) ▼
Нидерланды	527 (2.5) ▲	ЮАР	288 (4.4) ▼
Германия	524 (2.1) ▲	Участники Бенчмаркинга	
Новая Зеландия	521 (2.3) ▲	Город Москва, Российская Федерация	598 (2.1) ▲
Испания	521 (2.2) ▲	Дубае, ОАЭ	552 (1.5) ▲
Португалия	520 (2.3) ▲	Квебек, Канада	551 (2.7) ▲
Словения	520 (1.9) ▲	Альберта, Канада	539 (3,6) ▲
Мальта	515 (2.7) ▲	Британская Колумбия, Канада	535 (3,5) ▲
Франция	514 (2.5) ▲	Ньюфаундленд и Лабрадор, Канада	523 (3.2) ▲
Сербия	514 (2.8) ▲	Абу-Даби, ОАЭ	440 (3,5) ▼
Албания	513 (3.1) ▲	Южная Африка	384 (4.5) ▼

Средние достижения по полу

В таблице 9 представлены средние достижения в чтении с разбивкой по полу в 43 странах и 5 бенчмаркинговых организаций, где в конце учебного года оценивалась группа четвертого класса. На рисунке представлены результаты для всех 57 стран и 8 бенчмаркинговых организаций, включая страны с задержкой оценок в пятом классе (выделены розовым цветом). В каждой таблице страны представлены в соответствии с размером гендерного разрыва в средних

достижениях в чтении: от небольшой разницы или ее отсутствия между девочками и мальчиками до довольно большой разницы в пользу девочек.

Результаты показывают значительное преимущество девочек в успеваемости по чтению в четвертом классе по сравнению с мальчиками, и это не отличалось от стран с отсроченным тестированием в пятом классе. Девочки четвертого класса имели более высокие средние достижения, чем мальчики почти во всех странах, со средним преимуществом в 16 баллов в 43 странах (Таблица 9) и 18 баллов в 57 странах (Таблица 10). Согласно Таблице 10, не было существенной разницы в успеваемости между мальчиками и девочками в Испании, Чехии, Израиле, Мальте и Иране.

Таблица 9. Средняя успеваемость по чтению в разбивке по полу

Страна	Девочки		Мальчики		Разница
	Процент учащихся	Средний балл по шкале	Процент учащихся	Средний балл по шкале	
Испания	47 (0.9)	522 (2.6)	53 (0.9)	520 (2.5)	2 (2.6)
Чешская Республика	49 (0.9)	541 (2.8)	51 (0.9)	538 (2.7)	4 (3.0)
Израиль	50 (1.1)	512 (2.8)	50 (1.1)	508 (2.6)	4 (3.0)
Португалия	48 (0.7)	523 (2.3)	52 (0.7)	517 (2.7)	6 (2.0)
Мальта	46 (3.4)	518 (3.6)	54 (3.4)	512 (3.2)	6 (4.1)
Италия	49 (0.6)	541 (2.4)	51 (0.6)	534 (2.4)	7 (2.0)
Бельгия (Фламандский)	49 (0.8)	515 (2.6)	51 (0.8)	507 (2.8)	8 (2.8)
Гонконг	51 (1.0)	577 (2.8)	49 (1.0)	569 (3.3)	8 (2.8)
Словацкая Республика	52 (0.9)	533 (2.9)	48 (0.9)	525 (3.2)	8 (2.8)
Кипр	51 (0.7)	515 (3.2)	49 (0.7)	506 (3.1)	9 (2.7)
Сербия	49 (0.8)	518 (3.4)	51 (0.8)	509 (3.2)	9 (3.5)
САР Макао	50 (0.7)	540 (1.5)	50 (0.7)	531 (1.9)	10 (2.2)
Англия	51 (0.9)	562 (3.1)	49 (0.9)	553 (3.1)	10 (3.7)
Бельгия (Французский)	49 (0.8)	499 (3.2)	51 (0.8)	489 (2.9)	10 (3.2)
Дания	52 (0.6)	545 (2.5)	48 (0.6)	533 (2.8)	12 (3.0)
Нидерланды	50 (0.8)	534 (2.9)	50 (0.8)	521 (2.8)	13 (2.6)
Китайский Тайбэй	48 (0.5)	551 (2.5)	52 (0.5)	537 (2.4)	13 (2.3)
Российская Федерация	49 (0.7)	574 (3.4)	51 (0.7)	561 (4.5)	13 (3.7)
Франция	50 (0.7)	521 (3.0)	50 (0.7)	507 (2.7)	14 (2.6)
Австрия	49 (0.9)	537 (2.6)	51 (0.9)	523 (2.6)	14 (2.7)
Швеция	50 (0.9)	551 (2.5)	50 (0.9)	536 (2.3)	15 (2.3)
Болгария	48 (0.9)	548 (3.0)	52 (0.9)	533 (4.0)	15 (3.9)
Германия	49 (0.8)	532 (2.5)	51 (0.8)	516 (2.5)	15 (2.6)
Египет	49 (1.5)	386 (5.7)	51 (1.5)	370 (6.4)	16 (5.6)
Норвегия	49 (0.7)	547 (2.3)	51 (0.7)	531 (2.4)	16 (2.4)
Иран, Исламская республика	46 (2.3)	422 (7.5)	54 (2.3)	405 (5.9)	17 (9.1)
Турция	49 (0.6)	505 (3.8)	51 (0.6)	488 (3.6)	17 (2.8)
Австралия	50 (0.7)	549 (2.5)	50 (0.7)	532 (2.8)	17 (3.0)
Финляндия	50 (0.8)	558 (2.7)	50 (0.8)	541 (2.7)	18 (2.7)
Сингапур	49 (0.6)	596 (3.0)	51 (0.6)	578 (3.7)	18 (2.7)
Азербайджан	47 (0.8)	450 (4.1)	53 (0.8)	432 (4.0)	18 (3.7)
Словения	49 (0.7)	529 (2.1)	51 (0.7)	511 (2.3)	18 (2.3)
Новая Зеландия	49 (0.7)	531 (2.9)	51 (0.7)	512 (2.7)	19 (3.2)
Черногория	48 (0.6)	497 (2.0)	52 (0.6)	478 (2.2)	20 (2.6)
Польша	47 (1.0)	560 (2.5)	53 (1.0)	540 (2.7)	20 (2.9)
Албания	49 (1.0)	523 (3.5)	51 (1.0)	503 (3.4)	20 (3.2)
Косово	51 (0.9)	431 (3.1)	49 (0.9)	410 (3.8)	21 (3.1)
Бразилия	49 (1.1)	431 (6.0)	51 (1.1)	408 (6.1)	23 (6.0)
Узбекистан	48 (0.9)	449 (3.1)	52 (0.9)	425 (3.5)	24 (3.4)
Северная Македония	51 (1.0)	454 (5.8)	49 (1.0)	429 (6.0)	25 (5.2)
Оман	50 (0.6)	447 (4.2)	50 (0.6)	412 (4.1)	36 (3.8)

Иордания	51 (2.6)	398 (6.8)	49 (2.6)	362 (7.9)	36 (10.3)
Южная Африка	49 (0.6)	317 (4.4)	51 (0.6)	260 (5.0)	57 (3.6)
Средний международный показатель	49 (0.2)	509 (0.5)	51 (0.2)	493 (0.6)	
Участники бенчмаркинга					
Москва, Российская Федерация	49 (0.7)	604 (2.2)	51 (0.7)	593 (2.5)	11 (2.1)
Британская Колумбия, Канада	49 (1.0)	542 (3.5)	51 (1.0)	529 (4.3)	13 (3.3)
Ньюфаундленд и Лабрадор, Канада	50 (1.2)	530 (3.1)	50 (1.2)	516 (4.3)	14 (4.0)
Альберта, Канада	49 (1.5)	546 (4.1)	51 (1.5)	531 (4.2)	15 (4.3)
Южная Африка	52 (0.7)	408 (4.5)	48 (0.7)	359 (5.2)	50 (3.9)

Таблица 10. Средняя успеваемость по чтению в разбивке по полу

Страна	Девочки		Мальчики		Разница
	Процент учащихся	Средний балл по шкале	Процент учащихся	Средний балл по шкале	
Испания	47 (0.9)	522 (2.6)	53 (0.9)	520 (2.5)	2 (2.6)
Чешская Республика	49 (0.9)	541 (2.8)	51 (0.9)	538 (2.7)	4 (3.0)
Израиль	50 (1.1)	512 (2.8)	50 (1.1)	508 (2.6)	4 (3.0)
Португалия	48 (0.7)	523 (2.3)	52 (0.7)	517 (2.7)	6 (2.0)
Мальта	46 (3.4)	518 (3.6)	54 (3.4)	512 (3.2)	6 (4.1)
Италия	49 (0.6)	541 (2.4)	51 (0.6)	534 (2.4)	7 (2.0)
США	50 (1.3)	551 (7.2)	50 (1.3)	544 (7.1)	7 (4.4)
Бельгия (Фламандский)	49 (0.8)	515 (2.6)	51 (0.8)	507 (2.8)	8 (2.8)
Гонконг	51 (1.0)	577 (2.8)	49 (1.0)	569 (3.3)	8 (2.8)
Словацкая Республика	52 (0.9)	533 (2.9)	48 (0.9)	525 (3.2)	8 (2.8)
Кипр	51 (0.7)	515 (3.2)	49 (0.7)	506 (3.1)	9 (2.7)
Сербия	49 (0.8)	518 (3.4)	51 (0.8)	509 (3.2)	9 (3.5)
САР Макао	50 (0.7)	540 (1.5)	50 (0.7)	531 (1.9)	10 (2.2)
Англия	51 (0.9)	562 (3.1)	49 (0.9)	553 (3.1)	10 (3.7)
Бельгия (Французский)	49 (0.8)	499 (3.2)	51 (0.8)	489 (2.9)	10 (3.2)
Хорватия	48 (0.9)	562 (3.0)	52 (0.9)	551 (3.0)	10 (3.3)
Ирландия	49 (1.0)	583 (3.3)	51 (1.0)	572 (2.8)	11 (3.5)
Дания	52 (0.6)	545 (2.5)	48 (0.6)	533 (2.8)	12 (3.0)
Нидерланды	50 (0.8)	534 (2.9)	50 (0.8)	521 (2.8)	13 (2.6)
Китайский Тайбэй	48 (0.5)	551 (2.5)	52 (0.5)	537 (2.4)	13 (2.3)
Российская Федерация	49 (0.7)	574 (3.4)	51 (0.7)	561 (4.5)	13 (3.7)
Франция	50 (0.7)	521 (3.0)	50 (0.7)	507 (2.7)	14 (2.6)
Австрия	49 (0.9)	537 (2.6)	51 (0.9)	523 (2.6)	14 (2.7)
Венгрия	50 (1.0)	547 (3.7)	50 (1.0)	532 (4.0)	15 (3.4)
Швеция	50 (0.9)	551 (2.5)	50 (0.9)	536 (2.3)	15 (2.3)
Болгария	48 (0.9)	548 (3.0)	52 (0.9)	533 (4.0)	15 (3.9)
Германия	49 (0.8)	532 (2.5)	51 (0.8)	516 (2.5)	15 (2.6)
Египет	49 (1.5)	386 (5.7)	51 (1.5)	370 (6.4)	16 (5.6)
Норвегия	49 (0.7)	547 (2.3)	51 (0.7)	531 (2.4)	16 (2.4)
Катар	51 (1.6)	493 (4.2)	49 (1.6)	476 (4.8)	17 (5.0)
Иран, Исламская республика	46 (2.3)	422 (7.5)	54 (2.3)	405 (5.9)	17 (9.1)
Турция	49 (0.6)	505 (3.8)	51 (0.6)	488 (3.6)	17 (2.8)
Казахстан	50 (0.7)	512 (2.8)	50 (0.7)	495 (3.3)	17 (2.7)
Австралия	50 (0.7)	549 (2.5)	50 (0.7)	532 (2.8)	17 (3.0)
Финляндия	50 (0.8)	558 (2.7)	50 (0.8)	541 (2.7)	18 (2.7)
Сингапур	49 (0.6)	596 (3.0)	51 (0.6)	578 (3.7)	18 (2.7)
Азербайджан	47 (0.8)	450 (4.1)	53 (0.8)	432 (4.0)	18 (3.7)
Словения	49 (0.7)	529 (2.1)	51 (0.7)	511 (2.3)	18 (2.3)
Новая Зеландия	49 (0.7)	531 (2.9)	51 (0.7)	512 (2.7)	19 (3.2)
Черногория	48 (0.6)	497 (2.0)	52 (0.6)	478 (2.2)	20 (2.6)
Польша	47 (1.0)	560 (2.5)	53 (1.0)	540 (2.7)	20 (2.9)
Албания	49 (1.0)	523 (3.5)	51 (1.0)	503 (3.4)	20 (3.2)

Косово	51 (0.9)	431 (3.1)	49 (0.9)	410 (3.8)	21 (3.1)
Бразилия	49 (1.1)	431 (6.0)	51 (1.1)	408 (6.1)	23 (6.0)
Узбекистан	48 (0.9)	449 (3.1)	52 (0.9)	425 (3.5)	24 (3.4)
Северная Ирландия	52 (1.0)	578 (2.9)	48 (1.0)	553 (3.1)	24 (3.4)
Северная Македония	51 (1.0)	454 (5.8)	49 (1.0)	429 (6.0)	25 (5.2)
Латвия	49 (1.3)	542 (2.6)	51 (1.3)	514 (3.3)	27 (3.1)
Объединенные Арабские Эмираты	51 (1.7)	497 (2.7)	49 (1.7)	468 (3.6)	29 (5.2)
Марокко	48 (0.8)	390 (4.5)	52 (0.8)	356 (5.2)	33 (3.7)
Саудовская Аравия	58 (1.5)	464 (5.0)	42 (1.5)	428 (4.9)	35 (6.8)
Оман	50 (0.6)	447 (4.2)	50 (0.6)	412 (4.1)	36 (3.8)
Иордания	51 (2.6)	398 (6.8)	49 (2.6)	362 (7.9)	36 (10.3)
Бахрейн	50 (1.1)	483 (3.9)	50 (1.1)	434 (3.2)	49 (4.5)
Южная Африка	49 (0.6)	317 (4.4)	51 (0.6)	260 (5.0)	57 (3.6)
Средний международный показатель	50 (0.1)	512 (0.5)	50 (0.1)	494 (0.5)	
Участники бенчмаркинга					
Дубай, ОАЭ	51 (2.6)	557 (2.7)	49 (2.6)	547 (2.5)	9 (4.3)
Квебек, Канада	50 (0.9)	556 (3.3)	50 (0.9)	546 (2.9)	11 (3.0)
Москва, Российская Федерация	49 (0.7)	604 (2.2)	51 (0.7)	593 (2.5)	11 (2.1)
Британская Колумбия, Канада	49 (1.0)	542 (3.5)	51 (1.0)	529 (4.3)	13 (3.3)
Ньюфаундленд и Лабрадор, Канада	50 (1.2)	530 (3.1)	50 (1.2)	516 (4.3)	14 (4.0)
Альберта, Канада	49 (1.5)	546 (4.1)	51 (1.5)	531 (4.2)	15 (4.3)
Абу-Даби, ОАЭ	51 (2.0)	457 (3.9)	49 (2.0)	422 (5.3)	35 (6.3)
Южная Африка	52 (0.7)	408 (4.5)	48 (0.7)	359 (5.2)	50 (3.9)

Тенденции в успеваемости по чтению

Измерение тенденций в успеваемости учащихся от одного цикла оценивания к другому всегда является чрезвычайно сложной задачей. PIRLS 2021 — пятая оценка PIRLS с момента ее создания в 2001 году, предоставляющая данные о тенденциях за 20 лет. В каждом новом цикле оценки PIRLS прилагает все усилия, чтобы большая часть оценок оставалась неизменной от цикла к циклу, тщательно развивалась и документировала любые различия. Однако в случае с PIRLS 2021 начало пандемии COVID-19 нарушило работу школ, часто из-за закрытия школ (см. Таблица 3 в «О PIRLS 2021»), что потребовало корректировки графиков сбора данных (см. Таблица 5 в «О PIRLS 2021»).

Данные, собранные в странах PIRLS 2021 для изучения влияния COVID-19 на обучение учащихся и их успеваемость по чтению в конце четвертого класса, несколько ограничены. Ситуация в каждой стране и способы борьбы с пандемией отслеживались и документировались, насколько это было возможно, при этом оценка PIRLS оставалась практически неизменной. Среди этих усилий ценными являются отчеты директоров школ PIRLS 2021, в которых описывается масштаб закрытия школ. В Таблице 3 в «О PIRLS 2021» показано, как закрытие школ различалось в разных странах, а также реакция на закрытие школ с точки зрения предоставления возможностей внешкольного обучения. Сообщения родителей о влиянии пандемии на обучение их детей также различались в разных странах (Таблица 4 в части «О PIRLS 2021»), хотя родители сообщили, что качество обучения двух третей их детей в той или иной степени пострадали из-за пандемии.

Тенденции средних успехов в чтении

Принимая во внимание показатели тенденций PIRLS 2021, хорошо известно, что пандемия COVID-19, которая произошла после цикла 2016 года, оказала существенное влияние на школьное обучение во многих странах в период с 2016 по 2021 год. Также хорошо известно, что предыдущие трендовые циклы не были затронуты такой пандемией, поэтому, чтобы отразить это существенное различие для самого последнего цикла в этом отчете, тенденции между 2016 и 2021 годами показаны пунктирными линиями. Пунктирная линия призвана привлечь внимание к тому факту, что мировая пандемия COVID-19 произошла после 2016 года, но в аннотации не указаны масштабы воздействия или даже то, что влияние определенно имело место в каждой стране. Значительные различия в масштабах и ответных реакциях на пандемию внутри стран и между странами не позволяют в настоящее время оценить масштабы воздействия COVID-19 равномерно между странами или внутри одной страны. Более оправданно использовать вспомогательные национальные, региональные и местные данные для изучения влияния пандемии на успеваемость учащихся внутри страны.

Анализ результатов тенденций требует сопоставимые межцикловые данные оценок средних достижений, которые можно считать постоянными, а не отражающими конкретные обстоятельства. Таким образом, графики страновых тенденций создаются только в том случае, если имеются сопоставимые точки данных хотя бы из одного предыдущего цикла и текущего цикла. Это приводит к некоторому сокращению 57 стран и 8 бенчмаркинговых организаций, которые участвовали в PIRLS 2021. Как объяснялось ранее, 14 стран и 3 бенчмаркинговых организаций отложили сбор данных PIRLS 2021, так что у них не было сопоставимых данных в 2021 году. Далее, у 8 из 43 стран, которые собрали данные PIRLS 2021 в конце четвертого учебного года, были другие причины отсутствия сопоставимых данных о тенденциях хотя бы за один предыдущий цикл (например, в 2021 году они впервые участвовали в PIRLS, произошло серьезное изменение в определении численности населения или внесли многочисленные изменения в переводы материалов, предназначенных для изучения тенденций).

Результаты для 35 стран и трех контрольных организаций, которые выполнили требование относительно сопоставимых данных о тенденциях в течение двух или более циклов, представлены в Рисунке 1 и на таблице 11. На Рисунке 1 представлены графические изображения различий в средних достижениях по чтению между оценками PIRLS. Данные в Таблице 11 содержат подробную информацию, документирующую изменения в средних достижениях между конкретными оценками.

Поскольку пандемия COVID-19 могла повлиять на последние тенденции между PIRLS 2021 и PIRLS 2016, эти тенденции обсуждаются в первую очередь. Из 32 стран и 1 участника бенчмаркинга с данными как за 2016, так и за 2021 год, 21 страна (и 1 организация бенчмаркинга) имели более низкий средний уровень успеваемости по чтению в 2021 году, чем в 2016 году, в 8 странах изменения не наблюдались или были незначительными, и только 3 страны имели более высокий средний уровень успеваемости. Тот факт, что в двух третях стран PIRLS

2021 наблюдалось снижение средней успеваемости по чтению в период с 2016 по 2021 год, предполагает, по крайней мере, некоторое широко распространенное негативное влияние пандемии на успеваемость по чтению в четвертом классе. Кроме того, если посмотреть только на 21 страну с более низкими достижениями в 2021 году по сравнению с 2016 годом, то 8 показали улучшение в 2016 году по сравнению с 2011 годом, а в 3 изменения не наблюдались. То есть в ряде стран восходящая или стабильная тенденция с 2011 по 2016 год сменилась нисходящей тенденцией в 2021 году.

Преобладание понижательных тенденций в 2021 году по сравнению с 2016 годом также повлияло на тенденции между 2021 годом и предыдущими циклами, усложняя картину долгосрочных тенденций. Сингапур был единственной страной, которая продемонстрировала устойчивое улучшение по каждой из пяти оценок PIRLS. В Словении отмечались улучшения по первым четырем последовательным оценкам до недавнего спада в 2021 году. Однако в целом у 15 стран, которые имеют сопоставимые данные по четырем или пяти оценкам с 2001 года, были свои «взлеты и падения».

Интересно, что, несмотря на огромную проблему поддержания улучшения образования и недавнюю глобальную пандемию COVID-19, при сравнении только результатов 20-летних тенденций от начала до конца между 2001 и 2021 годами для 18 стран, участвовавших в обеих оценках, наблюдалось 7 увеличений средних достижений по чтению, 6 при примерно одинаковых достижениях, и только 5 снижают успеваемость. Кроме того, учитывая относительную стабильность успеваемости за последние 20 лет и огромный рост количества и разнообразия материалов для чтения, с которыми сегодняшние четвероклассники сталкиваются в своей повседневной жизни благодаря Интернету, возможно, в долгосрочных тенденциях PIRLS 2021 есть некоторые положительные моменты. Это означает, что, хотя с течением времени, в некоторых странах и наблюдаются определенные изменения в успешности выполнения теста, но в 18 странах, по которым у нас есть долгосрочные данные, прослеживается долгосрочный стабильный рост в их достижениях.

Результаты тенденций для 14 стран, которым пришлось отложить оценку группы четвертого класса до начала пятого класса, показаны в Рисунке 1 (графики тенденций) и Таблице 11 (разницы в средних достижениях между циклами оценки). Результаты показывают, что 6 из 13 стран, по которым имеются данные PIRLS 2016, имели более высокие достижения в 2021 году, чем в 2016 году. Как объяснялось ранее (см. предыдущий подраздел «Влияние изменения графика оценивания на успеваемость учащихся»), высокий уровень успеваемости этих стран в PIRLS 2021 может быть отчасти обусловлен преимуществом сбора данных учащихся более старшего возраста (старше в среднем на полгода). Задержка в оценке этих стран PIRLS 2021, возможно, увеличила размер достижений в неизвестной степени. Однако сам по себе возраст не может быть причиной для неприятия результатов. Точные сравнения невозможно провести с PIRLS 2016 года, и примечательно, что в ряде этих стран в 2016 году также наблюдались высокие уровни успеваемости по чтению.

Рисунок 1. Графики тенденций среднего достижения в чтении

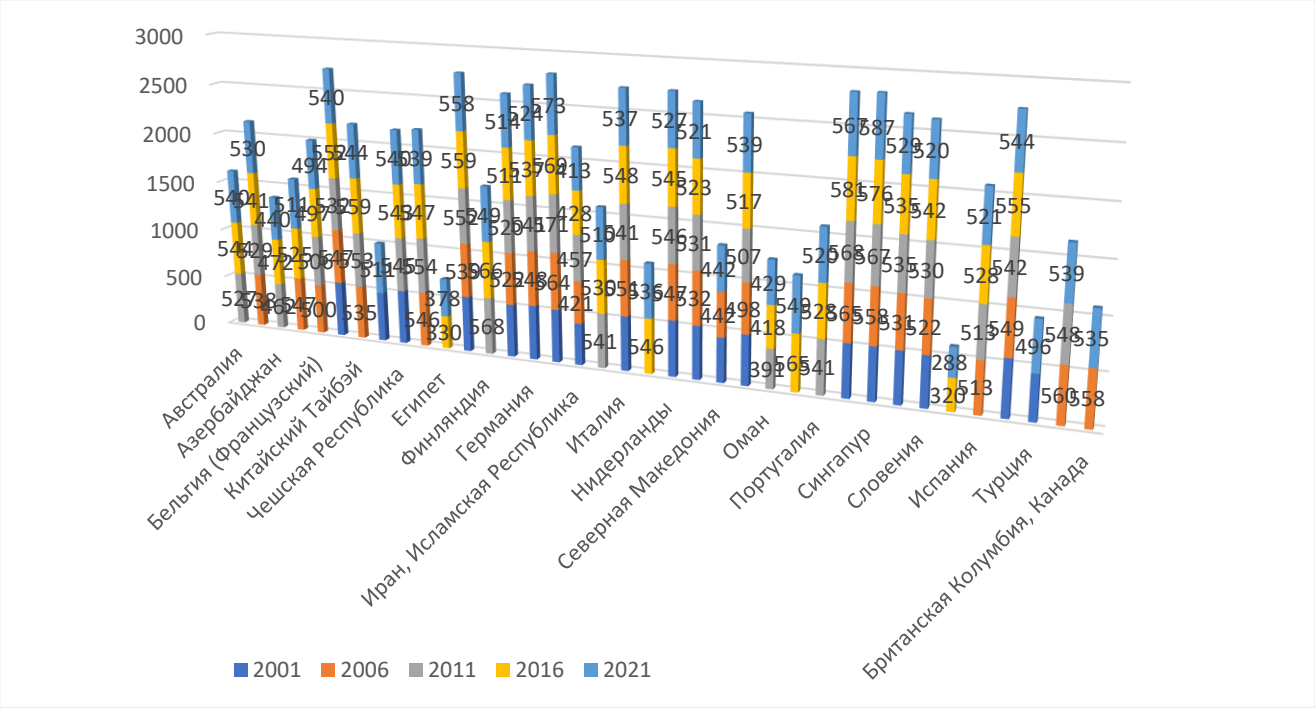


Таблица 11. Различия в средних показателях успеваемости по чтению в разные годы оценки

Страна	Средний балл по шкале	Различия между годами			
		2016	2011	2006	2001
Австралия					
2021	540 (2.2)	-4	13 ▲		
2016	544 (2.5)		17 ▲		
2011	527 (2.3)				
Австрия					
2021	530 (2.2)	-11 ▼	1	-9 ▼	
2016	541 (2.4)		12 ▲	2	
2011	529 (1.9)			-9 ▼	
2006	538 (2.2)				
Азербайджан					
2021	440 (3.6)	-32 ▼	-22 ▼		
2016	472 (4.2)		10		
2011	462 (3.3)				
Бельгия (Фламандский)					
2021	511 (2.3)	-14 ▼		-36 ▼	
2016	525 (1.9)			-22 ▼	
2006	547 (1.9)				
Бельгия (Французский)					
2021	494 (2.7)	-3	-12 ▼	-5	
2016	497 (2.6)		-9 ▼	-2	
2011	506 (2.9)			6	
2006	500 (2.6)				
Болгария					
2021	540 (3.0)	-12 ▼	8	-7	-11 ▼
2016	552 (4.2)		20 ▲	5	1
2011	532 (4.1)			-15 ▼	-19 ▼
2006	547 (4.4)				-3
2001	550 (3.8)				
Китайский Тайбэй					
2021	544 (2.2)	-15	-9 ▼	8 ▲	
2016	559 (2.0)		6	24	
2011	553 (1.8)			18	

2006	535 (2.0)				
Кипр					
2021	511 (2.9)				17▲
2001	494 (2.9)				
Чешская Республикасы					
2021	540 (2.3)	-4	-6		3
2016	543 (2.1)		-2		6 ▲
2011	545 (2.2)				9 ▲
2001	537 (2.3)				
Дания					
2021	539 (2.2)	-8 ▼	-15 ▼	-7 ▼	
2016	547 (2.1)		-7 ▼	1	
2011	554 (1.7)			8 ▲	
2006	546 (2.2)				
Египет					
2021	378 (5.4)	48 ▲			
2016	330 (5.6)				
Англия					
2021	558 (2.5)	-1	6	18 ▲	5
2016	559 (1.9)		7 ▲	19 ▲	6
2011	552 (2.6)			12 ▲	-1
2006	539 (2.5)				-13 ▼
2001	553 (3.5)				
Финляндия					
2021	549 (2.4)	-17 ▼	-19 ▼		
2016	566 (1.8)		-2		
2011	568 (1.8)				
Франция					
2021	514 (2.5)	2	-6	-8 ▼	-11 ▼
2016	511 (2.2)		-9 ▼	-10 ▼	-14 ▼
2011	520 (2.7)			-2	-5
2006	522 (2.0)				-4
2001	525 (2.4)				
Германия					
2021	524 (2.1)	-13 ▼	-17 ▼	-24	-15
2016	537 (3.2)		-4	-10 ▼	-2
2011	541 (2.3)			-7 ▼	2
2006	548 (2.2)				9 ▲
2001	539 (1.9)				
Гонконг					
2021	573 (2.7)	4	2	9 ▲	45 ▲
2016	569 (2.7)		-2	5	41 ▲
2011	571 (2.3)			7	43 ▲
2006	564 (2.4)				36
2001	528 (3.1)				
Иран, Исламская Республика					
2021	413 (4.9)	-15 ▼	-45 ▼	-8 ▼	-1
2016	428 (4.0)		-29 ▼	7	14 ▲
2011	457 (2.9)			36 ▲	44 ▲
2006	421 (3.2)				7
2001	414 (4.3)				
Израиль					
2021	510 (2.2)	-20 ▼	-31		
2016	530 (2.5)		-11 ▼		
2011	541 (2.7)				
Италия					
2021	537 (2.2)	-11 ▼	-4	-14 ▼	-4
2016	548 (2.2)		7 ▲	-3	7
2011	541 (2.2)			-10 ▼	1
2006	551 (2.9)				11

2001	541 (2.4)				
ОАР Макао					
2021	536 (1.3)	-10 ▼			
2016	546 (1.0)				
Нидерланды					
2021	527 (2.5)	-18 ▼	-19 ▼	-20 ▼	-27 ▼
2016	545 (1.7)		-1	-2	-9 ▼
2011	546 (2.0)			-1	-8 ▼
2006	547 (1.5)				-7 ▼
2001	554 (2.4)				
Новая Зеландия					
2021	521 (2.3)	-1	-10 ▼	-10 ▼	-7
2016	523 (2.2)		-8 ▼	-9 ▼	-6
2011	531 (1.9)			-1	2
2006	532 (2.1)				3
2001	529 (3.7)				
Северная Македония					
2021	442 (5.3)			0	1
2006	442 (4.1)				1
2001	442 (4.8)				
Норвегия					
2021	539 (2.0)	-20 ▼			
2016	559 (2.3)				
Оман					
2021	429 (3.7)	11 ▲	39 ▲		
2016	418 (3.3)		28 ▲		
2011	391 (2.8)				
Польша					
2021	549 (2.2)	-16 ▼			
2016	565 (2.1)				
Португалия					
2021	520 (2.3)	-8 ▼	-21 ▼		
2016	528 (2.3)		-13		
2011	541 (2.5)				
Российская Федерация					
2021	567 (3.6)	-14 ▼	-1	2	39 ▲
2016	581 (2.2)		12 ▲	16 ▲	53 ▲
2011	568 (2.7)			4	40 ▲
2006	565 (3.4)				37 ▲
2001	528 (4.3)				
Сингапур					
2021	587 (3.1)	11 ▲	20 ▲	29 ▲	59 ▲
2016	576 (3.2)		9	18 ▲	48 ▲
2011	567 (3.3)			9 ▲	39 ▲
2006	558 (2.9)				30 ▲
2001	528 (5.2)				
Словацкая Республика					
2021	529 (2.7)	-6	-6	-2	11 ▲
2016	535 (3.1)		0	4	17 ▲
2011	535 (2.7)			4	17 ▲
2006	531 (2.8)				13 ▲
2001	518 (2.8)				
Словения					
2021	520 (1.9)	-23 ▼	-11 ▼	-2	18 ▲
2016	542 (2.0)		12 ▲	21 ▲	41 ▲
2011	530 (2.0)			9 ▲	29 ▲
2006	522 (2.1)				20 ▲
2001	502 (1.9)				
Южная Африка					
2021	288 (4.4)	-31 ▼			

2016	320 (4.4)				
Испания					
2021	521 (2.2)	-7 ▼	8 ▲	9 ▲	
2016	528 (1.7)		15 ▲	15 ▲	
2011	513 (2.3)			1	
2006	513 (2.6)				
Швеция					
2021	544 (2.1)	-12 ▼	2	-6	-17 ▼
2016	555 (2.4)		13 ▲	6	-6
2011	542 (2.1)			-8 ▼	-19 ▼
2006	549 (2.3)				-12 ▼
2001	561 (2.2)				
Турция					
2021	496 (3.4)				47 ▲
2001	449 (3.5)				
Участники бенчмаркинга Альберта, Канада					
2021	539 (3.6)		-9 ▼	-21 ▼	
2011	548 (2.9)			-12 ▼	
2006	560 (2.4)				
Британская Колумбия, Канада					
2021	535 (3.5)			-23 ▼	
2006	558 (2.7)				
город Москва, Российская Федерация					
2021	598 (2.1)	-14 ▼			
2016	612 (2.2)				

От*носительные достижения в целях чтения и процессах понимания*

Опубликованная в качестве Главы 1 в «Системе оценки PIRLS 2021», структура оценки чтения PIRLS 2021 содержит рекомендации по разработке содержания оценивания. С момента создания PIRLS в 2001 году система оценивания была организована в соответствии с двумя основными целями чтения:

- За опыт чтения художественных текстов
- Для получения и использования информации

Как показано ниже, структура также описывает четыре сквозных процесса понимания прочитанного: извлечение информации, прямой вывод, интерпретация и интеграция, а также оценка и критика. Иллюстрация описывает вес целей в процентах, показывая, что PIRLS должна включать 50 процентов художественных текстов и 50 процентов информационных текстов, а также 20 процентов, 30 процентов, 30 процентов и 20 процентов из четырех сквозных процессов понимания чтения.

В зависимости от страны, в зависимости от учебной программы или других факторов, учащиеся могут иметь относительные сильные и слабые стороны в чтении художественных текстов по сравнению с информационными текстами.

В следующей части этого раздела отчета показаны достижения стран в чтении художественных текстов по сравнению с чтением информационных текстов в PIRLS 2021. Во второй части этого раздела представлены результаты достижений за два широких процессов понимания: 1) извлечения информации и прямого вывода, и 2) интерпретация, интеграция и оценка.

Информацию о том, как были созданы подшкалы для целей чтения и процессов понимания, см. в Главе 11 «Методы и процедуры: Технический отчет

PIRLS 2021». Результаты подшкал о целях и процессе представлены для более детального понимания общих достижений в чтении. Сравнение общих достижений по чтению и отдельных подшкал может указать на относительно сильные и слабые стороны стран в отношении общего уровня чтения. Однако подшкалы основаны только на половине пунктов оценки, что делает их несколько менее надежными, чем общие результаты успеваемости по чтению, основанные на всей шкале. Результаты трендов подшкалы здесь не приводятся, поскольку они менее стабильны, чем результаты общих трендов, и на них может еще больше повлиять COVID-19 в неизвестной степени.

Относительные достижения в целях чтения

Молодые студенты читают по самым разным причинам и сталкиваются с самыми разными текстами разного содержания и разных форматов. Однако независимо от того, являются ли причины чтения интересом, развлечением или обучением, большую часть чтения, выполняемого учениками как в школе, так и за ее пределами, можно в общих чертах описать как чтение рассказов (с сюжетом и персонажами, часто в повествовательной структуре) или материалы для чтения, которые предоставляют информацию. Поскольку молодые учащиеся развивают свои навыки грамотности и им все чаще приходится читать, чтобы учиться в рамках учебной программы, чтение для получения информации может стать более частым.

Раздел отчета «Международные критерии» включает описание текстов, использованных для оценки художественных и информационных целей, а также видеоролики с примерами текстов и элементов.

В Таблице 12 показаны относительные средние достижения в художественных и информационных целях по сравнению со средними достижениями в целом. Начиная с верхней части таблиц, результаты организованы в соответствии с тем, насколько страны имели относительно более высокие достижения в информационных целях (и более низкие в художественных) по сравнению с их общими достижениями, за которыми следуют страны с небольшой разницей в достижении двух целей в середине таблицы, а страны с относительно более высокими достижениями в художественных целях (и более низкими в информационных) по сравнению с их общими достижениями - внизу.

На Таблице 121 показаны только результаты для 43 стран и 5 участников сравнительного анализа, которые оценивали PIRLS 2021 в конце четвертого учебного года. Однако обсуждение относительно сильных и слабых сторон при чтении художественных текстов по сравнению с сильными и слабыми сторонами при чтении информационных текстов будет основано на таблице, в которой представлены результаты для всех 57 стран и 8 бенчмаркинговых организаций, участвовавших в PIRLS 2021, включая 14 стран и 3 бенчмаркинговых организаций, которым пришлось отложить сбор данных до начала пятого класса и у которых есть учащиеся сравнительно старшего возраста (в среднем на полгода старше, выделено розовым цветом).

Если посмотреть в верхнюю часть таблицы под информационным столбцом, то можно увидеть, что 9 стран имели более высокие относительные

достижения (не менее 2 баллов) на основе информационных материалов, чем по оценке PIRLS 2021 в целом. Хотя в трех странах Восточной Азии – САР Макао, САР Гонконг и Китайском Тайбэе – различия по общему чтению варьировались от 6 до 12 баллов по шкале, большинство различий были довольно небольшими (от 1 до 4 баллов).

Нижняя часть таблицы показывает, что 18 стран имели относительную силу в целях художественных текстов, что почти вдвое превышает число стран с относительной силой в информационных целях. Кроме того, благодаря различиям, определяемым относительно общего, относительная сила художественной цели часто будет сопровождаться относительной слабостью информационной цели. Двадцать три из 57 стран в Таблице 3.2 имели как относительную силу в одной цели, так и относительную слабость в другой, в то время как 11 стран имели только относительную силу или слабость в одной цели.

Многие страны (23) не продемонстрировали относительной силы или слабости в достижениях по чтению ни для одной из целей. Однако преобладание относительной силы художественных целей соответствует программе чтения, которая начинается с рассказов в младших классах, а затем переходит к чтению о науке, истории и географии по мере перехода учащихся в старшие классы.

Таблица 12. Относительная средняя успеваемость в чтении

Страна	Общий средний балл по шкале PIRLS	Литературный текст		Информационный текст	
		Средний балл по шкале	Отличие от общего балла PIRLS	Средний балл по шкале	Отличие от общего балла PIRLS
САР Макао	536 (1.3)	525 (1.3)	-10 (1.2)	547 (1.5)	12 (0.7)
Гонконг	573 (2.7)	564 (2.7)	-8 (0.9) ▼	582 (2.7)	10 (1.1)
Китайский Тайбэй	544 (2.2)	533 (2.1)	-11 (0.8) ▼	549 (2.2)	6 (0.8) ▲
Египет	378 (5.4)	372 (5.1)	-6 (1.7) ▼	382 (5.4)	4 4.5) ▲
Оман	429 (3.7)	425 (3.8)	-4 (1.7) ▼	432 (3.8)	3 (1.2) ▲
Иордания	381 (5.4)	378 (5.5)	-3 (1.2) ▼	384 (5.8)	3 (1.5) ▲
Косово	421 (3.1)	418 (2.9)	-3 (1.5)	423 (3.1)	3 (1.3) ▲
Турция	496 (3.4)	495 (3.6)	-2 (0.8) ▼	498 (3.4)	2 (0.8) ▲
Финляндия	549 (2.4)	547 (2.6)	-2 (0.8) ▼	550 (2.6)	1 (0.9)
Бразилия	419 (5.3)	418 (5.2)	-1 (1.5)	421 (5.0)	2 (1.5)
Российская Федерация	567 (3.6)	566 (3.6)	-1 (1.0)	568 (3.8)	1 (0.9)
Норвегия	539 (2.0)	538 (2.0)	-1 (0.7)	540 (2.1)	1 (0.7) ▲
Италия	537 (2.2)	536 (2.5)	-1 (1.5)	538 (2.1)	1 (0.9)
Испания	521 (2.2)	520 (2.2)	-1 (1.0)	522 (2.4)	0 (0.7)
Англия	558 (2.5)	558 (2.4)	1 (1.0)	559 (2.5)	1 (0.9)
Португалия	520 (2.3)	520 (2.3)	0 (0.9)	520 (2.3)	0 (0.6)
Нидерланды	527 (2.5)	528 (2.8)	1 (1.6)	528 (2.9)	1 (1.4)
Чешская Республика	540 (2.3)	540 (2.5)	0 (0.7)	540 (2.5)	0 (1.0)
Словацкая Республика	529 (2.7)	530 (2.6)	1 (1.6)	530 (2.6)	1 (1.4)
Иран, Исламская Республика	413 (4.9)	413 (5.0)	0 (1.1)	412 (4.8)	-1 (1.3)
Бельгии (Фламандский)	511 (2.3)	511 (2.7)	1 (1.0)	510 (2.3)	-1 (0.9)
Азербайджан	440 (3.6)	441 (3.5)	0 (1.0)	439 (3.6)	-1 (1.4)
Швеция	544 (2.1)	545 (2.5)	2 (1.5)	544 (2.1)	0 (0.9)
Мальта	515 (2.7)	516 (2.8)	2 (1.3)	514 (2.8)	-1 (1.0)
Новая Зеландия	521 (2.3)	523 (2.4)	2 (1.2)	521 (2.5)	-1 (1.1)
Словения	520 (1.9)	522 (2.1)	2 (1.6)	519 (2.1)	-1 (0.8)

▼

Северная Македония	442 (5.3)	442 (5.4)	0 (1.7)	439 (5.6)	-3 (1.1)
Польша	549 (2.2)	552 (2.3)	3 (1.5)	548 (2.2)	-1 (1.2)
Австралия	540 (2.2)	543 (2.4)	3 (1.2) ▲	539 (2.3)	-1 (1.0)
Узбекистан	437 (2.9)	438 (3.0)	1 (1.3)	434 (2.9)	-3 (0.9) ▼
Франция	514 (2.5)	516 (2.4)	2 (1.3)	511 (2.6)	-2 (1.3)
Сингапур	587 (3.1)	591 (3.2)	4 (0.9) ▲	586 (3.1)	-1 (0.8)
Австрия	530 (2.2)	533 (2.1)	3 (1.6)	527 (2.6)	-2 (1.0) ▼
Болгария	540 (3.0)	544 (3.3)	4 (1.3) ▲	538 (3.1)	-2 (1.1) ▼
Сербия	514 (2.8)	518 (2.9)	4 (1.4) ▲	511 (2.5)	-2 (1.3)
Албания	513 (3.1)	516 (3.3)	3 (1.3) ▲	509 (3.2)	-4 (1.8) ▼
Израиль	510 (2.2)	515 (2.8)	5 (1.4) ▲	508 (2.3)	-2 (0.9) ▼
Германия	524 (2.1)	529 (2.4)	5 (1.0) ▲	522 (2.1)	-2 (1.1) ▼
Черногория	487 (1.6)	491 (1.9)	4 (1.4) ▲	483 (1.9)	-4 (1.0) ▼
Бельгия (Французский)	494 (2.7)	499 (2.6)	5 (1.5) ▲	490 (2.4)	-4 (1.0) ▼
Дания	539 (2.2)	546 (2.6)	7 (1.7) ▲	536 (2.1)	-3 (0.8) ▼
Кипр	511 (2.9)	517 (2.8)	6 (0.8) ▲	505 (2.9)	-6 (0.6) ▼
Южная Африка	288 (4.4)	293 (4.5)	5 (1.6)	279 (4.6)	-10 (1.3) ▼
Участники бенчмаркинга					
город Москва, Российская Федерация	598 (2.1)	597 (1.9)	-1 (1.4)	600 (1.9)	2 (1.0)
Южная Африка	384 (4.5)	382 (4.6)	-2 (1.2)	384 (4.7)	0 (1.1)
Британская Колумбия, Канада	535 (3.5)	537 (3.6)	1 (0.9)	535 (3.6)	0 (1.0)
Ньюфаундленд и Лабрадор, Канада	523 (3.2)	526 (3.4)	3 (1.3)	523 (3.1)	0 (1.1)
Альберта, Канада	539 (3.6)	541 (3.4)	2 (1.1) ▲	537 (3.9)	-2 (1.1)

Относительные достижения в процессах понимания

В Таблице 13 представлены относительные достижения в двух процессах понимания прочитанного: 1) извлечение и прямой вывод и 2) интерпретация, интеграция и оценка. Более конкретно:

- **Извлечение и прямой вывод** (часто относящийся к небольшой части текста) основан на сочетании элементов, отнесенных к категориям «сосредоточиться на и извлечь явно сформулированную информацию» и «сделать простые выводы» (50% элементов).
- **Интерпретация, интеграция и оценка** (часто относящаяся к более крупным частям или всему тексту) основана на сочетании элементов, отнесенных к категориям «интерпретация и интеграция идей и информации» и «оценка и критика содержания и текстовых элементов» (50% элементов).

В таблице 13 показаны относительные средние достижения в более простых процессах и в более комплексных процессах понимания по сравнению со средними достижениями по чтению в целом. Результаты организованы в зависимости от того, в какой степени страны имели относительно более высокие достижения в процессах интерпретации/интеграции/оценки понимания, чем их средние достижения в целом (верхняя часть таблицы), и в зависимости от того, насколько страны имели относительно более высокие достижения в процессах извлечения/вывода чем в их общем достижении (нижняя часть выставки). Страны, находящиеся в середине таблицы, имели небольшую разницу в средних достижениях между более интегративными и более простыми процессами

понимания, при этом средние достижения в обоих поддоменах были очень похожи на средние достижения по чтению в целом.

В Таблице 13 представлены результаты для 43 стран и 5 бенчмаркинговых организаций, которые оценивали своих учащихся в конце четвертого учебного года. Однако это обсуждение будет основано на Таблице с результатами для всех 57 стран и 8 контрольных организаций, участвовавших в PIRLS 2021, включая 14 стран и 3 бенчмаркинговых организаций, которые отложили оценку до осени пятого класса (показаны розовым цветом).

Если посмотреть на верхнюю часть графика в Таблице данные показывают 15 стран с относительной силой в процессах интерпретации/интеграции/оценки понимания (от 3 до 8 баллов по шкале) по сравнению с их общими достижениями в чтении. Еще в нескольких странах (18) наблюдалась относительная слабость процессов извлечения/вывода понимания. Эти относительные различия служат интересным источником для анализа на уровне стран, проводимого экспертами соответствующих систем образования. Такой анализ может быть сосредоточен на различиях в учебных программах, которые могут предоставить информацию о том, как можно объяснить эти сильные и слабые стороны.

Нижняя часть таблицы показывает, что 10 стран имели относительную силу в процессах извлечения/прямого вывода по сравнению с их общими достижениями, а 16 имели относительную слабость (по крайней мере 2 балла по шкале) в процессах интерпретации/интеграции/оценки понимания.

Таблица 13. Относительные средние достижения в процессах понимания

Страна	Общий средний балл по шкале PIRLS	Извлечение и простой вывод		Интерпретация, интеграция и оценка	
		Средний балл по шкале	Отличие от общего балла PIRLS	Средний балл по шкале	Отличие от общего балла PIRLS
Австралия	540 (2.2)	534 (2.4)	-6 (1.1) ▼	547 (2.3)	7 (1.0) ▲
Албания	513 (3.1)	508 (3.4)	-4 (2.2) ▼	518 (3.1)	5 (1.9) ▲
Оман	429 (3.7)	426 (3.6)	-4 (0.9) ▼	433 (3.9)	4 (1.6) ▲
Сингапур	587 (3.1)	584 (3.0)	-3 (0.7) ▼	591 (3.2)	4 (0.5) ▲
Польша	549 (2.2)	545 (2.2)	-4 (1.2) ▼	552 (2.0)	3 (1.1) ▲
Черногория	487 (1.6)	484 (1.9)	-3 (1.3) ▼	491 (2.4)	4 (1.8) ▲
Англия ⋈	558 (2.5)	554 (2.4)	-3 (0.9) ▼	561 (2.5)	4 (1.4) ▲
Сербия	514 (2.8)	510 (3.0)	-3 (1.4) ▼	516 (2.7)	3 (1.4) ▲
Египет	378 (5.4)	376 (5.4)	-2 (0.9) ▼	380 (5.1)	2 (1.4)
Израиль ⋈	510 (2.2)	508 (2.3)	-2 (0.9) ▼	512 (2.7)	2 (1.4)
Кипр	511 (2.9)	509 (2.5)	-2 (1.1) ▼	512 (3.3)	2 (1.1)
Нидерланды	527 (2.5)	527 (2.8)	-1 (1.6)	529 (2.6)	2 (1.0)
Бразилия ⋈	419 (5.3)	418 (5.2)	-1 (2.2)	420 (5.3)	1 (2.1)
Новая Зеландия	521 (2.3)	521 (2.3)	-1 (0.8)	522 (2.4)	1 (1.0)
Италия	537 (2.2)	537 (2.4)	0 (1.2)	538 (2.2)	1 (0.7)
Дания	539 (2.2)	539 (2.1)	0 (1.0)	540 (2.2)	1 (1.1)
Португалия	520 (2.3)	520 (2.3)	0 (0.8)	520 (2.1)	0 (0.8)
Российская Федерация	567 (3.6)	568 (3.8)	1 (1.4)	568 (3.8)	1 (1.3)
Болгария	540 (3.0)	541 (3.1)	1 (1.5)	541 (3.1)	1 (1.6)
Словения	520 (1.9)	520 (1.9)	0 (0.7)	519 (1.8)	0 (0.9)
Бельгия (Фламандский)	511 (2.3)	511 (2.2)	0 (0.8)	510 (2.3)	0 (0.7)
Финляндия	549 (2.4)	550 (2.6)	1 (0.8)	549 (2.4)	0 (0.8)
Словацкая Республика	529 (2.7)	530 (2.6)	1 (1.3)	529 (2.6)	0 (1.1)

Испания	521 (2.2)	522 (2.3)	1 (0.9)	520 (2.2)	-1 (0.8)
Мальта	515 (2.7)	515 (2.9)	1 (1.0)	513 (2.9)	-1 (1.2)
Норвегия	539 (2.0)	540 (2.0)	1 (0.7)	538 (2.4)	-1 (1.2)
Германия	524 (2.1)	525 (2.1)	1 (0.7)	522 (2.0)	-2 (0.8) ▼
Иордания	381 (5.4)	381 (5.3)	1 (1.9)	379 (5.5)	-2 (1.6)
Иран, Исламская Республика ⋈	413 (4.9)	414 (4.7)	1 (1.4)	411 (4.7)	-2 (1.1) ▼
Швеция	544 (2.1)	546 (2.3)	2 (1.2)	542 (2.2)	-1 (1.0)
Австрия	530 (2.2)	532 (2.4)	2 (0.9) ▲	528 (2.2)	-2 (0.8) ▼
Китайский Тайбэй	544 (2.2)	546 (2.1)	2 (0.7) ▲	542 (2.2)	-2 (0.6) ▼
Бельгия (Французский)	494 (2.7)	497 (2.4)	2 (1.6)	492 (2.4)	-2 (1.6)
Северная Македония	442 (5.3)	443 (5.4)	1 (1.1)	439 (6.0)	-3 (1.3) ▼
САР Гонконг	573 (2.7)	577 (2.9)	4 (1.4) ▲	572 (2.6)	0 (1.3)
Турция	496 (3.4)	499 (3.6)	3 (1.4) ▲	494 (3.4)	-2 (1.2) ▼
Чешская Республика	540 (2.3)	542 (2.5)	3 (0.9) ▲	537 (2.4)	-3 (0.7) ▼
ОАР Макао	536 (1.3)	541 (1.0)	5 (1.3) ▲	534 (1.1)	-2 (1.1)
Франция	514 (2.5)	519 (2.8)	5 (1.4) ▲	510 (2.6)	-4 (1.1) ▼
Южная Африка ⋈	288 (4.4)	290 (4.5)	2 (1.1)	279 (4.5)	-9 (1.0) ▼
Узбекистан	437 (2.9)	441 (2.9)	4 (1.3) ▲	430 (3.2)	-7 (1.5) ▼
Косово	421 (3.1)	424 (3.0)	4 (1.4) ▲	412 (3.1)	-9 (1.2) ▼
Азербайджан	440 (3.6)	446 (3.7)	6 (1.1) ▲	431 (3.7)	-10 (1.2) ▼
Участники бенчмаркинга					
Британская Колумбия, Канада	535 (3.5)	532 (3.8)	-3 (1.2) ▼	540 (3.6)	4 (0.8) ▲
Альберта, Канада	539 (3.6)	537 (3.6)	-2 (1.1)	543 (3.6)	5 (1.1) ▲
Ньюфаундленд и Лабрадор, Канада	523 (3.2)	522 (3.3)	-1 (2.0)	526 (3.3)	2 (2.0)
Город Москва, Российская Федерация	598 (2.1)	602 (2.0)	4 (1.1) ▲	597 (1.9)	-1 (0.9)
Южная Африка ⋈	384 (4.5)	386 (4.5)	1 (1.1)	381 (4.5)	-3 (1.5) ▼

Результаты основанные на международных критериях

Для реализации значимой политики и реформы учебных программ важно понимать различия в навыках чтения учащихся, связанные с более высокими или более низкими баллами по шкале успеваемости по чтению PIRLS. Например, с точки зрения навыков и стратегий учащихся по пониманию прочитанного, что означает для страны средний балл 513 или 426? Анализ дополнительных данных может помочь стране определить, приобрели ли ее учащиеся навыки понимания прочитанного, предусмотренные в учебной программе по чтению.

Чтобы обеспечить интерпретацию средних результатов PIRLS 2021, суммированных по шкале достижений PIRLS по пониманию прочитанного в четвертом классе, в этом разделе отчета достижения по четырем баллам по шкале описываются как международные стандарты: международный критерий продвинутого уровня (625), международный критерий высокого уровня (550), международный критерий среднего уровня (475) и международный критерий низкого уровня (400). Чтобы разработать описания навыков и стратегий понимания прочитанного, продемонстрированных учащимися четвертого класса, достигшими каждого международного контрольного показателя, Международный учебный центр TIMSS & PIRLS провел упражнение по закреплению шкалы вместе с Группой развития чтения PIRLS 2021 (RDG). С переходом PIRLS 2021 на цифровую оценку привязка шкалы была основана на

цифровых данных. Более подробная информация о методологии привязки шкалы представлена в Главе 14 «Методы и процедуры: Технический отчет PIRLS 2021».

Описания текстов PIRLS 2021

Чтобы отразить структуру оценки чтения PIRLS 2021 (Глава 1 в Система оценки чтения PIRLS 2021), описания международных контрольных показателей были разработаны отдельно для двух общих целей чтения — художественной и информационной. Тексты для этих двух целей описаны ниже, поскольку в контрольных описаниях учитывается сложность текстов, которые учащимся предлагается прочитать в PIRLS. Учащиеся используют схожие навыки и стратегии понимания, прочитанного с каждым более высоким показателем, но сложность текстов увеличивается. Средняя сложность текста оценивалась по среднему проценту правильных ответов по всем элементам на основе цифровых данных.

Художественные тексты

В оценку художественных текстов PIRLS 2021 вошли девять текстов, представленных в цифровом формате PIRLS 2021. Тексты представляли собой полные рассказы или эпизоды, сопровождаемые вспомогательными иллюстрациями. Тексты включали современные и традиционные истории с одним или двумя главными героями, сюжет с одним или двумя центральными событиями и общую тему или идею. В целом художественные тексты включали в себя ряд стилей, призванных побудить учащихся погрузиться в события, обстановку, действия, последствия, персонажей, атмосферу, чувства и идеи в рассказах.

В соответствии с дизайном группового адаптивного оценивания тексты представляли три уровня сложности — легкий, средний и трудный. Простые тексты (в среднем 76% правильных ответов на связанные элементы) были относительно доступными, длиной около 500 слов, с четкой линейной структурой, явным смыслом и просто описанными персонажами. Язык отличался повседневной лексикой и простой структурой предложений. Сложные тексты (в среднем 56% правильных ответов по связанным пунктам) были относительно сложными, длиной около 850 слов, с возможностью исследования более глубокого смысла, такого как поворотов сюжета, развития сложных неоднозначных персонажей и абстрактных идей. Они включали в себя широкий спектр лексики, образного и метафорического языка. Тексты среднего размера (в среднем 66% правильных ответов по связанным пунктам) были средней сложности, длиной около 700 слов, с повествовательной структурой и четкой идеей.

Информационные тексты

В оценку информационного чтения PIRLS 2021 вошли девять текстов, представленных в цифровом формате PIRLS 2021. Информационные тексты включали в себя разнообразные непрерывные и прерывистые тексты с диаграммами и графиками. Тексты имели презентационные элементы, такие как диаграммы, карты, иллюстрации, фотографии или таблицы. Спектр материалов включал научные, биографические и исторические сведения и идеи. Тексты были структурированы по-разному, в том числе по логике, аргументации,

хронологии и теме. Некоторые из них включали организационные особенности, такие как подзаголовки или текстовые поля.

В соответствии с планом группового адаптивного оценивания девять текстов представляли три уровня сложности — легкий, средний и трудный. Простые тексты (в среднем 74% правильных ответов на связанные элементы) имели длину около 500 слов, имели четкую структуру, явный смысл и простую структуру предложений. Сложные тексты (в среднем 51% правильных ответов по связанным пунктам) имели длину около 850 слов и были концептуально более требовательными, основанными на абстрактных или технических идеях и со значительным количеством встроенных деталей, некоторыми сложными предложениями и словарным запасом по конкретной теме. Тексты среднего размера (в среднем 60% правильных ответов по связанным пунктам) имели среднюю сложность и имели длину около 700 слов.

Оценка PIRLS 2021 также включала пять заданий, специально разработанных для оценки чтения онлайн-информации на основе смоделированных веб-сайтов на научные и исторические темы. Каждое задание было структурировано как классный проект или отчет с аватаром учителя, который задавал вопросы и руководил учениками при выполнении задания. В каждом задании учащиеся работали примерно на трех разных веб-сайтах, в среднем 1000 слов текста на задание и до 10 веб-страниц. Помимо текста, задания включали различную визуальную информацию, такую как фотографии, диаграммы и карты, а также множество навигационных и динамических функций, таких как анимация, гиперссылки, вкладки и всплывающие окна. Пять заданий были либо трудными, либо средними (в среднем 60% правильных ответов по связанным пунктам).

Примеры текстов и элементов PIRLS 2021

Видеопримеры одного Художественного текста «Пустой горшок» и двух Информационных текстов «Удивительный осьминог» и «Океаны» (задание ePIRLS) можно посмотреть ниже. В видеороликах показан каждый текст целиком вместе со связанными с ним элементами.

Рисунок 2. Видеопримеры текстов PIRLS 2021

Пустой горшок
Художественный текст PIRLS в цифровом формате

Удивительный осьминог
Информационный текст PIRLS в цифровом формате

Океаны
Интернет-информация ePIRLS

- «Пустой горшок» — это художественный рассказ со поучительной идей. Император раздает семена для конкурса, кто станет следующим Императором. Джуна высмеивают, когда его семя не растет, и ему стыдно

предстать перед Императором. Однако пустой горшок Джуна указывает на его честность, поскольку семена были сварены.

- «Удивительный осьминог» — это информационная статья о характеристиках осьминогов и некоторых особенностях их поведения, когда они находятся в аквариумах. Недавно разработанный в PIRLS 2021, он имеет некоторую анимацию, указывающую возможное направление будущего формата.
- «Океаны» — это задача PIRLS, состоящая из трех смоделированных веб-сайтов, посвященных 1) преимуществам океанов, 2) океану, как среде обитания 3) проблеме пластикового загрязнения. На красочных веб-страницах имеется множество навигационных функций, всплывающих окон, ссылок, видео и рекламных объявлений.

Описания достижений в чтении по результатам международных тестов PIRLS 2021

Международные тесты PIRLS 2021 дополняют друг друга, они оценивают все более сложные навыки и стратегии понимания прочитанного, с каждым тестом на более высоком уровне читательской грамотности (низкий, средний, высокий и продвинутый). Учащиеся, достигшие продвинутого показателя, уже достигли результата по всем предыдущим критериям. Например, учащиеся, достигшие продвинутого уровня, также достигли низкого, среднего и высокого уровня читательской грамотности. В соответствии с двумя целями чтения, которые составляют основу системы оценки чтения PIRLS 2021, анализ привязки шкалы проводился отдельно для художественных и информационных текстов и элементов. В рамках каждой цели чтения прогресс в процессах понимания прочитанного можно увидеть из описания различных контрольных показателей.

Расширенный международный эталон (625)	
Художественный Читая преимущественно сложные художественные тексты, учащиеся умеют: • Интерпретировать и интегрировать сюжетные события и действия персонажей для описания причин, мотивации, чувств и раскрытия персонажа. • Анализировать то, что хотел сказать автор, стиль и структуру текста.	Информационный Читая преимущественно сложные информационные тексты или онлайн-задания, учащиеся могут: • Делать выводы о сложной информации на разных веб-страницах и в частях текста, чтобы распознавать нужную информацию и использовать доказательства в тексте для поддержки идей. • Интерпретировать и интегрировать множество фрагментов различной информации в тексте и на веб-страницах, чтобы представить обзор идей в тексте, а также предоставить сравнения и объяснения. • Оценивать текстовые, визуальные и интерактивные элементы, чтобы объяснить их назначение, определить точку зрения автора и предоставить подтверждающие доказательства.

Тенденции распределения достижений по международным критериям

В перерыве от одного цикла оценки PIRLS до следующего, многие страны работают над повышением уровня успеваемости по чтению, так что все больший процент учащихся четвертых классов последовательно достигает более высоких международных показателей по шкале достижений PIRLS. Конечно, степень прогресса и то, по каким критериям это осуществляется, зависит от контекста

преподавания и обучения в каждой стране. Например, работа по повышению грамотности, направленная на улучшение успеваемости учащихся с более низкими показателями по чтению, может отразиться на увеличении процента учащихся, достигающих низких и средних показателей, с небольшими изменениями на более высоких показателях. Повышение уровня успеваемости по чтению для всех учащихся по всему направлениям является сложной задачей, и во многих странах PIRLS этого не произошло.

В рисунке представлены столбчатые диаграммы тенденций результатов по уровню для 35 стран и трех контрольных организаций, которые оценивали учащихся в конце учебного года и имеют данные из предыдущих циклов, при этом аннотированы страны, которые оценивали учащихся на год позже, чем первоначально планировалось галстуком-бабочкой (⋈) после их названий. Гистограммы для каждой страны представляют распределение достижений по международным критериям PIRLS со столбиком для каждого цикла тестирования с 2001 по 2021 год. Столбик для 2021 года имеет пунктирные линии, обозначающие, что результаты 2021 года основаны на данных, собранных вовремя COVID -19, и могут пострадать или не пострадать от пандемии. Гистограммы результатов тенденций представлены в алфавитном порядке по странам.

Можно ли выполнять задания по ранней грамотности в начале обучения в начальной школе?

Шкала «Можно ли выполнять задания по ранней грамотности в начале обучения в начальной школе» основана на отчетах родителей о том, насколько хорошо их ребенок мог выполнять шесть заданий по грамотности, когда их ребенок пошел в первый класс начальной школы. Например, родителей спрашивали, насколько хорошо их дети могут читать предложения, читать рассказы или писать слова. В соответствии с существующими исследованиями результаты PIRLS 2021 показывают, что учащиеся, которые рано начали обучение грамоте, имели более высокие средние достижения по чтению в четвертом классе.

В Таблице представлен процент учащихся, которые могли выполнять задания по ранней грамотности «очень хорошо», «умеренно хорошо» и «не хорошо», когда они пошли в первый класс начальной школы, на основе ответов их родителей, а также средний балл учащихся по чтению. Страны перечислены в порядке убывания процента учащихся, которые справились с заданиями «очень хорошо».

В среднем по странам примерно одинаковый процент учащихся мог выполнить задания по ранней грамотности «очень хорошо» (31%), «умеренно хорошо» (35%) или «нехорошо» (34%) до начала начальной школы. Готовность к грамотности при поступлении в начальную школу была связана с более высокими успехами в чтении в четвертом классе. В среднем учащиеся, которые могли выполнять задания по раннему обучению грамоте «очень хорошо», когда они пошли в начальную школу, имели более высокие средние достижения по чтению в четвертом классе (525), чем учащиеся, которые могли выполнять

задания по раннему обучению грамоте «умеренно хорошо» (500). Учащиеся из категории «нехорошо» имели самую низкую среднюю успеваемость (478).

Отношение учащихся к чтению и поведение относительно чтения

Результаты в этом разделе об отношении учащихся к чтению и поведении относительно чтения основаны на ответах учащихся на анкету учащихся PIRLS 2021. Международный исследовательский центр TIMSS & PIRLS провел серию анализов, чтобы установить, что COVID-19 или задержка тестирования не повлияли или оказали незначительно влияние на ответы учеников на анкету. Таблицы включают результаты всех 57 стран и 8 контрольных организаций, принявших участие в PIRLS 2021 (при этом 14 стран, которые отложили тестирование, выделены розовым цветом).

Многие пункты контекстного опросника PIRLS 2021 были объединены в шкалы, измеряющие единую скрытую конструкцию, связанную с успеваемостью по чтению. В этом разделе представлены результаты по двум шкалам: «Ученики любят чтение» и «Ученики умеют читать».

PIRLS использовал Современная теория тестирования (IRT), в частности Модель частичного оценивания (PCM), для размещения пунктов на шкале и получения оценок по шкале (см. Главу 15 в разделе «Методы и процедуры: Технический отчет PIRLS 2021»). Каждая контекстная шкала анкеты позволяла классифицировать учеников по уровням, соответствующим высоким, средним и низким значениям. Вкладка «О шкале», связанная с каждой таблицей, содержит пункты анкеты. В ней также описывается, как три региона, представленные на диаграмме, были определены с точки зрения комбинаций категорий ответов.

Оценки PIRLS способствовали значительному количеству исследований, показывающих, что учащиеся с позитивным отношением к чтению обычно имеют более высокие достижения в чтении. Однако неясно, приводит ли положительное отношение учащихся к чтению к более высоким достижениям в чтении или же их положительное отношение является результатом их успехов в чтении. В литературе, посвященной исследованиям чтения, есть свидетельства того, что отношения и достижения в чтении имеют скорее взаимную, чем причинно-следственную связь.

Ученики любят чтение

Чтобы создать шкалу «Ученики любят чтение», PIRLS спросила учащихся, насколько они согласны с серией из восьми утверждений об их отношении к чтению и двух вопросов о том, как часто они читают вне школы (эти вопросы представлены в разделе «О шкале»). PIRLS использовала шкалу IRT (Современная теория тестирования) для обобщения результатов, а затем разделила учащихся на три группы по шкале: «очень нравится читать», «отчасти нравится читать» и «не нравится читать».

На Таблице 14 представлены результаты шкалы «Ученики любят чтение» для стран PIRLS 2021, включая процент учащихся, отнесенных к трем уровням отношения к чтению (от положительного к отрицательному), а также их средние достижения. Результаты отсортированы по проценту учащихся, которые сообщили, что «очень любят читать» (от самого высокого до самого низкого). В целом учащиеся четвертого класса положительно относятся к чтению: в среднем

42 процента сообщили, что им «очень нравится читать», а еще 40 процентов сообщили, что им «в некоторой степени нравится читать». Однако, что вызывает некоторую обеспокоенность в современном информационном обществе, в среднем 18 процентов этих маленьких учеников ответили отрицательно, что они «не любят читать».

В четвертом классе существовала скромная связь между любовью к чтению и успеваемостью по чтению. Ученики, которые ответили, что они «не любят читать», имели более низкие средние достижения в чтении (491), чем учащиеся, которые «очень любят читать» (513) и ученики, которые «отчасти любят читать» (501).

Таблица 14. Учащиеся любят читать

Страна	Очень люблю читать		Что-то вроде чтения		Не люблю читать		Средний балл по шкале
	Процент учащихся	Среднее достижение	Процент учащихся	Среднее достижение	Процент учащихся	Среднее достижение	
Косово	85 (0.9)	426 (3.0)	13 (0.8)	407 (5.9)	2 ~	~ ~	12.4 (0.05)
Узбекистан	83 (0.9)	446 (2.8)	15 (0.8)	403 (5.2)	2 ~	~ ~	12.5 (0.07)
Албания	81 (0.7)	517 (3.2)	17 (0.6)	503 (5.0)	2 ~	~ ~	12.1 (0.05)
Северная Македония	70 (1.3)	446 (6.4)	24 (1.0)	443 (5.2)	6 (0.6)	435 (10.2)	11.5 (0.07)
Иран, Исламская Республика ⋈	66 (1.2)	424 (4.2)	29 (1.0)	400 (7.7)	5 (0.6)	356 (15.1)	11.2 (0.06)
Азербайджан	63 (1.1)	446 (3.8)	32 (0.9)	439 (4.5)	5 (0.5)	421 (10.3)	11.2 (0.05)
Турция	62 (1.2)	503 (3.3)	32 (1.0)	486 (4.9)	6 (0.4)	487 (6.4)	11.2 (0.06)
Марокко	62 (1.7)	388 (4.4)	33 (1.6)	353 (6.8)	5 (0.9)	318 (10.6)	11.1 (0.08)
Саудовская Аравия	61 (1.2)	462 (3.6)	32 (1.1)	432 (5.2)	7 (0.5)	438 (6.7)	11.1 (0.06)
Португалия	60 (1.0)	520 (2.6)	34 (0.8)	518 (3.0)	6 (0.4)	525 (4.9)	11.0 (0.04)
Черногория	59 (0.8)	495 (2.1)	33 (0.7)	483 (2.3)	8 (0.6)	472 (4.4)	11.0 (0.04)
Грузия	59 (1.2)	498 (2.9)	34 (0.9)	493 (2.9)	7 (0.7)	504 (8.6)	10.9 (0.05)
Оман	58 (1.1)	447 (4.0)	36 (1.0)	415 (4.6)	6 (0.4)	387 (8.5)	10.9 (0.06)
Иордания	55 (1.5)	394 (5.7)	34 (1.1)	369 (6.7)	10 (1.1)	356 (13.3)	10.7 (0.07)
Испания	54 (1.0)	527 (2.6)	35 (0.8)	517 (2.7)	11 (0.5)	509 (3.8)	10.7 (0.05)
Казахстан	53 (1.0)	501 (2.6)	39 (0.8)	504 (3.4)	7 (0.4)	518 (5.8)	10.6 (0.04)
ОАЭ	53 (0.5)	501 (1.9)	37 (0.4)	469 (2.5)	10 (0.2)	464 (3.8)	10.6 (0.02)
Бахрейн	51 (1.0)	474 (3.7)	39 (0.9)	452 (3.9)	10 (0.5)	437 (6.9)	10.6 (0.04)
Болгария	51 (1.4)	548 (3.4)	37 (1.3)	541 (4.2)	12 (0.7)	511 (5.5)	10.6 (0.06)
Южная Африка ⋈	50 (1.6)	312 (4.6)	40 (1.3)	275 (5.5)	11 (0.6)	262 (10.5)	10.6 (0.09)
Катар	49 (1.1)	500 (4.0)	40 (0.9)	477 (4.6)	11 (0.6)	467 (5.5)	10.5 (0.05)
Бразилия ⋈	47 (1.6)	425 (6.0)	39 (1.3)	426 (6.2)	14 (0.8)	436 (7.9)	10.4 (0.07)
Мальта	46 (1.2)	516 (3.6)	39 (0.9)	517 (3.5)	15 (0.9)	510 (4.1)	10.3 (0.06)
Сербия	45 (1.5)	516 (4.3)	40 (1.5)	514 (3.4)	16 (1.1)	508 (4.6)	10.2 (0.06)
Египет	44 (1.6)	406 (5.8)	45 (1.5)	370 (6.2)	12 (0.7)	346 (8.1)	10.3 (0.06)
Италия	41 (0.9)	541 (2.6)	42 (0.8)	536 (2.6)	17 (0.7)	533 (3.0)	10.0 (0.04)
Израиль ⋈	40 (1.0)	519 (2.6)	41 (0.8)	507 (2.9)	19 (0.8)	507 (3.1)	9.9 (0.05)
Китайский Тайбэй	39 (1.0)	560 (2.3)	43 (0.9)	537 (2.5)	19 (0.8)	526 (3.2)	9.9 (0.05)
Новая Зеландия	38 (0.8)	532 (3.2)	44 (0.7)	521 (3.0)	18 (0.7)	511 (2.8)	9.9 (0.04)
Кипр	37 (1.0)	517 (3.2)	41 (0.7)	511 (3.8)	21 (0.9)	501 (3.7)	9.8 (0.05)
Франция	36 (1.1)	526 (2.8)	47 (0.9)	514 (2.8)	17 (0.7)	490 (3.7)	9.9 (0.05)
Российская Федерация	35 (1.4)	564 (5.6)	47 (1.0)	570 (3.5)	18 (0.9)	567 (3.4)	9.8 (0.06)
Германия	34 (0.9)	544 (3.2)	44 (0.9)	530 (2.5)	22 (0.7)	509 (3.1)	9.6 (0.04)
Сингапур	33 (0.8)	607 (4.1)	47 (0.8)	586 (3.3)	20 (0.6)	560 (3.8)	9.6 (0.03)
Австрия	32 (1.1)	539 (2.6)	46 (1.0)	530 (2.9)	22 (1.1)	517 (3.1)	9.6 (0.05)

Бельгия (Французский)	31 (1.1)	498 (3.9)	45 (0.9)	498 (3.2)	24 (1.0)	484 (3.2)	9.6 (0.06)
Ирландия	31 (1.0)	593 (3.6)	45 (0.9)	578 (2.9)	23 (0.9)	556 (3.1)	9.5 (0.04)
ОАР Макао	31 (0.6)	553 (1.9)	48 (0.6)	535 (1.6)	21 (0.5)	512 (2.7)	9.6 (0.02)
Гонконг	30 (0.9)	590 (2.9)	47 (0.8)	573 (3.0)	23 (0.8)	550 (4.0)	9.6 (0.05)
Словацкая Республика	29 (1.0)	530 (3.4)	45 (1.1)	534 (3.5)	26 (1.0)	523 (3.7)	9.4 (0.04)
Австралия ⋈	29 (0.9)	562 (3.8)	45 (1.0)	542 (2.8)	26 (0.9)	517 (3.2)	9.4 (0.05)
Англия ⋈	29 (0.8)	570 (3.7)	48 (0.9)	562 (2.8)	24 (1.1)	536 (3.4)	9.4 (0.05)
Северная Ирландия	28 (1.0)	585 (3.7)	47 (0.9)	570 (2.8)	25 (1.0)	542 (3.2)	9.4 (0.05)
Словения	28 (0.7)	530 (2.8)	50 (0.9)	521 (2.3)	23 (1.0)	507 (2.8)	9.4 (0.04)
Чешская Республика	27 (1.0)	540 (4.1)	49 (1.1)	545 (2.3)	23 (0.8)	530 (3.0)	9.4 (0.04)
Бельгия (Фламандский)	27 (0.9)	516 (3.3)	43 (0.7)	512 (2.8)	29 (1.0)	505 (2.6)	9.3 (0.05)
Венгрия	27 (1.0)	555 (4.7)	46 (0.9)	539 (4.0)	28 (0.9)	527 (3.7)	9.3 (0.04)
США	25 (1.4)	559 (8.6)	50 (1.4)	557 (6.3)	24 (1.4)	530 (6.7)	9.4 (0.06)
Финляндия	23 (0.8)	563 (3.9)	46 (0.8)	555 (2.6)	30 (0.9)	533 (2.5)	9.1 (0.04)
Польша	23 (1.1)	555 (4.0)	49 (1.2)	556 (2.5)	28 (1.0)	536 (3.3)	9.2 (0.05)
Хорватия	23 (0.9)	560 (4.5)	52 (1.1)	557 (2.7)	25 (1.1)	554 (3.5)	9.3 (0.05)
Литва	22 (0.8)	555 (3.6)	48 (0.9)	555 (2.8)	30 (1.0)	548 (2.5)	9.1 (0.04)
Швеция	18 (0.6)	544 (4.1)	47 (0.9)	550 (2.6)	35 (0.9)	539 (2.5)	8.8 (0.04)
Нидерланды	17 (0.9)	543 (3.9)	46 (1.0)	535 (2.7)	37 (1.1)	511 (3.4)	8.8 (0.04)
Латвия	16 (0.8)	538 (5.3)	47 (1.2)	533 (2.7)	37 (1.0)	520 (2.8)	8.8 (0.03)
Дания	14 (0.7)	566 (4.2)	50 (0.9)	545 (2.5)	36 (1.1)	524 (3.0)	8.7 (0.04)
Норвегия	13 (0.6)	556 (4.2)	46 (0.8)	547 (2.4)	41 (1.1)	528 (2.4)	8.6 (0.04)
Средний показатель по миру	42 (0.1)	513 (0.5)	40 (0.1)	501 (0.5)	18 (0.1)	491 (0.8)	
Участники бенчмаркинга							
Дубай, ОАЭ	50 (0.9)	555 (2.2)	39 (0.7)	552 (2.4)	11 (0.4)	552 (4.1)	10.5 (0.04)
Южная Африка ⋈	47 (1.2)	413 (3.7)	42 (0.9)	362 (5.6)	11 (0.8)	360 (11.3)	10.4 (0.05)
Абу-Даби, ОАЭ	46 (0.9)	474 (3.9)	41 (0.7)	416 (4.3)	13 (0.4)	414 (5.8)	10.3 (0.04)
Альберта, Канада	40 (1.4)	548 (4.2)	43 (1.3)	542 (4.1)	17 (0.8)	523 (4.7)	10.0 (0.06)
Британская Колумбия, Канада	37 (1.1)	547 (3.7)	45 (1.1)	536 (4.4)	18 (1.0)	515 (4.7)	9.9 (0.05)
Ньюфаундленд и Лабрадор, Канада	36 (1.4)	532 (4.4)	43 (1.1)	528 (3.4)	20 (1.0)	507 (5.3)	9.8 (0.08)
Квебек, Канада	36 (1.1)	559 (3.1)	45 (1.0)	552 (3.1)	19 (1.0)	536 (3.7)	9.8 (0.05)
Город Москва, Российская Федерация	30 (1.0)	605 (2.5)	47 (0.7)	598 (2.6)	23 (0.9)	590 (2.6)	9.6 (0.05)

2 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНИВАНИЮ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ЯЗЫКОВЫМ ПРЕДМЕТАМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КРИТЕРИЕВ PIRLS

24 ноября 2023 года лабораторией предшкольной подготовки и начального образования Национальной академии имени И.Алтынсарина была организована фасилитационная сессия по теме «Учебная грамотность учащихся начальных классов: ключ к образованию». В своем приветственном слове вице-президент НАО им. Алтынсарина отметил актуальность рассматриваемой темы и остановился на приоритетных направлениях работы по формированию учебной грамотности.

В сессии приняли участие специалисты «Национального центра исследования и оценки знаний» им. А. Байтурсынова, «Методического центра» акимата г. Астаны и около 500 методистов начальных классов, практиков-педагогов из регионов.

В первой части сессии был проведен обзор «Результатов исследования PIRLS 2021», методологами даны методические рекомендации на тему «Коммуникативный подход и алгоритмы работы с текстом». Во втором разделе педагоги начальных классов поделились своим опытом по формированию читательской грамотности и выступили с докладами по следующим темам: «Виды заданий для формирования учебной грамотности посредством работы с целыми текстами на уроках мировоззрения», «Анализ заданий по формированию учебной грамотности в литературном учебном предмете», «Работа с текстом по схожей учебной цели во 2-4 классах», «Работа с неполным текстом в математике - формирование учебной грамотности пособие». В конце сессии были опрошены участники и высказаны предложения о том, что формирование учебной грамотности в обратной связи не должно рассматриваться только в сфере «Языка и литературы», а для достижения результата необходимо проводить системную работу

Работа с текстом по схожей линии учебных целей во 2-4 классах

PIRLS, International Reading Literacy Study является одним из основных исследований IEA. Под руководством Международного учебного центра TIMSS и PIRLS в Бостонском колледже и проводимого каждые пять лет с 2001 года PIRLS признан мировым стандартом оценки тенденций достижения навыков обучения в четвертом классе.

PIRLS предоставляет международные сравнительные данные о том, насколько хорошо учатся дети, и предоставляет информацию для улучшения преподавания и обучения. Исследование осуществляется в основной переходный период развития детей к обучению: переход от обучения к обучению для обучения. Оценка учебных достижений за этот важный период дает учителям основную информацию об эффективности их образовательной системы и помогает определить области, которые необходимо улучшить.

Международные эксперты оценивают два типа обучения, которые учащиеся используют чаще других во время уроков и во внешкольное время:

чтение с целью сбора литературного опыта обучения; обучение с целью усвоения и применения информации. Значит, учащиеся будут работать с двумя видами текста - литературным и информационным.

Во 2-4 классах при работе с текстом по схожей линии учебных целей должна проводиться работа в соответствии с требованиями группы учебных навыков теста PIRLS.

Группы навыков обучения:

- выявление достоверной информации;
- делать выводы;
- интерпретация и обобщение информации;
- анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста.

Чтобы соответствовать требованиям группы навыков чтения для теста PIRLS, указанного выше, необходимо проанализировать цели обучения, четко изложенные в учебной программе, и провести работу с этими целями.

Грамотность чтения не ограничивается только литературным чтением мы должны работать вместе с целями изучения казахского языка.

Рисунок 1. Связь целей обучения между предметами

Изучая содержание заданий теста PIRLS 2021, мы обнаружили, что учащиеся должны усилить работу над следующими целями, указанными в учебной программе, и что подготовка должна начинаться во 2 классе.

Таблица 1. Цели по литературному учебному предмету, за основу которых взята работа, их отражение в спиральной системе:

2 класс	3 класс	4 класс
2.1.2.1 определять в прослушанном тексте, что	3.1.2.1 определять тему, основную мысль	4.1.2.1 определять тему и основную мысль

хотел сказать автор/в чем он хотел нас убедить (используя опорные слова)	высказывания, опираясь на ключевые моменты	высказывания, доказывая ее фактами
2.1.3.1 прогнозировать содержание информации на основе заголовка и опорных слов	3.1.3.1 прогнозировать содержание информации на основе заголовка, рисунков/фото/ диаграмм с помощью учителя	4.1.3.1 прогнозировать содержание информации по заголовку, диаграмме/схеме/ таблице, обосновывая свое мнение
2.1.5.1 строить монологическое высказывание на заданную и интересующую обучающихся тему, раскрывая тему и основную мысль на основе опорных слов	3.1.5.1 строить монологическое высказывание на основе опорного плана и ключевых слов/моментов	4.1.5.1 строить монологическое высказывание, используя самостоятельно разработанный план и наглядные материалы

Читательская грамотность не ограничивается только литературным учебным предметом, мы должны работать вместе с учебными целями русского языка. Важно сохранить спиральную систему целей обучения.

Таблица 2. Цели по предмету «Литературное чтение»

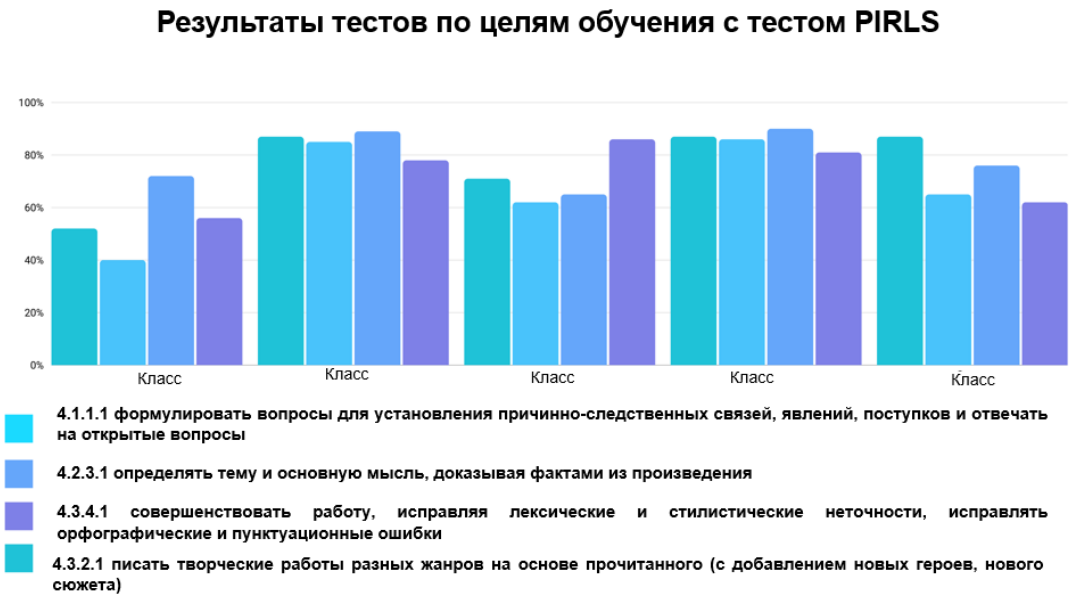
2 класс	3 класс	4 класс
2.3.2.1* писать творческие работы разных жанров по образцу – загадки/ сказки – или по готовым рифмовкам – считалочки/стихи (с помощью учителя)	3.3.2.1* писать творческие работы разных жанров: письмо герою/сказки/рассказы	4.3.2.1 писать творческие работы разных жанров на основе прочитанного (с добавлением новых героев, нового сюжета)
2.2.8.1 извлекать дополнительную информацию из сборников/справочной литературы и представлять полученную информацию в предложенном шаблоне таблицы (с помощью учителя)	3.2.8.1 извлекать конкретную информацию по содержанию произведения из различных источников: иллюстрации/художественной литературы и представлять информацию в виде схем	4.2.8.1 извлекать, перерабатывать полученную информацию, делать выводы и представлять полученные сведения в виде схемы причинно-следственных связей

Анализируя цели, мы видим, что от целей обучения, указанных в разделах «2.5 Получение информации из различных источников» учебного предмета «Литературное обучение», «2.5 Получение информации из различных источников» учебного предмета «Русский язык». Исходя из этого, мы должны проводить системную работу, беря за рамки двух предметов. С 2021 года тест PIRLS проводится в электронном формате. Тексты передаются не только в письменном виде, но и посредством различных иллюстраций. Поэтому, исходя из этой цели, мы можем приучать учащихся к работе с информацией, представленной в тексте, аудио, визуальной, с рисунками, схемами, таблицами и т.д.

С самого раннего возраста необходимо уделять внимание глубокому размышлению, пониманию содержания текста, умению читать и использовать его, анализировать, оценивать и комментировать прочитанный материал.

Для достижения этих целей мы должны определить текущий уровень. Для этого с учащимися 4-х классов был проведен контрольный тест с изъятием содержания теста PIRLS и целей изучения литературного учебного предмета для определения их современного уровня и своевременной работы.

Рисунок 1. Результаты тестов по целям обучения с тестом PIRLS



По этому результату мы видим, что конкретная информация может определить тему, прочитав содержание текста.

Рисунок 2. Определение темы путем чтения содержания текста с точной информацией.

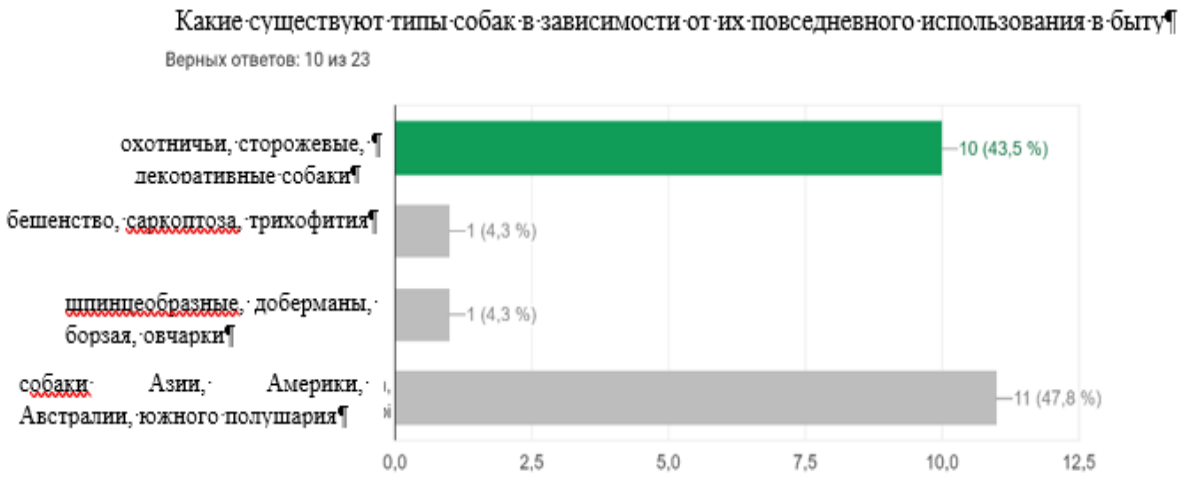


Рисунок 3. Затрудняется ответить на вопрос по конкретной информации, представленной в содержании текста.

Составить рассказ из 5 предложений, похожих на прочитанный текст

66 ответов

0

Меня зовут Мансур. Моя мечта - быть как Боб. Я иду за собакой.

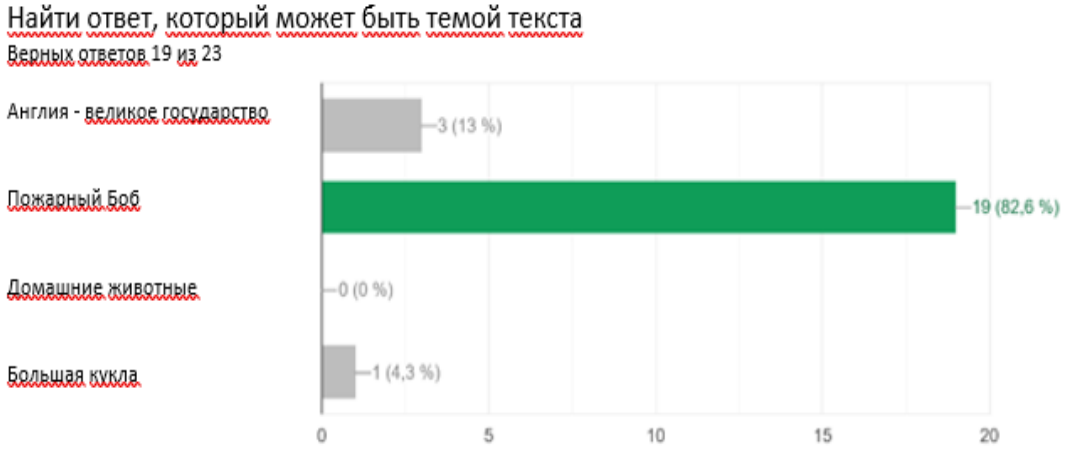
однажды вспыхнул пожар, и пожарные поспешили в тот дом, где находились родители и дочь, их спасли пожарные, и они жили счастливо

У Айгерима была собака по имени Тузик. Он очень умный пес. Он много ест. Он сильный, храбрый пес.

Боб-спасатель.
Боб хороший спасатель. Он спас 12 маленьких детей. Однажды в Лондоне

Учащиеся испытывают трудности в анализе, выражении своих мыслей, ответах на открытые вопросы.

Рисунок 4. Анализ.



На основе этих выводов были определены основные направления дальнейших работ:

- Организация учебных уголков в школе;
- Рабочие тетради, позволяющие учащимся анализировать прочитанные книги и рассказы;
- Создание типов заданий, направленных на осознанное чтение, анализ прочитанного, выражение своего мнения;
- с 2021 года тест PIRLS будет проводиться в онлайн-формате с помощью компьютера, создания и работы с заданиями, направленными на читательскую грамотность, на различных платформах, повышения компьютерной грамотности учащихся.

Работая с рабочими тетрадями, ученик может критически мыслить, понимать, запоминать и анализировать содержание информации.

В ходе использования рабочих тетрадей ребенок учится собирать идеи, писать мнение по полученной информации, предоставлять информацию на основе конкретного текста, определять связь между своими мыслями и мыслями автора. Когда учащийся запоминает длинный текст, улучшается мелкая моторика и поле зрения, что увеличивает вероятность запоминания текста. Учащийся учится выражать свои эмоции и чувства и распознавать их. Рабочими тетрадями следует продолжать пользоваться в любое время, это не должно зависеть от объема текста, данного ученику, содержания предъявляемой информации. Учащийся должен проанализировать сам краткий текст и высказать свое личное мнение по поводу содержания текста.

Предстоящий PIRLS 2026 завершит переход к полностью цифровому оцениванию, что позволит всем учащимся участвовать в оценивании обучения на основе разнообразных визуальных, красочных и интерактивных учебных материалов. Эта система количественной оценки позволяет учащимся участвовать в единой оценке обучения, которая отражает разнообразный учебный опыт учащихся начальной школы в школе и за ее пределами и предназначена для вовлечения и мотивации учащихся.

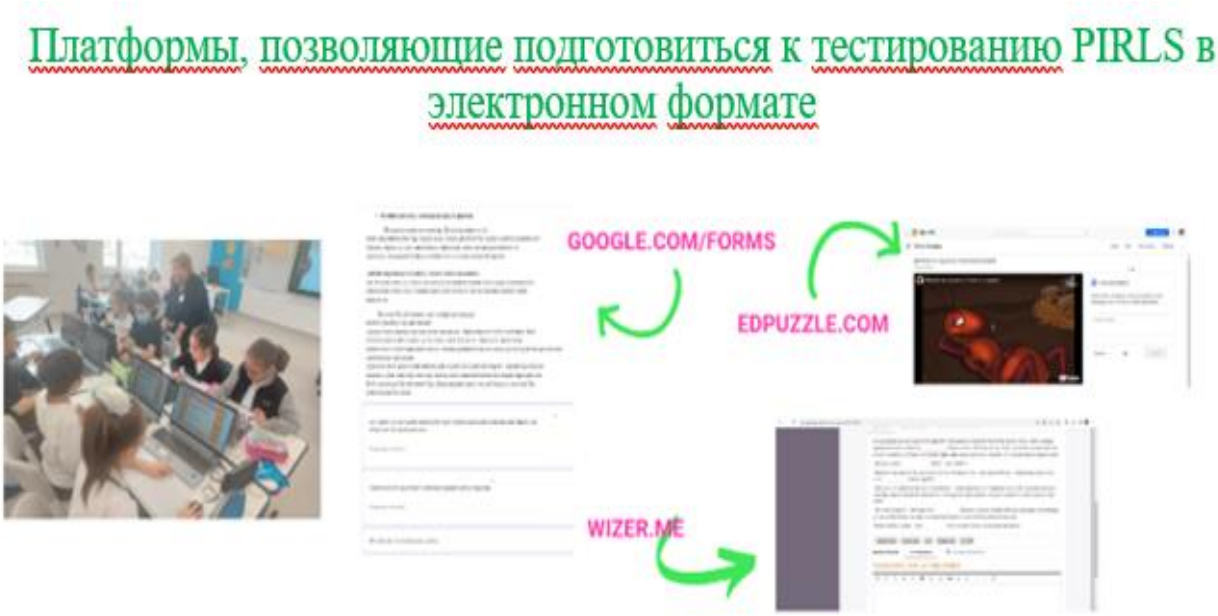
Если рассматривать задания теста PIRLS, то в рамках одной темы дается несколько текстов, и тема рассматривается всесторонне. То есть объем предоставляемой информации должен быть широким. Учащийся должен определить их взаимоотношения при работе с различными текстами. Именно поэтому мы используем платформы edpuzzle.com, google.com/forms, wizer.me, чтобы дать возможность ученику всесторонне анализировать различные темы. Учащиеся должны привыкнуть к предстоящему тесту PIRLS не только к содержанию заданий, но и к возможности выполнять задания в электронном виде.

Определенно будут трудности в развитии осознанной грамотности чтения.

PIRLS включает в исследовательские задачи 2 типа текстов - художественные и информационные тексты, где художественные тексты направлены на чтение ради литературного опыта читателя, а информационные тексты направлены на чтение с целью приобретения и использования информации. Поэтому при выборе текстов следует проявлять осторожность, учитывать эти типы тестов и правильно их балансировать. Учащиеся проявляют большой интерес к информационным текстам, так как такие тесты функциональны по содержанию и близки к реалиям нашего времени.

Однако важно помнить, что наряду с использованием информационных тестов необходимо использовать и художественные тексты.

Насколько мы понимаем, вышеуказанные навыки читательской компетентности реализуются только в том случае, если учащиеся понимают то, что читают. Поэтому важно сделать процесс обучения «видимым» по определению: есть ли у ученика понимание того, чему он научился? Для этого используйте инструкции, дополняйте их примечаниями, комментариями и т. д.



Также рекомендуем читать на всех уроках: это инструкции по выполнению работы на уроках искусств, задания по математике, основную информацию на уроках познания мира и естествознания.

Делаем выводы – в эту группу умений входят вопросы высшего порядка: Почему? Как? и так далее. Вы также можете использовать художественные или информационные тексты. Учащиеся испытывают трудности с объяснением и обобщением информации. Причиной этого является недостаточный словарный запас, трудности в установлении причинно-следственных связей, логическом мышлении.

Подводя итог, следует отметить, что подготовка к тесту PIRLS должна осуществляться путем внимательного изучения и постоянной работы над заданиями. У обучающегося должен быть интерес к обучению и содержанию изучаемого материала. Необходимо понимать важность полученной информации и ее образовательную ценность. Чтобы привить эти навыки у ученика, нам необходимо адаптировать их к сознательному чтению с юных лет. При подготовке к тесту PIRLS учащиеся должны освоить базу, алгоритмы достижения грамотности чтения в школе с начальной школы.

Тинькова Светлана Юрьевна,
магистр педагогических наук директор,
руководитель-лидер, педагог-мастер,
учитель начальных классов

Несплошной текст, как средство формирования читательской грамотности

Несплошные тексты, как правило, являются естественными текстами, которыми люди пользуются в обычной жизни. Благодаря данному фактору они очень хорошо интегрируются в учебный процесс и являются некой соединительной линией между учебной ситуацией и реальной жизнью. Согласно международному исследованию PISA высший уровень читательской грамотности – это извлечение информации из несплошных текстов.

Использовать на уроках несплошные тексты педагог может в любой образовательной области. В отличие от сплошного текста, несплошной текст используется в том виде, к котором был создан.

Несплошные тексты часто выступают источниками информации, которая должна быть проанализирована и интерпретирована с целью ее понимания или восприятия.

На уроках математики мы ежедневно работаем с огромным количеством и разнообразием несплошных текстов.

Важно помнить, что необходимо учить детей описывать несплошные тексты (диаграммы, графики, формулы и т. д.) так, чтобы кто-то другой смог по этому описанию восстановить их.

Рассмотрим пример работы с несплошными текстами на уроке математики в 4 классе на примере комплексного задания «Дорога до школы».

Математика, 4 класс (3 четверть)	
Раздел:	*3 А Решение задач на движение, урожайность*
Цели обучения:	*4.5.2.5 интерпретировать информацию, сравнивать и обобщать данные, строить графики движения, составлять чертеж к задачам на движение;* *4.3.3.1 составлять схемы движения объектов, используя начало и направления движения, выполнять соответствующие расчеты.*
Область содержания	*изменения и зависимости*
Контекст	*личный*
Вид когнитивной деятельности	*формулирование*
Задания по уровням читательской грамотности	
Уровень 1 Извлечение информации из текста	*Задание 1, 2*
Уровень 2 Создание общего понимания текста (анализ информации)	*Задание 3*
Уровень 3 Понимание информации, сообщенной в тексте, ее перевод на язык читателя (интерпретация)	*Задание 4*
Уровень 4 Рефлексия относительно содержания текста	*Задание 5,6*
Уровень 5 Рефлексия относительно формы подачи текста	*Задание 7,8*
В комплексном задании «Дорога в школу» спроектирована реальная ситуация, в которой может оказаться каждый четвероклассник, который самостоятельно, без сопровождения взрослых добирается до школы.	

«Дорога до школы»

Задание 1. Изучи информацию несплошного текста (рисунок 1).

Рисунок 1 – Схема движения по маршруту

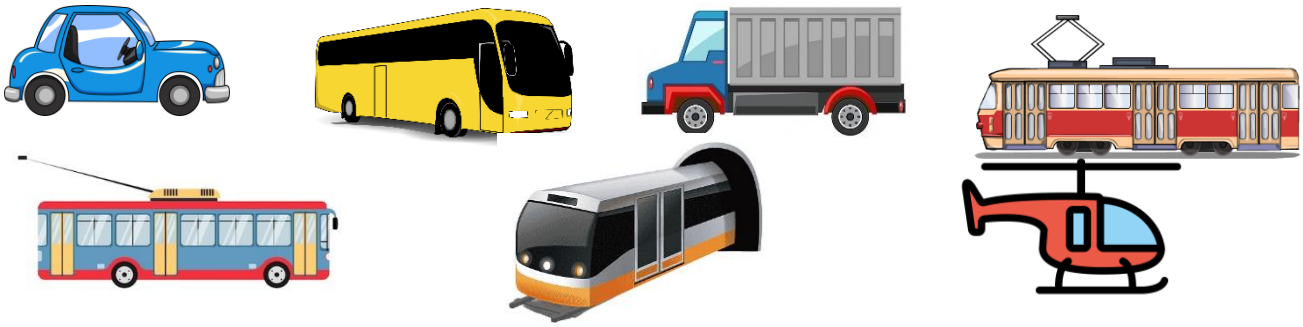
Какой заголовок соответствует содержанию несплошного текста?

A) Календарь

B) Дорога в школу

C) Выходной

Задание 2. Томирис живёт в трехэтажном доме с красной крышей. На каких видах общественного транспорта она может добраться до школы?



Задание 3. Проведи маршрут от дома до школы на схеме. Направление укажи стрелочками. Сколько разных маршрутов получилось?

Задание 4. Выбери верные утверждения

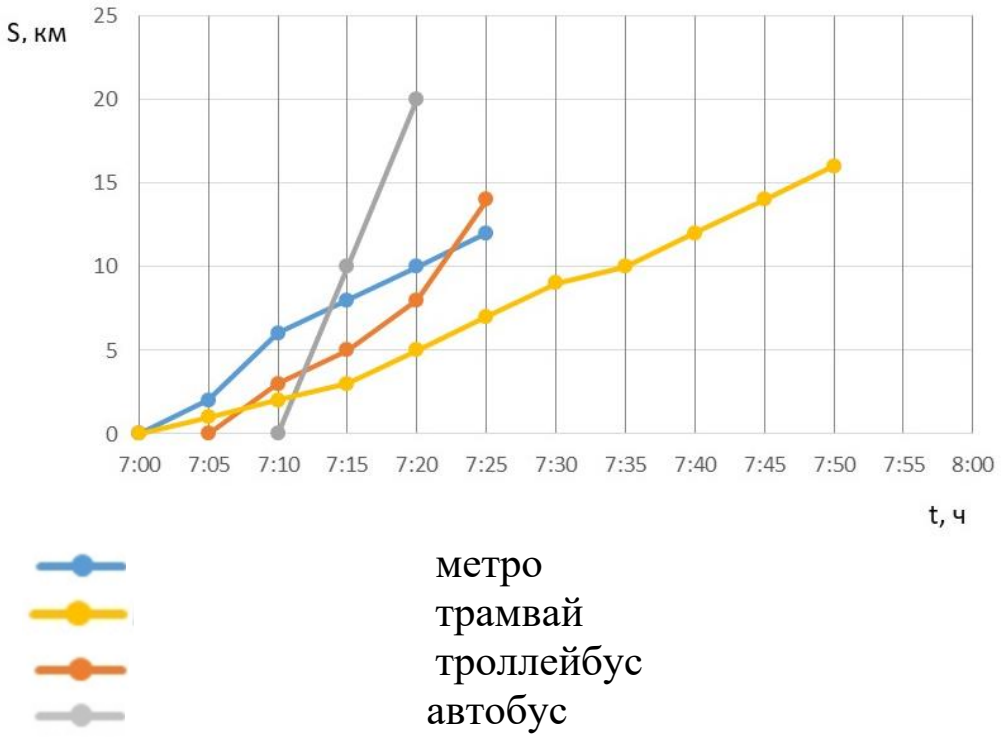
- ☐ Томирис не нужно переходить улицу, если она поедет на трамвае
- ☐ Ближе всего к дому Томирис находится станция метро.
- ☐ Томирис торопится в школу.
- ☐ Троллейбус и трамвай следуют по одному и тому же маршруту до школы.

Задание 5. Класс, в котором учится Томирис сегодня дежурный. В 7:45 всем дежурным нужно быть на линейке. Ей нельзя опоздать. На часах 07 часов 11 минут. Томирис вышла из дома. Изучи информацию несплошного текста. На каком виде транспорта Томирис доберется до школы раньше?

вид маршрута	*до остановки*	*расписание*	время в пути	до школы
A) трамвай	2 мин	с 06:00 каждые 5 минут	50 мин	3 мин
B) троллейбус	2 мин	с 06:00 каждые 10 минут	25 мин	2 мин
C) автобус	2 мин	с 07:05 каждые 15 минут	20 мин	2 мин
D) метро	10 мин	с 06:20 каждые 10 минут	10 мин	7 мин

Задание 6. Во сколько нужно выйти из дома Томирис, чтобы прийти в школу за 10 минут до начала линейки?

Задание 7. Изучи информацию несплошного текста. С помощью данных таблицы (см. задание 5) определи график каждого маршрута. Соотнеси график с видом транспорта.



Задание 8. Верны ли утверждения?

Чем больше скорость движения, тем график круче.

да нет

Чем больше скорость транспорта, тем быстрее доберёшься до места назначения.

да нет

Навык работы с несплошными текстами бесценен, так как несплошные тексты организованы иначе, содержат особые связи информационных единиц текста. При систематической работе с несплошными текстами у обучающихся формируются устойчивые метапредметные умения. Школьники способны разделить информацию на смысловые части; выделить основную мысль каждой части, отметить трудное, непонятное; установить содержательные связи между частями текста; сгруппировать по смыслу выделенные при анализе мысли, объединяя их в более крупные части; синтезировать информацию в другой логической последовательности, в другом жанре; установить связи нового с изученным ранее; находить в тексте ответы на вопросы; организовать свою деятельность по выявлению неизвестных слов; обобщить то, что в тексте дано

конкретно; конкретизировать то, что изложено обобщенно; доказать, аргументировать; кратко или развернуто изложить содержание текста. Это важнейшие, базовые навыки, которые помогают работать с информацией: читать и разбираться в содержании любого текста (списки, таблицы, диаграммы, объявления, каталоги, билеты и т.д.).

Исходя из вышеперечисленного, учителям начальных классов рекомендуется:

- на всех уроках включать работу с несплошными текстами;
- обучать учащихся анализу чтения несплошных текстов (вычитывать, например, из таблицы или схемы информацию, данную в явном виде и «между строк»)
- использовать несплошные тексты не только для извлечения информации, но и для практики слушания, говорения и чтения.

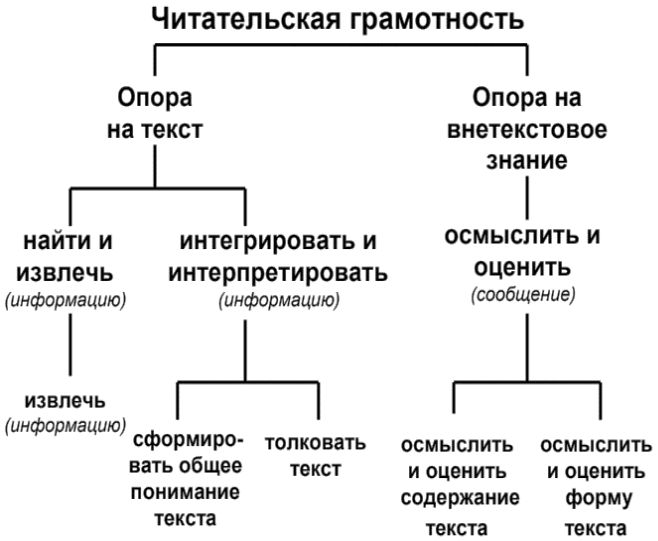
Н.В. Орехова магистр педагогических наук,
методист начальной школы
«Riviera International School by Quantum»
Б.С. Ещановаучитель начальных классов
«Riviera International School by Quantum»

Разбор заданий для формирования читательской грамотности на уроках в начальной школе

В настоящее время происходит переход от репродуктивной модели образования к культурооориентированной. В связи с этим в Государственном общеобязательном стандарте начального образования Республики Казахстан, указано что педагогическая деятельность учителя должна быть направлена на формирование у обучающихся навыков широкого спектра и функциональной грамотности, учитывая то, что базовым навыком функциональной грамотности является именно читательская грамотность.

Полученные знания и умения работы с различными источниками информации помогут учащихся научиться грамотно воспринимать информацию, оценивать ее качество, понимать ее скрытый смысл.

Читательская грамотность (чтение и письмо) – способность воспринимать и создавать информацию в разных текстовых и визуальных форматах, в том числе и в цифровой среде (literacy + digital literacy). *(рис.1)*



Основой читательской грамотности является сформированность читательских умений, которые необходимы для полноценной работы с текстами:

- нахождение и воспроизведение школьником необходимой информации;
- формулирование выводов по определенной части текста;
- интерпретация действий основных героев, подтверждение примерами из текста и первоначальный анализ структуры текста.

Подбор эффективных методов и приемов, способствующих созданию условий для формирования личности младшего школьника как грамотной языковой личности, позволит учителю работать над данной актуальной проблемой в рамках урока.

В комплексном задании «Если ты застрял в лифте» использован текст детского психолога Л. Петрановской из книги «Что делать, если…». Автором спроектирована реальная ситуация, в которой может оказаться каждый ребенок, который начинает пользоваться лифтом самостоятельно. В предложенном тексте в доступной форме объясняется, как надо себя вести в случае остановки лифта между этажами. Автор текста дает четкие и простые инструкции, которые помогут ребенку не растеряться, привлечь к себе внимание взрослых, правильно вызвать службу спасения, быть готовым передать спасателям необходимую информацию. После прочтения текста четвероклассникам предлагается выполнить 6 заданий, разных по форме и объектам оценивания.

Количество слов в тесте: 432 слова. Время на чтение текста 4 – 6 минут

Ориентирование на скорость чтения вслух для учеников 4 класса: 80−90 слов в минуту — 1 полугодие; 100−120 слов в минуту — 2 полугодие. Скорость чтения про себя на 50 и более слов быстрее, чем при чтении вслух.

Предмет: Литературное чтение

Класс: 4

Раздел: Мир профессий

Тема: Профессия спасателя

Цели обучения:

4.2.1.2 читать про себя текст или его части, используя различные виды чтения (просмотровое/ изучающее/ поисковое/ аналитическое/ чтение с пометками/ чтение схем/диаграмм)
4.2.3.1 определять тему и основную мысль, доказывая ее фактами из текста.
4.2.3.1 формулировать вопросы и ответы, отражающие понимание и свое отношение к содержанию текста, чтобы углубить понимание и уточнить ответ.
4.3.1.1 составлять план на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части, озаглавливать каждую часть

Общая структура характеристик заданий

Критерии	Разбор задания
Область содержания	основы безопасности жизнедеятельности
Контекст	личный
Вид когнитивной деятельности	интегрировать и интерпретировать информацию
Объект оценки (предметный результат обучения)	Понимать коммуникативные намерения автора, назначения. Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею текста) Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов. Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)
Уровень сложности	Низкий – 1, 2 задания Средний – 3, 4 задания Высокий – 5, 6 задания
Формат ответа	Задание с выбором одного верного ответа С множественным ответом Открытые вопросы

Если ты застрял в лифте

Бывает.

Наверное, с каждым хоть раз такое случалось: едешь себе спокойно в лифте, а он вдруг раз и встал непонятно где.

То ли на каком-то этаже, то ли вообще между.

Жмёшь на кнопки — а он ни туда ни сюда.

ЗАСТРЯЛ

Приятного мало, особенно если торопишься и опаздываешь.

Или просто устал, проголодался и скорее хочешь домой.

Некоторые дети ещё пугаются очень: кабина лифта маленькая, тесная, кажется, что воздух может кончиться и все задохнутся. Это они зря.

Кабина, конечно, маленькая, но в ней есть щели со всех сторон для вентиляции.

А в шахте лифта воздуха много, и она постоянно проветривается, поэтому задохнуться в лифте невозможно.

Так что отставить панику и НЕ ТЕРЯТЬ ГОЛОВЫ!

ЧТОБЫ ИЗ ЗАСТРЯВШЕГО ЛИФТА ВЫБРАТЬСЯ, НАДО, ЧТОБЫ КТО-ТО СНАРУЖИ ТЕБЕ ПОМОГ.

ДЛЯ ЭТОГО ДИСПЕТЧЕР, КОТОРЫЙ СЛЕДИТ ЗА РАБОТОЙ ЛИФТОВ, ДОЛЖЕН УЗНАТЬ, ЧТО СЛУЧИЛОСЬ. ТОГДА ОН ПРИШЛЁТ РЕМОНТНУЮ БРИГАДУ, КОТОРАЯ БЫСТРЕНЬКО ТЕБЯ ВЫЗВОЛИТ.

Посмотри внимательно на панель с кнопками, которая есть в кабине лифта. Там должна быть кнопка: «Вызов диспетчера». Или просто «Вызов». Или рисунок колокольчика. Нажми на неё и, не отпуская, скажи что-нибудь. Тебе должен ответить диспетчер. Он спросит номер дома и подъезд и отправит ремонтников к тебе на помощь. Ещё вариант, если у тебя есть с собой мобильный телефон — позвони домой. Тогда диспетчеру позвонят родители. Заодно и волноваться не будут, куда ты делся.

Когда ты только начинаешь сам пользоваться лифтом, попроси родителей заранее показать тебе кнопку вызова диспетчера и научить ей пользоваться. Чтобы в случае чего БЫТЬ ГОТОВЫМ. И, конечно, никогда нельзя портить кнопки лифта, плавить их зажигалкой или заклеивать жвачкой. А вдруг из-за этого кто-то не сможет сообщить, что застрял?

Обычно ремонтники приезжают уже через несколько минут, ещё немного времени им понадобится, чтобы разобраться, что случилось, — и вот уже лифт ожил, открылся, и ты свободен. Бывает, конечно, что поломка очень серьёзная, и лифт всё равно не двигается с места. Тогда ремонтники специальным инструментом раздвинут двери кабины снизу или сверху и помогут тебе выбраться. Просто слушайся их, и всё. Они знают, что делать.

ВНИМАНИЕ!

НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕ ПЫТАЙСЯ САМ РАЗДВИНУТЬ ДВЕРИ И ВЫЛЕЗТИ.

ЭТО СМЕРТЕЛЬНО ОПАСНО!

ЕСЛИ ВДРУГ В ЭТОТ САМЫЙ МОМЕНТ ЛИФТ ДВИНЕТСЯ С МЕСТА, ТЕБЯ ПРОСТО РАЗДАВИТ!

Иногда бывает, что одновременно ломаются несколько лифтов, или выключают свет во всём районе, или ещё что-то такое случается, что диспетчеру не дозвониться и ремонтники всюду не успевают. Тогда твоё заточение может затянуться на час или даже больше. Не пугайся!

Ну, не останешься же ты здесь жить, правда? Соседям нужен лифт, а ты нужен своим родителям. Вытащат в любом случае. Воздух есть. Тепло и сухо. Ничего не угрожает. В лифтах не водятся крысы, змеи, пауки и монстры. Можно и подождать.

(По Л. Петрановской)

Задание 1. Какова основная мысль текста? Отметь ОДНО верное утверждение.

1. Объяснить, почему нельзя самостоятельно пользоваться лифтом.
2. Рассказать, как надо вести себя, если застрял в лифте.
3. Показать, как какое поведение приводит к остановке лифта.
4. Убедить в том, что спасатели обязательно окажут помощь, если ты застрял в лифте.

Задание 2. Оцени утверждения

Утверждения	**Да**	**Нет**
Кабина лифта просторная.		
В лифте недостаточно воздуха.		
В лифте есть кнопка «Вызов диспетчера» или «Вызов».		
Воздух поступает в кабину лифта из шахты через специальные щели		
Рисунок колокольчика означает кнопку «Вызов диспетчера»		
В лифте есть окна.		

Задание 3. Определи правильную последовательность действий при остановке лифта.

1. Не паникуй, успокойся.
2. Не пытайся самостоятельно открыть дверь.
3. Нажми кнопку «Вызов» и сообщите диспетчеру.
4. Позвони родителям по мобильному телефону.
5. Громко позови на помощь взрослых.

Задание 4.

Какую информацию важно сообщить диспетчеру? Отметь ДВА правильных ответа.

1. Назвать фамилию и имена родителей, сообщить, где работают.
2. Назвать номер дома, подъезда и квартиры, в котором живёшь.
3. Назвать номер школы и класс, в котором учишься.
4. Назвать свои имя, фамилию и возраст.

Задание 5.

Какие действия нельзя предпринимать при остановке лифта? Запиши ДВА верных утверждения.

_____

_____

_____

Задание 6. Какой приём использует автор, чтобы обратить особое внимание читателей на информацию о правилах поведения в случае внезапной остановки лифта? Запиши ДВА таких приёма.

_____

_____

_____

_____

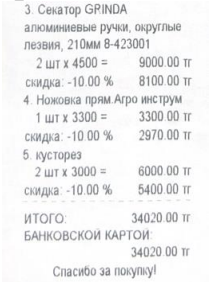
4 класс

Раздел:	4В Задачи 5.1 Задачи и математическая модель
Цели обучения:	4.5.1.4** анализировать и решать задачи: на зависимость между величинами/на пропорциональное деление; 4.5.1.6 составлять, сравнивать, решать составные задачи разных видов
Область содержания	Математика и информатика: изменения и зависимости
Контекст	учебный
Формат ответа	множественный выбор с кратким ответом
Вид текста	Несплошной

Текст «Покупка товаров для дачи»

Дачка
КАССИР: Кассир - 1
Касса-1
ЧЕК #17361
2023-10-12 12:01

1. Ножницы газонные, 350 мм, пластиковые обрезиненные рукоятки, LUXE// Palisad
2 шт x 4500 = 9000.00 тг
скидка: -10.00 % 8100.00 тг
2. секатор пара гон черный
3 шт x 3500 = 10500.00 тг
скидка: -10.00 % 9450.00 тг


3. Секатор GRINDA алюминиевые ручки, округлые лезвия, 210мм 8-423001
2 шт x 4500 = 9000.00 тг
скидка: -10.00 % 8100.00 тг
4. Ножовка прям.Агро инструм
1 шт x 3300 = 3300.00 тг
скидка: -10.00 % 2970.00 тг
5. кусторез
2 шт x 3000 = 6000.00 тг
скидка: -10.00 % 5400.00 тг
ИТОГО: 34020.00 тг
БАНКОВСКОЙ КАРТОЙ: 34020.00 тг
Спасибо за покупку!

Задания по уровням читательской грамотности	
Общее понимание	Задание 1
Извлечение информации	Задание 2
Интерпретация текста	Задание 3
Рефлексия относительно содержания текста	Задание 4,5
Рефлексия относительно формы подачи текста	Задание 6

Задание 1. Рассмотри чек. Ответь на вопросы

Какого числа была совершена покупка?

_____

Сколько всего садовых инструментов было куплено для дачи?

_____

Задание 2.

Какой инструмент был приобретен в единственном экземпляре?

_____

В какой сумме была скидка на все товары?

_____

Задание 3.

На какое количество людей хватит инструментов для одновременной работы?

_____

Под каким номером самый дешевый инструмент?

_____

Задание 4.

Если планируется организовать одновременную работу для обрезки деревьев для 5 человек (спиливание веток и срезание кустов), какую сумму денег нужно приготовить с учетом скидки _____

без учета скидки_____

Задание 5.

Что выгоднее будет при покупке с указанной скидкой: 6 инструментов из пункта 2 или 4 инструмента из пункта 3?

_____

Задание 6.

К кому можно обратиться, если в чек включено большее количество инструментов?

_____

Какая информация сможет восстановить данные о покупке?

_____

3 класс

Раздел:	Вода – источник жизни
Цели обучения:	3.1.4.1 использовать в речи пословицы и поговорки/ выражения из сказок, невербальные средства речи; 3.3.3.1 писать творческие работы в форме постера/ проекта/ рекламы/заметки/ презентации
Область содержания	Язык и литература
Контекст	учебный
Формат ответа	Закрытые (множественный выбор, соотнесение, истинность/ложность), открытые) с кратким ответом)
Вид текста	Смешанный

Международная научно-практическая конференция
«Практическая экология водных ресурсов Казахстана»
г. Астана 22-23.03.2021 г. Международный университет Казахстана

Располагается в центре Евразии между Каспийским морем, Нижним морем. Нижним Поволжьем, Уралом, Сибирью, Китаем и Средней Азией. Граничит на севере и западе с Россией (длина границы — 7548,1 км), на востоке — с Китаем (1782,8 км), на юге — с Киргизией (1241,6 км), Узбекистаном (2351,4 км) и Туркменистаном (426 км). От восточных границ Казахстана до западных границ Монголии расстояние составляет около 40 км. Общая протяжённость сухопутных границ — 13 392,6 км. Протяжённость страны с востока на запад составляет 2963 км, а с севера на юг — 1652 км. Омывается водами внутриконтинентальных Каспийского и Аральского морей. Выхода к Мировому океану не имеет и является самой крупной в мире страной с такой особенностью.

Задания по уровням читательской грамотности	
Общее понимание	Задание 1
Извлечение информации	Задание 2
Интерпретация текста	Задание 3
Рефлексия относительно содержания текста	Задание 4,5
Рефлексия относительно формы подачи текста	Задание 6

Задание 1. Изучи информацию и ответь на вопросы:

- Укажи, что является символом конференции?

А) море

Б) вода

В) капля

Г) книга

Задание 2.

- Представители каких стран обязательно будут приглашены на конференцию?

- С какой страной самая короткая протяженность границы?

Задание 3.

- Возможно ли на конференции увидеть какие уже решения можно применять на практике? Обоснуй свой ответ.

- Где в мире известна дата 22.03?

Задание 4.

- Почему Казахстан организует международную конференцию по такому вопросу?

Задание 5.

- Представителей каких министерств не встретишь на данной конференции?

А) Министерство просвещения

Б) Министерство промышленности

В) Министерство культуры и информации

Г) Министерство сельского хозяйства

Задание 6.

- Какие поговорки могут прозвучать в выступлениях на конференции?

А) Беги от той воды, что не шумит и не журчит

Б) В мутной воде отражение не увидишь

В) В большой воде и рыба большая

Г) Вода камень точит

Задание 7.

- Какая информация поможет забронировать гостиницу в шаговой доступности?

2 класс

Раздел:	Моя малая Родина
Цели обучения:	2.2.3.1 определять хозяйственное значение крупных природных объектов (гор, равнин, озер и рек); 2.1.3.2 показывать на карте Казахстана крупные реки и озера, города, дороги, свою область
Область содержания	Человек и общество
Контекст	общественный
Формат ответа	с кратким ответом с развернутым ответом
Вид текста	смешанный

	Поехать в Казахстан осенью можно по разным причинам, но одна из самых важных — необычная красота местных озер. Каждое озеро индивидуально и меняет свой цвет вместе со сменой сезона. Например, озеро Маркаколь поражает своим размером и идеально синим цветом, насыщенным и глубоким, как сапфир. Озеро Коль-Коль становится бирюзовым, а Кольсайские озера — красивого изумрудного цвета.
Задания по уровням читательской грамотности	
Общее понимание	Задание 1
Извлечение информации	Задание 2
Интерпретация текста	Задание 3
Рефлексия относительно содержания текста	Задание 4
Рефлексия относительно формы подачи текста	Задание 5, 6

Задание 1.

- О чем говориться в тексте?
- В чем причина путешествия автора по Казахстану осенью?

Задание 2.

- Что хотел донести автор до читателей?
- Как ты думаешь, чем автор закончит свой текст?
- В какой части Восточного Казахстана больше всего озер?

Задание 3.

- Что объединяет все озера Казахстана?
- Рассмотри изображение и вспомни с каким камнем можно сравнить воду с озером в твоей области?

Задание 4.

- Какой прием помогает нам точнее представить нам цвет озер?

- На фото загадочное озеро Каинды. Цвет этого озера похож на цвет какого озера из текста?

Где скорее всего мы встретим такой текст: в описании маршрута, в рекламном буклете?

Задание 5.

Какие крупные озера, кроме перечисленных расположены на карте ВКО?

Задание 6.

Составь свой маршрут по водоемам ВКО. При описании водоемов используй тоже средство, что и автор.

4 класс

Раздел:	Методы познания природы
Цели обучения:	4.1.2.1 обосновать выбор метода исследования (наблюдение и эксперимент), основываясь на их преимуществах и недостатках; 4.1.2.2 представлять полученные результаты в форме по выбору обучающегося
Область содержания	естествознание
Контекст	общественный
Формат ответа	Множественный выбор Краткий ответ Развернутый ответ
Вид текста	Сплошной

У известного казахского писателя **Олжаса Сулейменова** есть поэма «Земля, поклонись человеку!». В ней говориться о достижениях человека. Но следует признать, что земля, не выдержав многолетней борьбы, давно у ног человека. Тем не менее несправедливо говорить, что оказывается только негативное влияние на природу, немалое количество и положительных моментов.

+	–

1. Создаются **заповедники и заказники,** запрещая на таких участках территории всяческую деятельность человека	**А) Загрязнение воздуха** отравляющими веществами, главный источник которых промышленные предприятия и автомобили
2. Создание и использование ирригационных систем. **Ирригация есть** комплекс мероприятий, который позволяет доставлять воду в засушливые районы нашей планеты	**Б) Забота человека о состоянии почвы толкает его на удобрение почвы**. Это помогает человеку получать для себя больше урожая. Но существует вероятность, что благодаря использованию калийных и фосфорных удобрений в почве значительно повышается концентрация радиоактивных веществ
3. Изобретение мощных очищающих конструкций для задержания органических и минеральных отходов	**В) Выбросы промышленных и сельскохозяйственных сточных вод**
4. Рациональное и эффективное пользование землями	**Г) Браконьерство, нелегальная охота, рыбалка**. Уничтожая и отстреливая обычных или исчезающих представителей фауны, браконьеры служат причиной экологического дисбаланса отдельно взятых регионов
	Д) Вырубка лесов. Оказавшись под прямым солнечным излучением, тенелюбивые растения чахнут. Травянистые и кустарниковые ярусы флоры из-за изменения внешних условий видоизменяются, некоторые и вовсе исчезают

Будущее человечества напрямую зависит от состояния природы. Сохранение природного баланса необходимо в первую очередь для полноценного существования человека. Защита окружающей среды и эффективное использование природных богатств — наиболее актуальные мероприятия на сегодняшний день.

Задания по уровням читательской грамотности	
Общее понимание	Задание 1
Извлечение информации	Задание 2
Интерпретация текста	Задание 3
Рефлексия относительно содержания текста	Задание 4
Рефлексия относительно формы подачи текста	Задание 5, 6

Задание 1.

- Укажи цель текста:

А) Человек заботиться о природе
Б) Человек вредит природе
В) Влияние человека на природу
Г) Природа и человек

Задание 2.

- Удобрение почвы химическими элементами для получения большего урожая нужно относить к положительным или отрицательным влияниям?

_____

Задание3.

- Почему на месте вырубке лесов происходит изменение состояния поверхности местности?

_____

_____

Задание 4.

- Подумай, какое положительное решение было принято человеком из перечисленного в ответ на браконьерство, нелегальную охоту и рыбалку?

_____

_____

Задание 5.

Как понимаешь выражение «земля давно о ног человека»?

_____

_____

Задание 6.

Как можно расположить данные таблицы, чтобы было видно, как человек положительно реагирует на последствия своих действий? (образец: А – 2)

_____

_____

_____

_____

2 класс

Раздел:	Определение темы и основной мысли Литературного произведения Формулирование вопросов и ответов по содержанию литературного произведения
Цели обучения:	2.2.3.1 определять, о чем хотел сказать автор, используя опорные слова, и понимать, в чем он хотел убедить читателей 2.2.2.1 формулировать простые, уточняющие вопросы (с помощью учителя) по содержанию литературного произведения и отвечать на подобные, уметь находить ответы из текста/отрывка
Область содержания	Язык и литература
Контекст	личный

Формат ответа	Множественный выбор Краткий ответ Развернутый ответ
Вид текста	сплошной

Берестяная трубочка.

М. Пришвин

Я нашёл удивительную берестяную трубочку. Когда человек вырежет себе кусок берёсты на берёзе, остальная берёста около пореза начинает свёртываться в трубочку. Трубочка высохнет, туго свернётся. Их бывает на берёзах так много, что и внимания не обращаешь.

Но сегодня мне захотелось посмотреть, нет ли чего в такой трубочке.

И вот в первой же трубочке я нашёл хороший орех, так плотно прихваченный, что с трудом удалось палочкой его вытолкнуть. Вокруг берёзы не было орешника. Как же он туда попал? «Наверно, белка его туда спрятала, делая зимние свои запасы, — подумал я. — Она знала, что трубка будет всё плотнее и плотнее свёртываться и всё крепче прихватывать орех, чтоб не выпал».

Но после я догадался, что это не белка, а птица ореховка воткнула орех, может быть украв из гнезда белки.

Разглядывая свою берестяную трубочку, я сделал ещё одно открытие: под прикрытием ореха поселился — кто бы мог подумать! — паучишко и всю внутренность трубочки затянул своей паутинкой.

Задания по уровням читательской грамотности	
Общее понимание	Задание 1
Извлечение информации	Задание 2
Интерпретация текста	Задание 3
Рефлексия относительно содержания текста	Задание 4
Рефлексия относительно формы подачи текста	Задание 5, 6

Задание 1.

О чем хотел рассказать автор:

А) Описать берестяную трубочку

Б) Как можно использовать берестяную трубочку

В) Как животные используют растения в своих целях

Задание2.

Для чего автор взял такую трубочку?

Задание3.

- Как ты думаешь, в качестве чего обитатели леса используют такие трубочки?_____

_____

- Кто больше будет их использовать?

А) Звери
Б) Птицы
В) Насекомые и паукообразные

Задание 4.

Какое чувство испытал автор, изучаю берестяную трубочку?

_____

_____

Задание 5.

- Что автора удивило в своей находке?

_____

_____

- Как автор относиться к пауку, которого обнаружил? (обосную свой ответ)

_____

_____

Задание 6.

Рассмотрите обложку книги. Книга имеет такое же название. Судя по изображениям на обложке, о чем будут остальные рассказы М. Пришвина в этой книге?

_____

_____

Работа с несплошными текстами

Математика, 4 класс (1 четверть)	
Раздел:	1А Нумерация многозначных чисел и действия с ними.
Цели обучения:	4.1.1.2 читать, записывать и сравнивать многозначные числа, округлять числа до заданного разряда; 4.1.1.3 определять разрядный и классовый состав многозначных чисел и общее количество разрядных единиц, раскладывать на сумму разрядных слагаемых;
Область содержания	изменения и зависимости
Контекст	общественный
Формат ответа	Закрытые - множественный выбор (один вариант, несколько вариантов) - соотнесение Открытые - с кратким ответом
Вид текста	несплошной

Место	Название города	Область	Население
1	Алматы	город республиканского значения	2 211 198
2	Астана	город республиканского значения	1 409 497
3	Шымкент	город республиканского значения	1 213 211
4	Актобе	Актюбинская	567 745
5	Караганда	Карагандинская	519 381
6	Тараз	Жамбылская	430 314
7	Усть-Каменогорск	Восточно-Казахстанская	354 099
8	Павлодар	Павлодарская	334 861
9	Атырау	Атырауская	322 826
10	Семей	Абайская	309 955

Задания по уровням читательской грамотности	
Общее понимание	*Задание 1*
Извлечение информации	*Задание 2*
Интерпретация текста	*Задание 3,4,5*
Рефлексия относительно содержания текста	*Задание 6*
Рефлексия относительно формы подачи текста	*Задание 7*
В комплексном задании «Большие города» рассмотрены статистические данные для сбора и анализа информации.	

Задание «Большие города»

Задание 1. Изучи статистические данные по численности населения городов Казахстана. Есть ли среди перечисленных городов и областей те, в которых проживаешь ты? Обведи нужный ответ.

Задание 2. Запиши в два столбика города республиканского значения и все остальные города.

Задание 3. Какие разряды чисел используются в городах республиканского значения и не используются в других городах?

_____

_____

Задание 4. Представь в виде разрядных слагаемых числа, которые показывают численность населения в городах республиканского значения на множители.

Задание 5. Представь в виде разрядных слагаемых числа, в которых в разряде сотен тысяч стоит цифра 3.

Задание 6. Как ты думаешь, при каких условиях города получают статус городов республиканского значения?

_____

_____

_____

Задание 7. Какие факторы могут влиять на увеличение численности населения в городе? Приведи примеры.

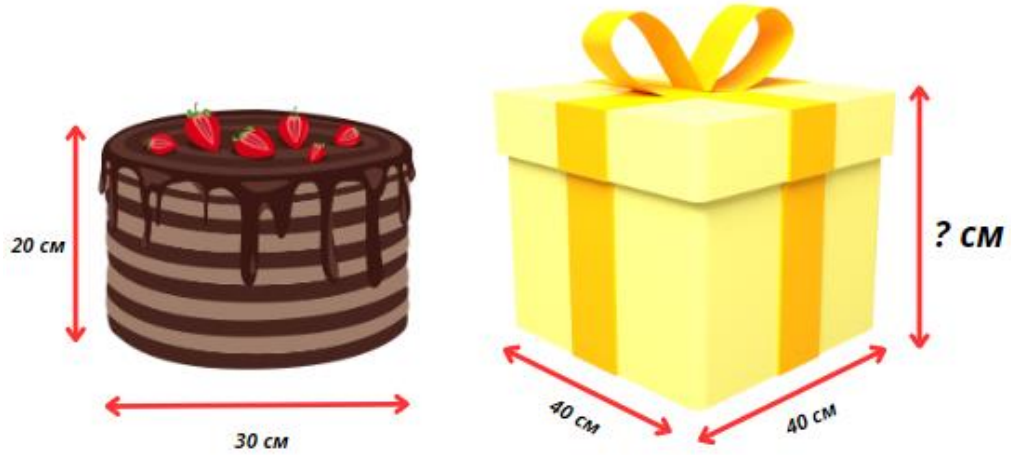
_____

_____

_____

Математика, 4 класс (1 четверть)	
Раздел:	1D Геометрические фигуры.

Цели обучения:	4.3.1.3 составлять и применять формулу нахождения объема прямоугольного параллелепипеда (V=a·b·c); 4.5.1.2** использовать при решении задач зависимость между величинами: высота, ширина, длина, объем
Область содержания	изменения и зависимости
Контекст	личный
Формат ответа	Закрытые - множественный выбор (один вариант, несколько вариантов) - соотнесение Открытые - с кратким ответом
Вид текста	(несплошной)



Задания по уровням читательской грамотности	
Общее понимание	*Задание 1, 2*
Извлечение информации	*Задание 3,*
Интерпретация текста	*Задание 4,5*
Рефлексия относительно содержания текста	*Задание 6*
Рефлексия относительно формы подачи текста	*Задание 7*
В комплексном задании «Подарок для друга» рассмотрена реальная ситуация, которая требует анализа информации и решения поставленной задачи.	

Задание «Подарок для друга»

Задание 1. Какой торт изображен на картинке?

А) Наполеон

Б) Шоколадный

В) Лимонный

Задание 2. Что необходимо сделать с тортом, чтобы донести его целым из магазина?

А) Съесть
Б) Положить в пакет
В) Положить в коробку

Задание 3. Какой должна быть коробка для того, чтобы торт вместился в нее?

А) Меньше торта
Б) Больше торта
В) Размеры торта и коробки должны быть одинаковыми.

Задание 4. Подходит ли дно коробки для размеров данного торта? Сколько сантиметров останется свободными?

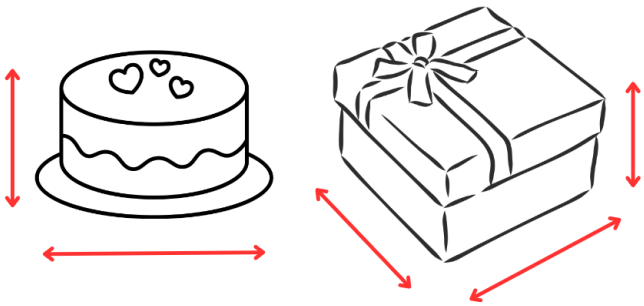
_____
_____
_____

Задание 5. В таблице обведи те значения высоты коробки, которые подойдут для размеров данного торта. Запиши объем коробки при подходящих значениях высоты коробки.

Высота коробки	30 см	15см	25 см	10 см	19 см
Объем коробки					

Задание 6. Что сначала необходимо приобретать: торт или коробку для торта? Обведи правильный ответ.

Задание 6. Раскрась торт и коробку для торта. Придумай размеры торты и коробки так, чтобы они подходили друг другу.



Математика, 4 класс (1 четверть)	
Раздел:	1D Геометрические фигуры.
Цели обучения:	4.3.1.4 определять площадь комбинированных фигур, изображенных на рисунке, плоских фигур в окружающем мире
Область содержания	изменения и зависимости

Контекст	практический
Формат ответа	Закрытые - множественный выбор (один вариант, несколько вариантов) - соотнесение Открытые - с кратким ответом
Вид текста	(несплошной)

Задания по уровням читательской грамотности	
Общее понимание	*Задание 1*
Извлечение информации	*Задание 2*
Интерпретация текста	*Задание 3,4*
Рефлексия относительно содержания текста	*Задание 5*
Рефлексия относительно формы подачи текста	*Задание 6*
В комплексном задании «План квартиры» спроектирована реальная ситуация, в которой необходимо уметь вычислять площади комнат в квартире.	

Задание «План квартиры»

Задание 1. Изучи план квартиры. Как называется такая квартиры?

А) однокомнатная

Б) двухкомнатная

В) трехкомнатная

Г) четырехкомнатная

Задание 2. Определи площади каждой комнаты и запиши в таблице.

Гостиная	
Кухня	
Прихожая	

Задание 3. К жилой площади относятся только те помещения, которые пригодны для проживания: гостиная, спальня, детская. Сюда не относятся: кухня, санузлы, коридор, кладовые и гардеробные. В полезную площадь

включают все используемые помещения. Запиши, какие комнаты входят в жилую площадь квартиры и полезную площадь квартиры.

Жилая площадь	
Полезная площадь	

Задание 4. Вычисли и запиши площадь жилой и полезной площадей квартиры.

Жилая площадь	
Полезная площадь	

Задание 5. Может ли полезная площадь равное жилой площади? Быть меньше жилой площади?

_____

_____

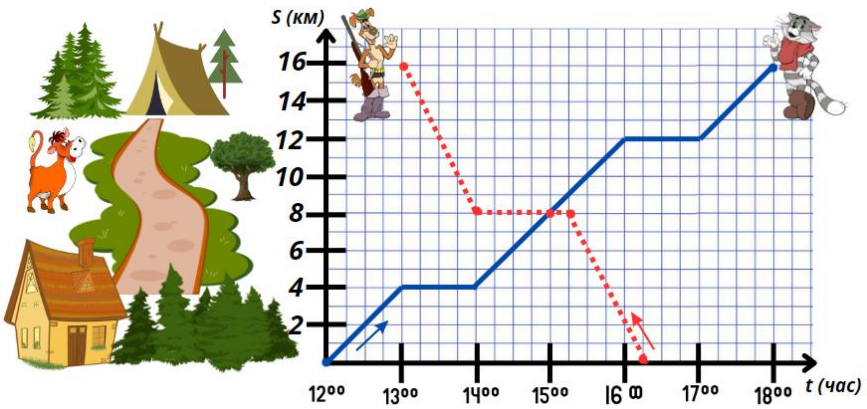
_____

Задание 6. Если в квартире есть балкон или лоджия, данная площадь будет являться жилой площадью или полезной?

_____

_____

Математика, 4 класс (3 четверть)	
Раздел:	3 А Решение задач на движение, урожайность
Цели обучения:	4.5.2.5 интерпретировать информацию, сравнивать и обобщать данные, строить графики движения, составлять чертеж к задачам на движение; 4.3.3.1 составлять схемы движения объектов, используя начало и направления движения, выполнять соответствующие расчеты.
Область содержания	изменения и зависимости
Контекст	учебный
Формат ответа	Закрытые - множественный выбор (один вариант, несколько вариантов) - соотнесение - определение последовательности - истинность/ложность Открытые - с кратким ответом
Вид текста	(несплошной)



Задания по уровням читательской грамотности	
Общее понимание	*Задание 1*
Извлечение информации	*Задание 2, 3*
Интерпретация текста	*Задание 4,5,6*
Рефлексия относительно содержания текста	*Задание 7*
Рефлексия относительно формы подачи текста	*Задание 8*
В комплексном задании «Трое из Простоквашино» спроектирована ситуация, в которой необходимо читать и понимать графики, анализировать данные о предложенным графикам.	

Задание «Трое из Простоквашино»

Задание 1. Изучи предложенный график. Герои какого мультфильма изображены на картинке?

А) Кот и пёс

Б) Трое из Простоквашино

В) Весёлая охота

Задание 2. Заполни таблицу данных по графику, изображенному синим цветом.

t (ч)	**12^{00}**	**13^{00}**	**14^{00}**	**15^{00}**	**16^{00}**	**17^{00}**	**18^{00}**
S (км)							

Задание 3. Заполни таблицу данных по графику, изображенному красным цветом.

t (ч)								
S (км)	**0**	**2**	**4**	**8**	**10**	**12**	**14**	**16**

Задание 4. Выбери верные утверждения:

А) Матроскин вышел из дома в 12^{00}.

Б) Шарик вышел из дома в 16^{00}.

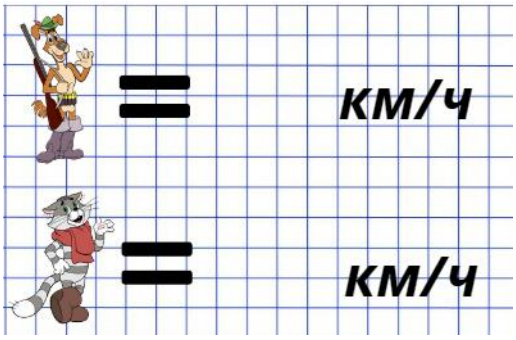
В) Шарик и Матроскин встретили на дороге в 15^{15}.

Г) Дорога от дома до палатки равна 12 км.

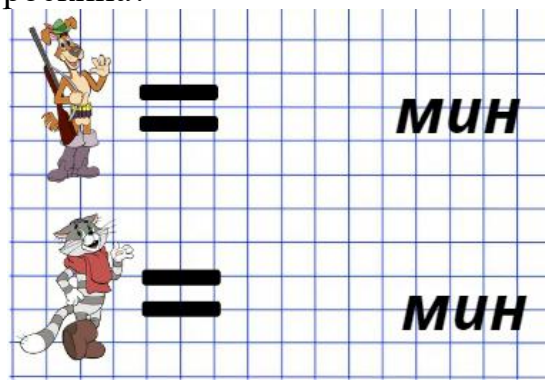
Д) Матроски сделал по дороге одну остановку.

Е) Шарик сделал по дороге одну остановку.

Задание 5. Определи скорость Шарика и скорость Матроскина.



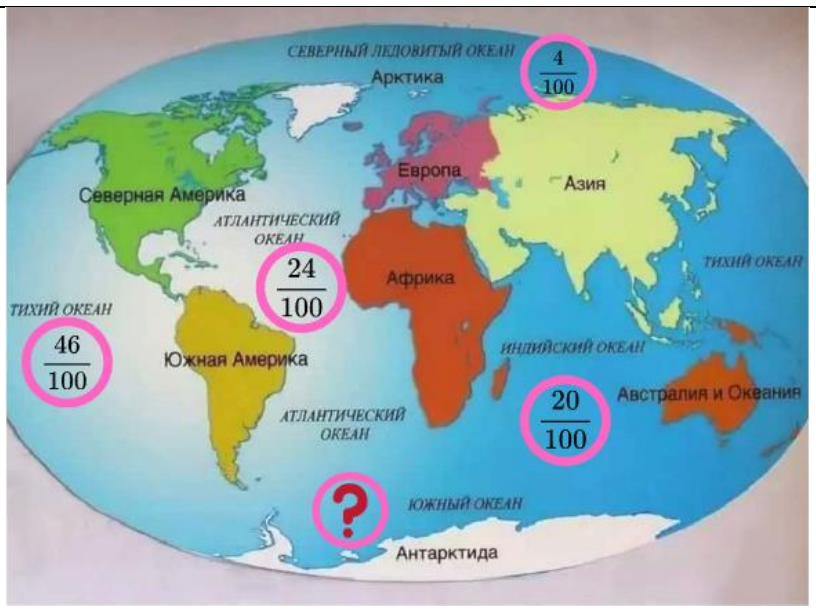
Задание 6. Сколько минут длилась остановки Шарика? Сколько минут длилась остановка Матроскина?



Задание 7. Изучи графики движения Шарика и Матроски. Чей график длиннее? Как это связано со скоростью движения?

Задание 8. Смог бы Матроскин прийти к палатке быстрее Шарика, если бы он не делал в пути остановки?

Математика, 4 класс (4 четверть)	
Раздел:	3В Дроби и проценты. Задачи.
Цели обучения:	4.1.1.5 понимать, что процент – сотая часть целого; 4.5.2.4** использовать для обозначения процента символ % (10 %, 20 %, 25 %, 50 %, 75%, 100 %)
Область содержания	естествознание
Контекст	учебный
Формат ответа	Закрытые - множественный выбор (один вариант, несколько вариантов) - соотнесение - определение последовательности Открытые - с кратким ответом
Вид текста	(несплошной)



Задания по уровням читательской грамотности	
Общее понимание	*Задание 1*
Извлечение информации	*Задание 2,3*
Интерпретация текста	*Задание 4*
Рефлексия относительно содержания текста	*Задание 5,6*
Рефлексия относительно формы подачи текста	*Задание 7*
В комплексном задании «Мировые океаны» спроектирована ситуация, в которой необходимо применять знания о процентах при оценке различных величин.	

Задание «Мировые океаны»

Задание 1. Запиши название океанов, изображенных на карте.

_____

_____

_____

_____

Задание 2. Сколько океанов ты нашел на карте? Какими океанами омывается Азия?

_____

_____

Задание 3. Какими океанами омывается Антарктида?

_____

_____

Задание 4. Запиши в таблице названия океанов по убыванию их площади. Дроби, записанные на карте, показывают, какую часть Земли занимает каждый океан. Переведи данные дроби в проценты и запиши их во второй столбик таблицы.

№	Название	Часть от Земли

Задание 5. Сколько процентов от поверхности Земли составил Южный океан?

_____

_____

Задание 6. Какой океан самый маленький и самый большой?

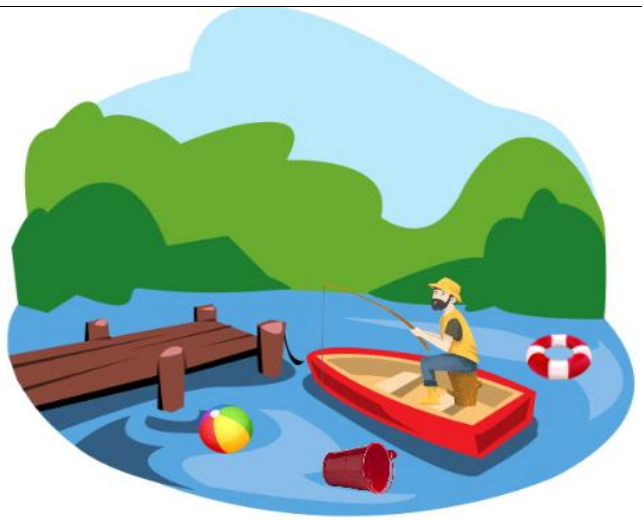
_____

_____

Задание 7. Как ты думаешь, что занимает большую часть Земли: вода или суша? Поставь знак $<, >, =$ в квадрат.

Естествознание, 4 класс

Раздел	«Физика природы»
Цели обучения	4.5.1.1 описывать силу Архимеда и приводить примеры ее проявления; 4.5.1.2 наблюдать и прогнозировать силу Архимеда, действующую на различные предметы в воде
Область содержания	Естествознание
Контекст	Учебный
Формат ответа	Закрытые -с выбором ответа - истинность/ложность Открытые - с кратким ответом) Задания -требующие аргументированных ответов
Вид текста	несплошной
Текст «Выталкивающая сила»	



Задания по уровням читательской грамотности	
Общее понимание	Задание №1
Извлечение информации	Задание №2
Интерпретация текста	Задание №3
Рефлексия относительно содержания текста	Задание №4
Рефлексия относительно формы подачи текста	Задание №5

Задание 1. Изучи информацию несплошного текста. Почему лодка, спасательный круг, мяч находятся на поверхности воды и не тонут?

А) действует выталкивающая сила

Б) у тел нет силы тяжести

В) массы тел равны нулю

Задание 2. На все тела, погруженные в воду, действует сила Архимеда. Может ли утонуть ведро, которое рыбак уронил в воду? Опиши действие силы Архимеда на ведро?

_____

_____

Задание 3. Корпус лодки сделан из металла, но не тонет в воде и удерживает до 100кг груза. Может ли рыбак увезти в лодке улов массой больше 80кг? Аргументируй свой ответ

_____

_____

Задание 4. Верны ли утверждения?

Если выталкивающая сила больше силы тяжести, то тело тонет.

да нет

Выталкивающая сила, действующая на тела зависит только от плотности жидкости.

да нет

Задание 5. Можно ли, используя данный текст, наблюдать и прогнозировать силу Архимеда? Показать направление силы Архимеда?

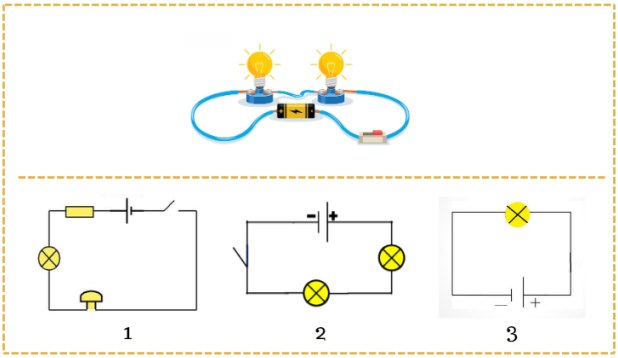
_____

_____

Естествознание, 3 класс

Раздел	«Физика природы»
Подраздел	5.5 Электричество
Цели обучения	3.5.5.2 собирать схему строения простейшей электрической цепи; 3.5.5.3 представлять простые электрические цепи в виде схем с указанием их элементов
Область содержания	естествознание
Контекст	Учебный
Формат ответа	Закрытые -с выбором ответа - истинность/ложность Открытые - с кратким ответом) Задания -требующие аргументированных ответов
Вид текста	несплошной

Текст «Электрическая цепь»



Задания по уровням читательской грамотности	
Общее понимание	Задание №1
Извлечение информации	Задание №2
Интерпретация текста	Задание №3
Рефлексия относительно содержания текста	Задание №4
Рефлексия относительно формы подачи текста	Задание №5

Задание 1. Изучи информацию несплошного текста. Какая схема соответствует электрической цепи?

А) 1

Б) 2

В) 3

Задание 2. Согласен ли ты с тем, что электрическая цепь - это соединённые особым образом предметы, которые предназначены для проведения электрического тока? Аргументируй свой ответ.

_____

_____

_____

Задание 3. Сравни схему 1 и схему 2, представленную в тексте. Перечисли элементы, которые используются в двух схемах.

_____

_____

Перечисли элементы, которые используются только в одной схеме

_____

_____

Задание 4. Определи истинность или ложность утверждений?

Утверждение	Истина	Ложь
В схеме 2 две лампочки соединены последовательно		
В схеме 3 нет источника тока		
В схеме 1 используется электрический звонок		

Задание 5. Как ты думаешь, нужно ли в тексте в каждой схеме указывать их элементы? Начерти свою схему, состоящую из батарейки, лампочки, переключателя.

_____

_____

_____

Естествознание, 3 класс

Раздел	«Физика природы»
Подраздел	5.1 Силы и движение
Цели обучения	3.5.1.3 исследовать силу трения и приводить примеры ее проявления;
Область содержания	естествознание
Контекст	Учебный
Формат ответа	Закрытые -с выбором ответа - истинность/ложность Открытые - с кратким ответом) Задания -требующие аргументированных ответов
Вид текста	несплошной
Текст «Сила трения»	

Задания по уровням читательской грамотности	
Общее понимание	Задание №1
Извлечение информации	Задание №2
Интерпретация текста	Задание №3
Рефлексия относительно содержания текста	Задание №4
Рефлексия относительно формы подачи текста	Задание №5

Задание 1. Изучи информацию несплошного текста. Какова тема текста?

А) Сила Архимеда

Б) Сила упругости

В) Сила трения

Задание 2. Согласен ли ты с тем, что сила трения – это сила, которая возникает при движении одного тела по поверхности другого? Изучи несплошной текст. В каком случае трение будет больше? Аргументируй свой ответ.

_____

_____

Задание 3. Трение может быть полезным. Ботинки альпинистов имеют резиновую подошву. Трение, которое возникает между подошвами и скалами, не позволяет альпинистам соскальзывать. Действие тормозов велосипеда основано на принципе трения. Когда ты пишешь, именно благодаря трению карандаш оставляет следы на бумаге. Попробуй написать на стекле. Проверь, слабее ли трение на нём и сделай выводы _____

Как ты думаешь, в каком случае в тексте трение мешает совершить работу?

_____

_____

Задание 4. Верны ли утверждения?

Сила трения препятствует движению тел

Да Нет

На шероховатых поверхностях трение слабее, чем на гладких.

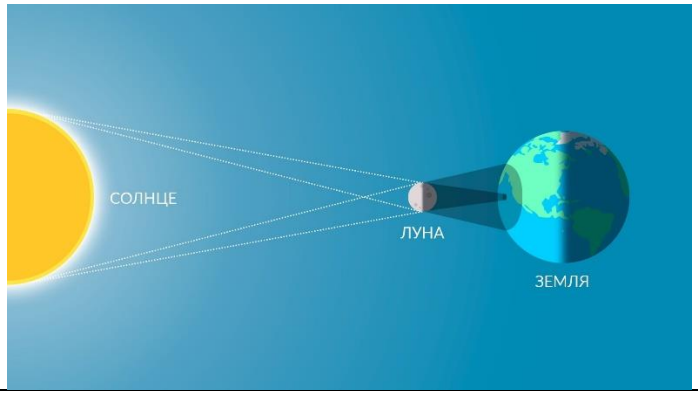
Да Нет

Задание 5. Рассмотри текст. Что хотел показать автор текста? Приведи свои примеры проявления силы трения.

Естествознание, 3 класс

Раздел	«Физика природы»
Цели обучения	3.5.2.1 объяснять причины возникновения и особенности тени;
Область содержания	естествознание
Контекст	Учебный
Формат ответа	Закрытые -с выбором ответа - истинность/ложность Открытые - с кратким ответом) Задания -требующие аргументированных ответов
Вид текста	несплошной

Текст «Солнечное затмение»



Задания по уровням читательской грамотности	
Общее понимание	Задание №1
Извлечение информации	Задание №2
Интерпретация текста	Задание №3
Рефлексия относительно содержания текста	Задание №4
Рефлексия относительно формы подачи текста	Задание №5

Задание 1. Изучи информацию несплошного текста. Какова тема текста?

А) Солнечное затмение

Б) Лунное затмение

В) Вращение Земли

Задание 2. Согласен ли ты с тем, что тень – это область пространства, в которую свет не попадает? Изучи текст. Объясни причины возникновения и особенности тени. Аргументируй свой ответ.

_____

_____

_____

Задание 3. Солнечное затмение - это событие, которое происходит, когда Луна проходит между Землей и Солнцем, частично или полностью блокируя солнечный свет. Солнечное затмение - это событие, которое происходит, когда солнечный свет не достигает Земли, потому что он полностью или частично заблокирован Луной. Как ты думаешь, образуется ли тень и полутень при Солнечном затмении?

_____

_____

_____

Задание 4. Верны ли утверждения?

Тень повторяет форму предмета, который её образует.

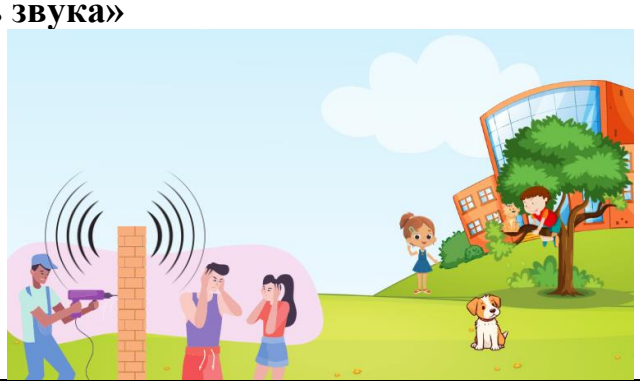
Да Нет

Размер тени зависит от расстояния между предметом и источником света.

Да Нет

Задание 5. Рассмотри текст. Что хотел показать автор текста? Приведи свои примеры образования тени.

Естествознание, 3 класс

Раздел	«Физика природы»
Цели обучения	3.5.3.1 объяснять зависимость громкости звука от расстояния между источником звука и приемником звука
Область содержания	естествознание
Контекст	Учебный
Формат ответа	Закрытые -с выбором ответа - истинность/ложность Открытые - с кратким ответом) Задания -требующие аргументированных ответов
Вид текста	несплошной
Текст «Громкость звука» 	
Задания по уровням читательской грамотности	
Общее понимание	Задание №1
Извлечение информации	Задание №2

Интерпретация текста	Задание №3
Рефлексия относительно содержания текста	Задание №4
Рефлексия относительно формы подачи текста	Задание №5

Задание 1. Изучи информацию текста. Какова тема текста?

А) Тихий двор

Б) Громкость звука

В) Лето

Задание 2. Разделяешь ли ты мнение автора, что люди и животные, находясь ближе к источнику звука, слышат его немного громче и чуть раньше, чем те, которые находятся чуть дальше? Аргументируй свой ответ.

_____

_____

Задание 3. Известно, что человеческое ухо не слышит писк летучей мыши. Эти звуковые волны очень высокие. Их называют ультразвуками. Человеческое ухо может воспринимать инфразвуки. Как ты думаешь, способно ли воспринимать человеческое ухо инфразвуки на очень больших расстояниях, около 200-300км? Если расстояние будет 1-2 км?

_____

_____

_____

Задание 4. Найди истинные и ложные утверждения?

Утверждения	Истина	Ложь
Звук – это колебание воздуха, которое распространяется в виде волн		
Чем дальше ты находишься от источника звука, тем сильнее ты его слышишь		

Задание 5. Рассмотри текст. Что хотел показать автор текста? В чем смысл текста?

_____

_____

«Виды заданий для формирования читательской грамотности на уроках познание мира через работу с целыми текстами»

Предмет: познание мира

Класс: 3

Глава: 2. Что такое хорошо, что такое плохо

Тема: Человек силен с другом.

Цели обучения:

3.1.2.3 объяснять этические нормы поведения, принятые в обществе;

3.1.2.4. доказывать важность дружбы между людьми на примерах из собственного опыта.

Общая структура характеристик задания

Критерии	Анализ задачи

Область контента	Дружба
Контекст	Окружающая среда
Вид познавательной деятельности	Понимает текст, критическое мышление, анализ, выполнение заданий, креативное мышление.
Объект оценки (результат обучения предмету)	Понимание важности дружбы между людьми. Уметь различать типы дружбы. Умение выполнять индивидуальные, парные, групповые задания. Умение брать на себя внимание слушателя во время урока, приводить примеры, связывая их с жизнью. Запись постов через интерактивное приложение.
Уровень сложности	По таксономии Блума Учащиеся со степенью знания, понимания: характеризует хорошие качества друзей, связанные с дружбой. Применение, анализ: на примере собственного опыта доказывает разницу в дружбе между людьми. Оценка, обобщение: используя полученные знания, разрабатывает и анализирует правила сохранения значимости дружбы между людьми, обобщает игру в заключение.
Типы задач	Открытое, групповое задание (Найти смысл и написать) Метод: «Составить пазл» Закрытое задание (найти чувства к дружбе и свернуть в таблицу) Метод: «Добавить детали» Индивидуальное задание: (Подумай и составь таблицу) Метод: «Писать для себя» Работа в паре: (Сфотографироваться в интерактивном приложении и написать пост о «Честной дружбе», отметить друга) Метод: метод «РАФТ»

Сплошной текст – это текст, который представляет собой логическую взаимосвязь, представленную последовательно и непрерывно, написанную или передающую информацию.

В качестве примера хотелось бы взять дополнительный, внеклассный текст, основанный на учебных целях 3 класса по предмету «Познание мира» на тему «Человек силен с другом» и поделиться с примерами заданий для повышения читательской грамотности и критического мышления учащихся.

Виды и методы предлагаемого задания:

Задание 1. Чтение, понимание текста.

Дружба.

Друг обогащает душу человека. Верная дружба проистекает из доверия людей друг к другу, посредственности, отношения. Чувство взаимной ответственности и заботы укрепляет дружбу. А настоящая дружба вдохновляет человека и помогает ему смириться с различными неудачами, с которыми он сталкивается. Иногда друзья тоже бывают разные. Но если они верны, дружбе не помешает.

Только настоящий друг придет на помощь в любой момент и поможет избавиться от недостатков.

Поняв содержание текста, изучив, перейдите в раздел «Анализ, поддержка».

Задание 2. Найдите и запишите значение слова. (Метод пазла. «Открыть», групповое задание)

Обогащает душу

Помогает не унывать

Задание 3. Найдите и запишите свои чувства по поводу дружбы. (Метод «Добавить детали». Закрытое задание)

Дается начало таблицы, а остальные столбцы учащиеся продолжают с критическим мышлением к нужным заданиям.

Чувства о дружбе	Действия, связанные с дружбой	Описывает чувства, описанные в тексте и типичные для настоящей дружбы

Задание 4. Люди становятся друзьями не только друг с другом, но и с окружающей средой. Подумайте и заполните таблицу.

Окружающая среда	С друзьями	С родителями	С родственниками	С природой	С птицами	С книгой	С животным	С миром	С соседом
С кем ты дружишь?									
Почему?									

Задача 5. Работа в паре. Использование метода «Рафт». На странице инстаграма, связанной с жизнью в соответствии с современными требованиями, дается поручение написать пост о «Честной дружбе» и отметить своего друга.

В этой задании таксономия Блума приходит к «Оценке, обобщению».

Раздел (подраздел) тема	Цели обучения	Элементы читательской грамотности	Учебная деятельность
В тексте «Дружба» говорится о том, что верная дружба проистекает из доверия людей, их общего отношения, обогащает их души верой друг в друга. В этом тексте отражены чувства и ценности настоящей дружбы. Текст выполняется методом INSERT «Чтение с пометками» - при работе с текстом. Это удобный способ разбора текста, подходящий для понимания ребенка, достаточно удобный для усвоения. Ученик ставит несколько отметок при чтении текста. Учащиеся выявляют то, что знают, и готовятся к исследованию того, что не знают. После прочтения и понимания текста учащимся предлагается выполнить 4 разных задания.			
«Что такое хорошо, что такое плохо».	3.1.2.3. объяснять этические нормы поведения, принятые в обществе	Получает информацию	В первом задании основное внимание уделяется чтению и пониманию текста, получению информации
«Человек силен с другом». «Дружба»	3.1.2.4. доказывать важность дружбы между людьми на примерах из собственного опыта	Найдите значение слова. Мысли зафиксируй в таблице. Напишите о чувствах к дружбе. Написать пост в интерактивном приложении.	В процессе нахождения смыслового слова во втором задании развивается поле мысли, словарный запас. В третьем, четвертом задании он глубоко ищет дружеские чувства, поступки, записывая свои мысли в таблицу. Понимает, как дружба влияет на жизнь человека Пятое задание обобщает полученные знания, развивая их с современной точки зрения и критически мысля.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Система образования — фактор, обеспечивающий формирование и развитие Казахстана как конкурентоспособного, сильного государства. Первостепенная задача, стоящая перед системой образования, - повышения качественного уровня подготовки учащихся, обеспечивающей их конкурентоспособность в большинстве областей современного знания.

Мониторинговое исследование PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study), организованное Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement), сравнивает уровень и качество чтения и понимания текста учащимися начальной школы в различных странах мира, выявляя различия в национальных системах образования.

Одним из наиболее важных навыков в жизни человека является чтение. Чтение выступает залогом успешного выбора жизненной траектории и обеспечения экономического благосостояния. Вместе с тем, оно служит успешному продвижению учебных программ современной школы. Качеству чтения уделяется огромное внимание в мире. Одним из инструментов оценки его качества служат международные сравнительные исследования.

В данном методическом пособии наряду с информацией о международном исследовании PIRLS представлены задания для учащихся 4 класса. Так же в пособии даны необходимые материалы для успешной подготовки всей педагогической общественности страны к предстоящему международному исследованию PIRLS – 2020.

Международное исследование PIRLS проводится следующим образом. Каждому ребенку дается тетрадь с двумя текстами и заданиями к ним. Первый текст художественный — как правило, забавная история, описание или сказка, второй — научно-популярный (чаще всего рассказ о животных).

Участие Казахстана в международных сравнительных исследованиях (PISA, TIMSS, PIRLS). имеет стратегическое значение для развития обновленного содержания среднего образования в стране.

ГЛОССАРИЙ ???

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Constitution of the Republic of Kazakhstan. Article 30. (1995). Retrieved from https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution

2. The Law on Education of the Republic of Kazakhstan. Article 5. (2007). Retrieved from https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319_

3. Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. (2021). *Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан* [National report on the state and development of educational system of the Republic of Kazakhstan]. Nur-Sultan: JSC Information and Analytical Center. Retrieved from https://iac.kz/?page_id=4238&lang=ru

4. The Law on Education of the Republic of Kazakhstan. Article 12. (2007). Retrieved from https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319_

5. UNPFD. (2015). *Partnership framework for development, Kazakhstan, 2016-2020*. Nur-Sultan: Office of the UN Resident Coordinator in Kazakhstan.

6. The Law on Education of the Republic of Kazakhstan. Article 56. (2007). Retrieved from https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319_

7. Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. (2013). *The order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan on approval of state compulsory educational standards for all levels of education. Chapter 2. Paragraph 1*. Retrieved from https://adilet.zan.kz/eng/docs/V1800017669

8. Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. (2013). *The order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan on approval of state compulsory educational standards for all levels of education. Chapter 2. Paragraph 1*. Retrieved from https://adilet.zan.kz/eng/docs/V1800017669

9. Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. (2013). *The order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan on approval of education standard curricula in general subjects, elective courses for general education organizations*. Retrieved from https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1300008424#z1

10. The Law on Education of the Republic of Kazakhstan. Chapter 7. Article 51. (2007). Retrieved from https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319_

11. The Law of the Republic of Kazakhstan on the status of a teacher. Article 15. (2019). Retrieved from https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1900000293

12. Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan. (2016). *Правила организации и проведения курсов повышения квалификации педагогов, а также посткурсового сопровождения деятельности педагога* [Regulations for organizing and conducting advanced training courses for teachers, and post-course support of the teacher's activities]. Retrieved from https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013420

13. JSC Information and Analytical Centere. (2021). *Statistics of the education system of the Republic of Kazakhstan*. Retrieved from https://iac.kz/wp-content/uploads/2022/03/ns-2022.02.22.pdf

14. The System of Distance Learning of the Center for Pedagogical Excellence. AEO «Nazarbayev Intellectual Schools.» Retrieved from https://sdo.cpm.kz/local/crw/course.php?id=538

15. Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan. (2016). *The order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan on approval of the regulations and conditions for the teacher certification in educational organizations implementing general educational programs of preschool, primary, basic secondary and general secondary, technical and vocational, postsecondary, additional education and special training programs*. Retrieved from https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013317

16. Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. (2013). *The order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan on approval of state compulsory educational standards for all levels of education. Chapter 4. Paragraph 1*. Retrieved from https://adilet.zan.kz/eng/docs/V1800017669

17. Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan. (2021). *The order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan on approval of the regulations for monitoring students' educational achievements*. Retrieved from https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2100022711

18. Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan. (2021). *The order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan on amendments to the order No. 124 "On approval of evaluation criteria of educational organizations."* Retrieved from https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2100023694

19. Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. (2021). *About 2.5 million copies of fictions were purchased in school libraries as part of the Reading school project*. Retrieved from https://www.gov.kz/memleket/entities/edu/press/news/details/274914?lang=ru

20. Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. (2021). *About 2.5 million copies of fictions were purchased in school libraries as part of the Reading school project*. Retrieved from https://www.gov.kz/memleket/entities/edu/press/news/details/274914?lang=ru

21. Ogurtsov, I. (2020). Early holidays announced for schoolchildren of Kazakhstan from March 16 due to the threat of coronavirus. *Liter.kz*. Retrieved from https://liter.kz/s-16-marta-dlya-shkolnikov-kazahstana-ob/

22. Bokayev, B., Torebekova, Z., Abdykalikova, M., & Davletbayeva, Z. (2021). Exposing policy gaps: The experience of Kazakhstan in implementing distance learning during the COVID-19 pandemic. *Transforming Government: People, Process and Policy, 15*(2). Retrieved from https://doi.org/10.1108/TG-07-2020-0147

23. Mukhitova, L. (2021). *Не ученье, а сплошная электроника!* [Not learning, but solid electronics!]. Retrieved from www.kazpravda.kz

24. Kovyazina, K., Boranbai, M., & Beisembayev, S. (2020). *Дистанционное образование в Казахстане глазами учителей и экспертов: вызовы и возможности* [Distance education in Kazakhstan through the views of teachers and experts: Challenges and opportunities]. Retrieved from https://drive.google.com/file/d/1TcIzC8oSvRKyFVnuA3gfcqn5nCDwnr4N/view

25. Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. (2021). *Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики*

Казахстан [National report on the state and development of educational system of the Republic of Kazakhstan]. Nur-Sultan: JSC Information and Analytical Center.

26. Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. (2020). United General Republican Parental Assembly "*On teaching children in the new academic year*" [Government webpage]. Retrieved from https://www.gov.kz/memleket/entities/kdso/documents/details/67134

27. JSC Information and Analytical Center. (2020). *Analytical report on the monitoring of learning using distance technologies in general schools in the framework of emergency distance learning in Kazakhstan* [Unpublished research]. https://iac.kz/

28. Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. (2021). *Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан* [National report on the state and development of educational system of the Republic of Kazakhstan]. Nur-Sultan: JSC Information and Analytical Center.

29. Dzhaksylykov, S. (2020). *Дневники дистанционного обучения: какой была «дистанционная» школьная четверть глазами учеников и родителей* [Distance learning diaries: How was the "distance" school term from students and parents point of view]. Retrieved from https://drive.google.com/file/d/1a-wo91IsG_puveH2mUVCU9XliZIcC8_2/view

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3

1 Особенности формирования читательской грамотности у обучающихся начальных классов 5

2 Методические рекомендации по формированию читательской грамотности обучающихся начальных классов 31

Заключение 76

Список использованной литературы 77

«МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ»

В печать 30.10.2022. подписан. Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Офсетная печать.
Тип шрифта «Times New Roman». Обычная печатная форм